



Beslut om rättelse

På grund av räknefel har advokat Anders Karls ersättning inte blivit riktig. Anders Karls ska rätteligen få ersättning av staten med 140 813 kr, varav 103 320 kr för arbete, 8 100 kr för tidspillan, 1 230 kr för utlägg och 28 163 kr för mervärdesskatt.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Åsa Nord

Digitalt signerad av

rådmannen Åsa Nord

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling



Beslut om rättelse

Forts. rättelse. Då det är klart mer sannolikt att i beslag tagna 54 860 kr och 1 670 arubiska floriner i kontanter utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet, ska talan om utvidgat förverkande bifallas och pengarna förverkas från Niklas Lönnroth enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Ett förverkande är inte oskäligt

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Åsa Nord

Digitalt signerad av

rådmannen Åsa Nord

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling



Beslut om rättelse

Rätten har av förbiseende i domskälen under rubrikerna "Tingsrättens bedömning" "Niklas Lönnroth" inte redogjort för skälen för bifall av de särskilda yrkandena och talan om utvidgat förverkande mot Niklas Lönnroth, åtalspunkten 5 i aktbil 172. Tillägg: Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska de särskilda yrkandena bifallas och i beslag tagen mobiltelefon förverkas enligt 36:2 BrB och 4 000 kr förverkas som utbyte av brott, 36:1 BrB. Förverkandena är inte uppenbart oskäligen.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Åsa Nord

Digitalt signerad av

rådmannen Åsa Nord

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling



PARTER OCH DOMSLUT

Daniel Andersson

Parter

Tiltalad

Lars DANIEL Andersson, 19830904-7135
Tranvägen 15, 783 31 Säter

Offentlig försvarare
Advokat Catharina Wikner
Advokaterna Wikner & Wikner AB
Slaggatan 13, 791 71 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Daniel Andersson döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-02-07, Borlänge kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Dopningsbrott, ringa brott, 2023-02-07, Sätters kommun, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Försök till grovt narkotikabrott, 2022-11-01 till 2022-11-22, Sverige, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-02-07, Borlänge kommun, 1 § 1 st 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Vapenbrott, ringa brott, 2023-02-07, Sätters kommun, 9 kap 1 § 2 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 102
791 23 Falun

Besöksadress
Kullen 4
Falun

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
023-482 00

E-post
falu.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/falu-tingsratt - för
info om vår personuppgiftsbehandling

Påföljd

Fängelse 2 år

8 månader av den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Svea hovrätt Avd 8, 2018-09-10, B7122/18)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förverkas från Daniel Andersson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15578.1).

I beslag taget 96,07 gram cannabisharts, 25 tabletter Diazepam och 31,5 tabletter Alprazolam förverkas från Daniel Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15578.2

2023-5000-BG15578.3

2023-5000-BG15578.4

2023-5000-BG15578.5).

I beslag tagen revolver förverkas från Daniel Andersson enligt 9 kap 5 § vapenlagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.1).

I beslag taget 2,5 ml Trenbolonacetat och Testosteronpropionat förverkas från Daniel Andersson enligt 5 § 1 st dopningslagen. Beslaget ska bestå.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.3

2023-5000-BG15651.4).

I beslag tagen patron förverkas från Daniel Andersson enligt 36 kap 3 § 1 p. brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.2).

I beslag taget amfetamin förverkas från Daniel Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV215-BP2022-8151-8Y.1

TV215-BP2022-8151-8Y.2

TV215-BP2022-8151-8Y.3

TV215-BP2022-8151-8Y.4

TV215-BP2022-8151-8Y.5

TV215-BP2022-8151-8Y.6

TV215-BP2022-8151-8Y.7

TV215-BP2022-8151-8Y.8

TV215-BP2022-8151-8Y.9

TV215-BP2022-8151-8Y.10).

Brottsofferfond

Daniel Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Catharina Wikner ska få ersättning av staten med 236 548 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 185 976 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 562 kr utlägg
- 47 310 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Daniel Bergström

Parter

Tilltalad

Clas DANIEL Bergström, 19761001-7571
Ekvägen 14, 791 45 Falun

Offentlig försvarare
Advokat Axel Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Daniel Bergström döms för

Medhjälp till försök till grovt narkotikabrott, 2022-11-01 till 2022-11-22,
Sverige, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i
sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år

Brottsofferfond

Daniel Bergström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Axel Östberg ska få ersättning av staten med 205 689 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 160 146 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 355 kr utlägg
- 41 138 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jimmy Boström

Parter

Tiltalad

JIMMY Anders Boström, 19880826-7838
Tingstavägen 13 A, 862 32 Kvissleby

Offentlig försvarare
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Jimmy Boström döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Narkotikabrott, 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 3 p, 4 p, 5 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-03-28, Sverige, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

I beslag taget 299,53 gram amfetamin förverkas från Jimmy Boström enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.7
2023-5000-BG35985.9).

Beslaget av en telefon, beslagtagen hos Jimmy Boström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.2).

I beslag tagna våg, sked, socker och red line påsar förverkas från Jimmy

Boström enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.3
2023-5000-BG35985.4
2023-5000-BG35985.5
2023-5000-BG35985.6).

I beslag tagen kniv förverkas från Jimmy Boström enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.1).

Brottsofferfond

Jimmy Boström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Ericson ska få ersättning av staten med 156 410 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 117 194 kr arbete
- 2 700 kr tidspillan
- 5 234 kr utlägg
- 31 282 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Andreas Fogelstrand

Parter

Tilltalad

ANDREAS Jon Fogelstrand, 19870613-7133
Källtorpsvägen 18 E Lgh 1001, 791 53 Falun

Offentlig försvarare
Advokat Hans Östberg
Östberg Advokater AB
Svärdsjögatan 8, 791 30 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Andreas Fogelstrand döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-03-15 till 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-15 till 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-30, Falu kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Andreas Fogelstrand frikänns från

Narkotikabrott, 2023-04-17, Falu kommun, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Andreas Fogelstrand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36177.1

2023-5000-BG36177.1:1
2023-5000-BG36177.1:2
2023-5000-BG36177.1:3
2023-5000-BG36177.1:4
2023-5000-BG36177.1:5
2023-5000-BG36177.1:6
2023-5000-BG36177.1:7
2023-5000-BG36177.1:8
2023-5000-BG36177.1:9
2023-5000-BG36177.2
2023-5000-BG36177.3
2023-5000-BG36177.4
2023-5000-BG36177.5
2023-5000-BG36177.6).

I beslag tagna 4 000 kronor i kontanter förverkas från Andreas Fogelstrand såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36178.1).

I beslag tagna vakuumförpackare, chipläsare, handskar, våg och vakuumpåsar förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36174.1

2023-5000-BG36174.2
2023-5000-BG36174.3
2023-5000-BG36174.4
2023-5000-BG36174.5).

I beslag tagna handskar och två påsar med narkotikabesudlingar förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG36186.1
2023-5000-BG36186.2
2023-5000-BG36186.4).

Beslaget av två datorer, beslagtagna hos Andreas Fogelstrand, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG36169.1
2023-5000-BG36169.4).

I beslag tagen narkotika med emballage och inblandningmedel förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37212.1

2023-5000-BG37212.2
2023-5000-BG37212.3
2023-5000-BG37212.4
2023-5000-BG37212.5
2023-5000-BG37212.6
2023-5000-BG37212.7
2023-5000-BG37212.8).

I beslag tagen narkotika förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå.
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG44247.1

2023-5000-BG44247.2
2023-5000-BG44247.3
2023-5000-BG44247.4
2023-5000-BG44247.5
2023-5000-BG44247.6
2023-5000-BG44247.7
2023-5000-BG44247.8
2023-5000-BG44247.9).

Brottsofferfond

Andreas Fogelstrand ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Östberg ska få ersättning av staten med 170 464 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 818 kr arbete
- 14 850 kr tidsspillan
- 2 703 kr utlägg
- 34 093 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Camilla Forsberg

Parter

Tilltalad

CAMILLA Kristina Forsberg, 19960920-0069
c/o Pargren, Östra Parkgatan 13D Lgh 1001, 813 30 Hofors

Offentlig försvarare
Advokat Mergim Kelmendi
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Camilla Forsberg döms för

Grovt narkotikabrott, 2022-11-17, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Camilla Forsberg frikänns från

Medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2022-10-30 till 2022-11-22, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Brottsofferfond

Camilla Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mergim Kelmendi ska få ersättning av staten med 240 125 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 162 360 kr arbete
- 25 140 kr tidspillan
- 4 600 kr utlägg
- 48 025 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Anna Forsman

Parter

Tilltalad

ANNA Emilia Maria Forsman, 19881124-7843
Aprilvägen 75, 863 35 Sundsbruk

Offentlig försvarare
Advokat Annika Björk
Annika Björk Advokatbyrå Aktiebolag
Engelbrektsgatan 25, 791 60 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Anna Forsman döms för

Narkotikabrott, 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 3 p, 4 p, 5 p och 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-31, Sundsvalls kommun, 1 § 1 st 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-03-28, Sverige, 1 § 1 st 6 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Skyddstillsyn
Föreskrift: Anna Forsman ska genomgå den behandling och
programverksamhet som frivården finner lämplig.
Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag

Beslaget av en telefon, beslagtagen hos Anna Forsman, ska bestå tills domen
vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten,
2023-5000-BG36565.1).

I beslag tagen narkotika förverkas från Anna Forsman enligt 6 §
narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-
BG37558.1
2023-5000-BG37558.2

2023-5000-BG37558.3
2023-5000-BG37558.4
2023-5000-BG37558.5
2023-5000-BG37558.6
2023-5000-BG37558.7).

Brottsofferfond

Anna Forsman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Annika Björk ska få ersättning av staten med 150 671 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 047 kr arbete
- 16 875 kr tidspillan
- 6 615 kr utlägg
- 30 134 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jimmy Gräås

Parter

Tilltalad

Roland JIMMY Pontus Gräås, 19810429-7513
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Anneli Torpmark
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Jimmy Gräås döms för

Grovt narkotikabrott, 2022-11-17, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-22, Sverige, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen
(1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 3 år

Förverkande och beslag

I beslag taget amfetamin och åtta tabletter Alprazolam förverkas från Jimmy Gräås enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV215-BP2023-1864-8X p. 1-6).

Brottsofferfond

Jimmy Gräås ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anneli Torpmark ska få ersättning av staten med 181 465 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 119 187 kr arbete
- 13 388 kr tidsspillan
- 12 597 kr utlägg
- 36 293 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Niklas Lönnroth

Parter

Tilltalad

NIKLAS Peter Lönnroth, 19850615-7190
Mårtanberg Carl v Linnés gatu, 795 90 Rättvik

Offentlig försvarare
Advokat Love Blomquist
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Norra Skeppsbron 7, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Niklas Lönnroth döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-03-15 till 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2022-10-30 till 2022-11-22, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Påföljd

Fängelse 8 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Niklas Lönnroth ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

4 000 kronor förverkas från Niklas Lönnroth såsom värde av det mottagna utbytet av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Niklas Lönnroth, ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken såsom hjälpmedel vid brott. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV215-BP2023-3517-8R.2).

I beslag tagna 54 860 kronor och 1 670 arubiska floriner i kontanter förverkas från Niklas Lönnroth enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV215-BP2023-3514-8O.1 TV215-BP2023-3514-8O.28 TV215-BP2023-3514-8O.29 TV215-BP2023-3514-8O.30 TV215-BP2023-3514-8O.31).

Brottsofferfond

Niklas Lönnroth ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Love Blomquist ska få ersättning av staten med 594 619 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 357 935 kr arbete
- 105 975 kr tidspillan
- 11 785 kr utlägg
- 118 924 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Morgan Marklund

Parter

Tilltalad

MORGAN Sven Martin Marklund, 19890314-7273
Vallvägen 2 A Lgh 1101, 791 47 Falun

Offentlig försvarare
Advokat Anders Karls
Advokatfirman Anders Karls AB
Sveagränd 4, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Morgan Marklund döms för

Ringa narkotikabrott, 2023-03-15 till 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 6 p
och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Brottsofferfond

Morgan Marklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Karls ska få ersättning av staten med 140 914 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 103 401 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 1 230 kr utlägg
- 28 183 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hussam Rabeh

Parter

Motpart

Hussam Rabeh, 19920417-6615
Källtorpsvägen 7 D, 791 53 Falun

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Hussam Rabeh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Hussam Rabeh utan lösen. (Tullverket, TV215-BP2023-2544-8S p. 2).

Emelie Sundberg

Parter

Tilltalad

EMELIE Kristina Sundberg, 19870724-7147
Kopparvägen 45 B Lgh 1102, 791 41 Falun

Offentlig försvarare
Advokat Jakobs Erik Werf
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Borganäsvägen 37, 784 33 Borlänge

Åklagare

Kammaråklagarna Ludmila Pronko och Karolina Lassbo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Falun
Box 1740, 791 14 Falun

Domslut

Brott som Emelie Sundberg döms för

Grovt narkotikabrott, 2023-03-15 till 2023-03-28, Falu kommun, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-30, Falu kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-04-17, Falu kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Ringa narkotikabrott, 2023-07-25, Borlänge kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Emelie Sundberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag taget 2,9 gram amfetamin förverkas från Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85676.1).

Beslaget av en telefon, beslagtagen hos Emelie Sundberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44303.1).

I beslag tagen narkotika med emballage och inblandningmedel förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37212.1

2023-5000-BG37212.2

2023-5000-BG37212.3

2023-5000-BG37212.4

2023-5000-BG37212.5

2023-5000-BG37212.6

2023-5000-BG37212.7

2023-5000-BG37212.8).

I beslag tagen narkotika förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG44247.1

2023-5000-BG44247.2

2023-5000-BG44247.3

2023-5000-BG44247.4

2023-5000-BG44247.5

2023-5000-BG44247.6

2023-5000-BG44247.7

2023-5000-BG44247.8

2023-5000-BG44247.9).

Brottsofferfond

Emelie Sundberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakobs Erik Werf ska få ersättning av staten med 233 728 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 146 124 kr arbete
- 35 708 kr tidsspillan
- 5 150 kr utlägg
- 46 746 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 60, 2023-05-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson ska dömas för vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K152797-23)

Daniel Andersson har olovligen innehaft 96,07 gram cannabisharts, 25 tabletter Diazepam och 31,5 tabletter Alprazolam, som är narkotika. Det hände den 7 februari 2023 på Sturegatan, Borlänge kommun.

Daniel Andersson begick gärningen med uppsåt.

1.2 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (5000-K152797-23)

Daniel Andersson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 7 februari 2023 på Sturegatan, Borlänge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom kniven har innehaft i ett sammanhang där den kan befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person.

Daniel Andersson begick gärningen med uppsåt.

1.3 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (5000-K152797-23)

Daniel Andersson har olovligen innehaft 2,5 ml Trenbolonacetat och Testosteronpropionat, som är dopningsmedel. Det hände den 7 februari 2023 på Grängsgatan, Sätters kommun.

Daniel Andersson begick gärningen med uppsåt.

1.4 VAPENBROTT (5000-K152797-23)

Daniel Andersson har innehaft en revolver utan att ha rätt till det. Det var den 7 februari 2023 på Grängsgatan, Sätters kommun.

Daniel Andersson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan, aktebilaga 20, 2023-08-21, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jimmy Gräas ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (TMJ 3215-0075-23)

Jimmy Gräas har olovligen innehaft sammanlagt 43,96 gram amfetamin och 8 tabletter Alprazolam, som är narkotika, alternativt förvarat 43,96 gram amfetamin och 8 tabletter Alprazolam, som är narkotika och inte var avsedd för eget bruk. Det hände den 22 mars 2023 i Söderhamn, Sverige.

Jimmy Gräas begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 172, 2023-10-03, åtalspunkt

1

Åklagaren har begärt att Daniel Andersson och Daniel Bergström ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Daniel Andersson och Daniel Bergström) (3215-K341-22)

Daniel Andersson och Daniel Bergström har tillsammans och i samförstånd med andra personer deltagit i en gemensam plan och samarbetat så att ca 9,8 kilo amfetamin infördes till Sverige från Nederländerna. De har därmed i samband med införsel till Sverige brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel genom att underlåta att anmäla narkotika till tullbehandling. Det hände mellan den 1 november 2022 och den 22 november 2022 i bland annat Säter, Sverige.

Därvid har Bergström rekryterat Andersson som mottagare av försändelsen och förmedlat Anderssons uppgifter till beställaren av narkotikan så att narkotikan kunde beställas i Anderssons namn och levereras till Sverige.

Andersson har lämnat uppgifter om sin adress och sina kontaktuppgifter till Bergström eller annan person så att narkotikan kunde beställas i Anderssons namn och levereras till Säter, vilket också skedde den 22 november.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Daniel Andersson och Daniel Bergström begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT

Andersson och Bergström har tillsammans och i samförstånd med andra personer försökt att befatta sig med ca 9,8 kilo amfetamin som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk. Andersson och Bergström har på tid och plats som ovan deltagit i en gemensam plan och samarbetat på det ovan angivna sättet så att narkotikan anskaffades och skickades till Säter med Andersson som mottagare av försändelsen.

Till följd av ingripande från Tullverket har deras befattnings av amfetaminet inte kommit till fullbordan. Fara för brottets fullbordan har dock förelegat.

Brottet är grovt då gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Andersson och Bergström begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i tredje hand

MEDHJÄLP TILL GROV NARKOTIKASMUGGLING alternativt MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT

Andersson och Bergström har i vart fall, tillsammans och i samförstånd med andra personer, genom agerandet som beskrivits ovan främjat i första hand grov narkotikasmuggling, alternativt i andra hand försök till grovt narkotikabrott.

Vad gäller medhjälp till försök till grovt narkotikabrott har Andersson och Bergströms främjat gärningen även genom att planera med andra och medverka kring hur paketet kunde lämnas ut samt hur paketet skulle hanteras därefter.

Andersson och Bergström har haft för straffbarhet erforderligt uppsåt avseende den egna rollen i förhållande till brottsplanen och brottet.

Stämningsansökan, aktbilaga 172, 2023-10-03, åtalpunkt

2

Åklagaren har begärt att Jimmy Gräas ska dömas för grovt narkotikabrott

enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Gräas) (3215-K349-22)

Jimmy Gräas har olovligen mottagit, förvarat och överlämnat vidare ca 18 kg amfetamin, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk.

Det hände den 17 november 2022 på Korngränd 10 i Söderhamn, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Gräas begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 172, 2023-10-03, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Camilla Forsberg ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Camilla Forsberg) (3215-K349-22)

Camilla Forsberg har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen mottagit och transporterat ca 18 kg amfetamin, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk. Det hände den 17 november 2022 i bland annat Söderhamn, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Camilla Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 172, 2023-10-03, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Camilla Forsberg ska dömas för medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Niklas Lönnroth ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

4.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Niklas Lönnroth) (3215-K137-23)

Niklas Lönnroth har mellan den 30 oktober 2022 och den 22 november 2022 inom Dalarnas län själv eller tillsammans och i samråd med andra personer, i samband med införsel till Sverige brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel genom att underlåta att anmäla ca 36 kg amfetamin, som är narkotika, till tullbehandling.

Försändelserna beställdes från utlandet och levererades till utlämningsställen enligt följande:

1. Mora den 11 november
2. Söderhamn den 17 november
3. Säter den 22 november.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt då gärningen har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

4.2 MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Camilla Forsberg) (3215-K137-23)

Camilla Forsberg har mellan den 30 oktober 2022 och den 22 november 2022 i Sverige främjat den synnerligen grova narkotikasmugglingen i åtalspunkten 4.1 genom att förvara och övervaka tre telefoner med telefonnummer knutna till försändelserna, motta aviseringar om leveranser av beställda försändelser och vidarebefordra informationen så att försändelserna kunde hämtas ut.

Camilla Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anna Forsman och Jimmy Boström ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Andreas Fogelstrand ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (Jimmy Boström och Anna Forsman) (5000-K358463-23)

Jimmy Boström och Anna Forsman har tillsammans och i samförstånd den 28 mars 2023 på Rottnebyvägen i Falun, Falu kommun olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter transporterat och innehaft 299,53 gram amfetamin, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk.

Därvid har Jimmy Boström även transporterat 4 000 kr i kontanter från Sundsvall till Falun och överlämnat pengarna till Andreas Fogelstrand samt överfört 4 000 kr från sitt konto till Niklas Lönnroths konto. Pengarna var ett vederlag för narkotika och förfarandet var ägnat att främja narkotikahandel.

Boström och Forsman begick gärningen med uppsåt.

1.2 NARKOTIKABROTT (Andreas Fogelstrand) (5000-K358463-23)

Andreas Fogelstrand har den 28 mars 2023 på Rottnebyvägen, Falu kommun

tillsammans och i samförstånd med Niklas Lönnroth olovligen till Jimmy Boström och Anna Forsman överlätit 299 gram amfetamin, som är narkotika.

Fogelstrand begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Andreas Fogelstrand ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Morgan Marklund ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 NARKOTIKABROTT (Andreas Fogelstrand) (5000-K360079-23)

Andreas Fogelstrand har olovligen till Morgan Marklund överlätit ca 1 till 2 gram amfetamin som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2023 och den 28 mars 2023 på Västra Strömvägen, Falu kommun.

Andreas Fogelstrand begick gärningen med uppsåt.

2.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Morgan Marklund) (5000-K360079-23)

Morgan Marklund har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2023 och den 28 mars 2023 på Västra Strömvägen, Falu kommun.

Morgan Marklund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Emelie Sundberg ska dömas för grovt narkotikabrott

enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Andreas Fogelstrand ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg) (5000-K360079-23)

Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg har tillsammans och i samförstånd med Niklas Lönnroth och andra personer mellan den 15 mars 2023 och den 28 mars 2023 olovligen hanterat narkotika i stor omfattning.

Fogelstrand och Sundberg har därvid olovligen och i överlåtelssyfte förvärvat 2 061,36 gram amfetamin och 1 949,71 gram 3-CMC, som är narkotika, samt till och med den 28 mars 2023 på Västra Strömvägen 2, Falu kommun förvarat narkotikan som inte var avsedd för eget bruk och innehåft narkotikan.

Fogelstrand har även den 28 mars 2023 mottagit och förvarat 4 000 kr som var vederlag för narkotika. Förfarandet var ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet är grovt då gärningen har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Fogelstrand och Sundberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt

4

Åklagaren har begärt att Anna Forsman och Jimmy Boström ska dömas för ringa narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Jimmy Boström) (5000-K358463-23)

Jimmy Boström har den 28 mars 2023 eller en kortare tid dessförinnan i Falun eller annan okänd plats, Sverige, olovligen använt amfetamin som är narkotika.

Gärningen skedde med uppsåt.

4.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Anna Forsman) (5000-K358463-23)

Anna Forsman har den 28 mars 2023 eller en kortare tid dessförinnan i Falun eller annan okänd plats, Sverige, olovligen använt amfetamin, som är narkotika.

Gärningen skedde med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalpunkt 5

Åklagaren har begärt att Jimmy Boström ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott enligt 1 § 1 st och 4 § 3 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

5.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT (Jimmy Boström) (5000-K358463-23)

Jimmy Boström har innehaft en kniv på en allmän plats utan att det var befogat. Brottet är grovt då kniven innehades i ett sammanhang där den kan befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person. Det hände den 28 mars 2023 i Falun, Falu kommun,

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt

6

Åklagaren har begärt att Anna Forsman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

6.1 NARKOTIKABROTT (Anna Forsman) (5000-K358463-23)

Anna Forsman har olovligen och i vart fall delvis i överlåtelsesyfte innehaft 12,55 gram amfetamin, 21 tabletter innehållande alprazolam och en tablett innehållande tramadol, som är narkotika. Det hände den 31 mars 2023 på Aprilvägen 75 i Sundsbruk, Sundsvalls kommun.

Forsman begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt

7

Åklagaren har begärt att Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

7.1 NARKOTIKABROTT (Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg) (5000-K360079-23)

Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg har var för sig eller tillsammans och i samförstånd olovligen och i vart fall delvis i överlåtelsesyfte innehaft 29,39 gram amfetamin och 5,16 gram cannabis, allt som är narkotika. Det hände den 30 mars 2023 på Kopparvägen 45 B, Falu kommun. Fogelstrand och Sundberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 181, 2023-10-03, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Emelie Sundberg och Andreas Fogelstrand ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

8.1 NARKOTIKABROTT (Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg) (5000-K360079-23)

Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg har var för sig eller tillsammans och i samförstånd olovligen och i vart fall delvis i överlåtelsesyfte innehaft 24,83 gram amfetamin och 7,5 tabletter innehållande MDMA, allt som är narkotika. Det hände den 17 april 2023 på Kopparvägen 45 B, Falu kommun. Fogelstrand och Sundberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 182, 2023-10-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Niklas Lönnroth ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K360079-23)

Niklas Lönnroth har tillsammans och i samförstånd med Andreas Fogelstrand, Emelie Sundberg och andra personer mellan den 15 mars 2023 och den 28 mars 2023 inom Falu kommun olovligen hanterat narkotika i stor omfattning.

Niklas Lönnroth har därvid olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat 2 061,36 gram amfetamin och 1 949,71 gram 3-CMC, som är narkotika, samt till och med den 28 mars 2023 på Västra Strömvägen inom Falu kommun förvarat narkotikan som inte var avsedd för eget bruk och innehaft narkotikan.

Niklas Lönnroth har även den 28 mars 2023 tillsammans och i samförstånd med Andreas Fogelstrand överlåtitt 299 gram amfetamin till Anna Forsman och Jimmy Boström. Lönnroth har i vart fall förmedlat kontakten mellan säljare och köpare av 299 gram amfetamin samt mottagit och förvarat 4 000 kr som var vederlag för narkotikan, vilket var ägnat att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Niklas Lönnroth begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 187, 2023-10-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Emelie Sundberg ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K910678-23)

Emelie Sundberg har olovligen innehaft 2,9 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 25 juli 2023 på Polisen Borlänge Arresten, Wallintorget 9, Borlänge kommun.

Emelie Sundberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Niklas Lönnroth ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Emelie Sundberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Andreas Fogelstrand ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att 4 000 kronor förverkas från Niklas Lönnroth såsom värde av det mottagna utbytet av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

Det yrkas att kniv förverkas från Daniel Andersson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15578.1).

Det yrkas att 96,07 gram cannabisharts, 25 tabletter Diazepam och 31,5 tabletter Alprazolam förverkas från Daniel Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15578.2
2023-5000-BG15578.3
2023-5000-BG15578.4
2023-5000-BG15578.5).

Det yrkas att en revolver förverkas från Daniel Andersson enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.1).

Det yrkas att 2,5 ml Trenbolonacetat och Testosteronpropionat förverkas från Daniel Andersson enligt 5 § 1 st dopningslagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.3
2023-5000-BG15651.4).

Det yrkas att en patron förverkas från Daniel Andersson enligt 36 kap 3 § 1 p. brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15651.2).

Det yrkas att amfetaminen förverkas från Daniel Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV215-BP2022-8151-8Y.1
TV215-BP2022-8151-8Y.2
TV215-BP2022-8151-8Y.3
TV215-BP2022-8151-8Y.4
TV215-BP2022-8151-8Y.5
TV215-BP2022-8151-8Y.6
TV215-BP2022-8151-8Y.7
TV215-BP2022-8151-8Y.8
TV215-BP2022-8151-8Y.9
TV215-BP2022-8151-8Y.10).

Det yrkas att en mobiltelefon, beslagtagen hos Niklas Lönnroth, ska förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken såsom hjälpmedel vid brott alternativt enligt 36 kap 3 § 1 p. brottsbalken på grund av dess särskilda beskaffenhet. (Tullverket, TV215-BP2023-3517-8R.2).

Det yrkas att 54 860 kronor och 1 670 arubiska floriner i kontanter förverkas från Niklas Lönnroth enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV215-BP2023-3514-8O.1

TV215-BP2023-3514-8O.28

TV215-BP2023-3514-8O.29

TV215-BP2023-3514-8O.30

TV215-BP2023-3514-8O.31).

Det yrkas att amfetamin och åtta tabletter Alprazolam förverkas från Jimmy Gräås enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV215-BP2023-1864-8X p. 1-6).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Hussam Rabeh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Tullverket, TV215-BP2023-2544-8S p. 2).

Det yrkas att 299,53 gram amfetamin förverkas från Jimmy Boström enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.7
2023-5000-BG35985.9).

Det yrkas att beslaget av telefon, beslagtaget hos Jimmy Boström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.2).

Det yrkas att en våg, sked, socker och red line påsar förverkas från Jimmy Boström enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.3

2023-5000-BG35985.4

2023-5000-BG35985.5

2023-5000-BG35985.6).

Det yrkas att en kniv förverkas från Jimmy Boström enligt 5 § lagen om förbud

beträffande knivar och andra farliga föremål. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG35985.1).

Det yrkas att beslaget av telefon, beslagtaget hos Anna Forsman, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36565.1).

Det yrkas att narkotika förverkas från Anna Forsman enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37558.1
2023-5000-BG37558.2
2023-5000-BG37558.3
2023-5000-BG37558.4
2023-5000-BG37558.5
2023-5000-BG37558.6
2023-5000-BG37558.7).

Det yrkas att 2,9 gram amfetamin förverkas från Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85676.1).

Det yrkas att beslaget av telefon, beslagtaget hos Emelie Sundberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44303.1).

Det yrkas att narkotikan med emballage och inblandningmedel förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG37212.1
2023-5000-BG37212.2
2023-5000-BG37212.3
2023-5000-BG37212.4
2023-5000-BG37212.5
2023-5000-BG37212.6
2023-5000-BG37212.7
2023-5000-BG37212.8).

Det yrkas att narkotika förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44247.1

2023-5000-BG44247.2
2023-5000-BG44247.3
2023-5000-BG44247.4
2023-5000-BG44247.5
2023-5000-BG44247.6
2023-5000-BG44247.7
2023-5000-BG44247.8
2023-5000-BG44247.9).

Det yrkas att narkotikan med emballage förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36177.1

2023-5000-BG36177.1:1
2023-5000-BG36177.1:2
2023-5000-BG36177.1:3
2023-5000-BG36177.1:4
2023-5000-BG36177.1:5
2023-5000-BG36177.1:6
2023-5000-BG36177.1:7
2023-5000-BG36177.1:8
2023-5000-BG36177.1:9
2023-5000-BG36177.2
2023-5000-BG36177.3
2023-5000-BG36177.4
2023-5000-BG36177.5
2023-5000-BG36177.6).

Det yrkas att 4 000 kronor i kontanter förverkas från Andreas Fogelstrand såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36178.1).

Det yrkas att vakuumförpackare, chipläsare, handskar, våg och vakuumpåsar förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG36174.1

2023-5000-BG36174.2
2023-5000-BG36174.3
2023-5000-BG36174.4

2023-5000-BG36174.5).

Det yrkas att handskar och två påsar med narkotikabesudlingar förverkas från Andreas Fogelstrand enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36186.1

2023-5000-BG36186.2

2023-5000-BG36186.4).

Det yrkas att beslaget av två datorer tagna från lägenheten, beslagtaget hos Andreas Fogelstrand, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36169.1

2023-5000-BG36169.4).

Det yrkas att narkotikan med emballage och inblandningmedel förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG37212.1

2023-5000-BG37212.2

2023-5000-BG37212.3

2023-5000-BG37212.4

2023-5000-BG37212.5

2023-5000-BG37212.6

2023-5000-BG37212.7

2023-5000-BG37212.8).

Det yrkas att narkotika förverkas från Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG44247.1

2023-5000-BG44247.2

2023-5000-BG44247.3

2023-5000-BG44247.4

2023-5000-BG44247.5

2023-5000-BG44247.6

2023-5000-BG44247.7

2023-5000-BG44247.8

2023-5000-BG44247.9).

SKÄL

Skuldfrågorna m.m.

Anmärkningar

Daniel Andersson har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-02-07 - 2023-02-09 och 2023-04-18 - 2023-06-15, se avräkningsunderlag.

Daniel Bergström har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-04-17 - 2023-10-30, se avräkningsunderlag.

Camilla Forsberg har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-03-22 - 2023-03-24 och 2023-06-27 - 2023-06-29, se avräkningsunderlag.

Jimmy Gräs har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-03-22 - 2023-03-24, se avräkningsunderlag.

Jimmy Boström har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-03-28 - 2023-08-17, se avräkningsunderlag.

Anna Forsman har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-03-28 - 2023-08-16, se avräkningsunderlag.

Morgan Marklund har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-07-19 - 2023-08-29, se avräkningsunderlag.

Niklas Lönnroth har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten sedan 2023-05-31, se avräkningsunderlag.

Andreas Fogelstrand har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten sedan 2023-03-28, se avräkningsunderlag.

Emelie Sundberg har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten 2023-05-08 - 2023-05-10 och sedan 2023-07-25 och alltjämt, se avräkningsunderlag.

Inledning

Den 30 oktober 2022 inhandlades tre stycken värdebevis för tre stycken telefonnummer på Hofors Sparköp i Hofors med 500 kr kontant. Dessa tre nummer kom i november 2022 att stå på varsin försändelse med amfetamin från Nederländerna enligt nedan.

Den 11 november 2022 togs en försändelse i beslag av tullen på PostNord i Mora. Försändelsen innehöll cirka 8,3 kg amfetamin. Två personer, Ulf

Lundberg och Daniel Rockmyr, dömdes gällande denna försändelse av Mora tingsrätt den 1 mars 2023 i mål B 1492-22 för medhjälp till försök till narkotikabrott respektive försök till narkotikabrott.

Den 17 november 2022 kl. 09.23 ankom en försändelse till PostNord i Söderhamn med en vikt om 18,1 kg. Mottagare var Jimmy Gräås, Korngränd 10 i Söderhamn. Försändelsen lämnades samma dag kl. 12.51 till Jimmy Gräås på ovanstående adress. Det påstås att innehållet skulle ha varit amfetamin. Tullverket hann aldrig stoppa denna försändelse, varför den inte finns i beslag.

Den 22 november 2022 ankom en försändelse till PostNords utlämningsställe ICA Supermarket i Säter. Försändelsen togs i beslag av Tullverket. Försändelsen innehöll 9,8 kg amfetamin. Amfetaminet byttes ut av Tullverket till vetemjöl och en s.k. kontrollerad leverans ägde rum den 25 november 2022. Mottagare av försändelsen var Daniel Andersson med adress i Säter. Paketet kom dock att hämtas ut på ICA Supermarket i Säter av Daniel Anderssons kusin Stefan Eriksson.

Försändelserna i Mora och Säter var identiskt förpackade. Amfetaminet var vakuumförpackat i plastpåsar som placerats i vakuumsugna aluminiumpåsar. Det var ungefär 1 kg amfetamin i varje påse. Påsarna var förpackade i en pedalhinkkartong som i sin tur låg i en vanlig brun kartong.



Försändelse
Mora



Försändelse
Mora



Försändelse
Mora



Försändelse
Säter



Försändelse

Säter



Försändelse
Säter

I utredningen angående försändelsen i Mora förekom smeknamnet "Baron" på den som hade med paketet att göra. Genom hemliga tvångsmedel har smeknamnet "Baron" kunnat kopplas till Niklas Lönnroth.

Mottagaren av försändelsen i Söderhamn, Jimmy Gräas, berättade initialt för polis och tull att han hanterat cirka 20 kilo amfetamin och att han blivit rekryterad för att ta emot paketet för en annan persons räkning. Jimmy Gräas berättade även initialt att försändelsen hämtades av en man och en kvinna den 17 november 2022 och att han hade fått en swishbetalning från kvinnan. Vid kontroll av swishhistorik visade det sig att Jimmy Gräas fått en betalning av Camilla Forsberg. Camilla Forsbergs privata telefon befann sig vid tidpunkten för betalningen på Jimmy Gräas hemadress.

I utredningen angående försändelsen till Säter dök namnet Niklas Lönnroth upp. Niklas Lönnroth syntes även till vid spaning i samband med att försändelsen befann sig på ICA Supermarket.

Enligt CAN (Centralförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning) utgör

gatupriset för 1 gram amfetamin cirka 200 kr, vilket innebär att i målet åtalade försändelsepartier sammantaget skulle ha ett gatupris om cirka 7 miljoner kronor.

Omfattande hemliga tvångsmedel har använts mot flera personer sedan september 2022 i form av HAK (hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation) och HÖK (hemlig övervakning av elektronisk kommunikation). Inre och yttre spaning har även skett av tullen och polisen.

Genom inre och yttre spaning framkom i mars 2023 att två misstänkta narkotikakurirer var på väg till Falun med tåg från Gävle. Spanare gjorde iakttagelser som ledde till gripande av de misstänkta kurirerna, Jimmy Boström och Anna Forsman samt av Andreas Fogelstrand. Vid husrannsakan på adressen Västra Strömvägen i Falun som kunde kopplas till Andreas Fogelstrand hittade polisen cirka 2 kilo amfetamin och 2 kg kristall (3-CMC), som är en kemisk designerdrog med amfetaminliknande effekter. Den 30 mars 2023 gjordes en husrannsakan på Kopparvägen i Falun och där hittades amfetamin och cannabis. Den 17 april 2023 gjordes på nytt en husrannsakan på samma adress varvid ytterligare amfetamin påträffades. På adressen Kopparvägen bodde Andreas Fogelstrand, Emelie Sundberg och deras gemensamma barn.

I utredningen har framkommit att Andreas Fogelstrand under fyra månaders tid med hjälp av swish överfört 41 000 kr till Niklas Lönnroth. Vidare har det i utredningen framkommit att Jimmy Boström under resan till Falun för att hämta amfetamin överfört 4 000 kr till Niklas Lönnroths konto i Lunarbank. Kontonumret har Jimmy Boström fått genom en kontakt "Kiosk" via den krypterade chatttjänsten Wickr. Jimmy Boström står, under det han väntar på narkotikaöverlämnandet i Falun under ständig kontakt med "Kiosk". Genom hemliga tvångsmedel har smeknamnet "Kiosk", "Kiosken" kunnat kopplas till Niklas Lönnroth.

Inställningar

Grov narkotikasmuggling, i andra hand försök till grovt narkotikabrott, i tredje hand medhjälp till grov narkotikasmuggling alternativt medhjälp till försök till grovt narkotikabrott; Daniel Andersson och Daniel Bergström (åtalpunkten 1 i stämningsansökan 2023-10-03, aktnil 172) och narkotikabrott, brott mot knivlagen, grovt brott, dopningsbrott, ringa brott och vapenbrott; Daniel Andersson (åtalet i stämningsansökan 2023-05-24, aktnil 60)

Daniel Bergström har förnekat brott.

Daniel Andersson har förnekat förstahands- andrahands- och tredjehandsyrkandena avseende åtalet i aktnil 172. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller det särskilda yrkandet.

Daniel Andersson har erkänt ringa narkotikabrott under åtalpunkten 1.1., erkänt brott mot knivlagen av normalgraden under åtalpunkten 1.2, erkänt dopningsbrott, ringa brott under åtalpunkten 1.3, och erkänt vapenbrott som ska bedömas som ringa enligt åtalpunkten 1.4, allt avseende åtalet i aktnil 60. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller de särskilda yrkandena.

Grovt narkotikabrott; Jimmy Gräas (åtalpunkten 2 i stämningsansökan 2023-10-03, aktnil 172 och narkotikabrott i stämningsansökan 2023-08-21, aktnil 138)

Jimmy Gräas har förnekat grovt narkotikabrott enligt åtalet i aktnil 172.

Jimmy Gräas har vidare förnekat narkotikabrott enligt åtalet i aktbil 138. Han har inte haft något att erinra såvitt gäller det särskilda yrkandet.

Grovt narkotikabrott; Camilla Forsberg (åtalpunkten 3 i stämningsansökan 2023-10-03, aktbil 172)

Camilla Forsgren har förnekat gärningen.

Synnerligen grov narkotikasmuggling; Niklas Lönnroth (åtalpunkten 4.1 i stämningsansökan 2023-10-03, aktbil 172)

Niklas Lönnroth har förnekat gärningen. Han har bestritt det särskilda yrkandet.

Medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling; Camilla Forsgren (åtalpunkten 4.2 stämningsansökan 2023-10-03, aktbil 172)

Camilla Forsgren har förnekat gärningen.

Talan om utvidgat förverkande mot Niklas Lönnroth (åtalpunkten 5 i stämningsansökan 2023-10-03, aktbil 172)

Niklas Lönnroth har bestritt yrkandet då pengarna inte utgör utbyte av brottslig verksamhet.

Bevisbeslag; Hussam Rabeh (åtalpunkten 6 i stämningsansökan 2023-10-03, aktnil 172)

Hussam Rabeh har medgett yrkandet.

Narkotikabrott; Jimmy Boström och Anna Forsman (åtalpunkten 1.1), ringa narkotikabrott; Jimmy Boström och Anna Forsman (åtalpunkterna 4.1 och 4.2), brott mot knivlagen, grovt brott; Jimmy Boström (åtalpunkten 5) och narkotikabrott; Anna Forsman (åtalpunkten 6) allt i stämningsansökan 2023-10-03 aktnil 181.

Jimmy Boström har för egen del erkänt narkotikabrott under punkten 1.1. i form av innehav i överlåtelsesyfte och transport, ringa narkotikabrott under punkten 4.1 och brott mot knivlagen under punkten 5. Han har dock invänt att brottet mot knivlagen bör bedömas som brott av normalgraden. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Anna Forsman har förnekat narkotikabrott under punkten 1.1. Hon har erkänt ringa narkotikabrott under punkten 4.2. Vidare har hon erkänt innehav av narkotika för eget bruk under punkten 6. Hon har medgett de särskilda yrkandena.

Narkotikabrott i fyra fall och grovt narkotikabrott; Andreas Fogelstrand (åtalpunkterna 1.2, 2.1, 3, 7 och 8 i stämningsansökan 2023-10-03 aktnil 181).

Andreas Fogelstrand har förnekat narkotikabrott under punkterna 1.2 och 2.1. Han har vidare förnekat grovt narkotikabrott under punkten 3. Han har erkänt narkotikabrott under punkten 7. Han har varken kunnat erkänna eller förneka

narkotikabrott under punkten 8 då han vid tidpunkten var häktad med restriktioner.

Andreas Fogelstrand har medgivit de särskilda yrkandena utom yrkandet om förverkande av 4 000 kr i kontanter. Han har anfört att pengarna utgör lön och pengar från hans mamma. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena under punkten 8.

Ringa narkotikabrott; Morgan Marklund (åtalpunkten 2.2. i stämningsansökan 2023-10-03 aktbil 181).

Morgan Marklund har erkänt gärningen.

Grovt narkotikabrott, narkotikabrott i två fall och ringa narkotikabrott; Emelie Sundberg (åtalpunkterna 3, 7 och 8 i stämningsansökan 2023-10-03 aktbil 181 och åtalet i aktbil 187).

Emelie Sundberg har förnekat gärningarna i åtalpunkterna 3, 7 och 8. Hon har inte haft något att erinra såvitt gäller de särskilda yrkandena.

Emelie Sundberg har erkänt ringa narkotikabrott och medgivit det särskilda yrkandet.

Grovt narkotikabrott; Niklas Lönnroth (åtalet i aktbil 182).

Niklas Lönnroth har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

Utredningen

Beträffande åtalet i aktbil 172, 60 och 138 (B 530-23) har förhör hållits med de tilltalade Daniel Andersson, Daniel Bergström, Jimmy Gräås, Camilla Forsberg och Niklas Lönnroth. Förhör har även på åklagarens begäran hållits med den för Mora försändelsen redan dömd Ulf Lundberg. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör ägt rum med polisinspektören Oscar Thorén, Henrik Öst, Stefan Eriksson, Hussam Rabeh, Felicia Andersson och Emelie Öberg.

Beträffande åtalet i aktbil 181, 182 och 187 (B 1215-23) har förhör hållits med de tilltalade Anna Forsman, Jimmy Boström, Morgan Marklund, Andreas Fogelstrand, Emelie Sundberg och Niklas Lönnroth. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör ägt rum med polisassistenten Malin Håmås.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat omfattande material.

När det gäller åtalet i aktbil 172 har beträffande *Mora försändelsen* följande åberopats: utredarens sammanställning, beslagsprotokoll och fotografier, analysresultat, PM och logg från PostNord, PM och undersökning av Daniel Rockmyrs telefon och uppspelning av inspelade telefonsamtal mellan Daniel Rockmyr och Ulf Lundberg samt "okänd". Beträffande *Säter försändelsen* har följande åberopats: utredarens sammanställning över händelserna, beslagsprotokoll och fotografier, analysresultat, protokoll och fotodokumentation avseende utbyte av narkotika, händelselogg från PostNord, SpaningsPM, promemoria med fotografier och spaningsiakttagelser, brukaranalyser, analyser av telefoner, uppspelning av samtal och konversationer på Signal. Beträffande *Söderhamns försändelsen* har följande åberopats: utredarens sammanställning, händelselogg från PostNord, promemoria om spaning mot Jimmy Gräås, promemoria över undersökning av Gräås telefon, promemoria angående försändelsernas utseende och

förpackning, PM och brukaranalyser, rapport om komplettering och en avrapporteringsPM, promemoria gällande telefonnummer som kan kopplas till användare Fffff09 på Signal, fotografier från husrannsakan, analys av Camilla Forsbergs telefon och uppspelning av tre avlyssnade samtal, promemoria uppkopplingar Camilla Forsbergs telefon, promemoria över iakttagelser av Niklas Lönnroth, analys av Niklas Lönnroths telefon, resultat av distansgenomsökning av mejlkonto och tillgångsutredningar. Vidare har kopior av brev från Niklas Lönnroth, efterforskningar gällande Signal-konton och transkriberingar av videomeddelanden från Jimmy Gräås åberopats.

När det gäller åtalet i aktbil 60 har åklagaren som övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll och fotografier, analysresultat och informationsblad samt sakkunnigutlåtanden.

När det gäller åtalet i aktbil 138 har åklagaren som övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysresultat.

När det gäller åtalen i aktbil 181 och 182 har åklagaren som övrig bevisning åberopat fyra promemorior med fotografier över spaningsiakttagelser, beslagsprotokoll med fotografier, sakkunnigutlåtande, PM svar från SJ, PM och foto från övervakningsfilm, dokumentation från husrannsakan på Västra Strömvägen, spaningsuppgifter möte mellan Fogelstrand och Lönnroth, sakkunnigutlåtande avseende DNA-fynd, sakkunnigutlåtande avseende verktygsjämförelse, sakkunnigutlåtande jämförelse amfetamin, dokumentation från husrannsakan på Kopparvägen 30 mars respektive 17 april 2023, dokumentation husrannsakan Anna Forsmans bostad, analysresultat, resultat mobiltömning Anna Forsman, Jimmy Boström, Emelie Sundberg och Morgan Marklund, uppgifter om Fogelstrands telefon samt tillgångsundersökningar.

När det gäller åtalet i aktbil 187 har åklagaren åberopat övrig bevisning i form

av analysresultat.

Daniel Andersson har som skriftlig bevisning åberopat anmälan till socialnämnd angående sitt fysiska tillstånd i tiden kring den 22 november 2022.

Emelie Sundberg har som skriftlig bevisning åberopat en studie vid universitetet i Indianapolis, USA, angående överföring av DNA från person till person till föremål.

Daniel Andersson har berättat i huvudsak följande. (**Åtalspunkten 1 i aktbil 172**) Hans telefonnummer slutar med -009. Numret är kopplat till Swish. Han vet inte om namnet "Harry Hatcher" på den krypterade chatttjänsten Signal är han, namnet är i vart fall kopplat till hans telefonnummer. Han känner Daniel Bergström sedan många år tillbaka. De stöter på varandra ibland. Daniel Bergström kallas "Bägaren". Att telefonnumret som slutar på -349 är kopplat till "Bägaren Danne" på den krypterade chatttjänsten Whats up i hans telefon och till "Silverbjelke" på den krypterade chatttjänsten Signal i hans telefon är inget han känner till. Han har aldrig sett Camilla Forsberg eller Jimmy Gräås. Niklas Lönnroth känner han igen från förr, men har inte haft någon kontakt med denne på 20-25 år. Stefan Eriksson är hans kusin. Stefan Erikssons namn på Signal kanske är "erikssonboy". Han skulle ta emot ett paket från Zalando och få en skuld struken. Han hade vid den aktuella tidpunkten varit jagad av människor hela hösten. Han hade narkotikaskulder. Han minns inte vem som bad honom hämta paketet. Det kan ha varit "Silverbjelke". Han vet inte vem "Silverbjelke" är. Adresser efterfrågades och han gav sin adress. Den 12 november skickade han sin adress, e-post adress och telefonnummer som slutar på -009 till "Silverbjelke". Han misstänkte att det var något olagligt i paketet. Han trodde att det olagliga skulle motsvara hans skuld om 5 - 10 000 kr. Han ställde inga frågor om paketet. Det var tullen som berättade för honom att paketet kom från Nederländerna. Han blev väldigt sjuk och hamnade på

sjukhus. Han pratade med "Silverbjelke" och senare kom Daniel Bergström och hämtade hans telefon. Han kunde inte backa ur. Han kände sig pressad att fullfölja. Paketet stod i hans namn. Han hade varit medvetlös mellan den 17-20 november. Han hade inte läst meddelandet från "Silverbjelke" att han skulle vara "på tårna". Han låg då på sjukhus. Hans plånbok hade stulits och han hade därför ingen legitimation. Han fick senare tillbaka sin telefon och kunde via PostNord appen logga in, kvittera paketet och få en QR-kod. QR-koden skickade han senare till sin kusin Stefan Eriksson, som hämtade ut paketet. Han fick ett meddelande från "Silverbjelke" att skulden var löst. Han upplevde inte Daniel Bergström som pressad när denne kom till sjukhuset för att hämta hans telefon. Daniel Bergström var bara angelägen att lösa hans problem med paketet. Han var vid den aktuella tidpunkten illa däran. Han hade använt sprutor och fått en infektion. Han var dessutom jagad av personer som ville åt honom. Han hade sex inbrott i sin bostad. Han låg medvetlös på golvet när hans pappa hittade honom. Han var på sjukhus i fem veckor. Han kom hem den 23 december 2022. (**Åtalet i aktbil 60**) Den aktuella dagen skulle han för första gången på länge träffa sin dotter. Han hade inte tagit narkotika den aktuella dagen. Han hade tagit narkotika dagen innan. Kniven låg i fickan eftersom han fortfarande kände sig hotad. Det hade varit personer hem till honom och de hade brutit upp dörren. Det var en arbetskniv som kunde används för att exempelvis skära isolering med. Han hade den på sig för att kunna försvara sig. I väskan hade han slängt ner en liten bit hasch. Han visste inte att den större haschkakan låg i väskan. Han befann sig på en gångväg på väg till Kupolen när han blev stoppad av polisen. Revolvern som hittades hemma hos honom hade han lånat av en kompis. Han hade helt glömt bort den. Han hade plockat bort slagfjädern, så revolvern var obrukbar. Han hade dock fjädern i behåll. Han ville ha revolvern att skrämmas med. Hans pappa har varit skytt och medlem i en skytteklubb. Han hade köpt dopningspreparatet för att höja sin testosteronnivå. Han hade inget recept.

Daniel Bergström har berättat i huvudsak följande. Han har känt Daniel Andersson i tio-tjugo år. De har umgåtts. Daniel Andersson är kompis med hans lillebror. Han känner Niklas Lönnroth genom gemensamma bekanta. De

har känt varandra i 15 år. De festade tidigare tillsammans och talade med varandra i telefon någon gång i månaden. Han kände till en början inte till någonting om paketet. Han blev kontaktad av några ytligt bekanta som ville ha tag i Daniel Andersson. Han tror att Daniel Andersson eventuellt var skyldig pengar. Det fanns en hotbild mot Daniel Andersson. Han sprang på Niklas Lönnroth på stan i Falun och frågade om denne ville följa med och leta efter Daniel Andersson. Han ville inte åka till Säter ensam och leta på grund av hotbilden. Han letade efter Daniel Andersson i Säter. Han träffade på Henrik Öst hemma hos Daniel Andersson. Henrik Öst letade också efter Daniel Andersson. Daniel Anderssons lägenhetsdörr var uppbruten. Han visste inte om Daniel Andersson levde. Han försökte få tag på Daniel Andersson via telefon. Han var kvar i Säter ett tag och fick så småningom veta att det hela gällde ett paket som skulle hämtas ut. Det var ingen som finns i förhandlingssalen som berättade att det gällde ett paket. Han visste inte att paketet innehöll något olagligt och han visste inte att paketet kom från Nederländerna. Det var aldrig aktuellt att han själv skulle hämta ut paketet. Det kan vara han som konverserar med Daniel Andersson med ett telefonnummer som slutar med -349. Adresserna han efterfrågar var till de som hotade Daniel Andersson. Han kan inte kommentera svaret från Daniel Andersson ”inga lurpaket som sist, var mer än du sa, kände vikten ...”. Det är inte han som är ”Silverbjelke”. Han har inga kommentarer till hur Daniel Andersson döper sina kontakter i Signal. Han visste inte ens att han hade WhatsApp. Bilden är på honom och det är riktigt att han kallas ”Bägarn Danne” i kontaktboken. Det är riktigt att han fick kontakt med Daniel Andersson till sist och besökte denne på sjukhuset. Han tog inte Daniel Anderssons telefon. Han vidarebefordrade bara vad de som ville ha paketet sagt. Han fick reda på att det var mjöl i paketet av tullen. Hoten började glida över mot honom, trots att han inte hade någon skuld till någon. ”Silverbjelke” är inte han, trots att namnet är kopplat till hans telefonnummer. Han vet inte varför han i förhör under förundersökningen hävdade att han inte kände Niklas Lönnroth, kanske för att Niklas Lönnroth bara var en oskyldig medföljare. Han kände sig hotad av de som ville att han skulle hitta Daniel Andersson. Daniel Andersson var dålig. Daniel Andersson hade slangar överallt.

Jimmy Gräås har berättat i huvudsak följande. (**Åtalspunkten 2 i aktbil 172**)
Den 17 november 2022 hörde PostNord av sig. Han fick ett paket. Han trodde att det var en helikopter han hade beställt. Det klirrade av paketet. Han öppnade paketet och det var köksutrustning i mindre paket. Han åkte till Stugsund. Senare kom han hem och då kom två för honom okända personer, en kille och en tjej, och sade att de skulle hämta paketet. Han sålde 4 kg protein till killen och fick 550 kr. Betalningen skedde med swish. Det var tjejen som betalade. Han har ingen dokumentation kvar angående beställningen av helikoptern, men han tror att det var från Hobbex han beställde den. De som hämtade paketet såg ut som att de hade utländsk härkomst. Han sade vad som helst till polisen i det första förhöret. Det är uppgifterna i hans förhör som finns i tilläggsprotokollet som är riktiga. Uppgiften han lämnade till polisen vid husrannsakan den 24 november 2022 var ett skämt. Polisen sade när han kontrollerade källarförrådet ”är det här du förvarar alla kilon” och då svarade han skämtsamt ”ja, förra veckan hade jag 20 kilo”. Han talade inte sanning för polisen.

Åklagaren har åberopat följande ur förhör under förundersökningen med Jimmy Gräås den 22 mars 2023.

FL: Jag påminner om rätten att inte uttala dig över misstanken, men jag kommer ändå fråga om du erkänner, förnekar eller inte vill lämna någon inställning?

Jimmy: Jag räknade med att dom visste det, att polisen visste när dom kom. Det är jätteflummigt.

**Tillägg vid uppläsning*

Jimmy: Därför sa jag ju som det var. Men jag backade ju inte ur, jag tog det jag skulle ha och fullföljde. Men jag sa som det var. Jag tänkte att det kanske skulle vara lite mildare.

FL: Hur menar du?

Jimmy: Jag var lika chockad över det själv, jag har inte hållit på med det själv som ett proffs. Det kom en laddning med postnord. Så jag talade om att jag fått dit det, jag talade om det för polisen. Jag sa också vad jag tog och att jag skickade det vidare. Jag gjorde det men jag vet inte hur jag tänkte.

FL: Hur kom det sig att det här kom hem till dig?

Jimmy: Det vet jag inte heller. Det var en som jag känner som sa att det skulle komma. Vi skulle få ett hekto var. Jag skulle ha det några timmar och sen skulle det vidare. Det är väll värt, inte vet jag, 8-10 tusen.

FL: Vad är värt 8-10 tusen?

Jimmy: Ett hekto. Det var en som jag känner som sa att det skulle komma. Det skulle komma, men jag trodde inte det. Jag fick en chock när det kom. Det låg i en järn- eller stålförpackning

FL: Hur menar du?

Jimmy: Kartongen såg ut som så, det var grymt packat. Man kunde inte tro att det var knark i, det var vakuum. Det var stålsaker. Köksutrustning, såna lådor.

FL: Vad var det i dom lådorna?

Jimmy: Dom var det amfetamin i.

FL: Börja från början, hur fick du frågan?

Jimmy: Jag vet inte, om jag kunde göra en grej och att jag kunde få ett hekto. Men jag ångrade mitt uppe i allt. Men det blev som det blev. Jag var säker på att polisen visste det.

FL: När fick du den här frågan?

Jimmy: Det var någon gång i oktober, det är ett tag sedan. Dom vet väll att jag är en sån där. Han som jag fick frågan av vet väll att man har det dåligt ställt. Jag hade ju kunnat ta ett halvt kilo, det var ingen som mätte det där.

**Tillagt vid uppläsning:*

Jimmy: Jag filmade det, han ville se film. Ingen hade väll riktigt koll, jag bara

vek ihop det. Det var någon höjdare som skulle se det.

FL: Sa han det till dig?

Jimmy: Det skulle filmas för att det skulle skickas

FL: Du filmade på snap?

Jimmy: Mm.

FL: Det var någon höjdare som skulle ha det?

*Jimmy: Det var inte Hubbe som skulle ha det, han skulle skicka det till någon annan.**

FL: Vem fick du frågan av?

Jimmy: En släkting.

FL: Vad heter den personen?

Jimmy: Anton

FL: Efternamn?

Jimmy: Norgren.

FL: Hur kommer det sig att Anton ställer den här frågan till dig?

Jimmy: Vi har hållit på förr och vi är släkt. Han hade väll nå kontakter.

FL: Vad sa han då?

Jimmy: Han sa att det skulle komma, att jag skulle ta två hekto och sen skulle det komma någon och hämta det.

FL: Varför skulle du ta två hekto?

Jimmy: Det var det som var värt risken i några timmar.

FL: Du sa att du behöll ett hekto?

Jimmy: Han fick ett och jag fick ett.

FL: Vad gjorde du med det amfetaminet?

Jimmy: Tittade på det *skratt*. Jag använde väll en del, men jag gjorde av med hälften i alla fall. Det går inte att ha sådär för mig, jag kan inte sluta.

FL: Anton ställer frågan till dig, hur ställer han frågan?

Jimmy: Vanlig snap. Jag filmade på det där. Det är bara att säga som det är för det här vet dom tänkte jag. Snap har väll inte var det bästa. Signal, Wickr, okej. Men snap.

FL: Du filmade på det här?

Jimmy: Den snapen har jag inte kvar. Jag har en ny snap nu. Det finns filmer. Så det finns filmer att visa hur fint det var.

FL: Vad filmade du på?

Jimmy: Jag skulle göra så sa han, filma att jag inte tog mer. På vågen och sådär. Jag tänkte då att det går åt helvete. Jag hade egentligen dragit mg hur det här, jag trodde jag skulle åka dit. Så jag sa som det var till polisen.

FL: Du drog dig ur.

Jimmy: Jag trodde polisen hade koll på snap och haft koll på mig. När jag sitter där och filmar och sådär. Det här måste ha blivit något nu då, ni kommer som galningar flera månader efter.

FL: Du säger att Anton ställer frågan till dig via snap.

Jimmy: Ja och jag tänker varför inte, jag har inga pengar. Det var första tanken. För jag trodde inte det skulle komma.

FL Sa ni vad du skulle göra, vad din del och uppgift var?

Jimmy: Jag skulle bara ha det. Postnord kom, jag visste inte att det skulle väga 20-25 kilo. Jag ställde det i lägenheten och stack däriifrån. Sen kom det någon på kvällen.

FL: Någon kom på kvällen.

Jimmy: Jag visste inte vart det kom ifrån, det kom från Holland.

FL: Du visste inte att det skulle komma utomlands ifrån?

Jimmy: Jag visste inte alls vart det kom ifrån.

FL: Vad sa Anton om paketet?

Jimmy: Att det skulle komma ett paket och att jag skulle ta ut det. Jag var med på det då, men... Det här kommer jag åka på. 25 kilo eller var det var.

FL: Hur vet du att det var 25 kilo?

Jimmy: Jag räknade att det var ungefär 18 vakuumförpackade påsar med 1,5 kilo i varje.

Bitr fl: Uppskattade du den vikten?

Jimmy: Jag vägde en vacuumpåse och den vägde ungefär 1,5 kilo och det var 17-18 stycken.

FL: Du tog ut 2 hekto, ett till dig och ett till vem då?

Jimmy: Anton.

FL: Du berättade att det kom en på kvällen, berätta om det.

Jimmy: Jag tog ur det, ställde det inne. Sen kom det nån på kvällen. En tjej och kille. Han tog det på axeln och gick.

FL: Vad är det här för personer?

Jimmy: Ingen som jag känner.

FL: Visste du att dom skulle komma?

Jimmy: Bara via kusinen min.

FL: Berätta om tillfället när dom kommer.

Jimmy: Dom kommer dit och jag ger tjejen ett hekto. Sen tog dom det och gick. Sen vet jag inte vart de skulle eller vart dom kom ifrån.

FL: Beskriv tjejen.

Jimmy: 20-25 års åldern, såg inte ut som hon tog själv. Men den andra gjorde det definitivt.

FL: Beskriv hennes utseende.

Jimmy: Hon såg väldigt bra ut. Blond. Jag fick en swish av henne då.

FL: Hur mycket var den swishen på?

Jimmy: 580, vilket var för lite för hon skulle swisha 600.

FL: Varför skulle hon swisha dig då?

Jimmy: Jag hade något olagligt hemma då. Det var inge knark men det var muskelmedel.

FL: Som hon skulle ha?

Jimmy: Nej som han skulle ha, hon betalade åt han.

FL Så den swishen hade inget med paketet att göra?

Jimmy: Nej.

FL: Vad hände sen?

Jimmy: Det händer inte så mycket mer. Jag vet inte, vad händer mer. Dom försvann. Sen kom det polis och frågade massa saker så jag talade om för honom vad jag visste för jag räknade med att dom visste redan. Det var därför jag sa som det var, för att kanske klara mig.

FL: Den här killen som var med, vad var det för kille?

Jimmy: 45 år kanske, såg lite härjad ut.

**Tillägg vid uppläsning:*

Jimmy: Det är svårt med ålder.

FL: Sa dom vad dom hette?

Jimmy: Nej.

FL: Vad sa dom när dom kom hem till dig?

Jimmy: Dom sa hej hej. Då gav jag henne ett hekto, tack sa hon och han tog paketet på axeln och gick. Det kanske är en liga, inte vet jag.

FL: Har du och tjejen haft någon kontakt?

Jimmy: Jag har aldrig haft kontakt med dom där någonsin. Jag vet inte ens vart dom kom ifrån.

FL: Hur tog dom sig till dig?

Jimmy: Dom åkte väll bil, tror hon körde.

FL: Såg du bilen?

Jimmy: Nej.

FL: Hur kommer det sig att du tror att hon körde?

Jimmy: Det såg inte så bra ut att han skulle köra, han var lite snurrig.

FL: Hur kom det sig att dom köpte muskelmedel av dig?

Jimmy: Dom frågade om jag hade, och då skulle han ha en sån ask.

FL: Men hon var den som swishade dig?

Jimmy: Jag vet inte om det var hans tjej, men det kan ju inte stämma. Eller ja jag vet inte, hon var mycket yngre i alla fall.

FL: När du fick swishen, vad stod det för namn?

Jimmy: Det står väll i telefonen.

FL: Du minns inte vad det stod för namn?

Jimmy: Men det har jag redan gett dom, polisen.

FL: Du gav dom namnet?

Jimmy: Ja dom frågade om det.

FL: Vi har sett att du fått en swish på 550 kronor den dagen, kan det stämma?

Jimmy: Ja, ett tjejnamn.

FL: Tjejnamnet är Camilla Forsberg, klingar det bekant?

Jimmy: Nej, jag vet inte. Chansar att hon är från Sandviken eller bortåt Ockelbo men jag vet inte. Jag chansar.

FL: Swishen från Camilla Forsberg sker 18:39, kan det stämma?

Jimmy: Ja det var alldeles innan dom åkte.

FL: Har du pratat något med dom här personerna efteråt?

Jimmy: Nej.

Förhör uppläst och godkänt från konceptanteckningar.

Förhöret avslutas klockan 16:16

(Åtalet i aktbil 138) Han vet ingenting om narkotikan. Det var en person till i hans lägenhet när polisen gjorde husrannsakan. Veronica Svensk hade varit i lägenheten i två dygn. Han hade även en hund i lägenheten. Han vet inte om hon hade narkotika med sig till lägenheten. Mössan som ligger på köksbordet är inte hans. Han har brukat amfetamin. Han har inte brukat Alprazolam. Han brukar inte ha så mycket narkotika hemma. Han brukar inte köpa mer än 1-2 gram amfetamin per gång. Veronica Svensks missbruk är värre. Hon har hållit på i 20 år. Han har bott i den aktuella lägenheten i ett och ett halvt år. Han bodde ensam i lägenheten. Det är hans mackjärns-kartong som narkotikan hittades i. Han lät kartongerna stå i garderoben. Han har inte förvarat så mycket narkotika.

Camilla Forsberg har berättat i huvudsak följande. Hon är ensamstående med två barn, 7 och 3 år gamla. Hon har tidigare varit sambo med Henrik Viiri som är missbrukare och varit våldsam mot henne. Henrik Viiri är för närvarande häktad därför är de inte längre ett par. Hon lärde känna Niklas Lönnroth via Henrik Viiri. Hon och Niklas Lönnroth hade vid aktuell tidpunkt, oktober-november 2022, en kärleksaffär, trots att de bägge hade relationer på varsitt håll. Hon och Niklas Lönnroth sågs ofta hemma hos henne, ute, hos gemensamma vänner etc. Hon har kört hem Niklas Lönnroth till Bjursås där

han bodde och de har varit i Stockholm tillsammans vid två till tre tillfällen. De bodde på hotell en gång annars bodde de hos gemensamma vänner. Hennes vän Felicia Andersson var med ibland. Felicia Andersson var med vid ett tillfälle när hon skjutsade hem Niklas Lönnroth till Bjursås. Felicia Andersson kände till att hon och Niklas Lönnroth hade en kärleksrelation. Hon uppbar vid aktuell tidpunkt bistånd från socialtjänsten avseende hyran och annars sjukpenning. Hon hade skulder hos Kronofogden. Hennes telefonnummer slutar på -3245. Henrik Viiri, Felicia Andersson och hennes mamma hade koden till hennes telefon och till hennes BankID. Hon var inte i Söderhamn den 17 november 2022. Hon hade inte lånat ut telefonen, men hon hade inte kontroll över den. Den aktuella dagen var hennes vän Marie Forsberg hemma hos henne. Barnen var också hemma samt den nyanskaffade hunden. Hennes mamma var inte i Söderhamn. Bilen är registrerad på Henrik Viiri, men brukas förutom av henne även av Henrik Viiris vänner. Hon vet inte vem som skickat en Swish från hennes mobiltelefon. Det kan vara Henrik Viiri som tagit hennes telefon och åkt upp till Söderhamn. Hon hade en app i telefonen för den krypterade chatttjänsten Signal, men hon vet inte vad personer heter på appen. Hon kallar Niklas Lönnroth för "Råttan". I avlyssnat samtal pratar hon om att Niklas Lönnroth är skyldig henne pengar. Det var Henrik Viiri Niklas Lönnroth var skyldig pengar, men pengarna skulle betalas till henne. Hon kan inte svara på vad hon i samtalet menar med "bajsbetalt". När hon åkte till Nyköping för att hämta hunden hade hon två personer till med i bilen; Henrik Viiri och en annan person. Hon vet inte vem som kunde ha haft försändelsetelefonen. Hon har inte haft några försändelsetelefoner och hon har aldrig vidarebefordrat några aviseringar. Hon har aldrig åkt ensam i bilen. Hon har separationsångest och får panikattacker av att vara ensam. Hon är emot droger. Hon har dock ett umgänge där flera använder droger.

Anna Forsman har berättat i huvudsak följande. (**Åtalspunkten 1.1 och 4.2 i aktbil 181**) Hon hade en egen lägenhet i Sundsbruk, men vistades mest hos sin mamma. Hon har svårt att vara ensam. Hennes tidigare man hängde sig i lägenheten på våningen över hennes lägenhet. Vid den aktuella tidpunkten missbrukade hon amfetamin. Hon mådde psykiskt dåligt. Kände oro och ångest

samt hade sömnsvårigheter. Hon hade kontakt med psykiatrin på telefon. Hon lärde känna Jimmy Boström tre veckor innan de gjorde resan till Falun. Hon och Jimmy Boström använde narkotika tillsammans. Jimmy Boström hade skulder och behövde sälja lite droger. Hon tänkte hjälpa Jimmy Boström och köpte en klump amfetamin för 7 500 kr på krita och delade upp det i påsar. Hon tänkte att Jimmy Boström kunde sälja och betala av på skulden. Jimmy Boström ville inte ha den sortens amfetamin hon ordnat. Jimmy Boström berättade att han skulle åka till Falun och köpa droger. Hon frågade om hon fick följa med. Hon fick inte komma hem till sin mamma på grund av drogerna och ville inte vara ensam. Jimmy Boström hade problem med hosta och andningen, så hon tänkte att det skulle vara lite tryggt för honom om hon var med. Hon följde med som sällskap. Hon köpte sin tågbiljett på morgonen. Jimmy Boström hade en skuld och behövde därför hämta narkotika. Jimmy Boström berättade att han hade hämtat narkotika tidigare i Falun. Han brukade hämta 150 – 200 gram åt gången. Han säljer en del. Jimmy Boström pratade om ”chefen”. ”Chefen” hade koppling till skulden. Hon skulle ta ut 4 000 kr åt Jimmy Boström. Hon försökte tre-fyra gånger, men det gick inte att få ut pengarna från automaten. Hon hade hört att Jimmy Boström skulle betala 8 000 kr. Ett gram amfetamin kostar ungefär 200 kr. När de kom fram till Falun tog de en taxi till en krog. Det kom en kille med en påse. Det blev ett snabbt möte. Påsen lämnades över till Jimmy Boström. Hon var med utomhus vid överlämnandet. Hon vet inte om all narkotika som hämtades i Falun skulle till försäljning, men en del tänkte hon. (**Åtalspunkten 6 i aktbil**

181) Narkotikan som hittades i hennes bostad var för eget bruk. 12,55 gram amfetamin är cirka 42 doser och räcker i tre-fyra veckor. Narkotikan kom från klumpen hon köpte.

Jimmy Boström (Åtalspunkterna 1.1, 4.1 och 5) har berättat i huvudsak följande. Han har tidigare bott i Falun i tre-fyra år. Han har ett barn som bor i Falun. Han känner Emelie Sundberg och Morgan Marklund. Han känner inte Andreas Fogelstrand eller Niklas Lönnroth. Han har sedan ett år tillbaka en skuld på 40 000 kr. Vid den aktuella resan till Falun satte han in 4 000 kr på ett konto och lämnade över 4 000 kr kontant. Han minns inte vilka valörer

pengarna var i. Han vill inte kommentera att han i förhör uppgav att valören var 500 kr. Han vet inte hur hans bankkort hamnade i Falun. Han minns inte vad han berättade om bankkortet i förhör under förundersökningen, att han lade det i ett kuvert och att det var för att han skulle slippa åka ner till Falun varje gång han skulle betala av på skulden. Han tänker inte berätta vem han är skyldig pengar. Han och Anna Forsman hade brukat amfetamin tillsammans. De hade tagit amfetamin dagen innan resan till Falun. Det är riktigt att de försökte ta ut 4 000 kr kontant, men det gick inte. Han överförde därför 4 000 kr till ett konto. Han vill inte berätta vem "Kiosk" är. Han hade kontakt med "Kiosk" i samband med Falu resan. Han är "norrexp07" på Wickr. Att kontot han satte in pengarna på tillhör Niklas Lönnroth är inget han känner till. Han vet inte vem Niklas Lönnroth är. Han vill inte kommentera uppgiften han lämnade i förhör under förundersökningen att hans chef är "chefen i gänget, han som har varit min chef". Han vill inte heller svara på om han varit med i ett gäng tidigare. Han vill inte kommentera uppgiften om "nätverk" som han skrivit i ett meddelande på Messenger. Han vill inte kommentera uppgiften han lämnat i förhör under förundersökningen att han måste sälja droger tills skulden är slut, att han måste göra chefen nöjd och att chefen tömde hans pappas bankkonto. "Tjacket" som hittades på honom är hans. Det har hänt att han sålt narkotika. Han har ingen kommentar till att han i ett meddelande den 24 mars 2023 uppgav att "på måndag finns det massor av tjack". Kniven hade legat länge i hans ficka. Han hade glömt bort att han hade den där. Han har inget att säga om att han i förhör under förundersökningen uppgav att det finns en hotbild mot honom.

Morgan Marklund har berättat i huvudsak följande. Han känner Andreas Fogelstrand. De är bra vänner. De brukar båda narkotika. Han känner Emelie Sundberg. Jimmy Boström sov på hans soffa vid något tillfälle. Han känner inte Anna Forsman. Han känner inte till att Jimmy Boström är hotad. Någon vecka innan den 28 mars 2023 fick Andreas Fogelstrand tillgång till lägenheten på Västra Strömvägen. Han var där en eller två gånger. Han tror att Andreas Fogelstrand fortfarande bodde tillsammans med Emelie Sundberg på Kopparvägen. Han brukade narkotika i lägenheten. Han sköljde en påse med

narkotikarester i vatten och drog upp i näsan. Han testade även någon sorts narkotika i lägenheten. Han och Andreas Fogelstrand kan ha bytt narkotika med varandra. Han har inte sett Emelie Sundberg i lägenheten. Han är 30 procent säker på att Andreas Fogelstrand sade att Emelie Sundberg och någon annan tjej varit där och ätit. ”Dos” kan vara ett uttryck för amfetamin.

Andreas Fogelstrand har berättat i huvudsak följande. Han och Emelie Sundberg har haft det kärvt i deras relation. I februari hittade han en lägenhet att hyra i andra hand, Västra Strömvägen. Han fick tillgång till lägenheten i mitten av mars, 15 mars. Han, Emelie Sundberg och en kamrat flyttade över lite saker till lägenheten bl.a. en bänkdiskmaskin. Han köpte matlådor till Emelie Sundberg och kamraten – hamburgare. Det blev mat över. Dagen därpå träffade han Morgan Marklund. De kunde inte vara på Kopparvägen med barnen och Emelie Sundberg. De gick till Västra Strömvägen. De tog droger. Därefter åkte han ner på stan och besökte krogen. Morgan Marklund gick hem. Han lånade ut nyckeln till lägenheten till en person på krogen, som tappade bort nyckeln. Han sov aldrig över i lägenheten. Den 28 mars 2023 fick han ett uppdrag av en främmande person att lämna en påse till Jimmy Boström vid Z-krog. Han tog en taxi från sitt arbete till Västra Strömvägen. Hittade en påse i lägenheten och gick över med den till Jimmy Boström vid Z-krogen. Han fick även 4 000 kr i kontanter, 500 kr-sedlar och ett kuvert med ett bankkort. Han känner Niklas Lönnroth. Den 25 mars när han var ute och gick med hunden träffade han på Niklas Lönnroth vid kyrkogården. Falun är inte så stort. Att han överfört 41 000 kr till Niklas Lönnroth kan kanske vara ett lån. Att han bad Morgan Marklund ta på sig allt var för att han inte ville förlora sina barn. Det var ju inte mycket narkotika som fanns i själva lägenheten. Han vet inte hur hans DNA kommit på påsen i källaren. Han kan inte svara på varför det fanns spår av amfetamin på diskhandskarna. Han har inte tagit dit påsar eller druvsocker. Han och Morgan Marklund har bjudit varandra på olika sorters amfetamin. Narkotikan som återfanns i tvättmaskinen på Kopparvägen är hans. Det måste ha följt med från deras tidigare bostad på Verkstadsvägen. Han vet inte vems narkotika som hittades i sängen den 17 april 2023. Han hade då varit frihetsberövad med restriktioner sedan den 28 mars 2023. Han vet inte om

Emelie Sundberg säljer narkotika. De 4 500 kr han betalat till Niklas Lönnroth är ett lån för en cross.

Emelie Sundberg har berättat i huvudsak följande. Det hade varit bråkigt mellan henne och Andreas Fogelstrand ett tag. Andreas Fogelstrand är hennes bästa vän. Hon missbrukade. De bestämde att Andreas Fogelstrand skulle flytta. Han skaffade därför lägenheten på Västra Strömvägen. Han sov dock aldrig där. Hon minns inte att hon varit i lägenheten, men säger Andreas Fogelstrand det, så är det så. Hon minns att de ställde bänkdiskmaskinen utanför. Hon åt inte av maten för hon tycker inte om hamburgare. Hon hade ingen kännedom om narkotikan på Västra Strömvägen. Diskhandskarna är hennes. Hon använde dem när hon plockade ur diskmaskinen. Hon har inte hanterat narkotikan som hittades på Västra Strömvägen. Hon visste inte att det låg narkotika i tvättmaskinen. Hon känner inte igen ryggsäcken. Tvättmaskinen blev aldrig inkopplad på Kopparvägen. Hon har inte placerat droger i sängen. Hon vet inte vems narkotika det är. Missbrukare hjälper varandra. Hon har överlåtit narkotika när någon behövt. Hon missbrukade, men ville så gärna visa upp rent urinprov för hennes mamma och pappa. De ville veta att hon var ren när hon hade sina barn. Hon ville inte förlora barnen. Det var därför hon efterlyste rent urin. Anledningen till att hon skriver att det är ”torrt överallt” var att snacket gick bland missbrukare.

Niklas Lönnroth har berättat i huvudsak följande. Han känner Daniel Bergström, Camilla Forsberg och Henrik Viiri. Anton Norgren är en bekant sedan förr. Jimmy Gräås är obekant liksom Daniel Andersson och Daniel Rockmyr. Johannes Hansson är en vän till honom. Patricia Wingqvist vet han vem det är och Emelie Öberg är hans före detta sambo. De smeknamn han känner igen att han har är “Råttan” och “Baronen”. Han vet inte varför Johannes Hansson kallar honom “Kiosken” i konversation med Magnus Rydén. Den telefon han hade när han greps var en säker telefon. Han säljer säkra telefoner till ljusskygga personer. Det är kriminella personer som vill ha den krypterade chatttjänsten Signal installerad. Den installeras på en enkel

telefon. Han själv använder sig av Signal, WhatsApp och mejl. Det är riktigt att han befann sig i Säter tillsammans med Daniel Bergström den 24 november 2022. Daniel Bergström skulle ha tag i någon. Det måste ha varit Daniel Andersson Daniel Bergström ville ha tag i. Han hade ett förhållande med Camilla Forsberg hösten 2022. Han befann sig mycket i Hofors då. Han träffade bl.a. Henrik Viiri. Han har inte varit i Nyköping. Han har varit i Stockholm tillsammans med Camilla Forsberg två gånger. Han åkte en del bil tillsammans med Camilla Forsberg. Han hade oftast två telefoner på sig. Han sålde ofta telefonerna han hade på sig. Han köpte inte värdebevis till försändelsetelefonerna. Det kan hända att han köper värdebevis för att fylla på telefoner han ska sälja. Han har träffat Hussam Rabeh. Hans ekonomi är inte på topp. Han har under år 2021 - 2023 haft engagemang i nio olika banker och haft elva bankkort anslutna. Insättningarna via Swish från privatpersoner om 206 058 kr kommer från familjen, liksom kontantinsättningar om 49 900 kr. När han bodde tillsammans med Emelie Öberg bidrog han till och från till hushållet. År 2021 fick han ett arv från sin farmor om 70-80 000 kr. Han använde pengarna till att köpa kryptovaluta. Det är hans pengar som hittades under madrassen. De kommer från telefonförsäljningarna. En person köpte en telefon av honom och betalade i Arubiska Floriner. Pengarna i burkarna är växel som blivit över. Han är bekant med Andreas Fogelstrand sedan lång tid tillbaka. Han har varit i missbrukarsvängen. Han missbrukade alkohol, kokain och amfetamin. I juni 2020 blev han ren. Han vet inte varför Andreas Fogelstrand inte vill säga att de är bekanta sedan lång tid tillbaka. Andreas har en gammal skuld till en bekant till honom. Han ställde upp och hade en diskussion med Andreas Fogelstrand om skulden. Han har vidarebefordrat avbetalningar på den skulden. Han hade ingen aning om att Andreas skaffat lägenhet på Västra Strömvägen. Han var med i ett gäng för 15-20 år sedan. Han var inte gammal då, bara 18 år. Han tycker sig känna igen Jimmy Boström. De kanske har varit på samma behandlingshem. Han känner inte igen Anna Forsman. Han känner inte till de 299 grammen amfetamin. Han använder inte Wickr. Det är ingen säker chattjänst.

Oscar Thorén har berättat i huvudsak följande. Han genomförde en

husrannsakan i Jimmy Gräas lägenhet i Söderhamn den 24 november 2022. Han kände till Jimmy Gräas sedan tidigare. Jimmy Gräas uppträdde trevligt. Jimmy Gräas var pratig och han upplevde att denne möjligen var påtänd. Han hittade rester av amfetamin i en fryspåse som låg i en golfbag. Det stank av amfetamin. När de skulle gå igenom källarförrådet sade Jimmy Gräas spontant att det var tur att polisen inte hade varit hos denne förra veckan för då hade denne förvarat 18-20 kg amfetamin. Därefter berättade Jimmy Gräas hur det hade gått till. Jimmy Gräas berättade att denne hade fått ett paket från PostNord, att denne kollat innehållet, att det var amfetamin, att han tagit foto på narkotikan och skickat som ett kvitto, att denne fått ett hekto amfetamin samt att en man och en kvinna hämtat paketet. Han tänkte att det lät helt otroligt, men inte osannolikt eftersom Jimmy Gräas berättade så många detaljer som man inte gör om det är en påhittad historia och Söderhamn är en stad där det i årtionden hanterats stora mängder amfetamin.

Felicia Andersson har berättat i huvudsak följande. Hon och Camilla Forsberg är bra vänner. Det var jobbigt för Camilla Forsberg när Henrik Viiri försvann och Camilla Forsberg hade det kämpigt med ekonomin. Camilla Forsberg berättade för henne att denna hade en affär med Niklas Lönnroth i september 2022. Hon visste vem Niklas Lönnroth var. Hon hade träffat på honom. Hon vet inte hur intensivt Camilla Forsberg och Niklas Lönnroth hade träffats. Vid ett tillfälle följde hon med i bilen när Camilla Forsberg skjutsade hem Niklas Lönnroth. Anledningen till att hon inte berättade det i polisförhör var att hon inte ville avslöja att Camilla Forsberg haft en affär med Niklas Lönnroth eftersom Henrik Viiri då kunde bli arg. Camilla Forsberg har berättat att Niklas Lönnroth var skyldig Henrik Viiri pengar och skulle ge pengarna till Camilla Forsberg. När hon sagt att det inte var värt pengarna att torska i de avlyssnade samtalen med Camilla Forsberg har hon menat att det inte var värt att bli påkommen med att vara otrogen för att få tillbaka pengarna Niklas Lönnroth var skyldig. Hon vet inte vad Camilla Forsberg menade med ”bajsbetalt” eftersom de pratade om en skuld som Henrik Viiri skulle ha. Hon vet inte vad hon menade när hon sa att man inte brukar behöva tjata på sin arbetsgivare för att få lön när de pratade om Niklas Lönnroth. Det är nog en jämförelse hon

gjort för Camilla Forsberg gjorde inga tjänster eller jobbade för Niklas Lönnroth utan det gällde en skuld. Det har hänt att andra personer har svarat i Camilla Forsbergs telefon när hon har ringt. Hon känner inte till att någon har lånat Camilla Forsbergs telefon eller åkt i väg med den. Hon har inte gjort det heller. Både hon och Henrik Viiri kan koden till Camilla Forsbergs mobil och mobila BankID. Det är många som brukar låna Henrik Viiris bil.

Henrik Öst har berättat i huvudsak följande. Han bor i Säter. Han är ytligt bekant med Daniel Bergström. Han känner inte Niklas Lönnroth. Han känner Daniel Andersson. Han brukar hjälpa Daniel Andersson. Han träffade på Daniel Bergström och Niklas Lönnroth i trapphuset på Vasagatan 2. Daniel Bergström ville veta var Daniel Andersson fanns. Han tog kontakt med Daniel Anderssons syster och frågade var Daniel Andersson var. Han minns inte att han sagt att Daniel Andersson kunde få tolv års fängelse. Han träffade på Daniel Anderssons syster Lina vid Dalarasten, men han pekade då inte på två personer.

Stefan Eriksson har berättat i huvudsak följande. Han är kusin till Daniel Andersson. Daniel Andersson kontaktade honom och frågade om han kunde hämta ut ett paket åt denne. Daniel Andersson låg på sjukhus. Han fick QR-koden. Han hämtade paketet på ICA Supermarket i Säter. Han fick instruktioner av Daniel Andersson vart han skulle åka med paketet. De skrev till varandra på Signal. Han heter erikssonboy på Signal. Han skulle leverera paketet vid pantstationen vid ICA Maxi i Borlänge. Han visste inte vem han skulle träffa. Det kom en man i 60 års åldern och ställde sin bil bredvid hans. Mannen tog paketet och lade det i skuffen. Han minns inte om han konverserade med "Silverbjelke". När han ser konversationen på bild minns han att han konverserade med "Silverbjelke". Daniel Andersson berättade senare att det var fel innehåll i paketet. Det lät metalliskt när han bar på paketet, som en odlingslampa eller liknande. Daniel Andersson var skyldig honom 20 000 kr. Daniel Andersson lovade att betala tillbaka pengarna om han levererade paketet.

Hussam Rabeh har berättat i huvudsak följande. Han visste ingenting om ett paket. Han blev den 25 november 2022 kontaktad av Niklas Lönnroth som bad honom hämta ett paket vid ICA Maxi i Borlänge. Han sade först att han inte ville hämta paketet, men Niklas Lönnroth sade då att han inte visste vem han hade att göra med. Niklas Lönnroth har blåst honom på pengar. Han har väntat på en möjlighet att få Niklas Lönnroth lagförd. Han hade inte tid att själv hämta paketet, så han bad sin far göra det. Hans far hämtade paketet. Han borde ha skyddat sin far, han var aningslös. Han öppnade paketet och tog bilder på innehållet. Det var en kartong för en sopkorg och i den kartongen låg mindre påsar om cirka 1 kg vardera. Då upptäckte han att det bara var mjöl. Han stängde igen allt och tänkte dumpa det i skogen. Niklas Lönnroth bad honom skicka bilder på innehållet. När Niklas Lönnroth såg att det var något fel med paketets innehåll, blev denne arg och lade på luren samt bytte nummer. Han lärde känna Niklas Lönnroth genom Johannes Hansson, som arbetade på Ocab. Hans far lånade pengar av Niklas Lönnroth. Johannes Hansson försäkrade att det var schysst. Han känner idag igen Niklas Lönnroth som den person han och hans far haft kontakt med. Han och hans far försöker nu betala tillbaka lånet. Niklas Lönnroth introducerade honom till den krypterade chatttjänsten Signal. Niklas Lönnroth brukar byta namn på sitt Signal konto. Han fick en förfrågan från en Malverde, som han var säker på var Niklas Lönnroth, om han hade något konto för penningtvätt.

Emelie Öberg har berättat i huvudsak följande. Hon har varit sambo med Niklas Lönnroth. Hon hade fast arbete och en inkomst om 18 000 - 19 000 kr. När hon arbetade extra kunde hon få 22 000 - 23 000 kr. Hyran uppgick till 7 000 kr. Niklas Lönnroth hade ingen inkomst. Han bidrog ibland till hushållet med kontanter. Niklas Lönnroth pratade aldrig om att han hade någon sysselsättning med telefoner. Hon visste inte varifrån pengarna kom. Hon vet inte vad Niklas Lönnroth gjort. Efter att Niklas Lönnroth frihetsberövats, kom en person till henne och berättade att det låg en stor summa pengar i hennes och Niklas Lönnroths säng samt att hon skulle säga att pengarna var hennes. Pengarna i burkarna i köket är växelpengar.

Ulf Lundberg berättat i huvudsak följande. Han förmedlade Daniel Rockmyrs adress i samband med försändelsen till Mora. Han minns inte hur han förmedlade adressen. Han drogade under hela Corona. Han känner inte igen att han i telefon uttryckt sig "Baron, jag ordnade fram adressen", "Baronen som skött det där", "Funkat förut". Det var enda gången han förmedlade en adress. Han vet inte vem Niklas Lönnroth är. Han vet inte om Daniel Rockmyr hade kontakt med Niklas Lönnroth.

Malin Håmås har berättat i huvudsak följande. Hon är hundförare. Den 30 mars 2023 hjälpte hon krimjouren med ett narkotikasök i en lägenhet på Kopparvägen i Falun. Hon följer alltid samma rutiner vid sök med hund. Hon gick från rum till rum och hjälper hunden genom att öppna skåpdörrar, lyfta på madrasser etc. Hon sökte av samtliga sovrum och hunden visade inget intresse i sängarna. Hon avslutade sökandet i badrummet och där gjorde hennes hund en tydlig markering vid tvättmaskinen. Hon lämnade åt patrullen att kontrollera maskinen. Hundens nos är tillförlitlig. Om det hade funnits narkotika under en madrass hade hunden markerat. Hunden har använts för narkotikasök under ett års tid. Det är en kombinationshund. Hunden kan användas både för skydd och sök. Den är tränad att söka efter narkotika och vapen.

Tingsrättens bedömning

Daniel Andersson och Daniel Bergström

(Säter försändelsen, åtalspunkten 1 i aktbil 172) Utredningen i målet visar att Daniel Bergström har smeknamnet "Bägarn Danne" eller bara "Bägaren", vilket han själv bekräftat. Det är vidare visat att Daniel Bergströms namn på den krypterade chattjänsten Signal är "Silverbjelke" och Daniel Anderssons namn är "Harry Hatchet". Av hemliga tvångsmedel framgår att Daniel

Bergström i oktober 2022 tog kontakt med Daniel Andersson för att få adresser. Daniel Bergström har hävdade att han ville ha adresser till de personer som vid aktuell tidpunkt hotade Daniel Andersson. Av Daniel Anderssons svar kan man dock dra slutsatsen att det var för annat ändamål Daniel Bergström ville ha adresser - mottagande av försändelser. Daniel Andersson erbjöd att han och hans tjej kunde ta varsitt. Daniel Andersson reserverade sig dock "då får det inte vara såna lur paket som sist för det var mer än du sa det vet jag kände ju vikten." Vidare framgår av de hemliga tvångsmedlen att Daniel Andersson och Daniel Bergström fortsatte ha kontakt angående försändelsen på den krypterade chatttjänsten Signal. Den 12 november ville Daniel Bergström ha Daniel Anderssons mejladress och telefon för avin. Daniel Andersson ville backa ur, men Daniel Bergström sade att det är för sent och att denne vill ha mejladress och telefonnummer. Den 15 november skrev Daniel Bergström att paketet redan är skickat. Daniel Andersson lämnade mejladress och telefon, men berättade att han saknade legitimation. Daniel Bergström skrev på Signal den 17 november 2022 att det fungerar med BankID. Han fick inget svar av Daniel Andersson. Den 22 november 2022 skrev Daniel Bergström på signal till Daniel Andersson "Tja idag kommer det så va på tårna".

Med hänsyn till det anförda och samtliga omständigheter finner tingsrätten styrkt att både Daniel Andersson och Daniel Bergström var väl medvetna om att det paket som Daniel Andersson skulle få och hämta ut innehöll narkotika. Det är vidare styrkt att Daniel Bergström rekryterat Daniel Andersson som mottagare av försändelsen och förmedlat adressuppgifter till beställaren av narkotikan så att narkotikan kunde levereras till Ica Supermarket i Säter för att där hämtas ut av Daniel Andersson.

Av utredningen framkommer att ett paket från Nederländerna adresserat till Daniel Andersson skickades den 17 november 2022 och ankom till Sverige och Örebro den 22 november 2022 kl. 01.13. Någon anmälan av paketet för tullbehandling gjordes inte och mot bakgrund av att detta paket senare visade sig innehålla 9,8 kg amfetamin är denna tidpunkt avgörande för om ett

fullbordat smugglingsbrott föreligger (jfr. NJA 2015 s.24). Paketet anlände senare den 22 november till utlämningsstället ICA Supermarket i Säter.

Fråga är om Daniel Andersson och Daniel Bergström hade uppsåt till att narkotikan fördes in i Sverige från annat land. Av åberopade hemliga tvångsmedel framkommer inte att Daniel Andersson och Daniel Bergström i tiden före den 22 november 2022 diskuterat att paketet skulle komma från ett annat land. Någon annan bevisning som styrker att de i tiden före den 22 november 2022 haft uppsåt till att narkotikan kom från Nederländerna har inte åberopats. Först den 26 november 2022 framkommer uppgifter i konversationen mellan Daniel Bergström och Daniel Andersson att paketet skulle komma från Holland. Inte heller i övrigt har framkommit sådana uppgifter som styrker att Daniel Bergström och Daniel Andersson deltagit i en gemensam plan för införande av amfetamin till Sverige från Nederländerna. Mot bakgrund av det anförda finner således tingsrätten att åtalet för grov narkotikasmuggling inte kan bifallas mot någon av Daniel Bergström eller Daniel Andersson. Av samma skäl kan inte heller Daniel Bergström och Daniel Andersson fällas till ansvar för medhjälp till grov narkotikasmuggling.

Som ovan anförts har tingsrätten funnit styrkt att både Daniel Andersson och Daniel Bergström var väl medvetna om att det paket som Daniel Andersson skulle få och hämta ut innehöll narkotika. Tingsrätten har även funnit det styrkt att Daniel Bergström rekryterat Daniel Andersson som mottagare av försändelsen och förmedlat adressuppgifter till beställaren av narkotikan så att narkotikan kunde levereras till Ica Supermarket i Säter för att där hämtas ut av Daniel Andersson. Tingsrätten finner det således visat i målet att Daniel Andersson försökt befatta sig med narkotikan eftersom han skulle hämta ut det till honom adresserade paketet på Ica Supermarket i Säter. På grund av svår sjukdom kom det aldrig att bli så, men mot bakgrund av hans agerande efter den 22 november 2022 - identifiering som mottagare av paketet med hjälp av BankID och anlitande av sin kusin Stefan Eriksson som ombud - är det visat att hans uppsåt innan och den 22 november 2022 alltjämt var att hämta ut paketet.

Av utredningen framkommer inte att Daniel Bergström skulle befatta sig med narkotikan. Mot bakgrund härav kan Daniel Bergström inte dömas för annat än medhjälp till försöket att befatta sig med narkotikan.

Fråga är vidare om det i målet är visat att Daniel Andersson och Daniel Bergström senast den 22 november 2022 varit medvetna om vilken sort och mängd narkotika det rörde sig om eller om det är visat att de förhållit sig likgiltiga i förhållande till de omständigheterna. Av utredningen framgår att Daniel Andersson i vart fall vid ett tidigare tillfälle hämtat ut ett paket efter rekrytering av Daniel Bergström och att Daniel Andersson då tyckte att det var ett "lur paket" eftersom det vägde mer än han hade förväntat sig. Trots detta ställer han upp som mottagare av ytterligare en försändelse. Med hänsyn till dessa omständigheter och omständigheterna i övrigt finner tingsrätten visat att Daniel Andersson i vart fall var likgiltig till sort och mängd narkotika i paketet han skulle hämta ut. Daniel Bergströms beteende, efter att paketet anlant till ICA Supermarket, men inte kunde hämtas ut eftersom Daniel Bergström initialt inte visste att Daniel Andersson hade blivit svårt sjuk och den 22 november 2022 befann sig på sjukhus, tyder enligt tingsrättens mening på att Daniel Bergström var medveten om sort och ungefärlig mängd narkotika i paketet. I målet är i vart fall visat att han var likgiltig i förhållande till sort och mängd.

Som ovan nämnts hade amfetaminet i det aktuella paketet den 22 november 2022 bytts ut av tullen mot vetemjöl för en s.k. kontrollerad leverans. Fråga uppkommer således om fara för brottets (grovt narkotikabrott) fullbordan således varit utesluten.

Högsta domstolen har uttalat att i typfall som det nu aktuella, dvs. att fara för brottets fullbordan är utesluten eftersom myndigheter - i detta fall tullen - har ingripit, ska straffansvar som utgångspunkt inte inträda om fara för brottets fullbordan var utesluten redan när gärningsmannens uppsåt formades (se NJA

2023 s. 393). Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit av utredningen i målet att Daniel Anderssons och Daniel Bergströms respektive uppsåt formades långt före den 22 november 2022. Daniel Andersson ska därför dömas för försök till grovt narkotikabrott och Daniel Bergström för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, Daniel Anderssons inställning och då det inte är uppenbart oskäligt ska det särskilda yrkandet bifallas och narkotikan förverkas.

(Åtalet i aktbil 60) I Daniel Anderssons väska, som han bar på, återfanns bl.a. den större haschkakan. Daniel Andersson hade omedelbar rådighet över väskan och måste anses ha ansvar över vad han bär på. Det är utesluet att han inte visste att han hade haschkakan i väskan. Åtalet för narkotikabrott är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren angivit.

Daniel Andersson har erkänt brott mot knivlagen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är således styrkt och ska bifallas. Fråga är hur brottet ska rubriceras. Åklagaren har påstått att brottet ska bedömas som grovt eftersom kniven innehades i ett sammanhang där den kan befaras komma till användning vid brottsligt angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet till person. Av förarbetena framkommer att vad som avses härmed är innehav på platser där kriminell verksamhet bedrivs, såsom platser där narkotikaförsäljning sker eller annan brottslig verksamhet förekommer, men även ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang. Även innehav i sammanhang där det förekommer bruk av alkohol eller narkotika eller där ett stort antal människor vistas och där risken för våldsanvändning bl.a. av de skälen generellt sett kan antas vara högre, som restaurang- eller nattklubbsverksamhet, men också större idrottsarrangemang, andra allmänna sammankomster eller offentliga tillställningar där ordningsstörningar eller våldsanvändning kan befaras. Det räcker med att föremålet innehafts i ett

sammanhang där det typiskt sett finns fara för brottslig användning av föremålet. En helhetsbedömning ska alltid göras (se prop. 2021/22:192 s. 24-25). Tingsrätten finner att omständigheterna att Daniel Andersson var påverkad av narkotiska preparat och enligt egen uppgift bar kniven för att han kände sig hotad, i viss mån talar för att det funnits en risk att kniven skulle komma till användning. Daniel Andersson greps dock på väg till ett möte med sin dotter, ensam på en gångväg. Vid beaktande av ovanstående uttalanden i förarbetena och vid en helhetsbedömning, finner tingsrätten att brottet mot knivlagen inte är att bedöma som grovt.

Daniel Andersson har erkänt dopningsbrott, ringa brott. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har angivit.

Daniel Andersson har erkänt vapenbrott, men hävdar att det bör bedömas som ringa. Av sakkunnigutlåtande framkommer bl.a. följande. Vapnet är ett skarpt skjutvapen. Revolvern har ett flertal brister, fel och ändringar. Slagfjädern, "searen", fjädern som håller avtryckaren i spänn och fjädrar tillbaka avtryckaren efter avfyrning samt trummatningen och fjädern till denna saknas. Samtliga delar är avgörande för revolverns funktion. Vapnet gick inte att avfyra. Revolvern är obrukbar, men skulle i brukbart skick räknas som skjutvapen. Revolvern är tillståndspliktig.

Daniel Andersson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Mot bakgrund av de omfattande brister revolvern har enligt sakkunnigutlåtandet framstår det som att det skulle krävas en omfattande renovering av revolvern för att den eventuellt skulle kunna brukas. Med hänsyn härtill finner tingsrätten att vapenbrottet bör bedömas som ringa.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna, Daniel Anderssons inställning och då det inte är uppenbart oskäligt, ska de särskilda yrkandena bifallas och

narkotika, kniv, revolver m.m. förverkas.

Jimmy Gräas

(Söderhamns försändelsen, Åtalspunkten 2 i aktbil 172) Paketet med Jimmy Gräas som mottagare finns inte i beslag. Av utredningen i målet framgår att försändelsen kom från Nederländerna och ankom till Sverige den 17 november 2022 kl. 02.58. Vidare framgår att ett e-mejl skickades till mottagaren Jimmy Gräas den 17 november 2022 kl. 10.09 och att leverans av paketet skedde den 17 november 2022 kl. 10.36. Av utredningen framkommer också att paketets vikt var 18,1 kg med emballage.

Jimmy Gräas har i ett första förhör den 22 mars 2023 berättat mycket detaljerat om paketet och dess innehåll. Förhöret är hållet i dialogform med korta frågor. Jimmy Gräas beskrivning av hur narkotikan var förpackad överensstämmer med hur narkotikan var förpackad i Mora försändelsen och Säter försändelsen. Han beskriver vakuumförpackade påsar med cirka 1,5 kg amfetamin i varje påse och att dessa påsar låg i en kartong så att det såg ut som köksutrustning. I senare förhör har Jimmy Gräas tagit tillbaka sina uppgifter och förnekat gärningen samt lämnat en berättelse om ett paket med köksutrustning på samma sätt som han lämnat vid huvudförhandlingen. Hans uppgifter i det senare förhöret och inför tingsrätten framstår inte som trovärdiga mot bakgrund av den utredning i övrigt som presenterats i målet. Det framstår som i princip omöjligt hur Jimmy Gräas skulle ha kunnat hitta på detaljerna om hur narkotikan var förpackad och hur mycket det var i varje förpackning om han inte sett det med egna ögon. Jimmy Gräas berättade även för polismannen Oscar Thorén att han haft 20 kg amfetamin i förrådet.

Uppgifter från förhör under förundersökningen bör värderas med försiktighet, men mot bakgrund av utredningen i övrigt i målet finner tingsrätten att det i

detta mål finns skäl att lägga Jimmy Gräas uppgifter i förhör under förundersökningen till grund för åtalet. Av Jimmy Gräas uppgifter både i förhör under förundersökningen och vid förhandlingen framkommer att två personer, en man och en kvinna, hämtade paketet samt att kvinnan skickade en Swish till Jimmy Gräas på 550 kr avseende betalning av muskelmedel eller protein. Av Swish rapport avseende Camilla Forsberg framgår två händelser den 17 november 2022. Den första var en insättning på 500 kr från Henrik Viiri och den andra en utbetalning på 550 kr till Jimmy Gräas. Vidare framgår det av Tullverkets promemoria angående Camilla Forsbergs telefons rörelsemönster att hon kl. 18.39 skickade en Swish till Jimmy Gräas på 550 kr och att hennes telefon kl. 18.42 befann sig på Jimmy Gräas adress i Söderhamn. Tullen bedrev spaning mot Jimmy Gräas den 17 november 2022 och noterade i en promemoria att Jimmy Gräas vid kl. 18.15 uppträdde nervöst och gick fram och tillbaka i köket samt tittade flera gånger ut genom köksfönstret. Spaning pågick i tio minuter sedan släppte spanaren Jimmy Gräas bostad. Enligt promemorian angående Camilla Forsbergs telefons rörelsemönster befann sig Camilla Forsbergs telefon på Jimmy Gräas hemadress 15 minuter senare.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner tingsrätten således styrkt att Jimmy Gräas olovligen mottagit, förvarat och överlämnat vidare cirka 18 kg amfetamin. Åtalet för grovt narkotikabrott är således styrkt och ska bifallas.

(Åtalet i aktbil 138) Jimmy Gräas har förnekat att det var hans narkotika som polisen hittade i hans lägenhet. Narkotikan hittades dels på köksbordet vid en mössa och hundbajspåsar, dels i en garderob i lägenheten, väl gömd i en kartong och en burk. Tingsrätten finner det uteslutet att Jimmy Gräas skulle ha saknat vetskap om att det fanns amfetamin gömt i hans garderob och narkotika på hans köksbord. Det var Jimmy Gräas lägenhet. Han får då anses ha rådighet över narkotikan. Största delen av narkotikan var väl gömd i en garderob i lägenheten och det framstår som osannolikt att någon annan än Jimmy Gräas gömt den där. Han brukar amfetamin. Övrig narkotika låg väl synlig på

köksbordet tillsammans med bl.a. hundbajspåsar. En del av narkotikan var förpackad på liknande sätt som narkotikan i garderoben. Jimmy Gräas har uppgivit att det var han som hade hund. Vid en sammantagen bedömning finner således tingsrätten styrkt att aktuell narkotika innehades av Jimmy Gräas. Åtalet ska bifallas. Gärningen är med hänsyn till sort och mängd att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, Jimmy Gräas inställning och då det inte är uppenbart oskäligt ska det särskilda yrkandet bifallas och narkotikan förverkas.

Camilla Forsberg

Det har i målet gjorts gällande att Camilla Forsberg skulle ha mottagit och transporterat Söderhamns försändelsen, dvs. paketet som levererades till Jimmy Gräas den 17 november 2022. Som ovan konstaterats innehöll paketet omkring 18 kg amfetamin. Av i målet åberopad promemoria över Camilla Forsbergs telefons rörelsemönster den 17 november 2022 framgår att den tillsammans med den bil som Camilla Forsberg brukade lämnade Hofors vid 16.30 tiden den aktuella dagen. Vid kl. 17.42 ringde Camilla Forsbergs mamma på Camilla Forsbergs telefon. Då befinner sig telefonen cirka en mil norr om Gävle. Vid kl. 18.39 skickades en Swish på 550 kr från telefonen till Jimmy Gräas. Telefonen befann sig då på Jimmy Gräas adress i Söderhamn. Vid 19-tiden befann sig telefonen strax söder om Söderhamn och då ringer Camilla Forsbergs mamma på Camilla Forsbergs telefon. Strax därefter ringer en Malin S på telefonen och telefonen befann sig fortfarande strax söder om Söderhamn. Vid kl. 20.24 befann sig Camilla Forsbergs telefon och den bil hon brukade använda i Hofors igen. Camilla Forsberg har invänt att flera personer kan kodenra till hennes telefon och till hennes BankID samt att det är många som lånar den aktuella bilen. Hennes uppgifter härvidlag är inte trovärdiga. Jimmy Gräas har berättat att det var en kvinna och en man som

hämtade paketet och att det var kvinnan som skickade en Swish till honom. Detta har han berättat både i förhör under förundersökningen och vid huvudförhandlingen. Camilla Forsbergs uppgifter om att någon annan kunde ha tagit hennes telefon och åkt till Söderhamn är mot bakgrund av utredningen i övrigt inte trovärdiga. Att Camilla Forsberg hämtade paketet och transporterade detsamma styrks även av de uppgifter som framkommit genom hemliga avlyssningar av telefonsamtal. Vid samtal mellan Camilla Forsberg och Felicia Andersson pratar man om Niklas Lönnroth och att han är skyldig Camilla Forsberg pengar. De pratar även om att Camilla Forsberg sagt till Niklas Lönnroth att hon inte vill fortsätta och att det är på grund av att det tar så lång tid att få pengar samt att det är "bajsbetalt". I ett annat samtal jämför Felicia Andersson Niklas Lönnroth med en arbetsgivare som man måste tjata på att få sin lön. I samtal mellan Camilla Forsberg och Henrik Viiri pratar Henrik Viiri om att Camilla Forsberg "transporterar en massa knark" och Camilla Forsberg säger att vad hon gjorde i september, oktober och november har Henrik Viiri inte med att göra och att han får drogsug för att hon kör en bil. Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten således styrkt att Camilla Forsberg mottagit paketet med cirka 18 kg amfetamin och transporterat det. Med hänsyn till vad som framgått av de hemliga tvångsmedlen och övrig utredning är det visat att Camilla Forsberg var medveten om att det var narkotika hon hämtade och transporterade. Paketet ska dessutom, enligt Jimmy Gräas, varit öppnat när Camilla Forsberg hämtade det. Av storlek och vikt på paketet måste Camilla Forsberg förstått att det var en ansevärd mängd narkotika hon hämtade upp och transporterade. Åtalet för grovt narkotikabrott är således styrkt och ska bifallas.

Genom åklagarens åberopade bevisning framgår att Camilla Forsbergs mobiltelefon genomgående haft snarlika basstationsuppkopplingar som de tre försändelsetelefonerna. Vid ett tillfälle har Camilla Forsbergs telefon färdats till Nyköping med telefonen kopplad till Morapaketet och vid tre tillfällen har Camilla Forsbergs telefon rest tillsammans med telefonen kopplad till Säterpaketet. Telefonen kopplad till Söderhamnspaketet har endast haft uppkopplingar i Hofors där Camilla Forsberg är bosatt. Camilla Forsberg har

invänt att det måste vara en annan person som innehaft försändelsetelefonerna som kan ha varit med på resorna samt att Hofors är tätbefolkat och att uppkopplingarna i Hofors därför kan kopplas till många andra. Camilla Forsberg har inte kunnat redogöra för vem som varit med på de resor som gjorts utöver att Henrik Viiri varit med på resan till och från Nyköping den 14 november 2022 och att Niklas Lönnroth varit med på resan från Stockholm den 22 november 2022. Tingsrätten anser att det genom åklagarens åberopade bevisning är visat att Camilla Forsberg förvarat försändelsetelefonerna och övervakat dem såtillvida att de funnits med henne på resor.

Frågan är då om det även är styrkt att Camilla Forsberg mottagit aviseringar och vidarebefordrat informationen från aviseringarna så att paketen kunnat hämtas ut. Av den skriftliga bevisningen framgår att aviseringar skickats till försändelsetelefonerna. Det finns dock inget som visar att Camilla Forsberg vidarebefordrat uppgifterna om avisering till Niklas Lönnroth eller annan. När det gäller samtliga tre paket har det funnits e-mejladresser som gått till de respektive mottagarna - Daniel Rockmyr, Jimmy Gräas och Daniel Andersson - och vid två fall, Mora paketet och Söderhamns paketet, har mottagarna dvs. Daniel Rockmyr och Jimmy Gräas bokat hemleverans. När det gäller Säter paketet kom det att hämtas ut med hjälp av BankID från Daniel Anderssons telefon. Det är således enligt tingsrättens mening inte visat i målet att information från försändelsetelefonerna var nödvändig för att de aktuella paketen skulle kunna hämtas ut. Dessutom kan ansvar för medverkan aktualiseras endast fram till dess huvudbrottet fullbordas. Smugglingsbrottet fullbordas som ovan anförts då försändelsen anländer till Tullverket för tullbehandling. Försändelsen till Mora har anlänt till Tullverket klockan 02.46 den 10 november 2022, försändelsen till Söderhamn har anlänt till Tullverket klockan 02.58 den 17 november 2022 och försändelsen till Säter har anlänt till Tullverket klockan 01.13 den 22 november 2022. Det är alltså bara Camilla Forsbergs handlande före dessa tidpunkter som kan utgöra medhjälp till synnerligen grov narkotikasmuggling dvs. Camilla Forsbergs förvaring och övervakning av telefonerna. Tingsrätten finner inte att dessa handlingar kan anses ha främjat den synnerligen grova narkotikasmugglingen på så sätt att

Camilla Forslund ska dömas för medhjälp. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Jimmy Boström och Anna Forsman

Jimmy Boström har för egen del erkänt narkotikabrott under punkten 1.1 i aktbil 181 i form av innehav i överlåtelsesyfte och transport av 299,53 gram amfetamin. Anna Forsman har förnekat gärningen och menat att hon bara gjorde Jimmy Boström sällskap till Falun. Fråga är om det är visat att Jimmy Boström och Anna Forsman tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, transporterat och innehaft narkotikan. Tingsrätten finner att Anna Forsman varit medveten om att resans syfte var att hämta narkotika som skulle överlåtas, att det kunde vara fråga om upp emot 200 gram som skulle hämtas mot bakgrund av vad Jimmy Boström berättat om tidigare resor till Falun och att Jimmy Boström hade en skuld till "chefen". Hon vidtog även vissa åtgärder, som att försöka ta ut pengar och fotograferade av "Kiosks" meddelanden till Jimmy Boström med instruktioner. Vidare var hon med vid överlämnandet av narkotikan, i taxin med narkotikan och på järnvägsstationen vid gripandet. Mot bakgrund av dessa omständigheter finner tingsrätten styrkt att hon varit så involverad i gärningen att hon är att anse som medgärningsman. Tingsrätten finner inte att utredningen styrker att Jimmy Boström och Anna Forsman förvärvat (=med äganderätt) hela partiet narkotika. Av utredningen framkommer att Jimmy Boström gjort ett flertal resor till Falun och att han förefaller sälja narkotika med ersättning i form av provision eller med redovisningsskyldighet och möjligen få en mängd narkotika för sitt eget missbruk. Det finns inget i utredningen som visar att det skulle vara annorlunda vid den aktuella resan. Värdet av det aktuella partiet amfetamin uppgick till cirka 60 000 kr och varken Jimmy Boström eller Anna Forsman har betalat den summan. Jimmy Boström och Anna Forsman ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till narkotikabrott. I målet är även visat att Jimmy Boström i anslutning till narkotikabrottet transporterat kontanter som utgjorde vederlag för narkotika

och varit ägnat att främja narkotikahandel.

Jimmy Boström har även erkänt ringa narkotikabrott under punkten 4.1 i aktbil 181. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har angivit.

Anna Forsman har erkänt ringa narkotikabrott under punkten 4.2 i aktbil 181. Hennes erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har angivit.

Jimmy Boström har även erkänt brott mot knivlagen. Han har dock invänt att brottet inte bör bedömas som grovt. Jimmy Boströms erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet för brott mot knivlagen är således styrkt och ska bifallas. När det gäller huruvida knivbrottet ska bedömas som grovt eller inte har tingsrätten ovan under bedömningen av Daniel Anderssons gärningar redovisat utgångspunkterna för bedömningen av om ett knivbrott är att bedöma som grovt eller inte. Tingsrätten finner att omständigheterna att Jimmy Boström var påverkad av narkotiska preparat, transporterade narkotika med ett värde om cirka 60 000 kr och eventuellt hade en hotbild över sig, talar för att det funnits en risk att kniven skulle komma till användning. Jimmy Boström greps dock på järnvägsstationen i Falun på väg till tåget hem till Sundsvall i sällskap av Anna Forsman. Vid beaktande av uttalandena i förarbetena och vid en helhetsbedömning, finner tingsrätten att brottet mot knivlagen inte är att bedöma som grovt.

Anna Forsman har erkänt narkotikabrott i form av innehav för eget bruk. Det är fråga om ett relativt stort innehav, vilket talar emot att det endast skulle vara avsett för eget bruk. Anna Forsman har dock förklarat att hon ville ha narkotika för en längre tid på grund av sitt mående och att det aktuella innehavet skulle räcka i ungefär en månad. Åklagaren har inte kunnat vederlägga hennes uppgifter varför de inte kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner således att Anna Forsman ska dömas för narkotikabrott i

form av innehav för eget bruk.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna, Jimmy Boströms medgivanden och då det inte är uppenbart oskäligt ska de särskilda yrkandena bifallas och narkotika, hjälpmedel vid narkotikabrott och kniv förverkas. Vidare ska beslaget av en telefon bestå till dess domen vinner laga kraft.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan, Anna Forsmans medgivanden och då det inte är uppenbart oskäligt ska de särskilda yrkandena bifallas och narkotika förverkas. Vidare ska beslaget av en telefon bestå till dess domen vinner laga kraft.

Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg

I målet är det genom spaningsuppgifter och hemliga tvångsmedel samt det beslag som gjorts av 4 000 kr och Jimmy Boströms bankkort hos Andreas Fogelstrand på Västra Strömvägen styrkt att Andreas Fogelstrand tillsammans och i samförstånd med Niklas Lönnroth olovligen överlätit 299 gram amfetamin till Jimmy Boström och Anna Forsman. Tingsrätten finner genom utredningen i målet visat att brukarnamnet "Kiosk", "Kiosken" på krypterade chattjänster använts av Niklas Lönnroth. Hans vän Johannes Hansson har bl.a. i avlyssnat samtal uppgett det och Jimmy Boström satte in 4 000 kr på Niklas Lönnroths Lunarkonto efter att "Kiosk" skickat kontonumret till Jimmy Boström. Jimmy Boström och Anna Forsman har under hela vistelsen i Falun fått instruktioner och information från "Kiosk", dvs. Niklas Lönnroth. Andreas Fogelstrand har även setts tillsammans med Niklas Lönnroth. Norslunds kyrkogård där de sågs ligger i närheten av järnvägen i Falun relativt ensligt och inte nära bostadsbebyggelse. Det förefaller inte vara en plats man bara råkar stöta ihop på. Andreas Fogelstrand visste att det var amfetamin i Willys kassen han lämnade till Jimmy Boström och Anna Forsman. Åtalet för narkotikabrott

under **punkten 1.2** i aktbil 181 är således styrkt och ska bifallas.

Med hänsyn till vad Morgan Marklund och Andreas Fogelstrand berättat är åtalet för narkotikabrott under punkten 2.1 i aktbil 181 styrkt och ska bifallas. Även en gåva eller ett byte av narkotika är ett brott.

Vidare finner tingsrätten genom utredningen styrkt att Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg tillsammans och i samförstånd med Niklas Lönnroth och andra personer olovligen hanterat narkotika i stor omfattning. Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg har därvid i överlåtelsesyfte innehaft och förvarat närmare 4 kg amfetamin. I målet är inte visat att Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg har förvärvat all narkotika med full äganderätt. Emelie Sundberg har hävdad att den DNA som återfanns på knuten till en påse i vilken narkotikan låg har överförts från diskhandskarna som kom med diskmaskinen från Kopparvägen. Hon har till stöd härför åberopat en studie från ett amerikanskt universitet där man undersökt överföring av DNA från person till person till föremål. I studien har det varit fråga om korta tider mellan överföringarna och undersökningen har skett i forskarmiljö. Dessutom ska överföringen i målet ha skett från person till föremål till föremål. Tingsrätten finner ingen som helst anledning att ifrågasätta DNA träffen. I lägenheten på Västra Strömvägen återfanns material som visar på omfattande narkotikahandtering ex. vakuumpörpackare, vacuumpåsar, druvsocker m.m. I målet framkommer av Emelie Sundbergs egna uppgifter att hon och Andreas Fogelstrand inte separerat på riktigt vid den aktuella tidpunkten utan att han bodde på Kopparvägen. I och med detta menar tingsrätten att Emelie Sundberg även haft tillgång till lägenheten på Västra Strömvägen och därmed rådighet över narkotikan som förvarades där. Av avlyssning och övervakning framgår även att Emelie Sundberg säljer narkotika regelbundet och att hon har insikt i om det finns mycket att tillgå eller om det är brist på amfetamin i Falun. I målet är även visat att Andreas Fogelstrand mottagit och förvarat 4 000 kr som vederlag för narkotika. Åtalet under **åtalspunkten 3 i aktbil 181** är således styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som grovt narkotikabrott.

Andreas Fogelstrand har erkänt narkotikabrott under **åtalspunkten 7 i aktbil 181**, men har varken kunnat erkänna eller förneka narkotikabrott under **åtalspunkten 8 i aktbil 181**. Emelie Sundberg har förnekat bägge gärningarna. Utredningen i målet visar att Emelie Sundberg brukar amfetamin och säljer amfetamin. Det framstår därför som osannolikt att hon inte skulle känna till att det fanns narkotika i tvättmaskinen eller under madrassen. Hon har som lägenhetsinnehavare haft rådighet över narkotikan. Genom vittnesförhøret med hundföraren Malin Håmås är det ställt utom allt rimligt tvivel att narkotikan under madrassen inte fanns där vid husrannsakan den 30 mars 2023. Andreas Fogelstrand var den 17 april 2023 frihetsberövad med restriktioner. Mot bakgrund härav anser tingsrätten att han inte kan anses ha haft rådighet över narkotikan under madrassen. Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd innehaft narkotikan i tvättmaskinen delvis i överlåtelsesyfte. Emelie Sundberg ska vidare dömas för att ha innehaft narkotika som låg under madrassen även där delvis i överlåtelsesyfte. Åtalet ska i den delen ogillas mot Andreas Fogelstrand.

Emelie Sundberg har erkänt ringa narkotikabrott i aktbil 187. Hennes erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet ska således bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har angivit.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna, Andreas Fogelstrands och Emelie Sundbergs inställning samt då det inte är uppenbart oskäligt ska de särskilda yrkandena bifallas. Andreas Fogelstrand har motsatt sig att de 4 000 kr i kontanter förverkas från honom såsom utbyte av brott. Tingsrätten finner att det i målet är visat att pengarna utgör utbyte av brott och bifaller det särskilda yrkandet.

Morgan Marklund

Morgan Marklund har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren har angivit.

Niklas Lönnroth

I målet är inte visat att Niklas Lönnroth tagit fysisk befattning med paketen som kommit från Nederländerna eller med de fyra kilo amfetamin som fanns i förrådet på Västra Strömvägen eller de 299 gram amfetamin som överläts till Jimmy Boström och Anna Forsman. Däremot finns det i all hantering av narkotikan omständigheter och indicier som visar att Niklas Lönnroth är involverad. Det samlade värdet av bevisningen i detta fall är högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen.

När det gäller Mora försändelsen har det genom hemliga tvångsmedel exempelvis framkommit att det är "Baronens" paket. När det gäller Söderhamns försändelsen har det genom hemliga tvångsmedel framkommit att "Råttan" ska betala Camilla Forsberg för transporten. Vid Säter försändelsen befann sig Niklas Lönnroth på plats tillsammans med Daniel Bergström när det blev problem med hämtningen av paketet. Hussam Rabeh har även berättat att han av Niklas Lönnroth blev ombedd att hämta Säter försändelsen vid ICA Maxi i Borlänge. Som ovan sagts har Niklas Lönnroth genom "Kiosk" styrt upp överlåtelsen av 299 gram amfetamin till Jimmy Boström och Anna Forsman. Pengar har även gått in på hans Lunarkonto i samband med överlåtelsen. Av de ekonomiska utredningarna framgår även att Andreas Fogelstrand fört över 41 000 kr till Niklas Lönnroth under fyra månaders tid via Swish. Av utredningen framkommer även att det förekommit leveranser av paket tidigare som inte är åtalade. Daniel Andersson pratar om "lurpaket" och Jimmy Boström pratar om "nätverk". Den sammantagna bilden som

utredningen ger är att den aktuella narkotikahanteringen och handeln inte skulle ha ägt rum om den inte hade administrerats av Niklas Lönnroth. Niklas Lönnroth förefaller vara någon form av mellanchefer. Det är fråga om stora mängder amfetamin värt mycket pengar. Tingsrätten finner således styrkt att Niklas Lönnroth på sätt åklagaren påstått gjort sig skyldig till narkotikasmuggling och narkotikabrott. Mot bakgrund av det tidsmässiga sambandet mellan försändelserna och det likartade tillvägagångssättet och Niklas Lönnroths likartade uppgifter framstår det som mest naturligt att bedöma all införsel av narkotika dvs. alla tre försändelserna som ett smugglingsbrott. Med hänsyn härtill ska Niklas Lönnroth således dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling i enlighet med åklagarens påstående. På motsvarande sätt är dt också mest naturligt att se Niklas Lönnroths samlade befattning i fråga om fullbordade narkotikabrott som en sammanhållen helhet, Niklas Lönnroth ska således även dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åklagarens påstående.

Hussam Rabeh

Hussam Rabeh har medgivit att beslaget av hans mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till honom utan lösen. Med hänsyn härtill och då yrkandet är lagligen grundat samt inte uppenbart oskäligt, ska det bifallas.

Påföljdsfrågorna

Daniel Andersson

Daniel Andersson är 40 år gammal och förekommer under sex avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes den 10 september 2018 av Svea hovrätt för bl.a. grov misshandel, människorov, och utpressning till fängelse fem år.

Verkställigheten avsåg även en dom avseende stöld den 14 januari 2019. Han blev den 17 maj 2021 villkorligt frigiven med en återstående strafftid om ett år åtta månader. Prövotiden gick ut den 14 januari 2023.

Daniel Andersson har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han har varit drogfri sedan september 2023. Han är arbetssökande och uppbär A-kassa. Han funderar på att starta eget företag. Han har tidigare arbetat som fönstermålare. Han har barn som han för närvarande inte träffar.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Daniel Andersson har genom denna dom befunnits skyldig till försök till grovt narkotikabrott, narkotikabrott, brott mot knivlagen, dopningsbrott, ringa brott och vapenbrott, ringa brott. Vid bedömningen av straffvärdet av försök till grovt narkotikabrott utgör sort och mängd narkotika utgångspunkten. Sedan ska beaktas vilken roll Daniel Andersson haft i narkotikahanteringen. Tingsrätten finner mot bakgrund av dessa omständigheter att det sammantagna straffvärdet av aktuell brottslighet utgör fängelse två år. Någon annan påföljd än ett fängelsestraff kan inte komma ifråga. Daniel Andersson har även återfallit i brott under löpande prövotid. Den villkorligt medgivna friheten ska därför enligt 34 kap. 5 § brottsbalken förverkas. Med hänsyn till att lång tid förflutit mellan brotten i domen från år 2018 och aktuell brottslighet, finner tingsrätten, med tillämpning av 34 kap. 5 § andra stycket rättegångsbalken, att endast en del av den villkorligt medgivna friheten ska förverkas. Tingsrätten förklara därför att åtta månader av den villkorligt medgivna friheten ska förverkas.

Daniel Bergström

Daniel Bergström är 47 år gammal och förekommer under fyra avsnitt i utdrag

ur belastningsregistret avseende rattfylleri, ringa narkotikabrott och trafikförseelser.

Daniel Bergström har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han är änklings och har ensam vårdnad om tre barn som är mellan 13 och 17 år gamla. Barnen är placerade hos hans föräldrar i Lingshed. Han har ADHD och har i självmedicinerande syfte intagit amfetamin morgon och kväll. Han har tidigare haft medicin mot sin ADHD. Han har inte haft ett arbete sedan år 2022. Tidigare arbetade han vid järnvägen. Han har även haft ett eget bemanningsföretag med 40 anställda.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Daniel Bergström har genom denna dom befunnits skyldig till medhjälp till försök till grovt narkotikabrott. Straffvärdet av gärningen ska bestämmas med hänsyn till sort och mängd samt Daniel Bergströms roll i narkotikahanteringen. Hans roll får närmast betecknas som lite mer än kurir mot bakgrund av att han rekryterar mottagare av stora försändelser narkotika av högt värde och som övervakare att uthämtningen går rätt till. Av utredningen framgår att han själv inte tog befattning med försändelsen samt att han stod i personlig kontakt med Niklas Lönnroth när det blev problem med uthämtningen av paketet, vilket tyder på en roll högre upp i hierarkin. Straffvärdet av gärningen uppgår till fängelse två år. Mot bakgrund av brottets art och straffvärde kan någon annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga.

Jimmy Gräs

Jimmy Gräs är 42 år gammal och förekommer under tio avsnitt i utdrag ur belastningsregistret avseende i huvudsak ringa narkotikabrott.

Jimmy Gräas har vid huvudförhandlingen uppgivit i huvudsak följande angående sina personliga förhållanden. Han lever i en relation. Han har två barn som är tio respektive tolv år gamla som han umgås med. Han har tidigare medicinerat för ADHD. Han har idag inget missbruk. Han har tidigare arbetat som sprängare och lastbilschaufför. Han har varit arbetssökande i två - tre år. Han har aldrig haft problem att sköta ett arbete.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jimmy Gräas har genom denna dom befunnits skyldig till grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Det sammantagna straffvärdet utgör med hänsyn till mängd, sort och roll i hanteringen fängelse tre år. Mot bakgrund av brottens art och straffvärde är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten.

Camilla Forsberg

Camilla Forsberg är 27 år gammal och tidigare ostraffad. Hon har vid förhandlingen uppgett i huvudsak följande. Hon bor i en lägenhet i Hofors med sina två barn från två olika förhållanden. Hennes sjuåring bor varannan vecka hos sin pappa. Treåringens pappa är för närvarande frihetsberövad. Hon träffade sin f.d. sambo Henrik Viiri 2019 och det var genom honom hon kom i kontakt med missbrukare. Hon har själv aldrig haft ett missbruk. Hon har tidigare arbetat inom hemtjänsten och studerat till behandlingspedagog. Hon är nu sedan september 2022 sjukskriven för utmattningssyndrom.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Camilla Forslund har genom denna dom befunnits skyldig till grovt narkotikabrott. Straffvärdet uppgår mot bakgrund sort och mängd samt hennes roll som transportör av narkotikan, fängelse tre år. Några förmildrande omständigheter föreligger inte. Med hänsyn till brottets art och straffvärde är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten.

Jimmy Boström

Jimmy Boström är 35 år gammal och förekommer under 32 avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes senast den 21 november 2022 av Falu tingsrätt för barnfridsbrott, ofredande och olaga hot till dagsböter.

Jimmy Boström har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han är drogfri sedan han släpptes ur häktet och har inte återfallit i missbruk. Han bor inneboende antingen hos sin far eller hos en annan person. Han har kontakt med socialtjänsten angående bostad och eventuell behandling. Han känner sig motiverad att genomgå behandling eftersom han har ett barn som är 1,5 år gammalt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Jimmy Boström har genom denna dom befunnits skyldig till narkotikabrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. Brottens sammantagna straffvärde utgör efter mängd och sort inklusive överlåtelsesyfte fängelse ett år. I praxis har man utgått från att narkotikan inte är för eget bruk vid en mängd som enligt tabellen för straffvärde utifrån sort och mängd motsvarar ett års fängelse, varför straffvärdet inte ska ökas på grund av överlåtelsesyfte (jfr. Drograxisgruppens protokoll 2023-09-25). Med hänsyn till narkotikabrottets art och det sammantagna straffvärdet är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten. Påföljden för Jimmy Boström bestäms således till fängelse ett år.

Anna Forsman

Anna Forsman är 34 år gammal och förekommer under två avsnitt i utdrag ur belastningsregistret avseende ringa narkotikabrott och rattfylleri.

Anna Forsman har vid huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Mycket har förändrats i hennes liv. Hon bor nu hos sin mamma. Samtliga familjemedlemmar lever under ordnade förhållanden och det finns ingen missbruksproblematik. Hon ska påbörja en NPF-utredning och har beviljats individstöd som kommer hem till henne tre gånger i veckan och pratar samt tar promenader med henne. Hon har även beviljats boende med särskild service som hon nu står i kö för. Hon samtycker till samhällstjänst.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Anna Forsman har genom denna dom befunnits skyldig till narkotikabrott i två fall och ringa narkotikabrott. Det sammantagna straffvärdet av gärningarna utifrån sort och mängd samt Anna Forsmans roll understiger ett års fängelse. Anna Forsman har bedömts som medgärningsman till det allvarliga narkotikabrottet, men utredningen visar inte att hon själv skulle få någon vinning av sin befattning med och transport av narkotikan. Hon hade inte heller någon skuld att betala av. Straffvärdet för Anna Forsman gärningar understiger därför, enligt tingsrättens mening, fängelse ett år. Mot bakgrund av Anna Forsmans psykiska hälsa och den positiva förändring som skett i hennes liv efter att hon varit anhållen och häktad i målet med restriktioner under lite mer än fyra månaders tid bör enligt tingsrättens mening beaktas vid val av påföljd. Skyddstillsyn med föreskrifter att genomgå den behandling eller de program som frivården finner nödvändiga förefaller vara den påföljd som bäst kan bidra till att Anna Forsman avhåller sig från fortsatt brottslighet.

Morgan Marklund

Morgan Marklund är 34 år gammal och förekommer under åtta avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes senast den 26 januari 2021 för bl.a. bedrägeri, försök till mordbrand och narkotikabrott till skyddstillsyn.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Påföljden ska bestämmas till dagsböter som, mot bakgrund av att Morgan Marklund har varit frihetsberövad i målet såsom anhållen, gripen och häktad 2023-07-19 – 2023-08-29, ska anses helt erlagda genom frihetsberövandet enligt 3 § andra stycket lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande.

Andreas Fogelstrand

Andreas Fogelstrand är 36 år gammal och förekommer under 18 avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes senast den 2 februari 2023 av Falu tingsrätt för brott mot vapenlagen, dopningsbrott, ringa brott och ringa narkotikabrott till dagsböter.

Av i målet inhämtad särskild personutredning och av Andreas Fogelstrands egna uppgifter vid huvudförhandlingen framkommer bl.a. följande. Han har en missbruksproblematik. Han har även en ADHD diagnos som försvårar livet. Han har tidvis varit drogfri, men har på nytt återfallit i missbruk.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Andreas Fogelstrand har genom denna dom befunnits skyldig till grovt narkotikabrott och narkotikabrott i tre fall. Det sammantagna straffvärdet med utgångspunkt i mängd och sort samt roll i narkotikahanteringen uppgår till fängelse fem år sex månader. Med hänsyn till brottens art och straffvärde är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten.

Emelie Sundberg

Emelie Sundberg är 36 år gammal och förekommer under 13 avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Den senaste domen är från den 5 september 2023 då hon dömdes av Falu tingsrätt för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Emelie Sundberg har vid huvudförhandlingen uppgett bl.a. följande. Hennes och Andreas Fogelstrands barn har varit placerade hos hennes syster. För ett och ett halvt år sedan fick barnen flytta hem till dem igen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Emelie Sundberg har genom denna dom befunnits skyldig till grovt narkotikabrott, narkotikabrott i två fall och ringa narkotikabrott. Det sammantagna straffvärdet av gärningarna uppgår med hänsyn till mängd, sort och roll i narkotikahanteringen fängelse 4 år sex månader. Med hänsyn till brottens art och straffvärde är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten.

Niklas Lönnroth

Niklas Lönnroth är 38 år gammal och förekommer under åtta avsnitt i utdrag ur belastningsregistret. Han dömdes den 29 juli 2020 av Falu tingsrätt bl.a. för misshandel vid tre tillfällen, grov fridskränkning och olaga hot vid två tillfällen till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan och ett alternativstraff om fängelse ett år två månader. Den senaste domen är från den 15 februari 2021 då Svea hovrätt dömde Niklas Lönnroth för tillgrepp av fortskaffningsmedel och brott mot knivlagen till dagsböter.

Av personutredning och uppgifter från Niklas Lönnroth vid huvudförhandlingen har framkommit att han sedan år 2020 är drogfri.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Niklas Lönnroth har genom denna dom befunnits skyldig till synnerligen grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott. För synnerligen grov narkotikasmuggling är föreskrivet fängelse i lägst sex år och högst tio år. För grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse lägst två år och högst sju år. Tingsrätten finner att det sammantagna straffvärdet av förevarande gärningar utgör fängelse åtta år. Med hänsyn till brottens art och straffvärde är annan påföljd än ett fängelsestraff utesluten.

Övriga frågor

Häktning

Då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas, ska Niklas Lönnroth,

Andreas Fogelstrand och Emelie Sundberg kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Brottsofferfond

Envar av Daniel Andersson, Daniel Bergström, Jimmy Gräås, Jimmy Boström, Andreas Fogelstrand, Emelie Sundberg, Niklas Lönnroth, Anna Forsman, Morgan Marklund och Camilla Forsberg, ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Försvararkostnaderna

Åklagarna har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar.

De har invänt på att advokat Anders Ericson redovisat utskriftskostnad trots att polisen hade kunnat skriva ut förundersökningen åt honom. Advokat Anders Ericson har hänvisat till NJA 2015 s. 693 p 14 och vidhållit rätt till ersättning. Tingsrätten tillerkänner Anders Ericson ersättning för kopiering.

I övrigt har åklagaren haft synpunkter på den tid försvararna Anders Karls, Love Blomquist och Mergim Kelmendi lagt ner på inläsning av förundersökningsmaterialet och de kontakter Love Blomquist haft med sin huvudman Niklas Lönnroth.

Målet har varit omfattande. Huvudförhandling har pågått i sju dagar och förundersökningsprotokollet omfattar cirka 2 000 sidor med relativt komplext material att ta del av.

En offentlig försvarare har rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Det ankommer på den som begär ersättning att visa, att vidtagna åtgärder har varit påkallade för att tillvarata huvudmannens rätt eller i övrigt nödvändiga för att fullgöra uppdraget. Kostnadsräkningarna bör innehålla en arbetsredogörelse som tillgodoser detta krav. Brister och ofullständigheter i redovisningen av utfört arbete går ut över den som begär arvodet.

Tingsrätten finner vid genomgång av försvararnas kostnadsräkningar med arbetsredogörelser att de yrkade ersättningarna för arbete får anses rimliga och skäliga.

Återbetalningsskyldighet

Med hänsyn till Morgan Marklunds personliga och ekonomiska förhållanden får kostnaderna för hans försvarare stanna på staten.

Kostnaderna för försvararna i övrigt får med hänsyn till allvaret och karaktären av brottsligheten stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Åsa Nord samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Åsa Nord

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Falu tingsrätt senast **den 8 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Falu tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Falu tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Falu tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Falu tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har

kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Falu tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.