



PARTER OCH DOMSLUT

Filip Larsson

Parter

Tiltalad

Simon FILIP Larsson, 20041225-9616
Frihetsberövande: Häktad
c/o Cornelia Lundberg, Luleåvägen 34B, 982 37 Gällivare

Offentlig försvarare
Advokat Carolina Nilsson
Advokatbyrån Carolina Nilsson AB
Karl-Larsa vägen 79, 941 41 Piteå

Åklagare

Gabrielle Engström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. SHIBOT Naib Bedho

Målsägandebiträde
Advokat Karin Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

2. Benoni Berhane

Målsägandebiträde
Advokat Karin Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

3. GUY Nasly Ishimagizwe

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22 Gällivare	måndag–fredag 09:00–12:00 13:00–15:00	0970-758 00	gallivare.tingsratt@dom.se
				Webb www.gallivaretingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Karin Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

4. Lars ROBIN Rydkvist
5. Coop Norrbotten Ekonomisk förening, 797000-0944
Luleåvägen 6, 982 34 Gällivare

Domslut

Brott som Filip Larsson döms för

Grovt olaga hot, 2025-06-10, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Misshandel, ringa brott, 2025-06-10, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga hot, 2025-07-11, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2025-04-13, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Skadegörelse, 2025-06-10, 12 kap 1 § brottsbalken

Stöld, 2025-07-11, 8 kap 1 § brottsbalken

Våldsam motstånd (2 tillfällen), 2025-04-13, 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025

Påföljd

Fängelse 11 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Filip Larssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Filip Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Filip Larsson ska betala skadestånd till Shibot Bedho med 20 000 kr. Filip Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2025.

Filip Larsson ska betala skadestånd till Benoni Berhane med 32 600 kr. Filip Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2025.

Filip Larsson ska betala skadestånd till Guy Ishimagizwe med 25 000 kr. Filip Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juni 2025.

Filip Larsson ska betala skadestånd till Coop Norrbotten Ekonomisk förening med 106 kr. Filip Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2025.

Filip Larsson ska betala skadestånd till Robin Rydkvist med 15 000 kr. Filip Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2025.

Förverkande och beslag

I beslag taget däckjärn förverkas från Filip Larsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG73620 p.1 (däckjärn Chrome vanadium)). Beslaget ska bestå.

Från Filip Larsson förverkas såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken 13 kr.

Narkotikaredskap i form av en verktygslåda förverkas från Filip Larsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45023 p. 2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Filip Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Carolina Nilsson ska få ersättning av staten med 69 751 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 857 kr arbete
- 10 875 kr tidsspillan
- 6 069 kr utlägg
- 13 950 kr mervärdesskatt

Karin Mühler ska få ersättning av staten med 44 631 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 575 kr arbete
- 1 130 kr utlägg
- 8 926 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT OLAGA HOT (5000-K636861-25)

Filip Larsson har hotat Shibot Naib Bedho, Benoni Berhane och Guy Ishimagizwe genom att, maskerad för ansiktet, gå emot dem beväpnad med kniv samtidigt som han skrikit åt dem. Filip Larsson har därefter höjt sin hand som för att slå Benoni Berhane, vilket han inte fullföljde. Filip Larsson har sedan fällt in knivbladet och placerat kniven innanför kläderna. Filip Larsson har också tagit fram ett däckjärn alternativt ett batongliknande föremål som han höjt mot Guy Ishimagizwe samtidigt som han skrikit åt Guy Ishimagizwe att säga förlåt varpå Guy Ishimagizwe bett om ursäkt. Under händelseförloppet har Filip Larsson uttalat hot om att han ska döda Shibot Naib Bedho. Det hände den 10 juni 2025 på OKQ8 Luleåvägen, Luleåvägen 17, Gällivare kommun.

Hotet var sådant att Shibot Naib Bedho, Benoni Berhane och Guy Ishimagizwe kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med hjälp av kniv och däckjärn *alternativt batongliknande föremål*.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

1.2 MISSHANDEL (5000-K636861-25)

Filip Larsson har slagit Guy Ishimagizwe i ansiktet. Det hände den 10 juni 2025 på OKQ8 Luleåvägen, Luleåvägen 17, Gällivare kommun. Guy Ishimagizwe orsakades smärta och skada.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

1.3 SKAdegÖRELSE (5000-K636861-25)

Filip Larsson har kastat en mobiltelefon i marken två gånger så att det blev skador för ett icke ringa värde. Det hände den 10 juni 2025 på OKQ8 Luleåvägen, Luleåvägen 17, Gällivare kommun. Mobiltelefonen tillhörde Benoni Berhane.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RÅN (5000-K762748-25)

Filip Larsson har stulit kyckling och strösocker till ett värde av totalt 119 kr från Coop Norrbotten Ekonomisk Förening och anträffats på bar gärning av butikschef Robin Rydkvist. När Robin Rydkvist uppmanat Filip Larsson att stanna och ta fram varorna efter att Filip Larsson passerat sista betalningsmöjlighet har Filip Larsson satt sig till motvärn genom att han uppgett att han inte ska ta fram varorna, att han helst inte vill skada någon och därefter har Filip Larsson hotat Robin Rydkvist genom att Filip Larsson tagit fram en kniv som han höll mot Robin Rydkvist. Det hände den 11 juli 2025 på Stora Coop, Metallvägen 16, Gällivare kommun. Hotet verkade för Robin Rydkvist vara akut.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

STÖLD och GROVT OLAGA HOT

Filip Larsson har olovligen tagit kyckling och strösocker till ett värde av totalt 119 kr från Coop Norrbotten Ekonomisk Förening. Det hände den 11 juli 2025 på Stora Coop, Metallvägen 16, Gällivare kommun. Tillgreppet innebar skada.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brottet bör bedömas som en stöld av normalgraden då gärningen skett i samband med hot om våld.

Filip Larsson har hotat Robin Rydkvist genom att hålla en kniv mot Robin Rydkvist samtidigt som han sagt att han helst inte ville skada någon. Hotet var sådant att Robin Rykvist kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet har förstärkts med en kniv. Det hände den 11 juli 2025 på Stora Coop, Metallvägen 16, Gällivare kommun

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-09-26, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska dömas för våldsamt motstånd enligt 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken i sin lydelse före 2 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K396621-25)

Filip Larsson har olovligen innehaft tre tabletter MDMA, som är narkotika. Det hände den 13 april 2025 på Lasarettsgatan, Gällivare kommun.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

3.2 VÅLDSAMT MOTSTÅND (5000-K396621-25)

Filip Larsson har krängt med kroppen och sparkat med benen för att hindra poliserna Bergman, Eliasson, Brännström och Lundström i deras myndighetsutövning när de skulle föra Filip Larsson till kroppsbesiktning. Det hände den 13 april 2025 på Lasarettsgatan 40 A, Gällivare kommun.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

3.3 VÅLDSAMT MOTSTÅND (5000-K396621-25)

Filip Larsson har kränkt med armar och ben för att hindra poliserna Bergman, Eliasson och Brännström när de genom sin myndighetsutövning skulle sätta in Filip Larsson i arrestcellen med anledning av omhändertagande enligt LOB. Det hände den 13 april 2025 på Polisarresten, Lasarettsgatan 20, Gällivare kommun.

Filip Larsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Filip Larsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shibot Bedho har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juni 2025.

Benoni Berhane har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd med 32 600 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning och ersättning för en förstörd mobiltelefon. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juni 2025.

Guy Ishimagizwe har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juni 2025.

Coop Norrbotten Ekonomisk förening har begärt att Filip Larsson ska betala

skadestånd med 106 kr.

Beloppet avser värde av tillgripet gods exkl moms Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 juli 2025.

Robin Rydkvist har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 juli 2025.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslagtaget däckjärn förverkas från Filip Larsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG73620.1 Däckjärn Chrome vanadium).

Det yrkas att 13 kronor förverkas från Filip Larsson såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken

Det yrkas att angivet narkotikaredskap i form av en verktygslåda förverkas från Filip Larsson enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG45023.2).

ANMÄRKNING

Avseende åtalet för rån (åtalpunkt 2) har åklagaren uppgett att om tingsrätten finner att ansvar för rån inte ska dömas ut, görs det gällande stöld och grovt olaga hot vilka ligger inom gärningsbeskrivningen.

YRKANDEN

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Filip Larsson till ansvar för brott och gärningar med där gjorda justeringar, på sätt som framgår av dom.

Målsäganden Shibot Naib Bedho, som uppgett att han inte biträder åtalet, har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd till honom för kränkning med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 10 juni 2025 till dess betalning sker. Grunden för skadeståndsyrkandet är den i åtalet (åtalpunkten 1.1) beskrivna brottsliga gärningen.

Målsäganden Benoni Berhane, som uppgett att han inte biträder åtalet, har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd till honom med 32 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 10 juni 2025 till dess betalning sker. Grunden för skadeståndsyrkandet är de i åtalet (åtalpunkterna 1.1 och 1.3) beskrivna brottsliga gärningarna.

Beloppet fördelar sig på så vis att 12 600 kr avser sakskada för skadegörelsen under åtalpunkten 1.3 och 20 000 kr avser kränkning för det grova olaga hotet under åtalpunkterna 1.1.

Målsäganden Guy Ishimagizwe, som uppgett att han inte biträder åtalet, har begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd till honom för kränkning med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 10 juni 2025 till dess betalning sker. Grunden för skadeståndsyrkandet är de i åtalet (åtalpunkterna 1.1 och 1.2) beskrivna brottsliga gärningarna.

Beloppet fördelar sig på så vis att 20 000 kr avser kränkning för det grova olaga hotet under åtalpunkten 1.1 och 10 000 kr avser kränkingsersättning för misshandeln under åtalpunkten 1.2.

Coop Norrbotten Ekonomiska Förening har, företrädd av åklagaren, begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd till Föreningen för tillgripet gods med 106 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 11 juli 2025 till dess betalning sker. Grunden för skadeståndsyrkandet är den i åtalet (åtalpunkten 2) beskrivna brottsliga gärningen.

Målsäganden Robin Rydkvist har, företrädd av åklagaren, begärt att Filip Larsson ska betala skadestånd till honom för kränkning med 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 11 juli 2025 till dess betalning sker. Grunden för skadeståndsyrkandet är den i åtalet (åtalspunkten 2) beskrivna brottsliga gärningen.

INSTÄLLNING

Filip Larsson har erkänt ringa narkotikabrott (åtalspunkt 3.1) och ett fall av ringa stöld (åtalspunkt 2) men har, så som tingsrätten uppfattat honom, i övrigt förnekat gärningarna. Han har godtagit åklagarens förverkandeyrkanden.

Han har såvitt avser åtalspunkterna 1.1–1.3 motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan.

För det fall han döms för gärningarna har han godtagit att betala 20 000 kr i kränkingsersättning till var och en av målsägandena och 12 600 kr avseende den förstörda mobiltelefonen. Han har godtagit sättet att beräkna räntan.

Vidare har han, såvitt avser rånet i åtalspunkten 2, medgett att betala begärt skadestånd till Coop Norrbotten Ekonomisk Förening och motsatt sig att betala skadestånd till Robin Rydkvist.

För det fall han döms för rån alternativt grovt olaga hot har han godtagit att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Om tingsrätten istället dömer honom för olaga hot av normalgraden enligt samma punkt har han godtagit att betala 10 000 kr i kränkingsersättning. Han har godtagit sättet att beräkna räntan.

FRIHETSBERÖVANDE

Filip Larsson har med anledning av brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten på sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Målet har avgjorts efter huvudförhandling. Skriftlig bevisning har åberopats. Tingsrätten kommer att redogöra närmare för innehållet i den skriftliga bevisningen i domskälen i den utsträckning som innehållet har haft betydelse för domstolens bedömning.

Filip Larsson har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Benoni Berhane, Shibot Naib Bedho, Guy Ishimagizwe, Robin Rydkvist samt vittnesförhör med Hassan Mohamadi, Wilma Uvén Backe, Kerstin Larsson och Stina Bergman. På Filip Larssons begäran har vittnet Alvina Larsson hörts.

Benoni Berhane, Shibot Naib Bedho och Guy Ishimagizwe har åberopat samma bevisning som åklagaren och Benoni Berhane har därutöver för egen del åberopat och presenterat ett kvitto.

Filip Larsson har åberopat samma bevisning som åklagaren och har dessutom för egen del lagt fram *dels* ett PM upprättat av polismannen Fredrik Björnström *dels* ett beslagsprotokoll avseende bräckjärnet. Båda återfinns i det av åklagaren ingivna förundersökningsprotokollet (sid. 36 och 37, aktnil. 121).

De hörda har därutöver uppgett i huvudsak följande. Från förhören antecknas följande (i referaten benämns ovan nämnda personer vid förnamn).

Förhören avseende åtalspunkterna 1.1–1.3

Benoni Berhane

Det började som en Snapchatgrupp där tjejer skickade bilder på varandra och en bild skickades på Montas som rökte. De sade åt henne att det var dumt att röka. Alvina lade sig i och skrev saker till dem på Snapchat i gruppen. Det var bara Shibot och Alvina som pratade först. Alvina sa att hon skulle skicka någon på dem om de inte tog bort bilden. Därefter adderade Filip Larsson honom på Snapchat där också Shibot fanns med i samtalet/gruppen. Han såg på användarnamnet att det var Filip Larsson och drog den slutsatsen även av att killen uppgav att han hette Filip Larsson, var född 2004 och bodde på Luleåvägen. Filip tog kontakten omkring tio minuter efter samtalet med Alvina. Filip lade till honom, Shibot och Guy till samma grupp. Alvina var inte med i den gruppen utan en annan, och det kan ha blivit fel när han berättade för polisen. De hade ett samtal i gruppen med Filip där Filip sa att de tre skulle komma och prata med honom och att Filip skulle köra på dem. Han och de andra tänkte inte att det var på allvar först utan att de bara skulle prata när de sågs. Filip sa att de skulle komma till Luleåvägen och att han skulle köra på dem. De kom sedan istället överens om att ses på OKQ8. Han, Shibot och Guy gick dit och såg Filip komma med en kniv. De satt på stolarna som fanns på macken. Han satt längst ut mot fönstret, Shibot i mitten och Guy längst in mot butiken. Han ville inte tro på att Filip hade med sig en kniv förrän han såg det själv. Han såg att killen hade kniven i handen men såg inte var den försvann under tiden. Filip var maskerad och skrek mycket. Filip gick mot honom först, kom så pass nära och spände sig. Filip

spände handen mot honom som om han skulle slå till honom. Därefter gick Filip mot Shibot som satt bredvid honom. Filip såg att Shibot hade en mobil i handen, och när killen såg att mobilen var framme tog Filip mobilen och kastade den i marken två gånger så att den gick sönder. Filip gick sedan mot Guy som satt längst in mot butiken och han såg då att Filip slog Guy med öppen hand i ansiktet. När Guy puttade tillbaka Filip tog Filip fram något som liknade en batong samtidigt som han sa att Guy skulle säga förlåt. Det var något långt, i metall. Han tror att Filip hade den instucken i tröjärmen. Filip siktade den mot Guy när han sa åt Guy att säga förlåt, att denne annars skulle slå Guy med den metallgrejen. De blev rädda. Filip gick därefter mot utgången men kom tillbaka för att hämta sin mobiltelefon som hade ramlat ut. Han blev chockad och rädd av händelsen. Det var otäckt att Filip hade kniv, bar mask och kom dem alla så nära. Han minns att Filip hade en tatuering på sin från hans håll sett vänstra hand men minns inte hur den såg ut eller vad den föreställde. Han har aldrig mött eller träffat Filip Larsson tidigare. Han känner igen Filip från OKQ8 i den Filip som är på plats vid förhandlingen. Det stämmer att han sa något i stil med ”om killen slår oss får vi pengar”.

Shibot Naib Bedho

Alvina lade sig i deras konversation med Montas. Det handlade om en skärmdump. De pratade med Alvina och de käftade ord emellan sig. Alvina skrev att om de inte tog bort bilden skulle någon annan ta bort den åt dem. Filip Larsson lade då till honom på Snapchat och ringde upp. I telefonsamtalet sade Filip att han skulle slå ned dem. Under samtalet berättade Filip just att han hette Filip Larsson och var han bodde. Användarnamnet var också Filip Larsson. Det stämmer att han berättade i förhöret att han trodde att Alvina var kusin med Filip Larsson eftersom det var något han fick veta efter händelsen. De trodde inte att det var allvarligt menat från Filip om att de skulle ses. Han tänkte att de i värsta fall kunde få skadestånd om Filip slog dem. De gick till macken. Han satt mellan Benoni och Guy. De såg Filip komma, att hade kniv och att Filip hade med sig någon. Filip gick först mot Benoni och skrek för att sedan gå mot honom och skrika. Han minns inte vad som skreks. Han kommer inte ihåg om Filip sa något till Benoni. Filip kom så nära att han trodde att Filip skulle slå ner dem. När Filip kom nära blev han rädd och när Filip såg att han filmade med mobilen tog Filip mobilen och kastade den mot marken. Filip skrek något i stil med att denne skulle döda honom. Han trodde på det Filip sa och blev rädd. Han minns att kniven var liten och kunde se den vassa delen. Filip gick fram till Guy sist och direkt efter att Guy frågade vad Filip gjorde när denne kastade mobilen i golvet. Han såg Filip slå Guy med öppen hand i ansiktet. Han såg ingen skada först men tog sedan en bild där det syntes. Han minns inte att Guy sa något om smärta. När Filip var framme hos Guy såg han att Filip tog fram något långt i metall och placerade nära Guys

nacke. Han såg metallföremålet när killen tog fram det från armen och använde det mot Guy. Han tror att killen slutligen gav sig för att butiksbiträdet skrek något om att ringa polisen. Filip och den andra killen sprang ut men Filip kom sedan ensam tillbaka för att hämta sin mobil som hade ramlat ur fickan under tiden han gav sig på honom och de andra. Därefter sprang Filip ut och vidare mot Coop, rakt över vägen. Han blev chockad och rädd när Filip hade kniv och hotade honom. Han har aldrig varit med om något liknande förut. Han har aldrig träffat Filip Larsson. Han lade märke till att killen bar mask och kniv och drog slutsatsen att killen var farlig.

Guy Ishimagizwe

Det började strax efter skolan slutade. Han var med Benoni och de kollade på Benonis mobil eftersom hans egen hade minst procents batteri. De hade samtal på Snapchat där bilder skickades på en tjej, Montas, när hon rökte. De sparade bilden på när hon rökte och skrev till henne i samtalet att de skulle visa det för hennes föräldrar. Då lade sig Alvina i och det hela eskalerade. Det stämmer att också de skrev dumma saker till Alvina tillbaka men det var inget hot dem emellan. Alvina sa då att om de inte tog bort bilden skulle någon annan göra det åt oss. Kort efter lade/adderade Filip Larsson Benoni på Snapchat. Användarnamnet var Filip Larsson. Killen ringde också upp och sa att han var Filip Larsson, berättade var han bodde och att han var född -04. Filip sa till dem att inte hålla på med Filips släkt. Han minns inte om i förhör uppgett att Filip och Alvina skulle vara syskon, han kanske trodde det med tanke på vad Filip sade i samtalet. Det hela slutade med att de skulle snacka på riktigt och Filip sa att han inte skulle göra något mot dem. De träffade därefter Filip Larsson på OKQ8, fast Filip hade först sagt att de skulle ses på Luleåvägen. De gick till OKQ8 och satte sig på stolarna. Benoni satt intill fönstret, Shibot i mitten och han själv satt längst in mot butiken. De såg att Filip kom och han såg att Filip hade en kniv, och skrek det till de andra. Han såg att det var en kniv. En i personalen sprang mot toan och ringde polisen. Han såg att det var en kniv men kan inte säga vilken typ av kniv det var. När Filip kom in gick han först mot Benoni, sedan Shibot och sist mot honom. Filip höjde handen mot Benoni som för att slå och frågade om det var oss han skulle träffa. Filip skrek till alla på macken, frågade om det var oss han skulle träffa. Han tror att Filip hade kniven i den handen han höll mot Benoni. När Filip såg att Shibot filmade med sin mobil kastade Filip mobilen i marken. När Filip kom mot honom slog Filip honom på kinden med öppen hand. Han fick ont och det blev varmt. Han blev svullen omkring 1,5 dag. Shibot tog en bild på hans kind. Han puttade tillbaka Filip men då tog Filip fram en batong som fanns i jackan och gick emot mig, sa att jag skulle säga förlåt. Han trodde att Filip skulle slå honom eftersom Filip höjde sin hand mot honom. Han sa förlåt till Filip. Därefter försvann Filip och lämnade butiken eftersom han tror att Filip visste att någon ringt hade till

polisen. Han tyckte händelsen var läskig eftersom polisen inte fångade Filip direkt på plats och eftersom Filip hade en batong och kniv. Han känner inte till Filip Larsson sedan tidigare. Han känner igen Filip från OKQ8 i den Filip som sitter i rättssalen idag.

Filip Larsson

Han har inte så mycket att berätta för han var inte på plats. Han vet inte vad han gjorde den 10 juni 2025 men vet att han i vart fall inte befann sig på OKQ8 i Gällivare.

Han vet inget om det samtal som åklagaren spelade upp. Han har aldrig pratat med någon Alvina om en konflikt. Det är inte hans konto eller användarnamn på Snapchat som använts. Han har inte pratat med eller sett någon av målsägandena tidigare och det är första gången han ser dem idag. Han vet inte vem som skulle vilja använda hans namn eller vilja utge sig för att vara honom, men det har hänt förut. Hans namn har använts av andra personer eftersom han har ett förflutet som det går att anspela på. Det som personen i samtalet med målsägandena på Snapchat uppger stämmer inte in på honom för han har inte suttit i fängelse i fem år. Han har inget att säga om den övervakningsfilm som åklagaren visat. Det kan vara så att killen på filmen och han har likheter, men det får andra ta ställning till. Han har aldrig pratat med en Alvina och känner inte någon person som heter Alvina. Han är inte heller släkt med en Alvina Larsson vad han vet. Han vet inte vad killen med maskering på OKQ8 skrek till målsägandena inne i butiken. Han vet ingenting om bräckjärnet som polisen hittade i hans rum hos sin pappa. Hans pappa ringde till honom när polisen hade gjort en husrannsakan i hans rum. Han har haft ett bräckjärn och det kan vara hans bräckjärn som någon använde. Han är utslängd från sin pappas bostad på grund av missbruk. Han befann sig i ett pågående missbruk vid tiden för händelsen. Han var hos sin pappa omkring tre-fyra veckor före husrannsakan.

Hassan Mohamadi

Han arbetade på OKQ8 den aktuella dagen. Han stod bakom kassan under händelseförloppet och såg när målsägandena kom in och satte sig vid stolarna i butiken. Kassan var fem-tio meter från där killarna fanns. Han såg en kille bråka med målsägandena och den killen hade en kniv. Det kom två killar till målsägandena, han såg att en av dem hade kniv. Han vet inte var killen gömde kniven men han såg att killen hade en kniv i handen mot de andra killarna som satt där när de två äldre killarna kom in. Killen höll också något över sitt eget huvud mot en av målsägandena. Han hörde att killen också sa något till målsäganden i samband med att föremålet höjdes men han vet inte vad. Killen var maskerad med en sorts mask/mössa men han minns inte kläderna i övrigt. Den maskerade mannen var nära målsägandena under händelseförloppet. Det stämmer

att han berättade för polisen att han såg killen örfila en av de yngre killarna. Tillhygget som han såg var långt, omkring 50 cm. Han vet inte om det var en kniv. Han mötte den maskerade killens blick när denne lämnade butiken och såg då killens näsa samt ögon. Han har ett bra ansiktsminne och har sett Filip tidigare när Filip tidigare har varit inne på OKQ8. Han känner igen den maskerade killen i Filip som sitter i rättssalen.

Wilma Uvén Backe

Hon arbetar på OKQ8 i Gällivare och var i tjänst den aktuella dagen. Hela händelseförloppet gick så fort. Hon såg Filip när han kom in i butiken. Det var Filip Larsson, han som sitter i salen idag, det är hon säker på. Hon känner till honom sedan tidigare eftersom hennes ex var barndomskompis med Filip. Det var två år sedan. Den aktuella dagen kom Filip till OKQ8, gick in och fram till de tre yngre killarna som satt i butikens loungedel. Hon minns att Filip hade med sig något. Hon kände igen Filips sätt att röra sig från tidigare när han har varit inne i butiken och köpt cigaretter. Den maskerade killen hade huva eller huvmössa samt en mörk tröja. Deras butikschef ringde polisen. Hon har i efterhand fått veta av en släkting till Alvina Larsson att de yngre tre killarna, målsägandena, hade någon diskussion med Alvina. Hon vet inte mer än så om den konflikten. Det är påfrestande att vara på plats och vittna idag.

Kerstin Larsson

Hon är säljchef på OKQ8 i Gällivare. Den aktuella dagen hade de utbildning framme vid kassan när det uppstod tumult nere vid loungen. Allt gick fort. Hon larmade och ringde polisen. Det var hot på deras arbetsplats. Någon i personalen, hon minns inte vem, skrek att den maskerade killen hade kniv men det var ingenting som hon såg med egna ögon. Personalen samlades bakom kassan när tumultet uppstod. Hon såg två äldre killar, en med luva och en omaskerad som kom in samt tre yngre killar som redan tagit plats i butiken. Hon blev orolig för de yngre killarna. Det är drygt 15 meter mellan kassan och loungedelen. Den maskerade killen skrek, gav en kille en smäll på käften och hade ett sorts bräckjärn med sig. Hon hörde inte vad killen skrek. Hon hade polisen i telefonen under tiden att händelsen pågick. Hon kände igen den maskerade killens bräckjärn eftersom hon har något liknande när hon själv byter däck på sin bil. Det var blankt, 45 cm långt. Hon såg att de yngre killarna blev puttade in i bordet och att någon av de yngre killarna fick en smäll på käften i höjd med kinden/munnen. Efter ett tag när tumultet pågått en stund sprang de två äldre killar ut ur butiken och kom sedan tillbaka efter en-två minuter. Hon tror att det bara var den maskerade mannen som kom tillbaka den andra gången. Därefter sprang de båda äldre killarna bort från butiken över vägen. Hon uppfattade den maskerade killen som våldsam och skrämmande. Hon kände inte igen de äldre killarna och vet inte

heller vem den maskerade killen var. Kläderna var mörka, 185 cm ungefär. Jackan var mörk och tröjan likaså och han bar en svart huva. Det hela var en påfrestande situation för henne som chef och ansvarig. Det kan varit så att någon i personalen nämnde namnet Filip Larsson i samband med händelsen men eftersom det inte är eller var någon som hon kände till så är det inget hon kan säga något om.

Alvina Larsson

Hon minns inte om hon haft kontakt med några killar vid namn Shinon, Shibot och Guy. Hon känner till målsägandena sedan tidigare eftersom hon gått i Benonis klass och de två andra killarna går på samma skola som dem. De hade en Snapchatgrupp där de utpressade hennes vänner på pengar med en bild på hennes vän som de tänkte sprida om de inte betalade. Hon ville att de skulle ta bort bilden. Hon skrev till dem att de skulle ta bort den eller så skulle hon kontakta polisen eller deras föräldrar. Hon har läst i en Snapchatgrupp att det hänt något på OKQ8. Det var någon som hade gått på dem men hon vet inte vem det var. De skrev att hon skulle varit släkt med den som var inblandad. Det kan vara så att berättade för polisen att killarna skrev att det var en bror till henne och hon minns inte om de skrev att det var Filip Larsson. Det kan vara så att hon berättade i förhör för polisen att William Larsson och Kasper Larsson varit där men hon vet att de inte var i stan vid den tiden så kunde det inte stämma. William och Kasper är deras kusiner. Hon vet inte om hennes kusiner är släkt med Filip Larsson eller hon är det. Hon vet inte vem Filip Larsson från Gällivare är.

Förhören avseende åtalspunkterna 2

Robin Rydqvist

Han arbetar som marknadschef på Stora Coop i Gällivare med ansvar för drift och butik. Han har ansvar för driften. Den aktuella dagen fick han frågan från Filip om var sockret fanns. Han har stoppat stölder och lärt sig avvikande beteenden hos kunder och han kunde känna igen flera avvikande mönster hos Filip under tiden han rörde sig i butiken. Han höll därför extra koll på Filip och såg när denne plockade på sig socker och kyckling i butiken för att sedan gå mot kassorna. Han tror att Filip stoppade ner varorna i sin väska när han gick omkring i butiken. När Filip passerade sista betalningsmöjligheten konfronterade han Filip som då tog fram en kniv och sa att han inte tänkte betala. Filip tog fram kniven när de båda stod där vid kassorna, höll den i högerhanden, och hade den kvar i sin hand ända tills han lämnade butiken. Han minns att Filip pekade med kniven mot honom. Han följde efter Filip när han gick vidare från kassan mot sin fat bike varefter Filip sa åt honom att inte fortsätta följa efter eftersom denne helst inte ville skada någon. Därefter larmades polis till butiken. Han kände sig otrygg och

tog uttalandet på allvar. Det kändes än mer otäckt efteråt då han visste att ingen var gripen. En tid efter händelsen påverkades hans vardag på så vis att han började anpassa sitt rörelsemönster m.m. Han har arbetat länge i butik med flertalet incidenter och är införstådd med vilka följder det kan få vid liknande händelser, vilket också gjorde att den här händelsen väckte många tankar. Kniven såg ut att vara någon sorts fiske-/friluft-/morakniv. Till storlek var den stor som avståndet mellan pekfingret och tummen när man mättar dessa utsträckt.

Filip Larsson

Han var hos en kompis när han blev hungrig. Han kom på att han skulle laga mat och baka en Silviakaka och gick därför till Coop. Det är han som syns på filmerna. Han frågade Robin efter sockret och fick det visat av denne och gick sedan till kycklingen och frågade Robin igen, för att få den bästa. Han stoppade sedan ner sakerna i väskan. När han kom till kassorna kom Robin bakom honom och stannade honom. Han visste att Robin hade sett han stoppade ner varorna i väskan. Det kan vara så att han sa till Robin något i stil med ”rör mig inte, jag vill inte skada dig”. Han sa på det viset eftersom han var rädd att Robin skulle ta tag i honom. Han ville inte ha en brottningsmatch. Han ville hem. Han minns inte att han hade något i handen. Han hade i vart fall inte en kniv då han inte är så korkad att han skulle ta fram en kniv. Han tog sedan sin cykel och cyklade hem.

Förhören avseende åtalspunkterna 3.1–3.3

Filip Larsson

Det är hans tabletter som avses i åtalet om ringa narkotikabrott. Han var i ett missbruk vid tiden för händelsen. Vad gäller händelserna avseende våldsamt motstånd var han hos en bekant och minns ingenting. Han har inga minnesbilder från händelserna alls men ser att det är han som är på filmerna. Han var inte i ett bra skick.

Stina Bergman

Hon arbetar som polis i Gällivare. Den aktuella kvällen patrullerar hon och kollegan i centrala Gällivare. De såg en kille som viftade med armarna, stannade till och såg att det var Filip Larsson. De såg att han var tunt klädd för dagen. Hon och kollegan fattar misstanke om narkotikapåverkan varpå det beslutades om provtagning. Filip var orolig för sin jacka när de bestämmer sig för att ta honom med sig. En ytterligare patrull ansluter. När den patrullen kommer fram till dem där de står blir Filip upprörd. Stämningen triggades ytterligare när de letar efter jackan. De finner inte jackan och bestämmer att ta med Filip i bilen till provtagningen varpå Filip kränger med sina armar och ben. Han försöker slita sig och när de håller i gör Filip motstånd. De försökte få honom lugn. Det leder till

att de tvingas belägga Filip med handfängsel och få ner honom på marken. Efter en stund när Filip stillat sig får de in honom i bilen och tar med honom för provtagning.

Det beslutas senare att Filip även ska tas med till stationen eftersom han var ledsen, hade knappt några kläder för kylan ute och hade ingenstans att ta vägen. Filip tas omhand enligt LOB. Väl på arresten tas jackan i beslag och Filip säger att det är hans saker de hittar i fickorna. Stämningen trissas upp och i samband med att Filip ska tas till arrestcellen börjar han återigen kränga med armar och ben samt kalla henne och kollegorna för diverse okvädinsord. De fick hjälpas åt för att få in honom i arrestcellen.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkterna 1.1–1.3

Utgångspunkter för bedömningen

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Utgångspunkten för bedömningen ska vara den bevisning som åberopats till stöd för åtalet. Om åklagarens bevisning är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stödjer denna granskas. Motbevisas det som gjorts gällande mot den tilltalade ska denne frikännas.

I målet har den tilltalade medgett vissa omständigheter, men i övrigt förnekat eller bestritt ansvar för brott. Åtalet såvitt avser åtalspunkterna 1.1–1.3 bygger huvudsakligen på uppgifter från de tre målsägandena.

För att en målsägandes uppgifter ska kunna läggas till grund för en fällande dom krävs att målsäganden är trovärdig och att dennes berättelse framstår som tillförlitlig. Det får inte finnas några svagheter i målsägandens utsaga eller omständigheter i den tilltalades version som ger upphov till rimligt tvivel. Vid bedömningen av målsägandens utsaga ska främst läggas vikt vid i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga

moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. I de allra flesta fall krävs därtill att en trovärdig berättelse från en målsägande vinner stöd av annan bevisning

Målsägandenas berättelser

Under huvudförhandlingen har tre personer hörts som målsäganden. Det har framgått att flera av dem blivit uppskrämda av händelsen och visat rädsla även vid huvudförhandlingen. Av deras berättelser har i huvudsak ett samstämmigt händelseförlopp framkommit även om deras berättelser i viss mån skilt sig åt beroende på var de befunnit sig på platsen eller var uppmärksamheten riktats. De skillnader i vissa detaljer som framkommit i målsägandenas berättelser kan också ha sin förklaring i att de varit rädda för att berätta om vad de upplevt.

Det har framkommit att målsägandena, som samtliga varit på OKQ8, i varierande grad har varit haft del i händelseförloppet och det som kom att utspela sig på platsen den aktuella dagen. De har även på olika vis berättat om den gemensamma bakgrund som förevarit i anslutning till händelseförloppet på den sociala medieplattformen Snapchat, där Alvina Larsson varit den gemensamma knutpunkten mellan målsägandena och Filip Larsson med grund i en konflikt som inte rör de åtalade gärningarna. Tingsrätten noterar även att målsägandena var och en redogjort för specifika detaljer som i sin tur gett stöd för åtalet i dess helhet. Därvid har tingsrätten bland annat tagit fasta på att Benoni Berhane beskrivit att den maskerade killen hade en tatuering på sin högra hand (vänster hand sett från Benoni Berhane håll) och de samstämmigt pekat ut den tilltalade Filip Larsson som den Filip Larsson de möttes av vid gärningstillfället. Sedan omständigheten med tatueringen artikulerades vid förhandlingen valde Filip Larsson att konsekvent ha sin högra hand placerad skymd under bordsytan.

Sammantaget har de tre målsäganden gett en klar, tydlig och samstämmig bild av händelsen. Av deras berättelse har framgått att Filip Larsson kommit till OKQ8 i Gällivare, att Filip Larsson vid ankomsten haft en kniv, att Filip Larsson varit delvis maskerad för ansiktet och att Filip Larsson vid konfrontation med målsägandena även tagit fram ett bräckjärn eller batongliknande föremål som han höjt mot Guy Ishimagizwe samtidigt som han skrikit att denne skulle säga förlåt eller liknande. Filip Larsson utdelade även ett slag med öppen hand mot Guy Ishimagizwe i ansiktet. Därutöver att Filip Larsson vid upptäckten av att Benoni Berhane filmade händelsen med mobilen kastat den i marken två gånger så att den gick sönder samtidigt som hotelser också uttalats samt att Filip Larsson höjt handen mot Benoni Berhane som för att slå. Målsägandenas berättelser ger ett starkt stöd åt varandra om händelseförloppet.

Det har enligt tingsrättens mening inte framkommit några omständigheter som tyder på att någon av målsägandena skulle ha överdrivit eller missuppfattat det händelseförlopp som de redogjort för i sina berättelser. Det förhållandet att frågan om skadestånd kan ha nämnts bland målsägandena i anslutning till samtalet med Filip Larsson på Snapchat, i ett ögonblick när de inte hade möjlighet att överblicka eller förutse det allvar som kunde komma att följa, förändrar inte det bedömningen.

Vidare får målsägandenas berättelse i väsentliga delar stöd av övrig utredning. Stödet för deras berättelser kan sammanfattas enligt följande.

- Den skadebild i vid bemärkelse som framgår av den händelserapport och de fotografier som presenterats stämmer väl överens med det agerande som åklagaren också beskrivit att Benoni Berhane, Shibot Naib Bedho, Guy Ishimagizwe utsatts för av gärningsmannen den aktuella dagen.
- Fotografierna på den skadade mobiltelefonen jämte beslagsprotokollet avseende bräckjärnet och omständigheterna därom speglas väl med det händelseförlopp som målsägandena beskrivit vid huvudförhandlingen i tingsrätten, vilket i sin tur återfinns att följa på den övervakningsfilm som spelats upp.
- Vittnet Wilma Uvén Backes och Hassan Mohamadis iakttagelser av den maskerade mannen och om vad som hände runt målsägandena vid loungedelen inne på OKQ8 ger ytterligare stöd för målsägandenas berättelser. Här beaktar tingsrätten inte minst Wilma Uvén Backes uppgifter om att hon kände igen Filip Larsson i den halvt maskerade killen inne på OKQ8 genom *del*s hans sätt att röra sig i butiken från hans tidigare besök i butiken *del*s honom som person från tidigare möten med Filip Larsson då hennes ex var barndomsvän med honom. Vidare Hassan Mohamadi uppgifter om att den maskerade killen bar kniv, att ett föremål omkring 50 cm höjdes mot en målsägande och att en målsägande fick en örfil under det tumult som uppstod. Tingsrätten noterar även att också både Wilma Uvén Backe och Hassan Mohamadi vid förhandlingen känt igen den tilltalade Filip Larsson från gärningstillfället.
- Kerstin Larsson och Hassan Mohamadis uppgifter om att den maskerade killen skrek åt målsägandena under händelseförloppet och att en av målsägandena fick en örfil/smäll på käften.

Vid en sammanvägning av ovan redovisade uppgifter, bedömer tingsrätten att målsägandenas berättelser sammantaget med övrig bevisning som åklagarens presenterat i sig är tillräcklig för att åtalet den del som avser åtalpunkterna 1.1–1.3 ska anses styrkt.

Frågan är då om Filip Larssons uppgifter försvagar värdet av åklagarens bevisning i sådan grad att åtalet inte kan anses styrkt. Tingsrätten övergår därför till att bedöma hans delaktighet i de åtalade gärningarna och de brott han ska dömas för.

Värdering av den tilltalades uppgifter

Åtalpunkten 1.1 – grovt olaga hot

Filip Larsson har förnekat brott då han inte var på plats och har medgett att han har haft ett bräckjärn. Filip Larsson påståenden motbevisas av vad som framgått av vad målsägandenas uppgifter om *att* han mötte upp målsägandena på OKQ8 om än delvis maskerad, *att* han gick emot dem med kniv samtidigt som han skrikte åt dem, *att* han höjde en hand mot Benoni Berhane, *att* han kastade Benoni Berhanes mobiltelefon i marken och uttalade hotelser om att döda, *att* han utdelade en örfil mot Guy Ishimagizwe samt *att* han höjde ett bräckjärn mot Guy Ishimagizwe samtidigt som han sa åt Guy Ishimagizwe att säga förlåt. Alltsammans omständigheter vilka också utredningen i övrigt pekar på.

De invändningar som Filip Larsson gjort framstår som en efterhandskonstruktion i syfte att försöka att tona ned sitt agerande och varje annan inblandning. De signalement som målsägandena och vittnena därutöver lämnat såsom Filip Larssons tatuering på sin högra hand, rörelsemönster och beträffande hans agerande i övrigt knyter honom likaledes till händelsen. Vad Filip Larsson uppgett kan därför lämnas utan avseende. Tingsrätten finner det styrkt att Filip Larsson agerat på sätt som åklagaren påstått. Gärningen ska bedömas som grovt olaga hot då Filip Larsson varit beväpnad med kniv och ett bräckjärn vilket påtagligt förstärkt hotet.

Åtalpunkten 1.2 – misshandel

Filip Larsson har helt förnekat gärningen och bestridit ansvar för brott.

Målsäganden Guy Ishimagizwes uppgift om att han fått ett slag i ansiktet får stöd av vad målsägandena Shibot Naib Bedho och Benoni Berhane har berättat om sina iakttagelser av slaget och Guy Ishimagizwes reaktion. Att Guy Ishimagizwe fick ett slag i ansiktet med öppen hand stöds också av vad vittnena Hassan Mohamadi och Kerstin Larsson berättat samt vad som framgår av den övervakningsfilm som åklagaren har spelat upp. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta målsägandenas eller vittnenas uppgifter. Åtalet är

därför styrkt. Mot bakgrund av att det rör sig om ett slag med öppen hand som orsakat smärta av lindrig och övergående karaktär ska gärningen rubriceras som ringa (jfr t.ex. NJA 2003 s. 537). Misshandel ska därför bedömas vara ringa, vilket också är det brott som Filip Larsson ska dömas för.

Åtalspunkten 1.3 – skadegörelse

Filip Larsson har förnekat att han på den tid och plats som åklagaren gjort gällande uppsåtligen har kastat Benoni Berhanes mobil i marken så att den gått sönder. Tingsrätten bedömer, i enlighet med vad som redovisats ovan, att Benoni Berhane är trovärdig och hans uppgifter tillförlitliga. Han har berättat att Filip Larsson vid tillfället kastade hans mobil två gånger i marken, vilket också utredningen i övrigt visat. Tingsrätten bedömer att det därmed är bevisat att Filip Larsson uppsåtligen kastat mobiltelefonen i marken två gånger. Genom såväl uppgifter som återopat kvitto samt fotografier är det bevisat att telefonen, som enligt kvittot inhandlades november 2024, hade ett värde om 12 600 kr. Filip Larsson ska därför dömas för skadegörelse, avseende den sönderslagna mobiltelefonen. Mot bakgrund av omständigheterna under vilka mobiltelefonen har gjorts sönder kan gärningen inte rubriceras som något annat än skadegörelse av normalgraden.

Slutsats åtalspunkterna 1.1-1-3

Tingsrättens bedömning under de föregående rubrikerna leder sammantaget till slutsatsen att åklagaren har styrkt att Filip Larsson begått den åtalade gärningarna under åtalspunkterna 1.1, 1.2. och 1.3. Gärningarna ska bedömas på det sätt som tingsrätten angett. Filip Larsson ska därför dömas för grovt olaga hot, ringa misshandel och skadegörelse av normalgraden.

Åtalspunkten 2

Utredningen om händelseförloppet

Genom den skriftliga bevisningen och förhören med parterna har till att börja med följande framkommit.

Målsäganden Robin Rydkvist är marknadschef på Stora Coop i Gällivare med ansvar för drift och butik och arbetade där den aktuella dagen. Robin Rydkvist uppmärksammades på att en person – Filip Larsson – hade ett avvikande beteende inne i butiken och valde därför att ha extra uppsikt över dennes vistelse i butiken. Robin Rydkvist såg då när Filip Larsson plockade på sig kyckling och strösocker för att sedan stoppa dessa varor i sin medhavda väska. Filip Larsson gick därefter mot kassorna och passerade ut ur butiken utan att betala för de varor

han hade tagit till ett sammanlagt värde av 119 kr. I samband med att Filip Larsson passerar sista betalningsmöjligheten vid kassan konfronteras han av Robin Rydkvist som följt efter honom i butiken. Robin Rydkvist försöker då att stoppa Filip Larsson och be denne att betala för varorna.

Härefter går uppgifterna isär om vad som sedan hände.

Ska Filip Larsson dömas för rån?

Målsäganden Robin Rydkvist har lämnat detaljerade och tydliga uppgifter. Hans berättelse framstår som självupplevd och han har inte gett intryck av att överdriva. Det har inte framkommit någon rimlig anledning till att han skulle vilja försöka få Filip Larsson dömd för någonting som denne inte gjort. Tingsrätten anser att Robin Rydkvist är trovärdig och hans berättelse tillförlitlig.

Robin Rydkvist har tydligt berättat om att Filip Larsson i samband med konfrontationen vid kassan tog fram en kniv och sa att han inte tänkte betala. Detta stöds av vad som syns på övervakningsfilmen och de fotografier som lagts fram. Uppgifterna om att Filip Larsson höll någonting blänkande i sin högerhand medan han konfronteras av Robin Rydkvist vid kassan, att han rörde högerarmen i riktning mot Robin Rydkvist samtidigt som någonting sägs till Robin Rydkvist och att han höll det blänkande föremålet kvar i samma hand ända tills han lämnade butiken stöds också av den utredning som presenterats. Vidare följer av fotografierna och filmen sett i ljuset av de uppgifter som Robin Rydkvists lämnat att ett efterföljande följde strax efter kassalinjen där Filip Larsson stannar upp och talar om för Robin Rydkvist att inte fortsätta följa efter eftersom han helst inte ville skada någon.

Genom dessa uppgifter är det bevisat att Filip Larsson har hotat Robin Rydkvist genom att hålla en kniv mot Robin Rydkvist samtidigt som han sagt att han helst inte ville skada någon på det sätt som åklagaren har påstått. Filip Larssons uppgifter är alltså motbevisade. I och med att hotet gick ut på att Filip Larsson skulle använda kniven mot Robin Rydkvist på något vis utgjorde det ett hot som för Robin Rydkvist framstod som trängande fara. Det är vidare genom vad både Robin Rydkvist har berättat och vad utredningen i övrigt visar bevisat att hotet framställdes när Robin Rydkvist försökte ta tillbaka alternativt få betalt för de varor som Robin Rydkvist nyss hade stulit från Coop, efter att han anträffats på bar gärning. Han har därmed satt sig till motvärn på det sätt som åklagaren påstått.

Det är därmed bevisat att Filip Larsson har agerat i enlighet med det som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Rekvisiten för motvärnsfallet av rån enligt 8 kap. 5 § första stycket brottsbalken är uppfyllda.

Nästa fråga är om förfarandet är av mindre allvarlig art. I så fall ska tingsrätten döma för annat brott som gärningen innefattar, vilket åklagaren i sitt andrahandsgrundande artikulerat till stöld och grovt olaga hot (8 kap. 5 § andra stycket brottsbalken). Huruvida förfarandet är av mindre allvarlig art ska enligt bestämmelsen bedömas med hänsyn till våldet, hotet och omständigheterna i övrigt. Bestämmelsen är enligt förarbetena (Prop. 1975/76:42 s. 25 f. och s. 70 ff.) avsedd att tillämpas i första hand när våldet har varit lindrigt eller när hotet inte har varit allvarligt menat. Bland övriga omständigheter nämns det ekonomiska värde som det är fråga om, i synnerhet om brottet har förövats med lindrigt våld eller genom hot som inte har varit allvarligt menat. I rättsfallet NJA 1976 s. 689 var det fråga om ett på förhand planerat agerande där den tilltalade tillgrep varor till ett ringa värde och tilldelade en butikschef ett knytnävsslag i ansiktet och en kassörska en knuff i bröstet. Den tilltalade dömdes för snatteri och misshandel. I det senare rättsfallet NJA 2008 s. 900 var det tillgripnas värde också lågt, men våldet desto allvarligare (bl.a. fem eller sex knytnävsslag som hade träffat på flera ställen i ansiktet, på hjässan och på ena handen och förorsakat dokumenterade skador). I det fallet dömde Högsta domstolen den tilltalade för rån.

I det här fallet är värdet av det tillgripna lågt och skulle sett för sig bedömas som en *ringa* stöld. Hotet har visserligen varit ett hot om allvarligt knivvåld. Det har dock inte såvitt är visat förstärkts på annat vis och det har inte framkommit att Filip Larsson gjort något direkt utfall mot Robin Rydkvist. Hotet har vidare inte varit så pass skrämmande att det föranlett att Robin Rydkvist känt sig hindrad att fortsätta efterföljandet av Filip Larsson från kassan mot fat biken när Filip Larsson sedan gjorde sorti. Sammantaget anser tingsrätten att gärningen som Filip Larsson har begått, med hänsyn till de stulna varornas begränsade värde och att hotets förhållandevis inte alltför allvarliga art, ska bedömas som olaga hot och stöld – båda av normalgraden (jmf även t.ex. Svea hovrätts domar 2021-08-12 i mål B 9121-21 och 2020-11-06 i mål B 10247-20).

Åtalspunkterna 3.1–3.3

Filip Larsson har erkänt ringa narkotikabrott genom innehav av tre tabletter MDMA. Vad gäller våldsamt motstånd i två fall har han vidgått de faktiska omständigheterna men varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna eftersom han saknar minnesbilder.

Vad gäller ringa narkotikabrott gör tingsrätten följande bedömning. Filip Larsson har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med sitt erkännande. Gärningen

är därigenom bevisad och ska bedömas såsom åklagaren har gjort. Filip Larsson ska därför dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Såvitt avser gärningarna i övrigt gör tingsrätten följande överväganden.

Polisen Stina Bergman har berättat att Filip Larsson, på av åklagaren angiven tid och plats, avsiktligt har satt sig till motvärn på det sätt som åklagaren påstått i samband med att de vid två tillfällen skulle göra ingripande mot honom.

Vad Filip Larsson anfört i dessa delar medför inte att det finns skäl att ifrågasätta polisens Stina Bergmans uppgifter eller den övriga utredning som åklagaren lagt fram. Av videosekvenserna från poliskamerorna från de två tillfällena framgår att Filip Larsson kräng med armar och ben i samband med omhändertagande samt krängt med kroppen och sparkat med benen i samband med att poliserna skulle ta med Filip Larsson till kroppsbesiktning. Att poliserna i samband med ingripandet har kommit åt Filip Larssons arm medför inte att Filip Larsson ska gå fri från ansvar. Det ovan anförda leder till slutsatsen att Filip Larsson ska dömas för ringa narkotikabrott respektive våldsamt motstånd vid två tillfällen.

PÅFÖLJD

Utredningen i påföljdsfrågan

Filip Larsson förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Den 11 mars 2024 dömdes han för misshandel till s.k. 28:3-fängelse i tre månader.

Övervakningstiden löper alltså jämt. Därefter dömdes han för bland annat brott mot knivlagen, grovt brott, och olovlig körning, grovt brott, till fängelse i fem månader. Vad som förekommer i belastningsregistret om Filip Larsson i övrigt avser brottslighet som ligger längre tillbaka i tiden och saknar nämnvärd betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Enligt hans belastningsregister påbörjades verkställigheten av 28:3-fängelset den 14 mars 2024 och påföljden är antecknad som till fullo verkställd den 8 juni 2024.

Av inhämtat yttrande från Frivården framgår bland annat att Filip Larsson har ett övervakningsbehov och att det föreligger hög risk för återfall i kriminalitet. Vidare finns ett fortsatt insatsbehov med avseende på kriminalitet, psykisk ohälsa och missbruk. Filip Larsson bedöms olämplig för samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan

Filip Larsson ska dömas för grovt olaga hot, ringa misshandel, skadegörelse samt stöld och olaga hot – som förövats i rånsituation -, ringa narkotikabrott och två

fall av våldsamt motstånd. Det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår enligt tingsrättens mening till 11 månaders fängelse.

Med hänsyn till brottslighetens art och återfallet under pågående övervakningstid anser tingsrätt att annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i 11 månader.

Vad gäller den skyddstillsyn som vid sidan av aktuellt åtal har begärts undanröjd avseende Filip Larsson är tingsrättens uppfattning att det *inte* föreligger skäl att undanröja tidigare utdömd skyddstillsyn och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten i och med detta åtal. För att rätten ska kunna göra det krävs att särskilda skäl föreligger. Sådana kan i och för sig tyckas föreligga eftersom Filip Larsson återfallit i flera brott under prøvotid för pågående skyddstillsyn och kriminalvården till åklagaren gjort framställan om att föra talan om att skyddstillsynen ska undanröjas. Hovrätten för Nedre Norrland har emellertid i ett tidigare avgörande i en liknande situation med hänvisning till motiven till 34 kap. 4 § brottsbalken angett att undanröjande inte ska ske i sådana situationer och att frågan om undanröjande får prövas i annan ordning (se hovrättens dom den 14 juni 2021 i mål B 818–21). Mot denna bakgrund får förutsättningar anses saknas att i förevarande mål pröva frågan om undanröjande av skyddstillsyn. Filip Larsson ska således, i enlighet med huvudregeln i 34 kap. brottsbalken, dömas särskilt för den nu aktuella brottsligheten.

Slutsatsen blir därför att Filip Larsson genom denna dom ska dömas till fängelse i 11 månader.

Skadestånd

Filip Larsson har genom det grova olaga hotet utsatt Shibot Naib Bedho för en sådan allvarlig kränkning att Shibot Naib Bedho är berättigad till kränkningssättning. Skälig ersättning motsvarar 20 000 kr, vilket också är det belopp som har vitsordats av Filip Larsson.

Filip Larsson har genom det grova olaga hotet utsatt Benoni Berhane för en sådan allvarlig kränkning att Benoni Berhane är berättigad till kränkningssättning. Skälig ersättning motsvarar 20 000 kr, vilket också är det belopp som har vitsordats av Filip Larsson. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan avseende skadegörelsen ska Filip Larsson därutöver betala begärt skadestånd till Benoni Berhane avseende *förstörd mobiltelefon* med skäliga – och vitsordade – 12 600 kr.

Filip Larsson har genom det grova olaga hotet och den ringa misshandeln utsatt Guy Ishimagizwe för en sådan allvarlig kränkning att Guy Ishimagizwe är berättigad till kränkningersättning. Skälig ersättning motsvarar 25 000 kr.

Genom det olaga hotet har Filip Larsson allvarligt kränkt Robin Rydkvist. Han ska därför vara skadeståndsskyldig. Skälig ersättning motsvarar 15 000 kr.

När det sedan gäller COOP Norrbotten Ekonomisk Förenings anspråk på ersättning för tillgripet gods om 106 kr har det medgetts av Filip Larsson och ska därför utgå.

Förverkande

Förverkandeyrkandena, som har medgetts, har stöd i lag och ska därför bifallas.

Kontanterna ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken, då det är utrett att de härrör från brott. Bräckjärnet och verktygslådan ska förverkas enligt 36 kap. 9 § brottsbalken.

Häktning

Det finns risk för att Filip Larsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och att han undandrar sig lagföring eller straff. Häktningsåtgärden är proportionerlig. Filip Larsson ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till den dag han hade blivit villkorligt frigiven om han hade verkställt fängelsestraffet.

ÖVRIGT

Ersättning

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skälig. Kostnaden ska stanna på staten.

Brottsofferfond

Filip Larsson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Domen kan överklagas. Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 5 november 2025**. Överklagandet prövas av Hovrätten för Övre Norrland.

Caroline Nilsson

Domare har varit tf. rådmannen Caroline Nilsson samt nämndemän. Domarna är eniga.

Avräkningsunderlag bifogas till domen.

RÄTTEN

Tf. rådmannen Caroline Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Caroline Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gällivare tingsrätt senast **den 5 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gällivare tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gällivare tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gällivare tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gällivare tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gällivare tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.