



PARTER OCH DOMSLUT

Jonathan Nylund

Parter

Tilltalad

Karl Emil JONATHAN Nylund, 19970726-4199
Höstgatan 2 C Lgh 1206, 981 47 Kiruna

Offentlig försvarare
Advokat Björn Linder
Advokater i Norr AB
Box 5056, 981 05 Kiruna

Åklagare

Assistentåklagare Martin Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. Jan-Åke BERTIL Liinanki

Målsägandebiträde
Advokat Magnus Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

2. Stina MALIN Oskarsson

3. Lena PETRA Oskarsson

Målsägandebiträde
Advokat Magnus Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

4. Georg Erik ARON Siljedahl

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22 Gällivare	måndag–fredag 09:00–12:00 13:00–15:00	0970-758 00	gallivare.tingsratt@dom.se
				Webb www.gallivaretingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Magnus Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

5. IDA Marie Siljedahl

Målsägandebiträde
Advokat Magnus Mühler
Advokaterna Mühler AB
Postgatan 5 B, 982 31 Gällivare

Domslut

Brott som Jonathan Nylund döms för

Uppmaning till självmord, 2024-04-11 – 2024-05-24, 4 kap 7 a § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 75 timmar

Föreskrift: Jonathan Nylund ska ha kontakt med psykiatri för stöd och
behandling av psykisk ohälsa.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha
dömts ut.

Skadestånd

Tingsrätten avslår Bertil Liinankis, Petra Oskarssons, Ida Siljedahls och Aron
Siljedahls skadeståndsyrkanden i dess helhet.

Tingsrätten avslår dödsboet efter Malin Oskarssons yrkande om ersättning för
begravningskostnad.

Brottsofferfond

Jonathan Nylund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Linder ska få ersättning av staten med 44 884 kr. Beloppet fördelas
enligt följande:

- 28 943 kr arbete
- 5 799 kr tidspillan
- 1 165 kr utlägg
- 8 977 kr mervärdesskatt

Magnus Mühler ska få ersättning av staten med 46 138 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 36 910 kr arbete
- 9 228 kr mervärdesskatt

Jonathan Nylund ska betala tillbaka 25 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonathan Nylund ska dömas för uppmaning till självmord enligt 4 kap 7 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 UPPMANING TILL SJÄLVMORD (5000-K649715-24)

Jonathan Nylund har uppmanat sin flickvän Malin Oskarsson att begå självmord genom att upprepade gånger skriva meddelanden till henne med innebörden att hon ska dö/hänga sig och liknande. Uppmaningarna var ägnad att medföra en inte obetydlig fara för en sådan handling. Det hände någon gång mellan den 11 april 2024 och den 24 maj 2024 inom Gällivare kommun eller på annan okänd plats i riket.

Nylund begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Skadestånd

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Jonathan Nylund att till var och en av Petra Oskarsson, Bertil Liinanki, Aron Siljedahl och Ida Siljedahl betala ett belopp om 130 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 80 000 kr avser ersättning för sveda och värk.

Det yrkas vidare att tingsrätten förpliktar Jonathan Nylund att till dödsboet efter Malin Oskarsson betala ett belopp om 24 617 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 maj 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för begravningskostnad.

3 SKÄL INSTÄLLNING

Jonathan Nylund har förnekat gärningen och bestritt de enskilda anspråken.
Inga belopp har vitsordats som skäliga.

Målsägandena har biträtt åtalet.

UTREDNING

Åklagaren har som bevisning åberopat Sms-meddelanden som skickats mellan Jonathan Nylund och Malin Oskarsson samt polisens händelserapport.
Jonathan Nylund har hörts.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren samt förhör med Ida Siljedahl och Aron Siljedahl.

Jonathan Nylund har åberopat ett antal Sms-meddelanden.

Skuld

Av utredningen framgår att Malin Oskarsson och Jonathan Nylund hade ett förhållande sedan hösten 2023 och bodde tillsammans i Malin Oskarssons hus. Vid tiden för händelsen pågick separation mellan dem. Malin Oskarsson avled den 24 maj 2024 efter att ha tagit sitt liv. Hon hittades avliden i sitt eget hem.

En omfattande Sms-konversation mellan parterna har lagts fram i målet. Tingsrätten har tagit del av meddelanden som skickats mellan den 11 april och den 24 maj 2024 framtagna av polisen efter genomgång av Malin Oskarssons mobiltelefon. Bland annat följande meddelanden har skickats från Jonathan Nylund till Malin Oskarsson.

2024-04-11 Gå och dö
2024-04-13 Hoppas du dör
2024-04-13 Ingen kommer sakna dig ändå
2024-04-13 Absolut inte jag i alla fall
2024-04-13 Kommer pissa på din grav
2024-04-14 Jag hoppas jag hittar dig när du hängt dig
2024-04-14 Dö bara
2024-04-14 Jag hoppas du dör din fula hora
2024-04-20 Nä, packa bara och dö någon jävla gång
2024-05-03 Gör mig en tjänst och ta ditt liv bara
2024-05-06 Jag kommer att döda dig
2024-05-06 Jag svär på hela mitt liv att jag kommer att slå ihjäl dig en vacker dag
2024-05-06 Jag hoppas att du tar ditt eget jävla liv
2024-05-06 Jag hoppas att du dör

Utöver dessa meddelanden har en mängd meddelanden med kränkande innehåll som skickats från Jonathan Nylund till Malin Oskarsson gått igenom, men också ett antal meddelanden med liknande innehåll från Malin Oskarsson till Jonathan Nylund.

Även Jonathan Nylund har åberopat meddelanden mellan honom och Malin Oskarsson. Bland annat ett meddelande från den 13 april 2024 i vilket han har uttalat att han vill ta sitt liv och ett meddelande i vilket Malin Oskarsson klagar över att han alltid talar om att ta sitt liv. Han har också åberopat meddelanden i vilka han uppmanat Malin Oskarsson att söka hjälp.

Ida Siljedahl är sambo med Malin Oskarssons far Bertil Liinanki och Aron Siljedahl är son till Ida Siljedahl. De har hörts angående sin relation till Malin Oskarsson. De har lämnat sammanfattningsvis följande uppgifter.

Ida Siljedahl

Malin Oskarsson var i 10-års åldern när hon och Malin Oskarssons far träffades. Hennes son Aron var 3 år. Malin och hennes syster Petra bodde växelvist mellan sina föräldrar och Aron vistades hos sin pappa varannan helg. Flickorna lekte mycket med Aron och tog hand om honom som syskon. Malin och hennes syster stod mycket nära varandra. Själv hade hon en fin relation till Malin och fanns till hands för henne om inte hennes pappa var tillgänglig. De fungerade som en familj och Malin betyder lika mycket för henne som om hon hade varit hennes egen dotter.

Aron Siljedahl har beskrivit att Malin Oskarsson alltid har funnits i hans liv och att hon och hennes syster Petra betydde mer för honom när han var liten än vad hans syskon i pappans nya familj gjorde.

Jonathan Nylund

Malin Oskarsson och han träffades via en dejting-app våren 2023. Malin hade nyligen gjort slut med sitt ”ex”. Efter någon månad blev de ett par. Malin Oskarsson bodde i eget hus som hon hade övertagit efter separationen från ”exet” och han hade en lägenhet i ett hus som skulle rivas och han flyttade därför in hos Malin. De trivdes med varandra och hade samma humor. De hade mycket kul och var kärleksfulla med varandra och båda ville ha uppmärksamhet. Samtidigt var relationen destruktiv och båda var svartsjuka och kontrollerande. De bråkade mycket, något som började redan under hösten 2023. Han hade dålig självkänsla och var rädd för att Malin skulle välja någon annan. Även Malin hade sådana känslor. Det resulterade i mycket kaos. Hon sa att hon mådde bra, men hon hade märken efter skärsår på armarna och benen

och han vet att hon var intagen på behandlingshem när hon var 13 år. De uppehöll sig båda ofta vid att ta sitt liv. Malin gjorde ett självmordsförsök, men sa efteråt att det hade skett när hon var i affekt och ville ha hans uppmärksamhet. Han uppfattade inte Malin som särskilt känslig, men nu efteråt förstår han att hon var det och att han borde ha "backat". Han skrev mycket till henne som han ångrar och skäms över. Han skrev i affekt när han överväldigades av för mycket känslor. Han förstod att det fanns en risk när han skrev till Malin så som han gjorde och brukade prata med henne om det efteråt. Malin brukade uppmana honom också att begå självmord. Det var mest i Sms som de bråkade, inte "öga mot öga". När Malin den 24 maj 2024 skrev att hon skulle hänga sig trodde han först att hon skrev i affekt, men blev orolig när hon inte svarade på hans meddelanden efteråt. Därför åkte han hem till henne. För tre år sedan sökte han vård på grund av att han misstänkte att han hade en psykisk sjukdom. Efter det har han fått diagnosen EIPS, emotionellt instabilt personlighetssyndrom.

Tingsrättens bedömning

Den som uppmanar eller på annat liknande sätt utövar psykisk påverkan mot någon att begå självmord döms, om gärningen är ägnad att medföra en inte obetydlig fara för en sådan handling, för uppmaning till självmord till fängelse i högst två år.

Brottet är konstruerat som ett abstrakt farebrott, vilket innebär att gärningsmannens handlande typiskt sett ska ha medfört en inte obetydlig fara för att den utsatta personen begår självmord. En sådan fara för självmord ska framstå som en sannolik följd av handlandet. Någon effekt krävs inte, det vill säga den utsatta personen behöver varken ha tagit sitt liv eller ha försökt att göra det. Vid farebedömningen ska de faktiska förhållandena runt uppmaningen samt de personliga förhållandena och hälsotillståndet för den utsatta personen tillmätas betydelse. I förarbetena anges som exempel på

omständigheter som kan leda till bedömningen att gärningen varit ägnad att medföra en inte obetydlig fara för självmord, att den som mottar uppmaningen lider av psykisk ohälsa eller av någon annan anledning kan anses befinna sig i en sårbar situation. Den utsatta behöver dock inte lida av depression eller psykisk sjukdom. En helhetsbedömning utifrån samtliga kända omständigheter ska göras.

Det krävs att gärningspersonen har uppsåt till uppmaningen och de omständigheter som läggs till grund för bedömningen av att det funnits en inte obetydlig fara för självmord, t.ex. målsägandens psykiska ohälsa. Det krävs däremot inte att gärningspersonen haft uppsåt till att dessa omständigheter inneburit att det förelegat en inte obetydlig fara för självmord.

För att Jonathan Nylund ska dömas för uppmaning till självmord krävs sammanfattningsvis, att han uppsåtligt skickat de Sms till Malin Oskarsson som åklagaren påstått, att meddelandena innebär uppmaningar om att Malin Oskarsson ska begå självmord, att uppmaningarna var ägnade att medföra en inte obetydlig fara för att Malin Oskarsson skulle begå självmord samt att Jonathan Nylund haft uppsåt till de omständigheter som läggs till grund för bedömningen att det funnits en inte obetydlig fara för att Malin Oskarsson skulle begå självmord. Om gärningen med hänsyn till omständigheterna är mindre allvarlig ska Jonathan Nylund inte dömas till ansvar.

Eftersom uppmaning till självmord inte är ett effektbrott och åtalet inte avser vållande till annans död, ska tingsrätten inte pröva om Jonathan Nylund har orsakat Malin Oskarssons död.

Det är visat genom utredningen i målet att Jonathan Nylund i flera Sms-meddelanden till Malin Oskarsson har uppmanat henne att ta sitt liv. Det framgår vidare av Sms-konversationen mellan Jonathan Nylund och Malin Oskarsson att han upprepade gånger uppmanade Malin Oskarsson att söka vård, senast samma dag som hon tog sitt liv. Han har också berättat att Malin

Oskarsson hade en historik av självskadebeteende och att hon även hade gjort ett självmordsförsök. Detta är omständigheter som tyder på att Malin Oskarsson led av psykisk ohälsa som medförde att hon bör anses ha befunnit sig i en sårbar situation när uppmaningarna om att ta sitt liv riktades till henne. Att uppmana en person som befinner sig i en sådan situation, att begå självmord innebär typiskt sett en betydande fara för självmord. Uppmaningen var därmed ägnad att medföra en inte obetydlig fara för att Malin Oskarsson skulle begå självmord.

För ansvar krävs uppsåt i förhållande till samtliga objektiva rekvisit. Det är tillräckligt att gärningspersonen haft uppsåt i förhållande till de omständigheter som, enligt en objektiv bedömning, gör handlandet ägnat att medföra en inte obetydlig fara för självmord.

För uppsåtsbedömningen har det betydelse i vilket sammanhang uppmaningarna har lämnats. Det står klart att Jonathan Nylund och Malin Oskarsson hade ett destruktivt och i stora delar obetänksamt och vårdslöst sätt att uttrycka sig till varandra i sin konversation, särskilt Jonathan Nylund har av och till uttryckt sig gränslöst gentemot Malin Oskarsson. Malin Oskarsson har i flera meddelanden gett uttryck för den press hon upplevde efter ett antal av Jonathan Nylunds meddelanden till henne. Som tingsrätten har konstaterat kände Jonathan Nylund till att Malin Oskarsson tidigare hade haft ett självskadebeteende och gjort ett självmordsförsök och försökte förmå henne att söka hjälp för sin psykiska ohälsa. Tingsrätten anser därmed det visat att Jonathan Nylund då uppmaningarna skickades till Malin Oskarsson var medveten om att hon tog illa vid sig av många av hans meddelanden och led av vad som kan betecknas som psykisk ohälsa. Detta innebär att Jonathan Nylund har haft uppsåt till de omständigheter som medför att Malin Oskarsson befann sig i en sårbar situation som i sin tur medförde att det fanns en inte obetydlig fara för att hon till följd av uppmaningarna skulle begå självmord.

Om en gärning enligt första eller andra stycket 4 kap. 7a § brottsbalken med hänsyn till omständigheterna är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar.

I förarbetena till aktuellt lagrum betonas att ansvarsfrihetsregeln är avsedd att tillämpas restriktivt. Ett par exempel nämns som skulle kunna bedömas som mindre allvarligt brott. Ett av exemplen, som har vissa likheter med nu aktuell händelse, är den situationen att två personer som lever i en destruktiv relation där den ena parten vid upprepade tillfällen hotar med att ta livet av sig och den andra i en uppgiven situation uppmanar den personen att göra det. (Prop, 2000/21:74 s 30). I den situation som nu ska prövas kommer initiativet till självmord till skillnad från exemplet till övervägande del från Jonathan Nylund. Utbytet av meddelanden har i viss mån präglats av en jargong mellan parterna med ömsesidigt anklagande om otrohet och liknande och har av och till innehållit lösa uttalanden om självmordstankar från både håll. Det är omständigheter som i viss mån kan ses som förmildrande. Omständigheterna är dock sammantaget inte förmildrande i sådan grad att Jonathan Nylunds handlande kan anses fritt från ansvar. Jonathan Nylund ska därmed dömas för uppmaning till självmord.

Påföljd

Belastningsregistret innehåller 15 avsnitt, huvudsakligen gällande trafikförseelser. Även annan brottslighet förekommer, men den är av äldre datum och har ingen betydelse för påföljdsvalet.

Straffet för uppmaning till självmord är fängelse i högst två år. Vid bedömningen av gärningens straffvärde får, enligt lagmotiven, gärningar som riktats mot en särskilt sårbar eller ung målsägande typiskt sett anses som allvarligare än gärningar där så inte är fallet (a. prop. s. 30). Den aktuella uppmaningen till självmord har riktats mot en mycket sårbar målsägande. Vid bedömningen av gärningens straffvärde måste dock även beaktas att det finns omständigheter som i viss mån bör anses som förmildrande och som hänger

samman dels med Jonathan Nylunds och Malin Oskarssons samtalston i Sms-konversationen mellan dem, dels med Jonathan Nylunds psykiska hälsa och mentala förutsättningar. Enigt Jonathan Nylund har han diagnostiserats med EIPS, emotionellt instabilt personlighetssyndrom. EIPS är en psykisk sjukdom, som innefattar starka och växlande känslor som resulterar bland annat i ofta förekommande känslomässiga svängningar och svårigheter i relationer med andra människor. Som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap. 3 § 2 punkten särskilt beaktas om den tilltalade till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att straffmättningsvärdet motsvarar två månaders fängelse.

Frivården har bedömt att Jonathan Nylund har ett övervakningsbehov med hänsyn till psykisk ohälsa och återfall i brott, varvid det noterats att Jonathan Nylund har kontakt med psykiatri. Tingsrätten anser att Jonathan Nylund har ett behov av stöd, vård och kontrollinsatser inriktade mot kriminalitet och psykisk ohälsa.

I lagmotiven uttalas att brottet uppmaning till självmord i många fall bör kunna anses vara av sådan art att det finns skäl för att bestämma påföljden till fängelse även om straffvärdet i sig eller tidigare brottslighet inte talar för det (a. prop. s. 30). Brottet ska således anses vara av sådan art att det föreligger en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. I detta fall anser tingsrätten, med hänsyn till brottets straffvärde och de förmildrande omständigheterna, att gärningens artvärde inte utgör hinder mot att välja en icke frihetsberövande påföljd om den förenas med samhällstjänst.

Jonathan Nylund har bedömts lämplig för samhällstjänst och har samtyckt till en sådan föreskrift. Påföljden bör därför bestämmas till skyddstillsyn i förening med föreskrifter om dels samhällstjänst, dels att Jonathan Nylund ska ha kontakt med psykiatri för att få korrekt stöd och behandling för sin psykiska

ohälsa. Antalet timmar för samhällstjänsten bör bestämmas till 75 och det alternativa fängelsestraffet till två månader.

Skadestånd

Bertil Liinanki, Petra Oskarsson, Ida Siljedahl och Aron Siljedahl

Kränkning

Grunden för skadeståndsyrkandena avseende ersättning för kränkning är att Jonathan Nylund har kränkt målsägandenas personliga integritet genom en brottslig handling. De har åberopat 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207). Målsägandena har gjort gällande att brottet uppmaning till självmord till sin karaktär är inriktat mot offrets efterlevande, som är de som drabbas vid ett självmord.

Tingsrättens bedömning

I 2 kap. 3 § skadeståndslagen stadgas att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär.

Brottet uppmaning till självmord är inte ett effektbrott, utan ett abstrakt farebrott. Jonathan Nylund döms således inte för att ha vållat Malin Oskarssons död, utan för att ha framkallat en abstrakt fara för att hon i egenskap av den som utsatts för angreppet skulle ta sitt liv. Den person som utsatts för brottet i form av uppmaningar till självmord är således Malin Oskarsson, inte de efterlevande. Det saknas lagligt stöd för att bifalla målsägandenas talan. Yrkandena ska därför avslås.

Sveda och värk

Som grund för yrkandena om ersättning för sveda och värk har målsägandena åberopat den brottsliga handlingen och hänvisat till 5 kap. 2 § 1 stycket 3

punkten skadeståndslagen. De har anfört att de drabbats av psykiska besvär till följd av dödsfallet.

Tingsrättens bedömning

I angivet lagrum stadgas, att om personskada lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Grunden för yrkandena är den brottsliga handlingen, det vill säga uppmaningen till självmord. Den brottsliga handlingen är, som rätten tidigare anfört, inte den eventuella effekten av den brottsliga handlingen, utan själva uppmaningen. Frågan om personskada har inte prövats i målet och kan inte utgöra grund för skadestånd enligt angivet lagrum. Yrkandena om ersättning för sveda och värk ska avslås.

Dödsboet efter Malin Oskarsson

Som grund för yrkandena om ersättning för begravningskostnad har dödsboet efter Malin Oskarsson åberopat den brottsliga handlingen och hänvisat till 5 kap. 2 § 1 stycket 1 punkten skadeståndslagen.

Tingsrättens bedömning

I angivet lagrum stadgas att, om personskada lett till döden, ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet.

Den brottsliga handlingen är uppmaningen till självmord. Frågan om personskada har inte prövats och kan inte utgöra grund för skadestånd enligt angivet lagrum. Yrkandet om ersättning för begravningskostnad ska avslås.

Övriga frågor

Avgift till brottsofferfond

Eftersom Jonathan Nylund döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Försvaren får begärd ersättning

De ersättningar som försvaren och målsägandebiträdet har begärt är skäligen. De ska därför godtas.

Återbetalningsskyldighet

Eftersom Jonathan Nylund döms för det brott han åtalats för är utgångspunkten att han ska återbetala kostnaderna för försvaret och målsägandebiträde till staten. Målet har till stor del gällt frågan om målsägandenas rätt till skadestånd av Jonathan Nylund. Eftersom skadeståndsyrkandena har avslagits bör Jonathan Nylund inte åläggas återbetalningsskyldighet för kostnaderna för målsägandebiträdet. Även skyldigheten att återbetala försvararkostnaden, som delvis avser arbete hänförligt till skadeståndsfrågan, bör jämkas och återbetalningsskyldigheten bestämmas till 25 000 kr.

RÄTTEN

Rådmannen Annika Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Annika Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gällivare tingsrätt senast **den 25 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gällivare tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Gällivare tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gällivare tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gällivare tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gällivare tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.