



PARTER OCH DOMSLUT

Lars-Anders Kuhmunen

Parter

Tilltalad

Lars-Anders Kuhmunen, 19780603-8910
Björklidenvägen 62, 981 93 Björkliden

Offentlig försvarare
Advokat Jens Arnhof
Arnhofs Advokatbyrå AB
Stigmansgatan 10, 952 31 Kalix

Åklagare

Kammaråklagare Madeleine Nordvall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924, 971 28 Luleå

Målsägande

1. EMELIE Kristina Karlsson

Företrädd av åklagaren

2. Ester Ida KRISTINA Karlsson

Företrädd av åklagaren

3. MOA Anita Karlsson

Företrädd av åklagaren

Vårdnadshavare
Kristina Karlsson
Köpmangatan 23, 962 32 Jokkmokk

Domslut

Brott som Lars-Anders Kuhmunen döms för
Hemfridsbrott, 2024-08-22, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 23
982 21 Gällivare

Besöksadress
Lasarettsgatan 22
Gällivare

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–12:00
13:00–15:00

Telefon
0970-758 00

E-post
gallivare.tingsratt@dom.se
Webb
www.gallivaretingsratt.domstol.se

Påföljd

Villkorlig dom
60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Skadestånd

Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd till Emelie Karlsson med 10 000 kr. Lars-Anders Kuhmunen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 augusti 2024.

Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd till Kristina Karlsson med 10 000 kr. Lars-Anders Kuhmunen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 augusti 2024.

Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd till Moa Karlsson med 10 000 kr. Lars-Anders Kuhmunen ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 augusti 2024.

Brottsofferfond

Lars-Anders Kuhmunen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jens Arnhof ska få ersättning av staten med 30 174 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 4 469 kr arbete
- 15 950 kr tidsspillan
- 3 720 kr utlägg
- 6 035 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lars-Anders Kuhmunen ska dömas för hemfridsbrott enligt 4 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 HEMFRIDSBROTT (5000-K1043966-24)

Lars-Anders Kuhmunen har olovligen trängt in i Emelie Karlsson, Kristina Karlsson och Moa Karlssons bostad genom att först rycka i handtaget på ytterdörren och sedan klättra in genom ett fönster. Det hände den 22 augusti 2024 på Köpmangatan 23, Jokkmokks kommun.

Lars-Anders Kuhmunen begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Emelie Karlsson har begärt att Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 augusti 2024.

Kristina Karlsson har begärt att Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 augusti 2024.

Moa Karlsson har begärt att Lars-Anders Kuhmunen ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 augusti 2024.

INSTÄLLNING

Lars-Anders Kuhmunen har varken kunnat erkänna eller förneka gärningen eftersom han till följd av hjärnskakning inte minns händelsen.

Han har till följd av sin inställning i skuldfrågan vare sig medgett eller bestritt skadeståndsanspråken. Han har överlåtit till domstolen att avgöra skäligheten av yrkade belopp.

UTREDNING

På åklagarens begäran har hållits förhör med målsägandena Emelie Karlsson och Kristina Karlsson, tilltalad Lars-Anders Kuhmunen och vittnet Anders Sunna. Emelie Karlsson och Moa Karlsson är döttrar till Kristina Karlsson. Anders Sunnas son är tillsammans med Emelie Karlsson.

Vidare har åklagaren som annan bevisning åberopat fotografier.

SKÄL

Skuldfrågan

Av målsägandeförhören har framkommit att målsägandena befann sig hemma. I bostaden fanns också ytterligare barn till Kristina Andersson tillika syskon till Emelie och Moa Karlsson.

Emelie Karlsson har berättat att hon befann sig utanför bostaden för att röka när hon såg att en obekant man, som hon vid huvudförhandlingen pekade ut som Lars-Anders Kuhmunen, kom ut från ett uthus, där en av hennes lilla systrar hade sitt rum. Han höll en ölburk i ena handen och hon uppfattade honom som berusad. Hon ifrågasatte vad han gjorde i uthuset och uppmanade honom att lämna gården, men Kuhmunen frågade om hon bodde där, om hon ville ha en öl och om han kunde få en cigarett. Han pratade också osammanhängande om demoner. Moa Karlsson kom ut och frågade vad som pågick. De tänkte gå för att kontrollera uthuset men då kom Kuhmunen hastigt emot dem varpå hon och systemen tog sig in i huset och Kuhmunen följde efter. Hon höll i dörren och

försökte stänga den medan Kuhmunen ryckte i handtaget.

Kristina Karlsson har berättat att hon låg och sov men vaknade av skrik. Hon kom till nedervåningen och såg att Kuhmunen ryckte i dörren. Målsägandena har vidare uppgett att de lyckades stänga och låsa dörren. De ringde till polisen. Kristina Karlsson återvände till övervåningen för att ta hand om och trösta barnen som var på övervåningen.

Emelie Karlsson har vidare berättat att under tiden som de pratade med polisen, stod plötsligt Kuhmunen inne i huset. Kuhmunen hade tagit sig in via ett olåst fönster till Moas rum. Hon såg efteråt fotavtryck på fönsterblecket. Hon och systemen sprang in i matrummet och ställde sig på en soffa. Kuhmunen följde efter, stod framför soffan och sträckte ut sina armar som om han ville hindra dem att passera honom. Kuhmunen sa ingenting.

Kristina Karlsson har uppgett att hon hörde skrik och tog sig ner till matrummet där hon bl.a. sa till honom att gå ut härifrån och att det fanns småbarn i huset. Först när hon nämnde småbarn reagerade Kuhmunen. Hon backade ut till hallen, och låste upp ytterdörren. Kuhmunen följde efter och lämnade huset via ytterdörren.. Även Kristina Karlsson uppfattade Kuhmunen som berusad.

Kuhmunen har uppgett att han under aktuell kväll hade besökt en krog i Jokkmokk och druckit två öl. Efter att han lämnade krogen, halkade han till och föll handlöst baklänges och slog i bakhuvudet i gatan. Han har därefter inget minne om var han hade varit och vad han hade gjort. Minnet återkom först dagen därpå då han vaknade i sin säng och kände kraftig huvudvärk, en svullnad i bakhuvudet och att han var illamående. Han tog telefonkontakt med vårdcentralen men uppsökte aldrig någon sjukinrättning. Han har tidigare drabbats av hjärnskakningar som lett tillfälliga minnesförluster. Han känner igen sig själv på fotografiet och ser att han höll i en ölbuk.

Anders Sunna har uppgett att hans son visade en film som Emelie Karlsson hade tagit och skickat till sonen. På filmen syntes Kuhmunen, som han känner

sedan tidigare. Han minns att filmen var tagen vid Karlssons ytterdörr, att Kuhmunen befann sig vid dörren och Emelie Karlsson var i panik. Han uppfattade att Kuhmunen inte var nykter.

Tingsrättens överväganden

Genom Emelie Karlssons och Kristina Karlssons i huvudsak samstämmiga, detaljerade, sammanhängande och levande berättelser, vars tillförlitlighet tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta är det styrkt att Kuhmunen handlat på sätt som åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Av utredningen framgår dock att Kuhmunen inte tog sig in i bostaden då han ryckte i handtaget utan det skedde först efter det att han hade klättrat in genom fönstret. Det är således det handlandet som objektivt kan grunda ansvar för hemfridsbrott.

Av Emelie Karlssons uppgifter framgår att Kuhmunen i inledningsskedet tilltalat henne med frågor om hon skulle ha en öl och att han frågade henne om han kunde få en cigarett av henne. Kuhmunen hade vid tillfället en öl i handen och Emelie Karlsson höll på med att röka. Kuhmunen följde också efter Emelie Karlsson och hennes system in mot huset. Kuhmunen har också uppenbarligen sökt efter sätt att ta sig in i huset, vilket han dessutom lyckades med. Han har också till slut reagerat på tilltal av Kristina Karlsson, hittat vägen ut från huset och tydligen till sin egen bostad. Samtliga förhörspersoner har uppfattat Kuhmunen som klart alkoholpåverkad. Kuhmunen torde knappast ha fått lov att ta med sig någon öl från krogen. Den omständigheten att Kuhmunen bar på en ölburk talar alltså för att han har druckit mer än de två öl som han redogjort för, vilket förklarar att hans tillstånd mer berott på berusning än något annat.

Samtliga dessa omständigheter visar att Kuhmunen har varit medveten om sin omgivning men också vad han företog sig. Att målsägandena höll emot dörren

och att Kuhmunen tog sig genom fönstret visar att han varit medveten om och förstått att han inte hade lov att befinna sig i målsägandens bostad. Även hans agerande i bostaden med att söka hindra målsägandena talar samma tydliga språk. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att Kuhmunen varit i så hög grad medveten om sin omgivning och sitt handlande att han inte kan undgå straffrättsligt ansvar. Härigenom är styrkt att Kuhmunen begått gärningen med uppsåt. Kuhmunen ska alltså dömas till ansvar för hemfridsbrott i den omfattning, som tingsrätten ovan redogjort för.

Påföljdsfrågan

Kuhmunen har trots tydliga förbud och under skrämmande former tagit sig in och kvarstannat i ett hus där han har varit medveten om att det funnits åtminstone två personer, som var betydligt yngre än honom, samt Kristina Karlsson. Han har inte helt kortvarigt uppehållit sig vid och i målsägandenas bostad. Det innebär att påföljden inte kan stanna vid böter.

Kuhmunen är straffad tidigare för en trafikförseelse men det påverkar inte valet av straff. Det saknas skäl att tro att han kommer att begå nya brott. Kuhmunen ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter.

Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 60. På grund av Kuhmunens ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska han alltså betala 3 000 kr i böter.

Skadeståndsfrågan

Eftersom Kuhmunen döms för brottet ska han betala skadestånd till målsägandena. De begärda beloppen är rimliga utifrån kränkningens art och varaktighet. Yrkandena är i linje med brottsoffermyndighets praxis.

Målsägandena ska därför var och en tillerkännas skadestånd av Kuhmunen med begärda belopp jämte ränta.

Övriga frågor

Eftersom Kuhmunen döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till Kuhmunens ekonomi ska försvararkostnaden stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Magnus Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Magnus Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gällivare tingsrätt senast **den 12 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gällivare tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gällivare tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gällivare tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gällivare tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gällivare tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.