



GÄLLIVARE TINGSRÄTT
Dohan 3

DOM
2019-06-18
meddelad i
Gällivare

Mål nr: B 902-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl Emil JONATHAN Nylund, 19970726-4199
Borraregatan 36, lght 1203
981 39 Kiruna

Offentlig försvarare:

Advokat Vera Gärdemalm
Advokatbyrån Vera Gärdemalm
Hjalmar Lundbohmsvägen 52
981 31 Kiruna

Åklagare

Kammaråklagare Kristoffer Sahlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

Målsägande

Hsb Bostadsrättsförening Graniten I Kiruna, 797300-0180
Föreningsgatan 9
981 31 Kiruna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2018-12-06
2. Grovt rattfylleri, 4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)
2018-12-06

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad 14 dagar ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Jonathan Nylund ska genomgå den utredning och de stödinsatser som frivården i samråd med länspsykiatri i Norrbotten och socialtjänsten i Kiruna kommun beslutar om.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 23 982 21 Gällivare	Lasarettsgatan 22	0970-758 00 E-post: gallivare.tingsratt@dom.se www.gallivaretingsratt.domstol.se		måndag - fredag 09:00-12:00 13:00-15:00 Info om GDPR finr

Frivårdskontor

Frivården Luleå

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Jonathan Nylund ska betala skadestånd till Hsb Bostadsrättsförening Graniten i Kiruna med 6 527 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Vera Gärdemalm får ersättning av staten med 18 403 kr. Av beloppet avser 14 490 kr arbete, 232 kr utlägg och 3 681 kr mervärdesskatt. Jonathan Nylund ska betala 7 361 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten ska döma Jonathan Nylund för brott enligt följande.

2.1 SKADEGÖRELSE (5000-K1537189-18)

Jonathan Nylund har krossat en fönsterruta samt skadat ett brevinkast i fastigheten på Dübengatan 29 C, Kiruna kommun så att det blev skador för 4 672 kronor. Det hände den 6 december 2018.

Jonathan Nylund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken

Enskilt anspråk

HSB Bostadsrättsföreningen Graniten i Kiruna har yrkat förpliktande för Jonathan Nylund att föreningen utge 6 527 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 6 december 2018 till dess full betalning sker.

Beloppet avser kostnader för reparation av brevinkast och fönster med 4 672 kr och väktarutryckning med 1 855 kr.

Inställning

Jonathan Nylund har erkänt gärningen och medgett det enskilda anspråket.

1.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K1537060-18)

Jonathan Nylund har kört personbil efter att ha druckit alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0.64 milligram per liter. Det hände den 6 december 2018 på Steinholtzgatan, Kiruna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom alkoholkoncentrationen uppgick till minst 0,50 mg/l i utandningsluften.

Jonathan Nylund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 1 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Inställning

Jonathan Nylund har förnekat gärningen under påstående att han inte har fört bilen.

UTREDNINGEN M.M.

På åklagarens begäran har förhørs hållits med Jonathan Nylund. Vidare har hållits vittnesförhör med Jonathan Forsvik, Viktor Aspviken, Matilda Fjällborg och Ella Stålnacke.

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat analysresultat, skisser, fotografier samt fakturor. Jonathan Nylund har också åberopat fotografier och skiss.

Det har framkommit i målet att gärningen under åtalspunkten 2.1 hände innan den påstådda gärningen i åtalspunkt 1.1.

Av förhöret med **Jonathan Nylund** har framkommit bl.a. följande om händelsen i åtalspunkten 2.1. Han drack alkohol under den aktuella dagen. Han mådde inte bra. Han hade bråkat med Ella Stålnacke tidigare under dagen. Han bestämde sig för att åka hem till henne för att lösa bråket. Han fick skjuts av Matilda Fjällborg, som körde hans bil. När han kom till Ella Stålnackes bostad på Dübengatan 29 C, var hon inte hemma. Han slet sönder hennes brevinkast, hällde öl genom brevinkastet och gick sedan ut ur trapphuset till baksidan av huset där han klev upp på hennes franska balkong och slog sönder fönsterrutorna. Matilda Fjällborg skjutsade sedan hem honom och lämnade hans bil i närheten av hans bostad.

Matilda Fjällborg har i sitt förhör bekräftat att hon skjutsade Jonathan Nylund till och ifrån Ella Stålnackes bostad, att hon såg att Jonathan Nylund slog sönder fönsterrutorna till Ella Stålnackes bostad och att hon lämnade Jonathan Nylunds bil i närheten av hans bostad.

Ella Stålnacke har berättat att hon hade varit ute under dagen. När hon tillsammans med två andra personer kom hem, såg hon att brevinkastet var uppbrutet och att någon hade spytt genom brevinkastet. När hon befann sig inne i bostaden såg hon att Jonathan Nylund klättrade upp på hennes franska balkong och slog sönder två fönsterrutor i treglasfönstret som fanns vid balkongen.

Jonathan Nylund har berättat följande om vad han ska gjort efter att han hade skjutsats hem av Matilda Fjällborg. Han drack ännu mer alkohol och kontaktade en person, som han inte vill namnge, för att denne skulle vara chaufför till hans bil och för att han inte ville vara själv. Personen kom till hans bostad och de körde iväg i hans bil på olika vägar i centrala Kiruna. Det var den icke namngivne personen som körde hans bil. Under färden ringde polisen till Jonathan Nylund och bad honom komma till hans bostad för att polisen ville prata med honom. Han sa felaktigt till polisen att han promenerade eftersom han inte ville blanda in den icke namngivne

personen med skadegörelsen. Han sa till personen att köra hem honom och att personen skulle parkera bilen på viss plats för att sedan springa därifrån. Han satt på passagerarplats fram. När de kom fram, parkerade personen bilen på den anvisade platsen. Personen öppnade sedan förardörren och sprang från platsen. Jonathan Nylund klev ut ur bilen, gick runt, öppnade förardörren, böjde sig in i bilen och hämtade en mobilladdningskabel. Det tog flera minuter från det att de parkerade till dess att poliserna Forsvik och Asp Viken kom fram till honom. Poliserna påstod att han hade kört bilen men han svarade att han inte hade kört bilen.

Jonathan Forsvik har uppgett bl.a. följande. Han och kollegan Asp Viken kallades ut till Dübengatan 29 på grund av skadegörelsen. De fick uppgifter om Jonathan Nylund var gärningsman. Han kontaktade per telefon Jonathan Nylund, som sa att han var ute och promenerade. De kom överens om att mötas vid Jonathan Nylunds bostad. Forsvik och Asp Viken for till Jonathan Nylunds hemadress och parkerade utanför hans port med bilens front mot Steinholtzgatan. Efter att ha väntat ett tag började köra i riktning mot Steinholtzgatan. Strax därefter såg att bil färdades på Steinholtzgatan och att bilen var samma slag och utseende som Jonathan Nylunds bil. Han såg en person i bilen och att den bar en mörk jacka och keps eller hörlurar på sig. Bilen förs bakom ett soprum och hamnade därför ur hans blickfång under några – max tre - sekunder. När de rundade sopheruset, såg han åter bilen, att förardörren var öppen och att Jonathan Nylund klev ut ur bilen från förarplats. Jonathan Nylund bör en mörk jacka på sig och en keps eller hörlurar. Han sprang snabbt fram och kontrollerade att ingen annan befann sig vid bilen eller hade lämnat bilen. Jonathan Nylund sa att han hade druckit alkohol och kört bilen.

Viktor Asp Viken har lämnat i huvudsak likadana uppgifter som Jonathan Forsvik.

DOMSKÄL

Skuldfrågan m.m.

Åtalspunkten 2.1

Jonathan Nylund har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av Matilda Fjällborgs och Ella Stålnackes vittnesmål, vars tillförlitlighet tingsrätten inte har anledning att ifrågasätta. Tingsrätten finner därför styrkt att Jonathan Nylund handlat på sätt som åklagaren gjort gällande i denna del av åtalet. Gärningen är att bedöma som skadegörelse.

Det enskilda anspråket ska såsom medgivet bifallas.

Åtalspunkten 1.1.

Jonathan Forsvik och Viktor Aspviken har var för sig sakligt, detaljerat och sammanhängande redogjort för sina iakttagelser av bilfärden och bilföraren samt omständigheterna när Jonathan Nylund anträffades vid bilen. Det har inte framkommit någon omständighet i deras berättelser som är ägnad att ifrågasätta riktigheten av deras uppgifter eller att de skulle missta sig i något avgörande hänseende. Vad som kan iakttas av de åberopade fotografierna och skissen leder inte till den bedömningen att det därav finns anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av vittnenas uppgifter utan fotografierna ger ett visst stöd för vittnenas uppgifter och visar att vittnena haft möjlighet att göra de iakttagelser som de redogjort för. Tingsrätten sätter därför tilltro till vittnenas uppgifter.

Av Jonathan Forsviks och Viktor Aspvikens vittnesmål framgår att båda pekar ut Jonathan Nylund som förare och att det kan uteslutas att någon annan skulle ha fört fordonet.

Jonathan Nylunds uppgifter om att en annan person skulle ha fört fordonet framstår inte som särskilt sannolik och motsägs av vad han spontant uppgav till polisen om att det var han själv som förde fordonet. Han har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han inte vill namnge den personen, om denne nu existerar. Jonathan Nylunds uppgifter har således ett mycket begränsat bevisvärde och förtar inte värdet av åklagarens övriga åberopade bevisning.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att åklagaren förmått styrka genom vittnesmålen och den övriga åberopade bevisningen att Jonathan Nylund uppsåtligen fört bilen vid det aktuella tillfället och på angiven plats efter det att han förtärt alkoholhaltiga drycker. Genom analysresultatet är styrkt att Jonathan Nylund förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i utandningsluften uppgått till den av åklagaren angivna mängden.

På grund av den höga alkoholkoncentrationen och att Jonathan Nylund fört sin bil en längre sträcka på olika vägar i centrala Kiruna, är gärningen att bedöma som grovt rattfylleri.

Sammanfattning

Jonathan Nylund ska alltså dömas till ansvar för skadegörelse och grovt rattfylleri.

Påföljd

Jonathan Nylund förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret, varav 8 avsnitt avser olika former av trafikförseelser till bötespåföljder. Han dömdes den 13 juni 2018 av hovrätten för Övre Norrland till ansvar för sexuellt utnyttjande av barn begången den 8 maj 2017 och påföljden bestämdes till villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Alternativstraffet angavs till fängelse tre månader. Jonathan Nylund har helt fullföljt samtliga samhällstjänsttimmar.

Den nu aktuella brottsligheten har alltså begåtts efter den tidigare domen och inom prövotid för den löpande villkorliga domen, som ännu inte är helt verkställd.

Tingsrätten har därför att tillämpa bestämmelserna i 34 kap brottsbalken.

Tingsrätten finner inte att det föreligger särskilda skäl att undanröja den tidigare påföljden och bestämma ny gemensam påföljd. På grund härav och med tillämpning av 34 kap 1 § 1 st BrB ska en ny påföljd bestämmas för den brottslighet som provas i detta mål.

Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Jonathan Nylund har en riskabel alkoholkonsumtion samt att han brister i känslö- och konflikthantering samt problemlösningsförmåga. Han bedöms ha behov av en övervakning, uppföljning och kontrollinsatser. Kriminalvården har därför föreslagit att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn i förening med föreskrifter om samverkan med psykiatri och socialtjänsten. Han bedöms även som lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst. Tingsrätten finner därför att det finns anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Jonathan Nylund avhåller sig från fortsatt brottslighet

Den brottslighet – grovt rattfylleri - som Jonathan Nylund har gjort sig skyldigt till är av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse. Alkoholkoncentrationen i Jonathan Nylunds utandningsluft kan dock inte betecknas som avsevärt hög och det har inte framkommit någon omständighet som visar att hans förande inneburit en påtaglig trafikfara. Det finns därför ett visst utrymme att välja en annan påföljd än fängelse, om det föreligger särskilda skäl för detta.

Även om Jonathan Nylund begått nytt brott under löpande prövotid för villkorlig dom, rör det sig nu om helt annat slags brottslighet än det brott som låg till grund för den villkorliga domen. Återfallet i brott bör därför inte nämnvärt påverka påföljdsvalet eller straffmätningen.

Såsom särskilda skäl för att bestämma påföljden till en icke frihets berövande påföljd i stället för fängelse kan rätten beakta att den tilltalade samtycker till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till den tilltalades person och övriga omständigheter.

Jonathan Nylund har samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst. En föreskrift om samhällstjänst framstår som lämplig med hänsyn till vad som framkommit om Jonathan Nylund person och övriga omständigheter. Tingsrätten finner utifrån vad som redovisats ovan att påföljden bör bestämmas till skyddstillsyn i förening med de föreslagna föreskrifterna om samverkan med och behandling genom socialtjänsten och psykiatrin samt föreskrift om samhällstjänst

Antalet timmar samhällstjänst ska bestämmas till 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som gemensam påföljd för den nu aktuella brottsligheten, skulle fängelsestraffets längd ha bestämts till 1 månad 14 dagar.

Avgift till brottsofferfond

Jonathan Nylund döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr, som ska föras till en brottsofferfond.

Övriga frågor

Av Vera Gärdemalms arbetsredogörelse framgår att den innehåller nödvändiga arbetsmoment för tillvaratagande av klientens rättigheter och att tidsåtgången framstår som rimlig. Det finns därför skäl att göra avsteg från taxan och tillerkänna Vera Gärdemalm begärd ersättning att utgå av allmänna medel.

GÄLLIVARE TINGSRÄTT

DOM
2018-06-18

B 902-18

Dohan 3

Jonathan Nylunds ekonomi tillåter att han åläggs att ersätta staten för en del av vad som utgått av allmänna medel för hans försvar.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR-01)

Den som vill överklaga kan göra det senast den 9 juli 2019. Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Övre Norrland men ska ges in till tingsrätten.

Magnus Nilsson