



GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 2  
PW

**DOM**  
2021-08-06  
meddelad i  
Gävle

**Mål nr:** B 108-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tiltalad**

Björn OLA Larsson, 19671223-7657  
Frihetsberövande: Häktad  
Valbogatan 27 A, lgh 1001  
803 25 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Cathrine Öрте  
Advokatbolaget WIKÖ HB  
Norra Skeppargatan 5  
802 20 Gävle

**Åklagare**

Kammaråklagare Arek Nowak  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014  
801 34 Gävle

**Målsägande**

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Angelica Dipeders  
Wallin Advokatbyrå AB  
Södra Strandgatan 16  
802 50 Gävle

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tiltalade döms för**

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
2017-06-15 -- 2017-07-04 (6 tillfällen)
2. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-06-09

**Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Lantmäterigatan 4  
**Telefon**  
026-17 67 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 1194  
801 36 Gävle

**E-post**  
[gavle.tingsratt@dom.se](mailto:gavle.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.gavletingsratt.domstol.se](http://www.gavletingsratt.domstol.se)

**Skadestånd**

Ola Larsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2017 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag taget vapen och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (2021-5000-BG72329.1-2).
2. Beslaget av dagböcker ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden. (2021-5000-BG3799.4-5).

**Häktning m.m.**

Ola Larsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Sekretess A:s identitet kan klarläggas. Detsamma gäller för uppgifter i partsbilagan till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Cathrine Öрте får ersättning av staten med 124 873 kr. Av beloppet avser 95 831 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan, 152 kr utlägg och 24 975 kr mervärdesskatt.
  2. Angelica Dipeders får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 121 440 kr. Av beloppet avser 89 775 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 852 kr utlägg och 24 288 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisuppgift, se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsyrkanden, se bilaga 2.

Ola Larsson har åberopat vittnesförhör med Christer Bergström, Eva Knutsson och Micael Knutsson avseende åtalpunkterna 5-6.

## DOMSKÄL

### Åtalpunkterna 1-6 (våldtäkt mot barn)

#### **Inställning**

**Ola Larsson** har förnekat gärningarna. Han har bestritt skadeståndsanspråket och inte vitsordat något belopp såsom skäligt i och för sig. Han har dock godtagit sättet att beräkna ränta.

#### **Utredningen**

**Målsäganden (NN3)** har berättat i huvudsak följande. Under tiden för de åtalade gärningarna mådde hon psykiskt dåligt och var mycket ensam. Hon led också av ätstörningar. Hon började skriva dagbok när hon var liten. Hon är bättre på att uttrycka sig i skrift än i tal och det kändes bra att skriva av sig om allt som hände. Det är bara hon som har skrivit i dagböckerna. När hon har skrivit i dagboken har hon oftast bara öppnat en sida för att skriva, detta innebar att hon ibland skrev direkt efter det hon skrev senast och ibland några sidor längre fram. Hon har ibland skrivit på engelska, dels för att öva sin engelska, dels för att det ibland kändes lättare. Hon har inte skrivit för att dagboken ska läsas av andra utan bara för sin egen skull.

Hon använde appen Whisper för att lägga ut ett anonymt inlägg om de saker som hon mådde dåligt över och som hade med hennes vikt att göra. Appen fungerar så att man tilldelas ett användarnamn när man börjar använda appen, som man sedan kan ändra, och sedan kan alla i närheten se det man lägger ut. Hon tilldelades användarnamnet ”wow-ocean”. När någon svarar på det man lägger ut kan man se hur långt bort denne befinner sig.

Det var två personer som svarade på hennes inlägg. Den ena skrev på svenska och den andra på engelska. Den förstnämnde skrev att han bodde i Västerås och var 32 år gammal. Hon kom senare att träffa denna man vid ett tillfälle. Den sistnämnde personen var en man som hade ett användarnamn som innehöll ordet ”master”. Hon minns att det stod att denne person befann sig något i stil med 1 000 miles bort vilket hon missförstod som att det skulle vara fråga om svenska mil.

Denna person visade sig senare vara Ola. Deras konversation handlade till en början mest om träning. Det gick dock snabbt över till att han ville ha bilder på henne. Hon tänkte att eftersom han bodde så långt bort, kanske i USA, spelade det inte så stor roll. Hon skickade först en bild på sig själv i träningskläder där man inte kunde se hennes ansikte. Detta kan ha varit i slutet av 2016 eller i början av 2017. Ola frågade även efter bilder på henne i underkläder. Hon skickade till sist även sådana bilder. Därefter började Ola skriva om bdsm, vilket hon inte visste vad det var. Hon förstod dock att Ola ville vara dominant och att hon skulle vara undergiven. Hon började skriva på det sättet. Hon skrev om sin ålder och han tyckte att hon var ung. Hon skrev att han kanske inte ville fortsätta skriva för att hon var så ung, bara 14 år. Han var mycket äldre.

Hon fick sedan ett meddelande av Ola om att han sett henne på en loppis i Borlänge. När hon frågade om vilka kläder hon hade haft på sig svarade han rätt. Det var först då som hon förstod att Ola bodde i Sverige. I efterhand känns det konstigt att han skulle ha stött på henne där av en slump. Hon tyckte att detta kändes chockerande och läskigt, men även spännande.

Som hon minns det var det Ola som började föreslå att de skulle träffas. Hon kände att utifrån vad de skrivit till varandra och att Ola sett henne i verkligheten ville hon veta vem han var. Han ville vänta tills hon var femton, hon förstod inte varför. Han hade då inte berättat för henne vad han hette, hur gammal han var eller var han bodde. Hon hade förstått att han bodde i Sverige, men inte var. Han hade lämnat olika uppgifter om sin ålder, först att han var 27, sedan 30, sedan 32 och till sist att han var 34 år.

Efter att först ha skrivit på Whisper övergick de med tiden till e-post och appen Kik ungefär samtidigt som de träffades för första gången. På Kik har man två användarnamn, ett som används när man söker efter andra användare och ett som syns längst upp i appen. Hans användarnamn var ”MY4N” vilket stod för ”Master for you now”.

Inför deras första träff skrev de om sex. I bakhuvudet fanns också att många tjejer i skolan pratade om att bli av med oskulden och att hon själv inte hade haft sex ännu. Hon tänkte att han kanske inte skulle vilja ha sex med henne då hon var för ung. Det hon skrev utgick från sådant som hon hade läst. Han skrev mycket om vad han ville göra och hur det skulle gå till. Han förklarade att han skulle lägga ut en ögonbindel som hon skulle sätta på sig, att de skulle åka till Gävle och att han ville ta hennes oskuld med mera. Han hade tagit reda på var hon bodde och hon hade berättat om sin mammas arbetstider. Han visste att det fanns en bänk vid en kyrka i närheten av hennes bostad. Det bestämdes att han skulle lägga ögonbindeln där och att han skulle komma och hämta henne vid sjutiden på morgonen och att de skulle vara tillbaka innan hennes mamma kom hem från arbetet. Dagen när de kom överens om att träffas var dagen efter hennes skolavslutning.

När hon satt på bänken tänkte hon först att det var någon som skämtade med henne. Det var först när hon hörde motorljud som hon förstod att det var han. Hon hade satt på sig ögonbindeln som han lagt fram åt henne. Hon tror att den var grå med svarta band. Hon kunde se litet nedåt, men ingenting åt sidorna. Hon kunde höra en bildörr öppnas och fotsteg som kom mot henne. Han tog henne i armen och de gick mot

bilen. När de satt sig i bilen frågade han om han fick röra hennes ben. Hon tror att hon nickade eller sade ja.

Under bilfärden bad han henne att ta av sig trosorna och sära på sina ben. Han stoppade in sina fingrar i hennes underliv. Han använde saliv eller glidmedel på sina fingrar och sade att hon var trång. Han förde sedan sina fingrar in och ut ur henne tills de var framme i Gävle. Han bad då henne sätta på sig trosorna. När han stannat bilen gick de in, han hjälpte henne uppför trappen och hon fick sedan vänta med ögonbindeln på sig i hallen medan han parkerade om bilen.

När han kommit tillbaka lyfte han upp henne på den bänk som han beskrivit tidigare. Bänken stod i köket. Det vet hon då hon kunde se ett kylskåp. Bänken var smal och hård. Han började föra in sitt kön i hennes underliv. Hon började blöda och det gjorde ont. Han hade sex med henne där på bänken. Hon vet inte om han fick utlösning i henne. Efteråt tog han av henne klänningen och hennes bh.

De gick därefter in till sängen. Han vilade en stund innan de hade sex igen. Denna gång låg hon på magen. Efteråt frågade han henne om hon ville se hur han såg ut. Hon sade ja eller så nickade hon. När hon fick ta av sig ögonbindeln såg hon att han var mycket äldre än vad hon trott. Han hade rött skägg och saknade några tänder. Hon tänkte också att han var väldigt kraftig och lång. Hon tittade inte så mycket på honom och satte sedan på sig ögonbindeln igen.

Hon tror att han hade sex med henne i vart fall tre gånger, kanske fyra eller fem. Han ville också att hon skulle ta hans kön i munnen vilket hon gjorde. Hon visste inte vad hon skulle göra och han förklarade för henne. Hon tror också att hon vid något tillfälle stod på alla fyra i sängen.

Hon förstod redan när de gick in att det var en lägenhet hon hade kommit in i. Hon såg mattor och att det var mycket saker i lägenheten. Innan de skulle åka iväg hämtade han bilen och hon fick vänta i lägenheten. Hon tog då av sig ögonbindeln och kunde se hur lägenheten såg ut. Köket var till vänster, toaletten rakt fram, vardagsrummet till

höger och sovrummet längre fram till vänster. Det var stökigt i lägenheten och väggarna i sovrummet var röda.

De åkte tillbaka vid omkring tolv – halv ett och hon kom hem kanske vid tvåtiden. Han sa att hon inte fick vända sig om när hon gick ut ur bilen så att hon inte skulle se registreringsnumret. När hon kom hem kände hon skam och förnedring. Det hade inte blivit som hon hade tänkt. Hon hade ont i flera dagar efteråt. Efter att ha duschat satte hon sig och skrev i dagboken. Det tog henne kanske en halvtimme till en timme att skriva om det som hade hänt.

Efter den första träffen skrev Ola till henne och frågade om när hennes mamma hade semester. Han ville passa på att träffas när hennes mamma arbetade. Han tog sedan initiativet till en träff och skrev att hon skulle ha träningskläder och skor utan klackar på sig. Han hämtade henne utanför hennes bostad. Hon tror att det var ungefär vid sjutiden. Hans bil stod så att hon inte kunde se registreringsnumret. När de kom ut på vägen mot Falun gav han henne ögonbindeln som hon satte på sig.

Han bad henne ta av sig byxorna och skorna vilket hon gjorde. Han stoppade in sina fingrar i hennes underliv och fortsatte med att föra fingrarna in och ut ur henne tills de började närma sig Gävle. Då bad han henne sätta på sig kläderna igen. Han skulle först lämna in sin bil på en verkstad. När de stannat utanför tog hon av sig ögonbindeln och kunde se att de var parkerade vid en bilverkstad. Hon satt kvar i bilen medan han gick in på verkstaden.

När han kom ut gick de till en lokal som Ola tidigare hade berättat att han hade tillgång till genom sitt arbete. Det tog kanske fem till tio minuter att gå dit. De gick in genom en stor dörr och sedan ned för en trappa in i en stor källarlokal. De gick in till ett rum där det fanns våningssängar. Han klädde av henne och hon fick sätta på sig ögonbindeln. Sedan hade han sex med henne i våningssängen. Hon vet inte hur många gånger, tre – fyra. De provade olika ställningar. Han utförde även oralsex på henne. När klockan var tolv ringde hans telefon och hon hörde honom prata om att hans bil var färdig. På vägen ut ur lokalen tog han ett kort på henne i trappan på vägen ut. Det

är den bild som finns i utredningen. Det regnade när de gick till bilverkstaden. Hon väntade utanför när han gick in för att hämta bilnyckeln. Han släppte sedan in henne i bilen medan han gick in igen för att betala. Hon noterade då hundfiguren på instrumentbrädan. Den satt på passagerarsidan och huvudet på den gungade när man körde.

Inför denna träff hade hon tänkt att det inte skulle inträffa något sexuellt då han skulle lämna in bilen och han ville att hon skulle ha byxor snarare än klänning på sig. Hon ville egentligen inte träffa honom, men eftersom han visste var hon bodde och hon var ensam hemma var hon rädd för vad som skulle hända om hon inte gick med på att träffa honom. Hennes syster blev kidnappad och våldtagen när hon var femton år och hon var rädd att samma sak skulle hända henne. När hon kom hem mådde hon dåligt. Hon duschade. Hon minns inte om hon skrev i dagboken på en gång eller senare på kvällen. Oftast brukade hon dock skriva om saker samma dag som de inträffade.

Hon minns inte vad det var för bilverkstad. Hans bil var en brun Volvo, V70 eller XC70, med svarta säten.

Nästa gång de träffades började med att Ola hämtade henne utanför hennes bostad för att sedan börja åka mot Gävle. Efter en stund bad han henne att ta av sig trosorna. Hon tror att hon hade kjol på sig. Precis som vid de tidigare tillfällena förde han in sina fingrar i hennes underliv. Det gjorde ont men hon vågade inte be honom att sluta. Hon hade ögonbindel på sig. Han använde en rosa vibrator på henne. Han bad också henne att använda den på sig själv, vilket hon låtsades göra.

När de kom fram till Gävle och han hade parkerat bilen gick de direkt till sovrummet i lägenheten. Han klädde av henne och hade sex med henne i olika ställningar. Han fick utlösning. Innan mötet hade han pratat om en analplugg då han ville ha analsex med henne. Han visade den för henne och provade den på henne. På vägen hem sa han sedan att hon skulle ta med sig den och använda den hemma. De var kvar i lägenheten till omkring klockan elva-tolv. Inte lika länge som tidigare. På vägen hem släppte han av henne på en rastplats på vägen ut från Gävle. Han sa att han behövde åka till sin

pappa. Efter omkring 20 minuter kom han tillbaka och berättade att pappan hade fått cancer. När hon kom hem fick hon med sig analpluggen och vibratorn. Hon har senare kastat dessa.

Detta tillfälle var inom någon vecka från de tidigare gångerna. Det var innan hennes mammas semester. Anteckningen i dagboken som är daterad den 4 juli 2017 är från detta tillfälle.

Därefter blev det ett uppehåll i deras träffar medan hennes mamma hade semester. Därefter kom Ola med förslaget att de kunde träffas i hans bil på hans väg till sitt arbete. Han brukade komma ungefär vid halv sju på morgonen för att hämta henne. Då åkte då till en rastplats som ligger vid den gamla vägen till Falun. Träffarna i bilen var väldigt lika. Han ville att hon skulle sätta sig i baksätet och sätta på sig ögonbindeln. Sedan åkte de till den här rastplatsen. Träffarna brukade vara i ungefär en timme och sedan skjutsade Ola henne till skolan. En gång träffades de på ett hotell. Det har varit han som har tagit initiativen till dessa träffar. De fortsatte att träffas fram till slutet av 2019 eller början av 2020 när hon berättade för Olas fru.

Hon har många gånger skrivit till honom att hon inte ville fortsätta träffas. Hon har då blivit hotad av en person som kallar sig Pete. Pete har skrivit till henne från adresserna ”payupnowb@gmail.com” och ”payupnowb25@gmail.com”. Först kontaktade han dock henne på Whisper. Han har alltid skrivit på engelska. När hon förklarade att hon inte ville träffa honom började Pete skriva att han visste vem hon var, att han sett henne tillsammans med mannen med den bruna Volvon, att han kände hennes syster och att han hade våldtagit hennes syster. Hon kopplade samman detta med det som hade hänt hennes syster. Hoten började komma under slutet av 2017 när hon hade börjat säga till Ola att hon inte ville träffas. I efterhand tror hon att Ola skapade Pete för att få henne att träffa honom, men då trodde hon att det kanske var två olika personer. Hon misstänkte dock redan då att det kunde vara samma person. De skrev båda på dålig engelska och ibland kunde hon få höra saker hon berättat för den ena av dem från den andre. Samma sak hände med bilder som hon hade skickat till Ola. Det

var även en kvinna som skrev till henne från adressen ”dealmakerone@protonmail.com”.

Hon brukade inte prata under hennes och Olas träffar utan bara svara på tilltal. Ola pratade oftast engelska men ibland även svenska. Innan de träffades för första gången hade hon sagt sitt namn till honom och berättat hur gammal hon var.

Hon mår fortfarande dåligt över det som hände. Hon har exempelvis inte vågat flytta hemifrån för att studera trots att hon vill göra det.

Hon träffade mannen från Västerås den 5 juli 2017. Hon skulle få bantningspiller, men han hade sex med henne; det har hon skrivit om i sin dagbok.

**Ola Larsson** har berättat i huvudsak följande. Han och målsäganden har haft kontakt över internet i flera års tid. Till en början var kontakten anonym och ägde rum på Whisper. De lärde känna varandra mer och mer, ibland är det lättare att skriva med någon anonym. Han är en positiv människa och om någon säger något negativt försöker han få denne på bättre tankar. Relationen med målsäganden har inte främst handlat om sex. De har pratat om olika saker som hänt dem såsom att hans far blev påkörd och senare fick cancer. Hon berättade saker om sig själv och sin familj. Hon berättade även om att hon träffat män och att det hänt saker vid dessa träffar.

De träffades första gången under 2018. Han minns inte vems förslag det var att träffas. Han minns inte heller första gången de träffades. Innan dess hade han ingen närmare uppfattning om vem det var som han skulle träffa. Han tror att det var under 2018 som han fick veta hennes ålder, troligen genom att hon skrev det till honom på Kik. Han trodde inte att hon var så ung som 15 år utifrån hur hon agerade och såg ut.

De hade bestämt tid och plats och när han kom dit var det bara målsäganden där. Han är osäker på om hon dessförinnan hade skickat någon bild på sig. Förmodligen var det så att han hämtade henne vid hennes bostad. Hon berättade var hon bodde. Vid något tillfälle skjutsade han exempelvis henne till skolan.

De kom sedan att träffas flera gånger på olika platser. De hade bland annat sex i hans bil under dessa träffar. De har även haft sex i hans lägenhet på Valbogatan och i en källarlokal som han hade tillgång till genom sitt arbete där kollegorna brukade träffas och umgås. I lokalen vistades de i samband med att han lämnade in den bruna Volvon, som han hade tillgång till genom sin arbetsgivare, på Bilbolagets verkstad i Gävle.

Initialt under deras sexuella relation, som inleddes i samband med att de träffades för första gången under 2018, var båda parter lika intresserade av detta. Med tiden blev målsäganden mer intresserad av den sexuella relationen än vad han var.

Han har använt e-postkontot ”storywriterone@gmail.com” och de två epostkonton som innehåller hans namn. Han har inte använt kontona ”payupnowb@gmail.com” och ”payupnowb25@gmail.com” och vet inte mer om dem än att de tillhörde den person som målsäganden kallade Pete. Han känner igen det Kik-konto som nämnts av åklagaren. Han har även försökt att komma in på det Periscope-konto som åklagaren har nämnt. Detta för att hjälpa målsäganden.

Han vet inte om Pete är en verklig person. Han har chattat med Pete på Kik. De skrev mest om målsäganden. Målsäganden har även bett honom hjälpa henne med att Pete var hotfull mot henne. Hon har sagt att hoten hade att göra med henne syster på något sätt. Han har aldrig sagt till målsäganden att Pete var en stor svart man. Han har ibland varit osäker på om det målsäganden berättat om Pete var en del i rollspelet mellan dem.

Vissa av de bilder på målsäganden som förevisats känner han igen och vet att han har tagit. De har hamnat i hans dator genom att han varit inloggad på samma konto på datorn som på sina andra enheter. De andra bilderna vet han inte hur de hamnat i hans dator.

Vid ett tillfälle var han i kontakt med rektorn på målsägandens skola angående att målsäganden berättat att en anställd på skolan hade uppträtt på ett olämpligt sätt mot henne. Han minns dock inte vilken skola det var eller vad rektorn hette.

Han är osäker på om han har sett det terminsbetyg som förevisats. Han vet dock att målsäganden någon gång skickade något betyg till honom. Han minns inte att han sökt på terminsstarten för målsägandens skola. Han tror att det var målsäganden som delade sin position med honom genom någon app. Delar av de sexleksaker som syns på de bilder som åklagaren förevisat är hans. Två av dem är dock målsägandens.

Anledningen till att han valt att inte lämna svar på flertalet av de frågor som ställs vid polisförhör är att han tidigare arbetat inom polisen och känner till hur utredningar fungerar och att man ibland direkt blir utpekad som skurk. Han tyckte också att det var jobbigt och omtumlande att utredningen har hanterats av personer som han har känt från sin tid inom polisen. Han kom inte heller då att tänka på att den 4 juli 2017 var dagen innan hans bröllop.

### **Övrig utredning**

Vittnena Sofia Erkers, Jonas Bister, Alexandra Wikner har hörts på åklagarens begäran. Christer Bergström, Micael Knutsson och Eva Knutsson har hörts på Ola Larssons begäran

Åklagaren har redogjort för den skriftliga bevisningen. Han har åberopat dagboken i sin helhet men inte förevisat alla anteckningar.

### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan**

#### ***Inledning***

Till att börja med konstaterar tingsrätten att utredningen har varit mycket gedigen och grundlig. Polisutredningen visar att man noggrant har kontrollerat målsägandens

uppgifter i stort som smått utan att hitta några felaktigheter eller frågetecken utan enbart uppgifter som ger stöd för hennes utsagor.

Målsäganden (NN3) har lämnat en lång och sammanhängande berättelse. Den har varit detaljrik och utan motsägelser. Hon har av allt att döma inte avvikit från uppgifter i polisförhör. Hennes uppgifter har stöd av dagboksanteckningar. Försvaret har pekat på att dagboken inte är helt kronologisk och att det finns blanka sidor, men det har NN3 förklarat på ett trovärdigt sätt; hon har inte skrivit dagboken för att den ska läsas av andra utan enbart för att få skriva av sig. Den togs i beslag i samband med anmälan och sedan dess har NN3 inte haft tillgång till den. Det finns även uppgifter i hennes berättelse som inte motsvaras av dagboksanteckningar vilket är helt naturligt och visar att det inte är en inlärd berättelse, något som bidrar till hennes trovärdighet. Det finns uppgifter i hennes berättelse som kan framstå som besynnerliga eller orimliga. Dit hör uppgifter om att en syster, nio år äldre än NN3, skulle ha blivit utsatt för våldtäkt och kidnappning när hon var i NN3s ålder. Denna uppgift har dock bekräftats av mamman och har för övrigt inte ifrågasatts från försvarets sida. Uppgiften om Pete är också märklig, men NN3 har sparat meddelanden från honom som har bekräftat uppgifter om de hot NN3 skulle ha utsatts för. Vidare stödjer dessa meddelanden NN3s uppgifter om att hon blev kontaktad av Pete när hon inte längre vill träffa Ola Larsson. Hon skrev 2019 till Ola Larsson att hon hade fått nog och inte ville längre. Mail från Pete finns som skärmdump tagen den 17 juni 2019 där Pete skriver *"it's up to you, you have one choice and that is to let either M or me one of us will fuck you when we want You actually have no other choice than between use or it will be consequences that you already know about"*. Petes mailadresser har återfunnits i Ola Larssons dator och det finns även inloggningsuppgifter, vilket ger starkt stöd för att Ola och Pete är samma person, något som i sin tur förklarar Petes kunskap om NN3 samt att han dök upp när NN3 ville avsluta med Ola. Ola har vidgått att han kallade sig för M som i Master. Jonas Bister har omvitnat att han har använt en särskild programvara för att leta efter skadlig kod och virus på Ola Larssons dator utan att kunna finna någon sådan.

Det finns uppgifter att mamman trodde att den som utsatt NN3 skulle ha hetat Bengt och det har mamman och NN3 förklarat med att de trodde att Ola och den som

hade utsatt systemen var samma person. Försvaret har återkommit till att NN3 först 2018 fick veta vad Ola hette. NN3 har sagt att då fick hon veta Olas fullständiga namn och att han dessförinnan hade kallat sig Ola vilket likafullt kunde ha varit påhittat. Försvaret har även noterat att NN3 i sin dagbok skrivit att hon fått orgasmer vilket skulle tolkas som att hon hade utbyte av sexet, men NN3 har sagt att när hon var 14-15 år visste hon inte vad en orgasm var. Att NN3 i dagboken ger en bild av att hon kände sig besviken när hon fick kännedom om Olas riktiga ålder och att han var gift, har NN3 förklarat med att hon just kände sig lurad. Av konversationer med hans fru 2020 framgår att NN3 ville ha ett avslut med Ola. NN3 har berättat att hon träffade en annan man den 5 juli 2017. Hon skulle få bantningspiller men blev i stället sexuellt utnyttjad. Detta har hon skrivit om i sin dagbok och det innehåller åtskilliga detaljer som skiljer sig från de sexuella handlingar Ola utsatt henne för. Någon sammanblandning mellan vad som hände med mannen från Västerås den 5 juli 2017 och de tillfällen hon hade varit med Ola kan det inte vara frågan om.

Sammantaget har NN3s uppgifter ett sådant stöd i utredningen att trovärdigheten och tillförlitligheten av hennes uppgifter inte kan ifrågasättas.

Ola Larsson har i polisförhör förnekat allt sexuellt med NN3 och inte kommenterat om han träffat henne i verkligheten.

Vid tingsrätten har Ola Larsson vidgått att han har träffat NN3 och även att de har haft sex men att det inte skedde förrän 2018, när hon enligt honom var "laglig". Han har varit tveksam och osäker när han har fått kommentera nakenbilder på NN3 och sagt att flickan på bilderna "liknar" henne. Ola Larsson har som helhet gjort ett mindre trovärdigt intryck och hans uppgifter har överlag varit svävande.

Tingsrätten finner att målsägandens uppgifter ska läggas till grund för bedömningen och därigenom är det styrkt att hon, vid tre tillfällen, har utsatts för samlag och sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art har varit jämförbara med samlag.

***När har de olika gärningarna ägt rum****Händelsen den 15 juni 2017*

NN3 skrev i dagboken från detta datum att det var första dagen på sommarlovet och att hon hade blivit av med oskulden. I dagboken beskriver hon de sexuella handlingarna vilket överensstämmer med vad hon har sagt under förhöret vid tingsrätten. Hon beskriver att det hade gjort ont och att hon blödde. I en anteckning från den 19 juni 2017 namnger hon Ola och att det var samma man som hade tagit hennes oskuld. Tingsrätten finner styrkt att gärningarna ägde rum första dagen på sommarlovet. Det är heller ingen tvekan om att det var Ola Larsson som var gärningsman.

*Händelsen den 19 juni 2017*

Även denna händelse är detaljerad beskriven i dagboken. Hon skulle hämtas runt kl 7.00-7.30. Hon har i dagboken berättat om sin vända över att än en gång utsättas för sex och att hon kände sig som en slampa. Hon berättar om att bilen skulle på service och att de under tiden skulle besöka en källarlokal. Alexandra Wikner har kontrollerat med Bilbolaget och då kommit fram till att den Volvo som Ola Larsson disponerade var inne på service denna dag. Ola Larsson har hävdad att hans bil ofta har varit på verkstad då han är en orutinerad bilförare och ofta har backat på andra bilar. Med hänsyn till NN3s detaljerade uppgifter om bilens service denna dag och av Alexandra Wikners PM finner tingsrätten att den dag som avses är den 19 juni 2017. Ola Larsson tog ett foto på NN3 i källarlokalen och där har hon samma kläder på sig som på det första fotot hon skickade till Ola, vilket hon gjorde senast under våren 2017. Tingsrätten finner utifrån dessa uppgifter att gärningarna begicks den 19 juni 2017.

*Händelsen den 4 juli 2017*

NN3 har detaljerat i dagboken berättat om denna dag. I dagboken skrev hon att Ola hade frågat om hon var ledig mellan kl 06.30-13.00. NN3 har i förhöret sagt att det var enda gången som Ola satte en sluttid.

Ola Larsson gifte sig den 5 juli 2017. Dagen före hade de generalrepetition i kyrkan. Den har filmats av Christer Bergström och filmen är tagen från kl 13.47 samma dag. Ola Larsson har sagt att han den här dagen inte kunnat träffa NN3 eftersom han höll på med repetition inför bröllopet. I polisförhör den 9 juni 2021 har han sagt att han gifte sig den 5 juli 2017. När han i ett senare förhör, den 21 juni 2021 delges misstanke om våldtäkt mot barn den 4 juli 2017 har han sagt att alla misstankar är påhittade, att han inte vill kännas vid något och förnekar allt. Men, Ola Larsson nämner då inte att han skulle gifta sig den 5 juli 2017 och att det var repetition inför bröllopet den 4 juli 2017. Han har förklarat att polisförhören var påfrestande eftersom han som IT-tekniker arbetat med polisen och ofta varit i polishuset. Tingsrätten anser att det ändå framstår som ytterst osannolikt att Ola Larsson inte skulle ha kunnat minnas en så viktig dag som det trots allt var fråga om.

Christer Bergström har omvittnat att han kom till Ola Larsson den 3 juli 2017 vid 19-20 tiden och sov alltså över till den 4 juli. Bostaden, en stuga, hade ett rum och ett litet kök och i rummet sov Ola och Anja, Eva och Mikael samt han själv. Mikael gick upp tidigt. De åt frukost vid kl. 10 och sedan åkte Christer, Ola och Anja till Borlänge för att köpa en morgongåva. Under dagen hade de även repetition i bostaden avseende själva vigseln och i kyrkan. Han har inte spontant kommit ihåg att även Anjas föräldrar var med till kyrkan, men efter att åklagaren visat bilder på detta har han erinrat sig det. Christer har konfronterats med att han i polisförhör har sagt att han kom till Ola och Anja den 4 juli; han kom från Thailand dagen innan. Han har i polisförhöret fått uppge vilken dag han kom till Ola och Anja och har då sagt att det var den 4 juli 2017, han skulle vara med på repetitionen och förbereda inför den 5 juli 2017 samt att han inte sov över mellan den 3 och 4 juli. Christer har vid tingsrätten uppgivit att han i polisförhöret har sagt att han var osäker och att han sa att det kunde vara den 3 juli 2017. Alexandra Wikner som höll i förhöret har dock tillbakavisat att Christer Bergström har sagt att han varit osäker på vilken dag han kom till Ola och Anja, i så fall hade Alexandra skrivit det; han sa efter förhöret att han skulle kolla efter sina biljetter från Thailand och återkomma men han återkom inte. Hon har skrivit ner exakt vad Christer sa i polisförhöret.

Eva och Mikael Knutsson har berättat att de sov över hos Ola och Anja mellan den 3-4 juli 2017. Eva har sagt att Christer kom den 3 juli och att de efter genrepet åkte till Mockfjärds pizzeria samt att Ola, Anja och Christer åkte till Borlänge för att handla morgongåva. Hon har talat med Anja före polisförhöret och fick veta att de skulle höras om något datum och att Ola hade varit med någon underårig. Mikael har placerat repetitionen i kyrkan någon eller några dagar före den 4 juli 2017; en uppgift som motsägs av Christers filmupptagning. De båda har tillagt att det var länge sedan.

Tingsrätten konstaterar att Christer Bergströms uppgifter vid tingsrätten om datum skiljer sig mot vad han berättat i polisförhör. Det är dessutom mindre sannolikt att han den 3 juli 2017 skulle ha kommit hem från Thailand, vilat en stund, förberett sig och därefter samma dag ha åkt till Ola och Anja. Tingsrätten finner att varken hans eller de uppgifter som Anjas föräldrar har lämnat vederlägger NN3:s uppgifter om att hon den 4 juli 2017 utsattes för sexuella handlingar från Ola Larsson. Här väger tingsrätten även in att Ola Larsson inte spontant i polisförhöret har påtalat en så viktig händelse som en bröllops-repetition.

### ***Ola Larssons kännedom om NN3s ålder***

NN3 har sagt att hon redan vid kontakterna på Whisper påtalade att hon var 14 år och att hon tänkte att han inte ville ha kontakt med henne när han fick veta hennes ålder. I hans dator har återfunnits en bild på NN3s terminsbetyg från VT 2017 tillsammans med skolans plan för HT 2017. Även om det inte framgår när dessa är skickade är det inte troligt att det är senare än 2017. Det finns en bild på NN3, daterad i juni 2017. Det foto har NN3 fått sig skickat till sig. Utredningen har visat att fotot är taget i Olas säng i lägenheten i Gävle. NN3 har sagt att där var hon den 15 juni och 4 juli 2017. På bilden ser man en tämligen outvecklad flicka som med all sannolikhet inte är mer än 14 år. På bilden ser man samma typ av påslakan som påträffades vid husrannsakan i bostaden. Vidare talar mailkonversation till NN3 från en adress som Ola Larsson vidgått att han använt, storywriterone@gmail.com, tydligt för att han var införstådd med att han hade haft sex med henne när hon var under 15 år. Han har skrivit: "*Enda tvekan jag någonsin haft är första tiden jag ville hålla efter 11/10 första träffen*". Detta ska ha

skickats 2019. 11/10 är NN3s födelsedag och Ola Larsson kan inte ha syftat på något annat än att han var tveksam till att ha haft sex med NN3 före hennes 15-årsdag, 2017. På frågor kring detta mail har Ola Larsson endast sagt att det är skickat 2019. Han har även skrivit "*jag var rädd för att bryta Mot lagen men skulle göra det varje gång jag träffar dig om jag fick välja nu*". Det framgår inte när det har skickats, men även detta kan inte syfta på något annat än att han kände till NN3s ålder redan vid de första träffarna.

Enligt tingsrätten visar utredningen med styrka för att Ola Larsson kände till NN3s ålder 2017 och att de första träffarna skedde då. I sammanhanget kan man inte bortse ifrån att Ola Larsson visat sig ha ett viss sexuell intresse för barn.

### ***Tingsrättens sammanfattande slutsatser i skuldfrågan***

Vid en helhetsbedömning av vad som framkommit genom NN3s berättelse jämte den stödbevisning som åklagaren har åberopat finner tingsrätten dels att Ola Larsson den 15 juni 2017, den 19 juni 2017 och den 4 juli 2017 har utsatt NN3 för de sexuella handlingar som åklagaren angivit, dels ock att han var medveten om att hon var under femton år. Ola Larsson är därmed övertygad om att han har gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn, helt i enlighet med åklagarens gärningspåståenden. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att det handlar om totalt sex olika gärningar. Händelserna i bilen ska vid vart och ett av tillfällena hållas isär från det som senare har inträffat, i lägenheten och i källarlokalen. Åtalet är därmed styrkt.

Åklagarens beslagsyrkanden bifalls.

### **Skadestånd**

Tingsrätten finner att yrkade belopp för kränkning och sveda och värk motsvarar vad som utgår enligt praxis och dessa belopp är skäligen.

### Åtalspunkt 7 (vapenbrott)

#### **Inställning**

Ola Larsson har förnekat gärningen. Han har medgett förverkandeyrkandet.

Ola Larsson har uppgett i huvudsak följande. Han känner inte till vapnet och har inte haft någon kännedom om det. Han har bott i sin lägenhet sedan 1980-talet. Sedan 2018 bor även hans fru där. Han tror inte att hon har någonting med vapnet att göra.

Det skulle kunna vara så att någon annan har lagt vapnet på den plats där det hittades för att skada honom. Han kan dock inte säga vem som skulle ha gjort detta. Han har tidigare arbetat på ställen där vapen hanteras och då sett vapen som hanterats på ett felaktigt sätt. Han påtalade problemet och åtalades för vapenbrott, men frikändes sedan. Det hela är så makabert att ingen skulle tro på honom om han berättade.

Tidigare har en arbetskompis, som lånat hans förråd, under flera års tid haft en nyckel till lägenheten för att kunna komma in i förrådet. Han tog dock tillbaka nycklarna från henne under slutet av 2018. Skälet till att han inte berättade om kollegan i polisförhör var att han inte tänkte på det då. Han tror dock inte att det är kollegan som lagt vapnet i garderoben utan tror mer på en annan förklaring som han inte vågar gå in på.

#### **Tingsrättens bedömning i skuldfrågan**

Vapnet har anträffats i en låda i Ola Larssons garderob vid sängen. Hans förklaringar till varför eller hur vapnet har hamnat där är tämligen obegripliga och orimliga och tingsrätten lämnar hans uppgifter utan närmare avseende. Istället måste det hållas för visst att Ola Larsson har varit införstådd med att han innehade pistolen och ammunitionen. Åtalet är styrkt.

### **Påföljd och häktning**

Ola Larsson är tidigare ostraffad. Frivården har yttrat sig.

Annan påföljd än fängelse kan med hänsyn till brottens art och straffvärde inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska sättas till 6 år.

Ola Larsson ska vara häktad till dess straffet kan verkställas.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att NN3:s identitet kan klarläggas. Detsamma gäller för uppgifter i partsbilagan till denna dom.

### **Ersättning till försvarare och målsägandebiträde**

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och inte haft någon erinran. Inte heller tingsrätten finner skäl att ifrågasätta skäligheten i de yrkande beloppen. Försvararen och målsägandebiträdet ska därför tillerkännas begärda ersättningar. Kostnaden ska stanna på staten.

### **Övriga frågor**

Förverkandeyrkandet avseende den i beslag tagna pistolen jämte tillhörande ammunition är lagligen grundat och ska bifallas.

Då Ola Larsson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

GÄVLE TINGSRÄTT  
Enhet 2  
PW

DOM  
2021-08-06

**Mål nr:** B 108-21

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 augusti 2021.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Anita Wallin Wiberg

**Avräkningsunderlag, se bilaga**



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19671223-7657	Datum för dom/beslut 2021-08-06
Efternamn Larsson	Förnamn Björn OLA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2021-06-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

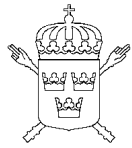
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Lantmäterigatan 4  
**Telefon**  
026-17 67 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
09:00-16:00

**Postadress**  
Box 1194  
801 36 Gävle

**E-post**  
[gavle.tingsratt@dom.se](mailto:gavle.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.gavletingsratt.domstol.se](http://www.gavletingsratt.domstol.se)



Justerad av åklagaren under huvudförhandlingen  
på nedan angivet sätt.  
/OLSJ

Gävle tingsrätt  
B 108-21

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT  
PW

INKOM: 2021-07-09  
MÅLNR: B 108-21  
AKTBIL: 03

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Björn Ola Larsson** (19671223-7657)

Företräds av advokat Cathrine Örte.

- Anhållen i frånvaro 2021-06-09, Gripen 2021-06-09, Häktad 2021-06-11.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsäganden som vid tillfället var under 15 år. Det hände den 15 juni 2017 under en bilfärd mellan Falun\* och Gävle, Sverige. Den sexuella handlingen har bestått i att Ola Larsson fört in sina fingrar i målsägandens underliv.

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Ola Larsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

\*Borlänge

## Målsägande

**Sekretess NN 3**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av dagböcker, beslagttaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG3799.4

2021-5000-BG3799.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 3**. Att höras under åtalpunkterna 1-6.
2. Förhör med den tilltalade **Ola Larsson** som förnekar brott. Att höras under åtalpunkterna 1-7.
3. Förhör med vittnet **Sofia Erkers** företrädesvis angående vad målsäganden berättat för henne till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6. Personlig närvaro alt länk.
4. Förhör med vittnet **NN 10**, målsägandens mamma, företrädesvis angående hennes iakttagelser av målsäganden och vad målsäganden berättat för henne till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6. Personlig närvaro alt länk.
5. Förhör med vittnet utredare **Alexandra Wikner**, polisområde Gävleborg, företrädesvis angående de kontroller hon gjort av målsägandens uppgifter till styrkande av målsägandens trovärdighet. Att höras under åtalpunkterna 1-6. Personlig närvaro alt länk eller telefon.
6. Förhör med vittnet IT-forensiker **Jonas Bister** företrädesvis angående hur datumen för målsägandes skärmdumpar och de fotografier som hittats i misstänkts dator ska förstås samt angående möjligheterna att misstänkts dator blivit hackad. Till styrkande av åtalpunkterna 1-6. Personlig närvaro alt länk eller telefon.

## Övrig bevisning

1. Fotografier av målsägandens dagboksanteckningar daterat 15 juni 2017 (förundersökningsprotokoll s. 117-138) till styrkande av målsägandens inledande kontakt med Ola Larsson samt av händelserna den 15 juni 2017. Avser åtalpunkterna 1-2.
2. Promemoria skriven av utredare Alexandra Wikner avseende hennes kontroll av den Volvo Ola Larsson använt (förundersökningsprotokoll s. 172) till styrkande av att aktuell bil leasades av Ola Larssons arbetsgivare aktuell period. Avser åtalpunkterna 1, 3 och 5.
3. Bilder tagna från videofilm som hittats i Ola Larssons dator daterat 27 mars 2016 föreställande en hundfigur på instrumentbrädan i en bil (förundersökningsprotokoll s. 252) till styrkande av målsägandens uppgift om att Ola Larsson haft en sådan hundfigur i sin bil. Avser åtalpunkterna 1, 3 och 5.
4. Beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll 1 s.42-45) till styrkande av omfattningen av beslagtagnen egendom. Avser åtalpunkterna 1-6.

## 2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har genomfört samlag med målsäganden som vid tillfället var under 15 år. Han har vid samma tillfälle genomfört sexuella handlingar med målsäganden som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. De sexuella handlingarna har bestått i ett oralt samlag samt att Ola Larsson fört in sina fingrar i målsägandens underliv. Det hände den 15 juni 2017 på Valbogatan 27 A i Gävle, Gävle kommun.

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

### Målsägande

**Sekretess NN 3**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

### Bevisning

1. Fotografier av Ola Larssons bostad på Valbogatan 27 A tagna av utredare Alexandra Wikner vid husrannsakan den 18 juni 2021 (förundersökningsprotokoll s. 177-192) till styrkande av hur bostaden ser ut och att bilderna stämmer överens med målsägandens beskrivning av den. Avser åtalpunkterna 2 och 6.
2. Fotografi av kopia av planritning över Valbogatan 27 A (förundersökningsprotokoll s. 175-176) till styrkande av att bostadens planlösning stämmer överens med målsägandens beskrivning av bostaden.

## 3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsäganden som vid tillfället var under 15 år. Det hände den 19 juni 2017 under en bilfärd mellan Falun\* och Gävle, Sverige. Den sexuella handlingen har bestått i att Ola Larsson fört in sina fingrar i målsägandens underliv.

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Ola Larsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

## Målsägande

### Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

## Bevisning

1. Fotografier av målsägandens dagboksanteckningar daterat den 19 juni 2017 (förundersökningsprotokoll s. 139-156) till styrkande av händelserna den 19 juni 2017. Avser åtalspunkterna 3-4.
2. Promemoria skriven av utredare Alexandra Wikner avseende hennes kontakt med Bilbolaget i Gävle för kontroll av när Ola Larssons Volvo varit på service (förundersökningsprotokoll s. 173) till styrkande av att bilen var på service den 19 juni 2017 vilket målsäganden uppgett. Avser åtalspunkterna 3-4.
3. Skärmdump från Google maps tagen av utredare Alexandra Wikner som visar avståndet mellan Bilbolaget och en källarlokal på Södra Kungsgatan 40 (förundersökningsprotokoll s. 216) till styrkande av målsägandens uppgift om att de gick till källarlokalen från bilfirman. Till stöd för åtalspunkterna 3-4.

## 4 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har haft samlag med målsäganden som vid tillfället var under 15 år. \* Det hände den 19 juni 2017 på Södra Kungsgatan 40 i Gävle, Gävle kommun.

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

## Målsägande

### Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

\* Han har vid samma tillfälle genomfört sexuella handlingar med målsäganden som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. De sexuella handlingarna har bestått i att Ola Larsson genomfört oralt samlag med målsäganden samt fört in sina fingrar i målsägandens underliv samt haft analt samlag eller försökt ha analt samlag med målsäganden.

## Bevisning

1. Fotografier tagna av utredare Alexandra Wikner vid husrannsakan den 24 juni 2021 av en källarlokal på Södra Kungsgatan 40 i Gävle (förundersökningsprotokoll s. 194-214) till styrkande av hur källarlokalen ser ut och att det stämmer överens med hur målsäganden beskrivit den.
2. Promemoria skriven av utredare Alexandra Wikner avseende hennes kontakt med Ola Larssons arbetsgivare (förundersökningsprotokoll s. 193) till styrkande av att misstänkt haft tillgång till den aktuella lokalen.
3. Fotografier som hittats i Ola Larssons dator föreställande aktuell källarlokal (tilläggsprotokoll 1 s. 14-16) till styrkande av att Ola Larsson har varit i lokalen.

## 5 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsäganden som vid tillfället var under 15 år. Det hände den 4 juli 2017 under en bilfärd mellan Falun\* och Gävle, Sverige. Den sexuella handlingen har bestått i att Ola Larsson \* använt en vibrator på målsägandens underliv.

\* Borlänge

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Ola Larsson hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

### Målsägande

\* fört in sina fingrar i målsägandens underliv och

### Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

## Bevisning

Fotografier av målsägandens dagboksanteckningar daterat 4 juli 2017 (förundersökningsprotokoll s. 157-164) till styrkande av händelserna den 4 juli 2017. Avser åtalspunkterna 5-6.

## 6 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K34535-21

Ola Larsson har genomfört samlag med målsäganden som vid tidpunkten var under 15 år. Han har vid samma tillfälle genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Den sexuella handlingen har besått\* i att han fört in en analplugg i målsägandens anal. Det hände den 4 juli 2017 på Valbogatan 27 A i Gävle, Gävle kommun.

\* bestått

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

### Målsägande

**Sekretess NN 3**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

## 7 VAPENBROTT

5000-K34535-21

Ola Larsson har innehaft en pistol och 25 patroner utan att ha rätt till det. Det var den 9 juni 2021 på Valbogatan 27 A, Gävle, Gävle kommun.

Ola Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna pistol och ammunition förverkas från Ola Larsson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG72329.1

2021-5000-BG72329.2.

### Bevisning

1. Beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll 1 s. 40-41) till styrkande av att vapnet och patronerna anträffades i Ola Larssons bostad.
2. Fotografier tagna av utredare Alexandra Wikner vid husrannsakan den 9 juni 2021 (förundersökningsprotokoll s. 286-294) till styrkande av hur vapnet och patronerna anträffades.

3. Protokoll över utlåtande av vapen och ammunition skrivet av kriminaltekniker Åke Östberg (förundersökningsprotokoll s. 299-302) till styrkande av att vapnet och patronerna var licenspliktiga och att vapnet var funktionsdugligt.

## 8 Bevisning

1. Rättsintyg och fotobilaga (förundersökningsprotokoll s. 97-112) till styrkande av Ola Larssons tandstatus samt att han genomgått ett ingrepp målsäganden berättat om till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6.
2. Fotografier föreställande Ola Larsson i glasögon (förundersökningsprotokoll s. 247) till styrkande av att han använder glasögon. Avser åtalpunkterna 1-6.
3. Fotografier på skärmdumpar som målsäganden skickat till utredare Alexandra Wikner den 8 juni 2021 föreställande en konversation mellan målsäganden och Ola Larssons fru (tilläggsprotokoll 2 s. 6-25) företrädesvis till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6.
4. Undersökningsprotokoll skrivet av IT-forensiker Jan Wall angående e-postadresserna "payupnowb@gmail.com", "payupnowb25@gmail.com" och "storywriterone@gmail.com" (tilläggsprotokoll 2 s. 26-28) till styrkande av att det finns aktivitet från e-postadresserna i Ola Larssons dator. Avser åtalpunkterna 1-6.
5. Fotografier på målsägandens dator som målsäganden skickat till utredare Alexandra Wikner den 3 maj 2021 föreställande e-postkonversationer av vilka det framgår att e-postadressen "payupnowb25@gmail.com" har användarnamn "Pe te", "payupnowb@gmail.com" har användarnamnet "PayUp NowBitch" och "storywriterone@gmail.com" har användarnamnet "Story Writerone" (tilläggsprotokoll 2. s 3-5) till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6.
6. Fotografier på målsägandens telefon tagna av utredare Alexandra Wikner den 28 april 2021 och den 15 juni 2021 föreställande skärmdumpar på meddelanden målsäganden fått från "Story Writerone" (förundersökningsprotokoll s. 271, 273, 274, 276, 284) till styrkande av att Ola Larsson haft kännedom om målsägandens ålder. Avser åtalpunkterna 1-6.

7. Skärmdump på ett fotografi målsäganden fått skickad till sig som föreställer målsäganden ligga på ett påslakan samt fotografi taget av Alexandra Wikner under husrannsakan hos Ola Larsson den 9 juni 2021 (förundersökningsprotokoll s. 239-241) föreställande ett likadant påslakan ihop med likadant underlakan till styrkande av målsägandens trovärdighet. Avser åtalpunkterna 1-6. Bilderna i sin helhet kommer förevisas genom syn.
8. Protokoll över analys av digital information avseende beslag 2021-5000-BG74174-5 skrivet av IT-forensiker Jonas Bister (förundersökningsprotokoll s. 242-254 ) till styrkande av att Ola Larsson varit huvudanvändare av datorn, att Ola Larsson haft ett bokmärke på målsägandens facebookprofil sedan den 8 maj 2017 samt att Ola Larsson haft flera bilder och videor av sexuell karaktär på målsäganden i datorn. Avser åtalpunkterna 1-6. Bilderna i sin helhet kommer förevisas genom syn.
9. Skärmdumpar målsäganden skickat till utredare Alexandra Wikner under förhör den 15 juni 2021 föreställande bilder varav en del av sexuell karaktär på målsäganden som Ola Larsson tagit och som är beskrivna med datum från juni, september och oktober 2017 som målsäganden fått skickade till sig från kontot "PayUp NowBitch" (förundersökningsprotokoll s. 277-282) till styrkande av att målsäganden träffat Ola Larsson under aktuell period. Avser åtalpunkterna 1-6.
10. Fotografier av målsägandens dagboksanteckningar daterat den 13 september 2018 (förundersökningsprotokoll s. 167-169) till styrkande av att målsäganden och Ola Larsson träffats innan misstänkt gift sig den 5 juli 2017. Avser åtalpunkterna 1-6.
11. Syn på målsägandens dagböcker till styrkande av att åberopade dagboksanteckningar bara är en del av dagböckerna i sin helhet.
12. Syn på fotografier som hittats i Ola Larssons dator föreställande målsäganden och målsäganden tillsammans med en man.
13. Fotografi som hittats i Ola Larssons dator föreställande sexleksaker (tilläggsprotokoll 1 s. 12) till styrkande av att Ola Larsson har innehaft likadana sexleksaker som syns på fotografier föreställande målsäganden. Avser åtalpunkterna 1-6.
14. Skärmdumpar som hittats i Ola Larssons dator som föreställer konversationer mellan målsäganden och ett okänt konto på appen Whisper (tilläggsprotokoll 1 s. 17-29) till styrkande av Ola Larssons intresse för målsäganden. Avser åtalpunkt 1-6.

15. Fotografi som hittats i Ola Larssons dator föreställande målsäganden och Ola Larsson (tilläggsprotokoll 1 s. 9) till styrkande av att Ola Larsson träffat målsäganden. Avser åtalspunkterna 1-6.
16. Skärmdumpar som hittats i Ola Larssons dator föreställande användarkonton på KiK, Periscope och Reddit där det framgår att användaren är inloggad och har användarnamnen "M4yn", "u/M4yn" och "payup nowb4" (tilläggsprotokoll 1 s. 30-34) till styrkande av målsägandens uppgifter om användarnamn som kontaktat henne. Avser åtalspunkterna 1-6.
17. Fotografi som hittats i Ola Larssons dator föreställande målsägandens terminsbetyg för årskurs 8, vårterminen 2017 (tilläggsprotokoll 1 s. 4-5) till styrkande av att Ola Larsson haft kännedom om målsägandens ålder. Avser åtalspunkterna 1-6.
18. Skärmdump som hittats i Ola Larssons dator föreställande Borlänge kommuns hemsida, visandes tider läsåret 2018/2019 (tilläggsprotokoll 1 s. 6) till styrkande av att Ola Larssons intresse för målsäganden. Avser åtalspunkterna 1-6.
19. Skärmdumpar som hittats i Ola Larssons dator föreställande "location sharing" för målsäganden (tilläggsprotokoll 1. s 7-8) till styrkande av målsägandens uppgifter om att hon varit övervakad av Ola Larsson. Avser åtalspunkterna 1-6.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Hänvisning till handlingar önskas. Åklagaren kommer att belysa central delar i den skriftliga bevisningen vid huvudförhandlingen.



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT  
PWINKOM: 2021-07-15  
MÅLNR: B 108-21  
AKTBIL: 42

## ENSKILT ANSPRÅK I B 108-21

Som målsägandebiträde för Sekretess NN 3 får jag härmed inkomma med följande

### YRKANDE

Sekretess NN 3 biträder åtalet och yrkar ersättning med ett totalt belopp om 230 000 kronor jämte ränta från den 4 juli 2017 till dess betalning sker, fördelat enligt följande:

#### 1. Ersättning för kränkning

Sekretess NN 3 yrkar att tingsrätten ska förplikta Ola Larsson att till henne utge skadestånd på grund av brotten med totalt 200 000 kronor. Gärningarna har medfört mycket allvarliga kränkningar av målsägandens personliga integritet och hälsa och har vidare medfört stort psykiskt lidande för henne.

#### 2. Ersättning för sveda och värk

Sekretess NN 3 yrkar att tingsrätten ska förplikta Ola Larsson att till henne utge ersättning för sveda och värk med totalt 30 000 kronor.

WALLIN ADVOKATBYRÅ AB



GÄVLE  
Södra Strandgatan 16  
802 50 Gävle  
026-18 88 90

UPPSALA  
Svartbäcksgatan 1 B  
753 20 Uppsala  
Tfn:018-66 88 90  
Fax: 018-15 88 90

NORRTÄLJE  
Stockholmsvägen 30, 1 tr  
763 41 Norrtälje  
018-66 88 90

Organisationsnummer 556779-6783  
[www.wallinadvokat.se](http://www.wallinadvokat.se)

Beloppet grundar sig på den i rättspraxis fastställda schabloniserade ersättning för sveda och värk som är motiverad med hänsyn till de aktuella gärningarna.

## **GRUND**

### *Kränkning*

2 kap 3 § i kombination med 5 kap 6 § skadeståndslagen (1972:207).

### *Sveda och värk*

2 kap 1 § i kombination med 5 kap 1 § skadeståndslagen

## **BEVISNING**

Till styrkande av gärningarna samt till styrkande av skäligheten av de yrkade beloppen åberopas samma bevisning som åklagaren har åberopat.

Gävle den 15 juli 2021

Angelica Dipeders



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).