



PARTER OCH DOMSLUT

David Larsson

Parter

Tilltalad

DAVID Weerayut Larsson, 19731101-0636
Runstensvägen 86, 804 33 Gävle

Offentlig försvarare
Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Extra åklagare Frida-Li Rehnström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

Sekretess NN3

Målsägandebiträde
Advokat Frida Skoglund Wiss
Advokatbyrån Kronvall Skoglund Wachenfeldt AB
Ruddammsgatan 32, 803 11 Gävle

Domslut

Brott som David Larsson döms för

Sexuellt ofredande, 2023-08-14, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
60 dagsböter om 600 kr (36 000 kr)

Skadestånd

David Larsson ska betala skadestånd till Sekretess NN3 med 15 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. David Larsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 augusti 2023.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Sekretess NN3 och Sekretess NN6 i detta avgörande.

Brottsofferfond

David Larsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Andersson ska få ersättning av staten med 8 171 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 537 kr arbete
- 1 634 kr mervärdesskatt

Frida Skoglund Wiss ska få ersättning av staten med 21 763 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 653 kr arbete
- 725 kr tidsspillan
- 32 kr utlägg
- 4 353 kr mervärdesskatt

David Larsson ska betala tillbaka 29 934 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att David Larsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K1000865-23)

David Larsson har ofredat NN 3, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 3s sexuella integritet, genom att beröra hennes bröst, underliv och rumpa. Det hände den 14 augusti 2023 på restaurang Sabai, Norra Skeppargatan 19, Gävle, Gävle kommun.

David Larsson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sekretess NN3 har begärt att David Larsson ska betala skadestånd med 17 800 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning om 15 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 augusti 2023.

INSTÄLLNING

David Larsson har förnekat gärningen och motsatt sig skadeståndsyrkandet

Målsäganden har biträtt åtalet.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

SKÄL

Skuldfrågan

Målsäganden, som vid tillfället var 16 år gammal, sökte jobb i David Larssons restaurangverksamhet. Hon kom till dennes restauranglokal i Gävle för en anställningsintervju. Detta var strax efter kl. 20.00 då restaurangen stängt.

Målsäganden och David Larsson var då de enda två personerna i lokalerna. Angående vad som där inträffat har olika uppgifter lämnats.

Målsäganden har berättat i huvudsak följande. Under intervjun sa David Larsson att det hände att kunder blev närgångna och han ville veta att hon kunde klara av det. Han berättade bl.a om en anställd som hade hållt öl på en kund. För att veta hur hon skulle reagera förslog han ett test och att de skulle gå till ett rum på nedervåningen. Hon visste inte hur hon skulle reagera men följde med. Han berömde hennes läppar och frågade om han fick kyssa henne. Hon svarade undvikande sa att hon inte kysst någon. När de gått en trappa ned satte sig David Larsson på en stol. Hon stod framför honom. Hon tänkte att testet kanske skulle vara en klapp på axeln eller ryggen. David Larsson började dock ta på hennes rumpa utanpå kläderna. Inte bara en klapp utan han höll kvar och knådade en stund. Sedan tog han på hennes bröst, under tröjan men utanpå hennes bh. De gick upp till restaurangen. Han frågade åter om han fick kyssa henne. Hon sa nej. Han sa sedan att han hade ett test till. Sedan tog han med sina fingrar fram och tillbaka mot hennes underliv utanpå byxorna. Hon kände sig äcklad. Hon gick direkt hem till sin mamma och berättade vad som hänt. Hon ringde även en kompis. Polisanmälan gjordes samma kväll och polisförhör hölls. I det första förhöret står det att hon sagt att beröringen skett innanför trosorna. Det var dock en missuppfattning av förhørsledaren och hon rättade till det i nästa förhör. Efter händelsen har hon mått mycket dåligt, haft svårt att sova och känt sig förföljd. Hon har undvikit att gå förbi utanför restaurangen, trots att hon bor mycket nära. Hon har fått tala med terapeut och skolkurator.

David Larsson har berättat i huvudsak följande. Han visade målsäganden lokalerna och de talade om arbetsuppgifterna. Under samtalet nämnde han att det förekommer att kunder försöker tafs på personalen och han undrade hur hon skulle klara det mot bakgrund av att hon berättat att hon tidigare haft vissa psykiska bekymmer. Han nämnde bl.a. att en tidigare anställd slagit och hållt öl på en kund som tafsat och sa att om någon tafsade så skulle hon istället för att göra så säga till direkt om något hände så att de kunde slänga ut kunden. Hon sa att det inte var något problem. Han frågade om det var säkert. Hon sa då "tror du inte på mig?" Och "Du kan ta på mig så får du se". Han sa att ha

inte ville göra det eftersom han då var rädd att hon skulle säga till sig bror och göra en anmälan. Han klappade dock henne till slut hastigt på ryggen ovanför höften. Han sa sedan att hon fick jobbet och de gick igenom menyn översiktligt samt diskuterade när hon kunde börja. Han har inte tagit på hennes rumpa eller bröst och inte berört henne alls när han visade henne nedervåningen.

Målsägandens mor har berättat att målsäganden varit chockad och gråtit då hon kommit hem samt berättat för henne om händelsen (i huvudsak samma uppgifter som målsäganden själv lämnat i förhör). Hon har vidare berättat att målsäganden mått mycket dåligt en lång tid efteråt, skämts, klandrat sig själv, haft ångestattacker och sömnproblem.

Iram Abubeker har berättat att målsäganden ringt och berättat för henne att hon kommit från en jobbintervju på Sabai där hon blivit tagen på rumpan och bröstet. Hon har beskrivit att målsäganden gråtit mycket och efteråt haft svårt att gå vidare och svårt att gå till skolan samt gått omvägar för att undvika att gå förbi restaurangen.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en lång, detaljrik och sammanhängande berättelse som varit fri från själv motsägelser. Det har visserligen i det första polisförhøret antecknats att hon på fråga uppgett att David Larsson haft sin hand innanför hennes trosor. Målsäganden har dock när hon sett detta i samband med nästa förhör rättat till uppgiften och förklarat att det blivit ett missförstånd.

Anteckningen synes alltså ha berott på någon form av missförstånd under förhøret som sedan rättats till på målsägandens initiativ, och kan inte anses i någon betydande mån påverka målsägandens trovärdighet.

Målsägandens berättelse vinner betydande stöd av vittnesuppgifterna om hennes reaktioner och sinnestillstånd direkt efter händelsen och om vad hon då berättat för sin mor och sin vän.

David Larssons berättelse innehåller inget som kan förklara målsägandens kraftiga reaktion direkt efter anställningsintervjun och uppgiften om att målsäganden skulle ha uppmanat honom att ta på henne framstår i sammanhanget inte som sannolik. Vad han berättat har sammantaget inte sådan

trovärdighet att det förtar värdet av åklagarens bevisning.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att målsägandens berättelse är trovärdig och vinner sådant stöd av övrig bevisning att den kan läggas till grund för bedömningen. Det är därmed visat att David Larsson berört henne på det sätt som åklagaren gjort gällande. Beröringarna har varit sådana att de kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet och det är uppenbart att målsäganden inte lämnat något samtycke till dessa, vilket David Larsson måste ha insett. Han ska därmed dömas för sexuellt ofredande.

Påföljd

Gärningen framstår som så pass allvarlig att påföljden inte kan stanna vid böter. Här måste beaktas att den innefattat kränkande beröringar som inte varit helt kortvariga samt att målsäganden befunnit sig i en utsatt situation då hon varit ensam med en betydlig äldre och fysiskt större man i ett rum utan insyn i samband med att hon kommit för en anställningsintervju. Straffvärdet får vid dessa förhållanden anser uppgå till någon månads fängelse. Gärningen är dock inte av sådan art att ett fängelsestraff är oundgängligen påkallat. Det finns ingen anteckning av intresse i belastningsregistret avseende David Larsson och det har inte framkommit någon särskild anledning att befara framtida brottslighet. Påföljden kan därmed bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Skadestånd

Genom det sexuella ofredandet har David Larsson utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten. Skadeståndsyrkandet avseende ersättning för kränkning ska därmed bifallas. Yrkat belopp är skäligt.

När det gäller yrkandet om skadestånd för sveda och värk så har det visserligen framkommit att målsäganden mått dåligt till följd av det inträffade. I avsaknad av läkarintyg eller därmed jämförlig utredning kan det dock inte anses visat att hon drabbats av sådan sveda och värk som kan läggas till grund för skadestånd. Yrkandet i den delen ska därför lämnas utan bifall.

RÄTTEN

Rådmannen Lars Holm samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Lars Holm

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 22 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

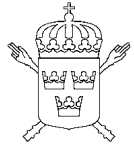
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Birgitta Fernlund

Stämningsansökan

2024-09-26

Sida 1(2)
Handling 47
Ärende AM-162064-23
Handläggare 506A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 1552-24

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2024-09-27
MÅLNR: B 1552-24
AKTBIL: 9

Stämningsansökan

Tilltalade

David Weerayut Larsson (19731101-0636)
Företräds av advokat Gustaf Andersson.

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1000865-23

David Larsson har ofredat NN 3, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 3s sexuella integritet, genom att beröra hennes bröst, underliv och rumpa. Det hände den 14 augusti 2023 på restaurang Sabai, Norra Skeppargatan 19, Gävle, Gävle kommun.

David Larsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Frida Skoglund.

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden NN 3
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
- Förhör med den tilltalade **David Larsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **NN 6**, mamma till NN3, om hennes iakttagelser och kontakter med målsäganden efter händelsen, om vad målsäganden berättat för henne om händelsen och hur hon reagerat efteråt till styrkande av att Larsson agerat på angivet sätt.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Iram Osama Mohammed Abubeker** om hennes iakttagelser och kontakter med målsäganden efter händelsen, om vad målsäganden berättat för henne om händelsen och hur hon reagerat efteråt till styrkande av att Larsson agerat på angivet sätt.
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Meddelanden mellan NN3 och Larsson till styrkande av att NN3 efter händelsen påtalade att något hänt som kunde föranleda en polisanmälan.
Förundersökningsprotokoll s. 22-28.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5-2 timmar.