



Gävle tingsrätt
B 1725-25

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H6

INKOM: 2025-06-05
MÅLNR: B 1725-25
AKTBIL: 121

Stämningsansökan

Tilltalade

Bashir Mohamed Abdirahman (20051005-9678)

Företräds av advokat Ola Tingvall.

- Gripen 2025-04-30, Anhållen 2025-04-30, Häktad 2025-05-04.

Mekseb Dawit Gebremeskel (20051128-7997)

Företräds av advokat Sebastian de Ciutiis.

- Gripen 2025-04-17, Anhållen 2025-04-17, Häktad 2025-04-19, Frigiven 2025-04-29.

- Gripen 2025-04-30, Anhållen 2025-04-30, Häktad 2025-05-04.

Maikele Haile Moggos (19980105-8778)

Medborgare i Eritrea.

Företräds av advokat Martin Sjökvist.

- Gripen 2025-04-30, Anhållen 2025-04-30, Häktad 2025-05-04.

Abdirahman Mohamed Abukar (20070102-7799)

Företräds av advokat Alexander Berglund.

- Gripen 2025-05-13, Anhållen 2025-05-13, Häktad 2025-05-16.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MÄNNISKOROV (Bashir Abdirahman, Abdirahman Mohamed Abukar, Mekseb Dawit Gebremeskel och Maikele Haile Moggos)

5000-K466307-25

Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och fört bort Navid Haidari med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa.

Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar har genom att ta tag i målsäganden och dra i honom, uppmana honom att följa med, omringa honom och/eller uppehålla sig i hans direkta närhet samt anspela på att de tillhör ett kriminellt nätverk, tvingat in målsäganden i en personbil.

Därefter har Bashir Abdirahman framfört personbilen i centrala Gävle. Under färden har först Mekseb Dawit Gebremeskel och Abdirahman Mohamed Abukar suttit på varsin sida om Navid Haidari i personbilens baksäte. När Abdirahman Mohamed Abukar lämnat bilen har Maikele Haile Moggos tagit dennes plats bredvid målsäganden i baksätet. På så sätt har de hindrat målsäganden från att lämna personbilen.

Under färden har Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar krävt att Navid Haidari ska svara på frågor om ett rivaliserande kriminellt nätverk. I samband med detta har de hotat Navid Haidari genom att göra upprepade uttalanden med innebörd att han skulle föras till en källare i stadsdelen Sättra där de skulle skada honom och sätta en pistol i hans mun samt genom uttalanden med anspelningar till deras kriminella nätverks våldskapital. Hoten var ägnade att framkalla allvarlig rädsla för målsägandens personliga säkerhet.

Mekseb Dawit Gebremeskel och Abdirahman Mohamed Abukar har också misshandlat Navid Haidari genom att slå honom med händer och armbågar i ansiktet och mot huvudet. Navid Haidari orsakades smärta och svullnad. En del av misshandeln skedde på uppmaning av Maikele Haile Moggos och han och Bashir Abdirahman har genom sitt handlande och sin närvaro stärkt de andra i deras uppsåt och främjat deras gärning. Det hände den 30 april 2025 i centrala Gävle, Gävle kommun.

Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

OLAGA FRIHETSBERÖVANDE, MISSHANDEL OCH GROVT OLAGA HOT

Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar har genom ovan angivna handlande den 30 april 2025 i centrala Gävle fört bort och berövat Navid Haidari friheten samt hotat och misshandlat honom under tiden han hölls frihetsberövad. Hotet är att bedöma som grovt eftersom man anspelat på ett våldskapital.

Bashir Abdirahman, Mekseb Dawit Gebremeskel, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar begick gärningarna med uppsåt.

Som försvårande omständighet ska beaktas att gärningen begåtts som ett led i en organiserad brottslig verksamhet.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken, 3 kap 5 § brottsbalken och 4 kap 5 § brottsbalken och 29 kap 2 § 6 p brottsbalken

Målsägande

Navid Haidari

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Wiesel.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Navid Haidari** om händelsen för att bevisa att han inte följt med i bilen frivilligt, att han blivit hotad och misshandlad, att de tilltalade tagit ifrån honom hans klocka och telefon, att de velat ha information om ett rivaliserande kriminellt nätverk samt att de anspelat på det egna kriminella nätverkets våldskapital.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Videolänk.

2. Förhör med de tilltalade **Mekseb Dawit Gebremeskel, Bashir Abdirahman, Maikele Haile Moggos och Abdirahman Mohamed Abukar** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Stefan Gustafsson** om sina iakttagelser vid Borgarskolan den 30 april 2025 för att bevisa att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd och att målsäganden inte följt med i bilen frivilligt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Videolänk.

4. Förhör med vittnet **Marcus Persson** om sina iakttagelser vid en källartrapp i närheten av Borgarskolan den 30 april 2025 för att bevisa att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd och att de agerat hotfullt mot målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Videolänk.

5. Förhör med vittnet **Fredrik Åström** om sina iakttagelser vid en källartrapp i närheten av Borgarskolan den 30 april 2025 för att bevisa att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd, att de agerat hotfullt mot målsäganden samt att han varit omringad av de tilltalade på väg mot bilen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Videolänk.

6. Förhör med vittnet **Soraya Najafi** (mamma till målsäganden) om vad hon erfarit vid kontakter med målsäganden efter händelsen för att bevisa vad målsäganden berättat för henne om händelsen samt om hans mående och andra konsekvenser som drabbat honom med anledning av händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Videolänk.

7. Förhör med vittnena **Valle Kjellgren och Ebba Lindholm** (poliser LPO Gästrikland) om sina iakttagelser vid ingripande den 30 april 2025 för att bevisa hur parterna uppträtt på platsen, vad målsäganden uppgett om händelsen liksom hans sinnesstämning i anslutning till ingripandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 120-129) för att bevisa hur det ser ut vid Borgarskolan och den aktuella källartrappen.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-23) för att bevisa att larmsamtalet inkom vid 15:28 den 30 april 2025 samt att fyra personer greps i anslutning till bilen vid kl. 16.04 samma dag.
3. Uppspelning av larmsamtal (medtages av åklagaren, utskrift på s 24-26 i förundersökningsprotokollet) för att bevisa vad vittnet Stefan uppgett till larmoperatören i anslutning till händelsen.
4. Foton från övervakningskameror (förundersökningsprotokoll s. 116-118) för att bevisa hur bilen delvis har färdats i centrala Gävle samt att det efter stoppet vid centralstationen inte satt någon på passagerarsätet fram.

5. Fotografier av den aktuella bilen och var målsägandens klocka påträffades (förundersökningsprotokoll s. 72, 76, 92-94 och 110) för att bevisa hur bilen och klockan såg ut och att de tilltalade tagit av målsäganden klockan.
6. Fotografier av tre av de tilltalade och målsäganden i anslutning till händelsen (förundersökningsprotokoll s. 34-51) för att bevisa hur parterna såg ut och var klädda.
7. Beslagsprotokoll, extraktion och speglingsrapport av Navid Haidaris mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 185, 133 och 143-147) för att bevisa att han haft en snapchatkontakt vid namn sickan06zoo, att denne kontakt försökt ringa målsäganden flertalet gånger på kvällen den 30 april, samt att det finns flera missade samtal vid kl 15.30.
8. Beslagsprotokoll, extraktion, speglingsrapport av Bashir Abdirahmans mobiltelefon samt uppspelning av videoklipp (förundersökningsprotokoll s. 184, 139-140 och 151-171, videoklippen medtages av åklagaren) för att bevisa att det genomförts flera samtal vid ca kl 15.20 den 30 april, att det skickats två filmer på målsäganden till andra vid 15:17, att telefonen tagit emot en film kl 15.24 med uttalanden om att man ska hämta målsäganden samt att det i telefonen påträffats film där man delvis ser vilka som sitter i baksätet på bilen.
9. Beslagsprotokoll, extraktion, speglingsrapport av Abdirahman Abukars mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 186, 141-142 och 172-175) för att bevisa att det på telefonen fanns ett snapchatkonto med användarnamn sickan06zoo/5an och abzzino_06z/Lill G och att det företas flera telefonsamtal under brottstiden.
10. Brev (förundersökningsprotokoll s. 130-132) för att bevisa att Abdirahman Abukar kallas Lillen.
11. PM angående de kriminella nätverken G10 och G15 samt konflikten mellan dem (förundersökningsprotokoll s. 190-198) för att bevisa att de tilltalade tillhör det kriminella nätverket G15, att G15 är i konflikt med det rivaliserande nätverket G10, att det finns dödslistor från respektive sida av konflikten och att det inom ramen för konflikten förekommit både mord och misshandel samt att ledande personer i G10 varit mindre synliga i Gävle och Sandviken sedan juli 2024.

2 TALAN OM UTVISNING (Maikele Haile Moggos)

Det yrkas att Maikele Haile Moggos utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

3 **SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Mekseb Dawit Gebremeskel)**

5000-K416939-25

Mekseb Dawit Gebremeskel har stört polisverksamhet genom att fälla ner en vägbom framför en polisbil som framfördes under patrullering i området.

Det hände den 16 april 2025 på Pinnmovägen, Gävle, Gävle kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra och/eller hindra brottsbekämpande verksamhet.

Mekseb Dawit Gebremeskel begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 3 p brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mekseb Dawit Gebremeskel** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Victor Forsberg** (polisassistent LPO Gästrikland) om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa att han patrullerat i området och att den tilltalade fällt ner vägbommen framför polisbilen, vilket försvårat/hindrat den brottsbekämpande verksamheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

Övrig bevisning

Uppspelning övervakningsfilmer, fotografier och stillbilder (medtages av åklagaren samt s 6-7 och 9-11 i förundersökningsprotokollet) för att bevisa att den tilltalade fällt ner vägbommen framför polisbilen.

4 **HOT MOT TJÄNSTEMAN (Mekseb Dawit Gebremeskel)**

5000-K416979-25

Mekseb Dawit Gebremeskel har angripit polisen William Gustavsson med hot om våld när William Gustavsson skulle kontrollera honom vid ett ingripande. Det hände den 17 april 2025 på Porfyrvägen 11, Gävle, Gävle kommun. Mekseb Dawit Gebremeskel uttalande att William Gustafsson inte skulle leva längre.

Mekseb Dawit Gebremeskel begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

William Gustavsson

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

William Gustavsson yrkar skadestånd av Mekseb Dawit Gebremeskel med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 10 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **William Gustavsson** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa att den tilltalade hotat honom och det enskilda anspråket.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

2. Förhör med den tilltalade **Mekseb Dawit Gebremeskel** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Maja Ericsson Karlström** (polisassistent LPO Gästrikland) om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att den tilltalade hotat målsäganden.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

Övrig bevisning

Uppspelning av film från kroppskamera och stillbilder (medtages av åklagaren, förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att den tilltalade uttalat hot mot målsäganden varefter polisen slår på kroppskameran.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: tre dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Observera att åtalet även omfattar gärningar som handläggs i tingsrättens mål B 1585-25.

Personalia: Utöver personutredningar bör tingsrätten inhämta ett yttrande från Migrationsverket rörande Maikele Moggos.