



PARTER OCH DOMSLUT

Hozan Ali

Parter

Tilltalad

Hozan Ali, 19790107-3275
Västerled 84 D Lgh 1102, 811 50 Sandviken

Offentlig försvarare
Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Vice chefsåklagare Micael Dahlberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

MALAK My Eriksson

Målsägandebiträde
Advokat Nina Ask
Oskarshamns advokatbyrå AB
Stora Torget 6A bv, 572 42 Oskarshamn

Domslut

Brott som Hozan Ali döms för

Våldtäkt, 2023-05-30 – 2023-05-31, Sandvikens kommun, 6 kap 1 § 1 st 1
men och 4 men 1 p brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Hozan Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Skadestånd

Hozan Ali ska betala skadestånd till Malak Eriksson med 215 000 kr. Hozan Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2023.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Malak Erikssons adresser, telefonnummer, mejladresser, hemort eller andra liknande uppgifter som kan röja hennes bostad. Detta gäller även om uppgifterna förekommer i förundersökningsprotokoll, återfinns i diariet eller i bilaga till målsägandebiträdets kostnadsräkning.

Brottsofferfond

Hozan Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Andersson ska få ersättning av staten med 85 353 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 65 379 kr arbete
- 2 100 kr tidsspillan
- 803 kr utlägg
- 17 071 kr mervärdesskatt

Nina Ask ska få ersättning av staten med 142 465 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 48 609 kr arbete
- 41 650 kr tidsspillan
- 23 713 kr utlägg
- 28 493 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hozan Ali ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K668756-23)

Hozan Ali har genomfört ett oralt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Hozan Ali har även berört NN 1s kropp med sin penis. Det hände någon gång mellan den 30 maj 2023 och den 31 maj 2023 i Sandviken, Sandvikens kommun.

NN 1 deltog i samlaget som en följd av våld bestående i att Hozan Ali gjorde sugmärken på målsägandens kropp vilket medförde smärta och märken, samt bestående i att han höll i hennes ben. Vidare har Hozan Ali hindrat NN 1 från att lämna platsen genom att klä av henne naken/ta hennes kläder.

Hozan Ali begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

OAKTSAM VÅLDTÄKT

Alternativt har Hozan Ali varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hozan Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Malak Eriksson har begärt att Hozan Ali ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser följande

- 200 000 kr avser ersättning för kränkning

- 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2023.

Malak har i andra hand begärt att Hozan Ali, för det fall han i stället döms för oaktsam våldtäkt, ska betala skadestånd med 160 000 kr.

Beloppet avser följande

- 150 000 kr avser ersättning för kränkning
- 10 000 kr avser ersättning för sveda och värk

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 maj 2023.

SKÄL

Det antecknas att åklagaren på ordförandens uppmaning förtydligat gärningspåståendet med att mening 2 i förstahandsyrkandet dels avser penis mellan målsägandens bröst, dels penis mot målsägandens analöppning.

Inställningar

Hozan Ali har förnekat gärningarna, bestritt skadeståndsyrkandet samt förklarat sig vitsordat sättet att beräkna yrkad ränta som enda skäligen i sig.

Utredning

Bevisning

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med av åklagaren åberopad bevisning, se stämningsansökan.

Ostridiga moment eller inledningsvis utrett

Målsäganden, 23 år, var skyddsplacerad i Sandviken i anledning av att hon tidigare i livet utsatts för övergrepp av ospecificerad natur, sökte arbete i en restaurang i Sandviken. Hon är troende muslim och bedöms leva i en upplevd hederskultur och är enligt egen uppgift oskuld. Hon hade rådighet över ett larm som gick till skyddsboendet. Hon träffade någon eller några dagar innan omstridd händelse på Hozan Ali, 45 år, som var vän med restaurangägaren. Hozan Ali uppgav att han, sedan restaurangägaren nekat henne arbete, kunde hjälpa henne med arbete och skjutsade henne runt i Sandviken i syfte att leta arbetsgivare. Hozan Ali träffade henne vid totalt tre tillfällen. Vid det tredje tillfället hämtade Hozan Ali henne på en adress där målsäganden inte bodde, eftersom hon inte ville röja sin bostadsadress. Målsäganden hamnade i Hozan Alis bostad. Målsäganden har uppgett att det var för att Hozan Ali, som är

skräddare, syr klänningar som han ville visa henne. Enligt målsäganden gav Hozan Ali henne garantier för att inget otillbörligt skulle ske genom att erbjuda henne öppen balkongdörr så att hon kunde skrika om något otillbörligt kom att ske. Enligt Hozan Ali kom målsäganden till hans bostad därför att målsäganden var kissnödig och att han erbjöd henne att uträtta sina behov i hans bostad. Enligt Hozan Ali var han aldrig med in i bostaden tillsammans med målsäganden.

Målsäganden lämnade bostaden sedan, enligt målsäganden, Hozan Ali i hans säng uppträtt otillbörligt med sexuella närmanden, som hon på grund av svår rädsla hade svårt att värja sig emot. Hon hade i och för sig samtyckt till kramar och närhet utan sex, eftersom hon kände sig ensam och trygghetssökande.

Väl utanför bostaden har målsäganden uppgett att hon begav sig ”mot en större väg” i syfte att undkomma Hozan Alis närmanden och för att larma via den av skyddsboendet disponerade larmanordningen. Väl vid vägen Västerled i Sandviken dök Hozan Ali upp med sin bil. Enligt Hozan Ali för att skjutsa henne hem. Enligt målsäganden for Hozan Ali till en parkeringsplats utanför Hozan Alis bostad och där förgrep sig på målsäganden sexuellt. Gärningspåståendet avser det senare skedet på parkeringsplatsen.

Tingsrättens närmare överväganden

Skuld

Liksom i brottmål i allmänhet krävs för en fällande dom i mål om sexualbrott att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår.

Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts honom till last.

Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärdering i mål om sexualbrott och därvid uttalat att en trovärdig berättelse från en målsägande i förening med vad som i övrigt framkommit kan vara tillräckligt för en fällande dom, NJA 2017 s. 316 I och däri gjorda hänvisningar.

I första hand finns anledning att lägga vikt vid faktorer som avser berättelsens innehåll, eftersom det är svårt att bedöma en utsaga med ledning av det allmänna intryck som förhörspersonen ger eller av icke verbala faktorer i övrigt. Faktorer som kan vara behjälpliga vid bedömningen är huruvida en berättelse är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Att målsäganden efter händelsen har berättat om den för andra personer som hörs som vittnen kan, tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av målsägandens beteende och reaktion efter händelsen utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

Målsäganden har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Hennes berättelse uppfyller flera av de kriterier Högsta domstolen anvisat ska beaktas vid prövningen av en målsägandes utsaga. Sammantaget bedömer tingsrätten sålunda att målsägandens utsaga präglas av hög trovärdighet och det finns inget som visar att den inte skulle vara tillförlitlig.

Detta räcker dock inte för en fällande dom. Det krävs inte endast stödbevisning utan också att denna är av sådant bevisvärde att målsägandens berättelse ska kunna läggas till grund för bedömningen. Enligt praxis så räcker det inte att en målsägande berättat för vänner och bekanta att hon eller han blivit våldtagen för att detta ska kunna tjäna som tillräcklig indirekt bevisning för en fällande dom. Det krävs att de uppgifter som en målsägande lämnar till andra innehåller åtminstone några detaljer om det händelseförlopp som görs gällande.

Innan tingsrätten närmare bedömer stödbevisningens art och styrka gör tingsrätten följande bedömningar.

Målsäganden framstår som utsatt, skör och tämligen vilsen i det svenska samhället. En förklaring kan vara att hon redan är föremål för skyddsboende och har ett trauma eller bagage av utsatthet redan innan hon kom till Sandviken. Hon framstår som klart ensam oförstående till den svenska myndighetskulturen och synes inte – i vart fall numer – lita på någon, förutom de personer som är henne närmast på skyddsboendet. Hennes uppträdande och hennes ord under huvudförhandlingen visar på en osedvanlig rädsla, närmast skräck, inför det mesta kring henne. Hon har vid flera tillfällen uppgett att hon av den hederskontext hon anser sig drabbad av är rädd för att ”slaktas”, dvs. mördas. Hennes beteenden kring vad som ska prövas i målet kan framstå som irrationella. Hennes förklaringar till varför hon t.ex. inte utnyttjade den larmanordning som skyddsboende tillhandahållit kan således framstå som besynnerlig, om man inte tar i beaktande av att målsägandens uppgivna värdegrund helt skiljer sig från den i Sverige normalt fostrade personen. Av det anförda går det inte lägga målsägandens till synes irrationella beteenden till grund för några säkrare slutsatser, eftersom beteendena utifrån hennes förutsättningar inte alls är så irrationella som de framstår. Sålunda har hon – övertygande även i denna del – uppgett att hon var rädd för att ”slaktas”, dvs. mördas om Hozan Ali sett/förstått att hon larmade. I hennes medvetande var detta en realitet. Ur hennes perspektiv rationellt. Därför vågade hon inte larma under övergreppet, utan – som hon så övertygande uppgett – ville vara utan insyn när hon tänkte larma. Vidare har hon uppgett att hon trodde larmet endast kunde användas när den eller de personer som var orsaken till skyddsboendet kom i kontakt med henne. Även denna irrationella tankegång får sin förklaring i målsägandens bedömda vilsenhet om hur det svenska samhället fungerar.

Redan målsägandens uppgifter om att hon önskade närhet och trygghet och kramar av Hozan Ali, som hon endast träffat en gång, framstår mot bakgrund

av det anförda om något irrationellt om man inte sätter sig in i målsägandens situation.

Tingsrätten bedömer att hennes motsägelsefulla beteenden inte kan tillmätas någon avgörande betydelse i målet, helt i enlighet med Högsta domstolens slutsatser i NJA 2017 s. 316 I ...”svårt att bedöma en utsaga med ledning av det allmänna intryck som förhörspersonen ger eller av icke verbala faktorer i övrigt”.

Målsägandens uppgift att hon gick hem efter omstridd händelse och duschade fick sin förklaring av målsäganden som uppgett att hon kände sig smutsig i anledning av vad hon utsatts för. Att personer som utsatts för sexuella övergrepp duschar eller badar bedömer tingsrätten vara en helt normal krisreaktion. Uppgiften stödjer hennes berättelse, särskilt när hon endast i förbifarten nämnde detta utan att poängtera uppgiften, en uppgift som således framstår spontan och oöverlagd. Uppgiften ger stöd åt åtalet.

Några motiv för målsäganden att falskeligen vilja tillvita den för henne tämligen okände personen Hozan Ali besvärande omständigheter och utsätta sig själv för omaklet som en polisanmälan och korsförhör i rättegång medför, saknas. Den slutsatsen kan bedömas vara än starkare när målsäganden, som i detta fall, är drabbad av hederskultur och där allt som har med sex att göra synes vara extra tabubelagt.

Hozan Ali, som enligt egen utsaga inte haft något sexuellt med målsäganden att göra alls, har varken kunnat, eller velat, lämna någon som helst förklaring till skadebilden, som väl överensstämmer med målsägandens delvis sexuellt pikanta uppgifter om hur de uppstod. Vidare har han uppgett att målsäganden önskade 4 000 kr av honom, som hon skulle skicka till släktingar i Istanbul. När hon inte fick dessa pengar har målsäganden betett sig illa mot honom, därför skrev han om heder i ett meddelande han skickade till henne på telefonen.

Tingsrätten går här över till att bedöma stödbevisningen.

Fotografier

Målsäganden har uppvisat flertalet bit- eller/och sugmärken på flera platser på kroppen. Vittnena Linda Nygren och Paula Seise har uppgett att det är de som tagit bilderna, oaktat att de vid huvudförhandlingen inte kunnat avgöra exakt vilken bild respektive person tog. Utrett är att bilderna togs inom 1-2 dygn vid olika tillfällen och att syftet var att dokumentera de skador målsäganden uppvisat. Att målsäganden inte skjutsades till t.ex. en kvinnoklinik för rape-kit-undersökning, som kunde förväntas av personal som handhar utsatta kvinnor i dylika situationer, kan emellertid inte belasta målsäganden. Inte ens – såsom målsäganden och vittnena samstämmt uppgett – målsägandens uppgifter om att hon hade en rodnad/missfärgning/skada även i underlivet – föranledde någon särskild reaktion om nödvändigheten att akut uppsöka kvinnoklinik för dokumentation av de skador målsäganden uppgett. Missfärgningarnas placering på kroppen och utseende talar starkt för att de inte är självförvållade. Fotografierna utgör starkt stödbevisning för åtalet.

Rättsintyget

Rättsläkaren har bl.a. i intyget uppgett...”Bilderna håller suboptimal kvalitet och är därmed något svårbedömda. Måttreferens saknas”. Av det där anförda finner rätten att det naturligtvis hade varit optimalt om målsäganden undersökts på t.ex. en kvinnoklinik och med instruktioner som rape-kit-undersökningar föreskriver. Vidare finner tingsrätten att det är svårare med säkrare slutsatser i rättsintyget när grundhandlingarnas kvalitet är undermåliga. Vad som däremot kan utläsas av rättsintyget är att ”blåmärket på högra överarmen har haft utseende och placering som talar för uppkomst genom trubbigt våld av ospecifik karaktär förenligt med till exempel slag, tryck eller islag. De övriga blåmärkena har haft utseende (färg, form och storlek) förenligt med uppkomst genom bitning/sugning. Den sammantagna skadebilden är förenlig med att

skadorna kan ha uppkommit på det sätt som uppgivits av målsäganden” och ”skadornas utseende talar inte emot att de uppkommit under det angivna tidsspannet 2023-05-30—2023-05-31”.

Uppgifterna i rättsintyget utgör ett stöd för åtalet och utesluter på intet sätt målsägandens uppgifter om vare sig tillvägagångssätt eller när i tiden de ska ha uppkommit.

Meddelanden

Att målsäganden blockerat Hozan Ali ger ett starkt stöd för målsägandens uppgifter om att hon var – och alltså – är mycket rädd för honom.

Uppgiften om att Hozan Ali i meddelande till målsäganden viftat/hotat/antytt att han skulle...”publicera om heder”, ger en klar antydning om att Hozan Ali antingen förökte tysta målsäganden om vad som förevarit eller hindra henne från polisanmälan. Någon annan rimlig förklaring ser inte tingsrätten och Hozan Ali har inte lämnat någon annan alternativ förklaring.

Den sammantagna bedömningen av meddelandena utgör ett förhållandevis starkt stöd för dels att Hozan Ali rent allmänt har svårt att respektera målsägandens rätt till integritet, dels utgör meddelandena ett visst stöd för åtalet.

Granskningsprotokoll över Hozan Alis telefon

Uppgifterna om tre samtal till målsäganden, men i övrigt inga meddelanden, talar varken för eller mot åtalet.

Vittnena Linda Nygren och Paula Seise

Vittnenas – med målsägandens – samstämmiga uppgifter talar starkt för att målsäganden hade flertalet missfärgningar på kroppen som uppstått vid tidpunkten för påståendet och i enlighet med de foton som tagit av mlsäganden.

Däremot är deras vittnesmål i övrigt svag bevisning för åtalet, eftersom målsäganden inte för dessa vittnena uppgett explicita detaljer om övergreppet som en förutsättning för tyngd i stödbevisningen. Uppgifterna talar i viss mån för åtalet.

Vittnet Basira Buro

Hon har lämnat uppgiften att målsäganden i direkt anslutning till händelsen explicit förklarat hur sug-och/eller bitmärkena på halsen uppstått. Hennes uppgifter är direkt förenliga med målsägandens uppgifter. Vittnesutsagan utgör stark stödbevisning för åtalet.

Sammantagen bedömning

Den sammantagna stödbevisningen för åtalet är starkt och tingsrätten lägger därför målsägandens uppgifter till grund för bedömningen i målet.

Utrett är då att målsäganden var mycket rädd för Hozan Ali, kände sig tvingad att agera så som han önskade, att hon inte vågade larma samt att hon inte frivilligt genomfört ett oralt samlag bestående i att Hozan Ali utfört oralt samlag på henne, helt i enlighet med första meningen i gärningspåståendet. Vidare är det utrett att Hozan Ali känt till att målsäganden inte samtyckt till sexuella handlingar som nu är under prövning.

Vad beträffar mening 2 i gärningspåståendet ogillas den helt. Skälet är att dels den att beröring av Hozan Alis penis på målsägandens kropp mellan hennes bröst inte i den utredda situationen konstituerar ansvar för våldtäkt, dels att det inte med målsägandens uppgifter är utrett att penisen varit i kontakt med målsägandens analöppning.

Rubricering

Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Straffvärde

Straffvärdet motsvarar fängelse 3 år.

Påföljdsval

Mot bakgrund av straffvärde och artbrott kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Straffmätning

Det saknas sål att frångå straffvärdet vid straffmätningen. Tingsrätten fastställer påföljden till fängelse 3 år.

Häktning

Hozan Ali ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Grunden för beslutet är att det för våldtäkt är stadgat lägsta straff högre än 1 år 6 månader samt att det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas samtidigt som det bedöms föreligga en beaktansvärd risk för att Hozan Ali på fri fot, på grund av brottets art, kan komma att fortsätta att begå brott av allvarligt slag.

Skadestånd

Yrkandena ligger helt i linje med nuvarande lag och praxis. Bifalles i enlighet med domslutet. Om sättet att beräkna yrkade räntor råder inte tvist.

Sekretess

Uppgifter om målsägandens adresser, telefonnummer, mejladresser, hemort eller andra liknande uppgifter som kan röja hennes bostad i förundersökningsprotokoll, vad som avhandlats under lyckta dörrar eller uppgifter som kan återfinnas i diariet, ska alltjämt med stöd av 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) omfattas av sekretess.

Övrigt

Den tilltalade förpliktas betala en avgift till Brottsoffermyndigheten med ett belopp som framgår av domslutet.

Ersättningen till målsägandebiträdet och försvararen fastställs till yrkade skäligen belopp. Kostnaderna av allmänna medel förskjutna utlägg för målsägandebiträde och försvarare i målet ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Mikael Hammarstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Mikael Hammarstrand

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 18 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

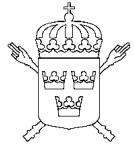
1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLARARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Malin Törnvall Hillborn

Stämningssansökan

2024-01-31

Sida 1(3)
Handling 149

Ärende AM-83109-23
Handläggare 506A-5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 2094-23

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H3

INKOM: 2024-01-31
MÅLNR: B 2094-23
AKTBIL: 44

Stämningssansökan

Tilltalade

Hozan Ali (19790107-3275)

Tolkbehov kurmanji, medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Gustaf Andersson.

- Anhållen i frånvaro 2023-12-07, Gripen 2023-12-16, Häktad 2023-12-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT

5000-K668756-23

Hozan Ali har genomfört ett oralt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Hozan Ali har även berört NN 1s kropp med sin penis. Det hände någon gång mellan den 30 maj 2023 och den 31 maj 2023 i Sandviken, Sandvikens kommun.

NN 1 deltog i samlaget som en följd av våld bestående i att Hozan Ali gjorde sugmärken på målsägandens kropp vilket medförde smärta och märken, samt bestående i att han höll i hennes ben. Vidare har Hozan Ali hindrat NN 1 från att lämna platsen genom att klä av henne naken/ta hennes kläder.

Hozan Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

OAKTSAM VÅLDTÄKT

Alternativt har Hozan Ali varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 1 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov arabiska

Företräds av advokat Nina Ask.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1 (tolkbehov arabiska)** om händelsen för att bevisa att den tilltalade våldtagit henne och använt våld på angivet sätt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro alternativt videolänk.

2. Förhör med den tilltalade **Hozan Ali (tolkbehov kurmanji)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Linda Nygren** företrädesvis om hennes kontakt med och iakttagelser av målsäganden efter händelsen för att bevisa att målsäganden varit ledsen, haft synliga skador och att hon berättat att den tilltalade bl a bitit henne och klätt av henne.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

4. Förhör med vittnet **Paula Seise** företrädesvis om hennes iakttagelser av och kontakt med målsäganden efter händelsen för att bevisa att målsäganden varit rädd och ledsen, att hon haft synliga skador och att hon uppgett att den tilltalade bl a bitit henne, försökt våldta henne och bitit henne i underlivet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

5. Förhör med vittnet **Basira Buro** om hennes kontakt med målsäganden en tid efter händelsen för att bevisa att målsäganden för henne uppgett att hon bl a blivit biten och pussad av en man och fått blåmärken.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro eller videolänk.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12-19) för att bevisa att målsäganden haft sugmärken/blåmärken.
2. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 6-10) för att bevisa att målsäganden orsakats blåmärken och att skadebilden är förenlig med målsägandens uppgifter om händelseförloppet.
3. Meddelanden från den tilltalade till målsäganden jämte översättning (förundersökningsprotokoll s. 20-27) för att bevisa att den tilltalade haft kontakt med målsäganden, att hon blockerat honom och att han skrivit om heder till henne efter händelsen.
4. Granskningsprotokoll över den tilltalades telefon (förundersökningsprotokoll s. 116-129) för att bevisa att den tilltalade ringt målsäganden vid tre tillfällen och att det i övrigt inte finns några meddelanden sparade mellan dem.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar (med hänsyn till tolkbehov). Förslagsvis förhör med målsägande och tilltalad dag 1, förhör med vittnen samt personalia och pläderingar dag 2. Varje vittnesförhör beräknas från åklagarhåll ta ca 30 minuter.

Oskarshamn 2024-02-07

Till Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H3

INKOM: 2024-02-08
MÅLNR: B 2094-23
AKTBIL: 82

Mål nr. B 2094-23

I egenskap av målsägandebiträde för NN 1 får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk. Fullmakt skickas till tingsrätten med post.

NN 1 biträder åtalet.

Yrkande

NN 1 yrkar att tingsrätten enligt 2 kap. 1 och 3 § samt 5 kap. 1 § Skadeståndslagen förpliktar Hozan Ali att till henne utge ersättning med dels 200 000 kr avseende kränkning av den personliga integriteten samt dels 15 000 kr avseende fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, sammanlagt 215 000 kr.

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2023 till dess betalning sker.

Grund

Skadeståndsanspråket grundas på de händelser och omständigheter som anges i åklagarens stämningsansökan.

Bevisning

NN 1 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av skadan.

Som ovan

Nina Ask

Yrkande i andra hand

För det fall Hozan Ali i stället döms för oaktsam våldtäkt yrkas i andra hand att han till målsäganden ska utge 150 000 kr avseende kränkning och 10 000 kr avseende sveda och värk.

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2023 till dess betalning sker.