



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2015-08-25
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 2137-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl FREDRIK Jäderberg, 19870812-7637
Krutåkersvägen 12 A Bv
816 95 Åmotsbruk

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Andersson
Andersson & Öberg Advokatfirma HB
Box 6087
800 06 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Arek Nowak
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

AE Capital Röd AB, 556829-2667
Valhallavägen 159 5 Tr
115 53 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2014-09-05
2. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2014-09-05
3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2014-07-09

Påföljd m.m.

Fängelse 4 månader

Skadestånd

Fredrik Jäderberg ska utge skadestånd till AE Capital Röd AB med 5 000 kr.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 67 50	måndag - fredag
801 36 Gävle		E-post: gavle.tingsratt@dom.se		09:00-16:00
		www.gavletingsratt.domstol.se		

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ulf Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 4 675 kr. Av beloppet avser 935 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Agnes Kelemen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 4 144 kr. Av beloppet avser 829 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Fredrik Jäderberg ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys av provet på 1 565 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

UTREDNING

Fredrik Jäderberg har erkänt den brottsliga gärningen och medgivit skadeståndstalan.

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med stämningsansökan. På åklagarens begäran – och rättens godkännande – har rätten upptagit målsägandeförhören ur förundersökningen i sina helheter.

DOMSKÄL**Skuld- rubricerings- och straffvärdebedömningar**

Målsäganden, som alltjämt är sammanboende med Fredrik Jäderberg, har uppenbarligen snarare inte velat berätta om händelsen än att hon inte minns den. Hon har, på åklagaren fråga, inte haft någon erinran mot innehållen i de förhör som gjorts med henne under förundersökningen den 5, 6 respektive 8 september 2014.

Förhörsuppgifterna är precisa och stöds av upptagen telefonsamtal till SOS där målsägandens röst tveklöst vittnar om vad hon utsatts för av Fredrik Jäderberg.

Rätten lägger Fredrik Jäderbergs erkännande och vad som framkommit ur förhören från förundersökningen, liksom journalanteckningar och fotografier, till grund för bedömningen i målet. Vid sådant förhållande finner rätten det tillförlitligen utrett att Fredrik Jäderberg begått den av åklagaren påstådda gärningen. Gärningen är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

Mot bakgrund av att gärningen riktat sig mot för gärningsmannen närstående kvinna i hennes bostad, innefattat inte bagatellartat strupgrepp, upprepade allvarligare hårda slag mot hennes huvud, inte kan bedömas som ett händelseförlopp om några få sekunder utan snarare sedan Fredrik Jäderberg brutit sig in i bostaden och angripit henne under en inte oansenlig tidsrymd samt att hon även misshandlats sedan hon fallit till golvet, har brottet ett förhållandevist högt straffvärde. Rätten bedömer att straffvärdet för brottet motsvarar fängelse 4 månader.

Med motsvarande motivering som ovan ska Fredrik Jäderberg fällas till ansvar för även skadegörelse. Straffvärdet för skadegörelsen motsvarar dagsböter.

Påföljd

Fredrik Jäderberg har inte velat medverka till frivårdspåföljd och hans missbrukssituation kan möjligen har förbättrats liksom hans livssituation i övrigt. Misshandeln har ett högt artvärde och mot bakgrund av Fredrik Jäderbergs ljumma inställning till att hörsamma frivårdens kallelser, kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Den slutsatsen förstärks av att Fredrik Jäderbergs förmåga att genomföra samhällstjänst, grundad på Fredrik Jäderbergs passivitet, inte är utredd. Mot bakgrund av vad som nu anförts dömer rätten Fredrik Jäderberg till fängelse 4 månader för de brott han begått.

Skadestånd

Rätten förpliktar Fredrik Jäderberg att såsom medgivet yrkande till målsäganden betala yrkat belopp.

Övrigt

Vid dessa utgångar i ansvarsdelarna, och avseende brott med fängelse i straffskalan, förpliktar rätten den tilltalade att betala en avgift till brottsofferfonden med ett belopp som framgår av domslutet.

Återbetalningsskyldigheten för analyskostnad framgår av lag och Fredrik Jäderberg förpliktas därför betala den av staten förskjutna kostnaden.

Ersättningar till målsägandebiträdet advokaten Agnes Keleman och försvararen advokaten Ulf Andersson fastställs till yrkade belopp. Kostnaderna ska, mot bakgrund av Fredrik Jäderbergs ekonomiska situation, stanna på staten.

Anvisning för överklagande, se bilaga (Dv 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 september 2015.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

Mikael Hammarstrand

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870812-7637	Datum för dom/beslut 2015-08-25
Efternamn Jäderberg	Förnamn Karl FREDRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-09-05	2014-09-08
------------	------------

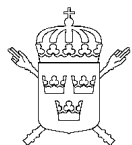
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Gävle

Kammaråklagare Birgitta Fernlund

Ansökan om stämning

2014-09-24

Bilaga 1

Sida 1(2)
Handling 36
Ärende AM-124375-14
Handläggare 506A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

Box 1194
801 36 GÄVLE

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1

INKOM: 2014-09-26
MÅLNR: B 2137-14
AKTBIL: 4

TR mål: B 2137-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Jäderberg, Karl Fredrik		Fredrik	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870812-7637	Sverige		
	Adress			
	Brogårdsvägen 2 F 816 91 JÄDRAÅS			
	Offentlig försvarare/ombud			
Önskar advokat Gustav Andersson				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2014-09-05, Anhållande hävt 2014-09-08				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MISSHANDEL och SKADEGÖRELSE (2102-K24347-14, 2102-K24389-14)

Målsägande

Ae Capital Röd Ab, åklagaren för talan

Marie Karlsson som företräds av målsägandebiträde: Kelemen, Agnes

Gärning

Fredrik Jäderberg har misshandlat Marie Karlsson genom att ta ett grepp om halsen på henne och genom att slå henne i ansiktet och huvudet. Misshandeln orsakade smärta och kroppsskada. Det hände den 5 september 2014 i parets gemensamma bostad i Jädraås. Fredrik Jäderberg begick gärningen med uppsåt.

Fredrik Jäderberg har vid samma tillfälle skadat en ytterdörr och en toalettdörr så att det blev skador för 5 000 kr. Bostaden ägs av AE Capital Röd AB.

Fredrik Jäderberg begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

12 kap 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas förpliktande för Fredrik Jäderberg att utge 5 000 kr till AE Capital Röd AB avseende reparationskostnader.

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden Marie Karlsson

Förhör med tilltalade Fredrik Jäderberg

Skriftlig bevisning

Journalutdrag och fotografier, fup s.22-28

Uppspelning av samtal till LKC

2. NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (2102-K17334-14)Gärning

Fredrik Jäderberg har olovligen använt buprenorfin, som är narkotika. Det var den 9 juli 2014 eller kort tid dessförinnan i Järbo eller dess närhet.

Brottet bör bedömas som ringa.

Fredrik Jäderberg begick gärningen med uppsåt.

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 1 565 kr.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Fredrik Jäderberg

Skriftlig bevisning

Analysbesked, fup s.6

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.