



PARTER OCH DOMSLUT

Julia Said

Parter

Tiltalad

JULIA Sarina Said, 19981021-9049
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Marcus Stalebrant
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Isak Hardo
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. CAMILLA Maria Eriksson

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Magnus Ericsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112, 971 04 Luleå

Målsägandebiträde
Advokat Frida Larsson
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Strandgatan 10, 952 33 Kalix

2. Nils DAVID Henriksson

Målsägandebiträde
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11, 953 21 Haparanda

3. ANNA-KARIN Margareta Holmberg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress Box 1194 801 36 Gävle	Besöksadress Lantmäterigatan 4 Gävle	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00	Telefon 026-17 67 00	E-post gavle.tingsratt@dom.se Webb www.gavletingsratt.domstol.se
---	---	---	--------------------------------	---

Målsägandebiträde
Advokat Sara Derakti
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. Ulf ROGER Holmberg

Målsägandebiträde
Advokat Sara Derakti
Brottsbyrån Advokat Stockholm AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. ERICA Linda Jonasson

Målsägandebiträde
Advokat Michaela Nyqvist
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Nord AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Domslut

Brott som Julia Said döms för

Grov vårdslöshet i trafik, 2025-06-06, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Olovlig körning, 2025-06-06, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Vållande till annans död, grovt brott (2 tillfällen), 2025-06-06, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2025-06-06, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 10 månader

Skadestånd

Julia Said ska betala skadestånd till David Henriksson med 97 439 kr. Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2025.

Julia Said ska betala skadestånd till Camilla Eriksson med 98 205 kr. Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2025.

Julia Said ska betala skadestånd till Roger Holmberg med 90 000 kr. Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2025.

Julia Said ska betala skadestånd till Anna-Karin Holmberg med 90 000 kr.
Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2025.

Julia Said ska betala skadestånd till Erica Jonasson med 259 600 kr, varav 210 000 kr avser kränkningsersättning och 49 600 kr sveda och värk beräknat till och med den 29 mars 2026. Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 november 2025.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 och 3 a §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter i aktbilaga 16, 74 och s. 55 och 57 i aktbilaga 17 som lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Julia Saids folkbokföringsuppgifter.

Brottsofferfond

Julia Said ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Stalebrant ska få ersättning av staten med 76 010 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 406 kr arbete
- 8 922 kr tidspillan
- 1 480 kr utlägg
- 15 202 kr mervärdesskatt

Michaela Nyqvist ska få ersättning av staten med 47 225 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 179 kr arbete
- 1 487 kr tidspillan
- 114 kr utlägg
- 9 445 kr mervärdesskatt

Marko Tuhkanen ska få ersättning av staten med 62 500 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 50 000 kr arbete
- 12 500 kr mervärdesskatt

Sara Derakti ska få ersättning av staten med 84 444 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 59 756 kr arbete
- 7 063 kr tidspillan
- 736 kr utlägg
- 16 889 kr mervärdesskatt

Frida Larsson ska få ersättning av staten med 57 698 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 158 kr arbete
- 11 540 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-21, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Julia Said ska dömas för grov vårdslöshet i trafik enligt 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK (5000-K619514-25)

Julia Said har vid förande av personbil i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att framföra personbil utan tillräcklig kunskap därom, med en hastighet om 154 km/tim på en väg där den högsta tillåtna var 70 km/tim, samt med bristande uppmärksamhet på bilvägen. Detta har lett till att Julia Said kört av bilvägen och kolliderat med sten och träd, med såväl två dödsfall som allvarliga person- och sakskador som följd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Julia Said varit grovt oaktsam och visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom.

Det händeden 6 juni 2025 på Bönavägen, Gävle, Gävle kommun.

Stämningsansökan 2025-11-21, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Julia Said ska dömas för vållande till annans död, grovt brott enligt 3 kap 7 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (5000-K619514-25)

Julia Said har vid förande av personbil i enlighet med åtalspunkten 1 åsamkat Robin Henriksson skador som orsakat hans död.

Det hände den 6 juni 2025 på Bönavägen, Gävle, Gävle kommun.

Julia Said begick gärningen av oaktsamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan 2025-11-21, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Julia Said ska dömas för vållande till annans död, grovt brott enligt 3 kap 7 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (5000-K619514-25)

Julia Said har vid förande av personbil i enlighet med åtalspunkten 1 åsamkat Liam Holmberg skador som orsakat hans död.

Det hände den 6 juni 2025 på Bönavägen, Gävle, Gävle kommun.

Julia Said begick gärningen av oaktsamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan 2025-11-21, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Julia Said ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (5000-K619514-25)

Julia Said har vid förande av personbil i enlighet med åtalspunkten 1 orsakat Erica Jonasson omfattande kroppsskador.

Det händeden 6 juni 2025 på Bönavägen, Gävle, Gävle kommun.

Julia Said begick gärningen av oaktsamhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan 2025-11-21, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Julia Said ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1

st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 OLOVLIG KÖRNING (5000-K619514-25)

Julia Said har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 6 juni 2025 på Bönavägen, Gävle, Gävle kommun.

Julia Said begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

David Henriksson har begärt att Julia Said ska betala skadestånd med 137 439 kr.

Beloppet avser 50 000 kr särskild anhängersättning jämlikt 2 kap. 3 a § skadeståndslagen, 80 000 kr allmän anhängersättning för sveda och värk, 4680 kr ersättning för resa med egen bil från Kalix till Uddevalla tur och retur, samt 2 759 kr ersättning för inkomstbortfall i samband med nämnda resa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2025.

Camilla Eriksson har begärt att Julia Said ska betala skadestånd med 138 205 kr.

Beloppet avser 80 000 kr allmän anhängersättning, 50 000 kr särskild anhängersättning, 4 680 kr ersättning för resa med egen bil från Kalix till Uddevalla, samt 3 525 kr ersättning för boende i samband med nämnda resa. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2025.

Roger Holmberg har begärt att Julia Said ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för sveda och värk jämlikt 2 kap. 1 § och 5 kap. 2 § skadeståndslagen (allmän anhängersättning), samt 50 000 kr ersättning för personskada jämlikt 2 kap. 3a § och 5 kap. 6a § skadeståndslagen (särskild anhängersättning). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2025.

Anna-Karin Holmberg har begärt att Julia Said ska betala skadestånd med 130 000 kr.

Beloppet avser 80 000 kr ersättning för sveda och värk jämlikt 2 kap. 1 § och 5 kap. 2 § skadeståndslagen (allmän anhörigersättning), och 50 000 kr ersättning för personskada jämlikt 2 kap. 3a § och 5 kap. 6a § skadeståndslagen (särskild anhörigersättning). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 juni 2025.

Julia Said ska betala skadestånd till Erica Jonasson med 259 600 kr, varav 210 000 kr avser kränkingsersättning och 49 600 kr sveda och värk beräknat till och med den 29 mars 2026. Julia Said ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 november 2025.

SKÄL

Julia Suids inställning till åtalen

Julia Said har under åtalspunkt 1 erkänt vårdslöshet i trafik men förnekat att hon varit grovt oaktsam och uppenbart likgiltig för andra människors liv och egendom, de omständigheter som åberopats som grund för att brottet ska bedömas som grovt. Under åtalspunkt 2, 3 och 4 har hon förnekat oaktsamhet och medvetet risktagande av allvarligt slag. Således har hon förnekat vållande till annans död i två fall och vållande till kroppsskada. Hon har under punkt 5 erkänt olovlig körning.

Har Julia Said gjort sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik?

Av utredningen har följande framkommit.

Julia Said var på en utbildningsvecka på Engeltofta herrgård. Det hade varit avslutningsfest när hon och ett par kurskamrater vid två-tiden på natten bestämde sig för att åka in till McDonalds i Gävle. De åkte i två bilar. Julia Said körde den ena. Hon åkte först och hade tre passagerare i bilen. Under färden gick bilen av vägen och kolliderade med två träd och en sten. Olyckan skedde i en skarp vänsterkurva markerad med trafikmärke. Strax efter kurvans slut kommer en T-korsning.

Kollisionen var så kraftig att de två passagerare som satt obältade i baksätet, Robin Henriksson och Liam Holmberg, förolyckades och den tredje som satt

med bältet på i passagerarsätet fram, Erica Jonasson, fick mycket svåra skador.

Bilen var av årsmodell 2023. Enligt en teknisk undersökning var styrsystem och bromsar utan anmärkning och något fel som kan förklara olyckan påträffades inte. Fordonet var utrustat med en airbagmodul som lagrar information om bland annat hastighet och inbromsningsdetaljer. Enligt modulen var hastigheten fem sekunder före olyckan 154 km/tim och gaspedalen nertryckt till 82 procent. Fyra sekunder innan olyckan aktiverades bromspedalen. Bilens ABS-system aktiverades en sekund innan olyckan. En kraftig inbromsning gjordes således först i ett sent skede och avåkningen ägde rum i mycket hög fart. Den tekniska utredningen får anses bekräftas av skadorna.

Julia Said har berättat följande. Under festen på Engeltofta tillfrågades hon om hon kunde köra in till Gävle. Hon sa nej då hon saknar körkort och tänkte att det kunde vara poliser ute på vägarna eftersom det var nationaldagen och studentfest på herrgården. Men när de andra tjatade gick hon till sist med på att köra. Under färden fortsatte festen i bilen. Passagerarna drack. De lyssnade inte på henne. Hon spelade musik från en spellista i mobilen. Det var kaos i kupén. Någon drog i hennes arm, någon rökte fast det inte var tillåtet. De hetsade henne att köra fortare. Hon körde inte medvetet i 154 km/tim utan tror att hastigheten snarare låg mellan 80 och 90. När hon närmade sig kurvan försökte hon bromsa men bromsarna tog inte. Det var en del trafik i T-korsningen framför och då tänkte hon att det skulle ge minst skador om hon körde ner i diket.

I 1 § trafikbrottslagen stadgas följande.

Brister vägtrafikanter, den som för spårvagn eller den som någon annanstans än på väg för motordrivet fordon i väsentlig mån i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna, döms för vårdslöshet i trafik till dagsböter.

Om någon vid förande av motordrivet fordon eller spårvagn gör sig skyldig till grov oaktsamhet eller visar uppenbar likgiltighet för andra människors liv eller egendom, döms för grov

vårdslöshet i trafik till fängelse i högst två år.

Julia Suids uppgifter har varit osammanhängande och strider, både i fråga om hastigheten och bromsarnas funktion, mot den tekniska undersökningen. Därutöver är hennes reaktion på det kaos hon beskrivit märklig. En naturlig åtgärd hade varit att sakta ner och kanske stanna helt för att lugna ner situationen. Även om passagerarna varit berusade kan olyckan enligt tingsrättens bedömning inte förklaras på annat sätt än att Julia Said kört alldeles för fort och utan förstånd att sakta ner i tid inför den tvära kurvan. Därmed har hon brutit i väsentlig mån i den omsorg och varsamhet som hon varit skyldig att iaktta. Hon har av oaktsamhet vållat olyckan.

Åklagaren har som skäl för påståendet att brottet är grovt åberopat dels att oaktsamheten var grov, dels att Julia Said visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Enligt tingsrättens bedömning kan det inte sägas att Julia Said visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Hade hon gjort det så hade hon visat samma likgiltighet inför sitt eget liv, en slutsats som utredningen inte tillåter. Däremot menar tingsrätten att oaktsamheten med hänsyn till den höga hastigheten och underlåtenheten att sakta ner i tid varit grov vilket är tillräckligt för att brottet ska bedömas som grovt. Julia Said har alltså gjort sig skyldig till grov vårdslöshet i trafik.

Har Julia Said gjort sig skyldig till vållande till annans död och till kroppsskada, grova brott?

I 3 kap. 7 § brottsbalken stadgas följande.

Den som av oaktsamhet orsakar annans död, döms för vållande till annans död till fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, till böter.

Är brottet grovt, döms till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas

1. om gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, eller
2. om gärningsmannen, när det krävts särskild uppmärksamhet

eller skicklighet, har varit påverkad av alkohol eller något annat medel eller annars gjort sig skyldig till en försummelse av allvarligt slag.

Genom den oaktsamhet som Julia Said visat har hon vållat Robin Henrikssons och Lian Holmbergs död. Hon har även genom oaktsamheten åsamkat Erica Jonasson omfattande kroppsskador. Körningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Att Robin Henriksson och Liam Holmberg inte haft bilbälte minskar inte allvaret. Alla tre brotten ska bedömas som grova.

Har Julia Said gjort sig skyldig till olovlig körning?

Julia Said har varit medveten om att hon inte varit behörig att köra bil och har erkänt olovlig körning. Hon har emellertid som förmildrande omständigheter åberopat, dels att hon innehaft ett libanesiskt körkort som hon dock tappat bort, dels att hon var på väg att ta svenskt körkort och redan hade klarat teorin. Tingsrätten bedömer inte att dessa omständigheter påverkar bedömningen av vare sig den olovliga körningen eller övriga brott.

Vilken påföljd ska väljas?

Tingsrättens bedömning är att det inte finns några omständigheter som sänker brotten straffvärde som bedöms motsvara fängelse i två år. Annan påföljd än fängelse kommer på grund av det höga straffvärdet inte i fråga. Fängelsestraffet bör dock sättas något lägre än vad själva straffvärdet motiverar med hänsyn till att Julia Said till följd av olyckan drabbats av allvarlig kroppsskada. Den omständigheten att hon nu är gravid påverkar dock inte påföljden. Tingsrättens bedömning är att straffets längd bör bestämmas till ett år och tio månader.

Skadestånd

Julia Said har bestritt samtliga skadeståndsyrkande med hänvisning till

inställningen till åtalen. Hon har beträffande David Henrikssons yrkanden vitsordat 4 680 kr för resa och 2 759 kr för inkomstbortfall. Vidare har hon beträffande Camilla Erikssons yrkanden vitsordat 4 680 kr för resa och 3 525 kr för boende. I övrigt har hon inte vitsordat några belopp som skäligen i sig.

Erica Jonasson har lidit en allvarlig kränkning som tingsrätten värderar till yrkat belopp, 210 000 kr. Hon har också rätt till ersättning för sveda och värk. Även där godtar tingsrätten det yrkade beloppet, 49 600 kr. Beloppet för sveda och värk är beräknat till och med den 29 mars 2026.

David Henriksson, Camilla Eriksson, Anna-Karin Holmberg och Roger Holmberg har var för sig yrkat ersättning för sveda och värk med 80 000 kr.

Ersättning för sveda och värk till följd av nära anhörigs dödsfall vid vållande till annans död utgår enligt schablonbelopp. Det finns två ersättningsnivåer. Vid den lägre nivån utgår 40 000 kr och vid den högre 80 000 kr. Den högre nivån ska enligt Brottsoffermyndighetens beslut den 7 oktober 2024 tillämpas vid "Mord/dråp/grov vårdslöshet som ligger mycket nära uppsåtligt dödande".

Som konstaterats ovan kan det inte sägas att Julia Said visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Därav följer att hennes oaktsamhet inte kan anses ligga mycket nära uppsåtligt dödande. Den lägre nivån på ersättning för sveda och värk ska därför tillämpas. Således ska ersättningen för sveda och värk för var och en bestämmas till 40 000 kr.

Därtill kommer särskild anhörigersättning enligt 5 kap. 6 a § skadeståndslagen som också utgår enligt schablon. Ersättningsnivån är där som alla yrkat 50 000 kr som alltså ska utgå.

Vidare ska ersättning utgå till David Henriksson och Camilla Eriksson för resa med 4 680 kr var samt till David Henriksson med 2 759 kr för inkomstbortfall och till Camilla Eriksson med 3 525 kr för boendekostnad.

Ersättning

Marko Tuhkanen får anses skäligen tillgodosedd med 50 000 kr för arbete. I övrigt är begärd ersättning till försvararen och målsägandebiträderna skäligen.

RÄTTEN

F.d. rådmannen Erland Hesslow samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Erland Hesslow

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 15 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.