



Gävle tingsrätt

B 2613-25

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H5

INKOM: 2025-09-05

MÅLNR: B 2613-25

AKTBIL: 35

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohammed Adnan Anwer Al-Daloo (19980129-0355)

Företräds av advokat Agnes Kelemen.

- Gripen 2025-03-02, Anhållen 2025-03-02, Frigiven 2025-03-05.
- Anhållen i frånvaro 2025-06-28 kl 23.05, Gripen 2025-07-17 kl 13.46, Frigiven 2025-07-18 kl 16.33.
- Gripen 2025-07-30, Häktad 2025-08-01.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K712307-25

Mohammed Al-Daloo har försökt döda Nabil Khelifi genom att utdela ett kraftigt knivhugg i ryggen på Khelifi. Det hände den 28 juni 2025 i Boulognerskogen, Gävle kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Mohammed Al-Daloo har i andra hand på angivet sätt och på angiven tid och plats misshandlat Nabil Khelifi. Våldet har hos målsäganden orsakat smärta och sårskada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit fråga om livsfarligt våld, gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada och visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K712307-25

Mohammed Al-Daloo har försökt döda Awet Michaele genom att utdela ett knivhugg mot hans mage. Det hände den 28 juni 2025 i Boulognerskogen, Gävle kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter eftersom kniven träffat och gått in i en snusdosa som låg i målsägandens ficka.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL

Mohammed Al-Daloo har i andra hand på angiven tid och plats försökt misshandla målsäganden.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit fråga om livsfarligt våld som kunnat tillfoga svåra kroppsskador samt då gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Nabil Khelifi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

Awet Michaele

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov tigrinska

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Mohammed Al-Daloo, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2025-5000-BG86205.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Grunden för yrkandet är att undersökning av den alltjämt pågår.
2. Det yrkas att beslaget av personbil av märket Tesla och därur tagna minneskort, beslagtaget hos Ferit Aslan, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG101042.1
2025-5000-BG101042.2
2025-5000-BG97491.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Grunden för yrkandet är att undersökning av egendomen alltjämt pågår.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Nabil Khelifi** om händelsen och gärningsmannen för att bevisa att Mohammed Al-Daloo som han känner som Hamoudi boende på Öster, kommit och frågat efter "Hakim" varefter han angripit målsäganden på angivet sätt. Vidare till styrkande av att Al-Daloo under angreppet uttryckt att han ville döda människor, att han huggit målsäganden med stor kniv och att målsäganden trodde han skulle dö samt att målsäganden hörde på platsen att någon annan också blivit huggen (ej telefon).
2. Förhör med målsäganden **Awet Michaele (tolkbehov tigrinska)** om händelsen och gärningsmannen för att bevisa att Mohammed Al-Daloo angripit honom och Nabil Khelifi på angivet sätt och att han orsakats angivna skador (ej telefon).
3. Förhör med den tilltalade **Mohammed Al-Daloo** som förnekar brott. Han vidgår emellertid att han känner Nabils barn och känner till Nabil men att deras vägar inte korsas. Han vidgår också att han kallas Hamoudi men menar att det finns många fler.
4. Förhör med vittnet **Slim Medressi (tolkbehov arabiska)** om sina iakttagelser både den 27 och 28 juni 2025 för att bevisa att Al-Daloo redan den 27 juni varit utåtagerande och haft en dispyt med personer i närheten av den plats där gärningen sedermera skedde den 28 juni, samt till styrkande av att det var samme Al-Daloo som utförde åtalade gärningar den 28 juni 2025. (ej telefon)

5. Förhör med vittnet **Dalaus Yawe (tolkbehov engelska)** om sina iakttagelser av händelsen den 28 juni 2025 för att bevisa att gärningspersonen kom fram med en stor kniv, sa något på arabiska som han inte förstod innan han högg Nabil med kniven mot överkroppen och att han trodde Nabil skulle dö, samt att han hört från andra på platsen att det hade varit någon incident dagen innan med gärningsmannen och att han tror att gärningsmannen återvände för att hämnas (ej telefon).
6. Förhör med vittnet **Abdelhakim El Kharouf (tolkbehov arabiska (nordafrika))** för att bevisa att han dagen före gärningen den 27 juni 2025 befunnit sig med ett antal personer under en bro i Boulognerskogen när en person som kallas Hamoudi kommit dit och slagit flera personer ur sällskapet, att Hamoudi bor på Öster och kommer från Irak, att hans pappa heter Adnan och att hans bror heter Omar samt att Adnan och Omar hämtade Hamoudi efter händelsen den 27 juni. (ej telefon).
7. Förhör med vittnet **Malin Larsson Pa**, Polisregion Mitt, 751 81 Uppsala, om hennes iakttagelser av och kontakter med målsäganden och vittnen direkt på platsen för att bevisa att målsäganden blöder ymnigt från ett 3-5 cm brett sår på ryggen, att hon omedelbart efter händelsen av målsäganden fick information om att den som utfört gärningen var "Hamodi", som polis kopplar till Al-Daloo, samt att vittnen uppger sig ha telefonnumret till "Hamodis pappa" vilket vid slagning visar sig gå till Al-Daloos pappa. (ej telefon)
8. Förhör med vittnet **Jeremia Sjökvist Pa**, Polisregion Mitt, 751 81 Uppsala, om hans upprepade kontakter med målsäganden Nabil Khelifi och kännedom om misstänkta hot för att bevisa att Nabil Khelifis utsaga förändrats från att han med tydlighet och säkerhet kunnat peka ut Al-Daloo, som han känner till och bevisligen har kunskap om (bland annat att han har en viss namngiven bror som arbetar som frisör), till att efter mottagna hot (som renderade i en anmälan om övergrepp i rättssak där familjen inte ville medverka) inte längre kändes vid att Al-Daloo skulle ha gjort det här eller slutligen ens alls vem som gjort det; allt till styrkande av att Nabil Khelifis ursprungliga berättelse är sann men att han hotats till tystnad (ej telefon).
9. Förhör med vittnet, kirurgläkaren **Ruggero Bevilacqua** för att bevisa att den typ av skada han behandlade kan instämma med en knivskada och att den var djup, ned till ryggraden, och att det är svårt att uttala sig om närheten till vitala organ men att det rört sig om centimeter (ej telefon)

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-29) för att bevisa att HR upprättades kl. 17.14 den 28 juni 2025 och att polis tillkallades samt för att bevisa vad som uppgavs initialt; bl.a. att en man med kniv angripit, att personen haft svart jacka, "hamoud" nämns redan 17.19 och att han kan bo på Öster, att det är mycket blod på platsen, ett ordentligt hugg, att ytterligare person fått ett snitt i tröjan och i snusdosan som han bar i fickan, att gärningsmannen sprungit över vägen och in mot centrum, att vittne berättat att MT och en Hakimi ska ha "bråkat igår" och att vittnet har numret till MT:s pappa, som vid kontroll stämmer överens med Al-Daloos pappas nummer.
2. PM av polismannen Tove Eriksson och tillhörande fotografi av samtalslista (förundersökningsprotokoll s. 58-60) för att bevisa att vittnet Slim Medressi på brottsplatsen berättar för henne att han har misstänkts pappas telefonnummer och att han pratat med honom igår, varpå han visar Eriksson samtalslistan och ett visst nummer, som hon efter kontroll kan konstatera går till Al-Daloos pappa (Åberopas såsom skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p RB).
3. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 80-93) för att bevisa var gärningen skedde.
4. Bild över gärningsmannens flyktväg där målsäganden Awet fått beskriva var gärningsmannen flyr (förundersökningsprotokoll s. 300) för att bevisa vilken väg gärningsmannen flydde.
5. Protokoll över fotodokumentation av målsäganden Nabils kläder (förundersökningsprotokoll s. 131-141) för att bevisa att gärningen gått till på angivet sätt och att den varit livsfarlig.
6. Fotografier över målsäganden Nabils skador både direkt efter händelsen och senare hos sjukvården (förundersökningsprotokoll s. 202-206 respektive 192-201) för att bevisa uppkomna skador och att gärningen varit livsfarlig.
7. Journalanteckningar och röntgenbilder över Nabils skador (förundersökningsprotokoll s. 179-191) för att bevisa skadorna och att gärningen varit livsfarlig (Åberopas delvis genom hänvisning mht rättsintyg).
8. Rättsintyg och kompletterande rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 207-218) för att bevisa målsäganden Nabils skador, att de uppkommit genom det knivvåld han utsatts för samt att gärningen varit livsfarlig, inte minst eftersom det i närheten av såret finns vitala organ och kärl som om de skadas kan ge upphov till både mindre allvarliga skador och livshotande skador.

-
9. Fotografier av målsäganden Awets kläder och snusdosa (förundersökningsprotokoll s. 129-130 samt 142 -148) för att bevisa att gärningen gått till på angivet sätt, att det funnits en fara för brottets fullbordan eller att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter samt att gärningen varit livsfarlig.
 10. PM av polismannen Jeremia Sjökvist angående kontroller av uppgifter initialt lämnade av Nabil Khelifi (förundersökningsprotokoll s. 75) för att bevisa att Nabil Khelifi förefaller känna till Al-Daloo och inledningsvis lämnat uppgifter som visat sig stämma, innan han enligt polis och åklagares teori mottagit hot och tagit tillbaka sina uppgifter (PM återopas såsom skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p RB och ifråga om polis och åklagares teori och bedömning ska Sjökvist närmare höras om i sitt förhör).
 11. Fotokonfrontationer med målsägandena Nabil Khelifi och Awet Michaelae samt vittnet Slim Medressi (förundersökningsprotokoll s. 266-277, 301-311 samt 317-328) för att bevisa att såväl Nabil Khelifi som Awet Michaelae och Slim Medressi var hundra procent säkra på att det var Al-Daloo som utförde gärningen vid sina respektive fotokonfrontationer.
 12. Anmälan om övergrepp i rättssak (förundersökningsprotokoll s. 38-40) för att bevisa att det framkommit uppgifter om att målsägande Nabils familj fått emotta hot omkring den 17-18 juli 2025 innebärande att han ska ta tillbaka uppgifter som pekar ut misstänkt annars blir det konsekvenser.

13. Bildbilaga övervakningskameror och tillhörande film-PM med tidsangivelser, översiktskartor och tidsberäkningar samt utdrag ur Al-Daloos flickvans telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 160-178) för att bevisa Al-Daloo och hans flickvän kommer ut på Norra Fiskargatan den aktuella dagen kl. 16.49.46, där Al-Daloo ser ut att bära en svart jacka/tröja, att de av bilderna att döma ser ut att sätta sig tillsammans i en vit Tesla (skriven på flickvännens far) omkring kl. 16.52 med flickvännen som förare och Al-Daloo på passagerarplats, varefter samma Tesla ses kl. 16.53.26 i korsningen Norra Fiskargatan/Nygatan där bilen svänger höger. Samma Tesla ses sannolikt därefter sista gången kl. 16.54.07 på Staketgatan i riktning mot Näringen. (Notera härvid att HR angående nu aktuell gärning upprättas klockan 17:14:07). Därefter ses Teslan igen kl. 17.16.21 i korsningen Hamiltongatan/Södra Kungsgatan i centrala Gävle och då förefaller flickvännen vara ensam förare i bilen. Klockan 17.21.35 mottar flickvännen ett missat samtal från Al-Daloos lillasyster. Teslan körs sedan vidare ned i centrala Gävle norrut längs Rådmansgatan, och anländer klockan 17.24.55 till adressen Norra Köpmangatan 42 där Al-Daloo har familjemedlemmar skrivna, däribland hans lillasyster och bror. Kl. 17.27.50 ses sannolikt hans bror springandes till den aktuella bilen, som hämtar upp honom, innan den återigen lämnar bostadsområdet omkring kl. 17.28. Kl. 18.03.37 skickar flickvännen en länk till Al-Daloos bror vilket går till ett Gästhus i Sala. Därefter har de två en hel del telefonkontakt mellan kl. 18.47 och 19.55; allt till styrkande av att det varit fullt möjligt för Al-Daloo att bli skjutsad någonstans kring området Boulognerskogen, begå den aktuella gärningen, varefter hans flickvän och någon ur familjen börjar agera på ett sätt som tyder på att de fått kännedom om att något hänt. Det senare eftersom Al-Daloos flickvän i princip inte synes ha haft kontakt med Al-Daloos bror sedan december 2024 förrän hon den 28 juni 2025 (brottsdatumet) både verkar hämta upp honom med bilen, skickar en länk till honom och har upprepade kontakter med honom över telefon.
14. Uppspelning av delar av det filmmaterial som avses i bildbilagan (medtas och spelas upp av åklagaren) utvisande hur Al-Daloo varit klädd, uppträtt och rört sig strax före gärningen, samt hur nära anhöriga rört sig efter densamma.
15. Telefontömning Al-Daloos flickvän (förundersökningsprotokoll s. 221-229) för att bevisa att Al-Daloo både kallas och kallar sig själv för Hamoudi, att hon haft de kontakter som tidigare redogjorts för samt endast en kortare tid efter nu aktuell gärning sökt på "polisen utreder grovt våldsbrott" via söktjänsten Google, innan hon också raderat dessa sökningar.

16. PM över kontakt med Al-Daloos arbetsgivare (förundersökningsprotokoll s. 74) för att bevisa att han var sjukanmäld 26-27 juni, ej schemalagd på brottsdatumet 28 juni och sjukanmäld 30 juni 2025 och till vederläggande av uppgift under förundersökning att han eventuellt arbetat vid tiden (Åberopas såsom skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p RB).
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 42-49) för att bevisa vad som tagits i beslag och från vem (åberopas i huvudsak genom hänvisning).

2 MISSHANDEL

5000-K229016-25

Mohammed Al-Daloo har utdelat ett kraftigt knytnävsslag mot Benjamin Mujezinovic som träffat honom i huvudet. Det hände den 2 mars 2025 på Drottninggatan, Gävle kommun. Benjamin Mujezinovic orsakades smärta, kroppsskador och tillfällig svimning/minnesförlust.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Benjamin Mujezinovic

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Benjamin Mujezinovic** om händelsen för att bevisa att han har svaga minnesbilder av en man utanför Krog & Co med skägg och tjockare svart jacka och att han vaknar med kraftig huvudvärk (ej telefon).
2. Förhör med den tilltalade **Mohammed Al-Daloo** som såvitt jag uppfattar honom, förnekar brott och menar att han inte minns något slag. Däremot vidgår han att ordningsvakterna tog tag i honom och stod med honom tills poliserna kom.

3. Förhör med vittnet **Jip Sebastiaan van Dulmen Krumpelman** om sina iakttagelser av att målsäganden faller till backen och hur de senare går ikapp och håller kvar den enda person de ser lämna platsen för att bevisa att Al-Daloo var den person som de höll kvar tills poliserna kom och att han var den enda som lämnade platsen där målsäganden föll till marken (ej telefon).
4. Förhör med vittnet **Jeanette Lönn** om sina iakttagelser av och kontakter med målsäganden omedelbart efter händelsen för att bevisa att han låg utslagen och var svullen på munnen, att han säger att han blivit slagen men är "helt knockad" i en minut, att det tar lång tid och att han inte börjar prata förrän poliserna kommer, att han har ont i huvudet och gråter för att han har en sådan minneslucka. (ej telefon)

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 7-14) för att bevisa när ärendet kommer in till polisen, vad som uppges och att man ganska snart via övervakningsfilm konstaterar att man har rätt gärningsman varpå Al-Daloo grips.
2. Uppspelning av övervakningsfilmer (medtas och spelas upp av åklagaren) till styrkande av att målsäganden misshandlas på angivet sätt och på angiven plats.
3. Film-PM (förundersökningsprotokoll s. 19-23) för att bevisa att den person som vakterna kontrollerar, dvs. Al-Daloo, är den person som misshandlar målsäganden på angivet sätt.
4. Fotografier av Al-Daloo i arresten (förundersökningsprotokoll s. 24-33) för att bevisa att det är han som ses misshandla målsäganden.
5. PM och fotografi av Al-Daloos knoge (förundersökningsprotokoll s. 18 samt 31) för att bevisa att Al-Daloo hade en markant svullnad på högra lillfingerknogen (PM åberopas såsom skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p RB).
6. Journalanteckningar ambulans (förundersökningsprotokoll s. 34) för att bevisa att målsäganden uppger kraftig smärta och ej har något minne av händelsen och vill inte följa med ambulansen.

3 MISSHANDEL

5000-K919909-24

Mohammed Al-Daloo har utdelat ett kraftgt knytnävsslag mot Ludwig Roupé som träffat honom i ansiktet. Det hände den 26 juli 2024 på Hamntorget, Gävle kommun. Ludwig Roupé orsakades smärta och kroppsskada.

Mohammed Al-Daloo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Ludwig Roupé

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Per Wiesel.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ludwig Roupé** om händelsen för att bevisa att den tilltalade misshandlat honom på angivet sätt (ej telefon).
2. Förhör med den tilltalade **Mohammed Al-Daloo** som vidgår att han träffat målsäganden på den angivna platsen, "utdelat en box" och sprungit iväg, men såvitt får förstås förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Elin Tagesson** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att gärningsmannen kommer med ett pistolliknande föremål i handen, som han kastar ifrån sig varefter han utför den aktuella misshandeln mot målsäganden (ej telefon).
4. Förhör med vittnet **Roxanna Tollbrant** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att den tilltalade misshandlar målsäganden på angivet sätt och att det inte förelegat någon nödvärnssituation för gärningsmannen (ej telefon).

Övrig bevisning

1. Uppspelning av videosekvens över händelsen tagen av vittnet Elin Tagesson (medtas och spelas upp av åklagaren) till styrkande av att Al-Daloo utdelar ett kraftigt slag mot Roupé och att det inte förelegat någon nödvärnssituation.
2. Film-PM (förundersökningsprotokoll s. 45-49) för att bevisa att Al-Daloo misshandlat Roupé på angivet sätt.
3. Kort filmsekvens av målsäganden efter händelsen (medtas och spelas upp av åklagaren) för att bevisa att målsäganden orsakades angivna skador.
4. Fotografi av målsäganden efter händelsen (förundersökningsprotokoll s. 55) för att bevisa att han orsakats blödande skador i ansiktet av våldet.

5. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 90-91) för att bevisa att målsäganden uppgav sig vara slagen över näsan och fallit bakåt och orsakats skrapår och blödning.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: sammanlagt 3 dagar tillsammans med eventuell tilläggsstämmning, se närmare bilagd huvudförhandlingsplan.