



Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Jonathan Andersson

Parter

Tilltalad

Jesper JONATHAN Andersson, 19990804-5397
c/o Häktet Bomhus, ..

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Jonathan Andersson döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-01 till 2022-08-16, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Jonathan Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen cannabis förverkas från

Jonathan Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

026-17 67 00

E-post

gavle.tingsratt@dom.se

Webb

www.gavletingsratt.domstol.se

I beslag tagen odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Jonathan Andersson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21).

Beslaget av byxor, tröjor och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

Brottsofferfond

Jonathan Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke får ersättning av staten med 221 829 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 134 484 kr arbete
- 39 600 kr tidsspillan
- 3 379 kr utlägg
- 44 366 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mario Betancor Aleman

Parter

Tilltalad

MARIO Alexander Betancor Aleman, 19870604-3950
Marmorvägen 2 Lgh 1001, 193 41 Sigtuna

Offentlig försvarare

Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Mario Betancor Aleman döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-01 till 2022-08-16, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Mario Betancor Aleman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Mario Betancor Aleman enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21.).

Beslaget av byxor, tröjor och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

I beslag tagen cannabis förverkas från Mario Betancor Aleman enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

Brottsofferfond

Mario Betancor Aleman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gustaf Andersson får ersättning av staten med 230 758 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 134 kr arbete
- 1 320 kr tidsspillan
- 152 kr utlägg
- 46 152 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nadir Kayani

Parter

Tilltalad

NADIR Kayani, 19990806-0438
Siriusgatan 53, 195 55 Märsta

Offentlig försvarare

Advokat Robin Grönvall
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB
Box 8004, 104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Nadir Kayani döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-01 till 2022-08-16, Gävle kommun

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Nadir Kayani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Nadir Kayani enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21).

I beslag tagen cannabis förverkas från Nadir Kayani enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

I beslag tagna byxor, tröjor och strumpor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

Beslaget av mobiltelefon, beslagtagen hos Nadir Kayani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102898.1).

Brottsofferfond

Nadir Kayani ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Robin Grönvall får ersättning av staten med 213 546 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 147 817 kr arbete
- 19 800 kr tidspillan
- 3 220 kr utlägg
- 42 709 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexandra Salomon

Parter

Tilltalad

ALEXANDRA Salomon, 19921182-2367
c/o Häktet Bomhus, .,
Medborgarskap: Ungern

Offentlig försvarare

Advokat Elin Andersson Ek
Advokatfirman Tedeberg & Lundquist HB
Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Alexandra Salomon frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-01 till 2022-08-16, Gävle kommun

Ersättning och återbetalning

Elin Andersson Ek får ersättning av staten med 221 844 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 164 749 kr arbete
- 5 280 kr tidsspillan
- 7 446 kr utlägg
- 44 369 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 158, 2022-12-09, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mario Betancor Aleman, Alexandra Salomon, Nadir Kayani och Jonathan Andersson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jonathan Andersson, Mario Betancor Aleman, Nadir Kayani och Alexandra Salomon) (5000-K940207-22)

Mario Betancor Aleman, Nadir Kayani, Alexandra Salomon och Jonathan Andersson har tillsammans och i samförstånd olovligen bedrivit framställning av narkotika genom odling av cannabis avsedd för missbruk. Det hände mellan den 1 oktober 2021 och den 16 augusti 2022 på Ösarvägen 36, Gävle, Gävle kommun.

Odlingen har byggts upp genom införskaffande av särskild odlingsutrustning i form av belysning, ventilation och odlingstält m.m. En fastighet har också hyrts för ändamålet.

Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon har bott på fastigheten, Betancor Aleman sedan oktober 2021 och Salomon sedan den 9 januari 2022, och har haft hand om den dagliga skötseln av odlingen.

Nadir Kayani och Jonathan Andersson har sett ut den fastighet som skulle användas för odlingen och har gett Mario Betancor Aleman i uppdrag att skriva ett hyreskontrakt med fastighetsägaren. Nadir Kajani och Jonathan Andersson har vidare inhandlat odlingsutrustning samt jord och frön och har regelbundet besökt platsen för att följa upp odlingsverksamheten samt leverera förnödenheter till Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon. Nadir Kayani och Jonathan Andersson har också stått för alla kostnader kopplade till verksamheten, såsom hyra och elförbrukning, alternativt förmedlat betalning för dessa kostnader. Alla fyra har varit delaktiga i att installera utrustningen och att skörda och beskära plantorna.

Genom odlingen har framställts i vart fall 22,049 kg cannabis, varav 8,651 kg bestod i en pågående odling med 281 plantor i olika tillväxt- och blomningsstadier. För det fall all cannabis i odlingen fått växa till skördemogen storlek hade i stället för 8,651 kg cannabis ca 14 kg cannabis kunnat framställas ur den pågående odlingen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Nadir Kayani, Alexandra Salomon, Mario Betancor Aleman och Jonathan Andersson begick gärningen med uppsåt.

I ANDRA HAND YRKAS (Jonathan Andersson, Mario Betancor Aleman, Nadir Kayani och Alexandra Salomon)

Medhjälp till grovt narkotikabrott, genom att de tilltalade var och en genom ovan beskrivet handlande främjat brottet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mario Betancor Aleman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nadir Kayani ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Jonathan Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Mario Betancor Aleman enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21.).

Det yrkas att beslaget av byxor, tröjor och strumpor, beslagtaget hos Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Mario Betancor Aleman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

Det yrkas att odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Nadir Kayani enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21.).

Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Nadir Kayani enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

Det yrkas att beslaget av byxor, tröjor och strumpor, beslagtaget hos Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Nadir Kayani, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG102898.1).

Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Jonathan Andersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92367.1-10).

Det yrkas att odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Jonathan Andersson enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91345.1-73 och 2022-5000-BG91348.21).

Det yrkas att beslaget av byxor, tröjor och strumpor, beslagtaget hos Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG91348.8-12 och 2022-5000-BG91348.33).

3. Skäl

Yrkanden m.m.

Åklagarens yrkanden, se bilaga.

Inställningar

Mario Betancor Aleman har erkänt medhjälp till narkotikabrott som inte kan bedömas som grovt narkotikabrott samt förklarat sig sakna erinran mot de särskilda yrkandena.

Jonathan Andersson har förnekat brottslig gärning samt förklarat sig sakna erinran mot de särskilda yrkandena.

Nadir Kayani har förnekat brottslig gärning samt förklarat sig sakna erinran mot de särskilda yrkandena.

Alexandra Salomon har förnekat brottslig gärning samt förklarat sig sakna erinran mot de särskilda yrkandena.

Utredning

Rätten har upptagit bevisning i enlighet med av åklagaren åberopat bevisning, se justerad stämningsansökan.

Därtill har åklagaren åberopat och föredragit uppgifter ur förundersökningsprotokollet s. 849 och 858.

Jonathan Andersson har åberopat och föredragit uppgifter från förhör, förundersökningsprotokollet s. 1269, 1272 och 1390.

Marion Betancor Aleman har åberopat och föredragit uppgifter från förhör, förundersökningsprotokollet s. 1445.

Tingsrättens närmare bedömningar**Skuld**Alexandra Salomon

Den åberopade bevisningen såvitt avser henne besvarar inte frågan om hon är att bedöma som åklagaren gjort gällande.

De tekniska spår som säkrats har inte avsatts på ställen att de avslöjar hur eller när eller ens av vem som avsatt spåren. Av vad utredningen visar kan kontamination eller "smitta" inte uteslutas. De tekniska spåren saknar all stödbevisning utvisande att Alexandra Salomon vidtagit faktiska åtgärder syftande till främjande av odlingarna. Hennes uppgifter om att hon rest från Ungern till Mario Betancor Aleman i Sverige den 9 januari 2022 syfte att umgås med honom i ett kärleksförhållande och där hon fortsatt arbeta och betalat för sig är inte motbevisad. Hon har således inte bevisligen tagit del av någon vinst, inte planerat eller vidtagit någon åtgärd i syfte att främja odlingarna.

Att känna till odlingarna räcker inte för straffansvar. Bevisningen ger inte otvetydigt svar om att Alexandra Salomon agerat som påstås. Åtalet mot henne ska därför ogillas.

Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Mario Betancor Aleman

Åklagarens samlade bevisning mot dessa tre tilltalade är omfattande och talar i en enda riktning; de är alla medgärningsmän till odlingarna av cannabis. Åklagarens bevistema i bevisuppgifterna 1.– 35. I stämningsansökan är i samtliga fall styrkta utom såvitt avser bevisuppgift 18, där tingsrätten inte bedömer det vara visat annat än att Jonathan Andersson förvaltningsrättsligt var skriven på fordonet BOP 763, men att bevistemat civilrättslig ägare av bilen inte är styrkt genom den förda bevisningen, även om det är utrett att han i inte ringa omfattning nyttjat bilen.

Således har åklagaren genom den samlade bevisningen bundit Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson och Nadir Kayani till varandra i personkretsar som känt varandra en tid, knutit ihop fastighetsägaren med dem via pengaströmmar, DNA-bevisning, fingeravtrycksbevisning, sms-meddelanden och kontoutdrag liksom GPS-uppgifter från två bilar som knyts till Jonathan Anderssons och Nadir Kayanis åtskilliga färder med och utan släp mellan respektive bostäder till brottsplatsen, och därför även Mario Betancor Aleman samt till godsinköp på Professional Grow i Arlanda stad samt kontraktsförhållanden av fastigheten. Den åberopade och upptagna bevisningen är omfattande, robust samt tveklös i sina slutsatser.

Tingsrätten fäster särskild tilltro till den ungerska medborgaren Alexandra Salomon:s uppgifter om hur Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson och Nadir Kayani agerat vid olika tillfällen på den omstridda fastigheten. Det råder således ingen tvekan om att Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson och Nadir Kayani agerat gemensamt och i samråd agerat helt i enlighet med åtalet.

Jonathan Andersson och Nadir Kayani har valt att inte lämna uppgifter under förundersökningen och, i Nadir Kayani:s fall, först sent under förundersökningen och sedan han slutdelgivits utredningen, närmare lämnat uppgifter. Såväl Jonathan Andersson:s som Nadir Kayani:s agerande är ägnade att misskreditera dem i frågan om trovärdighet och tillförlitlighet. Genom sina respektive förfaranden framstår de snarare som förhårdade personer som tror sig ha allt att vinna på att inte i allt väsentligt berätta något under förundersökningen. Den slutsatsen drar tingsrätten särskilt mot bakgrund av att de påstått sig vara helt oskyldiga i alla delar av åtalet. Således har de inte heller bidragit med namn på påstådda vänner som kunnat ge dem påstådda alibin i vissa delar av bevisningen riktade mot dem. Nadir Kayani har inte velat avslöja "vännen" på Maskingatan i Arlanda stad och Jonathan Andersson har inte velat avslöja namnet på annan person, trots att dessa namn skulle kunna hjälpa dem ur den prekära straffprocessuella situation de hamnat i.

Den samlade bilden av Jonathan Andersson:s och Nadir Kayani:s agerande framstår, som också åklagaren riktigt pekat på, som efterhandskonstruktioner med tillrättalagda berättelser utifrån den bevisningen de tagit del. Några egna detaljerade berättelser som kunnat verifieras saknas i allt väsentligt helt.

Annat är det med Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon. Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon har båda pekat ut Jonathan Andersson och Nadir Kayani som de personer som "bestämde på brottsplatsen". Mario Betancor Aleman har – inte utan viss vånda – uppgett att han har en hotbild mot sig och att han känt sig tvungen att agera som han gjort. Han har endast erhållit bostad, mat och förnödenheter som ersättning för sitt agerande. Inget egentligt utbyte av vinst i "reda pengar" eller liknande. Han saknar körkort och har saknat reell förmåga att ta sig från fastigheten – som ligger ensligt och saknar allmänna kommunikationer – hur han velat. Han är drabbad av psykisk ohälsa och han framstår som en person som på grund av sin livssituation haft svårt att värja sig från det tryck som han utsatts för. Tingsrätten kan i den vidare analysen inte bortse från att Mario Betancor Aleman inte endast är gärningsman, utan även framstår som ett brottsoffer eller i vart fall som en utnyttjad person.

Vad gäller frågan om Mario Betancor Aleman ska dömas som medgärningsman eller som medhjälpare till Jonathan Anderssons och Nadir Kayanis brottslighet finner tingsrätten att Mario Betancor Aleman ska fälla till ansvar som medgärningsman. Orsaken är att det är naturligt betraktelsesätt att se den som skött och ansvarat för odlingen under en längre tid – och vars medverkan, kunskaper och färdigheter var en nödvändig betingelse för brottsligheten i stort – är att betrakta som medgärningsman. Oaktat att det inte är visat att Mario Betancor Aleman haft annat utbyte av brottsligheten än kost och logi. Men även det får ses som ett utbyte av brottsligheten.

Mario Betancor Aleman:s uppgifter stöds av Alexandra Salomon:s uppgifter.

Analysresultaten av beslagtagna cannabis kan inte ifrågasättas. Varje växande del ovan jord som innehåller THC är att bedöma som cannabis, även om de tilltalade gjort invändningar om att endast blomställningarna går att sälja. Mot bakgrund av de stora investeringar i pengar och tid som gjort i den industriella odlingen av cannabis skulle de tilltalades resonemang snarare peka mot ett omfattande subjektivt överskott i frågan om planerade cannabisodlingar, eftersom den enda rimliga slutsatsen av syftet med odlingarna är att tjäna pengar.

Av de uppgifter om kostnader som löpt på verksamheten i form av hyra, drift, kraftigt fördyrade elkostnader på fastigheten, odlingsutrustning, mat, transporter, arbete och förnödenheter i övrigt, finner tingsrätten att det är rimligt antagande att investeringarna ligger i storleken i vart fall 250 000 kr initialt och året därpå kunde de förväntas ligga strax därunder. Utrett är att kontraktet på fastigheten löper på två år. Det ligger i sakens natur att när polisen stoppar verksamheten genom tillslag och gripanden utgör detta en ögonblicksbild av brottsplanen som då haft såväl historia som en framtid.

Det har i målet gjorts invändningar om att endast honblommorna på odlingarna är kommersiellt gångbara och att övriga växtdelar är "värdelösa" och skulle kasseras. Med det resonemanget är det därför en rimlig slutsats att syftet med odlingarna var att väsentligt öka förväntade produktionsvolymen, en invändning som knappas gagnar de tilltalade. Allt ovan jord växande växtdelar av cannabis är ju förbjuden och det går naturligtvis att missbruka alla växtdelar, även om den marknad de tilltalade vänder sig till är "finsmakare" och förväntar sig särskilt potent drog. För novisen kan det antas att lägre koncentrationer kan efterfrågas. Att växtdelar påträffats i påsar i syfte att kasseras är i målet dock inte motbevisat.

Bedömning av "hemodlad" cannabis

Utgångspunkten är att hemodlad cannabis inte utan vidare kan jämföras med vikten av importerad eller saluförd hasch. Det beror på att saluförd hasch ofta är i sådant skick att hela mängden kan användas för missbruk medan det vid beslag av hemodlad cannabis som regel förekommer växtdelar som ofta kasseras efter att de skördats. Att de kasseras beror på att vissa delar av växten anses vara av bättre kvalitet därför att de har en högre grad av det rusgivande ämnet tetrahydrocannabinol (THC) än andra växtdelar (se rättsfallet NJA 1998 s. 512). Det är ett allmänt vedertaget faktum att det är cannabisplantans blomställningar som innehåller de högsta halterna THC medan blad och stjälkar innehåller betydligt lägre halter THC. Högsta domstolen har uttalat att vid osäkerhet om de växtdelar med lägre halt THC var avsedda för användning eller inte, ska förekomsten av sådana växtdelar inte beaktas vid bedömningen av brottet, utan räknas bort. Vidare har Högsta domstolen uttalat att vilken halt THC ett visst parti cannabis har kan vara av betydelse vid bedömningen av straffvärdet om halten varit särskilt hög eller låg (se rättsfallet NJA 1998 s. 512).

Hur ska brottet i detta fall rubriceras?

Även om Högsta domstolen har uttalat att samtliga relevanta omständigheter ska beaktas vid bedömning av ett narkotikabrott har domstolen också uttalat att *betydelsen av omständigheter vid sidan av sort och mängd narkotika inte är lika stor vid mindre allvarlig brottslighet som den är vid brott med högre straffvärden* (tingsrättens kursivering). Därmed kommer sort och mängd narkotika vara i princip avgörande för hur gränsen dras mellan ringa narkotikabrott och narkotikabrott av normalgraden (se rättsfallet NJA 2012 s. 839 p. 4-6).

Av det anförda bör i målet aktuella frågor om rubriceringar och straffvärdefrågor snarare utgöras av cannabisodlingens karaktär, hur den finansierats, hur de organiserats, vilken upptäcktsrisk som förelegat, dess samhällsfarlighet, vilka syften odlingarna haft, och andra faktorer än rena matematiska resonemang eller THC-halter, ligga till grund för såväl rubriceringsfrågor som straffvärdefrågor. Tingsrätten konstaterar därvidlag att THC-halten får bedömas inte vara osedvanlig låg eller osedvanligt hög, utan får bedömas vara inom spannet frekvent förekommande normalt.

Tingsrätten konstaterar därvidlag att odlingarna skett i hus på fastighet "i skogen", uppenbarligen i syfte att dra till sig mindre uppmärksamhet och därmed mindre risk för upptäckt. Valet av plats kan tala i försvårande riktning för såväl rubriceringsfrågan som straffvärdet.

De tilltalade Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson och Nadir Kayani har iordningsställt en avancerad odlingsutrustning med bl.a. en särskilda arrangemang för el, vatten, ventilation och insektsbekämpning. Arrangemanget av videoupptagning från husrannsakan ger snarare bilden av professionalitet och industriell produktion än amatörmässighet eller hobbyodling.

Verksamheten har krävt omfattande finansieringslösningar, uthållighet i brottsplanen och avser narkotika som är ägnad att nå en marknad. Sammantaget ger detta bilden av en yrkesmässig och industriell framställning av cannabis med omfattande åtgärder för att erhålla optimala växtförhållanden. Kostnaderna för iordningsställande av odlingen har enligt tingsrättens bedömning varit betydande och det har krävts ingående kunskaper och betydande arbetsinsatser. Stora delar av huset (hela övervåningen) har också använts för odlingen.

Olovlig framställning av narkotika, som är avsedd för missbruk, är generellt sett också att som den efter olovlig överlåtelse av narkotika svåraste formen av narkotikabrott. Mot bakgrund av dessa omständigheter, den ansevärd mängden narkotika som framställts samt – mot bakgrund av de tilltalades egna uppgifter – att det funnits ett omfattande subjektivt överskott, ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott med höga straffvärden. Att delar av växtmaterialet hade förhållandevis låg THC-halt och att inte 100 % av narkotikan var avsett för marknaden, föranleder inte tingsrätten annan bedömning. Tingsrätten fäster således större vikt vid valet av industriell produktion i fokus än rena mängdresonemang om faktiskt producerad cannabis vid beslagstillfället.

Frågan i målet är om de tilltalade Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson och Nadir Kayani haft lika straffrättsligt ansvar eller om någon av dem bör bedömas ha högre eller lägre straffrättsligt ansvar för brottsligheten.

Straffvärdena för Jonathan Andersson och Nadir Kayani fastställer tingsrätten till fängelse 4 år vardera.

Straffvärdet för Mario Betancor Aleman fastställer tingsrätten till fängelse 3 år. Vid denna straffvärdebedömning kan tingsrätten inte bortse från den försvårande omständigheten att hans odlingskunskap framstår som en nödvändig betingelse för brottsligheten, men även den i mildrande riktning omständigheten att han till skillnad från Jonathan Andersson och Nadir Kayani framstår som en person utan bestämmande inflytande över odlingarna och att han utsatts för i vart fall vissa påtryckningar, hot eller utpressning är inte motbevisat. Sammantaget motiverar omständigheterna att Mario Betancor Aleman bör drabbas av ett lägre straff än de övriga två tilltalade.

Påföljder

Artvärden och straffvärden utesluter andra påföljder än fängelse.

Några omständigheter som kan motivera avsteg från straffvärdebedömningarna vid straffmätningarna saknas.

Tingsrätten mäter ut straffen fängelse 4 år för Jonathan Andersson och Nadir Kayani samt fängelse 3 år för Mario Betancor Aleman.

Häktningar

För grovt narkotikabrott är inte stadgat lägre straff än fängelse 2 år. Arten av nu aktuell brottslighet samt vad som i övrigt framkommit om respektive tilltalads levnadsomständigheter medför att det inte är uppenbart att det inte föreligger en beaktansvärd risk för att var och en av de tilltalade på fri fot fortsätter att begå brott av allvarlig beskaffenhet. Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Mario Betancor Aleman ska därför kvarbli i häkte intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Särskilda yrkanden

Yrkanden om förverkanden är grundat i lag. Bifalls helt.

Yrkandet om bevisbeslag är motiverat och bifalls.

Övrigt

Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Mario Betancor Aleman, som var och en begått brott med fängelse i straffskalan, förpliktas att betala en avgift till brottsofferfonden med avgifter som framgår av domslutet.

Ersättningen till respektive försvarare fastställs till respektive yrkade belopp, som det saknas närmare anledning att ifrågasätta och därför inte kan bedömas vara oskäligen. Det antecknas dels att respektive offentlig försvarare i målet har utfört sina respektive uppdrag förtjänstfullt, dels att ansvarig åklagare i målet inte varit anträffbar för yttrande avseende kostnadsräkningar av den uppgivna anledningen att han är på semester.

Kostnaderna av allmänna medel förskjutna utlägg för försvarare i målet ska stanna på staten.

Avräkningsunderlag i tre fall bifogas domen

Rätten

Rådmannen Mikael Hammarstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Mikael Hammarstrand

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast den 19 januari 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

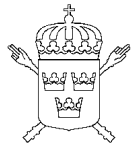
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Justerad av åkl.
vid HUF/DAIN

Gävle tingsrätt
B 2775-22

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H2

INKOM: 2022-12-09
MÅLNR: B 2775-22
AKTBIL: 258

Stämningsansökan

Tilltalade

Mario Alexander Betancor Aleman (19870604-3950)

Företräds av advokat Gustaf Andersson.

- Gripen 2022-08-16, Anhållen 2022-08-16, Häktad 2022-08-19.

Jesper Jonathan Andersson (19990804-5397)

Företräds av advokat Viktor Banke.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-06, Gripen 2022-09-15, Häktad 2022-09-17.

Nadir Kayani (19990806-0438)

Företräds av advokat Robin Grönvall.

- Anhållen i frånvaro 2022-09-06, Gripen 2022-09-15, Häktad 2022-09-17.

Alexandra Salomon

Tolkbehov ungerska.

Företräds av advokat Elin Andersson Ek.

- Gripen 2022-08-16, Anhållen 2022-08-16, Häktad 2022-08-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT NARKOTIKABROTT (Jonathan Andersson, Mario Betancor Aleman, Nadir Kayani och Alexandra Salomon)

5000-K940207-22

Mario Betancor Aleman, Nadir Kayani, Alexandra Salomon och Jonathan Andersson har tillsammans och i samförstånd olovligen bedrivit framställning av narkotika genom odling av cannabis avsedd för missbruk. Det hände mellan den 1 oktober 2021 och den 16 augusti 2022 på Ösarvägen 36, Gävle, Gävle kommun.

Odlingen har byggts upp genom införskaffande av särskild odlingsutrustning i form av belysning, ventilation och odlingstält m.m. En fastighet har också hyrts för ändamålet.

Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon har bott på fastigheten, Betancor Aleman sedan oktober 2021 och Salomon sedan den 9 januari 2022, och har haft hand om den dagliga skötseln av odlingen.

, alternativt förmedlat betalning för dessa kostnader

Nadir Kayani och Jonathan Andersson har sett ut den fastighet som skulle användas för odlingen och har gett Mario Betancor Aleman i uppdrag att skriva ett hyreskontrakt med fastighetsägaren. Nadir Kayani och Jonathan Andersson har vidare inhandlat odlingsutrustning samt jord och frön och har regelbundet besökt platsen för att följa upp odlingsverksamheten samt leverera förnödenheter till Mario Betancor Aleman och Alexandra Salomon. Nadir Kayani och Jonathan Andersson har också stått för alla kostnader kopplade till verksamheten, såsom hyra och elförbrukning. Alla fyra har varit delaktiga i att installera utrustningen och att skörda och beskära plantorna.

Genom odlingen har framställts i vart fall 22,049 kg cannabis, varav 8,651 kg bestod i en pågående odling med 281 plantor i olika tillväxt- och blomningsstadier. För det fall all cannabis i odlingen fått växa till skördemogen storlek hade i stället för 8,651 kg cannabis ca 14 kg cannabis kunnat framställas ur den pågående odlingen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Nadir Kayani, Alexandra Salomon, Mario Betancor Aleman och Jonathan Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 2 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

I ANDRA HAND YRKAS:
Medhjälp till grovt narkotikabrott, genom att de tilltalade var och en genom ovan beskrivet handlande främjat brottet

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG92367.1
2022-5000-BG92367.2
2022-5000-BG92367.3
2022-5000-BG92367.4
2022-5000-BG92367.5
2022-5000-BG92367.6
2022-5000-BG92367.7
2022-5000-BG92367.8
2022-5000-BG92367.9
2022-5000-BG92367.10.

2. Det yrkas att odlingsutrustning och övrig utrustning avsedd för narkotikaframställning bestående av bland annat konstgödsel, belysningsarmaturer, växtlampor, PH-mätare, odlingstält, timers, vågar, koldioxidpåsar, fläktar och vakuumförpackare förverkas från Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG91345.1
2022-5000-BG91345.2
2022-5000-BG91345.3
2022-5000-BG91345.4
2022-5000-BG91345.5
2022-5000-BG91345.6
2022-5000-BG91345.7
2022-5000-BG91345.8
2022-5000-BG91345.9
2022-5000-BG91345.10
2022-5000-BG91345.11
2022-5000-BG91345.12
2022-5000-BG91345.13
2022-5000-BG91345.14
2022-5000-BG91345.15
2022-5000-BG91345.16
2022-5000-BG91345.17
2022-5000-BG91345.18
2022-5000-BG91345.19
2022-5000-BG91345.20
2022-5000-BG91345.21
2022-5000-BG91345.22
2022-5000-BG91345.23
2022-5000-BG91345.24
2022-5000-BG91345.25
2022-5000-BG91345.26
2022-5000-BG91345.27
2022-5000-BG91345.28
2022-5000-BG91345.29
2022-5000-BG91345.30
2022-5000-BG91345.31
2022-5000-BG91345.32
2022-5000-BG91345.33
2022-5000-BG91345.34
2022-5000-BG91345.35
2022-5000-BG91345.36
2022-5000-BG91345.37
2022-5000-BG91345.38
2022-5000-BG91345.39
2022-5000-BG91345.40
2022-5000-BG91345.41
2022-5000-BG91345.42
2022-5000-BG91345.43

2022-5000-BG91345.44
2022-5000-BG91345.45
2022-5000-BG91345.46
2022-5000-BG91345.47
2022-5000-BG91345.48
2022-5000-BG91345.49
2022-5000-BG91345.50
2022-5000-BG91345.51
2022-5000-BG91345.52
2022-5000-BG91345.53
2022-5000-BG91345.54
2022-5000-BG91345.55
2022-5000-BG91345.56
2022-5000-BG91345.57
2022-5000-BG91345.58
2022-5000-BG91345.59
2022-5000-BG91345.60
2022-5000-BG91345.61
2022-5000-BG91345.62
2022-5000-BG91345.63
2022-5000-BG91345.64
2022-5000-BG91345.65
2022-5000-BG91345.66
2022-5000-BG91345.67
2022-5000-BG91345.68
2022-5000-BG91345.69
2022-5000-BG91345.70
2022-5000-BG91345.71
2022-5000-BG91345.72
2022-5000-BG91345.73
2022-5000-BG91348.21.

3. Det yrkas att beslaget av byxor, tröjor och strumpor, beslaget hos Mario Betancor Aleman, Jonathan Andersson, Nadir Kayani och Alexandra Salomon, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG91348.8
2022-5000-BG91348.9
2022-5000-BG91348.10
2022-5000-BG91348.11
2022-5000-BG91348.12
2022-5000-BG91348.33. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Nadir Kayani, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG102898.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexandra Salomon (tolkbehov ungerska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mario Betancor Aleman** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Nadir Kayani** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Jonathan Andersson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Karin Johannesson**, forensiker NFC, om cannabisframställning i allmänhet och om de analyser av cannabis som gjorts i ärendet för att bevisa att allt växtmaterial från cannabisplantorna kan användas för framställning av narkotika avsedd för missbruk och att THC-halten i cannabisplantor ökar under plantornas mognad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhöret kan hållas över telefon.

Övrig bevisning

1. Filmer tagna i samband med brottsplatsundersökning (spelas upp av åklagaren vid huvudförhandlingen) för att visa omfattningen av cannabisodlingen och den utrustning som har använts.
2. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 735-791) för att bevisa att det bedrivits cannabisodling på fastigheten Ösarvägen 36 och att spår säkrats på fastigheten.
3. Beslagsprotokoll BG92367 (förundersökningsprotokoll s. 843-845) för att bevisa beslag av cannabis.
4. Beslagsprotokoll BG91345 (förundersökningsprotokoll s. 828-837) för att bevisa beslag av odlingsutrustning.
5. Information från NFC om cannabis (förundersökningsprotokoll s. 1258) för att bevisa att THC-halten ökar under plantans mognad och att allt växtmaterial ovan jord kan anrikas.

6. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 1259-1264) för att bevisa att sammanlagt 22,049 kg cannabis togs i beslag på fastigheten.
7. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 1253-1257) för att bevisa att den pågående odlingen skulle ha genererat ca 14 kg cannabis.
8. Information från NFC om haltbestämning av cannabis (förundersökningsprotokoll s. 1252) för att bevisa att haltbestämning i regel inte är relevant i pågående odlingar eftersom THC-halten ökar under plantans mognad.
9. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 1265-1266) för att bevisa att en del av den pågående odlingen (60 hela plantor) haltbestämts till ca 5 % THC.
10. Utdrag ur fastighetsregistret (förundersökningsprotokoll s. 117) för att bevisa vem som äger fastigheten på Ösarvägen 36.
11. Hyresavtal (förundersökningsprotokoll s. 118-119) för att bevisa att ett hyreskontrakt upprättats avseende fastigheten på Ösarvägen 36 med Mario Betancor som hyrestagare.
12. Uppgifter från Gävle Energi om energiförbrukningen på Ösarvägen 36 (förundersökningsprotokoll s. 148-155) för att bevisa att energiförbrukningen på fastigheten började öka i oktober 2021 och var ovanligt hög fram till polisens tillslag mot fastigheten.
13. Kontoutdrag avseende Nadir Kayani (förundersökningsprotokoll s. 168-230) för att bevisa att det förekommit ekonomiska transaktioner mellan Kayani och Jonathan Andersson samt mellan Kayani och ägaren av fastigheten på Ösarvägen 36 och att Kayani gjort inköp på Citygross och ÖoB i Gränby den 11 augusti 2022.
14. Kontoutdrag avseende Jonathan Andersson (förundersökningsprotokoll s. 231-307) för att bevisa att det förekommit ekonomiska transaktioner mellan Andersson och Nadir Kayani samt mellan Andersson och ägaren av fastigheten på Ösarvägen 36.
15. Kontoutdrag avseende ägaren av fastigheten på Ösarvägen 36 (förundersökningsprotokoll s. 308-313) för att bevisa att det förekommit ekonomiska transaktioner mellan honom och Nadir Kayani, Jonathan Andersson och Mario Betancor.

16. Kontoutdrag och swishrapport avseende Mario Betancor (förundersökningsprotokoll s. 157-167) samt swishtransaktioner Mattias Zografos (förundersökningsprotokoll s. 311) för att bevisa att det gjorts bankomatinsättningar av kontanter till hans konto och att han använt dessa insättningar till att swisha pengar till fastighetsägaren.
17. Bildkollage m.m. över insättning av 10 000 kronor (förundersökningsprotokoll s. 335-347) för att bevisa att Nadir Kayani den 2 augusti 2022 vid en bankomat på Arlanda satte in 10 000 kronor i kontanter till Mario Betancors konto.
18. Utdrag ur VTR (förundersökningsprotokoll s. 350) för att bevisa att Jonathan Andersson var ägare av personbilen BOP763.
19. Bildbilaga avseende OBD-adapter Paydrive anträffad i Jonathan Anderssons personbil BOP763 och Rapport IT-forensisk analys - GPS-uppkopplingar av personbil BOP763 (förundersökningsprotokoll s. 386-428) för att bevisa att Jonathan Anderssons personbil BOP763 vid tre tillfällen i december 2021 befunnit sig på Ösarvägen 36 och att den vid ett av tillfällena först gjort ett stopp vid företaget Professional Grow, Arlandastad.
20. Utdrag ur VTR (förundersökningsprotokoll s. 382) för att bevisa att personbilen JFT18C är registrerad på Nadir Kayanis moder Carita Kayani.
21. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 348) för att bevisa att Nadir Kayani och Jonathan Andersson kontrollerades av polis tillsammans i personbilen JFT18C den 2 augusti 2022.
22. Rapport IT Forensisk analys - resor av personbilen JFT18C (förundersökningsprotokoll s. 429-492) för att bevisa att personbilen JFT18C brukats av Nadir Kayani och att JFT18C vid elva tillfällen under perioden den 2022-03-17--2022-08-11 befunnit sig på Ösarvägen 36 och att den vid fyra av dessa tillfällen dessförinnan gjort stopp vid företaget Professional Grow, Arlanda Stad samt att det vid två tillfällen hyrts släp innan ankomst till Ösarvägen 36, det ena släpet bokat i Nadir Kayanis namn och det andra i Jonathan Anderssons namn.
23. Hyresavtal (förundersökningsprotokoll s. 383) för att bevisa att Jonathan Andersson hyrt ett släp den 3 april 2022.
24. Hyresavtal (förundersökningsprotokoll s. 385) för att bevisa att Nadir Kayani hyrt ett släp den 11 maj 2022.

25. PM Professional Grow (förundersökningsprotokoll s. 717-734) för att bevisa företaget Professional Grow säljer den sorts odlingsutrustning som användes på Ösarvägen 36 och att inköpet av utrustningen har inneburit en betydande investeringskostnad.
26. Speglingsrapport Nadir Karyanis mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 960-977) för att bevisa att det fanns foton på Jonathan Andersson och på ägaren till fastigheten på Ösarvägen 36 i telefonen samt att telefonen hittills inte kunnat undersökas fullständigt eftersom den är skyddad med ett lösenord (se yrkande om bevisbeslag).
27. speglingsrapport Marios ASUS-dator (förundersökningsprotokoll s. 978-1006) för att bevisa att Mario Betancor vid ett tidigare tillfälle (mars 2021) handlat en belysningsarmatur från butiken Professional Grow (s. 992-997) samt att Mario Betancor i juni 2021 gjort beräkningar på en tidigare odling (s. 1001-1006).
28. Speglingsrapport Mario OnePlus mobil (förundersökningsprotokoll s. 1011-1119) för att bevisa att Mario Betancor haft kontakt med ägaren till fastigheten på Ösarvägen 36 och att det där framgår att Mario swishat för hyran samt att kostnaderna för elförbrukning skulle betalas kontant (s. 1044-1068), att Mario känner Nadir Kayani sedan tidigare (s. 1074-1099, att Mario tidigare (augusti 2020) haft kontakt med Professional Grow (s. 1100-1110) och att Mario i augusti 2022 haft kontakt med en användare på Wickr ("rajahboy2022") som han skriver om insektsproblem (2022-08-04) samt mat och cigaretter (2022-08-10) med (Nadir Kayani och Jonathan Andersson handlade insektsmedel, mat och cigaretter 2022-08-11 som anträffades i huset på Ösarvägen 36, se bevisning ovan).
29. PM - inköp Citygross och ÖoB/ICA Maxi (förundersökningsprotokoll s. 314-333) för att bevisa att Nadir Kayani och Jonathan Andersson den 11 augusti 2022 handlat diverse livsmedel, insektsbekämpningsprodukter och cigaretter som de levererat till Ösarvägen 36.
30. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 1183-1197) för att bevisa att DNA från Alexandra Salomon och Mario Betancor anträffats på kolfilterfläktar i odlingstälten, att DNA från Jonathan Andersson och Nadir Kayani anträffats på cigarettfimpar som låg i sopsäckar tillsammans med växtdelar i uthuset på fastigheten Ösarvägen 36 samt att Jonathan Danielssons DNA anträffats på en fätölj i köket.
31. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 1231-1245) för att bevisa att DNA från alla fyra åtalade anträffats på plashandskar som använts vid hantering av cannabis och att DNA från Mario Betancor och Alexandra Salomon anträffats på spännband till kolfilterfläktar som satt i odlingstält 1.

32. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 1246-1251) för att bevisa att fingeravtryck från Alexandra Salomon anträffats på en kolfilterfläkt som satt i odlingstält 3 och att Jonathan Anderssons fingeravtryck anträffats på vattenflaskor som stod i köket på Ösarvägen 36.
33. Sakkunnigutlåtande NFC (tilläggsprotokoll s. 7-12) för att bevisa att Mario Betancors fingeravtryck anträffades på flera ställen på odlingsutrustningen och att Jonathan Anderssons fingeravtryck anträffades på en koldioxidpåse som hängde i taket i tält 3.
34. Sakkunnigutlåtande från NFC (tilläggsprotokoll s. 14-24) för att bevisa att DNA från Jonathan Andersson fanns i en tröja och strumpor som anträffades på Ösarvägen 36 och att DNA från Nadir Kayani fanns i en tröja som anträffades på Ösarvägen 36.
35. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 1211-1217) för att bevisa att det fanns THC/cannabis på de tröjor och strumpor som Nadir Kayanis och Jonathan Anderssons DNA anträffats i samt att det fanns THC/cannabis på samtliga de plasthandskar som de fyra tilltalades DNA anträffats på.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Övrig upplysning: Alexandra Salomon har under utredningen lämnat uppgifter av väsentlig betydelse för utredningen av brottet och tingsrätten bör, i enlighet med 29 kap 5 a § BrB, vid straffmätningen i skälighetsomfattning beakta detta. Mitt förslag är att hennes straff bör reduceras med 25 %.