



Beslut om rättelse

På grund av uppenbart förbiseende har i avräkningsunderlaget för Majid Moradi tiden för frihetsberövande angetts från 2024-08-28 då han anhölls i utevaro. Tiden ska dock rätteligen räknas från det att han greps 2024-08-29. Detta rättas härmed.

Rättelsebeslutet kan överklagas inom tre veckor.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Lars Holm

Digitalt signerad av

Rådmannen Lars Holm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se



PARTER OCH DOMSLUT

Husein Abu-Hadma

Parter

Tilltalad

HUSEIN HUSEIN Abu-Hadma, 20040623-5713
Ulvssätersvägen 5 E, 806 35 Gävle

Offentlig försvarare
Advokat Stefan Wallin
Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB
Norra Skeppsbron 5B, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Normark och Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Husein Abu-Hadma frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-07-22 – 2024-07-28, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Ersättning och återbetalning

Stefan Wallin ska få ersättning av staten med 542 590 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 382 226 kr arbete
- 46 400 kr tidsspillan
- 5 446 kr utlägg
- 108 518 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Majid Moradi

Parter

Tilltalad

Majid Moradi, 20090718-2596
c/o Jessica Strömberg, Velfärdsförvaltningen, Örnköldsvik Kommun, 891 88
Örnköldsvik
Medborgarskap: Afghanistan

Offentlig försvarare
Advokat Christian Forslind
Advokat Christian Forslind AB
Första Magasinsgatan 5, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Normark och Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. JHAN Kheir Ammo

Målsägandebiträde
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

2. MOHAMAD Khr Ghebes

Målsägandebiträde
Advokat Angelica Dipeters
Advokatbyrån Dipeters AB
Drottninggatan 2, 753 10 Uppsala

3. ISSA Farhan Hussein

Målsägandebiträde
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

Domslut

Brott som Majid Moradi döms för

Försök till mord, 2024-07-28, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Mord, 2024-07-28, 3 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2024-07-22 – 2024-07-28, Sverige, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), ingår i Mord, 2024-07-28, Sverige, 3 kap 1 § brottsbalken som Majid Moradi döms för.

Påföljd

Fängelse 14 år

Utvisning

Majid Moradi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Majid Moradi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Majid Moradi ska betala skadestånd till Mohamad Ghebes med 293 249 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och verk med 38 400 kr och ersättning för utlägg avseende sjukhusbesök samt mediciner med 4 849 kr. Majid Moradi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2024.

Majid Moradi ska betala skadestånd till Issa Hussein med 110 000 kr. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Majid Moradi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2024.

Majid Moradi ska betala skadestånd till Jhan Ammo med 110 000 kr. Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning. Majid Moradi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol och el-kick förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG92484.1 och 2024-5000-BG92600.2.). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Majid Moradi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Christian Forslind ska få ersättning av staten med 743 825 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 520 208 kr arbete
- 46 068 kr tidsspillan
- 28 784 kr utlägg
- 148 765 kr mervärdesskatt

Angelica Dipeders ska få ersättning av staten med 326 380 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 217 282 kr arbete
- 39 150 kr tidsspillan
- 4 672 kr utlägg
- 65 276 kr mervärdesskatt

Marianne Kellerman ska få ersättning av staten med 317 605 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 210 938 kr arbete
- 39 150 kr tidsspillan
- 3 996 kr utlägg
- 63 521 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hanad Omar

Parter

Tilltalad

HANAD Mohammed Omar, 20070517-8952
Blåbärsvägen 5 D, 806 35 Gävle
Medborgarskap: Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Adam Tedeberg Hillbom
Advokatfirman Tedeberg & Lundquist HB
Norra Kungsgatan 7 A, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Normark och Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Åtal som Hanad Omar frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-07-22 – 2024-07-28, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Ersättning och återbetalning

Adam Tedeberg Hillbom ska få ersättning av staten med 581 350 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 376 692 kr arbete
- 56 331 kr tidspillan
- 32 057 kr utlägg
- 116 270 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Silvio Salah Leyton

Parter

Tilltalad

SILVIO Adrian Salah Leyton, 19940210-1431
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Normark och Kammaråklagare Elin Källberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Målsägande

1. JHAN Kheir Ammo

Målsägandebiträde
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

2. ISSA Farhan Hussein

Målsägandebiträde
Advokat Marianne Kellerman
Advokaterna Kellerman & Mohsenpour AB
Kungsängsvägen 27, 753 23 Uppsala

Domslut

Åtal som Silvio Salah Leyton frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-07-22 – 2024-07-28, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67)

Medhjälp till mord, 2024-07-28, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Yrkandet om att Silvio Salah Leyton ska utge skadestånd till Issa Hussein avslås.

Yrkandet om att Silvio Salah Leyton ska utge skadestånd till Jhan Ammo avslås.

Ersättning och återbetalning

Jonathan Karebo ska få ersättning av staten med 757 184 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 503 317 kr arbete
- 85 550 kr tidsspillan
- 16 880 kr utlägg
- 151 437 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Silvio Salah Leyton ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Majid Moradi ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Majid Moradi) (5000-K924336-24)

Majid Moradi har dödat Allan Hussein genom avlossa flera skott mot honom med en pistol, varvid han träffats i både över- och underkropp. Det hände den 28 juli 2024 på Drottninggatan i Gävle, Gävleborgs län.

Majid Moradi begick gärningen med uppsåt.

1.2 MEDHJÄLP TILL MORD (Silvio Salah Leyton) (5000-K924336-24)

Silvio Salah Leyton har främjat mordet på Allan Hussein med råd och dåd, genom att lämna information till Majid Moradi om att Allan Hussein befann sig i centrala Gävle i anslutning till nattklubben Mokai, varefter Majid Moradi kort därefter sköt Allan Hussein till döds i närheten av den platsen.

Det hände den 28 juli 2024 i Gävle, Gävleborgs län.

Silvio Salah Leyton begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Majid Moradi ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD (Majid Moradi) (5000-K924336-24)

Majid Moradi har försökt döda Mohamad Ghebes genom att med pistol avlossa två skott som träffade Mohamad Ghebes i ena benet. Det hände

den 28 juli 2024 på Drottninggatan i Gävle, Gävleborgs län.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Majid Moradi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Majid Moradi har i vart fall av grov oaktsamhet vållat Mohamad Ghebes allvarliga kroppsskador genom att avlossa ett vapen i hans närhet så att Mohamad Ghebes träffats av två skott i ena benet. Brottet är grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Majid Moradi avlossat ett skarpt vapen på angivet sätt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Husein Abu-Hadma, Hanad Omar, Majid Moradi och Silvio Salah Leyton ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Husein Husein Abu-Hadma, Majid Moradi, Silvio Salah Leyton och Hanad Mohammed Omar) (5000-K924336-24)

Husein Husein Abu-Hadma, Silvio Salah Leyton, Majid Moradi och Hanad Mohammed Omar har tillsammans och i samförstånd innehaft ett skjutvapen, en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group, utan att ha rätt till det. Det var mellan den 22 juli 2024 och den 28 juli 2024 i Gävle, Gävleborgs län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, har innehafts delvis på allmän plats och har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, vilket också har skett.

Husein Husein Abu-Hadma, Silvio Salah Leyton, Majid Moradi och Hanad Mohammed Omar begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Majid Moradi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Majid Moradi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohamad Ghebes har begärt att Majid Moradi ska betala skadestånd med 293 249 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning med 250 000 kr, ersättning för sveda och verk med 38 400 kr och ersättning för utlägg avseende sjukhusbesök samt mediciner med 4 849 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2024.

Issa Hussein yrkar att Majid Moradi och Silvio Salah Leyton solidariskt förpliktas utge skadestånd till honom med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr.

Jhan Ammo yrkar att Majid Moradi och Silvio Salah Leyton solidariskt förpliktas utge skadestånd till henne med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 60 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen pistol och el-kick förverkas från Majid Moradi enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG92484.1 och 2024-5000-BG92600.2.).

INSTÄLLNING

Husein Abu Hadma har förnekat gärningen (grovt vapenbrott).

Silvio Leyton har förnekat samtliga gärningar (Medhjälp till mord och grovt vapenbrott).

Majid Moradi har förnekat samtliga gärningar (mord, försök till mord alternativt grovt vållande till kroppsskada och grovt vapenbrott) och motsatt sig skadeståndsyrkandena.

Hanad Omar har förnekat gärningen (grovt vapenbrott).

Mohamad Ghebes har biträtt åtalet (försök till mord alternativt grovt vållande till kroppsskada).

Issa Hussein och Jhan Ammo har biträtt åtalet (mord).

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som anges i stämningsansökan och därutöver viss ytterligare skriftlig bevisning samt förhör med Staffan Jansson (NFC).

Silvio Leyton har åberopat förhör med Sofia Johnson Leyton och Sonny Björk samt viss skriftlig bevisning.

Majid Moradi har åberopat förhör med Alva Skoglund och Ardwan Albrejy, vittnesattest med Sandra Lax och Albin Pettersson samt viss skriftlig bevisning.

Utsagor

Mohammad Ghebes

Under kvällen den 27 juli 2024 träffade han på en granne, Allan Hussein, som han var ytligt bekant med vid entrén till O'Learys i Sandviken. Efter att han hade lämnat O'Learys fick han ett telefonsamtal från sin vän Abdu som frågade om han kunde få skjuts till Sandviken från Mokai. Han åkte till Mokai och träffade återigen på Allan vid entrén till klubben. Allan var glad och bjöd bland annat folk på drinkar inne på Mokai. Han väntade på Abdu som skulle röka

efter det att klubben stängde kl. 03:00. Det stod cirka 15 personer från Sandviken utanför Mokai, och själv stod han och pratade med Allan. Han och Allan befann sig någonstans mellan Kjell & Company och Espressoohouse. Allan stod kanske en halv meter framför honom med ansiktet vänd mot honom och med ryggen mot Kjell & Company när gärningsmannen började avfira skott. Han hörde skott men kände inte först att han blev träffad. Han hamnade på marken och började krypa mot Espressoohouse för att gömma sig. Han började känna smärtan samtidigt som han hörde fler skott avlossas. Han såg inte skytten. När han tittade upp låg Allan redan på marken skjuten.

Han trodde han skulle dö eller förlora benet och bad en okänd kvinna som kom fram till honom att hälsa till hans lillebror att han älskar familjen. Det kändes som att en stor sten låg på hans vänstra ben och han skrek av smärta tills läkarna sövde honom. När han vaknade upp på sjukhuset berättade läkaren att han hade fått en svår fraktur och att han hade svåra kirurgiska ingrepp framför sig. Läkaren uppgav att han var en hårsman från att bli träffad i artären vilket troligtvis hade lett till att han hade förblött inom 13 minuter. En av kulorna som var för riskabel för att operera bort sitter fortfarande kvar i benet. Han var inlagd på sjukhuset fram tills den 14 augusti 2024 på grund av bland annat infektioner efter operationerna och fick ta både antibiotika och morfin långt efter han lämnat sjukhuset. Han kunde inte gå när han skrevs ut från sjukhuset och har idag fortfarande 50 procent nedsatt rörelseförmåga i knäleden. Han går fortfarande till fysioterapeut två gånger i veckan och kommer att fortsätta att göra det i ett år framöver. Han har fortfarande smärtor i benet när han går för mycket eller sitter för länge. Han har även gått till psykolog efter händelsen och fick sömntabletter för att hjälpa han att sova på nätterna. Han kommer aldrig att glömma den rädslan han kände av hela händelsen.

Majid Moradi

Han har aldrig varit inblandad i någon gängkonflikt utan sålde narkotika och lagade elsparkcyklar för att kunna köpa mat. Silvio och AG är två personer som gav honom vägledning i narkotikaförsäljningen. Silvio brukade även handla narkotika från honom. Han brukade även själv hasch med vänner eller på fester. Han hade sommarlov och skulle börja på Drottning Blankas Gymnasieskolas ekonomiprogram under hösten.

Han möttes av två personer i Sättra den 22 juli 2024 när han gick ut för att köpa snus. Den ena personen var inte Hanad som han tidigare uppgett utan en vän som han inte vill namnge och den andra personen var en, för honom då okänd person, Sayad. Vännen frågade var han var på väg varpå han svarade att han var på väg hem. Sayad följde efter honom till familjehemmet och bad honom att fotografera ett vapen som denne hade med sig och sedan skicka det till Sayads mobil eftersom denne då inte hade någon laddning på sin telefon. Han blev rädd när han såg Sayads vapen och tog bilder på vapnet medan Sayad var på toaletten. Sayad var inte nöjd med bilden han tagit eftersom Majid inte hade några handskar på sig när han höll i vapnet. Sayad bad honom därför att ta en ny bild när Sayad själv höll i vapnet med handskar på sig. Hela händelsen gick väldigt fort och han tror inte att han fick Sayads kontaktuppgifter så att han kunde skicka bilden på vapnet i slutändan.

Han vet inget om resan till Biltema som skedde under dagen den 25 juli 2024. Den kvällen var han hemma hos Husein tillsammans med flera andra personer. Han kan delat sitt wifi till Hanads telefon men vet inget om sökningarna som gjordes på telefonen. Den 26 juli 2024 var han och Abdusallahma tillsammans med några gemensamma vänner och bowlade. De träffade Almoatasembellah, även kallad Motesam, som är en vän till hans storebror på bowlinghallen.

Han var hemma hos Husein under kvällen den 27 juli 2024. När han kom hem till familjehemmet var han utelåst eftersom han hade glömt sina nycklar i Stockholm. Hans sovrumsfönster var öppet och hans andra telefon låg på laddning vid fönsterkarmen. Han tog telefonen som låg på laddning och kastade in iPhone 12:an i rummet så att familjehemmet inte kunde ringa honom. Han var hemma någon gång mellan 01:00-02:00 när Sayad och några andra personer knackade på hans sovrumsfönster och frågade om han kunde komma ut vilket han sa att han inte kunde. Sayad frågade då om han fick låna en tröja av honom. Han visade olika tröjor för Sayad tills han hittade en som denne ville låna. Det var en svart Dolce&Gabbanatröja som han fått från sin pappa 2023. Han sålde tröjan till Sayad för 5 000 kr och gick ut och lämnade tröjan till Sayad innan de lämnade platsen. Sayad lämnade även en telefon hemma hos honom för att polisen inte skulle hitta telefonen. Han fick inte någon ersättning för att han förvarade telefonen som han tidigare uppgett utan

han fick endast betalning för tröjan dagen efter genom sitt sovrumsfönster av en av person, inte Sayad, som var där på natten den 28 juli 2024. Han lämnade även tillbaka telefonen när han fick betalningen för tröjan. I samband med att han sålde tröjan blev han utelåst och gick tillbaka till Husein.

Han träffade inte Hanad ute under natten utan Hanad kom till Husein medan han sov. Tröjan som personen som syns på videoövervakning har på sig kan vara tröjan som han sålde till Sayad. Kontakterna och kontaktförsöken som skedde under natten till bland annat AG, Silvio och Hanad handlade om narkotika. När polisen kontrollerade honom kl. 05:22 var han med bland annat Sayad och skulle röka. Han var aldrig i centrala Gävle på Drottninggatan. En vän till honom rakade av hans hår senare samma kväll eftersom han hade problem med mjäll.

Han åkte och shoppade i Stockholm den 29 juli 2024. Han hade sparat kontanter från narkotikahandel och från sitt arbete med att laga elsparkcyklar för att kunna köpa en Monclerjacka. Amirs bror köpte en Guccikeps. Varorna som inhandlades på JD sport fick han i födelsedagspresent från sina kompisar och var inte något som han betalade för själv. Hans kompis köpte parfymerna från Kicks. Han åkte tillbaka till Gävle den 30 juli 2024 för att hämta en betalning för en elscooter som han reparerat samt för att hämta kläder som han glömt. När han kom till Ullsättragården var folk där och fotade med kontanter. Det var inte hans kontanter utan han tog bara bild med dem.

Han fick skadan på höften från att han ramlade på en fatbike när han var på Travbanan med en kompis.

De krypterade anteckningarna som hittats i hans telefon var låttexter som han och olika vänner skrivit. Anledningen till att de var krypterade var för att de inte var färdigställda och han vet inte vem som skrivit vad.

Några dagar innan han blev tagen av polisen som vittne lämnade han in sin iPhone XR på service efter att han tappat den i trappan. Någon dag senare hämtade han sin telefon och fick installera alla appar på nytt.

Silvio Leyton

Han har aldrig haft något problem med Alan Hussein utan de hade många

gemensamma vänner. Han blev frigiven den 4 maj 2024 efter att avtjänat ett sex år långt fängelsestraff. Innan han satt i fängelse fanns det inte de grupperingar som finns idag varför han har vänner i alla kretsar.

En person, som han inte kan namnge, övertalade honom att skjutsa några till Biltema den 25 juli 2024. Han visste inte vad som skulle inhandlas på Biltema men såg att Hanad hade handskar och en burk som det stod vapenolja på sedan Hanad hade handlat på Biltema. Han sökte inte på hur man tar bort vapenrost på sin telefon utan det måste varit någon annan som gjort den sökningen. Det enda han gjorde den dagen var att köra bilen. Senare under kvällen var han hemma hos Husein. Han har varit hemma hos Husein tre gånger och kommer inte ihåg vad de gjorde exakt den kvällen men generellt brukade de leka med Huseins papegoja och spela Playstation. Det var alltid folk som kom och gick när han var hos Husein. Det han kan säga är att det var fler än fem personer men färre än tio hemma hos Husein. Han vet inget om sökningar som ska skett på Hanads mobil och har aldrig sett eller rört ett vapen. Den enda logiska förklaringen till att hans DNA anträffats på ett vapen är att polisen planterat hans DNA på pistolen eller att DNA kan ha överförts från ett par av hans gamla arbetshandskar som någon kan tagit från hans lägenhet utan att han märkt det.

AG, en nära vän till hans bror och någon som han umgåtts mycket med, skickade Majids nummer till honom med anledning av att de båda höll på med narkotika. Kontakterna mellan honom och Majid samt mellan honom och AG den 26 juli 2024 handlade om narkotika, såsom alla hans kontakter med Majid alltid gjorde. Mötet mellan honom AG, Husein och Majid kvällen den 27 juli var förmodligen narkotikarelaterat. Han mötte även upp Hanad senare samma kväll och gav honom synt (3-CMC). Han berättade inte att hans kontakter med bland annat Majid handlade om narkotika tidigare i utredningen eftersom han ville skydda sin fru och barn samt undvika orosanmälningar.

Han var hemma hos Husein natten den 28 juli 2024 innan han gick hem till sin lägenhet. Under natten fick han Snapchatmeddelanden från Musa som handlade om att A, vilket syftade på en Abdinasir, befann sig på stan. Han hade sökt efter denne Abdinasir eftersom han ville prata om en händelse där Abdinasir gett narkotika till en väns lillebror. Musa var en av flera personer

som han hade berättat för att han sökte Abdinasir. Musa hade tidigare skickat en bild på Abdinasir och frågat om det var den personen som han letade efter. Han kontaktade då DJ för att ta reda på om en person på bilden var Abdinasir. En kontakt på Snapchat "Curry83" kontaktade honom och efterfrågade synt vilket var anledningen till att han sedan ringde Majid, AG och Dima.

Hanad Omar

Hanad Omar har i videoförhör som spelats upp under huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Inledningsvis när han kom till Gävle hängde han med några yngre barn i Sätra som berättade att det var mycket kriminell aktivitet i Sätra. Han ljög om vem han var och var han kom ifrån tills en person kände igen honom och berättade vem han var och att han kom från Sundsvall. När folk fick reda på vem han var började de be honom att göra saker. Han sa inledningsvis nej till det som de bad honom att göra men kände sig pressad att svara ja. Till slut svarade han ja när Majid bad honom att gå till Sicksackvägen för att följa med till Biltema och handla vapenolja och någon sak, eftersom han tänkte att det inte var en så stor grej.

Han och Majid gick tillsammans till Sicksackvägen den 25 juli 2024 där de möttes upp av Silvio och AG som körde honom till Biltema vid Valbo centrum. Silvio och AG förklarade och visade bilder för honom på vad han skulle köpa flera gånger bland annat i trappuppgången och när de satt i bilen. Han köpte en borste för "the barrel", vapenolja och två par handskar varav ett par var gröna och ett par var röda. De delade även internet med honom och pratade i telefon med honom samtidigt som han köpte varorna. Han fick 500 kr från AG för varorna och fick sedan behålla växeln. De bad honom att lämna varorna i bilen när de åkt tillbaka till Sätra. Han tror att de använde produkterna för att tvätta ett vapen. Silvio sa att han kommer bli slagen om resan till Biltema kommer ut. Någon dag efter resan till Biltema fick han 2 000 kr och hasch som betalning.

Några dagar efter resan till Biltema blev han ombedd av Majid att förvara något mot betalning. Han sa till en början nej men blev övertalad när Majid sa att han skulle få 10 000 kr och 1 000 kr för varje dag han förvarade saken. Majid gav honom en svart Samsung utan SIM-kort som hade Whatsapp och

Snapchat med ett inloggat konto, Dribblaren10, installerat på telefonen. Majid sa att han skulle kontakta honom på kontot samurajen. Han märkte att det var en "becknar-telefon" eftersom folk skrev och frågade om han hade röka. Det var även en telefon som han tidigare sett Majid använda. Någon dag senare ringde någon, Majid eller AG honom runt midnatt och bad honom att möta Chapo, en stor afghan med svarta kläder och mask, i tunneln vid pizzerian Blåbärs. Han fick en stor ICA plastpåse med två svarta ganska lätta pistoler, han tror en Glock, med magasin i sig som låg en plastpåse och en strumpa med ammunition cirka 19 skott i. En eller två dagar senare kontaktade Majid honom igen och sa att han skulle träffa en somalier. Somaliern var cirka 190 cm lång med vit tröja och jeans och gav honom en plastpåse med två svarta pistoler. Han gömde påsen vid foten av sängen där det fanns en vägg som gick att sparka ut. Alla pistoler var svarta gjorda av metall och såg ut att vara av samma märke. Den enda skillnaden var att ett av vapnen hade ett silvrigt magasin. Ammunitionen var guldfärgade med en lite mörkare färg på toppen och en centimeter bred.

Han var hemma hos sin tjej, Barfin, den 27 juli 2024 fram tills kl. 19:00 när han åkte hem. Han pratade även med Barfin över telefon vid kl. 01.00 på natten. Runt midnatt eller 01:40 ringde Majid honom på hans vanliga telefon och bad honom att "mata" två stycket vapen och sa att han snart skulle lämna ut dem. Han satte på sig gröna arbetshandskar, en av dem som han köpt på Biltema som han sedan brände upp, och kontrollerade att vapnen var laddade. Han lämnade ut vapnen antingen runt kl. 01:40 när Majid ringde honom på burnertelefonen eller 02:36 när AG ringde från Huseins telefon och sa att folk snart är framme. Han gömde vapnen runt kl. 02:40 under trappan vid tvättstugan nära pizzerian och skickade en bild med kontot Dribblaren10 på gömstället till Majid och gick sedan hem. En av pistolerna som han lämnade ut var den med silvrigt magasin. Han gjorde inte så mycket efter han lämnat vapnen fram tills Majid eller AG senare på natten ringer till honom för sista gången och bad honom att gå till Ulvsätersskolan och röka med Majid. Majid hade en svart elsparkcykel med reflexerna borttagna och hade på sig svarta Arigato skor, grå jeans samt en vit långärmad tröja av något dyrt märke kanske Stone Island. Majid var nyduschat och håret var blött och utsläppt. Det märktes att Majid var påverkad av droger, kanske Benzo. Han var borta och

betedde sig aggressivt och verkade paranoid. Han tänkte att Majid måste gjort något, kanske skjutningen. Han träffade Majid i en kvart, 20 minuter och gick sedan hem.

Kanske en och en halv vecka efter han lämnade ut de första två vapnen ringde Majid honom och bad honom att lämna de resterande två vapnen till en svensk kille, ganska lång med hästsvans och skägg. Han hade ett linne och bruna shorts på sig. Han gav även burnertelefonen till killen eftersom han tänkte att allt var över. Det var endast Majid som gav honom instruktioner vad gäller vapnen men Silvio AG sa någon gång när han var ute med några barn att han skulle gå hem och inte hänga med kriminella eftersom han hade vapen hemma.

Någon gång mellan att han lämnat ut alla vapnen och att han blev stoppad av polisen den 3 augusti 2024 åkte han till Stockholm över dagen med Milad Jafar och träffade Majid som redan befann sig i Stockholm. Milad skulle hämta jeans och en Kenzo tröja från Majid. Han såg jeansen men inte tröjan eftersom kläderna låg i en plastpåse. Milad och Majid brukade ofta låna kläder av varandra. De var på Gröna Lund på eftermiddagen runt 15:00. Mellan 19:00 och 22:00 när de åkte hem var han med släktingar istället för Milad och Majid.

Hanad Omar har i kompletterande förhör under huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han hittade på allt som han uppgav i det inspelade videoförhöret eftersom han tänkte att han kanske han skulle bli frisläppt om han överdrev och polisen förstod att han inte talade sanning. Han ville även få en ökad status när han och kunna berätta att han suttit inne för vapenbrott. Han flyttade till Sättra juli 2024 och Silvio, AG, Majid samt Husein var personer som han handlade narkotika av.

En person som han haft kontakt med genom en barndomsvän som han inte vill namnge frågade om han var villig att handla några varor på Biltema mot narkotika vilket han accepterade. Han fick instruktioner att gå till Sicksackvägen och hade sedan tidigare fått ett papper där det stod vilka varor han skulle inhandla. Han sökte även upp varorna på mobilen. Den 25 juli 2024 skjutsade AG och Silvio honom till Biltema. AG ringde honom medan han var på Biltema för att fråga varför det tog så lång tid. Han tog med sig varorna från

bilen när de kom tillbaka till Sättra och lämnade dem till personen som hade beställt dem mot 5 gram hasch. Kvällen den 25 juli 2024 var han säkert hos Husein och brukade narkotika. Han gjorde inte några sökningar på telefonen när han var i lägenheten. Det var först när han kom hem runt tre på natten som han såg sökningarna som gjorts på hans telefon. Han minns varken att han lånat ut telefonen eller lagt ifrån sig telefonen men han är öppen med sin kod och det skulle inte vara konstigt om någon lånat den. Han såg inte några vapen i lägenheten.

Han, Husein och Huseins vän, som någon sagt heter Sayad, gick in på ICA tillsammans på eftermiddagen den 27 juli 2024. De frågade om han kunde skjutsa Huseins vän till stationen vilket han gjorde. Det var den enda gången han träffade Huseins vän och han vet inte vad Huseins vän heter. Han ringde Majid och frågade var han kunde köpa narkotika. Majid hänvisade honom till Silvio. Senare på kvällen träffade han Silvio på Sicksackvägen för att köpa narkotika. Silvio testade även hans elsparkcykel. Majid ringde honom kl. 22:39 och bad honom att komma till Husein och röka vilket han tror han gjorde. Kl. 01:47 ringde Majid och frågade om han var hemma. samtalet handlade inte om att mata vapen som han uppgav i det inspelade videoförhöret. Kl. 02:36 ringde Husein och frågade om han ville röka. Han gick ut på balkongen och rökte innan han gick tillbaka in i huset. Samtalen från Husein kl. 04:39 och 04:52 handlade om narkotika. När Husein bad honom att komma över för att röka bad han även Hanad att komma med en handduk eftersom han inte hade tvättat. Han träffade inte Majid i tunneln som han tidigare uppgett och ljög även när han sa att han hämtade Benzo från Silvio för att ge till Majid. Han prata några dagar senare med Said för att lämna narkotika till honom på Majids uppmaning. Han besökte inte Rinkeby under resan till Stockholm.

Husein Abu-Hadma

Han flyttade till Ullsättersvägen 5 E i Sättra den 1 mars 2024 tillsammans med sin papegoja. Han vet vilka de flesta är i Sättra men har inte någon koppling till gängkriminalitet och visste inte vem Allan Hussein var före mordet. Han arbetade i kiosken i princip varje dag mellan den 22 juli 2024 och den 28 juli 2024. Utöver det lagade han elsparkcyklar, ibland tillsammans med Majid, vilket kan vara en anledning till att hans DNA anträffats på elsparkcykeln som

användes vid mordet. I övrigt hängde han med kompisar hemma och i Sätra. När han var i kontakt med Silvio, Hanad eller Majid handlade de mestadels om narkotika.

Han minns inte varför han var på Sicksackvägen 27 i samband med resan till Biltema den 25 juli 2024. Han la inte märke till att Silvio, AG och Hanad åkte iväg i en bil och vet inte heller något om resan till Biltema. Han kan gått hem med Majid den dagen. Han vet inte vilka personer, utöver Majid och Silvio som var hemma hos honom senare under kvällen men Hanad kan varit där. Majid och Hanad besökte hans lägenhet en hel del men Silvio besökte inte lägenheten många gånger. Han såg inte något vapen den kvällen och vet inte något om sökningarna som skedde i hans lägenhet.

Han har aldrig rört vid ett vapen eller och vet inte hur hans DNA har anträffats på ett vapen eller patronhylsa. Det enda tillfället han rört vid ett vapenliknande objekt var när han och fyra vänner skulle spela in en musikvideo på TikTok i hans lägenhet i början av juli. En av vännerna tog med sig en replika, en svart leksakspistol, som lät som en riktig pistol om man sköt med den. Han höll i replikan eftersom han försökte ställa sin papegoja på den.

En nära vän till honom, som varken heter Sayad eller Sayed, kom och hälsade på honom den 27 juli 2024. Majid hämtade upp vännen från tågstationen och skjutsade honom till Sätra. Eftersom vännen bodde i ett familjehem kunde denne endast stanna några timmar innan denne behövde åka hem. Han minns inte att han träffade Majid, Silvio och AG under kvällen. Han minns inte vem eller vilka som kan varit i hans lägenhet den natten. Det kan dock stämma att Silvio var hos honom runt midnatt. Han minns inte vilka han pratade i telefon med under natten eller varför han ringde. Det kan stämma att han bad Hanad att komma med en handduk under natten för att han inte hade tvättat. Att Majid eller AG ringde från hans telefon kan inte stämma eftersom han borde sett om någon använt telefonen.

Tahereh Ghahremani

Majid Moradi var familjehemsplacerad hos dem i ungefär ett och ett halvt år. Majid var artig och snäll men tydlig med att han inte ville bli kontrollerad av familjehemmet. Majid brydde sig väldigt mycket om sina kompisar men inte

om sina studier. Under tiden han bodde hos dem förändrades han. Han var uppe sent på nätterna och kunde plötsligt säga att han skulle ta en promenad åtta på kvällen för att sedan komma hem sent på natten. Majid fick barnbidrag och extra kontanter när det behövdes eftersom han inte hade något eget bankkonto. Hon upplevde inte att Majid var duktig på att spara pengar eller att han hade några sparade pengar. Hon vet dock inte om Majids familj brukade hjälpa Majid med pengar. Majid hade mycket kläder hans pappa brukade även köpa kläder till Majid. Majid och hans vänner brukade även låna kläder av varandra. Majid var väldigt angelägen om att ändra sitt födelsedatum eftersom hans mamma uppgett fel födelsedatum när de kom till Sverige och att han egentligen var 18 år gammal.

Hennes barn var över på besök från Stockholm kvällen den 27 juli 2024. De gick och la sig tidigt runt kl. 21.00 för att sova. Barnen hade lagt sig i sovrummet och hon i soffan när Majid kom ut från sitt rum och berättade att han skulle ta en promenad. Hon bad Majid att inte komma hem så sent och somnade kort därefter. Hon vaknade runt kl. 03.00 av en ringsignal som hon inte kände igen. Hon öppnade dörren till Majids rum upptäckte hon att Majid inte hade kommit hem. Däremot låg det en telefon som ringde på hans säng. Hon ringde Majid för att bekräfta att det var hans telefon som låg på sängen. När Majid fortfarande inte hade kommit hem kl. 07.00 kontaktade hon två av Majids vänner för att höra om han var där. Hon tog sedan kontakt med Majids socialhandläggare som sa att de skulle avvakta. När Majid kom hem runt kl. 09.00 gick han direkt till sitt rum. Han berättade han hade varit hos några kompisar som ville fira hans födelsedag och att han hade haft så bråttom att han glömde ta med sig sin telefon. Majid sa att han var trött och att han ville sova. Hon reagerade på att Majids hår var utsläppt och rufsigt eftersom han brydde sig väldigt mycket om sitt hår. Dagen därpå smsade Majid att han skulle åka till Stockholm för att besöka sin farmor och farfar och hade redan åkt till Stockholm när hon kom hem. När Majid kom hem från Stockholm var han mycket lugnare än vanligt och höll sig hemma.

Musa Muskiev

Han var på väg till Mokai med en vän, Sala, natten den 28 juli 2024 och var påverkad av narkotika. Han såg Allan Hussein vid Mokai och hälsade på

honom innan han gick in på Mokai. Han träffade även Allan inne på Mokai. Han träffade en person, han minns inte om det var Abdinasir eller någon som liknande Abdinasir, inne på Mokai eller utanför Mokai. Han kan även sett Abdinasir från bilen medan de körde genom Drottninggatan.

När han kom in till Mokai skrev han till sin vän Silvio att ”den A är här i Mokai”. Med A syftade han på Abdinasir som Silvio några veckor tidigare berättat att han ville komma i kontakt med. Han skrev A eftersom han inte visste hur Abdinasirs namn stavades. Han vet inte varför Silvio letade efter Abdinasir annat än att Silvio ville komma i kontakt med honom. Han har tidigare skickat bild på Abdinasir och frågat om det var den personen som Silvio letade efter. Det är möjligt att han försökte ringa Silvio under kvällen men han minns inte vad han ville berätta. Meddelandena som han skickade till Silvio handlade troligtvis om Abdinasir. De lämnade Mokai efter att de tagit en runda för att gå vidare till Interpool. Han minns senare att de såg att vägen var spärrad när de åkte förbi. De parkerade bilen för att se vad som hänt och fick reda på att Allan blivit skjuten.

Barfin Alabdi

Hon lärde känna och började umgås med Hanad Omar genom några barn som berättade att en ny kille flyttat till området där hon bor. Hanad började även umgås med killar som hon varnade honom för att han inte borde umgås med. Hanad blev bland annat utnyttjad av kioskillen Husein och kallad glåpord som "golbög" bakom sin rygg. När Hanad och Hussein umgicks brukade de även narkotika tillsammans. Hon tror inte att Hanad mådde bra under den perioden.

Någon gång före eller efter den 28 juli 2024 visade Hanad upp ett vapen för henne medan dem facetimeade varandra. Hon minns inte exakt när eller hur han gjorde det men hon tror att hon såg två svarta vapen ligga på en svart gymväska under eller vid kanten av sängen och att han någon gång höll i dem. Hanads familjehem berättade även för henne för någon månad sedan att de hade sett vapen i deras hus.

Abdinasir Ahmed Warsame

Han hade inte något stadigvarande boende i juli 2024 men brukade sova på Ria i Brynäs. Han minns inte vad han gjorde natten den 28 juli 2024, men kan ha varit ute på stan. Han känner inte till och nattklubben Mokai och har inte varit där inne.

Amir Hosain Azizi

Majid är en nära vän till honom som han känt i vart fall över två år och som han haft mycket kontakt med. Han känner även vissa av Majids vänner som Husein och Hanad. Han tar tillbaka det han tidigare sagt till polisen om minns inte heller vad han sagt. Han såg inte någon förändring hos Majid utan när han var med denne var denne alltid glad.

Han och Majid var på stan i Stockholm någon gång i slutet av juli. Majid köpte en jacka som kan ha kostat 12 690 kr. Han tror att Majid hade sparat pengar för att köpa jackan från sitt arbete med att fixa scootrar och pengar som han fick från sin bror. Han brukade även få pengar av sin pappa. Det var inte ovanligt att Majid hade dyrare kläder på sig och de brukar även låna kläder av varandra. Han tror att Majid signerade med sitt namn på kvittot men det var hans bror som köpte Guccikepsen. Han trodde först att det var Majid som köpte kepsen men fick sedan reda på att det var hans bror som skulle ha kepsen. Majid hade inte några pengar efter att ha köpt jackan så denne behövde åka hem för att hämta mer pengar. Han minns inte om Majid faktiskt kom tillbaka till Stockholm efter det.

Sofia Johnson Leyton

Hon fick ett samtal från en vän någon gång i slutet av juni som förklarade att vännens bror hamnat i dåligt sällskap och som frågade om Silvio kunde prata med personen Abdinasir. Vänner visste själv inte vem Abdinasir var men beskrev att han var somalier och möjligtvis från Brynäs. Silvio letade efter Abdinasir genom att ta kontakt med folk som han kände. Silvio skickade bland annat bilder till henne i början av juli på en person och frågade om det var den personen som vänner ville att han skulle prata med. Målet med sökandet efter Abdinasir var att Silvio skulle berätta för honom att han inte skulle umgås med vännens bror.

Kvällen den 27 juli 2024 var hon på bio och Silvio var hemma med barnen. Hon kom hem och tittade på en serie medan Silvio gick in och ut ur lägenheten. När hon gick och la sig för att sova vid 23:00 var Silvio inte hemma. Silvio berättade på morgonen att han fått ett meddelande under natten från en person som sett Abdinasir. Situationen med vännens bror kvarstår än idag och det var ett aktivt sökande efter Abdinasir under hela sommaren fram tills Silvio blev häktad. Silvio har mycket arbetskläder i deras lägenhet bland annat arbetshandskar. Det kan varit så att det försvunnit arbetshandskar.

Staffan Jansson

Han har arbetat som forensiker på NFC med specialanalyser sedan 2008. DNA excess är en internationellt vedertagen teknik och mjukvara som NFC använt sig utav sedan 2022 på samtliga ärenden för att ta fram DNA resultat. Mjukvaran är validerad och såväl hantverkare som NFC själva även om de inte vet hur mjukvaran är uppbyggd. NFC har jämfört DNA från personer som varit kopplade till ärendet för att hitta matchningar. Det har inte påvisats 39 unika DNA profiler utan det har påvisats 14 DNA resultat med olika kombinationer mellan två och fyra personers DNA. Av de 14 DNA resultaten kan nio kopplas till Silvio Leyton.

NFC:s utredning går till på det sätt att NFC får en frågeställning som ställs upp som frågehypotes i beräkning av värdena. Det är inte möjligt att konstatera hur eller när ett DNA avsatts på vapnet men NFC har gjort en sannolikhetsbedömning avseende att aktuella personer avsatt deras respektive DNA på aktuellt vapen. När han ställer mothypotesen - att Silvio aldrig tagit på vapnet och att DNA överförts genom att någon annan använt Silvios handskar - mot huvudhypotesen - att Silvio rört vid vapnet - landar han vid en preliminär bedömning inom grad + 1 mot huvudhypotesen. Detta utifrån att Silvios DNA hittats tillsammans med två till tre personers DNA i måttligt till goda mängder på tio olika områden. NFC beaktar även risk för indirekt överföring i deras bedömning av DNA. För att undvika risk för kontaminering när NFC behandlar DNA spår finns vissa säkerhetsåtgärder. Risker att DNA sprids varierar från person till person men generellt krävs det att en person fysiskt rör i något för att lämna DNA.

Sonny Björk

Han arbetade som polis 47 år och kriminaltekniker i 37 år med att bland annat undersöka vapen och ammunition innan han gick i pension 2012. Han har endast konstaterat att 39 DNA profiler säkrats inte vems DNA det är som förekommer. NFC:s resultat visar endast vem DNA kommer ifrån inte vem, när eller hur DNA är avsatt. NFC har inte tagit möjligheterna för sekundär överföring av DNA på allvar. Det finns internationella studier som visar på hur lätt DNA kontamineras. Det är därför fullt möjligt att, för det fall Silvio kört elsparkcykeln som skytten sedan använde, DNA överförts från elsparkcykeln till vapnet i fråga. Silvios DNA på vapnet styrker därför inte att han haft fysisk kontakt med vapnet.

Alva Skoglund

Hon och en vän, Jonathan, var på väg hem från restaurangen The Goat's Table efter stängning kl. 03:00 den 28 juli 2024. De gick efter Drottninggatan för att hämta hennes cykel och för att leta efter en Voi till Jonathan. En kille åkte förbi dem på en elsparkcykel. Kort därefter hörde de smällar bakom sig och började springa. Hon minns att killen var utländsk och hade mörka kläder på sig men minns inte så mycket mer. Hon minns att hon tidigare sagt att personen hade lite skägg men det är inte något som hon minns idag. Hon vet inte om killen hade ansiktsbehåring eftersom hela händelseförloppet gick så snabbt.

Abulfazl Moradi

Hans bror Majid föddes i Teheran, Iran 2009 och kom till Sverige under hösten 2015. De har inte några släktingar i Afghanistan. När han pratade med polisen i september 2024 ljög han såväl om sin egen som Majids ålder. Han ljög att Majid egentligen var född 2006 och sa även till deras mamma att ljuga om Majids ålder. Han hittade på att Migrationsverket registrerat både han och Majids ålder fel för att göra historien mer trovärdig. Han uppgav att Majid var 18 år gammal för att hjälpa honom bli av med socialtjänsten, vilket även var anledningen till att Majid själv sa att han var 18 år gammal. Majid familjehemsplacerades 2016 och bytte familjehem fyra gånger innan han hamnade i Gävle. Majid blev deprimerad på grund av att han inte fick bo med

sin biologiska familj och försökte bland annat ta livet av sig 2021. Han vet inte något om att deras mamma ska sagt att Majid är född 2008 och inte 2009. Han trodde att Majid var misstänkt för narkotikabrott och förstod inte konsekvenserna av att ljuga om Majids ålder. När han förstod att Majid var misstänkt för mord ringde han polisen och berättade att han ljugit om Majids ålder.

Majid hade tidigare visat en Monclerjacka för honom som denne ville köpa. Han gav Majid 5 000 kr i juli i födelsedagspresent så Majid skulle kunna köpa jackan. Majids pappa, faster, farbror, farmor och farfar gav också kontanter till Majid. De flesta märkeskläder som Majid ägde var kopior från Iran. Majid brukade låna ut sina kläder till vänner.

Ardwan Albrejy

Han fyllde år och var ute och festade med vänner den 28 juli 2024. Han hade druckit alkohol och var rätt så berusad. Han gick ut från klubben vid stängning och höll på med telefonen när han plötsligt hörde höga smällar och fick en knuff i ryggen. Han sprang från platsen och såg skytten en millisekund när han tittade bakom sig samtidigt som han sprang. Han såg gärningsmannen bakifrån hållandes i en pistol men är inte säker på vad han såg eller hur skytten såg ut. När han pratade med polisen berättade han att han var osäker på vad han såg och minns att han sa att skytten hade lite skägg som getskägg. Han är inte säker på vad gärningsmannen färdades på men tror det var en fatbike.

Koyar Saaed Fattah

Koyar Fattah har i videoförhör som spelats upp under huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han var berusad kvällen den 27 juli 2024 eftersom han firade sin storebrors födelsedag. De var på sjön i Sandviken tillsammans med några vänner fram tills kl. 22:30. Därefter gick de på O'lerys i Sandviken. Några, däribland han och hans bröder, bestämde sig sedan för att åka till Mokai runt kl. 01:00. Allan kom till Mokai för att gratta hans storebror på födelsedagen och bjöd på drinkar. De var på Mokai tills klubben stängde kl. 03:00 och stod sedan cirka 15 personer utanför klubben mellan Mokai och Bistro i en klunga. En person kom fram till honom som sa att denne var kollega med en vän till honom som heter Linus. De höll på att spela in en

video på Snapchat för att skicka till vännen när fyra smällar hördes i bakgrunden. De stod mellan fem och åtta meter från skjutningen. Han fick panik och ramlade bakåt eftersom hans vän, Allan, låg skjuten på backen. Han såg hur skytten gick närmare och böjde sig fram över Allans kropp och sköt ett sista skott mot Allan. En av personerna som stod där sparkade skytten från sidan vid höften så att denne tappade den svarta pistolen. Gärningsmannen sprang därifrån och de följde efter för att försöka få tag i honom. De jagade skytten tills denne försvann när de kom ut på en stor parkering. Han sprang tillbaka till sin vän och ringde 112. Han tyckte att han hörde totalt åtta eller nio smällar men andra sa att de hörde 16 smällar. Hans vän Mohammed blev också skjuten i benet.

Han tyckte att skytten hade en svart hoodie med dragkedja, mörka byxor kanske jeans, och träningsskor. Andra sa att skytten hade en grå tröja och han blev osäker på vad han sett. Skytten var lite mörk, antingen kines eller afghan med en liten näsa och inget skägg. Han har både afghanvänner och asiatvänner och vet därför att skytten antingen var afghan eller asiat. Skytten var längre än honom och ganska smal. Skytten hade huva på sig men ingen mask. Andra sa dock att skytten var blond och ljusare i hyn samt att han kom på en elsparkcykel. Han och hans flickvän tog taxi hem från platsen vid kl. 05:00.

Koyar Fattah har i kompletterande förhör under huvudförhandlingen uppgett i huvudsak följande. Han var påverkad av både narkotika och alkohol natten den 28 juli 2024 och vet därför inte om det han beskrivit om händelseförloppet i videoförhöret stämmer eller inte. Han kommer ihåg att skytten lutade sig över hans barndomsvän Allan Hussein när denne sköt de sista skotten men är osäker på hur skytten såg ut. När han berättade hur skytten såg ut i videoförhöret baserade han det på uppgifter som andra lämnat till honom. Han kommer inte ihåg att han tidigare uppgett att skyttens skor var ”svarta med vita sulor”.

Jonathan Svedin Edgren

Han och Alva var på The Goat's Table tills stängning kl. 03:00 den 28 juli 2024 och gick därefter genom Drottninggatan mot Bolognen för att hämta Alvas cykel som stod vid Erlandssons. När de gick förbi Mokai såg han att det stod en gruppering av människor, cirka 20 personer, med invandrabakgrund

utanför Kjell & Company. En person med utländsk bakgrund, inte svart eller brun utan ljusare i hyn, med en svart eller mörk huvtröja med en vit eller ljusgrå text/tryck i höjd med skulderbladen på ryggen åkte förbi dem i korsningen vid Kjell & Company på en elsparkcykel. Han kommer inte ihåg om personen hade på sig en huva eller om han kunde se skyttens hår. Han vände sig om och såg personen lägga ned elsparkcykeln på marken och gå mot folkmassan. Han hörde och såg hur det lyste upp från vapnet när personen sköt in i folkmassan. Han sprang från platsen längs Drottninggatan, svängde vänster mot kyrkan och larmade sedan 112. De återvände till platsen och lämnade deras första vittnesmål när larmcentralen sa att de kunde återvända till platsen.

Adam Sarhani

Han var ute och festade på en klubb i centrala Gävle, natten den 28 juli 2024. Han hade druckit alkohol och minns därför inte så mycket från den kvällen. Han träffade på en vän, Almoatasembellah även kallad Motesam, som var på väg hem utanför klubben. Han skjutsade denne på en fatbike till rådhuset. Han minns inte exakt vad som hände därefter men minns att han åkte tillbaka till klubben och såg en person ligga på marken skjuten. Han tror han försökte ringa Majid Moradi, en gammal vän till honom, eftersom han hörde Motesam säga att det var Majid och trodde då att det var Majid Moradi som blivit skjuten.

Almoatasembellah Almohamad

Han träffade på en vän när han skulle köpa en T-shirt på stan och bestämde sig för att följa med denne och Majid Moradi och bowla den 26 juli 2024. Natten den 28 juli 2024 var han på söder innan han gick till Mokai med två vänner. Han vet inte exakt när han lämnade Mokai men det var innan klubben stängde. Han såg Majid, som han gått i samma skola som och känt i kanske tre år, åkandes på en elsparkcykel när han stod utanför Mokai. Han ropade efter Majid som kom fram och hälsade på honom i kanske fem sekunder innan denne åkte vidare. På väg hem när han träffade Adam Sarhani och frågade om denne kunde skjutsa honom till rådhuskiosken för att köpa choklad. Han tror att han berättade för Adam att han träffat Majid när Adam skjutsade honom på fatbiken till Rådhuskiosken. Han och Adam var vid Rådhuskiosken när de

hörde skotten.

SKÄL

SKULDFRÅGAN

Bakgrund och utgångspunkter

Allmänt om motivbild

Åklagaren har åberopat en promemoria från polisen innehållande en genomgång av händelser relaterade till en konflikt mellan kriminella grupperingar i Gävleområdet. Av denna framgår bland annat att huvudorsaken till konflikten antas vara kontrollen över narkotikamarknaden, men också personliga skulder och upplevda kränkningar bland medlemmar i de olika grupperingarna. Flera grova våldsbrott, innefattande skjutningar, mord och mordförsök kan enligt polisens bedömning kopplas till konflikten. Bland annat har Allan Hussein, som enligt polisens bedömning tillhört ledarskiktet i en av grupperingarna tidigare blivit skjuten och knivskadad i Sandviken i februari 2021. En händelse som dock inte klarades upp närmare då han inte ville medverka i utredningen, men som antogs ha koppling till konflikten.

Den nu aktuella skjutningen av Allan Hussein förefaller mot den bakgrund som presenterats vara kopplad till en gängkonflikt i kriminella kretsar. Det har dock inte framkommit någon mer konkret motivbild eller enskild händelse som kan antas direkt ligga bakom just detta fall.

De tilltalade i målet förekommer i polisens promemoria och kan konstateras i olika grad haft kontakter med och vänskapsband till personer i den gruppering som legat i konflikt med den gruppering som Allan Hussein påstås ha tillhört. Det har dock inte framkommit att det haft några personliga motsättningar eller motiv i förhållande till Allan Hussein.

Skotten utanför Mokai

Söndagen den 28 juli 2024 befann sig Allan Hussein på Nattklubben Mokai från ca kl. 02:30. Han kom därefter runt kl. 03:20 att stå strax utanför, vid korsningen mellan Drottninggatan och Norra Skeppargatan, tillsammans med flera andra personer, däribland Mohamed Ghebes.

En gärningsman avlossade ett flertal skott (minst 14 st) med ett handeldvapen i riktning mot Allan Hussein. Av dessa träffade 11 skott Allan Hussein över olika delar av kroppen varvid skador uppstod på bl.a. lungor, hjärta och magsäck och lever. Allan Hussein dödförklarades till följd av sina skador strax efter kl. 03:40.

Även Mohamed Ghebes, som enligt egen uppgift stod ca en halv meter från Allan Hussein, träffades av tre skott och ådrog sig skador på lår och underben. Skottskadan på låret bedömdes vara livshotande.

Fynd på brottsplatsen

Enligt vittnesuppgifter sparkade en person, Jan Batti, skytten mot höften varpå denne ramlade och tappade sitt vapen och sedan sprang från platsen till fots. Kvar på den plats skytten stått fanns en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group (DDG) 9 mm Parabellum med tillhörande magasin (patronkapacitet för 16 patroner) samt en svart elsparkcykel.

På den pistol som hittades på brottsplatsen - vilken mot bakgrund av vad som framkommit bl.a. genom vittnesuppgifter och jämförelse med tomhylsor på platsen måste ha varit det vapen med vilket skotten mot Allan Hussein och Mohamed Ghebes avlossades - påträffades ett flertal DNA-spår.

På vapnet påträffades således DNA från Majid Moradi på fyra ställen, DNA från Husein Abu-Hadma på sex ställen och DNA från Silvio Leyton på tio ställen.

På elsparkcykeln påträffades DNA från Majid Moradi och Husein Abu-Hadma på startknappen samt DNA från Silvio Leyton på startknappen samt höger och vänster handtag.

På en patronhylsa upphittad på platsen påträffades DNA från Majid Moradi, Husein Abu-Hadma och Silvio Leyton.

DNA-träffarna har bedömts ha en säkerhet av graden + 4 på NFC:s utlåtandeskala. Samtliga DNA-spår har utgjorts av blandningar av 2-4 olika DNA-profiler.

DNA-spårens betydelse i målet

De DNA-spår som hittades på föremålen på brottsplatsen har lett till att man under förundersökningen närmare kartlagt de personer som träffarna avsett. Bland annat genom detta har en stor mängd ytterligare bevisning av olika slag inhämtats och åberopats. DNA-spåren har således på förundersökningsstadiet varit av stor betydelse för utredningen. När det gäller DNA-spårens betydelse som bevis i målet kan följande anföras.

Det går genom förekomsten av DNA-spåren att med stor säkerhet konstatera att DNA från Majid Moradi, Silvio Leyton och Husein Abu-Hadma avsatts på det påträffade vapnet, en patron och på den elsparkcykel som synes ha brukats av skytten.

Det går dock inte att utifrån detta säga när i tiden eller på vilken plats dessa avsättningar gjorts.

Härvid kan noteras att vapnet synes ha varit i omlopp och använts i kriminella kretsar under en inte ringa tid. Utredningen ger vid handen att det under tiden 20 mars 2022 till och med 26 september 2023 använts vid i vart fall fyra tillfällen som lett till polisutredningar, däribland märks skott mot en frisersalong i Gävle den 26 september 2023 och skott mot en garagedörr på Hantverkargatan i Gävle den 27 september 2023.

När det gäller elsparkcykeln så har de tilltalade gjort gällande att man ofta lånat och provkört varandras elsparkcyklar, något som även synes framgå på bilder och filmer i förundersökningen. Vidare har Majid Mordi och Husein Abu-Hadma berättat att de brukar laga, serva och sälja elsparkcyklar och därför kan ha kommit i kontakt med flera sådana i området.

Det kan således under förhållandevis lång tid varit möjligt för de tilltalade att avsätta DNA-spår på föremålen vid tider, platser och sammanhang som inte omfattas av åtalet.

Försvaret har vidare gjort gällande att DNA-spåren inte nödvändigtvis måste ha avsatts på föremålen av var och en av de tilltalade, utan kan ha avsatts genom vidareöverföring av annan person som kommit i kontakt med deras DNA.

Den forensiska konsulten Sonny Björk som avgett ett skriftligt utlåtande och

hörts i målet har uttalat sig så vitt avser Silvio Leyton och därvid för sin del dragit slutsatsen att denne inte, med ledning av DNA-resultaten, kan bindas till att ha innehaft eller hanterat den aktuella pistolen och att möjligheten att hans DNA vidareöverförts till pistolen av annan person är stor. Även om han endast uttalat sig avseende Silvio Leyton torde resonemanget kunna appliceras också på de andra inblandade, då underlaget varit i allt väsentligt likvärdigt.

Forensikern Staffan Jansson vid NFC har i sitt förhör bemött och delvis ifrågasatt Sonny Björks utlåtande och slutsatser.

Tingsrätten konstaterar att frågan om indirekt överföring av DNA synes vara föremål för forskning inom ett föränderligt område där viss oenighet och osäkerhet för närvarande råder. Rätten bedömer att det, utifrån i målet presenterad utredning, i vart fall inte helt kan uteslutas att överföring av DNA genom indirekt överföring kan ha skett avseende en eller flera DNA-träffar i målet, även om det framstår som klart mer troligt att de DNA-spår som redovisats faktiskt avsatts direkt av respektive utpekad person.

DNA-bevisningen i detta mål ska således sammanfattningsvis bedömas utifrån att det får anses stå klart att det DNA som påträffats visserligen härrör från respektive utpekad person, men att DNA-bevisningen i sig inte säger något om när eller i vilket sammanhang DNA avsatts. Vidare kan det inte heller helt uteslutas att indirekt överföring av DNA i något avseende kan ha förekommit.

Åtalet för mord (Moradi)

Omständigheter före händelsen

I Majid Moradis telefon har hittats bilder på en pistol som till utseende, märke och modell överensstämmer med den som hittades på brottsplatsen och som då hade spår av hans DNA på flera ställen. Inga särskiljande drag har hittas som talar för att det inte skulle vara samma vapen. Bilderna är daterade den 22 juli 2024. Majid Moradis invändning om att en person han just mött på väg från affären kommit hem till honom och bett honom fota pistolen och sedan tagit den med sig igen saknar stöd i övrig utredning och framstår inte som sannolik.

På kvällen den 25 juli 2024 har Hanad Omars telefon varit uppkopplad mot Majid Moradis telefons wifi samtidigt som det från den gjorts flera

internetsökningar på rengöring och isärmontering av vapentypen ddg pistol c5 9mm, dvs. överensstämmande med mordvapnet. Majid Moradi har medgett att han kan ha lånat ut sitt wifi men förnekat att han känt till vilka internetsökningar som gjorts in samband med detta. Detta är en möjlig förklaring. Mot bakgrund av att den pistol han haft foto på i sin telefon är av samma modell som den sökningen avser så framstår det dock som mer sannolikt att han själv gjort eller i vart fall varit medveten om sökningen.

Dessa bevis talar för att Majid Moradi haft tillgång till den pistol som använts vid skjutningen utanför Mokai.

Iakttagelser av gärningsmannen vid händelsen m.m.

I det larmsamtal som Koyar Fattah ringt in i direkt anslutning till skjutningen hörs denne spontant säga att skytten var en afghan och att denne var svartklädd. I videoinspelat polisförhör (som spelats upp vid huvudförhandlingen) hållet på morgonen efter skjutningen, har han bekräftat att han uppfattat skytten som asiat eller afghan och förklarat att han har många afghanska vänner och därför kunde uttala sig om det. Han har vidare berättat att skytten hade en svart hoodie, bar svarta skor med vit sula och hade liten näsa och inget skägg. Uppgifterna är lämnade i nära anslutning till händelsen och Koyar Fattah har gjort sina iakttagelser på nära håll. Hans beskrivning av sina iakttagelser framstår därmed som säker.

Vid förhör under huvudförhandlingen har Koyar Fattah dock uppgett i huvudsak att han varit berusad och berättat vad han hört från andra på platsen. Detta stämmer mycket dåligt överens med det intryck han gjort i larmsamtalet och videoförhöret och synes närmast bero på ovilja och rädsla mot att lämna besvärande uppgifter i rättegången. Det förtar därmed inte i någon betydande mån värdet av hans tidigare lämnade uppgifter.

Jonathan Svedin har berättat att han iakttagit skytten då han mött denne på elsparkcykel på Drottninggatan och strax därefter sett denne skjuta utanför Mokai. Han har uppfattat skyttens utseende som utländsk med hudfärg som varit mörkare än vit men inte jättemörk. Han har varit säker och konsekvent avseende sina uppgifter och har haft förhållandevis goda förutsättningar att göra sina iakttagelser. Han uppgifter framstår därför som trovärdiga och får

bedömas ha en hög grad av tillförlitlighet.

Det kan konstateras att de signalement Svedin och Fattah har lämnat stämmer väl med Majid Moradis utseende.

Svedin har vidare beskrivit att hoodien som skytten burit haft en vitt/ljust texttryck på ryggen över skulderbladen, och har i samband med polisförhör illustrerat detta med en teckning.

Beskrivningarna av skytten och hans klädsel stämmer väl överens med de övervakningsbilder och filmsekvenser föreställande en man på en elsparkcykel som rört sig i området kring brottsplatsen en mycket kort tid innan händelserna. Senaste bildsekvensen är daterad kl. 03:19:53, det vill säga knappt en och en halv minut för skjutningen.

Av bildanalys från övervakningskameror kan konstateras att ingen annan person på elsparkcykel fotats/filmats i närområdet den närmaste tiden innan skjutningen. Inga uppgifter om iakttagelser av någon ytterligare person på elsparkcykel har heller lämnats av de personer som hörts i utredningen.

Utredningen talar enligt tingsrättens bedömning starkt för att den person som på övervakningsbilder syns framföra en elsparkcykel och bära en svart hoodie med vit text på ryggen är samma person som strax därefter iakttagits skjuta Allan Hussein utanför Mokai.

Åklagaren har åberopat ett foto från Majid Moradis telefon föreställande en svart hoodie med vit text (Dolce Gabbana) på ryggen som är välliknande den som mannen med elsparkcykel bär på övervakningsbilderna. Majid Moradi har bekräftat att han haft en sådan hoodie, men uppgett att han sålt den tidigare under kvällen innan skjutningen skedde. Det är således utrett att Majid Moradi har haft tillgång till en hoodie som liknar den på övervakningsbilderna. Uppgiften om att han sedan sålt den tidigare samma kväll har tillkommit först vid huvudförhandlingen, stöds inte av någon annan utredning och framstår närmast som en i efterhand konstruerad uppgift som anpassats för att passa den bevisning som presenterats. Den framstår därmed inte som trovärdig.

På en av övervakningsbilderna ses mannen med elsparkcykeln och hoodien med trycket på ryggen samtala med en annan man strax utanför Mokai kl.

03:18, dvs. ca två minuter före skjutningen. Vittnet Almotasembellah Almohamad har förevisats bilderna och därvid bekräftat att det på bilden är Majid Moradi, som han känner igen väl sedan tidigare, som stannar till och hälsar på honom för att sedan åka vidare. Det har inte framkommit någon anledning att befara att Almohamad skulle medvetet lämna oriktiga uppgifter och det framstår som direkt osannolikt att han skulle ha misstagit sig på person.

Majid Moradi har således varit i området för skjutningen kort innan den inträffade, kört en elsparkcykel samt burit kläder och haft ett utseende som överensstämmer med trovärdiga uppgifter om skyttens signalement. Han har också av vittne identifierats i brottsplatsens direkta närhet mindre än två minuter före skjutningen. Dessa omständigheter måste anses tala starkt för åtalet.

En uppgift som talar i annan riktning är att skytten skulle ha skägg, vilket inte stämmer med bilder på Moradi före och efter tiden för händelsen. Enligt promemoria från polismannen Sandra Lax som kommit till brottsplatsen har det förekommit uppgifter på platsen både om att skytten haft skägg och att han inte haft det.

Alva Skoglund har berättat att hon nu inte minns något utseende men har tidigare i polisförhör uppgett att hon "tror lite svart skägg, inte mycket" och "jag tror, inte helt säker, men att han hade någon typ av skägg".

Ardwan Albrejy har berättat att han inte minns utseendet och endast sett skytten bakifrån i en "millisekund" under det att han själv sprungit från platsen. I polisförhör har han uppgett att skytten varit en "vithyad kille med typ getskägg eller helskägg" och senare att skytten varit "ljus i hyn, eventuellt lite skägg på hakan, kanske lite som getskägg, inte helskägg i vart fall ...". Han har också inledningsvis uppgett att skytten åkte på en mörkgrön fatbike, men i efterföljande förhör uppgett att han inte vet om han sett någon åka på den.

Albrejv verkar således gjort sina iakttagelser under mycket kort tid och under osäkra förhållanden (bakifrån under det han sprungit och vänt sig om). Även Alva Skoglund förefaller redan från början ha varit tämligen osäker på sina uppgifter. Vad de under förundersökningen berättat om signalement får därför

betraktas med stor försiktighet varför det inte påverkar bevisläget i någon avgörande mån.

Uppgifter om Majid Moradi i tiden efter händelsen

På kvällen den 28 juli 2024, dvs. senare samma datum som mordet, har Majid Moradi klippt av sig håret. Från att haft en tämligen lång frisyr syns han på övervakningsbild kl. 18:57 med rakat/kortsnaggat hår. På en videosekvens i hans telefon framgår att han kommenterat detta med att han inte har något val och "måste". Han har i förhör uppgett att han klippt av håret på grund av problem med mjäll. Den tidsmässiga närheten till skjutningen för dock tankarna till att han velat ändra sitt utseende/signalement.

På natten mot den 29 juli 2024 har Majid Moradi filmat sin midja/höft med sin mobiltelefon. På filmen framgår en rodnad/skada. Han har i förhör själv uppgett att han ramlat på en fatbike och skadat sig. Detta är i och för sig en rimligt förklaring. Skadans utseende och placering stämmer dock även väl överens med uppgiften från Koyar Fattah om att skytten blivit sparkad mot höften i samband med skjutningen utanför Mokai och får därför i viss mån anses tala för påståendet om att Majid Moradi varit skytten.

Majid Moradi har den 30 juli 2024 varit i Stockholm med vänner och handlat kläder, däribland en jacka till ett pris av 12 690 kr. Vidare har påträffats kvitton för kontantinköp av främst kläder under tiden 30 juli och 19 augusti 2024 uppgående till över 30 000 kr. Han har också spelat in en videofilm där han synes hålla i en stor bunt med sedlar. Han har själv uppgett att inköp och kvitton gällt inte bara inköp till honom själv utan även sådant som vänner köpt och att han använt pengar han fått från släktingar, som han jobbat ihop och som han sparat, samt att sedlarna på bilden inte varit hans. Även om detta till viss del kan stämma så talar vad som framkommit för att Majid Moradi i tiden strax efter mordet haft tillgång till betydligt mer pengar i form av kontanter än som kan förklaras av vad som framgår av den åberopade finansiella utredningen, enligt vilken han saknat både inkomster och tillgångar. Tidsmässigt stämmer dessa omständigheter visserligen väl med åklagarens teori om att Majid Moradi erhållit betalning för utförande av mordet. Det finns dock i utredningen inget konkret bevis för var pengarna kommit ifrån.

I Majid Moradis telefon har påträffats krypterade filer innehållande rap-texter som synes beskriva ett händelseförlopp som i flera avseende väl överensstämmer med mordet på Allan Hussein. Majid Moradi har förklarat att han och en vän skrivit texterna men att han inte minns vem som skrivit vad och att de varit krypterade för att de inte varit färdiga. Den information som legat till grund för texterna skulle kunna inhämtas ur dagstidningar och utgör i sig inget bevis om att de skulle vara självupplevda händelser. Det framstår dock som något anmärkningsvärt att just dessa filer sparats i krypterad form.

Övrigt

Av protokoll från hastighetsmätning och kontroll av färdväg kan konstateras att det med god marginal varit möjligt för Majid Moradi att på elsparkcykel ta sig från sin bostad, vid den tidpunkt hans mobiltelefon kopplat upp mot hemnätverket där och sedan slutat registrera aktivitet, och hinna till området kring Mokai före mordet. Detta gäller även om han på vägen skulle ha hämtat upp mordvapnet på den plats Hanad Omar i videoförhör sagt att han lämnat vapen.

DNA-spår från Majid Moradi har, som konstaterats ovan, hittats på mordvapnet, en patron på brottsplatsen och på startknappen till den elsparkcykel skytten använt. Beviset får i detta sammanhang anses stödja påståendet om Majid Moradi som gärningsman vid skotten utanför Mokai, även om andra förklaringar till förekomsten av spåren kan finnas.

Av PM angående kontroll av positioneringar ifråga om Majid Moradis iPhone XR, framgår att en mobiltelefon som beslagtagits från Majid Moradi haft en uppkoppling i södra delen av Gävle kl. 03:38 den 28 juli 2024, vilket är i den riktning gärningsmannen flytt och vilket inte borde ha varit möjligt om Majid tagit den telefonen med sig till Sätra under natten, vilket han i förhör synes ha uppgett. Han har dock därefter uppgett att han haft telefonen inlämnad på lagning. Vad som skett med telefonen den aktuella natten framstår sammantaget som så pass oklart att beviset inte kan tillmätas något närmare värde.

En samlad bedömning av bevisen mot Majid Moradi

Som framgått ovan finns i målet ett flertal omständigheter som med olika styrka talar för att Majid Moradi varit den gärningsman som skjutit Allan Hussein utanför nattklubben Mokai. De som talar starkast för detta är iakttagelserna av gärningsmannen i anslutning till mordet och identifieringen av Moradi på platsen ca två minuter innan skjutningen. Därutöver finns flera omständigheter som sedda för sig får anses ha ett mer begränsat bevisvärde och till vilka det i och för sig skulle kunna finnas alternativa förklaringar. Om man ser till hela den samlade bevisning som åklagaren åberopat så framstår det emellertid som så pass osannolikt att samtliga omständigheter som framkommit skulle föreligga även om gärningsmannen inte varit Majid Moradi, att det får betraktas som i praktiken uteslutet.

När det gäller frågan om det kan ha funnits någon alternativ gärningsman har försvaret gjort gällande att det varit möjligt att ta sig till platsen med elsparkcykel utan att fångas på bild eller film av övervakningskamera. Av den utredning om övervakningskameror i området som presenterats så synes detta stämma. Mot bakgrund av den förhållandevis höga kamera-teckning av området som redovisats så framstår det dock som mindre troligt. Mot detta talar också att det, trots omfattande utredningsåtgärder, inte framkommit någon uppgift om iakttagelser av mer än en person på elsparkcykel i området i tiden kring händelsen. Denna icke upptäckta person skulle i så fall dessutom ha använt en elsparkcykel med Majid Moradis DNA på startknappen.

Försvaret har även framhållit att en icke-identifierad person som på övervakningsbilder syns tillsammans med Majid Moradi under dagen innan skjutningen skulle kunna vara en tänkbar gärningsman. Av övervakningsbilder framgår att denna person den 27 juli 2024 syns vid Centralstationen i Gävle kl. 16:59. Han har sedan setts få skjuts på en fatbike av Majid Moradi i Sättra vid 17-tiden och därefter setts åka på en elsparkcykel tillsammans med Hanad Omar till Centralstationen och gå in där kring kl 19:30. Hanad Omar men inte den andra personen ses strax därefter lämna Centralstationen. Åklagaren har påtalat att ett Mälartåg mot Uppsala avgått kl.19:36. Personen har därefter inte upptäckts på några övervakningsbilder i Gävle.

Husein Abu-Hadma har berättat att personen som syns på bilderna är en vän som kommit för att träffa honom och att han hade bett Majid Moradi att hämta

denne eftersom han själv jobbade. Har vidare berättat att personen skulle åka hem tidigt med tåg till sitt familjehem. Han har dock inte velat namnge personen eller lämnat någon uppgift som gjort att denne varit möjlig att identifiera.

Majid Moradi har uppgett att personen på bilderna dels kommit hem till honom och bett honom fotografera en pistol den 22 juli 2024, dels några timmar innan tiden för skjutningen kommit hem till honom och köpt den Dolce&Gabbana hoodie som företett likheter med den hoodie som burits av en person med elsparkcykel utanför Mokai strax innan skjutningen. Dessa uppgifter har kommit sent i utredningen och saknar stöd i vad som i övrigt framkommit i målet. De framstår i sig som osannolika och synes av allt att döma ha tillkommit som ett sätt att anpassa berättelsen efter det material som framkommit i utredningen. Här kan för övrigt noteras att Majid Moradi på de bilder där han identifierats tala med Almotasembellah Almohamad utanför Mokai ca två minuter innan skjutningen själv synes bära en hoodie liknande den han uppgett sig dessförinnan ha sålt. Det får visserligen anses vara en brist att personen på övervakningsbilderna inte kunnat identifieras. Det har dock inte framkommit något som ger någon rimlig anledning att befara att denne skulle vara en alternativ gärningsman.

Silvio Leyton och Husein Abu-Hadma vars DNA som tillsammans med Majid Moradis påträffats på mordvapnet har, baserat på telefonuppkopplingar och övervakningsbilder, befunnit sig i Sättra vid tiden för skjutningen och torde därmed kunna uteslutas som alternativa gärningsmän.

Den utredning som presenteras ger sammantaget vid handen att det framstår som i praktiken uteslutet att någon alternativ gärningsman skulle att skjutit skotten mot Allan Hussein. Det kan inte heller antas att ytterligare utredningsåtgärder skulle kunna ge något annat resultat. Även med beaktande av påståendet om alternativ gärningsman är det således ställt bortom rimligt tvivel att det varit Majid Moradi som skjutit Allan Hussein till döds. Åtalet för mord är därmed styrkt.

Åtalet för försök till mord (Moradi)

Mohamad Ghebes har stått nära, enligt egen uppgift ca en halvmeter ifrån,

Allan Hussein då skotten avlossades. Det har även befunnit sig ett flertal andra personer på platsen. Av vittnesuppgifter framgår att skotten avlossats i snabb takt och träffbilderna på Allan Hussein talar för att de avlossats i olika höjd och tämligen okontrollerat. Majid Moradi kan under dessa förhållanden inte ha undgått att inse att det förelåg en avsevärd risk för att andra personer än Allan Hussein som stod i den riktning han avlossade skotten, däribland Ghebes, skulle kunna träffas och skadas eller dödas. Han förefaller visserligen inte ha haft något direkt uppsåt till att skada eller döda Mohamad Ghebes, men har genom sitt agerande visat att han i situationen förhållit sig fullständigt likgiltigt inför detta. Han har därmed haft så kallat likgiltighetsuppsåt. Mohamed Ghebes drabbades av livshotande skada och det får dessutom anses vara en ren tillfällighet att han inte träffades dödligt. Åtalet för försök till mord är därmed styrkt.

Åtalet för medhjälp till mord (Leyton)

Den gärning som Silvio Leyton påstås ha gjort sig skyldig till är att han på natten för mordet lämnat information till Majid Moradi om att Allan Hussein befann sig i centrala Gävle i anslutning till nattklubben Mokai, varefter Majid Moradi kort därefter sköt Allan Hussein till döds i närheten av den platsen.

Detta ska i huvudsak gått till så att Silvio Leyton fått ett meddelande från Musa Muskiev som träffat Allan Hussein när denne var på väg in till Mokai varpå Silvio meddelat Majid Moradi om var Allan Hussein befann sig.

Av övervakningsbilder framgår att Allan Hussein gått in på Mokai kl. 02:30. Under perioden 02:28 till 02:31 har Mousa Muskiev och Silvio Leyton haft kontakt på meddelandeappen Snapchat. Mousa Muskiev har berättat att han därvid skickat ett meddelande med texten "Den här A är i Mokai". Därefter ringdes kl. 02:31 ett nio sekunder långt samtal från Silvio Leytons telefon till Majid Moradis telefon och kl. 02:38 ringdes ett fem sekunder långt samtal från Majid Moradis telefon till Silvio Leytons telefon. Kl. 02:45 gjordes uppringningsförsök från Majid Moradis telefon till Silvio Leytons telefon utan framgång. Silvio Leyton har under aktuellt tid haft ytterligare textkonversationer och samtal med olika personer som inte här redovisas närmare.

Silvio Leyton har själv uppgett att flertalet meddelanden sannolikt bara är social konversation på Snapchat med vänner som han ofta chattar med, men att han också försökte finna narkotika (3CMC) åt en person som ville köpa och att han därför hörde sig för om detta hos bl.a. Majid Moradi. När det gäller meddelande om att "A var i Mokai" från Mousa Muskiev har han berättat att det gällde en person vid namn Abdinasir som han letat efter hela sommaren eftersom hans fru bett honom om det.

Musa Muskiev har även han uppgett att meddelandet gällde Abdinasir som Silvio bett honom hålla utkik efter och sagt att han skrev "A" eftersom han inte visst hur namnet stavades, samt att han skickat meddelandet eftersom han sett någon han tyckte såg ut att vara Abdinasir endera inne på Mokai eller någonstans i närheten utanför.

Sofia Leyton har bekräftat att hon tidigare bett Silvio hitta och tala med Abdinasir eftersom en vän till henne var orolig då Abdinasir som hon tror är missbrukare börjat umgås med vännens bror.

Tingsrättens bedömning

Tidsmässigt stämmer de kontakter som Silvio Leyton haft med bl.a. Mousa Moskiev och Majid Moradi och även andra personer under natten med teorin om att han informerat Majid Moradi om var Allan Hussein befann sig. Då något samtal eller meddelande inte finns bevarat går det dock inte att utröna exakt vad som sagts. Silvio Leytons uppgift om att meddelanden om "A" gällt Abdinasir Warsame vinner stöd av vad Mousa Muskiev och Sofia Leyton berättat, även om det här måste beaktas att de är nära vän respektive närstående till Silvio Leyton. Uppgiften om att man sedan tidigare letat efter Abdinasir Warsame vinner också visst stöd av tidigare meddelandekonversationer mellan Mousa Muskiev och Silvio Leyton som framkommit i utredningen. Abdinasir Warsame har visserligen sagt att han inte varit inne på Mokai, men att det är möjligt att han rört sig utomhus i centrala Gävle under natten.

I Majid Moradis telefon framgår inte några andra konversationer den närmsta tiden före mordet än de med Silvio Leyton, vilket i och för sig talar för åtalet. Den sista kontakten har dock skett närmare en timme före mordet och det kan inte uteslutas att den gällt något annat och att Majid Moradi fått vetskap om

var Allan Hussein befann sig på något annat sätt än genom samtal från Silvio Leyton.

De kontakter Silvio Leyton haft med Majid Moradi och andra under mordnatten samt vad som i övrigt framkommit i målet om hans kontakter och förehavanden i tiden kring händelsen, skulle kunna tala för att Silvio Leyton någon haft del i planeringen av och förberedelsen till mordet på Allan Hussein. Han har dock lämnat förklaringar till dessa som inte vederlagts eller helt kunnat bortses ifrån. Den samlade styrkan av bevisningen för att han främjat mordet på Allan Hussein genom att på mordnatten informera om var denne befann sig är därmed inte tillräcklig för en fällande dom. Åtalet mot honom i denna del ska därmed ogillas.

Åtalet för grovt vapenbrott (Abu-Hadma, Leyton, Moradi och Omar)

Den gärning som påstås är att de tilltalade under perioden 22 juli 2024 och 28 juli 2024 i Gävle innehaft en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group. Åtalet omfattar således inte befattnings med andra vapen eller innehav under andra tidsperioder och på andra platser. Det vapen som användes vid mordet är en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group och det är alltså detta vapen som åklagaren gjort gällande att innehafts av de tilltalade.

Åtalet bygger på denna punkt till stor del på uppgifter som Hanad Omar lämnat i polisförhör (vilket spelats upp vid huvudförhandlingen) och som innehåller klart besvärande uppgifter avseende Majid Moradi, Silvio Leyton och honom själv samt i viss mån även Husein Abu-Hadma. Hanad Omar har emellertid ändrat sin utsaga både i senare polisförhör och inför rätten varvid han uppgett att han hittat på sin berättelse eftersom han ville slippa vara på häkte och placeras på SIS-hem istället. Även om den videoinspelade berättelsen vinner visst stöd av bland annat Barfin Alabdis vittnesmål, så får den under dessa omständigheter anses ha ett högst begränsat bevisvärde och kan inte utan betydande stöd av övrig bevisning läggas till grund för en fällande dom.

De övriga omständigheter som ger stöd till åtalet i denna del är i huvudsak följande.

I Majid Moradis telefon påträffades bilder på en pistol som av allt att döma varit av samma märke och modell som mordvapnet, dvs. en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group. Bilderna saknar så kallad metadata varför det inte går att avgöra med vilken telefon de är tagna. De är dock daterade till 2024-07-22. Förekomsten av bilderna får anses tala för att i vart fall Majid Moradi haft tillgång till vapnet vid detta tillfälle.

Den 25 juli 2024 åkte Silvio Leyton och Hanad Omar till Biltema där Hanad Omar inhandlade vapenolja och andra föremål för vapenvård samt arbetshandskar. Dagen innan hade det från Silvio Leytons telefon gjorts google-sökningar på "ta bort vapenrost". Under tiden Hanad Omar var inne på Biltema gjordes också sökningar på Biltemas sortiment för vapenvård på Silvio Leytons telefon. Silvio Leyton har uppgett att någon annan måste ha gjort sökningarna på hans telefon, men vidgått att han varit medveten om vad som inhandlats.

Var och hos vem de inhandlade vapenvårdsartiklarna slutligen hamnat har inte framkommit i utredningen.

Försvaret har härvid framhållit att de artiklar som inhandlats varit anpassade för vapen i kaliber 22 och inte 9 m.m. som den i målet aktuella pistolen.

På kvällen den 25 juli 2024 har Hanad Omars telefon haft gps-positioneringar på Ulvsätersvägen i Sättra där Husein Abu-Hadma bodde. Telefonen har samtidigt varit uppkopplad mot Majid Moradis telefons wifi. Mellan kl. 21:23 och 21:39 har det från Hanad Omars telefon gjorts flera sökningar på vapentypen ddg pistol c5 9mm, bl.a. avseende instruktioner för rengöring. Av bilder i Silvio Leytons telefon framgår att han och Majid Moradi varit i Husein Abu-Hadmas lägenhet i vart fall kring kl. 21:45.

De tilltalade har vidgått att de besökt Husein Abu-Hadmas lägenhet och framhållit att ett flertal personer kommit och gått där under kvällen. De har alla nekat till att ha gjort de aktuella telefonsökningarna eller att de skulle ha hört att det talats om något vapen.

DNA-spår från Husein Abu-Hadma, Silvio Leyton och Majid Moradi har påträffats på pistolen från skjutningen utanför Mokai. Detta talar för att de

någon gång kommit i fysik kontakt med den, även om risken för indirekt överföring av DNA inte helt kan uteslutas. Det går dock inte att utifrån DNA-bevisning dra några slutsatser om när DNA avsatts på vapnet.

Mot bakgrund av att Moradi, så som konstaterats ovan, skjutit med vapnet utanför Mokai framstår det som mycket troligt att hans DNA avsatts i samband med detta. Leytons och Abu-Hadmas DNA kan dock inte ha avsatts av dem själva vid detta tillfälle. Deras DNA skulle mycket väl kunna ha avsatts genom att de hanterat vapnet under den tid åtalet avser. Eftersom vapnet varit i omlopp och används i kriminell miljö i bland annat Gävle-området under lång tid, så kan det även ha skett vid någon annan tid och plats.

Den samlade bevisning som presenterats talar i något olika grad för att de tilltalade haft kännedom om och medverkat till att inneha det vapen som senare kom att användas som mordvapen den 28 juli 2024. För en fällande dom krävs dock sådan bevisning på individnivå att det beträffande var och en är ställt utom rimligt tvivel att de känt till och tagit del i gärningen.

När det gäller Husein Abu-Hadma så är förekomsten av hans DNA på mordvapnet onekligen en bevärande omständighet. Som konstaterats ovan finns det dock utrymme för att detta kan ha avsatts vid annat tillfälle än det detta åtal avser. Förutom DNA-bevisningen har inte mycket annat framkommit än att man synes hållit till i hans lägenhet när sökningar på vapenvård av aktuell vapenmodell gjorts. Han har själv uppgett att det varit många personer som rört sig i hans lägenhet under kvällen och det kan enligt tingsrättens mening inte anses visat att han varit medveten om vilka internetsökningar som gjorts av personer som varit där, eller om alla de samtal som må ha förevarit. Inte heller av bevisningen i övrigt kan det anses framgå att han varit införstådd med eller delaktig i aktuellt vapeninnehav. Åtalet mot honom ska därmed ogillas.

Angående förekomsten av Silvio Leytons DNA på mordvapnet görs samma bedömning som avseende Husein Abu-Hadma. Vad som i övrigt kan hållas emot honom är främst de sökningar på vapenvård som gjorts på hans telefon och att han varit med till Biltema när vapenvårdsartiklar inhandlats. Detta är omständigheter som visserligen talar för åtalet men inte med sådan styrka att

det, mot hans förnekande, kan anses visat att han varit medveten och delaktig i innehavet av det aktuella vapnet. Åtalet mot honom ska därmed ogillas.

Eftersom Hanad Omar tagit tillbaka det tämligen detaljerade erkännande han lämnat i polisförhör och därefter lämnat en annan berättelse och andra förklaringar, så kan de uppgifter han tidigare lämnat inte nu tillmätas någon avgörande betydelse som bevis mot honom. Det kan även noteras att han inte vid något tillfälle lämnat en beskrivning som direkt pekar ut ett vapen av något särskilt märke eller modell. Han berättelse har flera gånger ändrats avseende personer och tidpunkter, vilket i sig föranleder en försiktighet i bedömningen av dess styrka som bevis. Det finns avseende honom inte någon DNA-bevisning eller andra fysiska bevis som knyter honom till det aktuella vapnet. Barfin Alabdis iakttagelse om att hon via ett facetimesamtal sett två vapen i hans sovrum är visserligen klart besvärande. Hon har dock inte beskrivit vapnen så att de kan identifieras eller närmare jämföras med nu aktuellt vapen, och det har inte heller framgått när i tiden denna iakttagelse gjorts. Därutöver talar Hanad Omars deltagande vid inköpen på Biltema samt de sökningar som gjorts på hans mobiltelefon för åtalet. Sammantaget finns det alltså ett antal bevis som med viss styrka talar för att Hanad Omars deltagit i ett innehav av vapnet. Dessa kan dock inte mot hans förnekande anses tillräckliga för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att han begått gärningen. Åtalet mot honom ska därmed ogillas.

När det sedan gäller Majid Moradi så har denne uppenbart innehaft ett vapen av det slag som åtalet avser då han begick mordet utanför Mokai den 28 juli. Den omständigheten att han haft bilder daterade den 22 juli på vad som förefaller vara samma vapen i sin telefon samt de uppgifter Hanad Omar lämnat i videoförhör talar för att han haft tillgång till det även en tid dessförinnan. Hur, var och av vem vapnet innehafts innan den 28 juli framstår dock så pass osäkert att det inte går att tillförlitligt fastslå. Genom sitt innehav av vapnet den 28 juli har Majid Moradi gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Då innehavet skett nära i anslutning till att han använt det vid mordet och som ett led i den gärningen, får det grova vapenbrottet anses konsumerat av mordet.

SKADESTÅND

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Majid Moradi förpliktas att betala skadestånd till Mohamad Ghebes, Issa Hussein och Jhan Ammo. De belopp för kränkning som begärts förefaller vara väl avvägda i enlighet med rådande praxis. Mohammed Ghebes har därutöver genom sitt förhör och skriftlig bevisning styrkt sin skada avseende sveda och värk samt utlägg. Vad han begärt framstår därvid som skäligt.

Då åtalet för medhjälp till mord har ogillats ska skadeståndsyrkandena riktat mot Silvio Leyton ogillas.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Straffvärde

Mordet av Allan Hussein har uppenbart föregåtts av förberedelse och planering. Det har karaktär av en ren avrättning och framstår som alldeles särskilt hänsynslöst. Ett stort antal skott med ett kraftfullt handeldvapen har avlossats på nära håll och träffat Allan Hussein över hela kroppen. Av vittnesuppgifter har vidare framgått att Majid Moradi, sedan Allan Hussein fallit till marken, gått fram till denne och skjutit honom ytterligare på nära håll. De flesta skotten har avlossats i snabb följd och tämligen okontrollerat i riktning mot en ansamling av flera personer som löpt en uppenbar risk att skadas eller dödas. Majid Moradi har därvid även i detta avseende visat en stor hänsynslöshet och uppenbar likgiltighet inför följderna av sitt handlande. De livshotande skador han i detta skede åsamkat Mohamad Ghebes har också bedömts som försök till mord. Straffvärdet motsvarar mot bakgrund av vad som anförts livstids fängelse.

Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter att beakta vid bedömningen.

Straffmätning och påföljdsval

Som konstaterats motsvarar brottslighetens straffvärde fängelse på livstid. Vid den slutliga bestämningen av fängelsestraffets längd skall dock även göras en så kallad straffmätning, där faktorer som inte är direkt kopplade till gärningen ska beaktas. Det som i detta fall får avgörande betydelse är Majid Moradis ålder.

Åklagaren har gjort gällande att Majid Moradi vid gärningstillfället var 18 år, vilket skulle innebära att han i så vitt nu är av intresse behandlas som vuxen och kan dömas till livstid utan beaktande av de hänsyn annars gäller för personer under 18 år.

Majid Moradi har själv gjort gällande att han är född 2009 och således varit 15 år vid gärningen, vilket skulle medföra att livstids fängelse inte är en möjlig påföljd och att betydande hänsyn till hans ålder ska tas vid straffmätningen.

Tingsrätten gör avseende detta följande överväganden.

Majid Moradi, som kommer från Afghanistan, ansökte om asyl i Sverige 2015. I samband med det registrerades hans ålder enbart baserat på muntliga uppgifter. Det registrerade födelseåret 2009 har sedan ifrågasatts.

Av åberopad promemoria om åldersbedömning med bilagor framkommer bl.a följande.

- Majid Moradi har själv tillfrågas om sin ålder i förhör och uppgett att han är född 2006-07-18. Detta är uppgifter som han fått från sin mamma och pappa. Han uppger att personnumret blivit felaktigt då tolken tolkat fel.
- Majid Moradis biologiska bror, Abulfazl Moradi, har uppgett att Majids rätta personnummer är 2006-07-18. Varför åldern blivit felaktig kan inte brodern svara på, men han uppger att det blivit felaktigt från Migrationsverket när de båda invandrat till Sverige från Iran.
- Majid Moradis biologiska mamma, som även hon invandrat i samband med sönerna, uppger i förhör att Majids faktiska födelseår är 2006 och att han är 18 år.
- I uppgifter till appen Snapchat finns uppgivet födelsedatum/år om 18/07/2006 och Majid Moradi har i mejladresser och flera användarnamn och lösenord på Internet använt sig av namn innehållande 06 eller 2006.
- Enligt uppgifter som inhämtats från Skatteverket har begäran lämnats in om rättelse av födelsetid/personuppgifter gällande Majid Moradi från födelsetiden 2009 till 2006.

I Rättsmedicinalverkets rättsmedicinska utlåtande om ålder avseende Majid Moradi anges att resultatet av utförda undersökningar talar för att den undersökte vid tidpunkten för undersökningarna var över 18 år och talar starkt för att den undersökte var över 15 år. Utlåtandet har lämnats av överläkaren Petra Råsten-Almqvist och är baserat på undersökningar av visdomständer och tillväxtzoner i lårben och handled. Sedan försvaret påtalat att Majid Moradi synes ha växt två cm på de senaste fem månaderna har ett kompletterande yttrande inhämtas av vilket framgår att detta inte bedöms påverka den gjorda åldersbedömningen.

Majid Moradi har själv nu uppgett i huvudsak att hans registrerade födelsedatum är riktigt, men att han försökt ändra det för att uppnå 18-års ålder så att han skulle slippa ha med socialtjänsten att göra. Detta mot en bakgrund av ingripanden enligt LVU och placeringar i familjehem m.m.

Majid Moradis bror Abdulfazl Moradi har vid förhör inför rätten uppgett att han lämnat oriktiga uppgifter i tidigare förhör eftersom han velat hjälpa Majid att slippa vara placerad av socialtjänsten och få bo hos sin familj istället och att Majids rätta ålder enligt hans uppfattning är den registrerade.

Tingsrätten konstaterar att vad som sålunda framkommit om Majid Moradis ålder sammantaget talar tämligen tydligt för att det registrerade födelsedatumet 2009-07-18 är riktigt och att hans rätta ålder är 18 år. De uppgifter som härvid måste anses väga tyngst i bedömningen är de resultat som presenteras i den rättsmedicinska utredningen. Vad Majid Moradi uppgett om att han med oriktiga uppgifter försökt göra sig äldre än han är för att slippa kontakter med socialtjänsten är inte så trovärdig att den påverkar bedömningen i någon betydande mån. Samma får anses gälla de uppgifter hans bror numera lämnat. Tingsrätten finner således att det är mer sannolikt att Majid Moradi vid gärningen hade fyllt 18 år än att så inte var fallet.

När den tilltalades ålder är okänd och den är av betydelse för påföljdsbestämningen har rätten att utgå från den ålder som är mest sannolik, om en sådan bedömning låter sig göras. I annat fall väljs den för den tilltalade mest förmånliga tolkningen. Som angetts ovan har tingsrätten funnit att det är mer sannolikt att Majid Moradi hade fyllt 18 år vid gärningen än att så inte var

fallet. Utgångspunkten blir därmed att något beaktande inte ska tas till hans ungdom.

Från denna princip görs dock undantag i de situationer där det överhuvudtaget inte är tillåtet att döma till påföljd eller att döma till en påföljd av ett visst slag om inte en viss ålder uppnåtts. Detta gäller således vid bedömningen om den tilltalade har uppnått straffmyndighetsåldern 15 år, eller om domstolen överväger att bestämma påföljden till fängelse på livstid, vilket inte får ske om den tilltalade vid brottet inte hade fyllt 18 år. I dessa fall ställs kravet på utredningen om ålder högre. Det måste då vara inte bara mer sannolikt utan även klarlagt att reglerna om åldersgränser inte hindrar den tänkta rättstillämpningen.

Även om utredningen ger vid handen att det är klart mer sannolikt att Majid Moradi uppnått 18 års ålder vid gärningstillfället så kan den inte anses ha sådan fullständig säkerhet att den uppfyller kravet på att detta ska vara klarlagt. Det är därför inte tillåtet att döma honom till livstids fängelse.

Påföljden får i denna situation istället bestämmas till 14 års fängelse, vilket är det längsta straff som kan dömas ut för tilltalade under 18 år vid brottslighet av nu aktuellt slag.

UTVISNING (Moradi)

En utlänning som inte är EES-medborgare eller familjemedlem till en EES-medborgare får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott som kan leda till fängelse. En utlänning som är flykting får utvisas endast om personen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom stanna kvar i Sverige. Dessutom får en utlänning som kom till Sverige innan han fyllt 15 år och som vistats i Sverige i minst fem år endast utvisas om utlänningen gjort sig skyldig till brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han inte bör få stanna kvar i Sverige. När en domstol överväger en utvisning ska den ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att de brott som Majid Moradi nu döms

för är så allvarligt att det som utgångspunkt bör leda till utvisning. Mord och försök till mord är synnerligen grova brott. Redan genom den aktuella brottsligheten står det klart att Majid Moradis kvarstannande i riket skulle innebära fara för allmän ordning och säkerhet. Därmed utgör varken Majid Moradis flyktingstatus eller det faktum att han kom till Sverige som barn och vistats i Sverige mer än fem år hinder för utvisning.

Av utredningen i målet framkommer att Majid Moradi är medborgare i Afghanistan och kom till Sverige som barn 2015 tillsammans med sin bror och faster. Majid Moradis mamma och bror bor i Sverige medan hans pappa bor i Iran. Majid Moradi blev familjehemsplacerad 2016 och har omplacerats till olika familjer runtom Sverige. Han beviljades permanent uppehållstillstånd den 8 juni 2018 som flykting med hänvisning till principen om familjens enhet. Han bedömdes sakna ett individuellt skyddsbehov. Med hänsyn till brottets höga straffvärde, samt med beaktande av Majid Moradis levnadsförhållanden, bedömer rätten att hans anknytning till Sverige och vad som i övrigt framkommit i utredningen inte innebär något hinder för utvisning.

När en fråga om utvisning ska prövas ska hänsyn tas till om det finns hinder för verkställighet. Mot bakgrund av att Majid Moradi nu ska dömas till ett längre fängelsestraff kan förhållandena ändras då utvisningsbeslutet ska verkställas. Såvitt nu kan bedömas finns inte sådana hinder för verkställighet som ska beaktas då tingsrätten nu ska ta ställning till åklagarens yrkande om utvisning. Återreseförbudet ska, som åklagaren har yrkat, inte tidsbegränsas.

HÄKTNINGSFRÅGAN

Majid Moradi ska kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen kan verkställas mot honom.

ÖVRIGT

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Försvarens och målsägandebiträdenas yrkade ersättningar är skäligen och ska bifallas. Staten ska stå för dessa kostnader.

Majid Moradi ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Avräkningsunderlag

Se bilaga.

RÄTTEN

Rådmannen Lars Holm samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Lars Holm

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 26 mars 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

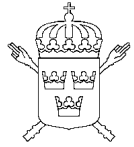
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Fredrik Normark

Stämningssökan

2025-01-31

Sida 1(17)

Handling 726

Ärende AM-120377-24

Handläggare 506A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 2864-24

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2025-01-31

MÅLNR: B 2864-24

AKTBIL: 132

Stämningssökan

Tilltalade

Husein Husein Abu-Hadma (20040623-5713)

Företräds av Stefan Wallin.

- Anhållen i frånvaro 2024-10-02, Gripen 2024-10-08, Häktad 2024-10-10.

Silvio Adrian Salah Leyton (19940210-1431)

Företräds av advokat Jonathan Karebo.

- Anhållen i frånvaro 2024-08-15, Gripen 2024-08-20, Häktad 2024-08-23.

Majid Moradi (20090718-2596)

Medborgare i Afghanistan.

Företräds av advokat Christian Forslind.

- Anhållen i frånvaro 2024-08-28, Gripen 2024-08-29, Häktad 2024-08-30.

Hanad Mohammed Omar (20070517-8952)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Adam Tedeberg Hillbom.

- Anhållen 2024-08-30, Häktad 2024-09-01, Frigiven 2024-09-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MORD (Majid Moradi)

5000-K924336-24

Majid Moradi har dödat Allan Hussein genom avlossa flera skott mot honom med en pistol, varvid han träffats i både över- och underkropp. Det hände den 28 juli 2024 på Drottninggatan i Gävle, Gävleborgs län.

Majid Moradi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL MORD (Silvio Salah Leyton)

5000-K924336-24

Silvio Salah Leyton har främjat mordet på Allan Hussein med råd och dåd, genom att lämna information till Majid Moradi om att Allan Hussein befann sig i centrala Gävle i anslutning till nattklubben Mokai, varefter Majid Moradi kort därefter sköt Allan Hussein till döds i närheten av den platsen.

Det hände den 28 juli 2024 i Gävle, Gävleborgs län.

Silvio Salah Leyton begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Allan Hussein, dödsboet efter

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

Jhan Ammo

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov syriska

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

Issa Hussein

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

Ronny Hussein

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

Sandra Hussein

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pistol och el-kick förverkas från Majid Moradi enligt 36 kap 2 § brottsbalken (i sin lydelse före 2024-11-08):

2024-5000-BG92484.1

2024-5000-BG92600.2.

2 FÖRSÖK TILL MORD (Majid Moradi)

5000-K924336-24

Majid Moradi har försökt döda Mohamad Ghebes genom att med pistol avlossa två skott som träffade Mohamad Ghebes i ena benet. Det hände den 28 juli 2024 på Drottninggatan i Gävle, Gävleborgs län.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Majid Moradi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Majid Moradi har i vart fall av grov oaktsamhet vållat Mohamad Ghebes allvarliga kroppsskador genom att avlossa ett vapen i hans närhet så att Mohamad Ghebes träffats av två skott i ena benet. Brottet är grovt då gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag genom att Majid Moradi avlossat ett skarpt vapen på angivet sätt.

Lagrum: 3 kap. 7 § andra stycket brottsbalken

Målsägande

Mohamad Ghebes

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov arabiska

Företräds av advokat Marianne Kellerman.

3 GROVT VAPENBROTT (Husein Husein Abu-Hadma, Majid Moradi, Silvio Salah Leyton och Hanad Mohammed Omar)

5000-K924336-24

Husein Husein Abu-Hadma, Silvio Salah Leyton, Majid Moradi och Hanad Mohammed Omar har tillsammans och i samförstånd innehaft ett skjutvapen, en halvautomatisk pistol av märket Delta Defence Group, utan att ha rätt till det. Det var mellan den 22 juli 2024 och den 28 juli 2024 i Gävle, Gävleborgs län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, har innehafts delvis på allmän plats och har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, vilket också har skett.

Husein Husein Abu-Hadma, Silvio Salah Leyton, Majid Moradi och Hanad Mohammed Omar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

4 TALAN OM UTVISNING (Majid Moradi)

Det yrkas att Majid Moradi utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohamad Ghebes (tolkbehov arabiska)** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa att han uppfattade att skytten kom på någon typ av fordon, att han själv träffades av flera skott i ena benet och att han såg skytten avlossa skott mot Allan Hussein och därefter lämna platsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Hanad Mohammed Omar** som förnekar brott.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 31 augusti 2024 (ca 1 h 35 minuter) samt kompletterande förhör inför rätten vid huvudförhandlingen. Förhöret åberopas i enlighet med 35:15 RB och det är lämpligt eftersom berättelsen är lång, spontan, detaljerad och lämnad i nära anslutning till gärningen och gripandet samt då Omar nyligen "tagit tillbaka" hela sin utsaga. Det uppspelade videoförhöret visar förhörspersonens röstläge, uttryckssätt liksom information om mimik och gester vilket ger rätten gott underlag för bedömningen av de uppgifter som lämnats. Dessutom får rätten möjlighet att se hur förhöret gått till och vilka frågor som ställts vilket också ger ett bättre underlag för bedömningen av lämnade uppgifter. Genom åberopandet av kompletterande förhör tillgodoses de misstänkta rätt till motförhör. Att inledningsvis spela upp förhöret och därefter ställa kompletterande frågor påverkar inte möjligheten att hålla en koncentrerad rättegång. (Jfr beslut från Hovrätten för Nedre Norrland 231219 i ärende B 981-23).

3. Förhör med den tilltalade **Majid Moradi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Husein Husein Abu-Hadma** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Silvio Salah Leyton** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Koyar Saaed Fattah** om sina iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl.a. att en kille kom på elsparkcykel i riktning från Boulongerskogen, att denne slängde ifrån sig elsparkcykel och gick fram till Allan Hussein och började skjuta mot denne, att ett skott träffade en annan person i benet, att en person han kände igen från Sandviken gick fram och "trycksparkade" skytten på höften, att skytten sedan lämnade ned längs Norra Skeppargatan i riktning mot ån, att han och personen som sparkat skytten sprang efter men förlorade skytten ur sikte. Även till styrkande av att han uppfattade att skytten var klädd i en svart hoodie med luva, svarta skor med vita sulor och såg ut att kunna vara av afghansk eller asiatisk ursprung med liten näsa och utan skägg eller mustasch.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet den 28 juli 2024 (ca 1 h 30 min i sin helhet, men från åklagares sida påkallas uppspelning av den första delen om ca 54 minuters speltid) samt kompletterande förhör inför rätten vid huvudförhandlingen (kan medverka via videolänk från Gävle tingsrätt förslagsvis). Förhöret återopas i enlighet med 35:15 RB och det är lämpligt eftersom berättelsen är lång, spontan, detaljerad och lämnad i nära anslutning till händelsen samt då vittnet senare uttryckt att det mesta han sagt inte stämmer. Det uppspelade videoförhöret visar förhörspersonens röstläge, uttryckssätt liksom information om mimik och gester vilket ger rätten gott underlag för bedömningen av de uppgifter som lämnats. Dessutom får rätten möjlighet att se hur förhöret gått till och vilka frågor som ställts vilket också ger ett bättre underlag för bedömningen av lämnade uppgifter. Genom återopandet av kompletterande förhör tillgodoses de misstänkta rätt till motförhör. Att inledningsvis spela upp förhöret och därefter ställa kompletterande frågor påverkar inte möjligheten att hålla en koncentrerad rättegång. (Jfr beslut från Hovrätten för Nedre Norrland 231219 i ärende B 981-23)

7. Förhör med vittnet **Heevyar Saaed Fattah** om sina iakttagelser vid tillfället för att bevisa bl.a. att skytten var svartklädd, relativt smal, att skytten fick en spark mot sig innan han lämnade platsen, att han såg en person (enligt vittnet en tjetjen som heter eller kallas "Musse") som kom till Mokai en liten stund efter Allan Hussein och att denne stannade endast ett litet tag på Mokai.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (kan höras per videolänk från häktet Gävle, häktad i mål B 2431-24).

8. Förhör med vittnet **Almoatasembellah Almohamad** om hans iakttagelser i närheten av brottsplatsen strax innan mordet för att bevisa bl.a. att han stod i närheten av Mokai, att Majid Moradi (som han är bekant med sedan tidigare) kom förbi på en elsparkcykel, att de hälsade och pratade lite med varandra, att Majid Moradi åkte iväg därifrån, att han själv blev upphämtad av Adam Sarhani på en fatbike, att skotten hördes strax därefter, samt att han då informerade Adam Sarhani om att han hade träffat på Majid Moradi, samt till styrkande av att han känner Majid Moradi eftersom de bland annat bowlat tillsammans en kortare tid innan händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Adam Sarhani** om hans iakttagelser under aktuell natt för att bevisa bl.a. att han skjutsade Almoatasembellah Almohamad från Mokai till Rådhuskiosken strax innan skotten hördes, att denne, eller möjligtvis någon annan person, nämnde Majid Moradi för honom, och att han därför ringde upp Moradi strax därefter för att se om allt var bra med honom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Jan Batti** om hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa att han såg skytten avlossa skott mot Allan Hussein, att han sparkade honom på sidan/överkroppen så att vapnet flög ur hans hand, att skytten sedan sprang från platsen och att Batti jagade efter honom, men att han efter korsningen Norra Skeppargatan/Kyrkogatan tappade skytten ur sikte. Även till styrkande av att han uppfattade att skytten hade en svart tröja med tryck.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Jonathan Svedin Edgren** om hans iakttagelser vid händelsen för att bevisa att han såg en person som kom på elsparcykel från Boulongerhållet, att denne var klädd i svart hoodie, med vit/ljus text på ryggen, och utländsk bakgrund. Vidare att denne går emot en klunga med folk, varefter han uppfattar en ljusflamma samt flertalet skott i snabb följd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Musa Muskiev** om sina förehavanden och kontakter under natten den 27-28 juli för att bevisa att han träffade på Allan Hussein på väg in på Mokai och att han i nära anslutning till det skickade ett meddelande till Silvio Leyton vari han skrev att "Den här A är här i Mokai" eller liknande, varvid han enligt egen utsaga åsyftat en annan person än Hussein.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Barfin Alabdi** om hennes kontakter med Hanad Omar under sommaren 2024 för att bevisa att hon varnat Hanad Omar för att umgås med grabbarna i Sätra för att de kommer dra in honom i deras gäng, att hon märkte att han också blev indragen och att hon i ett videosamtal såg att han hade vapen hemma som han sa inte var hans och att han på fråga från henne sa att han "stashade dem åt grabbarna" vilket hon tolkade som åt grabbarna i Sätra, att Hassouni (Husein Abu-Hadma) i efterhand kallat Hanad för "golbög" eftersom han hört från "grabbarna" att Hanad inte "kunde hålla sin mun stängd", att Hanad umgåtts med Hassouni (Husein Abu-Hadma), Majid Moradi, Said Ali, Yusuf Mohamed ("AG") och att Hanad upplevdes stressad över att umgås med dem.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (kan medverka via videolänk från Gävle tingsrätt).

14. Förhör med vittnet **Amir Hosain Azizi** om hans kännedom om och kontakter med Majid Moradi för att bevisa att han förändrats sedan han flyttat till Sätra, berättat om att han av andra personer tvingats göra saker mot sin vilja, att Majid inte mått bra och att Majid rört sig med mycket kontanter i månadsskiftet juli-augusti 2024.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnet **Tahereh Ghahremani (tolkbehov persiska)** om hennes iakttagelser av, kontakter med och kännedom om Majid Moradi, hans förehavanden under mordnatten och hans ekonomi för att bevisa att Moradi inte var hemma under natten mellan 27-28 juli 2024 men att hans mobil - som han alltid brukar ha med sig - låg hemma på hans säng, vilket gav henne en stark oro, att telefonen ringde och väckte henne omkring 03.30, att han kom hem först på morgonen den 28 juli 2024 med håret "huller om buller" och upplevdes orolig och stressad, att han i dagarna efter den 28 juli 2024 spenderade mycket tid hemma på sitt rum och att han kort därefter åkte oplanerat till Stockholm och var borta en vecka, att han ville ha sitt pass, ID-kort och uppehållskort ner till Stockholm och att han skickade en person som kom och hämtade dem, att han endast fått barnbidraget varje månad ibland lite extrapengar som han "slängde omkring sig" och att hon aldrig sett honom med mycket kontanter, att bilden av en person i Dolce & Gabbanatröja (Huvudprotokollet s. 147) föreställer Majid Moradi och är tagen hemma hos dem, att Majid Moradi hade kraftiga buksmärtor och mådde väldigt dåligt i flera dagar efter att polisen hämtat in honom första gången den 20 augusti 2024, åkommer som hon aldrig tidigare sett att han haft och som hon bedömde framstod som stressrelaterade eftersom polisen hämtat honom.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (kan medverka på videolänk från Gävle tingsrätt).

16. Förhör med vittnet **Abdinasir Ahmed Warsame (tolkbehov somaliska)** om sina förehavanden under natten mellan 27-28 juli 2024 för att bevisa att han inte befann sig på eller vid Mokai i närtid före mordet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (kan medverka på videolänk från Gävle tingsrätt)

17. Förhör med vittnet **Abulfazl Moradi** om sin kännedom om brodern och hans ålder för att bevisa att Majid Moradi är 18 år gammal och att Migrationsverket registrerat en felaktig ålder.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 Övrig bevisning

1. Ärendeanalys (Protokollbilaga 8 s. 4-311) för att bevisa företrädesvis vilka telefoner som knutits till vilka personer, vilka kontakter de tilltalade haft med varandra och andra aktörer, innefattande att de tilltalade sinsemellan har intensiva kontakter i tiden strax före och under mordnatten och i närtid till mordet, samt hur de inblandade har rört sig och setts på kameror i bl.a. centrala Gävle och Sätra i närtid till mordet.

Ärendeanalysen innehåller utöver ovanstående en sammanställning av en stor del av det material som förekommer under punkterna 2-44 nedan, varvid nedanstående bevisning därför i olika grad kommer att beröras under presentationen av ärenderapporten. Materialet åberopas därutöver i förekommande fall endast genom hänvisning till grundmaterialet i de fall så anges (se nedan vid respektive punkt).

2. PM om bakgrund och konfliktbild upprättat av polismannen Timo Rukanen (Huvudprotokoll s. 60-63) för att bevisa att det sedan flera år råder en allvarlig konflikt mellan kriminella grupperingar i Gävle och Sandviken, där den mördade Allan Hussein av polisen bedöms ha tillhört ledarskiktet i G10, att flera personer som är aktuella på ett eller annat sätt i ärendet anses tillhöra eller kopplade till den motstående grupperingen G15 och att det funnits motiv för G15 att angripa Allan Hussein. (Åberopas i första hand genom hänvisning till skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p. RB).
3. PM Vanja Hedman (Huvudprotokoll s. 93) för att bevisa att Hussein kontrollerades kring 01 utanför O'learys i Sandviken och att han upplevdes som lugn och glad. (Åberopas i första hand genom hänvisning till skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p. RB).
4. PM Vendela Berglund (Huvudprotokoll s. 87) för att bevisa att Allan Hussein kontrollerades utanför Mokai kl. 02.28 och upplevdes lugn och helt ovetande om vad som skulle ske. (Åberopas i första hand genom hänvisning till skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p. RB).
5. Uppspelning av övervakningsfilmer från centrala Gävle mellan kl. 03.14 och 03.19 (medtas och spelas upp av åklagaren) föreställande man på elkick i mörk tröja med vitt tryck på ryggen, omaskerad och med mörkt hår och ljus hy som ett par gånger kör förbi Mokai, hälsar på vittnet Almoatasembellah Almohamad, kör ett varv runt Gallerian Nian för att ses en sista gång kl. 03.19.52 i riktning mot Drottninggatan och bara någon minut innan första skotten avlossas 03.21.20.
6. Uppspelning av filmsekvens, anträffad i Koyar Fattahs telefon med datum- och tidsstämpel 2024-07-28 kl. 03.21.20 (medtas och spelas upp av åklagaren) till styrkande av när första skotten avlossas.
7. Uppspelning av larmsamtal SOS och RLC:
 - kl. 03.23.59 från Koyar Fattah, till styrkande av att det var en svartklädd afghan utan maskering, som kom på el-sparkcykel, sköt två personer varav hans vän Allan Hussein till döds och att pistolen och el-sparkcykeln blev kvar på platsen. (utskrift i Tilläggsprotokoll 1 s. 25-35)

8. PM över beräkning av tidsåtgång och eventuell färdväg från Norrbågen till Drottninggatan (Protokollbilaga 4 s. 23-24) för att bevisa att det varit fullt möjligt för Majid Moradi att med den beslagtagna el-kicken ta sig från familjehemmet där hans mobiltelefon lämnats under natten mot den 28 juli 2024 kl. 02:52 (när vi kan se att hans telefon kopplar upp mot familjehemmets Wi-Fi, varefter den saknar aktivitet fram till morgonen, se ärendeanalys) till dess den vi påstår är Moradi syns på övervakningskameran mitt emot Mokai kl. 03.14. (Åberopas i första hand genom hänvisning)
9. Protokoll hastighetsmätning av elkick i beslag från brottsplatsen (Protokollbilaga 4 s. 25) för att bevisa att hastigheten uppmättes till 22 km/h. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
10. Bildanalys övervakningskameror i centrala Gävle 2024-07-28 klockan 03:14-03:35 (Protokollbilaga 4 s. 29-43) för att bevisa att den vi påstår är Majid Moradi syns på en el-kick första gången kl. 03.14.24, att han därefter kör över Stortorget och in på Norra Slottsgatan, förbi La Mancha kl. 03.14.59 för att därefter befinna sig utom räckhåll för kamerorna till dess han dyker upp från "boulognerhållet" vid Kyrkans Hus kl. 03.18.00, fortsätter längs Drottninggatan där han kl. 03.18.58 träffar vittnet Almoatasembellah Almohamad och hälsar på honom, innan han på nytt kör över Stortorget, fortsätter runt Gallerian Nian-huset där han kl. 03.19.32 syns utanför Grekiska Grill & Bar på Nygatan 13 för att sedan ses en sista gång kl. 03.19.52 från Best Western City när han precis svängt vänster in på Kaplansgatan samt att ingen annan el-kick syns på någon kamera under denna tidsperiod; allt till styrkande av att det är Majid Moradi som passerat mordplatsen vid två tillfällen innan han åker ett sista varv runt Gallerian Nian, in på Drottninggatan och genomför mordet kl. 03:21:20. (Åberopas i första hand genom hänvisning)
11. PM över beräkning av tidsåtgång för att transportera sig runt Gallerian Nian-huset i centrala Gävle (Protokollbilaga 4 s. 27-28) för att bevisa att det varit fullt möjligt för Majid Moradi att transportera sig runt Gallerian Nian-huset från att han träffar vittnet Almohamad kl. 03.18.53 till dess han ses från Best Western City kl. 03.19.52 och skotten kl. 03.21.20.
12. PM av Albin Pettersson med fotografi av Majid Moradi och kartbild över var kontrollen skedde (Huvudprotokoll s. 95-96 samt 99) för att bevisa att han kontrollerade och fotograferade Majid Moradi i Sättra i närheten av Ulvsätersskolan kl. 05.22 och att Majid Moradi då syns ha långt, utsläppt hår. (Åberopas i första hand genom hänvisning till skriftlig vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § 4 p. RB).

13. PM Per Sydner med fotografier om Majid Moradis inköp i Stockholm efter mordet (Huvudprotokoll s. 100-107) för att bevisa att Moradi uppenbarligen rörde sig med förhållandevis stora summor pengar efter mordet varvid han köpt en jacka för 12 690 kr på Moncler den 30 juli 2024 och en keps för 4 600 kr samma dag. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
14. Fotografier från husrannsakan hos Moradi (Huvudprotokoll s. 108-121) för att bevisa att det i hans bostad anträffades flertalet märkeskläder och kvitton från tiden efter mordet utvisande att han handlat kläder för relativt stora summor pengar. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
15. Foto från Majid Moradis telefon av honom hanterande en till synes stor summa pengar (daterad 2024-07-31) och jämförelsebilder från Ulvsätersgården (Huvudprotokoll s. 134-137) för att bevisa att Majid Moradi nära i tid efter mordet synes röra sig och posera i Sättra med relativt stora summor kontanter. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
16. Fördjupad finansiell utredning, Majid Moradi (Huvudprotokoll s. 338-343) för att bevisa att Majid Moradi saknar såväl tillgångar som inkomst varför bland annat köpen av Moncler-jacka och Gucci-keps inte kan förklaras utan att han av någon anledning av någon fått okänd större summa kontanter. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
17. Fotografier från Hanad Omars rum hos familjehemmet på Blåbärsvägen 5D (Huvudprotokoll s. 160-165) för att bevisa var Hanad påstås ha förvarat vapnet.
18. Karta och fotografi samt PM hundinsats (Huvudprotokoll s. 168-170) för att bevisa hur det ser ut på den plats där Hanad Omar uppgav i förhör att han hade lämnat vapnen, samt att platsen i efterhand kontrollerats med hund utan att något anträffats.

19. Bildanalys övervakningskameror Biltema och Sicksackvägen (Protokollbilaga 4 s. 4-22) för att bevisa att Majid Moradi, Husein Husein Abu-Hadma och Hanad Omar kommer tillsammans mot Sättra Centrum 2024-07-25 kl 18:48, anländer och går in i porten Sicksackvägen 27 kl. 18:55, att Ahmed Yusuf Mohamed ("AG"), Silvio Leyton, Hanad Omar, Majid Moradi och Husein Husein Abu-Hadma kommer ut från porten kl. 19:01 varvid Yusuf Mohamed, Leyton och Omar går mot parkeringen och Moradi och Abu-Hadma viker av mot Sättra Centrum, att Leyton, Yusuf Mohamed och Hanad åker till Biltema där Hanad går in kl. 19:26 och kl. 19:57 betalar för Rengöringsborste, piprengöring, vapenolja och precisionshandskar, att Leyton, Yusuf Mohamed och Hanad återvänder till Sicksackvägen 27 kl. 20:24 där det av bilderna att döma kan antas ligga någonting i Yusuf Mohameds magficka på tröjan, där Yusuf Mohamed lägger armen om Hanad innan de skiljs åt cirka kl. 20:25; allt till styrkande av att Hanad Omar åt Moradi, Abu-Hadma och Leyton handlat föremål för vapenrengöring. (Åberopas i första hand genom hänvisning)
20. Planritning och fotografier från Husein Abu-Hadmas lägenhet på Ulvsätersvägen 5E (Huvudprotokoll s. 154-159) för att bevisa var de tilltalade befunnit sig när sökningarna på DDG-vapnet, hur det ska tas isär och rengöras gjordes från Hanads telefon. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
21. Protokoll över brottsplatsundersökning och sammanställning över undersökningar och resultat (Protokollbilaga 2, s. 6-24) för att bevisa företrädesvis var gärningen skedde och var pistol och el-kick anträffats i förhållande till platsen där tomhylsor och blod iakttagits samt vilka DNA-profiler som påvisats och på vilka platser. Allt till styrkande av
 - att det på brottsplatsen anträffade vapnet är mordvapnet,
 - att det sammanlagt anträffats 14 tomhylsor och 8 kulor vilka samtliga bedöms härröra från ett och samma vapen,
 - att det på vapnet anträffas DNA från Husein Abu-Hadma, Silvio Leyton och Majid Moradi,
 - att det var den el-kick gärningsmannen anlände på,
 - att det på el-kicken anträffats DNA från Husein Abu-Hadma, Silvio Leyton och Majid Moradi och
 - att det på patronhylsor på platsen anträffats DNA från Husein Abu-Hadma, Silvio Leyton, Majid Moradi och Allan Hussein.
22. Protokoll över vapenundersökning NFC (Protokollbilaga 2 s. 37-39) för att bevisa att det beslagtagna vapnet är en halvautomatisk pistol av märke Delta Defence Group (DDG) i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin med en patronkapacitet om 16 patroner, att det provskjöts utan anmärkning, omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt och är att betrakta som ett kraftfullt enhandsvapen. (Åberopas i första hand genom hänvisning)

23. Vapenspårsundersökningar NFC daterade 2024-08-27, 2024-07-29 och 2024-07-31 (Protokollbilaga 2 s. 40-54) för att bevisa att de på brottsplatsen och i målsägandena anträffade hylsor och kulor samtliga med en grad av +4 bedöms härröra från ett och samma vapen, mordvapnet 2024-5000-BG92484-1.
24. NFC-redovisning DNA (Protokollbilaga 2, s. 56-72) för att bevisa - att DNA påvisats på mordvapen, el-kick och tomhylsor
- att DNA-träffarna, utöver spårregistret, jämförts mot 13 namngivna personers DNA
- att DNA-träffarna bedömts härröra från sammanlagt fyra personer; Husein Abu-Hadma, Silvio Leyton, Majid Moradi och Allan Hussein
- att resultaten med en grad av +4 visar att DNA från Majid Moradi förekommer på fyra platser på vapnet, på en patronhylsa och på el-kickens startknapp
- att resultaten med en grad av +4 visar att DNA från Husein Abu-Hadma förekommer på sex platser på vapnet, på en patronhylsa och på el-kickens startknapp
- att resultaten med en grad av +4 visar att DNA från Silvio Leyton förekommer på tio platser på vapnet, på en patronhylsa och på el-kickens startknapp samt höger och vänster handtag.
(Åberopas i första hand genom hänvisning).
25. Vapenlagsbedömning NFC utifrån digital media jämfört med fotografier anträffade i Moradis telefon daterade 2024-07-22 (Protokollbilaga 2, s. 89-95) för att bevisa att resultaten talar starkt för (grad +3, dvs. minst 6 000 gånger mer sannolikt) att det pistolliknande föremålet på fotografierna i Majid Moradis telefon är en pistol av märket Delta Defence Group som är tillståndspliktig enligt vapenlagens bestämmelser.
26. Foto från Majid Moradis telefon av person i svart hoodie med vitt tryck på ryggen jämförd med fotografi från husrannsakan i Moradis familjehem (Huvudprotokoll s. 147-148, s. 109) för att bevisa att bilden i Majid Moradis telefon förefaller vara fotad i hans familjehem.
27. Bildjämförelse NFC avseende fotografier från övervakningskameror i centrala Gävle 2024-07-28 jämförda med foton av Majid Moradi i Dolce & Gabbana-tröja anträffade i hans telefon samt jämförelse mellan foton av vapenliknande föremål i Moradis telefon jämförda med beslagttaget mordvapen, 2024-5000-BG92484-1 (Protokollbilaga 2, s. 96-103) för att bevisa att resultaten talar för (grad +2, dvs. mellan 100 och 6000 gånger mer sannolikt) att det pistolliknande föremålet inklusive magasin på bilderna i telefonen är mordvapnet, 2024-5000-BG92484-1 samt att resultaten i någon mån talar för (grad +1, dvs. mellan 6 och 100 gånger mer sannolikt) att tröjan på bilden i Moradis telefon är den tröja som syns på personen på övervakningskamerorna i centrala Gävle 2024-07-28, än att så inte är fallet.

28. Förtydligande angående fotografier (Protokollbilaga 2, s. 104-105) för att bevisa vilka bilder NFC jämfört mot i bildjämförelsen ovan.
29. Protokoll över dödsfallsundersökning och rapport över rättsmedicinsk obduktion (Protokollbilaga 2, s. 111-114 samt 115-141) för att bevisa företrädesvis att kroppen uppvisat sammanlagt 11 skottskador starkt talande för att de orsakats av kulvapen, att fynden och omständigheterna visar att Allan Hussein avlidit till följd av skottskador där främst skottskadorna D (höger bröstorg), E (vänstra axeln) och F (ländryggen) varit de mest akut livshotande skadorna och att döden har orsakats av annan person. (Åberopas genom hänvisning i första hand varvid åklagare kommer att beröra dokumentet i de centrala delarna)
30. Rättsmedicinskt yttrande avseende Mohamad Ghebes (Protokollbilaga 2, s. 145-149) för att bevisa företrädesvis att Ghebes uppvisat en genomgående skottskada i vänstra låret med splitterfraktur i lårbenet och en skottskada i vänstra underbenets mjukdelar med kvarvarande kula, att skottskadan på låret har beskrivning som starkt talar för uppkomst genom skott med kulvapen (skottriktning bedömdes av behandlande läkare vara framifrån och bakåt), att skottskadan på underbenet har beskrivning som visar att den uppkommit genom skott med kulvapen med skottriktning framifrån och bakåt, att skottskadan på låret har varit livshotande och att den obehandlad inneburit en beaktansvärd risk för utveckling av en livshotande infektion. (Åberopas genom hänvisning i första hand varvid åklagare kommer att beröra dokumentet i de centrala delarna)
31. Journalanteckningar Ghebes och röntgenbilder av ben (Protokollbilaga 2, s. 150-183 samt Tilläggsprotokoll 1 s. 44-48) för att bevisa uppkomna skador. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
32. Beslagsprotokoll (Protokollbilaga 7 s. 6 resp. 18) för att bevisa att en pistol av märket DDG och en el-kick anträffades på brottsplatsen. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
33. Beslagsprotokoll och fotografier (Protokollbilaga 7 s. 61-63 samt 34-39) för att bevisa att två par svarta skor med vit sula (jämför Koyar Fattahs vittnesmål) beslagtogs från Majid Moradi den 29 augusti 2024. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
34. Fotografier tagna i samband med förhör med vittnet Jonatan Svedin Edgren (Protokollbilaga 5, s. 671-675) för att bevisa var och hur han gjort sina iakttagelser. (Åberopas och uppvisas i samband med förhör med vittnet).
35. Skiss över ryggtaflan på den tröja vittnet Jonatan Svedin Edgren såg att skytten bar (Protokollbilaga 5, s. 676-677) för att bevisa hur han har uppfattat att tröjan tryck var placerat på ryggen. (Åberopas och uppvisas i samband med förhör med vittnet).

36. PM av Björn Gröndahl jämte fotobilaga, beslagsprotokoll och redovisning från NFC, angående anträffandet av ammunition i form av 99 stycken skarpa patroner av modell svensk militär m/39B, kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9mm Luger) i ett pringlesrör ovanför takplattorna på Sicksackvägen 27 med DNA från Leyton och tre andra personer (Huvudprotokoll s. 287-303) för att bevisa både Leytons samröre med personer ur G15 och hantering av ammunition av samma kaliber som användes vid mordet.
37. PM av Björn Gröndahl ang. kameratäckning Sicksackvägen 27 (Huvudprotokoll s. 205) för att bevisa att det endast finns två dörrar för allmän in- och utpassering till fastigheten och att det inte gick att passera genom dessa dörrar utan att synas på övervakningskamerorna samt att Silvio Leyton ses passera in cirka 01.16 den 28 juli och därefter inte ses passera ut från porten förrän kl. 11.57 samma dag. (Åberopas i första hand genom hänvisning).
38. HR om höga smällar i Sättra (Protokollbilaga 4, s. 73-84) för att bevisa att flera inringare oberoende av varandra ringde in om höga smällar under kvällen den 25 juli 2024 och att G15-kopplade personer kontrollerades i samband därmed. (Åberopas i första hand genom hänvisning)
39. Telefonrapport Silvio Leyton (Protokollbilaga 3, s. 44-103) för att bevisa att den telefon som beslagtogs från honom den 20 augusti 2024 (se beslagsprotokoll s. 65-68 i Protokollbilaga 7) huvudsakligen brukas och använts av honom, kontakterna med G15-aktörerna och i synnerhet hans intensiva kontakter på mordnatten med Musa Muskiev, som befann sig på stan, samt de intensiva kontakterna med Majid Moradi samma natt (som han kort tid dessförinnan över huvud taget inte verkar ha haft kontakt med), samt att Silvio i kontakter med motparten "DJ" redan diskuterat Abdi Nasir i början av juli varvid Silvio sagt att man "fånga han" men "jag sa till dom lämna han", vilket kan tolkas som att saken man haft kring honom är utagerad, samt att DJ verkar kunna få tag i Abdi Nazir vid behov, att Silvio har kontakt med en person som 2024-07-28 kl. 20:46 skickar en film där minnesplatsen efter Allan Hussein förnedras, att han gjort de sökningar som påstås och filmat de filmer samt tagit del bilder som berörts i ärendeanalysen (Åberopas i första hand genom hänvisning).

40. Telefonrapport Majid Moradi (Protokollbilaga 3, s. 132-227) för att bevisa att den telefon som beslagtogs från honom den 20 augusti 2024 (beslagsprotokoll s. 30 i Protokollbilaga 7) huvudsakligen brukas och använts av honom, att hans konton och lösenord tydligt indikerar att han är född 06, kontakterna med G15-aktörerna, att Silvios telefonnummer för första gången ses i Majids telefon den 24 juli 2024 kl. 17.19.06 och de relativt omfattande kontakterna i dagarna därefter och inför mordet, att Majid skickar adressen "Ullsätervägen 5" (dvs. sannolikt Abu-Hadmas adress) 2024-07-25 20:43:19 till AG, de mycket intensiva kontakterna eller kontaktförsöken från Silvio och AG under natten mot den 27 juli, kontakterna mellan honom och Silvio respektive AG under mordnatten strax efter att Allan Hussein gått in på Mokai, att hälsoappen i hans telefon registrerat relativt många steg när han under mordnatten, före mordet, säger sig bara varit hemma, att hans mobil kl. 02.52 kopplar upp sig mot familjehemmets wifi för att därefter inte registrera några fler rörelser i hälsoappen, att hans familjehemsmamma söker honom under natten mellan den 27-28 juli, att Moradi 2024-07-28 kl. 18:13 filmar sig själv med långt hår och uttalar sig i stil med att han inte har något val utan måste klippa sig och syns nyklippt utanför Sicksackvägen kl. 18.57, att Majid Moradi upprättat och sparat "notes" i sin mobil, och vilka fyra han valt att kryptera, att haft foton på ett vapen mycket välliknande mordvapnet i sin mobil, och för att visa vilka filmer och foton han har i telefonen i övrigt och när de är daterade, att Moradi förefaller ha diskuterat en skuld den 27 juli 2024, att Moradi 2024-07-28 02.07 filmar sig själv och en skada på höften (jämför med uppgift från vittne om sparken mot gärningsmannens höft, som fick honom att tappa pistolen efter skjutningen). (Åberopas i första hand genom hänvisning)
41. Telefonrapport Hanad Omar (Protokollbilaga 3, s. 269-329) för att bevisa vilka kontakter han haft i närtid till brottet med övriga inblandade personer m.fl. aktörer, att det gjorts sökningar från hans mobil på bl.a. rengöring och isärplockning av DDG-pistol 9 mm och liknande den 25 juli 2024, hur hans mobil registrerat rörelser i anslutning till de samtal till hans telefon som inkommit under natten före och efter mordet och att han tagit bilder/filmer på sig själv när han är på väg att träffa Majid, samt att han skryter om kläder den 5 augusti 2024. (Åberopas i första hand genom hänvisning)
42. PM över granskning av övervakningsbilder, utförd av Ingvar Schön, från före respektive efter gärningen (Protokollbilaga 4, s. 45-70) för att bevisa hur och vid vilka tider de olika aktörerna rör sig före och efter gärningen, vilka som anländer till Mokai och vid vilka tider och när de lämnar. (Åberopas i första hand genom hänvisning)

43. PM av polisen Ingvar Schön om hans granskning av övervakningsfilmen från Bankomaten på Drottninggatan 9 och Polisens AKB som täcker Drottninggatan vid Norra Kungsgatan i riktning mot väster och Mokai under tiden 02:00-02:45 den 28 juli 2024 (Protokollbilaga 5, s. 998) för att bevisa att ingen med Abdinasir Warsames signalement gått att finna på det granskade materialet under angiven tid.
44. Åldersbedömning med bilagor avseende Majid Moradi (Protokollbilaga 2, s. 184-211) för att bevisa att det bör anses klarlagt att Majid Moradi var 18 år gammal (född 2006-07-18) i samband med gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 8-9 dagar, se bifogat förslag till huvudförhandlingsplan.

PM (se ovan punkterna 2-4 och 12) åberopas såsom skriftliga vittnesattester enligt RB 35:14. Om det inte godtas åberopas i stället förhör med respektive person.

Åklagare önskar besked om det godtas uppspelning av videoförhör med Hanad Omar och vittnet Koyar Saaed Fattah samt om skriftliga vittnesattester godtas.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Migrationsverket beträffande Moradi.

Yttranden från socialtjänsten avseende Majid Moradi och Hanad Omar biläggs.



En gemensam firma för följande bolag:

ADVOKAT MARIANNE KELLERMAN AB
ADVOKAT DESIRÉE MOHSENPOUR AB

Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2025-02-03
MÅLNR: B 2864-24
AKTBIL: 216

B 2864-24

Parter: Åklagarkammaren i Gävle ./ Majid Moradi och Silvio Salah Leyton

Saken: Mord och medhjälp till mord

I egenskap av målsägandebiträde för Issa Hussein får jag härmed inkomma med följande.

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Issa Hussein begär att Majid Moradi och Silvio Salah Leyton solidariskt förpliktas utge skadestånd till honom med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess full betalning sker.

Issa Hussein begär vidare att tingsrätten ålägger Majid Moradis vårdnadshavare att solidariskt med honom utge 11 460 kr av beloppet.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning.

GRUNDER

Har personskada lett till döden ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den skadelidande särskilt nära (målsäganden var son till Issa Hussein), 5 kap 2 § första stycket p 3 skadeståndslagen. För skador som inträffat före den 7 oktober 2024 är schablonbeloppet 60 000 kr, NJA 2017 s 1208.

Den som uppsåtligen eller av grov oaksamhet genom brott orsakar någon annans död ska betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära, se 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Enligt förarbetena till lagstiftningen har ett belopp om 50 000 kr ansetts rimligt vid införandet av reglerna om särskild anhörigersättning, prop. 2021/22:198 s. 35-36.

Majid Moradis vårdnadshavare är solidariskt med honom skyldiga att utge begärt belopp i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Issa Hussein åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna och att begärd ersättning är skälig.

ÖVRIGT

Issa Hussein biträder åtalet.

Som ovan

Marianne Kellerman



En gemensam firma för följande bolag:

ADVOKAT MARIANNE KELLERMAN AB
ADVOKAT DESIRÉE MOHSENPOUR AB

Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H12

INKOM: 2025-02-03
MÅLNR: B 2864-24
AKTBIL: 217

B 2864-24

Parter: Åklagarkammaren i Gävle ./ Majid Moradi och Silvio Salah Leyton

Saken: Mord och medhjälp till mord

I egenskap av målsägandebiträde för Jhan Ammo får jag härmed inkomma med följande.

SKADESTÅNDSANSPRÅK

Jhan Ammo begär att Majid Moradi och Silvio Salah Leyton solidariskt förpliktas utge skadestånd till henne med 110 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess full betalning sker.

Jhan Ammo begär vidare att tingsrätten ålägger Majid Moradis vårdnadshavare att solidariskt med honom utge 11 460 kr av beloppet.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr avser särskild anhörigersättning.

GRUNDER

Har personskada lett till döden ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den skadelidande särskilt nära (målsäganden var son till Jhan Ammo), 5 kap 2 § första stycket p 3 skadeståndslagen. För skador som inträffat före den 7 oktober 2024 är schablonbeloppet 60 000 kr, NJA 2017 s 1208.

Den som uppsåtligen eller av grov oaksamhet genom brott orsakar någon annans död ska betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära, se 2 kap 3 a § skadeståndslagen. Enligt förarbetena till lagstiftningen har ett belopp om 50 000 kr ansetts rimligt vid införandet av reglerna om särskild anhörigersättning, prop. 2021/22:198 s. 35-36.

Majid Moradis vårdnadshavare är solidariskt med honom skyldiga att utge begärt belopp i enlighet med 3 kap 5 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Jhan Ammo åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna och att begärd ersättning är skälig.

ÖVRIGT

Jhan Ammo biträder åtalet.

Som ovan

Marianne Kellerman



ADVOKATBYRÅN DIPEDERS

Gävle tingsrätt
Endast via epost

GÄVLE TINGSRÄTT H12	
INKOM:	2025-02-03
MÅLNR:	B 2864-24
AKTBIL:	176

B 2864-24 Åklagarkammaren i Gävle./. Majid Moradi m.fl.

GÄVLE TINGSRÄTT H12	
INKOM:	2025-02-05
MÅLNR:	B 2864-24
AKTBIL:	243

Som målsägandebiträde för Mohamad Ghebes inkommer jag härmed med följande

ENSKILDA ANSPRÅK

Yrkande

Mohamad Ghebes biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Majid Moradi att till honom utge skadestånd enligt följande

1. Ersättning för kränkning med 250 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess betalning sker
2. Ersättning för sveda och värk med 38 400 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2024 till dess betalning sker.
3. Ersättning för utlägg avseende sjukhusbesök samt mediciner med totalt 4 848,90 kronor jämte ränta från den 28 juli 2024 till dess betalning sker

enligt 6 § räntelagen

Ghebes förbehåller sig rätten att vid ett senare tillfälle begära ytterligare skadestånd i form av ersättning för lyte och när ett år sedan skadedatum har passerat.

Grund

Genom den brottsliga gärningen har Mohamad Ghebes orsakats ett mycket stort såväl fysiskt som psykiskt lidande. Gärningen har inneburit en mycket allvarlig kränkning av Ghebes personliga integritet och på grund av gärningen har han behövt genomgå bl.a. operationer, sjukhusvård och långvarig behandling av fysioterapeut.

Ghebes har på grund av gärningen haft nedsatt rörelseförmåga och kommer att behöva fortsatt behandling och rehabilitering på grund av skadan under i vart fall minst ett år. Yrkandet avseende sveda och värk avser således ersättning för ett år.

Pga av den brottsliga gärningen har Ghebes haft kostnader för sjukhusbesök, resa till och från sjukhus, röntgenundersökning samt kostnader för nödvändiga mediciner. Av bilagorna 1-4 framgår underlaget för yrkandet avseende utlägg.

Bevisuppgift

Ghebes åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av den brottsliga gärningen och det enskilda anspråket samt utöver detta till styrkande av det enskilda anspråket även

- Underlag i bilaga 1-4 avseende kostnader till följd av gärningen.

Uppsala den 2 februari 2025

Angelica Dipeders