



GÄVLE TINGSRÄTT

D4

H8

DOM (DELDOM)

2022-04-04

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 2891-21**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

Ulf JIMMY Landgren, 19751102-7158

Tjärnvik 440

829 62 Gnarp

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården

Advokatfirman Morgården AB

Norra Agnegatan 38

112 29 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-26 -- 2020-12-11 (5 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-07 -- 2021-09-15 (2 tillfällen)
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2021-08-09 -- 2021-09-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 8 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 8, 2018-01-22, B1410/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.**Besöksadress**

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna narkotika, vakuumförpackare, förpackningsmaterial, vågar, handskar, blandningsmedel och blandningsutrustning förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG112148.1; 2021-5000-BG112148.2; 2021-5000-BG112148.3:2; 2021-5000-BG112148.3:3; 2021-5000-BG112148.9; 2021-5000-BG112148.10; 2021-5000-BG112148.11:1; 2021-5000-BG112148.11:2; 2021-5000-BG112148.12; 2021-5000-BG112148.13; 2021-5000-BG112148.14; 2021-5000-BG112392.1; 2021-5000-BG112392.2; 2021-5000-BG112392.3; 2021-5000-BG112392.6; 2021-5000-BG112392.7; 2021-5000-BG112392.8; 2021-5000-BG112392.9; 2021-5000-BG112392.10; 2021-5000-BG112392.11; 2021-5000-BG112392.12; 2021-5000-BG112392.13; 2021-5000-BG112392.14; 2021-5000-BG112392.15; 2021-5000-BG112392.16; 2021-5000-BG112392.17; 2021-5000-BG112392.18; 2021-5000-BG112392.19; 2021-5000-BG112392.21; 2021-5000-BG112392.23; 2021-5000-BG112392.24; 2021-5000-BG112392.27; 2021-5000-BG112392.28; 2021-5000-BG112392.29; 2021-5000-BG112392.30; 2021-5000-BG112392.31; 2021-5000-BG112392.32; 2021-5000-BG112392.33; 2021-5000-BG112392.34; 2021-5000-BG112392.35; 2021-5000-BG112392.36; 2021-5000-BG112392.37; 2021-5000-BG112392.38; 2021-5000-BG112392.39; 2021-5000-BG112392.40; 2021-5000-BG112392.41; 2021-5000-BG112392.42; 2021-5000-BG112392.43; 2021-5000-BG112392.44; 2021-5000-BG112392.45; 2021-5000-BG112392.46; 2021-5000-BG118991.1; 2021-5000-BG118991.2; 2021-5000-BG118991.3; 2021-5000-BG118991.4; 2021-5000-BG118991.5).
2. I beslag tagen kulsprutepistol med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG112148.4:1; 2021-5000-BG112148.4:2; 2021-5000-BG112148.4:3; 2021-5000-BG112148.4:4; 2021-5000-BG112148.4:5).
3. I beslag tagna sex stycken kontokort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG114590.2; 2021-5000-BG114590.3; 2021-5000-BG114590.4; 2021-5000-BG114590.5; 2021-5000-BG114590.6; 2021-5000-BG114590.7).
4. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jimmy Landgren (2021-5000-BG112410.1; 2021-5000-BG112410.2).

Häktning m.m.

Jimmy Landgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården får rätt räknat ersättning av staten med 688 568 kr. Av beloppet avser 358 355 kr arbete, 155 090 kr tidsspillan, 37 409 kr utlägg och 137 714 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÄVLE TINGSRÄTT

D4

H8

DOM (DELDOM)

2022-04-04

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 2891-21

Tilltalad

MIKAEL Pär Anders Svensson, 19940305-8010

Sveavägen 32 B Lgh 1203

853 56 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Lindström

Advokat Carl Lindström AB

Box 104

826 23 Söderhamn

Åklagare

Kammaråklagare Krister Frykman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2021-09-15
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-08-09 -- 2021-09-15
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-15
4. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-15
5. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-07

Påföljd m.m.

1. Fängelse 7 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2021-01-08.
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Sundsvalls tingsrätt Förordnandemål Rotel 43, 2020-07-13, B1463/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.
3. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Sundsvalls tingsrätt Förtursmål Rotel 22, 2021-01-08, B2955/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.**Besöksadress**

Lantmäterigatan 4

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se**Telefon**

026-17 67 00

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna narkotika, vakuumpförpackare, förpackningsmaterial, vågar, handskar, blandningsmedel och blandningsutrustning förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG112148.1; 2021-5000-BG112148.2; 2021-5000-BG112148.3:2; 2021-5000-BG112148.3:3; 2021-5000-BG112148.9; 2021-5000-BG112148.10; 2021-5000-BG112148.11:1; 2021-5000-BG112148.11:2; 2021-5000-BG112148.12; 2021-5000-BG112148.13; 2021-5000-BG112148.14; 2021-5000-BG112392.1; 2021-5000-BG112392.2; 2021-5000-BG112392.3; 2021-5000-BG112392.6; 2021-5000-BG112392.7; 2021-5000-BG112392.8; 2021-5000-BG112392.9; 2021-5000-BG112392.10; 2021-5000-BG112392.11; 2021-5000-BG112392.12; 2021-5000-BG112392.13; 2021-5000-BG112392.14; 2021-5000-BG112392.15; 2021-5000-BG112392.16; 2021-5000-BG112392.17; 2021-5000-BG112392.18; 2021-5000-BG112392.19; 2021-5000-BG112392.21; 2021-5000-BG112392.23; 2021-5000-BG112392.24; 2021-5000-BG112392.27; 2021-5000-BG112392.28; 2021-5000-BG112392.29; 2021-5000-BG112392.30; 2021-5000-BG112392.31; 2021-5000-BG112392.32; 2021-5000-BG112392.33; 2021-5000-BG112392.34; 2021-5000-BG112392.35; 2021-5000-BG112392.36; 2021-5000-BG112392.37; 2021-5000-BG112392.38; 2021-5000-BG112392.39; 2021-5000-BG112392.40; 2021-5000-BG112392.41; 2021-5000-BG112392.42; 2021-5000-BG112392.43; 2021-5000-BG112392.44; 2021-5000-BG112392.45; 2021-5000-BG112392.46; 2021-5000-BG118991.1; 2021-5000-BG118991.2; 2021-5000-BG118991.3; 2021-5000-BG118991.4; 2021-5000-BG118991.5).
2. I beslag tagna 79 000 kr avseende kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG112148.6:1; 2021-5000-BG112148.6:2; 2021-5000-BG112148.7:1; 2021-5000-BG112148.7:2)
3. I beslag tagen kulsprutepistol med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG112148.4:1; 2021-5000-BG112148.4:2; 2021-5000-BG112148.4:3; 2021-5000-BG112148.4:4; 2021-5000-BG112148.4:5).
4. I beslag tagen tårgaspistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG112392.4:1).

Häktning m.m.

Mikael Svensson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl Lindström får rätt räknat ersättning av staten med 402 434 kr. Av beloppet avser 256 435 kr arbete, 56 760 kr tidsspillan, 8 752 kr utlägg och 80 487 kr mervärdesskatt.

GÄVLE TINGSRÄTT
D4
H8

DOM (DELDOM)
2022-04-04

Mål nr: B 2891-21

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden, se *bilaga 1*.

Rätten har funnit övertygande bevisning för grovt narkotikabrott respektive narkotikabrott vad gäller medtilltalade Jeanette Vinberg, men beslutat att hon ska genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. Därför meddelas nu deldom enbart beträffande Jimmy Landgren och Mikael Svensson även om Jeanette Vinbergs förhörsuppgifter redovisas i det följande.

Jimmy Landgren och Mikael Svensson har varit frihetsberövade i målet sedan den 15 september 2021.

DOMSKÄL

Skuld m m

Åklagaren har som allmän bevisning avseende samtliga åtalpunkter åberopat följande:

1. Beslagsprotokoll BG114590 för att bevisa att Jimmy Landgren haft flera kontokort utställda i andra personers namn i sin plånbok vid gripandet.
2. Förfrågan till Sofo Hotel för att bevisa att ett av de kontokort utfärdat i annan persons namn som anträffats i Landgrens plånbok använts för att betala en hotellvistelse för Vinberg den 28 augusti 2020.
3. Rapport över installerade Bank ID:n för Jimmy Landgren, Daniel Larsson och Jim Tönnehag för att bevisa att Landgren haft kontroll över andra personers Bank-ID:n och att han på så sätt kunnat göra betalningar som inte kunnat spåras till hans egna bankkonton.

4. Rapporter över Bank ID-användning i samband med kortbetalningar av SJ-resor som genomförts med Daniel Larsons och Jim Tönnehags bankkort för att bevisa att Landgren betalat för SJ-resor som Jeanette Vinberg och Mikael Svensson gjort genom att använda andra personers konton och bank-ID.
5. Sammanställning samtliga SJ-resor för att bevisa att Landgren, dels direkt från sitt eget konto, dels genom bankkort utställda på andra personer, betalat för ett stort antal resor som Mikael Svensson och Jeanette Vinberg gjort under perioden den 31 januari 2021–den 29 augusti 2021.
6. Rapport tågresa den 15 juli 2021 för att bevisa att Jimmy Landgren bokat och betalat för en tågresa som Mikael Svensson gjort den 15 juli 2021.
7. Rapport över insättning och överföring av 10 000 kronor den 22 augusti 2021 för att bevisa att Landgren haft kontroll över andra personers konton och Bank-ID-n och på så sätt har slussat pengar mellan olika konton.
8. Förenklad finansiell utredning avseende Landgren för att bevisa att det i förhållande till Landgrens legala inkomster förekommit en hög omsättning på hans konton och att insättningarna till stora delar består av swishar från privatpersoner och bankomatinsättningar.
9. Genomgång av mätarställningen för NTK376 för att bevisa att det fordon Landgren brukat gått 17 055 km mellan den 2 juni 2021 och den 15 september 2021.
10. PM rörande beslag BG112410-2 Samsung Galaxy A40 för att bevisa att en av de telefoner som tagits i beslag från Landgren vid gripandet är en s.k. Ghost telefon.
11. Rapport över pris för Ghost telefon för att bevisa att det är kostsamt att förvärva och använda en Ghost telefon.

12. Översikt över Landgrens telefoner och telefonnummer för att bevisa att Landgren haft sammanlagt sex telefoner och åtta telefonnummer.

13. Förteckning över de banker i vilka Landgren är registrerad som kund för att bevisa att Landgren har engagemang i sammanlagt nio olika banker.

4. Protokoll över mobiltelefonundersökning BG112410-1 Samsung Galaxy S20 samt Protokoll genomgång av extraktion för att bevisa att Landgren:

- på morgonen den 30 augusti 2021 gjort sökningar på internet efter "blender", att han den 28 juli och den 1-2 september 2021 gjort sökningar efter koffein samt att han den 26-28 juli och den 2 september 2021 gjort sökningar efter bl a magnesiumsulfat,.
- använt sig av krypterade tjänster i form av SKY ECC och Ghost,
- haft kryptonycklar för kryptovaluta,
- haft en skärmdump i sin telefon avseende en tågresa bokad i Vinbergs namn,
- haft bilder på narkotika och vapen i sin telefon, samt
- tillsammans med Svensson den 30 juni 2021 satt upp en kamera i skogen som skickat bilder till Landgrens telefon.

15. PM om kontakt med forensisk generalist Jane Palmborg NFC Linköping, för att bevisa att magnesiumsulfat och koffein används vid utblandning av amfetamin.

16. Klassificeringsinformation cannabisharts NFC för att bevisa att vissa fotografier i Landgrens telefon föreställer cannabisharts.

17. Rapport efterforskning av kryptovaluta för att bevisa att Jimmy Landgren haft nycklar till kryptovaluta men att det inte gått att kontrollera alla plånböcker.

18. PM Anom-chat och handlingar från K1490612-20 för att bevisa att två personer som suttit häktade för grovt narkotikabrott sedan december 2020 misstänkta för tillverkning och distribution av

amfetamin haft en konversation i den krypterade tjänsten Anom där det framgår att den ena på uppdrag av den andra placerat 56 500 kr i handskfacket på fordonet ULL824, som är registrerat på Landgrens sambo och att fordonet då stod uppställt på en grusväg på en plats nära den plats som Landgren själv angett som hämtningsplats för hasch den 11 december 2020 (se åtalpunkt 11).

19. Rapport köp av återförslutningsbara plastpåsar på IKEA för att bevisa att Svensson den 18 juli 2021 och den 8 september 2021 köpt zip påsar på IKEA och att liknande påsar anträffats vid beslag av narkotika på Sveavägen 32 B den 15 september 2021, vid beslag från Markus Näslund den 15 september 2021 och vid beslag från Alf Andersen den 7 september 2021.

20. Rapport över Landgrens köp av matberedare samt bilder från spaningsfilm för att bevisa att Landgren den 30 augusti 2021 köpt en matberedare som han lämnat i Svenssons lägenhet på Nygatan 25 i Sundsvall samma dag.

21. Rapport resa den 31 augusti 2021, hyrbilsavtal, fotografier kameraövervakning OKQ8 Bollnäs samt fotografier och spaningsfilm för att bevisa att Landgren den 31 augusti på morgonen gjort sökningar på internet efter hyrbil, att han sedan samma dag skjutsat Svensson och en kvinna till OKQ8 i Bollnäs där kvinnan och Svensson hyrt en bil samt att Svensson utanför macken tappat en ryggsäck som legat i Landgrens bil innehållande en större summa pengar.

22. Fotografier och spaningsfilm Preem Myre den 13 september 2021 för att bevisa att Landgren säljer narkotika.

23. Brukaranalys över telefoner och telefonnummer för Landgren och Svensson för att bevisa att de varit användare av de telefoner och telefonnummer som det förs bevisning utifrån i målet.

24. Information om SKY ECC.

25. Information om Anom.

Åtalspunkt 1

Landgren har förnekat brott.

Svensson har erkänt att han ensam begått påstått brott.

Åklagaren har som muntlig bevisning, utöver förhör med de tilltalade Landgren och Svensson, åberopat förhör med tidigare dömda Alf Andersen samt vittnesförhör med poliserna Mathias Theuer, Patrik Tolvtin och Emma Hägglund.

Därutöver har åklagaren som övrig bevisning åberopat följande:

1. Bilder från spaningsfilm McDonalds Sundsvall den 7 september 2021 och foto på Alf Andersen på Pressbyrån i Sundsvall samma dag för att bevisa överlåtelse. Filmen påstås av åklagaren visa att Landgren kliver ur förarsätet och kommer tillbaka samt att Andersen därefter lägger ned något i sin ryggsäck.
2. Beslagsprotokoll för att bevisa att amfetamin anträffades i Andersens ryggsäck vid Umeå Centralstation samma dag.
3. Fotografi för att bevisa att det amfetamin som anträffades i Andersens ryggsäck var förpackat i zip-påsar från IKEA.
4. Analysresultat för att bevisa att det var sammanlagt 276,6 gram amfetamin som anträffades i Andersens ryggsäck.
5. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse NFC för att bevisa att Svenssons fingeravtryck anträffades på en av påsarna med amfetamin som togs i beslag från Andersen.
6. PM telefontömning samt fotografier av anteckningsbok för att bevisa att Andersen hade Landgrens telefonnummer inlagda i sin mobiltelefon samt antecknade i en medhavd telefonbok.

7. Genomgång av Landgrens fickkalendrar för att bevisa att Landgren hade Andersens telefonnummer antecknat i en fickkalender.

8. Rapport redovisning av telefonkontakter mellan Landgren och Andersen för att bevisa att Landgren och Andersen hade flertalet kontakter över telefon i anslutning till mötet vid McDonalds i Sundsvall den 7 september 2021.

9. Protokoll över överföring och kontakt mellan Andersen och Landgren för att bevisa att Andersen satte in 10 000 kronor på ett av Landgrens konton den 22 juli 2021 och att Landgren befann sig vid Andersens hemvistadress samma dag.

Väsentligen följande uppgifter har framkommit vid förhör.

Jimmy Landgren

Han är vän med Mikael Svensson. De har känt varandra några år, är väldigt nära vänner och började umgås sedan han frigavs från fängelsestraff i januari 2020. Eftersom han bodde i Gnarp och Svensson i Sundsvall hade de först mer kontakt per telefon, men sedan han återfick sitt körkort började de träffas några gånger i veckan. Det har hänt att han skjutsat Svensson som själv inte haft bil och körkort. Han har för detta fått betalt, vanligtvis kontanter. Vad gäller de meddelanden från augusti 2021 som återfinns på sid 1034-1035 i förundersökningsprotokoll, aktbil 158, utgör de exempel på när så skett. Han anade att Svensson höll på med narkotika och det var därför han skrev att det inte fick vara några konstigheter i samband med att ha skjutsade denne. De har tidigare haft diskussioner gällande detta. Därutöver har han även betalat tågresor åt Svensson. Oftast har det berott på att Svensson inte haft pengar på sitt kort. Även då har han brukat få kontanter i efterhand. Han känner till att Svensson hade en lägenhet på Nygatan, men träffat en tjej och därför troligen skulle flytta ihop med henne på Sveavägen. Medan Svensson reste till Danmark

hade han i uppdrag att åt denne se till posten på Nygatan. Han känner Alf Andersen som han suttit på anstalt med. Andersen ringer ganska ofta. De är nära vänner.

Den 7 september träffade han Svensson i Sundsvall. Andersson ringde och talade om att denne skulle till Sundsvall. Då tänkte han att de kunde åka och prata en stund med Andersen eftersom denne är ganska rolig. Vad Andersen skulle göra i Sundsvall sade denne ingenting om. Varför Andersen uppgett att denne inte är bekant med Svensson kan han inte förklara. Han vet att Svensson och Andersen lärt känna varandra på anstalt. Att de tre sedan de träffats hela tiden satt i bilen berodde nog på att Andersen skulle med ett tåg. De samtalade i bilen.

Han steg ur bilen och gick bak till skåpdörrarna för att hämta en avbitartång som han behövde för att klippa av stripsen till en laddare han köpt. Han vet inte om Andersen gjorde något sedan han satt sig i bilen igen då han antagligen höll på med sin laddare. Andersen nämnde ingenting om någon narkotika och han känner inte till att Andersen haft narkotika med sig. Varför Svenssons fingeravtryck anträffats på en påse med amfetamin vet han inte. Inte heller vet han varför han försökte ringa Andersen i tiden efter att denne blivit gripen. Det kanske var för att denne är gammal och sjuk.

Han tog den 22 juli 2021 emot 10 000 kr från Andersen. Det berodde på att han hyrt ut den fastighet där han haft ett torp som husvagnsplats åt Andersen. Andersen hade frågat efter någonstans att bo och betalningen gjordes för tre månader i förskott. Sedan blev det aldrig så att Andersen ställde sin husvagn där. Han vet inte varför Andersen sagt att de 10 000 kronorna avsåg ett lån avseende bostadshyra som denne skulle ha betalat tillbaka.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Landgren ska ha sagt i polisförhör på sid 837-838 i förundersökningsprotokoll, aktbil 158:

”JL: Eh. Nej men det var väl att..., eh..., jag kommer inte ihåg men jag vet ju vilken dag det var för vi skulle, jag var lite stressad, hade väl varit inne på Byggmax tror jag och så frågade Micke om jag kunde köra han till Donken. Och ja absolut, visst kan jag göra det. Och så skulle han träffa någon där då. Eh, Alf då. Och sen var det ingenting mer med det. Jag har inte heller någonting med det och göra.

FL1: Du sa att han skulle träffa Alf?

JL: Vad jag tror.

FL1: Hur gick det här till? Beskriv.

JL: Alltså... Eh men det, jag känner där också att det är nog bäst att han får förklara det själv. Jag vill inte sitta och spekulera och dona liksom. Och säga vad han har gjort och... Det får han förklara, det får han förklara själv.”

Landgren har kommenterat ovanstående med att han inte vet varför han sade så. Då han fick många frågor från polisen visste han emellertid till slut inte vad han skulle svara.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Landgren ska ha sagt i polisförhör på sid 839 i förundersökningsprotokoll, aktbil 158:

” FL1: Men..., men det jag är nyfiken på bara, har du någon kontakt med Alf?

JL: Nej. Nej.”

Och på sid 918-919 i samma förundersökningsprotokoll:

” FL: Mm. Den 7 september...

J: Ja.

FL: Skjutsar du Micke ner till parkeringen i Sundsvall vid McDonalds.

J: Ja.

FL: Och hur var det med det, berätta. Vad var anledningen till att du skjutsa honom dit?

J: Nej men jag fick väl åka eller skulle åka ner dit och så sa han att Alf var där och jag känner han sen gammalt. Så sa ja men det var kul att träffa den gamla gubben liksom och så satt vi oss och så prata vi parkera vid McDonalds och satt och surra sen.

FL: Och vad var anledningen till att Alf kom dit då?

J: Eh nej det får du ta med Micke det har jag inte nånting med och göra.

FL: Okej men du har ju du har ju varit med där.

J: Ja jag har varit med som chaufför ja.”

Och på sid 920-921 i samma förundersökningsprotokoll:

” FL: I förra förhöret så, så sa du att du var inte den som hade varit i kontakt med Alf inför det här utan det här får vi ta med Micke det här är Mickes grej.

J: Ja.

FL: Är det så?

J: Ja det är Mickes grej ja.

FL: Det här är Mickes grej?

J: Ja.

FL: Så du har ingenting med det här och göra?

J: Nej.”

Samt på sid 922:

”FL: Cirka två minuter långt samtal som är precis innan ni, innan ni träffas.

J: Okej ja, ja nej jag har ingenting och säga det, det jag väljer att inte kommentera det överhuvudtaget för jag har inte med det där och göra överhuvudtaget.

FL: Vad har inte med vad att göra?

J: Det är inte min telefon.”

Och på sid 923:

”FL: Jag sammanfattar det här få vad du har berätta nu så, så du menar att du hade

ingen kontakt med Alf inför det här mötet?

J: Nej.”

Landgren har kommenterat ovanstående med att ha nu berättat som det är.

Anledningen till att han förut berättat annorlunda var att han inte ville förknippas med de cirka 300 gram amfetamin som han misstänktes för att ha haft del av.

Sedan han blev frigiven i januari 2020 försökte han lappa ihop situationen med barn och familj. Adressen på Stationsvägen 22 i Gnarp är hans sambos fastighet. Själv folkbokförde han sig på sin egen fastighet Tjärnvik under anstaltstiden för att inte hans sambo skulle förknippas med honom liksom då han inte visste hur det skulle bli med hans relation. Han har dock bott på Stationsvägen sedan frigivningen. På fastigheten Tjärnvik stod tidigare ett torp, vilket brann ner en jul medan han avtjänade fängelsestraff. Då han återfick sitt körkort skaffade han en vit skåpbuss av märket Peugeot, vilken dock stått skriven på sambon. Hon hade själv en Volvo

XC60. Han har vid ett par tillfällen lånat ut bilarna till en nära vän, men vill inte uppge vem denne är. Sedan han kom ut från fängelset behövde han hitta på något att göra. Han började göra affärer med exempelvis skotrar och motorer. Av denna anledning har han kört långt med den vita skåpbilen. Genom att köpa och sälja saker kunde han tjäna 5 000 – 50 000 kr per månad. En stor del av dessa pengar använde han för att köpa fler saker. Därutöver har han arbetat svart som murare och plattsättare för cirka 200 kr i timmen. Ibland kunde han tjäna 32 000 kr per månad på detta. Han fick betalt i kontanter eller ibland genom swish eller banköverföringar. De pengar han tagit emot har han satt in på insättningsautomater. Han har ingen dokumentation vad gäller dessa inkomster. Från början av 2021 fick han aktivitetsstöd om ca 8 000 kr per månad. Han sambo har därutöver haft en fast anställning hela den åtalade perioden.

Han har sedan flera år haft ett antal bankkonton, varav vissa inte ens använts. Då bankerna haft gränser för hur mycket pengar man fått sätta in har han haft behov av flera bankkonton och kort för sina insättningar av kontanter. Vad gäller de bankkonton han har enligt sid 207 i förundersökningsprotokoll, aktbil 161, så har han inte använt sig av Danske Bank eller Lunar Bank och knappt heller Revolut Bank. På Ica-banken tror han sig ha gjort en insättning. Han har främst nyttjat konton i Nordea, Handelsbanken, SEB och Røder. På Swedbank har han och sambon gemensamma konton, liksom att även barnen har konton där. Beträffande de telefonnummer och telefoner som han anges vara innehavare till enligt sid 206, samma förundersökningsprotokoll, fick svägerskans son ta över den äldre Nokia 105 vilken han själv tidigare haft. Till denna telefon följde ett kontantkort. Han skaffade sig en liknande Nokia som ersättningstelefon. Telefonen av märke Samsung Galaxy S20 är den som han huvudsakligen har använt. Dessförinnan använde han en Samsung Galaxy S9. Samsung AM-A40 är en ghost-telefon, vilken han hade på sig vid gripandet. Denna telefon fick han erbjudande om att köpa av en vän. Han bytte till sig den mot två skruvdragare, troligen i maj 2021. Han fick skriva till supporten för att få igång telefonen och få den påfylld. Många personer som han suttit på anstalt med använder sig av krypterade ghost-telefoner. De vill

inte kommunicera genom vanliga telefoner. Han har endast använt telefonen i sociala syften liksom för att göra vanliga affärer. Några överlåtelser av narkotika har han inte diskuterat i denna telefon. Det har funnits flera användare till nämnda telefon då priset för den är 12 000 – 15 000 kr och det kostar ca 7 000 kr för ett halvårs användning. Telefonen var i bruk tills han blev gripen.

Han kände inte till något om det som framgår av Anom-chatten förrän han läste om den i förundersökningen. Han har för sig att han lånade ut sin sambos Volvo vid det tillfälle som där diskuteras. Den som fick använda Volvon var en vän boende nära honom i Gnarp som själv inte hade tillgång till bil. Han fick tillbaka bilen nästa morgon.

Han började umgås med Daniel Larsson 2016-2017. Larsson har haft missbruksproblem och är dömd för brott. Denne hyrde hans torp i Tjärnvik och orsakade att det brann ner. Det uppkom därvid en skuld om 200 000 kr från Larsson till honom. Våren 2020 flyttade Larsson till Stationsvägen 11 i Gnarp. Den adressen är belägen bara ett par hundra meter från hans egen bostad. De har gjort mycket affärer ihop då Larsson bland annat är duktig på att reparera bilar. Sedan 2019 då Larsson hyrde hans torp har han haft Larssons bankkort liksom dennes BankID installerat i sin telefon. Orsaken var att Larsson missbrukade och att han inte litade på att Larsson betalade vad denne var skyldig. Med hjälp av bankkortet kunde han ta ut kontanter från Larssons konto. Han förde även över pengar till Larssons konto, men minns inte om han även satte in kontanter på det. Larsson har även själv haft ett eget BankID.

Vilma Alvebro, Larssons nuvarande tjej, har gjort en överföring till honom avseende arbete han utfört. Jim Tönnehag är en person han känner som också haft problem med missbruk. Denne är skyldig honom 50 000 kr för en skoter och två mopeder. Han fick av denna anledning tillgång till Tönnehags BankID från hösten 2020. Tönnehag skulle sätta in pengar på kontot som han sedan skulle kunna överföra. En gång ordnade Tönnehag fram en motorcykel som han gjorde i ordning

och sålde. Han satte därvid in pengar på Tönnehags konto eftersom han överskridit gränsen för vad som fick sättas in på det egna kontot. Överenskommelsen med Tönnehag innebar att han fick disponera dennes konto som han ville. Anna Maria Fredriksson är Tönnehags sambo. Han hade hennes bankkort eftersom Tönnehag och Fredriksson hade gemensam ekonomi. Även hon hade missbruksproblem och godkände att han hade hennes kort. Hur mycket som betalats av på skulden har han ingen aning om.

Han känner Jeanette Vinberg genom Daniel Larsson. Larsson och Vinberg har en ”tight” relation. Han har inte gett Vinberg i uppdrag att transportera något. Inte heller har han betalat för något hotellrum åt Vinberg. Ibland har han blivit ombedd att starta och godkänna andras BankID samt gjort detta. Det är två personer som bett honom om det. Det kan vara han som gjort alla aktuella BankID-godkännanden som verkar ha skett i området runt Stationsgatan 22, men det kan också vara någon annan. Han har betalat för en del tågresor med Larsson respektive Tönnehags bankkort, men Larsson och Tönnehag kan i vissa också fall ha gjort detta själva. De gånger han betalat resor har han fått ersättning för detta kontant. Han har betalat någon tågbiljett för Vinberg och sedan skickat en bild på biljetten till henne.

Det är riktigt att han, trots att frågor ställts i flera polisförhör, inte har velat kommentera varför han haft tillgång till flera personers BankID respektive bankkort. Han har nyttjat sin rätt att vara tyst då varit försiktig samt först velat veta vad andra sagt innan han uttalar sig. Generellt har han varit återhållsam med uppgifter i polisförhör liksom att vilja berätta om andra personer av hänsyn till sin egen säkerhet.

Mikael Svensson

Han lärde känna Landgren då de satt på anstalt samt behandlingshem ihop och kom varandra nära. Därefter har de umgåtts en del. Han har suttit på anstalt med Alf Andersen, även om han inte velat kommentera huruvida han därigenom känner denne. På fråga om varför han skulle träffa Andersen den 7 september har han

uppgett att hans fingrar fanns på påsen med amfetamin. Han bad Landgren om skjuts, varvid det visade sig att Landgren också stämt träff med Andersen. Om han själv hade någon kontakt med Andersen före mötet har han inte velat säga. Han utnyttjade Landgrens godhet då denne inte hade något med narkotikan att göra. Huruvida han faktiskt lämnade över narkotika till Andersen vid det åtalade tillfället har han inte velat kommentera. Inte heller har han velat svara på om Andersen därvid lämnade över några kontanter.

Själv har han varit aktiv i missbruk sedan unga år. Till följd därav har han dragit på sig mycket skulder avseende narkotika. Framför allt är det till en person han är skyldig pengar, även om det finns fler fordringsägare. Han har inte blivit utsatt för hot, men det skulle kunna medföra negativa konsekvenser att inte betala av dessa skulder. Han har upphört använda droger och varit beredd att göra allt för att bli skuldfri. Någon krypterad telefon har han inte haft då de personer han har med att göra inte använder sådana. Den narkotika han innehaft har han fått i uppdrag att hantera för att arbeta av sin skuld. Av vissa personer har han därvid mottagit kontanter som han lämnat vidare.

Alf Andersen

Det stämmer att han greps i Umeå med 276,6 gram amfetamin. Han vill inte kommentera varifrån han fått denna narkotika. Han känner Landgren då de suttit på anstalt ihop. De är goda vänner, men han har inte pratat så mycket med denne om narkotika. Han känner inte Svensson. Att han ringde Landgren berodde på att han ändå skulle till Sundsvall och då tänkte passa på att träffa denne. Han brukar ringa Landgren ibland. De träffades vid McDonalds i Sundsvall, varvid man satt i Landgrens bil. Det kan ha varit ytterligare en person med, men vem denne i så fall var vet han inte. Han har inte haft några affärer ihop med Landgren.

Att han gjorde en insättning om 10 000 kr till Landgren den 22 juli berodde på att han skulle betala tillbaka ett lån han tagit av Landgren avseende bostadshyra. Han har förvisso en husvagn, men kan inte minnas att han skulle ha hyrt någon

husvagnsplats av Landgren. Det amfetamin han hade på sig i Umeå fick han inte i bilen med Landgren. Narkotikan hade han fått tidigare. Han vet inte varför Svenssons fingeravtryck finns på påsen med amfetamin.

Mathias Teuer

Han är spanare vid polisen. Den 7 september 2020 fick han veta att Landgrens bil var vid Svenssons adress. Färden ska ha gått till resecentrum där Landgren och Svensson hämtade upp ytterligare en man. Själv såg han första gången Landgrens bil då den parkerades vid McDonalds. Han befann sig tvärsöver vägen. Det var tre personer i bilen. Landgren satt på förarplats, den okände i mitten och Svensson passagerare längst ut på kanten. Platsen för den okände och Svensson kan ha varit den omvända. Efter cirka 5-7 minuter steg Landgren ur och öppnade en skåpdörr baktill på bilen. Sedan befann sig Landgren där 30-60 sekunder innan denne återvände till förarplatsen. Under de fortsatta cirka tio minuterna pågick aktivitet i bilen och han kunde se att personernas armar rörde sig. Vid något tillfälle syntes en färgad påse i bilen, men han kan inte helt säkert säga om det var före eller efter Landgren befann sig utanför bilen. Bilen började sedan rulla och den okände mannen klev ur vid resecentrum. Landgren och Svensson fortsatte färden in till centrum. Dessa båda stannade för att äta mat och åkte sedan till Svenssons adress. Svensson gick ur en stund och återvände sedan till bilen. Resan fortsatte till Svenssons flickväns adress där Svensson slutligen gick ur efter att bilen stått stilla cirka 10-15 minuter.

Patrik Tolvtn

Han arbetar som spanare vid polisen. Den 7 september 2020 hade han som uppdrag att följa Landgren och Svensson. Vid McDonalds hade de båda ett möte med Alf Andersen. Efter mötet tog sig Andersen till tågstationen och köpte en biljett norrut. Han följde med Andersen på tågresan. Han hörde hur Andersen först ringde en kvinna. Därvid uppgav Andersen att allt gått bra, men att det var slitsamt då denne gjort samma resa flera gånger. Sedan ringde Andersen en kille som han ville skulle ringa några andra för ”nu jävlar”. Det sistnämnda sade Andersen på ett positivt sätt.

Den uppfattning han fick var att Andersen köpt narkotika. Andersen bad killen och kvinnan möta honom vid tåget.

Emma Hägglund

Hon arbetade den 7 september 2020 som spanare vid polisen. I denna egenskap hade hon till uppgift att kontrollera ett tåg som ankom Umeå söderifrån. Där träffade hon Alf Andersen som ganska direkt uppgav att han hade varit på resa till Sundsvall och hade tre hekto i sin ryggsäck. Man fann också cirka tre hekto misstänkt amfetamin där. Hon minns inte att Andersen berättade vad denne gjort i Sundsvall eller vart amfetaminet kom ifrån. Medan man körde Andersen till polisstationen ringde det rätt ofta i Andersens mobiltelefon. Andersen medförde en anteckningsbok som man dokumenterade.

Rätten gör följande bedömning.

Svensson har erkänt att han ensam ska ha överlåtitt påstådd mängd narkotika. Landgren har förnekat brott. Det får anses klarlagt att Andersen under ett mycket kortvarigt besök i Sundsvall hämtats upp av Landgren i dennes skåpbil och att sedan dessa två med Svensson suttit på rad framtill i nämnda bil. Svensson ska enligt övervakningsfilm ha suttit i mitten medan de andra två funnits på varsin sida om honom. Landgren har, enligt de iakttagelser som gjorts, gått ur bilen under en begränsad tid och då varit vid skåpet baktill på bilen innan han återigen satt sig med de andra i bilen. Polis har iakttagit att det därefter försiggått aktivitet i bilen. Övervakningsfilm kan tolkas som att Andersen då hållit på med sin väska nere på golvet. Landgren har en stund senare ostridigt skjutsat Andersen till tåget. När Andersen kommit fram till Umeå har denne haft 276,6 gram amfetamin i väskan. På en påse med narkotikan har Svenssons fingeravtryck kunnat identifieras.

Även om Andersen själv inte velat tillstå att överlåtelsen av narkotika skett inuti bilen menar rätten genom vad som framkommit visat att så ägt rum liksom till att börja med att Svensson, i enlighet med sitt erkännande, haft del i denna överlåtelse.

Svensson har själv förklarat att han inte överlåtitt narkotika enbart för egen del utan att så skett åt någon annan för att betala av en skuld. Svensson har inte velat uppge vem han i så fall agerat ihop med.

Svensson och Landgren har berättat att de under tid medan de avtjänat påföljder och därefter blivit nära vänner. De ska ha umgåtts flitigt. Båda har en bakgrund av narkotikabrottslighet. Landgren har vid gripandet cirka en vecka efter aktuell händelse haft nycklar till Svenssons ena lägenhet, där narkotika i stor mängd påträffats. Däribland har återfunnits narkotika som verkar komma från samma parti som det Andersen fått del av. Landgren har på internet gjort narkotikarelaterade sökningar samt inhandlat en matberedare som nyttjats för att i nämnda lägenhet blanda ut amfetamin. Han har hanterat stora mängder kontanter utan att kunna redovisa något som helst underlag för varifrån dessa pengar kommit. Landgren har också, till skillnad från Svensson, haft tillgång till flera personers konton liksom haft bruk för krypterade telefontjänster. Som rätten senare återkommer till finns chattar där Landgren får anses ha visat stort intresse av att göra affärer med narkotika. Bland annat nyss nämnda omständigheter talar starkt för att Landgren haft del i överlåtelsen av narkotika till Andersen.

Att Landgren inte uppmärksammat den narkotikaaffär som skett medan man suttit tillsammans i en trång kupé förefaller i sig otroligt. Att Landgren i polisförhör svarat undvikande såväl angående hur han kommit att bli involverad i händelsen som gällande sina kontakter med Andersen är ägnat att minska tilltron till dennes utsaga. Det har överförts pengar från Andersen till Landgren före den 7 september, vilket de haft olika förklaringar till. Andersen har bekräftat sin bekantskap med Landgren, men däremot inte med Svensson. Det är Landgren och Andersen som haft kontakt såväl före som efter att man träffats i Sundsvall. Svensson har inte uppgett någonting om hur detta möte annars gjorts upp. Rätten menar, allt sammantaget, det vara utrett att Landgren och Svensson tillsammans och i samförstånd överlåtitt påstådd narkotika. Gärningen ska bedömas som grovt

narkotikabrott då den, som kommer att framgå i det följande, utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Åtalspunkt 2-3 samt punkt 4

Landgren har förnekat brott som påstås i åtalspunkterna 2 och 3. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Svensson har erkänt att han ensam begått i åtalspunkterna 2 och 3 påstådda brott. Han har medgett det särskilda yrkande som anges i punkt 1 under åtalspunkt 2. Han har såvitt gäller punkt 4 medgett åklagarens yrkande om förverkande av 64 000 kr i kontanter, men däremot bestritt yrkandet såvitt avser återstoden

Åklagaren har som muntlig bevisning, utöver förhör med Landgren och Svensson, åberopat förhör med tidigare dömda Markus Näslund samt vittnesförhör med polisen Erika Lundberg.

Åklagaren har som övrig bevisning åberopat följande.

1. Fotografier från spaningsfilm den 15 september 2021 för att bevisa att Landgren och Svensson agerat tillsammans och i samförstånd.
2. Rapport resor avseende Landgrens, Svenssons och Näslunds rörelser fram till gripandet den 15 september 2021 för att bevisa hur transporten och överlåtelsen av 1 937 gram amfetamin påståtts ha gått till och att Landgren och Svensson agerat tillsammans och i samförstånd.
3. Rapport avseende kontakt mellan Näslund, Landgren och Tönnehag för att bevisa att Landgren och Näslund haft kontakt över telefon den 28 och 29 augusti 2021 och att Näslund swishat 7 500 kronor till Jimmy Landgren den 29 augusti 2021.

4. Transaktionsuppgifter förvaringsskåp, Centralstationen Gävle, för att bevisa att Svensson betalat för ett förvaringsskåp på Centralstationen i Gävle den 15 september med sitt bankkort.
5. Fotografier från övervakningskameror vid Centralstationen i Gävle den 15 september 2021 för att bevisa att Mikael Svensson placerat en svart tygkasse, som sedan visat sig innehålla 1 937 gram amfetamin, i ett förvaringsskåp på Centralstationen i Gävle, att han därefter lämnat över en lapp med koden till skåpet till Näslund och att Näslund sedan hämtat den svarta tygkassen ur skåpet och gått iväg med den.
6. Bildbilaga för att bevisa hur Näslund varit klädd vid gripandet och att det är han som syns på övervakningskameror vid Centralstationen.
7. Beslagsprotokoll för att bevisa att narkotikan togs i beslag i Näslunds personbil.
8. Fotografi ur bildbilaga av beslag ur Näslunds personbil i samband med gripandet för att bevisa beslaget av de 1 937 gram amfetamin som överlåtits till Näslund.
9. Sakkunnigutlåtande NFC för att bevisa att Mikael Svenssons DNA funnits på ena handtaget till den svarta tygkasse som innehållit 1 937 gram amfetamin.
10. Sakkunnigutlåtande NFC avseende verktygsspår för att bevisa att den vakuumpåse som innehöll de två IKEA zip-påsarna med amfetamin som anträffats i den svarta tygväskan i Näslunds bil har svetsats med en vakuumförpackare som anträffats på sovrumsgolvet i lägenhet på Nygatan 25 B i Sundsvall.
11. Analysresultat för att bevisa narkotikan som Näslund innehaft vad gäller sort, mängd och halt.
12. Fotografier från husrannsakan på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september samt fotografier tagna den 15 november 2021 för att bevisa bland annat att narkotika, delvis förpackat i zip-påsar från IKEA, vakuumförpackningsapparat och den mixer som Landgren köpt den 30 augusti anträffats i nämnda lägenhet.

13. Beslagsprotokoll för att bevisa beslag av narkotika och vakuumförpackningsapparat på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september 2021.
 14. Beslagsprotokoll och PM nycklar för att bevisa att Landgren när han greps haft en nyckelknippa med nycklar till trapphuset och Svenssons lägenhet på Nygatan 25B i Sundsvall.
 15. Beslagsprotokoll för att bevisa beslag av matberedare i lägenheten på Nygatan 25B i Sundsvall den 1 oktober 2021.
 16. Fotografier från husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september för att bevisa beslag av narkotika och kontanter.
 17. Beslagsprotokoll för att bevisa beslag av narkotika och kontanter på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september 2021.
 18. Analysresultat för att bevisa narkotikans sort, mängd och halt samt att den mixerskål som anträffats i ett diskställ på Nygatan 25B, och som tillhör den matberedare om Landgren köpt den 30 augusti varit besudlad med amfetamin och koffein.
 19. Jämförelseanalys amfetamin för att bevisa att det amfetamin som överlåtits till Andersen den 7 september 2021, det amfetamin som överlåtits till Markus Näslund den 15 september 2021 och delar av (863,91 gram) det amfetamin som anträffats på Nygatan 25 i Sundsvall den 15 september 2021 kommer från samma tillverkningsplats.
 20. Förenklad finansiell utredning avseende Svensson för att bevisa att det är klart mer sannolikt att de i beslag tagna kontanterna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.
-

Väsentligen följande uppgifter har framkommit vid förhör.

Jimmy Landgren

Han känner inte Markus Näslund särskilt väl. Enligt vad han hört ska denne bo i Uppsala eller Norrköping. De träffades genom en gemensam bekant och har skrivit med varandra på WickR. Under morgonen den 15 september 2021 hade han först ett videomöte med arbetsförmedlingen. Näslund hörde sedan av sig. Han uppfattade att denne var i Sundsvall. Själv hade han intresse av att köpa en Volvo V70 Cross Country. Näslund kände till någon som hade en sådan bil och de stämde därför träff vid OKQ8 i Gnarp. Där pratade de cirka 5-20 minuter. Eftersom bilen var lite äldre var han inte intresserad. Därefter åkte han till Sundsvall och träffade Svensson. Denne ville ha skjuts till tågstationen. Sedan han hämtat upp Svensson önskade denne åka förbi sin lägenhet på Nygatan för att hämta något. Svensson bar på en ryggsäck. De åkte sedan till stationen.

Själv hade han bråttom till ett möte för att se på en bil i Hemlingby, Gävle. Det var en VW Golf ägd av en bekant som han inte vill namnge. De hade kontakt genom Signal, varför några meddelanden inte längre finns i behåll. Hans tanke var att byta Peugeotten mot Golfen om denna verkade okej. Även om Peugeotten var skriven på hans sambo kunde han ha genomfört ägarbytet med hennes BankID. Att Svensson inte åkte med då de båda skulle till Gävle berodde på att hans bil hade ett igensatt partikelfilter. Han behövde därför hela tiden stanna bilen. Han utgår från att Svensson hade en tid att passa. Däremot var det meningen att Svensson skulle åka tillbaka med honom om det passade in med hans möte i Hemlingby. Han åkte först en snabb tur hem för att hämta något. Sedan hann han till sitt möte i Gävle. Det blev inget bilbyte eftersom han tyckte Golfen verkade sliten. Han hämtade Svensson på Gävle tågstation. På väg att åka därifrån blev de gripna av polis.

Han hade tidigare haft kontakt med Näslund den 28-29 augusti 2021 per telefon och tog den 29 augusti emot en swish från denne om 7 500 kr. Deras kontakter gällde att han lånat ut 6 000 kr kontant till Näslund, varefter denne återbetalade 7 500 kr

inklusive ränta. Förmodligen hade han lånat ut pengar någon vecka dessförinnan. Han hade träffat Näslund genom en gemensam bekant. Att han inte nämnt lånet vid polisförhör beror på att han utnyttjade sin rätt att berätta först vid huvudförhandlingen. Det är korrekt att han inte heller i polisförhör uppgav att han träffat Näslund i Sundsvall den 15 september då han tänkte att det inte skulle se bra ut efter att han tagit del av brottsmisstanken.

Han hade hand om Svenssons nycklar till lägenheten på Nygatan medan Svensson och dennes sambo, troligen mot slutet av augusti 2021, reste till Danmark. Syftet var att han skulle ta reda på posten. Dessa nycklar återlämnade han efter cirka en vecka. Att nycklarna till lägenheten sedan anträffats i hans Peugeot vid gripandet den 15 september måste bero på att Svensson tappat eller lagt nycklarna där samma dag. Det är riktigt att han i polisförhör sagt att det inte rört sig om hans nycklar liksom att han först inte alls nämnt att han lånat några nycklar. Han sade så för att det skulle se illa ut och då han var nervös. Det är korrekt att han i senare polisförhör inte heller nämnde att han lämnat tillbaka nycklarna. Det är inte för att anpassa sin berättelse som han nu ändrat sin utsaga. Det han nu berättar är sanningen.

Att han köpte en matberedare berodde på att Svensson, kanske i början av augusti då de besökte Mediamarkt, sagt att denne ville ha en sådan. De var på Mediamarkt för att se på en tvättmaskin, men han köpte ingen sådan. Det kan stämma att matberedaren inhandlades den 30 augusti. Han hade dessförinnan sökt efter bra priser på internet. Att han också sökte på större mängder koffein, magnesiumsulfat samt en press berodde på att han övervägde att göra en blåsning. Den skulle gå ut på att blanda pulver och ge sken av att det var narkotika. De bilder han hade i sin telefon av vapen och narkotika hade han fått skickade till sig genom Signal av personer han suttit på anstalt med. Det finns ingen koppling mellan dessa bilder och några verkliga narkotikaaffärer. Eventuellt kom bilden på en pistol från internet. Han har laddat ner appar och skapat konton på sin telefon för kryptovaluta, men aldrig haft någon sådan valuta. Några plastpåsar från Ikea torde han inte ha haft.

Att han och Svensson satte upp en kamera vid hans nerbrunna fritidsställe berodde på att det hade skett många inbrott i området. Att kameran placerades utan att vara riktad direkt mot något som verkar värt att stjäla berodde på att man inte får sätta upp en kamera nära vägen. Kameran satt dock nära en lada. Fotografier i förundersökningen visar då de just satt upp kameran.

Den 31 augusti skjutsade han Svensson och någon Emma till Bollnäs. Svensson hade bett honom leta efter hyrbilar, varför han gjorde slagningar på sådana. Han vet inte varför Svensson inte gjorde detta själv. Det fanns en bil att hyra i Bollnäs, varför de åkte dit. Han lade inte märke till att Svensson hade pengar i sin väska. Den aktuella väskan brukade Svensson alltid ha med sig. Att Svensson på film verkat göra tummen upp mot honom i samband med att hyreskontraktet skrevs tolkar han som att det snart skulle vara klart. Att han själv hade mycket pengar med sig, vilket syns på film, är inte märkligt då han till och från brukat ha större summor kontanter på sig.

Vad gäller den film som spelats in vid Preem Myre där han träffade en kille i sin skåpbil så fick denna kille hjälp av honom med att tanka sin bil. Killen fick låna hans bankomatkort, vilket denne sedan lämnade tillbaka. Han vill inte namnge personen. Att han hade engångshandskar i bilen berodde på att han i pandemitider ville skydda sig från smitta eftersom han tillhör en riskgrupp. Han vet inte säkert om han håller i en påse på filmen.

Att han betalat tågresor åt Svensson beror på att denne inte alltid haft pengar på sitt kort samt att det inte är möjligt att betala för biljetter med kontanter på tåg. Varför Svensson åkt så mycket tåg vet han inte. Han saknar kännedom om den narkotika som anträffats.

Mikael Svensson

Han befann sig den 15 september hos sin flickvän på Sveavägen i Sundsvall och bad Landgren om skjuts till tågstationen för att därifrån kunna ta sig till Gävle. På

vägen dit stannade Landgren på Nygatan där han ensam gick in och hämtade amfetamin. Sedan fortsatte de till stationen. Han tog sedan tåg och buss till Gävle. På Gävle station lade han amfetaminet, vilket låg i en påse, i en förvaringsbox samt lämnade över kvittot för boxen till Näslund. Han vill inte kommentera hur detta blev bestämt eller om han är bekant med Näslund. Att han inte åkte bil med Landgren till Gävle berodde på att det var problem med Landgrens bil. Han har inte velat kommentera hur det blev bestämt att Landgren skulle skjutsa honom från Gävle station. Att Landgren träffat Näslund tidigare samma dag kände han inte till. Att amfetamin som verkat komma från samma tillverkningsplats funnits i såväl Näslunds bil som i hans egen bostad på Nygatan har han inte velat kommentera.

Landgren hade köpt den matberedare åt honom som hittats på Nygatan. Den hade Landgren ställt dit medan han var på resa till Danmark. Han har försökt blanda ut amfetamin i matberedaren, men det gick inte så bra. Den narkotika som hittades på Sveavägen var avsedd att förvaras där tillfälligt och transporteras bort samma dag som beslaget gjordes. Det är hans narkotika med hänsyn till att den anträffades hos honom. Varifrån den kommer har han inte velat kommentera. Det är förmodligen någon annan än han själv som fått vinst av narkotikan, men han har haft ansvaret för densamma. Narkotikan har koppling till personer med en fordran på honom. Den narkotika som fanns på Nygatan när beslaget gjordes hade kommit dit cirka 9-10 dagar tidigare.

Att Landgren hade nycklar till hans lägenhet på Nygatan den 15 september berodde på att han tappat sina nycklar i dennes bil. Tidigare hade han lånat ut sina nycklar till Landgren för att denne skulle kunna ta in posten då han var i Danmark. Om han fick tillbaka nycklarna däremellan kommer han inte ihåg.

Landgren har brukat skjutsa honom i bil. Att Landgren då han bad denne om skjuts i augusti 2021 skrev att det inte skulle vara några konstigheter, syftade på att Landgren inte skulle bli inblandad i något. Han har bett Landgren betala för en mängd tågresor med SJ. För detta betalade han Landgren kontant eftersom han ofta

inte hade något BankID eller pengar på sitt kort. Han har inte heller förstått sig på hur man beställer resor i telefonen. Den 31 augusti åkte han med Landgren till Bollnäs för att hyra bil tillsammans med en bekant vid namn Emma. Han hade dessförinnan bett om Landgrens hjälp att leta efter var någon bil fanns att hyra. Avsikten var att han sedan skulle åka till Stockholm och skaffa två hekto hasch för egen del. De pengar han hade i en väska var avsedda som betalning för denna narkotika. Varken Landgren eller Emma kände till hans planer.

Även om samtliga 79 000 kr i kontanter, vilka yrkas förverkade, låg hemma hos honom i en och samma plånbok så tillhör 15 000 kr honom och dessa medel har han tjänat in genom arbete. Då pengar kommit in på hans konto har han tagit ut dessa i kontanter för att hålla pengarna borta från kronofogdemyndigheten. 64 000 kr därav skulle han ha lämnat vidare till någon han är skyldig pengar och avser narkotika. Han skaffade lägenheten på Nygatan i juni 2021, men bodde inte så länge där utan istället främst med sin tjej i hennes bostad på Sveavägen.

Markus Näslund

Han är dömd för att ha transporterat cirka två kilo amfetamin. Det var någon från Stockholms-området som hörde av sig angående att han skulle genomföra denna transport. Han kände inte igen denna person. Hans egen son är försvunnen och han blev hotad med att samma sak kunde hända honom om han inte utförde uppdraget. Den instruktion han fick var att stå vid ett visst klockslag på Gävle station. Tidigare samma dag hade han varit i Sundsvall. På resan med bil till Gävle stannade han till i Gnarp där han mötte en person. Med denne diskuterade han en bilaffär. Han känner inte igen Landgren och vet ingenting om att det skulle vara denne han träffat. Då han kom till Gävle station mötte han en person som han inte kände igen. Av denne fick han en lapp med koden till ett förvaringsskåp. Amfetaminet låg i en tygkasse som han lade i sin bil. Han fick ingen narkotika i Gnarp och kan inte svara på var det övriga amfetamin som låg i bilen kom ifrån.

Det är inte han som ringt till Landgren den 28-29 augusti eller swishat pengar till denne den 29 augusti. Det har hänt att han lånat ut sin telefon när han varit med påverkade människor, men han kan inte säga vem som kan ha haft telefonen vid dessa tillfällen. Själv har han inte haft några ekonomiska förbindelser med Landgren. De kan ha gemensamma vänner.

Erika Lundberg

Hon arbetar som polis i Sundsvall. Den 15 september 2021 iakttog hon Landgrens bil NTK376 på Sveavägen i Sundsvall. Landgren var förare och Svensson satt på passagerarplats. De åkte till Nygatan 25. Svensson gick ur bilen medan Landgren stannade kvar. En stund senare återvände Svensson gående från innergården. De fortsatte färden till tågstationen. När bilen kom ut från McDonalds område intill nämnda station var Landgren ensam. Bilresan fortsatte längs gamla E4:an söderut. Svensson steg ombord på ett tåg och åkte med detta till Söderhamn. Där bytte Svensson till buss och åkte med den till Gävle centralstation. Till Gävle station anlände även Landgren med bil. Näslund gick från grillköket i riktning mot Landgrens bil. Hon upplevde att Näslund sedan var i höjd med passagerarplatsen alldeles intill nämnda bil, även om bilen något skymde hennes sikt. Landgren backade sedan ut och lämnade parkeringsplatsen, varefter Näslund gick in i en gångtunnel under järnvägsspåren. Näslund var borta cirka 5-10 minuter innan denne återvände och satte sig i sin bil. Näslunds bil var parkerad i mitten av parkeringsplatsen medan Landgrens bil stod på en av de första rutorna. Hon kan inte erinra sig att det skulle ha stått någon ytterligare bil mellan dessa bilar. Då Näslund senare körde iväg stoppades denne av polis.

Rätten gör följande bedömning.

Svensson har erkänt att han i åtalpunkt 2 ensam ska ha överlåtit påstådd narkotika till Näslund. Landgren har gällande samma åtalpunkt förnekat brott. Näslund har beskrivit hur han blivit instruerad att vara på Gävle station och där mött upp en person, vilken enligt utredningen varit Svensson, liksom att han av denna person

getts tillgång till ett förvaringsskåp med narkotika. Sedan ska Näslund ha åkt därifrån och stoppats av polis medförande beslagtagna narkotika. Svenssons DNA har återfunnits på handtaget till kassen med narkotika samt att denne betalat för förvaringsskåpet. Svenssons erkännande får tydligt stöd av utredningen även i övrigt,

Vad gäller frågan om Landgrens eventuella roll gör rätten följande överväganden. Näslund har inte velat namnge någon som utöver honom själv varit delaktig i gärningen. Landgrens egna uppgifter, liksom skriftlig bevisning, talar emellertid för att Näslund och Landgren haft kontakt med varandra såväl samma dag som också tidigare. Pengar har förts över genom swish från Näslund till Landgren. Näslund har inte gett stöd åt Landgrens påståenden om vad denna swish avsett. Rätten hänvisar till det under åtalspunkt 1 ovan anförda gällande Svensson och Landgrens relation till varandra och vad som talar för att även Landgren haft intresse av narkotikaaffärer.

Då Landgren skjutsat Svensson har denne stannat till vid Nygatan där narkotika funnits som enligt jämförelseanalys verkar ha tillhört samma parti som både den narkotika Näslund erhållit, liksom den vilken Andersen fått i åtalspunkt 1. Landgren har samma dag som överlåtelsen till Näslund haft nycklar till denna lägenhet i sin bil. Dennes uppgifter kring hur detta kommit sig har ändrats. Landgren och Svensson förklaring till varför man delat på sig innan resan till Gävle ger intryck av efterhandskonstruktion, särskilt som Landgren hunnit fram till Gävle med sin påstått krånglande bil för att hämta upp Svensson genast efter den genomförda överlåtelsen. Landgren har inte heller velat namnge den person han påstått att han stämt träff med i Gävle för att diskutera en bilaffär.

Polis har iakttagit hur Näslund, före denne begett sig till förvaringsskåpet, sett ut att gå fram till Landgrens bil, vilken stått parkerad på annan plats än Näslunds eget fordon. Att Landgren i polisförhör nekat till all kontakt med Näslund den aktuella dagen är därvid ägnat att minska tilltron till dennes utsaga. Detsamma gäller hur han

även i övrigt lämnat i rätten jämfört med polisförhör nya eller ändrade uppgifter. Rätten menar, allt sammantaget, utrett att Landgren och Svensson tillsammans och i samförstånd har överlåtitt även i åtalspunkt 2 påstådd narkotika. Gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott då den utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt då brottet avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 3 avser beslag av narkotika som skett i Svenssons båda bostäder på Nygatan respektive Sveavägen i Sundsvall. Även här har Svensson erkänt brott för egen del medan Landgren förnekat brott. Rätten får hänvisa till det ovan anförda beträffande skäl talande för Landgrens intresse för narkotikaaffärer samt den nära relationen mellan Svensson och Landgren. Rätten har vidare funnit att Landgren varit medgärningsman vad gäller överlåtelser i åtalspunkterna 1 och 2. Han har haft nycklar till adressen på Nygatan: Där har också en matberedare inköpt av honom, vilken brukats för att blanda ut narkotika, återfunnits. Landgren har gjort sökningar bland annat på sådana liksom på ämnen lämpliga för att blanda ut narkotika.

Svensson har uppgett att det funnits en annan person som framför allt gjort sig förtjänst på den narkotika han hanterat och att narkotikan mer tillhört denne än honom själv. Rätten menar att mycket i målet talar för att Landgren haft en väsentlig del i planering och hantering av narkotika, vad gäller exempelvis krypterade konversationer, kontanthantering utan underlag, tillgång till andra personers konton och betalningar för andra personers resor, vilka kan sättas i samband med att narkotika eller betalning för sådan överlämnats. Detta menar rätten gäller även om ingen narkotika anträffats hemma hos Landgren. Det skulle tvärtom väl kunna överensstämma med att Svensson varit skyldig denne pengar för narkotika och att Landgren genom att överlämna den praktiska hanteringen åt främst Svensson för egen del sökt undvika risker. Detta synsätt skulle också förklara att Landgren inte velat färdas ihop med Svensson då narkotika skulle överlämnas till Näslund. Svensson har uppgett att han betalat av på sin skuld genom narkotikaaffärer. Då det inte finns utredning som tydligt talar för exakt hur det

förhållit sig därmed, menar rätten att det inte kan uteslutas att Svensson innehaft och hanterat narkotika åt fler personer. Vad gäller den del där jämförelseanalys talar för att amfetamin som funnits på Nygatan är från samma parti som det vilket överlåtits till Andersen respektive Näslund, finner rätten emellertid visat att Landgren med hänsyn till sin knytning också på annat sätt till den adressen varit medgärningsman.

Det är således styrkt att Landgren tillsammans och i samförstånd med Svensson olovligen på Nygatan innehaft 863,91 gram amfetamin. Vad gäller övrig narkotika på den adressen liksom på Sveavägen är det däremot styrkt endast att Svensson ensam varit gärningsman. Båda ska på av åklagaren angivna grunder dömas för grovt narkotikabrott.

Ingen av de båda tilltalade har motsatt sig ett förverkande enligt punkt 1 under åtalspunkt 3. Yrkandet är tillika lagligen grundat och ska vinna bifall. Beslaget ska bestå. Landgren har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om bevisbeslag i punkt 2 under samma åtalspunkt. Det finns skäl att bifalla även detta yrkande och beslaget ska bestå. De beslagtagna mobiltelefonerna ska emellertid återlämnas sedan dom i målet vunnit laga kraft.

Svensson har i punkt 4 medgett ett förverkande av 64 000 kr, men bestritt att återstående 15 000 kr förverkas då han hävdar att det rör sig om genom arbete ärligt intjänade pengar. Den ekonomiska utredning åklagaren åberopat talar emot att Svensson tjänat några större summor genom sedvanligt arbete under senare tid. Däremot förefaller det ha skett en stor mängd insättningar av lägre belopp från privatpersoner där Svensson inte lämnat någon uppgift om vad dessa avsett. Svensson har själv vidgått att han gjort affärer med narkotika och större mängder av olika sådana preparat har hittats i hans båda bostäder. Det finns därför klart skäl misstänka att pengarna har samband därmed. Pengarna har anträffats liggande i en plånbok dold bland kläder i en låda. Kontanterna har inte varit skilda åt på något sätt. Rätten finner det därför och på grund av vad som i övrigt framkommit klart

mer sannolikt att hela summan utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande, vilket är lagligen grundat, ska därför i sin helhet vinna bifall. Beslaget ska bestå.

Åtalspunkt 5

Landgren har förnekat brott samt inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Svensson har erkänt att han ensam begått påstått brott. Han har medgett åklagarens särskilda yrkande.

Åklagaren har, utöver förhör med Landgren och Svensson åberopat följande skriftliga bevisning.

1. Beslagsprotokoll utvisande att kulsprutepistol, ljuddämpare, magasin och ammunition anträffats vid husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september 2021.
2. Fotografier från husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september 2021 utvisande att vapnet anträffats där.
3. Sakkunnigutlåtande från NFC utvisande att vapnet är en tillståndspliktig hembyggd helautomatisk kulsprutepistol med ljuddämpare.
4. Protokoll över laboratorieundersökningar utvisande att ammunitionen är tillståndspliktig.
5. Rapport IT-forensisk analys utvisande att foton på vapnet funnits i Landgrens telefon och att dessa foton är tagna med den telefonen vid de tidpunkter som tidsstämplarna anger.
6. Sakkunnigutlåtande, bildjämförelse, NFC utvisande att det vapen som förekommer på ett foto tidsstämplat den 8 augusti 2021 kl. 18:01 och foton tidsstämplade den 9 augusti samma år kl. 20:48-20:49, som

återfunnits i Landgrens telefon är identiskt med det vapen som tagits i beslag den 15 september 2021 på Sveavägen 32 B i Sundsvall.

7. Fotografier av hyrbil FMW56G, protokoll resa till Stockholm den 9 augusti 2021, protokoll vapen och resa samma datum, fotografier av Svenssons tatuering samt hyresavtal OKQ8 utvisande att Landgren hyrt en bil den 9 augusti 2021 i Sundsvall, att han och Svensson rest söderut i bilen tillsammans till Uppsala/Stockholm för att sedan återvända till Sundsvall samt att Landgren under resan tillbaka fotograferat Svensson i passagerarsätet på hyrbilen när han håller i kulsprutepistolen.

Jimmy Landgren

Han hyrde en bil den 9 augusti eftersom Svensson behövde skjuts. När Svensson bad honom om detta kommer han inte ihåg. Svensson betalade honom kontant. Orsaken till att han inte tog egen bil var att hans sambo hade den ena bilen och att det var problem med den andra. Han körde och hade Svensson med sig som passagerare. Allt han visste var att Svensson skulle till Stockholm. Själv bestämde han sig för att hälsa på en bekant i Uppsala. Vem han besökte i Uppsala vill han inte säga. Svensson var inte med. Han vet inte om Svensson köpte k-pisten i Stockholm. Att resan till Stockholm skulle kunna ha något med vapnet att göra kände han inte till. När de åkte från Uppsala hade Svensson k-pisten med sig och visade upp den i bilen. Det är han som då tagit kort på när Svensson höll i k-pisten. Själv höll han aldrig i vapnet. Att det på kvällen den 9 augusti under flera timmar saknas mastuppkopplingar för hans mobiltelefon beror på att batteriet hade laddat ur och att han behövt ordna med en laddare. Dagen före hade Svensson skickat en bild på vapnet och uppgett att det rörde sig om en attrapp. Han fick bilden på sin ghost-telefon, men fotograferade av skärmen med sin vanliga mobil eftersom han tyckte vapnet såg häftigt ut. Meddelandet om att det skulle vara fråga om en attrapp finns inte kvar. Han frågade inte Svensson varför denne skickat bilden till honom eller vad Svensson ha ett vapen till.

Mikael Svensson

Han skickade, sannolikt den 8 augusti 2021, en bild på aktuellt vapen i påse till Landgren. Huruvida han själv tagit detta fotografi har han inte velat uppge. Till respektive från vilket telefonnummer bilden skickats har han inte velat kommentera. Inte heller från vilken mobiltelefon han i så fall skickat bilden. Han bad Landgren hyra en bil och följa med honom till Uppsala. Vad man skulle göra där har han inte velat säga. Om Landgren frågade något kring anledningen till resan kommer han inte ihåg. Den 9 augusti fick han skjuts av Landgren till Uppsala för att sedan ta sig själv till Stockholm där affären gjordes upp. Huruvida han fick med ammunition och övrigt till vapnet vid ett och samma tillfälle har han inte velat uppge. Inte heller vad han betalade för vapnet. Detta förvarades sedan såväl på Sveavägen som på Nygatan. Det är hans eget vapen som han behövde för ha i självförsvar om något hände. Han har inte provskjutit vapnet och visste inte om detta fungerade. Landgren har inte hållit i vapnet. Till denne sade han att det inte rörde sig om en riktig k-pist. I vilket sammanhang de diskuterade detta minns han inte.

Rätten gör följande bedömning.

Svensson har erkänt brott samt gjort gällande att han ensam förvärvat och innehaft aktuellt vapen, vilket enligt den åberopade skriftliga utredningen utgör en licenspliktig kulsprutepistol med ammunition, magasin och ljuddämpare. Landgren har förnekat brott. Landgren och Svensson har båda lämnat samstämmiga uppgifter vad gäller att Svensson bett om skjuts söderut, liksom att Landgren i detta syfte hyrt en bil och kört dem till och från Uppsala. Det finns ingen utredning som talar emot de tilltalades uppgifter om att Svensson tog sig ensam till Stockholm för att där förvärva vapnet. Detta har sedermera anträffats i en bostad som Svensson, men inte Landgren, disponerat. Det är ostridigt att Landgren i sin telefon haft en bild på vapnet som på något sätt tillförts telefonen kort före resan till Stockholm liksom att Landgren under återfärden fotograferat Svensson när denne hållit i vapnet sittande i hyrbilen.

Även om omständigheterna kan tyckas egendomliga finner rätten inte visat annat än att Svensson kan ha förvärvat och innehaft kulsprutepistolen för egen del, men framför allt inte att Landgren måste ha insett eller varit likgiltig inför att det varit fråga om ett fungerande vapen och inte en attrapp. Ingen konversation gällande vapnet från Landgren finns åberopad, det är inte klarlagt att denne hållit i vapnet eller behövt notera att det funnits ammunition till det. Landgrens uppgifter om sin uppfattning gällande vapnet stöds också av vad Daniel Larsson uppgett. Åtalet ska därför ogillas såvitt avser Landgren medan det däremot är styrkt att Svensson gjort sig skyldig till brott. Även om vapnet varit i mindre bra skick ska gärningen på de grunder vilka åklagaren angett i stämningsansökan rubriceras som ett grovt vapenbrott. Svensson har medgett åklagarens yrkande om förverkande, vilket tillika är lagligen grundat och ska vinna bifall. Beslaget ska bestå.

Åtalspunkt 6

Svensson har erkänt påstått brott och medgett åklagarens särskilda yrkande.

Åklagaren har, utöver förhör med Svensson, som bevisning åberopat

1. Beslagsprotokoll utvisande att vapnet anträffats vid husrannsakan på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september 2021.
2. Protokoll över laboratorieundersökningar utvisande att vapnet är ett tillståndspliktigt tårgasvapen.

Svensson har närmare hört över åtalet uppgett väsentligen följande. Det stämmer att vapnet tillhör honom. Han vill inte närmare uppge syftet med sitt innehav. Visserligen trodde han att det rörde sig om en startpistol, men han visste inte detta säkert.

Rätten gör följande bedömning.

Svensson har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av vad denne uppgett i förhör och åberopad skriftlig bevisning. Även om Svensson inte med säkerhet vetat vilket slags vapen det rört sig om får det anses ha framkommit att han varit likgiltig inför om detta varit licenspliktigt eller inte. Han har således haft uppsåt till brott. Då det rör sig om ett tårgasvapen menar rätten emellertid att gärningen är att rubricera som vapenbrott, ringa brott. Svensson har medgett det särskilda yrkandet om förverkande, vilket tillika är lagligen grundat och därför ska vinna bifall. Beslaget ska bestå.

Åtalspunkt 7.1-11.1

Landgren har förnekat samtliga påståenden om brott, men inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande.

Åklagaren har som muntlig bevisning, utöver förhör med tilltalade Jimmy Landgren och Jeanette Vinberg, åberopat vittnesförhör med Daniel Larsson.

Åklagaren har som övrig bevisning därutöver åberopat följande:

1. Brukaranalys av SKY-pin 4EFAO3 för att bevisa att Landgren varit innehavare och brukare av SKY-pin 4EFAO3.
2. Händelse-PM grovt narkotikabrott den 26 maj 2020 (åtalspunkt 7.1), den 11 juni 2020 och den 4 augusti 2020 (åtalspunkt 8.1 och 9.1), den 29 juli 2020 (åtalspunkt 10.1), den 11 december 2020 (åtalspunkt 11.1), för att bevisa att Landgren förvärvat narkotikan i åtalspunkt 7 och att Vinberg transporterat den.
3. Tillägg gällande händelse-PM grovt narkotikabrott den 11 juni 2020 och den 4 augusti 2020 (åtalspunkt 9.1) för att bevisa att Vinberg haft

en tågresabokad den 4 augusti 2020 kl 14.18 med resdag den 4 augusti 2020 från Stockholm till Gävle.

4. Redovisning av sökningar i haschdatabas för att bevisa att "Lamborghini", "Mercedes-Benz" och "Niko" är förekommande benämningar på olika sorters hasch (åtalpunkt 11.1).

5. Narkotikaslang för att bevisa att "ful" är slang för amfetamin, "zutt" är slang för hasch, "tjack" är slang för amfetamin, "kasse" är slang för ett kilo, "scorpio" och "uzi" är slang för automatvapen (kulsprutepistoler), "kalle" är slang för automatvapnet kalashnikov och "ladd" är slang för kokain.

6. Genomgång av Landgrens fickkalendrar för att bevisa att Landgren haft Vinbergs telefonnummer antecknat i en fickkalender

Väsentligen följande uppgifter har framkommit vid förhör.

Jimmy Landgren

Han har kanske 20-30 gånger lånat en Sky-telefon av en person som han inte vill namnge. Orsaken var då att någon han ville ha kontakt med bara hade en Sky-telefon. Denne är en vän som han träffat på anstalt. Det är inte han själv som använt Sky-telefonen när det i chat skrivits om affärer med narkotika. För egen del har han inte missbrukat narkotika sedan 2008. Vad gäller en konversation den 18 maj 2020 där det frågats efter om någon fortfarande bor kvar uppe i Norrland och diskuterats att eljobb är eftertraktade, så vet han inte om det är han som använt Sky-telefonen. Det är inte han som den 3-4 augusti 2020 skrivit angående avståndet till Sundsvall. Inte heller har han den 7 augusti 2020 skrivit angående en resa till Stockholm för att fylla på Sky-kontot och få en Ghost-lur. Däremot är det han som den 29 november 2020 använt Sky-telefonen för att skriva med G06IHR angående att lämna in sin Peugeot på reparation. Det är framför allt med denna person som han konverserat

med på Sky. Den 17 december 2020 skrev han med samma motpart att han var i Solna. Han torde inte den 3 februari 2021 ha skickat en bild från Sky-telefonen på förpackad narkotika. Det är dock riktigt att han fått motsvarande bild skickad till sin vanliga telefon. Innehavaren av Sky-telefon har på något sätt kommit över samma bild i sin telefon. Det måste ha varit han som använt Sky-telefonen och skrivit angående en resa till Stockholm samma dag, den 3 februari 2021, då han även från sin vanliga telefon skickat en bild på snöoväder till sin sambo. Det måste också ha varit han som använt telefonen för att den 8 februari 2021 skriva om en resa med bil från Söderhamn då det varit halt liksom den 9 februari 2021 angående att lämna prov för att behålla sitt körkort.

Angående resultatet av mastuppkopplingar har det funnits ytterligare en person i Gnarp som nyttjat Sky-telefonen. Han känner inte till om fler personer använt den. På fråga om hur mottagarna då kunnat veta vem som skrivit har Landgren uppgett att man utbytt nummer på samma sätt som man lägger till någon på Facebook. Han var inte med om att köpa Sky-telefonen, men har betalat för att få använda den.

Jeanette Vinberg är en person han träffat genom Daniel Larsson. Det kan ha varit kort efter att han frigivits från fängelsestraff. Han är inte närmare bekant med Vinberg. Det är inte han som medvetet betalat för hennes tågresor med Daniel Larssons bankkort samt en telefon som haft såväl Daniel Larssons som hans BankID installerade. Möjligen kan han ha blivit tillfrågad om att starta Larssons BankID. Vem som i så fall bett honom att göra detta vill han inte uppge. Han kan inte heller erinra sig något specifikt tillfälle. Det kan ha skett någon enstaka gång. Han tänkte då inte på anledningen till frågan.

Om det, i anslutning till vad som påstås i åtalspunkt 10.1, placerats ut prover på narkotika vid Gnarps kyrkogård så har dessa inte varit avsedda för honom. Det är riktigt att han, såvitt gäller åtalspunkt 11.1, vid påstådd tidpunkt kört bil till Stockholm. Orsaken till att han körde dit var att han blivit erbjuden betalning. Han hade två passagerare, varav han släppte av den ene i en båthamn. Passagerarnas

namn vill han inte uppge. Han vet ingenting om en chat med köpare av narkotika eller att narkotika kan ha placerats ut i skogen nära den plats i Gnarp, där enligt gps-koordinater hans sambos Volvo varit parkerad vid annat tillfälle enligt Anom-chat. Han känner till platsen väldigt väl. Det kan vara samma person med Sky-telefonen som den gången lånat Volvon.

Jeanette Vinberg

Under den åtalade perioden missbrukade hon amfetamin samt levde i en destruktiv relation. 2018 började allt gå sämre och sommaren 2019 blev hon hemlös. Därvid bodde hon i en husvagn. Sedan flyttade hon till en enrumslägenhet där hon bodde med andra missbrukare i Sandarne, Söderhamn. Hon har fysiska bekymmer, däribland artros, men med droger i kroppen kändes smärtorna inte så mycket. Förut gick hon oftast med en cykel som stöd, men numera använder hon för det mesta kryckor eller rullator. Hon har hemtjänst och hjälp att handla. Hon tycker det känns otroligt att hon med sina fysiska förutsättningar kunnat transportera de mängder narkotika de avstånd som åklagaren gjort gällande. Hennes ögonmått för hur mycket något är menar hon dock är dåligt. I april 2021 upphörde hon med sitt missbruk. Idag mår hon bättre och bor varken kvar i samma lägenhet eller har samma umgänge. Nyligen kastade hon ut sin pojkvän och bor på annat håll.

Det stämmer att hon gjort ett stort antal tågresor. För varje resa hon gjorde fick hon 20 gram amfetamin som betalning. Denna narkotika lämnades till henne på någon plats för avhämtning. För henne var resorna då ett sätt att kunna fortsätta missbruka istället för att exempelvis begå inbrott. Den narkotika hon mottog använde hon mest själv, men ibland nyttjade hennes dåvarande pojkvän även en del av denna.

På vems uppdrag hon gjorde tågresorna vet hon inte. Poängen var att hon inte skulle känna till detta. Hur, var eller när hon kom i kontakt med någon första gången gällande resorna minns hon inte. Vad hon skulle göra fick hon reda på genom textmeddelanden på WickR. Hon antog att det var samma person hon där hade kontakt med. Denne hade olika användarnamn, men verkade skriva på samma sätt.

Den första resan gjorde hon troligen mot slutet av 2019 och den sista resan för mer än ett år sedan. Hon visste bara att något behövde fraktas någonstans. Hon ställde inga frågor då hon var rädd att i så fall man skulle ge uppdragen till någon annan. Tågbiljetterna fick hon direkt från SJ, så vem som köpt dessa biljetter visste hon inte. Hur många gånger hon reste till Stockholm vet hon inte och hon kan inte heller hålla isär resorna. Hon skulle bara hämta eller lämna något. Det var aldrig så att hon samtidigt hämtade och lämnade. Vad det rörde sig om behövde hon inte veta. Hon valde att inte tänka på det även om hon hade sina misstankar. Det rörde sig inte om något jättestort och låg oftast i en påse. Någon gång kunde det vara i en låda. Det hon skulle transportera lade hon i sin handväska av större modell. Ibland mötte någon upp henne. Den hon träffade verkade då alltid veta vem hon var. Hon kommer inte ihåg om hon fick instruktioner kring hur hon skulle se ut eller om hon skulle ha något med sig.

Orsaken till att hon inte minns så bra är att hon varit påverkad vid alla resor. Annars skulle hon inte ha klarat av att genomföra dessa då hon är feg. Någon gång bodde hon på hotell, men hon vet inte namnet på hotellet. Under sina resor har hon haft tillgång till ett bankkort med bortskrapade uppgifter. Förmodligen var detta kort avsett för mat och tågbiljetter. Hon minns inte närmare vad hon använt kortet till. Hon var lätt att utnyttja eftersom hon inte ställde frågor och inte ville sluta missbruka. Hennes uppdragsgivare, vilken hon inte vet om hon träffat i verkligheten, tonade ner riskerna med hennes resor. Hon fick höra att om det var för eget bruk så skulle det bli mycket lägre straff. Hon valde att tro på det då hon var naiv och inte trodde att något kunde hända.

Hon känner igen Landgren, men är inte säker på hur. Inte heller vet hon om Landgren har med tågresorna att göra. Hon vet inte om hon träffat Landgren genom Daniel Larsson. De senaste åren har hon inte haft så mycket kontakt med Larsson. De träffades för 3,5 år sedan. På den tiden hade hon fortfarande körkort och

skjutsade denne. Hon hade bil 2018 och en bit in på 2019. Hon vet att Larsson avtjänat fängelsestraff och haft missbruksproblem.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Vinberg ska ha sagt i polisförhör på sid 43-44 i samma förundersökningsprotokoll, aktbil 160:

"FL: Jag kommer att visa en bild nu på Jimmy, Jimmy Landgren. Kommer att lägga den som en bilaga till förhöret.

J: Mm.

FL: Du säger mm.

J: Ja det var han det.

FL: Det var han? Det var han det. Känner du igen?

J: Ja det gör jag.

FL: Du känner igen honom? Mm och vad känner du igen han som?

J: Jag vet inte riktigt. Alltså jag har träffat han några gånger men...

FL: Du har träffat honom några gånger.

J: Tror jag i alla fall det kan ju inte finnas så många fler som ser ut på det där viset

FL: Mm han är stor.

J: Ja.

FL: Mm.

J: Ja det är han.

FL: Men är det så att, har du träffat honom i samband med såna här resor.

J: Det måste det väl vara tycker jag."

Vinberg har kommenterat ovanstående med att det verkat logiskt då hon åkt bil med Landgren, även om hon inte kan uttala sig säkert. Hon har varit på olika platser i Gnarp för att hämta och lämna. Bland annat har hon plockat upp något vid ett cykelställ i närheten av tågstationen liksom i en snödriva och en postlåda. Det har varit många olika ställen. Troligen har hon inte träffat någon person i Gnarp.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Jeanette Vinberg ska ha sagt i polisförhör på sid 107 i förundersökningsprotokoll, aktbil 160:

"FL: Ja. Men du, du kan inte komma ihåg att du har träffat någon person i Gnarp som du har fått någonting av, utan du har hämtat det?

JV: Jo, men alltså, han mötte mig på perrongen nån enstaka gång."

Och:

*”FL: Mm. Och vem är det som du har träffat på perrongen då?
JV: Jag är inte helt 100. Men det kan ha vare han, den där...
FL: Är det någon vi har pratat om tidigare, menar du?
JV: Jamen, som jag fick se kort på.”*

Vingren har kommenterat ovanstående med att hon träffade någon på perrongen för att hämta eller lämna något snabbt, men hon är inte helt säker på att det var Landgren.

Sommaren 2019 kom hon i kontakt med en person vid namn Peter Kjellgren eller Kjellqvist. De hade en konstig relation. Detta var i samma veva som hon blev hemlös. Han var hemsk och kontrollerade henne. Hon ser ingen koppling mellan nämnda person och de resor hon gjort. Resorna började troligen efter att hennes kontakt med Kjellgren/Kjellqvist upphört hösten 2019.

Åklagaren har läst upp och åberopat vad det antecknats att Vinberg ska ha sagt i polisförhör på sid 49-50 i förundersökningsprotokoll, aktnil 160:

*”FL: Har du och Jimmy pratat om Peter?
JV: Jag vet inte, jag vet inte hur det var. Jag vet att jag eh skulle åka ner och första gången jag träffade han kommer jag ihåg inte var men jag kommer ihåg att jag träffade han och sen tog han liksom bara över och sa åt mig vad jag skulle göra och jag kunde inte säga emot”*

Vinberg har kommenterat ovanstående med att hon inte är säker på något. Hon vet inte om Peter Kjellgren/Kjellqvist varit bekant med Landgren.

Vad gäller åtalspunkt 7.2 har hon varit några gånger på Gävle centralstation. Toaletten ligger precis intill förvaringsskåpen. Hon kommer inte ihåg om hon hämtat något ur ett av dessa skåp. Hennes minnesbilder är fragmentariska.

Vad gäller åtalspunkt 8.2 och 9.2 har hon inget minne av om hon träffat någon i en beige Volvo V70. Hon kan inte skilja olika bilmodeller åt. Inte heller kommer hon

ihåg om hon träffat någon i Stora Säby den 11 juni 2020 eller vid en biltvätt i Nacka den 19 juli samma år. Hon kan inte heller påminna sig om hon åkt taxi. Hon har svårt att säga något exakt då hon hade mycket ångest under denna period.

Vad gäller åtalspunkt 10.2 så minns hon inte om hon var i Huddinge vid påstått tillfälle. Det kan dock stämma att hon handlat på Panduro då det är en butik hon ofta brukar besöka så snart hon ges möjlighet.

Beträffande åtalspunkt 11 så har hon förmodligen åkt bil med Landgren, även om hon inte kommer ihåg detta. Inte heller minns hon ifall hon missat något tåg. Däremot erinrar hon sig att hon suttit och väntat på tåg. Hon har inget minne av att ha försökt köpa en tågbiljett, varvid hennes köp nekats.

Daniel Larsson

Han var i missbruk 2019-2020 och kunde då låna ut sitt bankkort och BankID till vem som helst. Det var säkert fråga om ett tiotal personer. Han ställde alltid upp om man bad honom och har därför också säkert ett hundratal bilar skrivna på sig. Mer exakt när Landgren fick tag på hans bankuppgifter vet han inte. I samband med ägarbyte på en bil vet han att Landgren fick låna hans bankdosa och BankID. Det kan stämma att Landgren första gången installerade hans BankID på sin telefon den 4 mars 2019. På julaftonen 2019 brann ett hus ner som han hyrde av Landgren. Det uppstod därvid en skuld om kanske 200 000 kr till Landgren. Det kan stämma att Landgren för att få dessa pengar återbetalda fick tillgång till hans bankkort och bankuppgifter.

Han känner inte till något om de 62 tågresor för Jeanette Vinberg eller 13 tågresor för Mikael Svensson som ska ha betalats med hans Swedbankkort. Han har inte sett detta kort på länge och vet inte när det försvann. Inte heller har han haft koll på sitt bankkonto i Swedbank då han själv använder sig av Nordea. Han känner Jeanette Vinberg. Det är i alla fall inte han som betalat för resorna. Inte heller känner han till

något om att ett hotell bokats för Jeanette Vinberg med samma kort. Han har inte haft tillgång till Landgrens BankID.

Han har avtjänat fängelsestraff för narkotikabrott. Någon Sky-telefon har han aldrig använt. Under året 2020 har han bott på Stationsvägen 11. Ett tag före Landgren blev gripen skickade denne en bild till honom på en k-pist som Landgren uppgav skulle vara en replika.

Rätten gör följande bedömning.

Landgren har förnekat brott. Vinberg har vidgått att hon gjort ett stort antal resor där hon hämtat och lämnat något i utbyte mot amfetamin. Hon har inte närmare kunnat precisera tidpunkterna för dessa resor eller namnge någon person som ska ha gett henne uppdrag. Landgren och Vinberg har bekräftat att de känner till varandra. Vinberg, som rätten uppfattar delvis haft dåligt minne och delvis velat tona ner sina uppgifter vid huvudförhandlingen, har i polisförhör uppgett att hon tror sig kunna koppla ihop Landgren med de resor hon gjort och att han ibland torde ha mött och lämnat över något till henne på en tågplattform. Hon har beskrivit att hon flera gånger hämtat och lämnat i Gnarp, alltså där Landgren är bosatt. Då hon fått i uppdrag att utföra hämtningar och lämningar har någon person skrivit till henne. Hon har uppfattat motparten vara en och samma person till följd av skrivsättet. Hon har fått biljetter för tågresor skickade till sig direkt samt ibland haft tillgång till ett kontokort med bortskrapade uppgifter.

Något beslag av narkotika har inte skett såvitt avser nu aktuella åtalspunkter. Åtalet bygger på andra omständigheter, däribland i stor utsträckning chat som skett med den Sky-telefon som haft kontot SKY-PIN 4EFAO3. I konversationer med denna telefon har åklagaren påstått att narkotikaaffärer gjorts upp. Landgren har gjort gällande att han inte varit ägare av nämnda telefon utan endast ibland lånat den för att kommunicera om annat än narkotika med personer som inte velat använda en vanlig telefon. Han har vidgått att han använt telefonen ett flertal gånger utspitt

över tid. Rätten noterar därvid särskilt att motparter, trots att Landgren inte sagt sig vara telefonens ägare, inte behövt fråga vem som nyttjat telefonen. Detta talar i sig för att Landgren varit telefonens egentliga innehavare.

Åklagaren har som skriftlig bevisning därutöver åberopat en brukaranalys genom vilken polis sökt utreda vem Sky-telefonen faktiskt tillhört. Av denna analys kan utläsas bl a följande omständigheter. Under perioden den 18 maj 2020 – den 5 mars 2021 har 2 359 geografiskt placerade uppkopplingar mot telefonmaster skett. 92 procent av dessa har varit mot master som täcker in Landgrens hemadress, Stationsvägen 22 i Gnarp. I konversationer med Sky-telefonen har det talats om att innehavaren muckat och gått en el-utbildning, vilket stämmer in på Landgren. Det har varit tal om närheten till Sundsvall, varvid kan konstateras att Landgren bott endast drygt fyra mil därifrån. Från Sky-telefonen har en bild skickats på till synes sammanpressad narkotika. Samma bild har anträffats i Landgrens vanliga telefon. Platser för BankID-uppkopplingar och köp för Landgren har stämt med uppgifter hänförliga till chat i Sky-telefonen. Landgren har, som det också sagts i Sky-chat, lämnat prov för att få behålla körkort. Brukaren av telefonen har beskrivit att denne haft en Peugeot med samma registreringsnummer som Landgren. I Sky-chat har ett snöoväder beskrivits samtidigt med att Landgren skickat en bild från sin vanliga telefon till sin sambo på detta väderförhållande. Sky-användaren ska ha rekommenderats att laga en telefon på en firma avseende vilken information och en bild anträffats i Landgrens vanliga telefon. En betalning för mobiltelefonreparation ska enligt kontoutdrag ha skett från Landgrens sambo i anslutning därtill. Vad som nu anförts leder rätten till den entydiga slutsatsen Landgren varit innehavare av aktuell telefon, då det inte finns spår som talar för en annan användare.

Försvaret för Landgren har ifrågasatt vilken betydelse som bör tillmätas det från Frankrike överlämnade chat-material som åberopats till stöd för åtalet. Enligt svensk rätt gäller som huvudregel fri bevisföring. Även om bevisningen skaffats fram i strid med gällande regler eller bevisets ursprung är oklart kan den normalt ändå läggas fram av part. Praxis talar dock för att innehållet i sådan bevisning ska

beaktas med försiktighet då det finns oklarheter i hur bevisningen åtkommits, liksom om den är fullständig eller ifall betydelsefull information kan ha utelämnats. Det har i nu aktuellt mål framgått att ena partens meddelanden till viss del saknat. Det skulle kunna vara så att även ytterligare delar inte är medtagna. Vad som inte återgetts skulle teoretiskt kunna medföra att det samlade innehållet av chattarna fick en annan innebörd. Rätten menar därför att det bör ställas krav på den övriga bevisning som presenteras och att chat-bevisningen inte ensam bör få avgörande betydelse för utgången. Med detta sagt går rätten närmare in på omständigheterna avseende varje enskild åtalspunkt.

Åtalspunkt 7.1

Till stöd för påståendet om att Landgren den 26 maj 2020 i Gävle ska ha förvärvat fyra kilo amfetamin, låtit transportera narkotikan därifrån till Hälsingland och sedan fram till den 10 juni samma år ha förvarat ytterligare fyra kilo amfetamin har åklagaren, utöver den allmänna bevisningen som återgivits ovan nära under rubriken Skuld m m, främst åberopat en händelsepromemoria.

Därav framgår att Sky-kontot 4EFA03 haft konversationer med en motpart 195S79, varvid endast motpartens meddelanden går att läsa i chatten. Den 25 maj 2020 skriver denne att någon dagen därpå kl 13.45-14.15 ska komma till Gävle med två vita och två gula. Man ska köra upp 4 kilo, 2 av varje sort. Bilder på till synes sammanpressad vit och gul narkotika har skickats. Bildmaterialet uppfattar rätten ger intryck av att kunna röra sig om amfetamin. Kuriren ska enligt chatten antagligen lägga detta i skåp och lämna över en kod. Den 26 maj 2020 skriver samma motpart att dåren blandat ihop väskorna och att det därför blev 8 kilo istället för 4. Denne frågar när ”hon” kan möta upp och återlämna 4 kilo som någon i Haparanda skulle ha fått. Senare föreslår också motparten att mängden bör ”slås ut” för att 4EFA03 ska få mer förtjänst.

Jeanette Vinberg har gjort inköp i kiosken vid Gävle centralstation den 26 maj 2020 kl 13.24 och för att nyttja toaletten kl 14.23. En resa till Gävle har bokats för Vinberg med Daniel Larssons Swedbank-kort, som Landgren haft vid gripandet, på kvällen den 25 maj för resa den 26 maj 2020. Hon har därefter färdats från Gävle till Gnarp med sitt X-trafikkort någon gång kl 16.08-20.08.

Vinberg har bekräftat att hon varit på Gävle station och sin vetskap om att förvaringsskåpen finns intill toaletterna där hon betalat för besök. Tidpunkten för när hon ska ha vistats på stationen stämmer med när motparten vid den första konversationen med 4EFA03 ska ha levererat något i ett förvaringsskåp. Hon har efter att ha varit på Gävle station rest med tåg till Gnarp där Landgren bor. Vinberg har beskrivit att hon fler gånger hämtat och lämnat där samt, främst i polisförhör, att hon kopplat ihop Landgren med sina resor.

Ytterligare en konversation finns mellan 4EFA03 och en motpart CPFBS1 där bådas meddelanden går att läsa. Den 10 juni skriver motparten att de får hämta upp samernas, att det gått tre veckor och att man måste dra in pengar. 4EFA03 frågar man vill ha tillbaka det och att han inte rört sakerna, men att han vägt upp 2,5 i 100 påsar samt att han lagt ut 26.5k och har 6.5 kvar. Han skriver vidare att det inte var meningen att han skulle ha alla 8 utan bara 4.

Av chat-konversationerna menar rätten det klarlagt att avsikten varit att Landgren, som innehavare av Sky-kontot 4EFA03, genom sin kvinnliga kurir, vilken då måste vara Vinberg, skulle förvärva 4 kilo amfetamin som av misstag blivit 8 kilo. Priser, fotografi, tal om utblandning, och hur det hela skulle förpackas ger vid handen att det är fråga om amfetamin. Att leveransen nått fram till Landgren, om än med för stor mängd mot tänkt, framgår av diskussionerna kring om hälften ska returneras. Landgren har dock medveten om innehållet behållit allt så länge. Rätten finner mot denna bakgrund, samt då chatten fått stöd av också andra omständigheter, åtalet styrkt. Gärningen ska på av åklagaren anförda skäl rubriceras som grovt narkotikabrott.

Landgren har inte haft någon erinran mot att sex kontokort i andra personers namn än hans eget ska förverkas. Rätten finner yrkandet lagligen grundat samt att korten utgjort hjälpmedel vid brott och därför ska förverkas. Beslagen ska bestå.

Åtalspunkt 8.1

Till stöd för påståendet om att Landgren den 11 juni 2020 i Åkersberga ska ha förvärvat fyra kilo amfetamin och därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland har åklagaren, utöver den allmänna bevisningen som återgivits ovan nära under rubriken Skuld m m, främst åberopat en händelsepromemoria. I promemorian finns en envägs-chat mellan 4EFA03 och LSJT2C. Enbart motpartens meddelanden kan utläsas.

Av chatten följer i stort sett detta. Parterna blir överens om att 4EFA03 ska skicka ner sin kvinnliga kurir till Rusta Åkersberga den 19 maj 2020 för att hämta något. Motparten vill veta vad 4 EFA03:s kunder tycker om varan samt om 4EFA03 tycker den ser bra ut. Den 26 maj 2020 frågar motparten ”vad tycker de om tjack”, Det framgår att 4EFA03:s kvinnliga kurir ska hämta 4 kilo amfetamin vid Stora Säby gård den 11 juni 2020 kl. 12:15-12:30. Efter tiden för avtalad leverans skickar motparten meddelanden, som kan tolkas som att överlämningen genomförts. Motparten vill sedan veta när ”hon” kommer fram. Sex timmar senare skickas ett meddelande som skulle kan uppfattas som att 4EFA03 bekräftat att så skett. Motparten vill vidare att Landgren skickar ner ”henne” den 19 juli 2020, vilket skulle kunna vara en betalningsresa. ”Hon” ska möta en man vid en biltvätt vid Nacka forum. Senare samma dag ändrar sig motparten och vill att det ska ske nästa vecka. Chatten fortsätter med tal om hur många kilon Landgren behöver och det skrivs om varuprov. 4EFA03 verkar skicka ner den kvinnliga kuriren också den 29 juli 2020. Den 29 juli 2020 kl 12.57 skickat motparten att det hela är klart, vilket kan tolkas som att pengar mottagits.

Vinberg har gjort inköp dels på Pressbyrå i Sundsvall den 19 maj 2020 kl 08.41, men senare även uttag på Bankomat i Stockholm samma dag kl 12.41. Resor tur och retur till Stockholm har bokats åt henne med Daniel Larssons bankkort och i en telefon som haft både Larssons och Landgrens BankID installerade. Den 11 juni 2020 har Vinberg gjort inköp dels på Gävle station kl 08.55 och senare samma dag i Stockholm kl 15.06. Resor för henne med tåg har bokats på samma sätt som vid föregående tillfälle. Man har geografiskt kunnat knyta dessa transaktioner till att ha skett på eller i nära anslutning till Landgrens bostadsadress, Stationsvägen 22 i Gnarp. Landgren har haft tillgång till både sitt och Larssons BankID, till skillnad från Larsson som inte haft tillgång till Landgrens BankID. Även vid tågresor för Vinberg tur och retur till Stockholm den 19 juli 2020 har Larssons bankuppgifter använts. Den 29 juli 2020 har Vinberg gjort inköp bl a på Panduro i Nacka kl 12.36, dvs kort innan 4EFAO3:s motpart skrivit att något är klart. Vinberg har vidgått att Panduro är en butik hon ofta brukar besöka. Tågbiljetter har bokats på motsvarande sätt som i tidigare angivna fall.

Då rätten funnit visat att Landgren är innehavare av Sky-kontot 4EFAO3 och att chatten avser en överlåtelse av fyra kilo amfetamin som det av sammanhanget framgår nått fram till Landgren, liksom då chatten får klart stöd av den övriga utredningen, finner rätten åtalet även i denna punkt styrkt. Gärningen ska på av åklagaren angivna skäl rubriceras som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 9.1

Till stöd för påståendet om att Landgren den 4 augusti 2020 i Solna ska ha förvärvat fem kilo amfetamin och därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland har åklagaren, utöver den allmänna bevisning som återgivits ovan nära under rubriken Skuld m m, främst åberopat en händelsepromemoria. I promemorian finns en envägs-chat mellan 4EFAO3 och samma motpart som i föregående åtalspunkt, LSJT2C. Enbart motpartens meddelanden kan utläsas.

Av chatten följer i stort sett detta. Den 29 juli 2020 frågar motparten efter hur många kilo 4EFA03 vill ha. Det är prat om ”5 st”. Bilder skickas, vilka kan antas föreställa större mängder amfetamin. Den 3 augusti 2020 skriver motparten *”jag har tagit ny sort tjack”* och *”Skulle räcka 3 kg”* samt *”Du kan få 5”*, *”Ta 5 st imorgon”*. Motparten undrar när *”hon blir i Stockholm”* och skriver sedan *”jag kollar nu med kurir”*. Sedan instruerar motparten att det hela ska ske den 4 augusti 2020 kl 13.30 i Jungfrudansen 38, Solna. Tjejen som ska komma ska ha en Fanta i handen, ange kod ”Maria” och ha en väska med sig eftersom grejerna finns i en påse. Den 4 augusti 2020 kl 13.45 skickar motparten en symbol, vilken kan tolkas som att något gått bra samt frågar kl 18.58 om *”hon kommit hem”*. Den fortsatta konversationen tolkas som att så är fallet. Några dagar senare frågar motparten 4EFA03 vad denne tycker om tjacket. Ytterligare en diskussion uppstår den 19 augusti, då det talas om att *”hon”* ska komma till Hammarby, som det framstår för att göra en betalning till motparten. Motparten ställer emellertid sedan in mötet den 20 augusti. Istället verkar någon form av överlämning ske den 26 augusti.

Vinberg har den på morgonen 4 augusti 2020 betalat taxi till Resecentrum i Söderhamn med sitt kort. Hon har vid 10-tiden gjort bankomatuttag i Stockholm och senare på kvällen kl 17.41 i Söderhamn. Kortköp har även skett med Daniel Larssons kort, vilket Landgren innehaft vid gripandet, samma dag i Stockholm. Resa tur och retur med tåg för Vinberg har betalats från Daniel Larssons konto och ena resan med en telefon som haft både Larssons och Landgrens BankID:n installerade. Även den 20-21 augusti har Vinberg använt sitt kort i Stockholm, liksom att Daniel Larssons bankkort nyttjats bland annat för betalning av hotell. Tågresor för Vinberg till Stockholm avseende såväl denna vistelse som för den 26 augusti har bokats med Daniel Larssons bankkort. I ett av fallen har så skett också med Larssons BankID installerat i telefon med även Landbergs BankID och på en plats i närheten av där Landgren gått en el-utbildning. Landberg har förvisso uppgett att han ibland kan ha uppmanats av annan att starta Larssons BankID, men inte uppgett vem som haft intresse av det då Larsson själv också haft ett BankID installerat.

Allt sammantaget finner rätten även här, genom chat och annan bevisning som ger stöd åt denna, visat att Landgren som varit innehavare av Sky-kontot 4EFA03 med hjälp av annan gjort sig skyldig till påstått brott. Detta ska rubriceras som grovt narkotikabrott på av åklagaren angivna skäl.

Åtalspunkt 10.1

Till stöd för påståendet om att Landgren den 29 juli 2020 i Huddinge ska ha förvärvat 1,7 kilo cannabisharts och därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland har åklagaren, utöver den allmänna bevisning som återgivits ovan nära under rubriken Skuld m m, främst åberopat en händelsepromemoria. I promemorian finns en envägs-chat mellan 4EFA03 och motparten HKKGTD. Enbart motpartens meddelanden kan utläsas.

Av chatten följer i stort sett detta. Den 9 juli 2020 skriver motparten *"Undrade bara hur det var det jag gav dig var det bajs"* och sedan *"Ok det kommer mycket bättre kommer återkomma räknar med början på nästa vecka Var nyfiken hur den var Tack för svaret hörs"*. Motparten vill veta vad 4EFA03 kan betala fortsättningsvis samt om det kommer att bli kontinuerligt eller var en engångsgrej. Den 8 juli skriver motparten *"Krit blir oftast lite dyrare men ska kolla förs vad priset blir återkommer"*. Motparten vill lämna ett provparti och undrar den 23 juli 2020 om 4EFA03 har någon *"här nere"*. När 4EFA03 inte har någon där så ser motparten till att gömma ett paket och en snusdosa vid kyrkogården i Gnarp. Ett fotografi skickas utvisande denna plats. 4 EFA03 verkar bekräfta att han hittat det som lagts ut. Motparten skriver att rökad är dyrt idag och att det är svårt att gå under 67. Den 24 juli skriver motparten *"Han kan släppa dom för 62 han har 2 stycken Sen kommer han med mycket bättre och då kommer han att vilja ha 67 kanske han kan något om man har regelbundet"*. Sedan bestäms att motparten ska plocka upp *"henne"* vid grillkiosken i Stuvsta den 29 juli 2020 kl 14.15. Den dagen kl 14.22 får 4EFA03

bekräftelse från motparten om att överlämningen till den kvinnliga kuriren är genomförd. Landgren fick dock endast 1,7.

Fotot som skickats över på den plats där prov ska ha lagts ut överensstämmer vid jämförelse med foto på Gnarp's kyrkogård. Den 29 juli har Vinberg gjort kortköp i Stockholm liksom att Daniel Larssons bankkort, som Landgren haft vid gripandet, nyttjats där samma dag. Resa för Vinberg har bokats med Larssons bankkort och BankID installerat i samma telefon som Landgrens egna BankID. Det finns vidare i chatten uppgifter som kan tolkas som att 4EFA03 själv åkt ner för att träffa motparten den 7 augusti 2020, vilket överensstämmer med mastuppkopplingar för detta Sky-konto samt tågresor bokade i Landgrens namn.

Allt sammantaget finner rätten även här visat genom chat och annan utredning som ger stöd åt denna att Landgren som innehavare av Sky-kontot 4EFA03 med hjälp av annan gjort sig skyldig till påstått brott. Detta ska rubriceras som grovt narkotikabrott på av åklagaren angivna skäl.

Åtalspunkt 11.1

Till stöd för påståendet om att Landgren den 11 december 2020 i Norsborg, Botkyrka kommun, ska ha förvärvat 5 kilo cannabis och därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland, där han samma dag ska ha överlåtit narkotikan vidare vid Tjärnmon utanför Gnarp har åklagaren, utöver den allmänna bevisning som återgivits ovan nära under rubriken Skuld m m, främst åberopat en händelsepromemoria. I promemorian finns två tvåvägs-chattar mellan 4EFA03 och dels motparten LKBUEH som kan uppfattas som leverantör samt dels motparten 7ZT7TP som kan uppfattas som kund.

Chatten mellan 4EFA03 och möjlig leverantör lyder bl a enligt följande.

Leverantören kan ordna 5 kg hasch på kredit till Landgren till en kostnad av "70 4-6 veckor" följt av "Räcker tiden". 4EFA03 och dennes kvinnliga kurir ska åka ner

till Stockholm tillsammans den 10 december 2020. De måste tyvärr vända då leverantören den dagen kl 14.10 skriver att det måste bli nästa dag. 4EFA03 och kuriren åker ner nästa dag. 4EFA03 plockar upp sin kurir i Söderhamn. Landgren ska träffa leverantören vid Tegelängsvägen 20, Norsborg och kuriren ska sedan transportera upp 5 kilo hasch norrut. 4EFA03 skriver och frågar om ramp och bom. Den 11 december 2020 kl 15.26 skriver 4EFA03 till leverantören *"klart"*.

Samma kväll kl 21.39 skriver 4EFA03 till leverantören *"Nu är det säkrat och gömt i skogarna"*. 4EFA03 skriver att denne inte ska ta så mycket *"proffe"* för att det ska gå fortare. Denne efterfrågar *"Nikol"* eller *"Mercedes"*. Leverantören efterfrågar betalning och den 24 januari 2021 kan det tolkas som att 4EFA03 åker ner för att betala sedan denne uppgett att det fanns *"cash"* och folk fått pension.

Chatten mellan 4EFA03 och möjlig kund lyder bl a enligt följande. Den 10 december 2020 får kunden information om att det som 4EFA03 hämtar nu är den dyrare och att den finns hemma imorgon eftermiddag. Dagen därpå skriver 4EFA03 till kunden *"20.10"*. Kl. 17.15 skriver 4EFA03 att *"hon missa tåget ythöna så blir vid 21–22 tiden"*. 4EFA03 skriver sedan att denne håller på att försöka lösa skjuts och sitter i bilen i Gävle nu. Sedan skriver 4EFA03 *"21 finns det att hämta"* följt av *"Du får GPS koordinater av mig sen"*. 4EFA03 skriver att denne pratat med någon som testat den här nu och att den inte är lika bra som Lamborghini4 men bra, helt okej. Kunden svarar *"Bra"*. Kl 21.40 skickar 4EFA03 koordinater till kunden följt av att han frågar om kunden börjar närma sig varpå kunden skriver *"ja åker från bergsåker nu"*. Koordinaterna visar en plats i skogen utanför Gnarp mycket nära där det av Anom-chat förefaller ha slutförts en affär gällande narkotika och Landgrens sambos bil då varit placerad.

Mastuppkopplingar för Sky-kontot 4EFA03 överensstämmer med enligt chat gjord resa den 11 december 2020 till Tegelängsvägen 20. Landgren får också anses ha

vidgått att han företagit en sådan resa, även om han hävdar att han inte haft något med narkotikan att göra. Vinberg ska ha försökt köpa en tågresor med sitt kort utan att lyckas samma dag kl 17.13, vilket överensstämmer med 4EFA03:s meddelande i chat kl 17.15 om att den kvinnliga kuriren missat sitt tåg. Leveransen skulle istället ske senare på kvällen, vilket stämmer med att Vinberg reser med tåg kl 22.19 från Gnarp till Söderhamn. En resa har vidare bokats för Vinberg den dag då chatten kan tolkas som att betalning för narkotika ska äga rum, dvs den 24 januari 2021. Denna resa har betalats med Tönnehags BankID, vilket Landgren också haft tillgång till, och i en telefon som även haft Landgrens BankID installerat.

Allt sammantaget finner rätten även här genom chat och annan utredning som ger stöd åt denna visat att Landgren som innehavare av Sky-kontot 4EFA03 med hjälp av annan gjort sig skyldig till påstått brott. Detta ska rubriceras som grovt narkotikabrott på av åklagaren angivna skäl.

Påföljd

Jimmy Landgren

Landgren förekommer med 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 januari 2018 av Hovrätten för Nedre Norrland i mål B 1410/17 för grov narkotikasmuggling, narkotikabrott och ringa narkotikasmuggling till fängelse 3 år 6 månader. Han frigavs villkorligt från detta straff den 26 januari 2020 med en återstående strafftid om 1 år 2 månader. Prövotiden utgick den 27 mars 2021.

Rätten har inhämtat en personutredning från frivården i vilken anförts bl a följande. Genom Landgrens kriminella historik bedöms han ha en låg till medelhög risk för att återfalla i brott och ett visst övervakningsbehov kan inte uteslutas. Av vad som framkommit saknas förutsättningar att föreslå frivårdspåföljd. Landgren är informerad om samhällstjänst och samtycker till detta om det skulle bli aktuellt. Den sammantagna bedömningen är att Landgren bedöms ha förutsättningar för att kunna genomföra sådan påföljd.

Rätten gör följande bedömning.

Landgren döms nu för flera fall av grova narkotikabrott. Han har återfallit i likartad allvarlig brottslighet kort tid efter villkorlig frigivning från fängelsestraff. Brottsligheten har fortgått i likartad omfattning ända fram till det att Landgren åter frihetsberövats. Därför och med hänsyn tagen till såväl brottslighetens art som straffvärde saknas alternativ till att särskilt döma Landgren till ett längre fängelsestraff. Längden på straffet bestäms, med hänsyn tagen till att Landgren varit häktad med restriktioner under tid då pandemi ytterligare minskat möjligheten till sociala kontakter, till fängelse 8 år 6 månader. Då brottsligheten skett under prøvotid och särskilda skäl inte talar däremot ska även hela den villkorligt medgivna friheten om 1 år 2 månader förverkas.

Mikael Svensson

Svensson förekommer med 23 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 8 januari 2021 av Sundsvalls tingsrätt i mål B 2955/20 för grov vårdslöshet i trafik, olovlig körning, grovt brott, grovt rattfylleri och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut. Övervakningen skulle enligt domen pågå till den 8 april 2022. Dessförinnan dömdes Svensson den 13 juli 2020 av Sundsvalls tingsrätt i mål B 1463/20 för försök till stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel, olovligt brukande, olovlig körning, grovt brott, rattfylleri, grovt rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till fängelse 8 månader. Han frigavs villkorligt från detta fängelsestraff den 10 november 2020 med en återstående strafftid om 80 dagar. Prövotiden utgick den 10 november 2021.

Rätten har inhämtat en personutredning från frivården i vilken anförts bl a följande. Svensson lagfördes senast den 8 januari 2021 till skyddstillsyns med särskild behandlingsplan. Han började 12-steps behandling vid Lindalens behandlingshem. Behandlingsplanen bestod av 5 veckor 12-steps primärbehandling med 5 månader

fördjupad 12-stegsbehandling och därefter eftervård. Svensson skulle ha fullföljt behandlingsplanen fram till och med den 25 juni 2021 men blev utskriven från behandlingen den 27 maj samma år då rykten inkommit angående att denne sålt narkotika. Planen blev i stället eftervård för vilken Svensson etablerat kontakt med socialtjänsten. Frivården bedömer risken för återfall i kriminalitet som hög och menar att ur både stöd- och kontrollsynpunkt det föreligger ett övervakningsbehov. På grund av att Svensson återfallit i brott under pågående skyddstillsyn och inte uppvisat motivation eller mottaglighet för stödsatser som Kriminalvården har att erbjuda, avstår frivården att lämna något påföljdsförslag. Svensson bedöms inte uppfylla Kriminalvårdens lämplighetskriterier för samhällstjänst med anledning av hans missbruksproblematik. Han har samtyckt till samhällstjänst om det skulle bli aktuellt.

Rätten gör följande bedömning.

Svensson döms nu för flera fall av grova narkotikabrott samt därutöver för grovt vapenbrott och vapenbrott, ringa brott. Han har återfallit i allvarlig brottslighet såväl under prøvotid efter villkorlig frigivning från fängelsestraff som under prøvotid för skyddstillsyn. Brottsligheten har fortgått ända fram till det att Svensson frihetsberövats. Därför och med hänsyn tagen till såväl brottslighetens art som straffvärde saknas alternativ till att särskilt döma Svensson till ett längre fängelsestraff. Längden på straffet bestäms, med hänsyn tagen till att Svensson varit häktad med restriktioner under tid då pandemi ytterligare minskat möjligheten till sociala kontakter, till fängelse 7 år. Då brottsligheten skett under prøvotid efter villkorlig frigivning och särskilda skäl inte talar däremot ska även hela den villkorligt medgivna friheten om 80 dagar förverkas. Eftersom Svensson döms till ett längre fängelsestraff finns särskilda skäl att undanröja tidigare utdömd skyddstillsyn.

Övrigt

Landgren och Svensson ska betala i lag föreskriven avgift till brottsofferfonden då det finns fängelse i straffskalan för aktuell brottslighet.

Carl-Oskar Morgården och Carl Lindström har var för sig begärt ersättning. Åklagaren har inte haft någon erinran mot deras kostnadsyrkanden. Rätten finner med hänsyn till målets omfattning att vad som yrkats får anses skäligt. Morgården har av rätten redan tidigare meddelats förhandsbesked vad gäller att denne ska ha rätt till ersättning för sådana merkostnader avseende tidsspillan och utlägg som kan uppkomma då dennes verksamhetsort är belägen långt från domstolen. Kostnaderna för försvarare får, med hänsyn till att de båda tilltalade döms till längre fängelsestraff, stanna på staten.

Landgren och Svensson ska vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft emot dem då det finns risk för fortsatt brottslighet liksom då det för grovt narkotikabrott samt för Svenssons del även för grovt vapenbrott är föreskrivet minst två års fängelse och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se *bilaga 2* (TR-01)

Överklagande ställt till Hovrätten för Nedre Norrland inges till Gävle tingsrätt senast den 25 april 2022.

På tingsrättens vägnar

Niclas Eltenius



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19751102-7158	Datum för dom/beslut 2022-04-04
Efternamn Landgren	Förnamn Ulf JIMMY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940305-8010	Datum för dom/beslut 2022-04-04
Efternamn Svensson	Förnamn MIKAEL Pär Anders

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

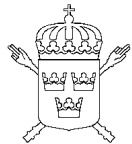
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Gävle tingsrätt
B 2891-21

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H8

INKOM: 2022-02-28
MÅLNR: B 2891-21
AKTBIL: 156

Stämningsansökan

Tilltalade

Ulf Jimmy Landgren (19751102-7158)

Företräds av advokat Carl-Oskar Morgården.

- Gripen 2021-09-15, Anhållen 2021-09-15, Häktad 2021-09-18.

Mikael Pär Anders Svensson (19940305-8010)

Företräds av advokat Carl Lindström.

- Gripen 2021-09-15, Anhållen 2021-09-15, Häktad 2021-09-18.

Tova Jeanette Laila Vinberg (19810921-7524)

Företräds av advokat Hanna Hedlund.

- Anhållen i frånvaro 2022-01-11, Gripen 2022-01-12, Häktad 2022-01-14,
Frigiven 2022-01-28.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren och Mikael Svensson)

5000-K1078828-21

Jimmy Landgren och Mikael Svensson har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtit 276,6 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 7 september 2021 vid Mcdonalds, Landsvägsallén 10, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Mikael Svensson och Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mikael Svensson** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Mathias Theuer** polisinspektör om hans iakttagelser vid McDonalds i Sundsvall den 7 september 2021 för att bevisa att Jimmy Landgren och Mikael Svensson överlätit narkotika till Alf Andersen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro eller videolänk).

4. Förhör med vittnet **Patrik Tolvtn** polisinspektör om hans iakttagelser av Alf Andersen den 7 september 2021 för att bevisa att denne efter mötet med Jimmy Landgren och Mikael Svensson åkt tåg norrut och att han pratade i telefon om att han gjort den här resan många gånger.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro/videolänk).

5. Förhör med vittnet **Emma Hägglund** polisassistent om hennes iakttagelser vid Umeå Centralstation den 7 september 2021 för att bevisa att Alf Andersen greps där och att han då hade amfetamin i sin väska.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro/videolänk).

6. Förhör med tidigare dömd **Alf Andersen** om hans möte med Jimmy Landgren och Mikael Svensson i Sundsvall den 7 september 2021 för att bevisa att den narkotika han hade på sig när han greps kommer från Landgren och Svensson.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk).

Övrig bevisning

1. Bilder från spaningsfilm McDonalds Sundsvall 2021-09-07 och foto på Alf Andersen på Pressbyrån i Sundsvall samma dag (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 83-88) för att bevisa överlåtelsen. Ett filmklipp (ca 30 sek.) som visar att Jimmy Landgren kliver ur förarsätet och kommer tillbaka samt att Alf Andersen därefter lägger ned något i sin ryggsäck kommer att spelas upp vid huvudförhandlingen.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 19-22) för att bevisa att amfetamin anträffades i Alf Andersens ryggsäck vid Umeå Centralstation samma dag.
3. Fotografi (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 29) för att bevisa att det amfetamin som anträffades i Alf Andersens ryggsäck var förpackat i zip påsar från IKEA.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 15-17) för att bevisa att det var sammanlagt 276,6 gram amfetamin som anträffades i Alf Andersens ryggsäck.
5. Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse NFC (tilläggsprotokoll 2 s. 243-245) för att bevisa att Mikael Svenssons fingeravtryck anträffades på en av påsarna med amfetamin som togs i beslag från Alf Andersen.
6. PM telefontömning (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 9) samt fotografier av anteckningsbok (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 30-31) för att bevisa att Alf Andersen hade Jimmy Landgrens telefonnummer inlagda i sin mobiltelefon samt antecknade i en medhavd telefonbok (samtliga telefonnummer (4 st) är kopplade till Landgren i brukaranalys - huvudprotokollet s. 2003-2007).
7. Genomgång av Landgrens fickkalendrar (tilläggsprotokoll 2 s. 190-205) för att bevisa att Jimmy Landgren hade Alf Andersens telefonnummer antecknat i en fickkalender (s. 196).
8. Rapport redovisning av telefonkontakt mellan Jimmy Landgren och Alf Andersen (förundersökningsprotokoll K1078828-21 s. 99-102) för att bevisa att Jimmy Landgren och Alf Andersen hade flertalet kontakter över telefon i anslutning till mötet vid McDonalds i Sundsvall den 7 september 2021.
9. Protokoll över överföring och kontakt Alf Andersen-Landgren (tilläggsprotokoll 2 s. 239-242) för att bevisa att Alf Andersen satte in 10 000 kronor på ett av Jimmy Landgrens konton den 22 juli 2021 och att Jimmy Landgren befann sig vid Alf Andersens hemvistadress samma dag.

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren och Mikael Svensson)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren och Mikael Svensson har tillsammans och i samförstånd olovligt överlåtit 1 937 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 15 september 2021 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Landgren och Mikael Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mikael Svensson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Erika Lundberg**, polisassistent, om sina iakttagelser av Jimmy Landgren och Mikael Svensson den 15 september 2021 för att bevisa att Jimmy Landgren hämtade Mikael Svensson i bil vid Sveavägen 32B och att de sedan gemensamt åkte till Nygatan 25B och att Mikael Svensson lämnade fordonet en kort stund för att sedan återvända och att de båda sedan åkte mot Centralstationen i Sundsvall samt att Mikael Svensson därefter åkte till Centralstationen i Gävle och att även Jimmy Landgren anlände i bil till Centralstationen i Gävle och parkerade bredvid Markus Näslunds bil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro/videolänk).

4. Förhör med tidigare dömd **Markus Näslund**, företrädesvis om hans möte med Jimmy Landgren på morgonen den 15 september 2021 i Gnarp och de kontakter och ekonomiska förhållanden de haft med varandra tidigare, för att bevisa att han och Landgren träffade varandra på morgonen, innan överlåtelsen av narkotika på Centralstationen i Gävle senare på dagen, och att Jimmy Landgren varit delaktig i överlåtelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (videolänk).

Övrig bevisning

1. Fotografier från spaningsfilm 2021-09-15 (förundersökningsprotokoll s. 147-161) för att bevisa att Jimmy Landgren och Mikael Svensson agerat tillsammans och i samförstånd.
2. Rapport resor, Jimmy Landgrens, Mikael Svenssons och Markus Näslunds rörelser fram till gripandet 2021-09-15 (förundersökningsprotokoll s. 392-395) för att bevisa hur transporten och överlåtelsen av 1 937 gram amfetamin har gått till och att Jimmy Landgren och Mikael Svensson agerat tillsammans och i samförstånd.
3. Rapport avseende kontakt mellan Markus Näslund, Jimmy Landgren och Jim Tönnehag (förundersökningsprotokoll s. 397-400) för att bevisa att Jimmy Landgren och Markus Näslund hade kontakt över telefon den 28 och 29 augusti 2021 och att Markus Näslund swishade 7 500 kronor till Jimmy Landgren den 29 augusti.
4. Transaktionsuppgifter förvaringsskåp, Centralstationen Gävle (förundersökningsprotokoll s. 50-51) för att bevisa att Mikael Svensson betalade för ett förvaringsskåp på Centralstationen i Gävle den 15 september med sitt bankkort.
5. Fotografier från övervakningskameror vid Centralstationen i Gävle den 15 september 2021 (förundersökningsprotokoll s. 55-130) för att bevisa att Mikael Svensson placerade en svart tygkasse, som sedan visade sig innehålla 1 937 gram amfetamin, i ett förvaringsskåp på Centralstationen i Gävle, att han därefter lämnade över en lapp med koden till skåpet till Markus Näslund och att Näslund sedan hämtade den svarta tygkassen ur skåpet och gick iväg med den. (Ett ca 5 min långt bildspel från övervakningskamerorna medtas av åklagaren och kommer att spelas upp vid huvudförhandlingen).
6. Bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 132-145) för att bevisa hur Markus Näslund var klädd vid gripandet och att det är han som syns på övervakningskamerorna vid Centralstationen.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1388-1390) för att bevisa att narkotikan togs i beslag i Markus Näslunds personbil (BG111564-16).

8. Fotografi ur bildbilaga beslag ur Markus Näslunds personbil i samband med gripandet (förundersökningsprotokoll s. 47) för att bevisa beslaget av de 1 937 gram amfetamin som överläts till Markus Näslund.
9. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 1534-1542) för att bevisa att Mikael Svenssons DNA fanns på ena handtaget till den svarta tygkassen som innehöll 1 937 gram amfetamin.
10. Sakkunnigutlåtande NFC, verktygsspår (svetsar) (tilläggsprotokoll 2 s. 232-236) för att bevisa att den vakuumpåse som innehöll de två IKEA zip-påsarna med amfetamin som anträffades i den svarta tygväskan i Markus Näslunds bil har svetsats med en vakuumpförpackare som anträffades på sovrumsgolvet i lägenheten på Nygatan 25 B i Sundsvall.
11. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 1562-1582) för att bevisa narkotikans sort, mängd och halt (analysen för BG111564-16 finns på s. 1570-1571).

3 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren och Mikael Svensson)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren och Mikael Svensson har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft sammanlagt 5 397,27 gram amfetamin, 1 237 st tabletter innehållande klonazepam, 2 965 st tabletter innehållande diazepam samt 4,54 gram cannabis, som är narkotika.

Narkotikan anträffades på två adresser. På Nygatan 25 B anträffades 2 322,11 gram amfetamin och 243 st tabletter innehållande klonazepam. På Sveavägen 32 B anträffades 3 075,16 gram amfetamin, 994 st tabletter innehållande klonazepam, 2 965 st tabletter innehållande diazepam och 4,54 gram cannabis.

Det hände den 15 september 2021 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Mikael Svensson och Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, vakuumförpackare, förpackningsmaterial, vågar, handskar, blandningsmedel och blandningsutrustning förverkas från Jimmy Landgren och Mikael Svensson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2021-5000-BG112148.1
2021-5000-BG112148.2
2021-5000-BG112148.3:2
2021-5000-BG112148.3:3
2021-5000-BG112148.9
2021-5000-BG112148.10
2021-5000-BG112148.11:1
2021-5000-BG112148.11:2
2021-5000-BG112148.12
2021-5000-BG112148.13
2021-5000-BG112148.14
2021-5000-BG112392.1
2021-5000-BG112392.2
2021-5000-BG112392.3
2021-5000-BG112392.6
2021-5000-BG112392.7
2021-5000-BG112392.8
2021-5000-BG112392.9
2021-5000-BG112392.10
2021-5000-BG112392.11
2021-5000-BG112392.12
2021-5000-BG112392.13
2021-5000-BG112392.14
2021-5000-BG112392.15
2021-5000-BG112392.16
2021-5000-BG112392.17
2021-5000-BG112392.18
2021-5000-BG112392.19
2021-5000-BG112392.21
2021-5000-BG112392.23
2021-5000-BG112392.24
2021-5000-BG112392.27
2021-5000-BG112392.28
2021-5000-BG112392.29
2021-5000-BG112392.30
2021-5000-BG112392.31
2021-5000-BG112392.32
2021-5000-BG112392.33
2021-5000-BG112392.34
2021-5000-BG112392.35
2021-5000-BG112392.36
2021-5000-BG112392.37
2021-5000-BG112392.38
2021-5000-BG112392.39
2021-5000-BG112392.40

2021-5000-BG112392.41
2021-5000-BG112392.42
2021-5000-BG112392.43
2021-5000-BG112392.44
2021-5000-BG112392.45
2021-5000-BG112392.46
2021-5000-BG118991.1
2021-5000-BG118991.2
2021-5000-BG118991.3
2021-5000-BG118991.4
2021-5000-BG118991.5.

2. Det yrkas att beslaget av 2 st mobiltelefoner, beslagtagna hos Jimmy Landgren, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG112410.1
2021-5000-BG112410.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mikael Svensson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Fotografier från husrannsakan på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september samt fotografier tagna i lägenheten den 15 november 2021 (förundersökningsprotokoll s. 190-223) för att bevisa bland annat att narkotika, delvis förpackat i zip-påsar från IKEA, vakuumförpackningsapparat och den mixer (matberedare/blender) som Jimmy Landgren köpte den 30 augusti anträffades i lägenheten.
2. Beslagsprotokoll BG112392 (förundersökningsprotokoll s. 1419-1424) för att bevisa beslag av narkotika och vakuumförpackningsapparat på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september 2021.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1410) och PM nycklar (förundersökningsprotokoll s. 189) för att bevisa att Jimmy Landgren när han greps hade en nyckelknippa med nycklar till trapphuset och Mikael Svenssons lägenhet på Nygatan 25B i Sundsvall.
4. Beslagsprotokoll BG188991 (förundersökningsprotokoll s. 1411) för att bevisa beslag av matberedare (blender/mixer) i lägenheten på Nygatan 25B i Sundsvall den 1 oktober 2021.

5. Fotografier från husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september (förundersökningsprotokoll s. 232-259) för att bevisa beslag av narkotika och kontanter.
6. Beslagsprotokoll BG112148 (förundersökningsprotokoll s. 1427-1435) för att bevisa beslag av narkotika och kontanter på Nygatan 32B i Sundsvall den 15 september 2021.
7. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 1562-1582) för att bevisa narkotikans sort, mängd och halt samt att den mixerskål (BG118991-2), som anträffades i ett diskställ (se foto s. 218-219) på Nygatan 25B, och som tillhör den matberedare (blender/mixer) som Jimmy Landgren köpte den 30 augusti var besudlad med amfetamin och koffein.
8. Jämförelseanalys amfetamin (förundersökningsprotokoll s. 1548-1560) för att bevisa att det amfetamin som överläts till Alf Andersen den 7 september 2021, det amfetamin som överläts till Markus Näslund den 15 september 2021 och delar av (863,91 gram) det amfetamin som anträffades på Nygatan 25 i Sundsvall den 15 september 2021 kommer från samma tillverkningssats (åberopas till styrkande av åtalspunkterna 1-3).

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Mikael Svensson) (5000-K1106128-21)

Det yrkas att 79 000 kronor avseende kontanter förverkas från Mikael Svensson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2021-5000-BG112148.6:1

2021-5000-BG112148.6:2

2021-5000-BG112148.7:1

2021-5000-BG112148.7:2.

Bevisning

Förenklad finansiell utredning avseende Mikael Svensson (förundersökningsprotokoll s. 420-432) för att bevisa att det är klart mera sannolikt att de i beslag tagna kontanterna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

5 GROVT VAPENBROTT (Jimmy Landgren och Mikael Svensson)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren och Mikael Svensson har tillsammans och i samförstånd innehaft en kulsprutepistol med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition utan att ha rätt till det, först under transport mellan Stockholm och Sundsvall och därefter i en lägenhet i Sundsvall. Det var mellan den 9 augusti 2021 och den 15 september 2021 mellan Stockholm och Sundsvall samt på Sveavägen 32 B, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet saknat legalt användningsområde, delvis innehafts på allmän plats, vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Jimmy Landgren och Mikael Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kulsprutepistol med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition förverkas från Jimmy Landgren och Mikael Svensson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG112148.4:1
2021-5000-BG112148.4:2
2021-5000-BG112148.4:3
2021-5000-BG112148.4:4
2021-5000-BG112148.4:5.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Mikael Svensson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Jan Wall**, IT-forensiker vid polisen, om de fotografier som fanns i Jimmy Landgrens telefon för att bevisa att dessa foton är tagna med Jimmy Landgrens telefon vid de tidpunkter som tidsstämplingarna anger (jfr Rapport IT-forensisk analys 2021-5000-BG112410-1 (förundersökningsprotokoll s. 1816-1837)).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll BG112148 (förundersökningsprotokoll s. 1427-1435) för att bevisa att kulsprutepistol, ljuddämpare, magasin och ammunition anträffades vid husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september 2021.
2. Fotografier från husrannsakan på Sveavägen 32B i Sundsvall den 15 september 2021 (förundersökningsprotokoll s. 246-252) för att bevisa att vapnet anträffades där.
3. Sakkunnigutlåtande från NFC (protokollbilaga A s. 277-280) för att bevisa att vapnet är en tillståndspliktig hembyggd helautomatisk kulsprutepistol med ljuddämpare.
4. Protokoll över laboratorieundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 1474-1480) för att bevisa att ammunitionen är tillståndspliktig.
5. Rapport IT-forensisk analys 2021-5000-BG112410-1 (förundersökningsprotokoll s. 1816-1837) för att bevisa att foton på vapnet fanns i Jimmy Landgrens telefon och att dessa foton är tagna med den telefonen vid de tidpunkter som tidsstämplarna anger.
6. Sakkunnigutlåtande, bildjämförelse, NFC (förundersökningsprotokoll s. 1588-1597) för att bevisa att det vapen som förekommer på ett foto tidsstämplat 2021-08-08 kl. 18:01 och foton tidsstämplade 2021-08-09 kl. 20:48-20:49, som återfanns i Jimmy Landgrens telefon är identiskt med det vapen som togs i beslag den 15 september 2021 på Sveavägen 32 B i Sundsvall.
7. Fotografier av hyrbil FMW56G, Protokoll resa till Stockholm 2021-08-09, Protokoll vapen och resa 2021-08-09, fotografier av Mikael Svenssons tatuering samt hyresavtal OKQ8 (förundersökningsprotokoll s. 273-299) för att bevisa att Jimmy Landgren hyrde en bil den 9 augusti 2021 i Sundsvall, att han och Mikael Svensson reste söderut i bilen tillsammans till Uppsala/Stockholm för att sedan återvända till Sundsvall samt att Jimmy Landgren under resan tillbaka fotograferade Mikael Svensson i passagerarsätet på hyrbilen när han håller i kulsprutepistolen.

6 VAPENBROTT (Mikael Svensson)

5000-K1106128-21

Mikael Svensson har innehaft ett tårgasvapen utan att ha rätt till det. Det var den 15 september 2021 på Nygatan 25 B, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Mikael Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen tårgaspistol förverkas från Mikael Svensson enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2021-5000-BG112392.4:1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mikael Svensson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll BG112392 (förundersökningsprotokoll s. 1419-1424) för att bevisa att vapnet anträffades vid husrannsakan på Nygatan 25B i Sundsvall den 15 september 2021.
2. Protokoll över laboratorieundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 1474-1480) för att bevisa att vapnet är ett tillståndspliktigt tårgasvapen.

7.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren har den 26 maj 2020 i Gävle, Gävle kommun olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 4 kg amfetamin, som är narkotika. Han har därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland. Han har därutöver i Hälsingland eller på annan plats i Sverige mellan den 26 maj 2020 och den 10 juni 2020 förvarat ytterligare 4 kg amfetamin som inte varit avsett för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

7.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jeanette Vinberg)

5000-K1106128-21

Jeanette Vinberg har den 26 maj 2020 olovligen transporterat 8 kg amfetamin, som är narkotika, mellan Gävle, Gävle kommun och Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jeanette Vinberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 6 st kontokort, utfärdade i andra personers namn, som Jimmy Landgren disponerat över förverkas från Jimmy Landgren enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG114590.2

2021-5000-BG114590.3

2021-5000-BG114590.4

2021-5000-BG114590.5

2021-5000-BG114590.6

2021-5000-BG114590.7.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jeanette Vinberg** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Fredrik Flink Gervind**, polisassistent, om Bank-ID:n installerade på Jimmy Landgrens telefoner för att bevisa att Jimmy Landgren haft kontroll över andra personers Bank-ID-n och att han på så sätt har kunnat göra betalningar som inte kunnat spåras till hans egna bankkonton (jfr Rapport över installerade Bank ID-n för Jimmy Landgren, Daniel Larsson och Jim Tönnehag (förundersökningsprotokoll s. 461-475). Bevisningen åberopas även till styrkande av övriga åtalspunkter där Jimmy Landgren är misstänkt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro/videolänk).

4. Förhör med vittnet **Daniel Larsson** om hans bankkort och bank-ID för att bevisa att Jimmy Landgren haft tillgång till hans bankkort och bank-ID och att betalningarna av resor inte gjorts av Daniel Larsson. Bevisningen åberopas även till styrkande av övriga åtalpunkter där Jimmy Landgren är misstänkt.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen (personlig närvaro/videolänk).

Övrig bevisning

1. Brukaranalys av SKY-pin 4EFAO3 (protokollbilaga A s. 118-138) för att bevisa att Jimmy Landgren var innehavare och brukare av SKY-pin 4EFAO3. Åberopas även till styrkande av åtalpunkterna 8-11.
2. Händelse-PM grovt narkotikabrott 2020-05-26 (protokollbilaga A s. 6-24) för att bevisa att Jimmy Landgren förvärvat narkotikan och att Jeanette Vinberg transporterat den.
3. Narkotikaslang (protokollbilaga A s. 193-201) för att bevisa att "ful" är slang för amfetamin, "zutt" är slang för hasch, "tjack" är slang för amfetamin, "kasse" är slang för ett kilo, "scorpio" och "uzi" är slang för automatvapen (kulsprutepistoler), "kalle" är slang för automatvapnet kalashnikov och "ladd" är slang för kokain. Dokumentet åberopas även till styrkande av åtalpunkterna 8-11.
4. Genomgång av Landgrens fickkalendrar (tilläggsprotokoll 2 s. 190-205) för att bevisa att Jimmy Landgren hade Jeanette Vinbergs telefonnummer antecknat i en fickkalender (s. 198). Åberopas även till styrkande av åtalpunkterna 8-11.

8.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren har den 11 juni 2020 i Åkersberga, Österåkers kommun olovligt i överlåtelsesyfte förvärvat 4 kg amfetamin. Han har därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

8.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jeanette Vinberg)

5000-K1106128-21

Jeanette Vinberg har den 11 juni 2020 transporterat 4 kg amfetamin mellan Åkersberga, Österåkers kommun och Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jeanette Vinberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jeanette Vinberg** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Händelse-PM grovt narkotikabrott 2020-06-11 samt 2020-08-04 (protokollbilaga A s. 26-59) för att bevisa att Jimmy Landgren förvärvat narkotikan och att Jeanette Vinberg transporterat den.

9.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren har den 4 augusti 2020 i Solna, Solna stad olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 5 kg amfetamin, som är narkotika. Han har därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

9.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jeanette Vinberg)

5000-K1106128-21

Jeanette Vinberg har den 4 augusti 2020 transporterat 5 kg amfetamin mellan Solna, Solna stad och Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jeanette Vinberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jeanette Vinberg** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelse-PM grovt narkotikabrott 2020-06-11 samt 2020-08-04 (protokollbilaga A s. 26-59) för att bevisa att Jimmy Landgren förvärvat narkotikan och att Jeanette Vinberg transporterat den.
2. Tillägg gällande händelse-PM grovt narkotikabrott 20220-06-11 samt 2020-08-04 (tilläggsprotokoll 1 s. 211) för att bevisa att Jeanette Vinberg hade en tågresabokad den 4 augusti 2020 kl. 14:18 med resdag den 4 augusti 2020 från Stockholm till Gävle.

10.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren har den 29 juli 2020 i Huddinge, Huddinge kommun olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 1,7 kg cannabis. Han har därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

10.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jeanette Vinberg)

5000-K1106128-21

Jeanette Vinberg har den 29 juli 2020 olovligen transporterat 1,7 kg cannabis mellan Huddinge, Huddinge kommun och Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Jeanette Vinberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jimmy Landgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jeanette Vinberg** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Händelse-PM grovt narkotikabrott 2020-07-29 (protokollbilaga A s. 61-90) för att bevisa att Jimmy Landgren förvärvat narkotikan och att Jeanette Vinberg transporterat den.

11.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Landgren)

5000-K1106128-21

Jimmy Landgren har den 11 december 2020 i Norsborg, Botkyrka kommun olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat 5 kg cannabis, som är narkotika. Han har därefter låtit transportera narkotikan till Hälsingland där han samma dag vid Tjärnmon utanför Gnarp överlåtitt hela eller delar av det förvärvade partiet cannabis.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jimmy Landgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

11.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Jeanette Vinberg)

5000-K1106128-21

Jeanette Vinberg har den 11 december 2020 på uppdrag av Jimmy Landgren olovligen transporterat 5 kg cannabis, som är narkotika, mellan Norsborg, Botkyrka kommun och Hälsingland.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jeanette Vinberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

1. Händelse-PM grovt narkotikabrott 2020-12-11 (protokollbilaga A s. 92-117) för att bevisa att Jimmy Landgren förvärvat narkotikan och att Jeanette Vinberg transporterat den.
2. Redovisning av sökningar i haschdatabasen (tilläggsprotokoll 2 s. 209-210) för att bevisa att "Lamborghini", "Mercedes-Benz" och "Nikol" är förekommande benämningar på olika sorters hasch.

12 Bevisning

1. Beslagsprotokoll BG114590 (förundersökningsprotokoll s. 1440-1444) för att bevisa att Jimmy Landgren hade flera kontokort utställda i andra personers namn i sin plånbok när han greps.
2. Förfrågan till Sofu Hotel (protokollbilaga A s. 255-257) för att bevisa att ett av de kontokort utfärdat i annan persons namn som anträffades i Jimmy Landgrens plånbok har använts för att betala en hotellvistelse för Jeanette Vinberg den 28 augusti 2020.
3. Rapport över installerade Bank ID-n för Jimmy Landgren, Daniel Larsson och Jim Tönnehag (förundersökningsprotokoll s. 461-475) för att bevisa att Jimmy Landgren haft kontroll över andra personers Bank-ID-n och att han på så sätt har kunnat göra betalningar som inte kunnat spåras till hans egna bankkonton.

4. Rapporter över Bank ID-användning i samband med kortbetalningar av SJ-resor som genomförts med Daniel Larsons och Jim Tönnehags bankkort (protokollbilaga A s. 153-159) för att bevisa att Jimmy Landgren betalat för SJ-resor som Jeanette Vinberg och Mikael Svensson gjort genom att använda andra personers konton och bank-ID.
5. Sammanställning samtliga SJ-resor (tilläggsprotokoll 1 s. 212-220) för att bevisa att Jimmy Landgren, dels direkt från sitt eget konto, dels genom bankkort utställda på andra personer, betalat för ett stort antal resor som Mikael Svensson och Jeanette Vinberg gjort under perioden 2021-01-31 t.o.m. 2021-08-29.
6. Rapport tågresa 2021-07-15 (förundersökningsprotokoll s. 262-265) för att bevisa att Jimmy Landgren bokade och betalade för en tågresa som Mikael Svensson gjorde den 15 juli 2021.
7. Rapport över insättning och överföring av 10 000 kronor 2021-08-22 (förundersökningsprotokoll s. 476-486) för att bevisa att Jimmy Landgren haft kontroll över andra personers konton och Bank-ID-n och på så sätt har slussat pengar mellan olika konton.
8. Förenklad finansiell utredning avseende Jimmy Landgren (förundersökningsprotokoll s. 402-419) för att bevisa att det i förhållande till Landgrens legala inkomster förekommit en hög omsättning på hans konton och att insättningarna till stora delar består av swishar från privatpersoner och bankomatinsättningar.
9. Genomgång av mätarställningen för NTK376 (tilläggsprotokoll 1 s. 209-210) för att bevisa att det fordon Jimmy Landgren brukat gått 17 055 km mellan den 2 juni 2021 och den 15 september 2021.
10. PM rörande beslag BG112410-2 Samsung Galaxy A40 (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa att en av de telefoner som togs i beslag från Jimmy Landgren vid gripandet är en s.k. Ghost telefon.
11. Rapport över pris för Ghost telefon (tilläggsprotokoll 2 s. 208) för att bevisa att det är kostsamt att förvärva och använda en Ghost telefon.
12. Översikt över Jimmy Landgrens telefoner och telefonnummer (tilläggsprotokoll 2 s. 206) för att bevisa att Jimmy Landgren har sammanlagt 6 st telefoner och 8 st telefonnummer.
13. Förteckning över de banker i vilka Jimmy Landgren är registrerad som kund (tilläggsprotokoll 2 s. 207) för att bevisa att Jimmy Landgren har engagemang i sammanlagt 9 st olika banker.

14. Protokoll över mobiltelefonundersökning BG112410-1 Samsung Galaxy s20 samt Protokoll genomgång av extraktion (förundersökningsprotokoll s. 1606-1815) för att bevisa att Jimmy Landgren:
 - på morgonen den 30 augusti 2021 gjorde sökningar på internet efter "blender", att han den 28 juli och den 1-2 september 2021 gjorde sökningar efter koffein (s. 1799-1803 resp. 1768-1774) samt att han den 26-28 juli och den 2 september 2021 gjorde sökningar efter bl.a. magnesiumsulfat (s. 1775-1798),
 - använt sig av krypterade tjänster i form av SKY ECC och Ghost (s. 1661-1662, 1688, 1690, 1708-1709, 1731, 1742, 1751 och 1995),
 - har kryptonycklar för kryptovaluta (s. 1708 och 1721),
 - hade en skärmdump i sin telefon avseende en tågresa bokad i Jeanette Vinbergs namn (s. 1749),
 - hade bilder på narkotika och vapen i sin telefon (s. 1722-1756 och 1760-1763,
 - tillsammans med Mikael Svensson satte upp en kamera i skogen den 30 juni 2021 som skickat bilder till Landgrens telefon s. 1764-1767
15. PM om kontakt med forensisk generalist Jane Palmborg NFC Linköping (tilläggsprotokoll 1 s. 7) för att bevisa att magnesiumsulfat och koffein används vid utblandning av amfetamin.
16. Klassificeringsinformation cannabisharts NFC (förundersökningsprotokoll s. 1585-1587) för att bevisa att vissa fotografier i Jimmy Landgrens telefon (fup. s. 1722, 1750, 1755 och 1760) föreställer cannabisharts.
17. Rapport efterforskning av kryptovaluta (tilläggsprotokoll 2 s. 228) för att bevisa att Jimmy Landgren haft nycklar till kryptovaluta men att det inte gått att kontrollera alla plånböcker.
18. PM Anom-chat och handlingar från K1490612-20 (förundersökningsprotokoll s. 101-112 samt 113-188) för att bevisa att två personer som suttit häktade för grovt narkotikabrott sedan december 2020 misstänkta för tillverkning och distribution av amfetamin haft en konversation i den krypterade tjänsten Anom där det framgår att den ena på uppdrag av den andra placerat 56 500 kr i handskfacket på fordonet ULL824, som är registrerat på Jimmy Landgrens sambo och att fordonet då stod uppställt på en grusväg på en plats nära den plats som Landgren själv angett som hämtningsplats för hasch den 11 december 2020 (se åtalpunkt 11).

19. Rapport köp av återförslutningsbara plastpåsar på IKEA (förundersökningsprotokoll s. 266-271) för att bevisa att Mikael Svensson den 18 juli 2021 och den 8 september 2021 köpt zip påsar på IKEA och att liknande påsar anträffats vid beslag av narkotika på Sveavägen 32 B den 15 september 2021, vid beslag från Markus Näslund den 15 september 2021 och vid beslag från Alf Andersen den 7 september 2021.
20. Rapport över Jimmy Landgrens köp av matberedare (förundersökningsprotokoll s. 308-312) samt bilder från spaningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 314-316) för att bevisa att Jimmy Landgren den 30 augusti 2021 köpte en matberedare som han lämnade i Mikael Svenssons lägenhet på Nygatan 25 i Sundsvall samma dag.
21. Rapport resa 2021-08-31 (förundersökningsprotokoll s. 318-329), hyrbilsavtal (förundersökningsprotokoll s. 330), fotografier kameraövervakning OKQ8 Bollnäs (förundersökningsprotokoll s. 331-350) samt fotografier från spaningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 351-365) för att bevisa att Jimmy Landgren den 31 augusti på morgonen gjorde sökningar på internet efter hyrbil, att han sedan samma dag skjutsade Mikael Svensson och en kvinna till OKQ8 i Bollnäs där kvinnan och Mikael Svensson hyrde en bil samt att Mikael Svensson utanför macken tappade en ryggsäck som legat i Jimmy Landgrens bil innehållande en större summa pengar. Ett filmklipp (41 sek.) på när Mikael Svensson tappar pengarna medtas av åklagaren och spelas upp vid förhandlingen.
22. Fotografier från spaningsfilm Preem Myre 2021-09-13 (förundersökningsprotokoll s. 378-386) för att bevisa att Jimmy Landgren säljer narkotika. Ett filmklipp medtas av åklagaren och spelas upp vid huvudförhandlingen.
23. Brukaranalys över telefoner och telefonnummer för Jimmy Landgren och Mikael Svensson (förundersökningsprotokoll s. 1996-2016) för att bevisa att Jimmy Landgren och Mikael Svensson varit användare av de telefoner och telefonnummer som det förs bevisning utifrån i målet.
24. Information om SKY ECC (tilläggsprotokoll 2 s. 5-24).
25. Information om Anom (tilläggsprotokoll 2 s. 25-100).

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende beslagsprotokoll, analysbesked avseende narkotika samt brukaranalys över telefoner och telefonnummer (p 12.23) och information om SKY ECC och Anom (p 12.24-25).



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.