



PARTER OCH DOMSLUT

Adrian Salah Leyton

Parter

Tiltalad

Adrian Salah Leyton, 19940210-1431
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Zebastian Coleman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Södertälje AB
Nedre Torekällgatan 1, 151 72 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Adrian Salah Leyton döms för

Grov narkotikasmuggling, 2025-07-21 – 2025-08-06, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 september 2025

Påföljd

Fängelse 6 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 5, 2020-12-17, B1339/20)

Häktning m.m.

Adrian Salah Leyton häktas och ska stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon från Adrian Salah Leyton ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-6214-6T.1). Beslaget ska bestå.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Adrian Leytons bostadsadress eller andra uppgifter i förundersökning, VERA eller andra ställen i akten som kan avslöja hans bostadsadress.

Brottsofferfond

Adrian Salah Leyton ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Zebastian Coleman ska få ersättning av staten med 149 995 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 105 283 kr arbete
- 12 268 kr tidspillan
- 2 445 kr utlägg
- 29 999 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Michelle Santander

Parter

Tilltalad

MICHELLE Daniella Santander, 20010531-9602
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Martin Sjökvist
Advokathuset Ericksson & Häggquist AB
Nygatan 3, 803 20 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Åtal som Michelle Santander frikänns från

Grov narkotikasmuggling, 2025-07-21 – 2025-08-06, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 september 2025

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon från Michelle Santander ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-5418.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Michelle Santanders bostadsadress eller andra uppgifter i förundersökning, VERA eller andra ställen i akten som kan avslöja hennes bostadsadress.

Ersättning och återbetalning

Martin Sjökvist ska få ersättning av staten med 271 591 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 173 619 kr arbete
- 33 086 kr tidspillan
- 10 568 kr utlägg
- 54 318 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ahmed Yusuf Mohamed

Parter

Tiltalad

AHMED Abdi Yusuf Mohamed, 20020206-0232
Gråstensvägen 29 Lgh 1202, 806 33 Gävle

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Martina Bergh
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Ahmed Yusuf Mohamed döms för

Grov narkotikasmuggling, 2025-07-21 – 2025-08-06, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 september 2025

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Ahmed Yusuf Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon från Ahmed Yusuf Mohamed ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-7830.1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ahmed Yusuf Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Dahlqvist ska få ersättning av staten med 200 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 202 kr arbete
- 30 483 kr tidspillan
- 4 440 kr utlägg
- 40 031 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2026-02-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adrian Salah Leyton, Michelle Santander och Ahmed Yusuf Mohamed ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 september 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Adrian Salah Leyton, Michelle Santander och Ahmed Yusuf Mohamed) (3213-1507-25)

Adrian Salah Leyton, Ahmed Yusuf Mohamed och Michelle Santander har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra okända personer, infört eller låtit införa 225 012 gram cannabis, som är narkotika. De har i samband med införsel till landet underlåtit att anmäla narkotikan till tullbehandling och har genom sitt agerande brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Smugglingen har skett genom att narkotikan var gömd i en last med solcellspaneler ställd till Henningsons Elektriska AB i Gävle, vilket företagsnamn har kapats och olovligen använts av gärningsmännen. Det hände mellan den 21 juli 2025 och den 6 augusti 2025 i Arlanda, Gävle och/eller annan okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en betydande mängd narkotika och eftersom att verksamhet bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Adrian Salah Leyton, Ahmed Abdi Yusuf Mohamed och Michelle Santander begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grov narkotikasmuggling

Var och en av de åtalade har i vart fall, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, främjat gärningen ovan med råd och dåd enligt följande.

-Michelle Santander har ställt sitt namn till förfogande som kontaktperson hos mottagaren av försändelsen samt har vid flera tillfällen kontaktat speditjonsföretaget och därvid utgett sig för att företräda Henningsons Elektriska AB, i syfte att tillse att godset skulle levereras till en viss angiven plats.

-Adrian Leyton och Ahmed Mohamed har haft kontakt med organisatören eller annan gärningsperson som varit delaktig i planeringen av smuglingen, skickat falska handlingar till speditjonsföretaget samt har uppdragit åt och förmått Michelle Santander, delvis genom påtryckningar, att vid flera tillfällen kontakta speditjonsföretaget och därvid utge sig vara från Henningsons Elektriska AB, allt i syfte att få försändelsen med narkotika levererad till viss angiven plats.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ahmed Yusuf Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Adrian Salah Leyton ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Adrian Salah Leyton, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-6214-6T.1).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmed Yusuf Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-7830.1).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Michelle Santander, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter

återlämnas. (Polismyndigheten, TV213-BP2025-5418.1).

SKÄL

Inställningar

Adrian Leyton har förnekat gärningarna samt bestritt det särskilda yrkandet.

Ahmed Mohamed har förnekat gärningarna samt bestritt det särskilda yrkandet.

Michelle Santander har förnekat gärningarna varvid hon utvecklat sin inställning till förnekat samförstånd, erkänt i och för sig att hon haft påstådda kontakter med speditiionsfirma, erkänt att hon utgett sig vara firmatecknare för Henningssons Elektriska AB (bolaget), erkänt att hon trodde det rörde sig om ett bedrägeri avseende solpaneler, men förnekat all kunskap eller uppsåt om det vara fråga om narkotikasmuggling i allmänhet eller ca 225 kg cannabis med ett grossistsvärde av ca 11 miljoner kronor eller ett gatupris om ca 25 miljoner kronor i synnerhet. Vidare har hon invänt att hon under alla omständigheter utsatts för hot och att hon under hot instruerats att vidta åtgärder och därför befunnit sig i ansvarsbefriande nöd. Hon har förklarat att hon saknar erinran mot det särskilda yrkandet.

Utredning

Rätten har tagit del av åklagarens i stämningsansökan åberopade bevisning, se bilaga.

Rätten har på Adrian Leytons begäran tagit del av vittnesförhör med polisen Ronja Dahlberg.

Rätten har på Michelle Santanders begäran tagit del av vittnesförhör med Emma Lind.

Ostridigt och inledningsvis tillförlitligt utrett

I en sändning från USA, två plomberade pallar med solceller, adresserat till Henningsons Elektriska AB i Gävle (bolaget) låg ca 225 kg cannabis bipackat, med värde om ca 11 miljoner kronor i ”grossistledet” och ca 27 miljoner i gatulangningsledet¹.

I fraktsedlarna kopplade till sändningen stod den tilltalade Michelle Santander som angiven kontaktperson.

Den 31 juli 2025 kl.14.00 togs cannabisen med packningar i beslag vid Cargo Center Arlanda flygplats. Dit hade försändelsen kommit med lastbil från Frankfurt med uppgivet avgångsdatum den 27 juli 2025 vid 06.00-tiden. Utredningen visar således inte annat än att cannabisen rimligen inkom till riket via – såvitt kunnat utrönas – Malmö, som har tullstation, redan under kvällen den 27 juli 2025.

Som brottstid i anmälan har Tullverket angett den 31 juli 2025 kl.14.00.

I utredningen har det framkommit att Michelle Santander fått i uppdrag att ringa telefonsamtal gällande solcellspaneler som var adresserat till bolaget, vilket hon gjorde. Michelle Santander har uppgett att hon fått i uppdrag att ringa samtal angående solcellspaneler ifrån de övriga två tilltalade samt givits uppdrag att figurera med hennes namn på olika handlingar kopplade till leveransen.

¹ Centralförbundets för alkohol- och narkotikaupplysning, www.can.se, siffror avseende år 2024.

Det råder inte tvist om vare sig mängden cannabis i beslag eller att det är cannabis i beslaget, vilket också analysrapporterna utvisar, samt att halten THC varierade i beslaget mellan 12–25 %.

Av frakthandlingarna, förundersökningsprotokoll s. 144–149, och uppgifter från företrädare för speditiönsfirman Inter Nordic transport AB (INT) framgår att INT har uppgett att de har en kund som uppger sig vara bolaget och att kontaktpersonen där är en Michelle Santander. INT fick i uppdrag av kunden att hantera förtullning och leverans av ankommande gods av solpaneler från USA. INT har inte hanterat importen till Sverige, import som för övrigt var förbetald. Flertalet e-mail har skickats mellan bolaget och INT. Flertalet mejl är signerade med namnet Michelle Santander.

Bolaget har skickat flertalet dokument till INT, såsom bland annat faktura, Air Way Bill och tullfullmakt. På fakturan och Air Way Bill står namnet Michelle Santander som mottagare. Även ett telefonnummer står med, det telefonnumret är i Sverige registrerat hos operatören Tele 2. Telefonnumret är i sin tur registrerat på Michelle Santander som är misstänkt i ärendet. Utöver detta står även Michelle Santanders namn med på en tullfullmakt som ska vara utfärdad i bolagets namn. Utöver mailkonversation mellan INT och bolaget har även personal på INT samtalat med en kvinna vid namn Michelle på det uppgivna telefonnumret. Enligt INT har de dokument som skickats till INT sett korrekta ut. Kontakten har skett ifrån en mejl-adress som sett ut som det tillhör bolaget, import@henningssonselektriskaab.se. INT har sett att bolagets organisationsnummer, att finanserna är okej och att de har momsnummer, så det fanns initialt inget att ifrågasätta hos företaget eller för uppdraget.

Misstanke om att något inte stod rätt till med uppdraget och importen uppstod när kunden ville ändra leveransadress sent i hanteringen av godset. INT kontaktade då bolaget i Gävle och insåg då att de inte hade någon anställd vid namn Michelle Santander samt att e-mejlen

import@henningssonselektriskaab.se inte används av bolaget, samt att de enligt uppgifter inte heller importerar solcellspaneler. INT tog då kontakt med sitt tullombud för att få kontakt med Tullverket. Tullverket kontrollerade sedan godset med solcellspaneler och fann då den misstänkta cannabisen gömd i godset.

Uppgifven avsändare av försändelsen, Clean Solar Group, hemmahörande i New York i U.S.A. med uppgivet telefonnummer och mejladress, finns inte med namn, telefonnummer eller mejladress. Uppgifven kontaktperson, Jose Rodriguez, har en profil på Linked In.

Vidare har utredningen visat att Eori, Economic Operators Registration and Identification är ett unikt identifikationsnummer som används inom EU för tullhantering för att förenkla och effektivisera tullhanteringen inom EU. Det behövs för företag och privatpersoner som importerar eller exporterar varor till/från EU. Eori-numret används för att identifiera ekonomiska aktörer vid tullkontakter inom EU. Eori-numret är ett unikt nummer som tilldelas av tullmyndigheten i det EU-land där den ekonomiska aktören är etablerad. Man kan enkelt kontrollera om ett företag har ett giltigt Eori-nummer på Tullverkets hemsida. Ett svenskt Eori-nummer består av SE + 10 siffror, i regel organisationsnummer eller personnummer. Utländska aktörer som ansöker om Eori-nummer i Sverige får i regel Eorinumner som börjar på antingen SE444, SE5020 eller SE302. Oavsett om det är ett svenskt eller utländskt bolag som sökt Eori-nummer i Sverige får SE i början. Men man ska söka i landet man är etablerad i EU. Annars söker man där man har sin första tullaktivitet. Eori-nummer tilldelade i andra medlemsstater Eori-nummer tilldelades i andra medlemsstater börjar alltid med ett EU-lands landprefix och därefter maximalt 15 tecken. Hela Europa, EU har systemet EOS, där man hanterar Eori. Man kan söka på ett Eorinumner och se om det finns registrerat och är giltigt. Väljer den som ansöker om Eori att publicera information så kommer detaljer om företaget att synas när man söker på numret. Man skulle då exempelvis se vilket företag det tillhör och om Eori är giltigt. Vem som helst kan ansöka om ett Eori-nummer men för att få igenom ansökan måste man i Sverige identifiera sig via bank-id. Ibland sker detta via ombud, som då ska ha fullmakt för detta. Tullverket ser vems Bank-id som använts. Men det är bara på de nyare ansökningarna, sedan år 2020–2021, då den funktionen inrättades. Utomlands är det till viss del EU-lagstiftning och dels nationell lagstiftning som styr hur det enskilda landet hanterar sin Eori, så hur man registrerar och vad som krävs är olika i olika länder. Tullverket kan endast kontrollera de som ansöker om ett Eori-nummer i Sverige. Alla som räknas som juridisk person med kommersiell verksamhet kan få ett Eori-nummer. Även enskilda personer, men då på personnummer. 90 % av ansökningarna går igenom per automatik, 10 % kontrolleras. Är det utländska företag så tar Tullverket in handlingar gällande företagets registreringsbevis med registreringsnummer och även ägarens pass för identifikation. Utländsks bolag som har Eori-nummer har också ett VAT-nr, oftast är det inte samma. Vilket det brukar vara för svenska företag. VAT-numret är SE+organisationsnummer+01. Man kan ha ett Eori-nummer på ett utländskt företag exempelvis ett företag från Tyskland men företaget kan ha ett svenskt VAT-nummer. Den aktör som skickar en frakt utanför EU behöver inte ha ett Eori-nummer. Men om de är huvudansvarig för transporten då kan de behövas. Även via vissa transistförfaranden kan det behövas. Alla företag inom EU som hanterar tullförfarande måste dock ha ett Eorinumner. VAT-nummer är momsregistreringsnumret för ett företag och används vid handel mellan företag. Ett företags Eori-nummer och VAT-nummer är oftast densamma. VAT-numret startar

med SE, oftast följt av organisationsnumret, plus 01 på slutet. Utländska bolag som har Eori har också ett VAT-nummer. Men det är då oftast inte samma nummer. Man kan exempelvis ha ett Eori-nummer på ett utländskt företag i säg Tyskland men ha ett svenskt VAT-nummer. En svenskregistrerad firma borde ha SE först i sitt Eori, inte ex DE före. Ibland har utländska kunder registrerat sig i Sverige för att kunden ska behöva betala extra. Det sker på stora bolag som Volvo. Det är ganska resurskrävande hantering. Köparen och mottagaren behöver inte vara samma vid en import. När Tullverket tittar i systemet EOS så ses att företaget bolaget har haft ett Eori-nummer sedan år 2014 fram till augusti 2025. Det var uppbyggt på deras organisationsnummer, SE5560598855. Företaget har även ett VAT nummer som är uppbyggt på organisationsnumret. Tittar man på i stället Eori-nummer DE2000326 så tillhör det företaget Lufthansa, vilket syns i handlingar gällande aktuell transport till bolaget.

Av finansiella tillgångsutredningar framgår att samtliga tre tilltalade saknat inkomster senaste 4 åren eller betydande nettotillgångar.

Hörda tilltalade

Närmare hörd har Michelle Santander uppgett bl.a. följande. Hon kom i kontakt med Adrian Leyton under sommaren 2025. De hade en kort sexuell relation och hon visste inte vid tillfället att han var gift. Omkring en vecka efter deras träff blev hon uppringd av Adrian Leyton som då hotade henne och anklaga henne för att ha berättat om affären till hans fru. Några dagar efter det kom ett gäng tjejer till hennes lägenhet, däribland Adrian Leytons fru. De misshandlade henne och tvingade henne att erkänna otroheten på inspelning. Hon flyttade sedan till sin kusin men blev fortsatt kontaktad av Adrian Leyton genom flera sociala medier som då fortsatte att hota henne. Hon blev därefter kontaktad av en person som kallades för ”Ag”. De bestämde träff på stan och väl där möttes hon av Ag och flera andra män, däribland Adrian Leyton. AG sa åt henne att hon behövde göra något åt dom i utbyte mot att Adrian Leyton inte skulle döda henne. Hon sa att hon inte ville göra något som involverade narkotika eller vapen eftersom hon tidigare suttit inne för det. AG sa till henne att det fanns ett bedrägeri som hon kunde hjälpa till med. Några dagar senare kom Ahmed Mohammed och Adrian Leyton till hennes lägenhet och sa åt henne att ringa ett samtal, vari hon skulle läsa upp ett manus de skrivit. Efter att hon ringt samtalet sa de att hon var klar och att Adrian Leyton skulle lämna henne ifred. Ahmed Mohammed och Adrian Leyton kom dock till henne igen

senare och körde henne till Max Hemsta där hon skulle ringa ytterligare ett samtal och läsa enligt ett förbestämt manus. Hon blev därefter hemkörd av Adrian Leyton som hota henne till livet samt erbjöd henne 20 000 kr för samtalet. Hon spenderade den natten ute på stan eftersom hon var rädd för Adrian Leyton. När hon kom hem upptäckte hon att det varit inbrott hemma hos henne under natten. Hon visste att Adrian Leyton var gängledare för G15 och att han var mycket farlig. Hon var livrädd under hela perioden det pågick att han skulle döda henne. Hon ringde polisen först efter inbrottet då situationen blev för icke hanterbar för henne och hon kände att det inte fanns något annat val. Hon ringde inte polisen tidigare eftersom hon var så rädd att hon skulle bli dödad då.

Närmare hörd har Ahmed Mohameds uppgett bl.a. följande. Han var brukare av 5690 numret men under en kort period, från ungefär mars 2025 till det datum då SIM-kortet togs ut. Han gav bort SIM-kortet till en annan eftersom han skulle åka till Turkiet. Han känner inte Michelle Santander utan enbart träffat henne några enstaka gånger ytligt. Han är vän med Adrian Leytons bror och känner därför Adrian Leyton helt okej men dom är inte så nära. Han vill inte säga vem han gav bort SIM-kortet till och han vet inte vart den personen har befunnit sig. När Ahmed var i Sverige igen så använde han inget telefonnummer utan kommunicerade genom sociala medier. Han åkte till Turkiet med Mathilda Olsson eftersom ingen annan kunde åka med honom. Han fick pengar av diverse personer för att sponsra sin resa till Turkiet och använde sig av Mathildas Revolut konto när han var i Turkiet.

Närmare hörd har Adrian Leyton uppgett bl.a. följande. Han hade en kort sexuell relation med Michelle Santander. Det fanns ingen koppling till något kriminellt. En månad efter affären så uppdagades det hela för hans fru eftersom hon hade varit hemma hos Michelle. Han har enbart pratat med Michelle en gång efter deras affär och då bråkade de med varandra om det hela och skrek

på varandra. Han är inte medlem i något gäng och anledningen till att han brukar pixel telefoner är eftersom det finns ett pris på hans huvud.

Det antecknas att när det nedan hänvisas till en sida i förundersökningsprotokoll får man lägga till 8 sidor för att hamna rätt i den digitala versionen av förundersökningsprotokoll.

Tingsrättens närmare bedömningar

Skuld m.m.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att mängden narkotika och dess höga värden, i såväl grossistledet (ca 11 miljoner kronor) som på gatulagningsnivån (ca 27 miljoner kronor), att brottet föranletts av förslagenhet, yrkesmässighet och med en organisation som överträffar endast de tre tilltalade. Den slutsatsen kan dras redan av det förhållandet att de tilltalade – som synes helt sakna inkomster sedan flera år – inte rimligen har kunnat finansiera inköpet av så mycket narkotika själva. Användandet av falska mejl, att utnyttja riktiga företagsnamn i bolaget som mottagare av försändelsen, att utnyttja riktiga och korrekta namn på företrädare av bolaget samt dokument som såg äkta ut stärker denna slutsats väsentligt. Vittnet Fredrik Bobergs uppgifter att de inte anade något förrän i ett sent skede i speditjonskedjan utvisar inte annat än förslagenhet. Ett rimligt antagande är att personer även utomlands har varit involverade i smugglingen.

Tingsrätten fastställer att verksamheten bedrivits i större omfattning, yrkesmässigt, att verksamheten varit av särskild farlig art och hänsynslös art, och det är uteslutet att denna mängd cannabis hanterats endast på någon lägre nivå i logistikkedjan.

Redan ovan angivna omständigheter innebär att brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Nästa fråga att ta ställning till är vem eller vilka som kan ställas till straffrättsligt ansvar för brott.

Brukaranalyser m.m.

Telefonanalysen utvisar att Adrian Leyton använt två telefoner; en social telefon Iphone 3618 (3618) och en Google Pixel telefon (Pixel) samt att Adrian Leyton och Ahmed Mohamed haft kommunikation mellan sig under relevant tid.

Adrian Leyton har erkänt att han förfogat över båda telefonerna varvid den senare Pixel i syfte att kunna kommunicera krypterat i anledning av den hotbild som finns mot honom.

Åklagaren har påstått att Pixel användes som brottstelefon.

Av utredningen beträffande 3618 kan konstateras att Adrian Leyton hade kontakter med Michelle Santander fr.o.m. den 6 juni 2025, förundersökningsprotokoll s. 285–294. Det antecknas att Adrian Leyton kallades sig själv för ”S”, vilket indikerar ”Silban”, vilket Adrian Leyton erkänt att han också kallas för. Michelle Santander och Adrian Leyton träffades fysiskt den 6 juni 2025 och de hade sex.

Adrian Leyton hade även kontakt med nummer 6500, som av utredningen knutits till en ”Mathilda Olsson” (Mathilda), mellan den 17 juni och 30 augusti 2025. Matilda var knuten till Ahmed Mohamed. Av förundersökningsprotokoll s. 357–360 framgår att Adrian Leyton vid flera tillfällen efterfrågade Ahmed Mohamed när han ringt Matilda.

Den 19 juni 2025 skickades telefonnumret 5690 till Adrian Leyton, möjligen för att underlätta direktkontakter mellan Adrian Leyton och Ahmed Mohamed utan mellanpersonen Mathilda.

Mellan den 13 juni och 1 augusti 2025 återfinns i utredningen åtskilliga kontakter och kontaktförsök mellan 3618 och 5690, förundersökningsprotokoll s. 361–363.

Adrian Leyton har erkänt att han lånat och förfogat en Pixel. Adrian Leyton har erkänt att han vid ett tillfälle under sommaren 2025 pratade i en Pixel vid ett gym i Rosersberg.

Samma Pixel var enligt masttömning i närheten av MAX-restaurangen i Hemsta i Gävle den 29 juli 2025, förundersökningsprotokoll s. 259 – 262.

Pixel har även följt Adrian Leytons 3618 vid flera tillfällen och dels har Pixel frekvent kopplat upp nära hans (hemliga) bostad, Steningehöjden i Märsta.

Adrian Leyton har uppgett att det endast skett att 3618 och Pixel följt varandra vid fyra utpekade tillfällen, men att Adrian Leyton då bortsett från att 3619 och Pixel befunnit sig vid många tillfällen tillsammans i Adrian Leytons bostadsområde.

Av frekvensanalys, bilaga 2 och bilaga till förundersökningsprotokoll, omfattar tiden dels 1 juli – 8 augusti 2025, dels 8 augusti – 2 september 2025 vilket starkt talar för att Adrian Leyton disponerat såväl 3618 som Pixel.

Adrian Leytons förklaringar att en inte namngiven person haft Pixel kan endast förklaras av att denne i så fall också bott med Adrian Leyton över tid eller bott i Adrian Leytons omedelbara närhet samt dels att denne inte namngivne person följt Adrian Leyton på hans resor, bl.a. till Västerås. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att Adrian Leytons förklaringar till pixel inte förtjänar vare sig trovärdighet eller tilltro, varför tingsrätten fastställer att Pixel disponerats, förfogats och använts av Adrian Leyton under hela den tid som är av intresse i utredningen.

Av HÖK-positioneringar den 29 juli 2025, förundersökningsprotokoll s. 259–262 framgår att 3618 inte var i Gävle men kvar i Märsta. Pixel kopplade däremot upp i Gävle mellan 12.56 – 15.24.

Den 29 juli 2025 kopplades 3618 upp med 6500 kl. 10.17. Adrian Leytons 3618 förflyttades under tiden Pixel var i Gävle till Stockholms innerstad och släktingar sökte Adrian Leyton på den telefonen utan svar. Analysen utvisar att ingen har heller loggat in på 3618 under tiden telefonen var i Stockholm.

Uppgifterna tyder således snarast på att Adrian Leyton medvetet låtit 3618 åka omkring i t.ex. en bil i syfte att skaffa sig falskt alibi för tiden i Gävle och i enligt Michelle Santanders uppgifter träffa henne på MAX-restaurangen i Hemsta. Pixel-rörelserna stödjer Michelle Santanders uppgifter.

Telefonanalys utvisar att han Ahmed Mohamed förfogat över en Samsung telefon 5690, vilket han erkänt och som han sedermera hade på sig när han greps, som han förfogade över t.o.m. någon gång i juni 2025. Efter den 12 juni 2025 satt SIM-kortet i annan telefon, en Iphone. Ahmed Mohamed vill inte namnge den person han lämnade över SIM-kortet till med numret 5690. Den uppgiften har Ahmed Mohamed inte uppgett alls under förundersökningen. Uppgiften lämnade han först under huvudförhandlingen. Under förundersökningen har han suttit helt tyst i dessa delar.

Ahmed Mohamed stod kvar som abonnent och betalade för abonnemanget till november 2025. Den som använde 5690 presenterade sig som Ag i kommunikation med Michelle Santander den 16 juli 2025, förundersökningsprotokoll s. 311.

Den 19 juni 2025 skickades telefonnumret 5690 till 3618 från 6500 sedan Adrian Leyton sökte Ahmed Mohamed via hennes nummer den 19 juni 2025.

Tingsrätten delar åklagarens uppgifter om att Ahmed Mohameds uppgifter bär efterhandskonstruktionens och lögnens signum. Ahmeds Mohameds är därför bunden till 5690 under den relevanta utredningstiden.

Utredningen medger inga uppgifter som tyder på att Michelle Santander haft någon närmare koppling med vare sig Adrian Leyton eller Ahmed Mohamed innan sommaren 2025. Samtliga tre har anknytning till Gävle. Michelle Santander har erkänt att hon haft visst umgänge med kriminella personer och personer med visst missbruk. Hon kände till att det fanns kriminella grupperingar. Hon hade hört talas om Silban och Ag. Vittnet polisen Ronja Sjödin Dahlberg har omvittnat att Adrian Leyton och Ahmed Mohamed tillhör det ledande skiktet i den kriminella grupperingen G 15.

Att Silban är Adrian Leyton och att Ag är Ahmed Mohamed vilket får anses tillförlitligt utrett utifrån deras egna uppgifter, Ronja Sjödin Dahlbergs uppgifter samt det förhållandet att Ahmed Mohamed presenterat sig som Ag i olika medier, bl.a. 5690 i tiden såväl före den 12 juni 2025 som efter den 12 juni 2025. Vidare har Ahmed Mohamed uppgett att såväl polisen som andra personer kallade/kallar honom för Ag. Sannolikheten att det skulle finnas två personer som lystrar till Ag i Gävle framstå som så osannolikt att det måste lämnas utan avseende.

Att Michelle Santander felaktigt utpekade Adrian Leyton och Ahmed Mohamed som uppdragsgivare framstår som mindre övertygande, eftersom det saknas motiv/vinning för henne att falskeligen vilja tillvita dem så allvarliga påståenden. Utpekandet har fått allvarliga konsekvenser för henne såsom tvingad lämna Gävle och leva skyddat och t.o.m. lever under personskydd.

Hennes uppgifter överensstämmer i allt väsentligt med de uppgifter som i övrigt framkommit i utredningen.

I hennes telefonanalys, förundersökningsprotokoll s. 319, framgår den 23 juli 2025 från 6500 till henne kl. 11.55 ”de Ag svara”. Kl. 14.17 skrivs ”jag e på väg” till henne. Det talar för att det var Ahmed Mohamed som använde Mathilda Olssons telefon och skrev till Michelle Santander från Mathilda Olssons telefon, 6500.

HÖK-positioneringar, förundersökningsprotokoll s. 251, mellan 13.35 och 15.00 den dagen den 23 juli 2025 visar att 5690 förflyttades mellan Sätra och Michels Santanders bostad i Kastet Bomhus. 5690 förflyttning stämmer väl överens med innehållet i meddelandet ”jag e på väg”.

Tingsrättens slutsats är att uppgifterna ytterligare stärker tingsrättens redan intagna position att Ahmed Mohamed förfogat, använt och disponerat 5690 under aktuell brottstid, men att han utnyttjat Mathilda Olssons telefon och inte bekräftade påståenden om överlämnande av SIM – kortet i syfte att inte bli ihopkopplad med 5690, som ju utgör en ”het” telefon i utredningen.

Vidare har Ahmed Mohamed förnekat Signalalias IronSide.

I Michelle Santanders telefon har avfotats ett manus som hon erhöll den 29 juli 2025 från IronSide i nära tid till samtal med INT. Under tiden 31 juli – 8 augusti 2025, då hon greps, hade hon flera kommunikationer med IronSide. Mellan den 7 juni t.o.m. den 31 juli kl. 15.01. En minut senare, kl. 15.02, erhöll Michelle Santander ett meddelande från IronSide.

Ahmed Mohamed har genom brukaranalys identifierats som IronSide på flera olika sätt, förundersökningsprotokoll s. 417–436.

Åke Lindström Östlunds uppgifter – i annan förundersökning där han i fotokonfrontation pekat ut Ahmed Mohamed som den person som haft kontakt med via IronSide och dessförinnan lämnat ett signalement som kan stämma med Ahmed Mohamed signalement – underkänner tingsrätten som bevisning med bevisvärde, dels mot bakgrund av att åberopandet strider mot principen

om bästa bevismedlet, dels då försvaret inte har erbjudits ställa frågor till denne. Bevisvärdet av uppgiften är således obefintligt, trots att åklagaren påstått att ”uppgifterna inte är utan värde”.

Michelle Santander har uppgett att det var Ahmed Mohamed som hade kontakterna med henne via Ironside.

Tingsrättens slutsatser är att Ahmed Mohamed har övergått från att använda 5690 i kommunikation med Michelle Santander till Signal den 31 juli 2025 kl. 15.02, förundersökningsprotokoll s. 338 och 346.

Senast den 11 juli 2025 erhöll Adrian Leytons fru uppgifter om hans otrohet med Michelle Santander den 6 juni 2025. Adrian Leytons fru konfronterade samma dag tillsammans med flera okända kvinnor Michelle Santander på grund av Michelle Santanders och Adrian Leytons sex.

Utredningen ger vidare vid handen att Adrian Leyton var arg på Michelle Santander för att denna ”hade läckt information om den 6 juni 2025” och att han i anledning av detta var i kontakt med Michelle Santander vid flera tillfällen. Michelle Santanders uppgifter att hon hotades av Adrian Santander i anledning av att hans fru fick reda på otroheten, framstår som trovärdig uppgift.

Michelle Santanders uppgifter om att hon blev tillsagd av Ahmed Mohamed att hon ”skulle göra en grej åt Adrian Leyton” för att slippa ifrån hoten från Adrian Leyton, framstår mot denna bakgrund som trovärdiga uppgifter och att Michelle Santander i den situation hon hamnat i gick med på Ahmed Mohameds tillsägelse.

Enligt Michelle Santanders uppgifter var det mest Ahmed Mohamed som förmådde henne att ha kontakterna med INT och att det också var han som oftast var med henne när detta skedde. Hennes uppgifter får stöd i telefon- och HÖK – positioneringsanalyser.

Den 10 juni 2025 skapades den falska domänen avseende bolaget. Slutsatsen är att redan då måste det ha funnits en brottsplan, även om den möjligen det datumet inte var fullständig.

Redan den 7–11 juni 2025 hade Michelle Santander kontakter med Ahmed Mohamed. Ny kontakt den 16 juli 2025 och det datumet synes vara väl förenligt med den tidpunkt då Michelle Santander erhöll tillsägelse att göra något åt Adrian Leyton, förundersökningsprotokoll s. 338.

Den 22 juli 2025 kl. 18.48 gjorde Michelle Santander ett första försök att nå INT. Första anteckningen i hennes telefon om vad hon skulle säga till företrädare för INT skapades två minuter senare samma dag, kl. 18.50. Samma kväll, kl. 20.23, skapades ett första mejl från den falska (påhittade) mejladressen kopplat till bolaget från bolaget till INT. I det mejlet bifogades ett mejl från det påhittade (?) bolaget Clean Solar Group i New York till Michelle Santander, flygfraktsedel, faktura och den första tullfullmakten daterad samma dag med Michelle Santanders namn. Hennes namn fanns på flygfraktsedeln och fakturan med telefonnummer. Michelle Santander framstod därför i förhållande till tredje men som kontaktperson avseende den kommande leveransen.

Hennes kontakter med INT var en nödvändig betingelse för leveransen av paketen till en adress där de av cannabisen intresserade personerna kunde ta kontroll över partiet. Michelle Santanders agerande bidrog således till smugglingen av cannabisen. Att hon objektivt bidrog till brottets fullbordan framstår således som utrett.

Utväxlade samtal på tidslinjen i förundersökningsprotokollet s. 438–449, sammanställningen av mejl, förundersökningsprotokoll s. 230 ff. och HÖK – positioneringar, förundersökningsprotokoll s. 241 ff. samt kontakter mellan inblandade aktörer, förundersökningsprotokoll s. 337 ff., bekräftar i allt väsentligt Michelle Santanders uppgifter om händelseförloppet till

smugglingen, bl.a. att Ahmed Mohamed och Adrian Leyton samtidigt var tillsammans med henne vid mötet vid Max- restaurangen i Hemsta den 29 juli 2025.

Anteckningar och skärmdumpar den 22 och 29 juli 2025 bekräftar hennes uppgifter att hon erhöll skriftliga instruktioner om vad hon skulle säga i kontakter med INT.

Uppgiften att INT uppringdes kl. 12.56, 13.15 och 13.59 den 29 juli 2025 och i ett mejl kl. 14.32 hänvisades till tidigare telefonsamtal och leveransadressen ändrades. Det finns således tydliga bevis för att mejl och telefonsamtal logiskt följer varandra.

Ytterligare samtal till INT kom kl. 15.17, 15.22 och 15.23 samt ett mejl kl. 15.38 där leveransadressen ändras åter till den ursprungliga adressen.

På morgonen den 30 juli 2025 kl.08.25 kom det ett mejl från INT till Michelle Santander där det framkom att tullfullmakten inte uppfyllde kraven, eftersom det var hennes namn på den och att fullmakten saknade behöriga företrädare för bolaget.

Kl. 09.40 den 30 juli 2025 ringdes ett över sex minuter långt samtal till INT och därefter ytterligare ett ungefär lika långt samtal till Fredrik Boberg kl. 11.02.

Samma kväll k. 19.43 skickades mejl från Michelle Santander med uppgifter om direktören ”Stig” som skulle ta över hanteringen.

Denne Stig Lindqvist skrev under tullfullmakt nr 3 i ordningen följande morgon. Samma dag, den 31 juli 2025 kl. 14.07, där Michelle Santander i mejl skrev att hon skickade över tulldokument till INT enligt Stigs begäran.

15.04 skrev IronSide till Michelle Santander ”lyssna, du behöver ringa dem”.

Hon instruerades att informera INT om att de snabbt skulle bekräfta nya handlingarna så speditionen kunde uppdateras och fixas snabbt i syfte att undvika dyra lagringsavgifter. Michelle Santander ringde mycket riktigt till INT kl. 15.11, 15.14 och 15.36.

Den 1 augusti 2025 erhöll INT ett mejl med svordomar över kommande lagringsavgifter.

Sammantaget ger olika kommunikationer således över tid en klar bild av att den eller de som mejlade INT var väl införstådda med vad Michelle Santander sade till INT och vad INT meddelade Michelle Santander per telefon samtidigt som Michelle Santander var väl införstådd med den väntade leveransen.

Slutsatsen är att Michelle Santander kände till att leveransen rörde något olagligt. Hon har uppgett att det hon trodde att det rörde sig om bedrägeri, en uppgift som bekräftas av att leveransen skulle innehålla solpaneler. Vidare kände hon till att Adrian Leyton var dömd för befattning av nio (9) kg heroin, hon kände till G 15 och dess kriminella verksamheter samt Adrian Leytons roll i G 15.

Mot den bakgrunden bör hon enligt åklagaren ha varit väl medveten om risken för att leveransen kunde innehålla narkotika. Hon ställde inga frågor.

Hennes uppgifter att hon absolut inte skulle befatta sig med vapen eller narkotika är emellertid inte vederlagt i utredningen.

För straffansvar för Michelle Santander krävs att utredningen medger slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att hon haft uppsåt till smugglingsbrott avseende narkotika eller medhjälp till det.

Utredningen visar att Michelle Santander framstår som naiv och lever i under bräckliga sociala levnadsförhållanden. Hon försöker studera till undersköterska och kämpar för att vara ren från missbruk. Inte något tyder på att annat än att

Michelle Santander haft svårt att värja sig från en hotfull situation och att hon varit rädd.

Hon framstår inte heller som en person som agerat rationellt och hon synes ha saknat förmåga att värja sig från Adrian Leyton och Ahmed Mohameds intressen av att cyniskt utnyttja hennes situation i internationellt omfattande narkotikahandling där inte något tyder på annat än att hon inte varit införstådd med vare sig att det varit fråga om narkotika, än mindre att det skulle röra sig om 225 kg cannabis till ett gatupris omfattande ca 27 miljoner kronor.

Inte något i utredningen ens antyder att Michelle Santander insett, eller blivit anförtrodd eller invigd i några uppgifter som skulle leda henne till att det var fråga om 225 kg cannabis i leveransen. Utredningen ger snarare vid handen att hon utnyttjades och manipulerades i en cynisk narkotikahandling för andras förväntades vinnings skull. Uppgiften om att hon erhöll blott 20 000 kr i ersättning talar sitt tydliga språk att hon absolut inte var invigd i ett narkotikaparti värt 27 miljoner på gatan. Inte något i utredningen utvisar att hon skulle ha agerat som hon gjorde även med full insyn och insikt.

Sammantaget är det således inte ställt utom rimligt tvivel att Michelle Santander ens med likgiltighetsuppsåt kan fällas till ansvar för någon befattning med vad som påstås. Åtalet mot henne ska följaktligen ogillas i sin helhet.

Smugglingsbrott är fullbordat när den icke deklarerade varan olovligen förts till svenskt territorium och passerat första tullstationen².

Det antecknas att Hovrätten för Nedre Norrland i en dom den 5 maj 2025 i dess mål B 238–25 angett att åtgärder av samma tilltalade efter fullbordanspunkten ska ses som en del av smugglingsbrottet och således inte för de rubriceringar som hanteringen av narkotikan därefter skulle kunna föranleda.

Redan mängden narkotika och dess värde medför inte annan slutsats än att det finns personer som har största intresse av att ha kontroll över partiet.

Utredningen har visat inte att det finns alternativa personer kring Michelle Santander som är kopplad till narkotikaleveransen. Tvärtom ger utredningen bilden av att det är just Adrian Leyton och Ahmed Mohamed som har just detta stora intresse av att kontrollera partiet. Det utesluter inte att det kan finnas ytterligare personer högre upp i detta kriminella nätverk som har ännu högre intressen, men tingsrätten fastställer att det är just Adrian Leyton och Ahmed Mohamed som i vart fall haft till uppgift att sköta sin del i logistikkedjan, dvs. själva smuglingen.

Adrian Leyton och Ahmed Mohamed är genom vittnet Ronja Sjödin Dahlberg bundna till samma kriminella nätverk, G 15, och utredningen medger slutsatsen att de haft omfattande kommunikation mellan sig och kring partiet cannabis på sådant sätt i förening med Michelle Santanders trovärdiga och visat tillförlitliga uppgifter i avgörande delar, att det är ställt utom rimligt tvivel att Adrian Leyton och Ahmed Mohamed agerat gemensamt och i samförstånd enlighet med åklagarens förstahandspåstående. Slutsatsen stärks av utredningens

² NJA 2015 s.24

uppgifter om hur Adrian Leyton skickade pengar till Ahmed Mohamed när denne – annan slutsats kan tingsrätten inte dra – försökte undkomma polisens intressen när han flydde till Turkiet i samband med att Michelle Santander greps. Ahmed Mohameds uppgifter om spontan förlängning av en semesterresa, sedan hans resesällskap Mathilda Olsson åkt hem efter 11 dagar, tyder snarare på att Sverige bedömdes vara alltför hett, liksom att Ahmed Mohameds försökte – sedan Michelle Santander och Adrian Leyton släppts – försökte slinka in i Sverige ”under radarn” genom att använda, som åklagaren oemotsagd uppgett, ett brittiskt pass.

Inte något i utredningen tyder på annat än att Adrian Leyton och Ahmed Mohamed agerat med fulla insikter om leveransens rätta innehåll och att de agerat gemensam och i samförstånd.

Brottet är att bedöma som åklagaren gjort gällande, som grovt narkotikabrott med – om endast mängd och sort beaktas - ett straffvärde strax under fängelse 6 år.

Härutöver har Högsta domstolen pekat på en rad olika omständigheter som bör påverka straffvärdet för narkotikahandlingen, bl.a. vilken roll respektive tilltalad haft.

På redan anförda skäl saknas förutsättningar för slutsatsen att vare sig Adrian Leyton eller Ahmed Mohamed intagit ledande eller bestämmande roller i denna leverans om man lyfter blicken till hela logistikkedjan och cannabisens värde. Adrian Leyton och Ahmed Mohameds roller i logistikkedjan kan emellertid inte underskattas. Deras roller har varit nödvändiga betingelser för att smuggla narkotikan övergränsen till Sverige och det finns anledning att se något allvarigare på smuglingen eftersom detta moment kräver särskild förslagenhet, insikter och vilseledande.

Mot denna bakgrund fastställer tingsrätten straffvärdet för var och en av Adrian Leyton och Ahmed Mohamed till fängelse 6 år.

Påföljder

Någon annan påföljd än fängelse kan mot bakgrund av artvärde och straffvärde, liksom återfall i likartad brottslighet för Adrian Leyton, inte komma i fråga.

Några omständigheter som bör medföra avvikelser från straffmätningen för vare sig Adrian Leyton som Ahmed Mohamed har inte framkommit.

Adrian Leyton har begått ny brottslighet sedan han villkorligt frigivits från långt fängelsestraff för synnerligen grovt narkotikabrott. Skäl att inte förverka hela den villkorligt medgivna friheten saknas. Tingsrätten undanröjer därför hela den villkorligt medgivna friheten.

Särskilda yrkanden

Bifalls i sin helhet såsom grundat i lag.

Häktning

Åklagaren har yrkat på att Adrian Leyton ska häktas för den händelsen han fälls till ansvar i enlighet med åtalets förstahandsyrkande och har angivit 1,5 årsregeln ("presumtionsregeln") och recidivfara som grunder.

Tingsrätten bifaller yrkandet på åklagarens angivna grunder och häktar Adrian Leyton omedelbart och således utan hinder av att domen i ansvarsdelen inte vunnit laga kraft. Häktningen ska fortgå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Ahmed Mohameds ska kvarbli i häkte på samma grunder som Adrian Leyton, dvs. 1,5 årsregeln samt recidivfara. Flyktfaran avslås som grund för fortsatt

häktning. Häktningen ska fortgå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Sekretess

Sekretess avseende Adrian Leytons och Michelle Santanders bostadsadresser eller uppgifter som kan avslöja deras respektive bostadsadress i förundersökning, uppgifter i VERA eller på andra ställen i akten ska alltjämt omfattas av sekretess, 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Övrigt

De fällda tilltalade förpliktas, eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för något av de brott var och en döms för, var och en för sig att betala en avgift till Brottsofferfonden med belopp som framgår av respektive domslut.

Ersättningarna till respektive försvarare fastställs i enlighet med deras yrkanden och såsom skäligen.

Kostnaderna för av staten förskjutna medel för Adrian Leytons och Ahmed Mohameds försvarare ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmanen Mikael Hammarstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Mikael Hammarstrand

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 20 mars 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

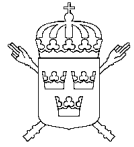
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Katarina Becker

Stämningssökans

Sida 1(4)

Handling 355

Ärende AM-46515-25

Handläggare 501A-O-OD

2026-02-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren under
huvudförhandling 2026-02-12
2026-02-13 och 2026-02-19 /
OSHE

Gävle tingsrätt
B 3047-25

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
N557
INKOM: 2026-02-05
MÅLNR: B 3047-25
AKTBIL: 100

GÄVLE TINGSRÄTT
N557
INKOM: 2026-02-19
MÅLNR: B 3047-25
AKTBIL: 177

Stämningssökans

Tilltalade

Adrian Salah Leyton (19940210-1431)

Företräds av advokat Zebastian Coleman.

- Anhållen i frånvaro 2025-09-10, Gripen 2025-09-11, Häktad 2025-09-12,
Frigiven 2025-10-09.

Ahmed Abdi Yusuf Mohamed (20020206-0232)

Företräds av advokat Peter Dahlqvist.

- Anhållen i frånvaro 2025-09-05, Gripen 2025-11-10, Häktad 2025-11-12.

Michelle Daniella Santander (20010531-9602)

Företräds av advokat Martin Sjökvist.

- Anhållen i frånvaro 2025-08-06, Gripen 2025-08-06, Häktad 2025-08-08,
Frigiven 2025-10-03.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV NARKOTIKASMUGGLING (Adrian Salah Leyton, Michelle Santander och Ahmed Yusuf Mohamed)

3213-1507-25

Adrian Salah Leyton, Ahmed Yusuf Mohamed och Michelle Santander har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra okända personer, infört eller låtit införa 225 012 gram cannabis, som är narkotika. De har i samband med införsel till landet underlåtit att anmäla narkotikan till tullbehandling och har genom sitt agerande brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Smugglingen har skett genom att narkotikan var gömd i en last med solcellspaneler ställd till Henningsons Elektriska AB i Gävle, vilket företagsnamn har kapats och olovligen använts av gärningsmännen. Det hände mellan den 21 juli 2025 och den 6 augusti 2025 i Arlanda, Gävle och/eller annan okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en betydande mängd narkotika.

och eftersom att verksamhet bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Adrian Salah Leyton, Ahmed Abdi Yusuf Mohamed och Michelle Santander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 september 2025

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grov narkotikasmuggling

Var och en av de åtalade har i vart fall, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, främjat gärningen ovan med råd och dåd enligt följande.

-Michelle Santander har ställt sitt namn till förfogande som kontaktperson hos mottagaren av försändelsen samt har vid flera tillfällen kontaktat speditiönsföretaget och därvid utgett sig för att företräda Henningsons Elektriska AB, i syfte att tillse att godset skulle levereras till en viss angiven plats ~~efter att det anlänt till Arlanda~~.

-Adrian Leyton och Ahmed Mohamed har haft kontakt med organisatören eller annan gärningsperson som varit delaktig i planeringen av smugglingen, skickat falska handlingar till speditiönsföretaget samt har uppdragit åt och förmått Michelle Santander, delvis genom påtryckningar, att vid flera tillfällen kontakta speditiönsföretaget och därvid utge sig vara från Henningsons Elektriska AB, allt i syfte att få försändelsen med narkotika levererad till viss angiven plats.

Lagrum: samma som ovan samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Adrian Salah Leyton, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV213-BP2025-6214-6T.1 (mobil iPhone). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmed Yusuf Mohamed, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV213-BP2025-7830.1 (mobil android). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Michelle Santander, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV213-BP2025-5418.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michelle Santander** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Beräknas ta ca 90-120 min)

2. Förhör med den tilltalade **Adrian Salah Leyton** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Beräknas ta ca 45-60 min)

3. Förhör med den tilltalade **Ahmed Yusuf Mohamed** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Beräknas ta ca 45-60 min)

4. Förhör med vittnet **Fredrik Boberg** om företaget Inter Nordic Transport ABs kontakter avseende försändelsen med angiven mottagare från Henningsons Elektriska AB, verkliga företrädare för bolaget, avsändaren mm för att bevisa de åtalades förfaranden och planerade tillvägagångssätt.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. (Förhöret, som kan äga rum via videolänk, beräknas ta ca 30-45 min)

Övrig bevisning

-Beslagsprotokoll (s4-10), Vikt- och kvantitetsprotokoll med stickprovsvutttag (s34-73), Haltbestämning (s74), Bilder på beslaget (s75-139), PM avseende beräknat värde (s214), allt till visande av förpackning, mängd och sorts narkotika samt värdet av denna.

-Frakthandlingar och tullfullmakter (s144-149), PM uppgifter Inter Nordic Transport (s215), PM uppgifter Clean Solar Group (s216-227), PM ang Eori (s228-229), Mailkorrespondens (s230-238), allt till visande av förfarandet att kapa ett befintligt bolags namn, angivande av kontaktperson och kontaktuppgifter för försändelsen samt brukande av falska handlingar och kontakter med speditörsföretaget.

-Rapport HÖK-positioner (s241-273), IT-rapporter mobiltelefoner (s280-350, 355-380, 382-404), Brukaranalys Ironside (s405-436), PM Silban (s351), PM Leytons mobiler (s352-354), PM Revolutkort (s437), Tidslinje (s438-449), Frekvens- och rörelseanalys (bilaga 2), PM uppkopplingar pixeltelefon (Tilläggsprotokoll s3-5), allt till visande av de tilltalades förehavanden och kontakter vid tiden för gärningen.

-Finansiella tillgångsutredningar (s190-209), till visande av de tilltalades ekonomiska förmåga och transaktioner.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen i de delar den inte går igenom vid huvudförhandlingen.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca två dagar.

De angivna tiderna för förhör är grovt uppskattade utifrån enbart åklagarens frågor och hur de åtalade har svarat på frågor i polisförhör. Åklagarens sakframställning beräknas till ca 1 timme.