



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND

Rotel 4

DOM
2022-09-16
Sundsvall

Mål nr
B 1097-22

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-09-16
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 283

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 3622-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motparter (Åklagare och målsäganden)

1. Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarkammaren i Gävle

2. Apo Arslan
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

3. Sekretess N317, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

4. Siham Batti
Norra Köpmangatan 24 D Lgh 1501
803 21 Gävle

2 – 4 företrädna av åklagaren

Klagande (Tilltalad)

ALEXANDER Fredrik Sabanovs, 20011017-0875
c/o Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av överklagade domen frikänner hovrätten Alexander Sabanovs från åtalet, avslår Apo Arslans, Sekretess N317:s och Siham Battis yrkanden om skadestånd samt befriar Alexander Sabanovs från skyldigheten att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Dok.Id 199507

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer det tingsrätten har beslutat om sekretess med undantag för att 21 kap. 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) inte längre ska vara tillämplig för de uppgifter i obduktionsprotokollet som inte är fotografier. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga för de fotografier av den avlidne som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar samt att sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § samma lag ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som förekommer i partsbilagorna till denna dom och som kan röja Sekretess N317:s identitet och adress samt Apo Arslans adress.

Martin Persson får ersättning av staten med 99 700 kr, varav 51 552 kr avser arbete, 21 314 kr tidsspillan, 6 894 kr utlägg och 19 940 kr mervärdeskatt.

Serpil Güngör får, som tidigare förordnat målsägandebiträde, ersättning av staten för arbete med 3 605 kr, varav 721 kr utgör mervärdeskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Gävle tingsrätts dom den 23 juni 2022 i mål nr B 3622-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motparter (Åklagare och målsäganden)

1. Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson
Åklagarkammaren i Gävle

2. Apo Arslan
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

3. Sekretess N317, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

2 – 3 företrädde av åklagaren

Motpart (Målsägande)

Siham Batti
Norra Köpmangatan 24 D Lgh 1501
803 21 Gävle

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

OSAMA Mohamedjimie Adem, 20020408-7316
Stenvägen 6 F
816 31 Ockelbo

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrå Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med ändring av överklagade domen frikänner hovrätten Osama Adem från åtalet, avslår Apo Arslans, Sekretess N317:s och Siham Battis yrkanden om skadestånd samt befriar Osama Adem från skyldigheten att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Hovrätten fastställer det tingsrätten har beslutat om sekretess med undantag för att 21 kap. 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) inte längre ska vara tillämplig för de uppgifter i obduktionsprotokollet som inte är fotografier. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga för de fotografier av den avlidne som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar samt att sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § samma lag ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som förekommer i partsbilagorna till denna dom och som kan röja Sekretess N317:s identitet och adress samt Apo Arslans adress.

Thomas Bodström får ersättning av staten med 345 050 kr, varav 232 162 kr avser arbete, 26 310 kr tidsspillan, 17 568 kr utlägg och 69 010 kr mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet (se domslutet för Alexander Sabanovs) ska staten stå för.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Alexander Sabanovs har yrkat att han frikänns från åtalet och att målsägandenas respektive skadeståndsanspråk avslås.

Osama Adem har yrkat att han frikänns från åtalet och att målsägandenas respektive skadeståndsanspråk avslås.

Åklagaren, Apo Arslan och Sekretess N317 har yrkat att Osama Adem döms till ett längre fängelsestraff.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De ljud- och videoinspelade förhören från tingsrätten samt åberopade filmsekvenser har spelats upp. Parterna har i hovrätten åberopat viss ny skriftlig bevisning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utgångspunkter för bedömningen

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. I detta mål finns det inga vittnen eller annan bevisning som direkt pekar ut de tilltalade som gärningsmän till den aktuella skjutningen. Den bevisning som ligger till grund för åtalet är i stället av sådant slag att den indirekt knyter de tilltalade till brottet (s.k. indiciebevisning). Frågan om vilka krav som ska ställas på indiciebevisning för att den ska räcka för en fällande dom är föremål för prövning av Högsta domstolen (mål nr B 5952-21, prövningstillstånd meddelades den 8 december 2021). Den hittills rådande uppfattningen i praxis är att det finns anledning att vara försiktig med att dra slutsatser av enbart sådan bevisning. Indiciebevisning kan dock verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster, en

s.k. indiciekedja, som kan vara av sådan styrka att en tilltalads skuld kan ställas bortom rimligt tvivel. Det krävs i det nu aktuella fallet för en fällande dom en beviskedja som i slutänden positivt knyter Alexander Sabanovs och/eller Osama Adem till gärningen som skyttar samtidigt som andra gärningsman genom utredningen i målet utesluts.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tuga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Det är således först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna ska granskas (se rättsfallet NJA 2015 s. 702).

Hovrättens bedömning

Händelseförloppet, motiv och möjliga gärningsmän

Hovrätten anser att det övergripande händelseförloppet är relativt väl utrett. Det är klarlagt att Baran Arslan den 11 november 2021 strax efter kl. 2 på natten sköts till döds med flera skott. På brottsplatsen återfanns tretton tomhylsor och två skarpa patroner märkta ”PPU 10 mm AUTO” samt en tomhylsa märkt ”LUGER 9 mm S&B”. Utredningen visar att patroner i kaliber 9 mm bedömts inte kunna avfyras i pistoler i kaliber 10 mm Auto, vilket talar för att det varit fråga om två gärningsmän. De vittnen som sett delar av händelseförloppet har också samtliga nämnt två gärningsmän. Utifrån det vittnena berättat, platsen där Baran Arslans bankkort hittades och den tekniska undersökningen i området är det vidare utrett att två personer jagade Baran Arslan längs Luthergatan, att de hämtade upp två cyklar i Brunnsparken samt att skjutningen inleddes på innergården vid Gustavsgatan och avslutades vid Brunnsgatan där Baran Arslan avled. Mot den bakgrunden anser hovrätten att det är utrett att två gärningsmän

tillsammans och i samförstånd sköt Baran Arslan till döds och att gärningsmännen uppenbarligen agerade med avsikt att Baran Arslan skulle avlida.

I fråga om motivet till mordet är det genom Timo Rukanens och Filip Lundbergs uppgifter samt utdrag ur chattar och inlägg på sociala medier visat att det funnits en allvarlig motsättning mellan två kriminella grupperingar i Gävle som av polisen benämnts G10 och G20. Baran Arslan kunde knytas till G20, medan Alexander Sabanovs och Osama Adem kan knytas till G10. Det finns tydliga uppgifter framför allt från polisen som talar för att personer knutna till G10 har utsatt eller försökt att utsätta personer knutna till G20 för brott under 2021 i tiden före den nu aktuella skjutningen och att dessa händelser i vart fall delvis haft samband med personernas kontakter med Baran Arslan. Det finns vidare tydliga uppgifter om att Baran Arslan före skjutningen var orolig för att utsättas för våldsbrott från personer knutna till G10. Genom Mats Lindströms uppgifter och inlägg i sociala medier är det vidare visat att personer i G10 har tagit på sig mordet och att personer i G20 varit av uppfattningen att en viss namngiven och tongivande person i G10 ansetts ligga bakom mordet. Denna person har sedan utsatts för ett mordförsök (se hovrättens dom i mål B 976-22 från den 22 augusti 2022). Mot denna bakgrund delar hovrätten tingsrättens bedömning att personer knutna till G10 ansett sig ha motiv att utföra den åtalade gärningen. Detta utesluter emellertid inte att det kan ha funnits även andra personer med motiv att döda Baran Arslan.

Utifrån ovan nämnd utredning samt med viss hänsyn till det Apo Arslan och Helin Batte berättat anser hovrätten att det även är utrett att Alexander Sabanovs och Osama Adem är tänkbara gärningsmän för den nu aktuella skjutningen. De har befunnit sig i närheten av platsen för skjutningen och har haft en roll i G10 väl förenlig med att vara s.k. utförare. Att Alexander Sabanovs och Osama Adem är tänkbara gärningsmän innebär dock inte att det är uteslutet att några andra i grupperingen kan vara gärningsmän. Det är inte ens troligare att just de är gärningsmän jämfört med någon annan i grupperingen. Det är vidare inte uteslutet att någon utomstående person skulle kunna ha getts i uppdrag att utföra skjutningen.

Sammanfattningsvis är det visat att Baran Arslan skjutits till döds av två personer i enlighet med gärningspåståendet, att det funnits ett motiv för Alexander Sabanovs och Osama Adem att utföra skjutningen samt att de båda är tänkbara gärningsmän för skjutningen. Detta utgör dock ingen egentlig bevisning för att de faktiskt har utfört det åtalade mordet.

Ska Alexander Sabanovs och/eller Osama Adem dömas för mord?

Som framgår ovan finns det ingen direkt bevisning som pekar ut Alexander Sabanovs eller Osama Adem som gärningsmän. Det finns inga spår av gärningsmännen på brottsplatsen och det finns inga spår av offret på någon av de tilltalade. Mordvapnet har inte heller hittats. Det finns däremot bevisning som indirekt och i varierande grad talar för att Alexander Sabanovs och/eller Osama Adem är gärningsmän. Det finns skäl att inledningsvis analysera varje enskilt bevis för sig innan bevisningen analyseras i ett sammanhang.

Vittnenas iakttagelser

De vittnen som såg delar av händelsen – dvs. William Ramqvist, Nora Norén, Mathilda Englund, Evelina Qvarnström och Magomed Sosurkayev – har lämnat relativt spretiga och vaga uppgifter om gärningsmännens utseende. Detta är naturligt eftersom det varit relativt mörkt ute och det har varit fråga om hastiga iakttagelser som gjorts på olika långa avstånd. Gärningsmännen har vidare i flera fall varit i rörelse och de har inte stått bredvid varandra när samtliga iakttagelser gjorts. Vittnena har även i olika utsträckning varit känslomässigt påverkade av det de sett. Hovrätten anser att de enda slutsatser som kan dras av dessa vittnens uppgifter är att gärningsmännen var mörkt klädda, att deras längd var sådan att varken Alexander Sabanovs eller Osama Adem är uteslutna som gärningsmän och att gärningsmännen cyklade på varsin cykel från gärningsplatsen samt att dessa cyklar hade ett utseende förenligt med de cyklar som hittades kvällen den 11 november 2021 (se nedan). Vittnenas iakttagelser talar därmed i sig varken för eller emot Alexander Sabanovs och/eller Osama Adem som gärningsmän.

De cyklar som hittats

Den 11 november 2021 vid 19-tiden hittade Niels Ganzer två cyklar i ett buskage några hundra meter från brottsplatsen (en vit och en svart cykel). Cyklarnas utseende är relativt väl förenligt med det vittnena berättat att de sett. Platsen för cyklarnas anträffande är vidare förenlig med den riktning som Magomed Sosurkayev och Evelina Qvarnström, samt i viss mån William Ramqvist och Nora Norén, beskrivit att gärningsmännen cyklade ifrån mordplatsen.

På dessa cyklars handtag har det hittats stora mängder tändsatspartiklar. Enligt Nationellt forensiskt centrum (NFC) finns det vissa grundämnessammansättningar, som ingår i en och samma partikel, som bedöms vara karaktäristiska för tändsatspartiklar. Det finns fyra kända typer av sammansättningar som av NFC bedöms som karaktäristiska för tändsatspartiklar. Tändsatspartiklar kan inte bindas till specifika patronhylsor. Däremot kan man se om patroner har samma kemiska sammansättning.

På den vita cykelns handtag återfanns 360 tändsatspartiklar, varav 190 partiklar hade samma kemiska sammansättning som den i tändsatspartiklar från upphittad patronhylsa kaliber 9 mm, medan 110 partiklar hade samma kemiska sammansättning som den i tändsatspartiklar från upphittad patronhylsa kaliber 10 mm. På den svarta cykelns handtag återfanns ca 150 tändsatspartiklar, varav 3 partiklar hade samma kemiska sammansättning som den i tändsatspartiklar från upphittad patronhylsa kaliber 9 mm, medan 140 partiklar hade samma kemiska sammansättning som den i tändsatspartiklar från upphittad patronhylsa kaliber 10 mm. De övriga tändsatspartiklarna hade en kemisk sammansättning som inte motsvarades av innehållet i någon upphittad patronhylsa. Det skulle kunna förklaras med att andra vapen hanterats i närheten av cyklarna eller av den s.k. minneseffekten. Minneseffekten innebär enligt NFC att tändsatspartiklar från tidigare avfyrad ammunition följer med ut ur vapnet när vapnet avfyras på nytt med annan ammunition. Enligt Märta Lövbby är det därför vanligt att se flera typer av tändsatspartiklar efter en

skjutning. Den större mängden är då vanligen från den senast använda ammunitionstypen.

Cyklarnas däckspår har även jämförts med däckavtryck som säkrats i Brunnsparken och på innergården vid Gustavsgatan. Slutsatsen av analysen är att resultatet i någon mån talar för att däckavtrycket i Brunnsparken avsatts med något av däcken på den svarta cykeln och att däckavtrycket på innergården har avsatts med något av däcken på den vita cykeln (båda analyserna grad +1).

Hovrättens samlade bedömning av det ovan nämnda är att det är tillförlitligen utrett att de cyklar som återfanns är de cyklar som gärningsmännen använde sig av vid skjutningen. Försvarna har påpekat att polisen bör ha sökt av detta område i tiden före kl. 19 och att någon kan ha lagt cyklarna i buskaget vid ett senare tillfälle när Alexander Sabanovs och Osama Adem var frihetsberövande. Hovrätten bedömer att detta inte kan uteslutas, men att det framstår som klart mindre sannolikt än att det är gärningsmännen som lagt cyklarna i buskaget.

De cyklar som hittats och som använts av gärningsmännen kan kopplas till Alexander Sabanovs och Osama Adem. Detta genom den DNA-analys som gjorts, vilken visar att såväl Alexander Sabanovs som Osama Adems DNA har återfunnits på den vita cykelns vänstra handtag (grad +4). Det finns däremot inte några spår från någon av de tilltalade på den svarta cykeln. Två cyklar som utseendemässigt helt stämmer överens med dessa cyklar har även stått utanför Alexander Sabanovs mammas bostad den 5 november 2021. Alexander Sabanovs bodde i bostaden och Osama Adem hade i tiden före skjutningen sin huvudsakliga sovplats på en extrasäng i Alexander Sabanovs sovrum. Alexander Sabanovs har även vidgått att han hanterat dessa cyklar i början av november 2021. Det har vidare visats att den vita cykel som stod utanför familjen Sabanovs bostad stod utanför en annan bostad den 2 november 2021 samtidigt som Osama Adem befann sig i den bostaden.

Hovrätten bedömning är att såväl Alexander Sabanovs som Osama Adem i tiden före mordet uppenbarligen har haft tillgång till de cyklar som gärningsmännen använde sig

av. Utredningen visar däremot inte att de haft en sådan tillgång efter den 5 november 2021 eller att DNA-spåren avsattes efter detta datum. Att gärningsmännen kan ha använt cyklarna utan att avsätta spår stöds även av att det inte funnits något spår efter någon person på den svarta cykeln. Utredningen talar däremot för att Alexander Sabanovs och Osama Adem haft i vart fall en koppling till personerna som använde cyklarna den 11 november 2021.

Ammunitionen i källaren

I det låsta, men för de boende allmänna, källarutrymmet tillhörande det bostadsområde där familjen Sabanovs bodde har polisen hittat skarpa patroner i två ventilationsutrymmen. I det ena utrymmet har det i en handske hittats patroner av en kaliber som inte kan kopplas till skjutningen. På den handsken finns DNA från bland annat Osama Adem. I det andra utrymmet fanns bland annat 5 skarpa patroner av fabrikatet S & B av kaliber 9 mm Luger och 26 skarpa patroner av fabrikat PPU av kaliber 10 mm Auto. Dessa patroner överensstämmer utseendemässigt med den ammunition som användes vid skjutningen den 11 november 2021. Denna ammunition har analyserats tillsammans med de påsar ammunitionen låg i. Utredningen visar att ammunition av typen 10 mm Auto är mycket ovanlig och att resultatet från analysen starkt talar för att minst en av patronerna som beslagtogs från källaren är repeterad/hanterad i samma vapen som patronhylsorna av samma typ som hittats på brottsplatsen (grad +3). Utredningen visar även att det är extremt sannolikt att en av plastpåsarna som denna ammunition förvarats i har suttit ihop med en plastpåse som hittats i Alexander Sabanovs sovrum (grad +4). Resultatet talar i någon mån för att de upphittade patronerna kaliber 9 mm Luger har repeterats/varit införda i samma vapen som patronhylsan som upphittats på brottsplatsen avlossats i (grad +1).

Åklagaren har påstått att det bara är de boende, däribland Alexander Sabanovs, som haft tillgång till källarutrymmet. Hovrätten anser att utredningen ger ett begränsat stöd för den slutsatsen. De återopade fotografierna tagna i källarutrymmet visar bland annat en mobiltelefon på laddning, ölburkar och kläder. Detta ger närmast stöd för att utrymmet använts som någon form av samlingslokal. I den riktningen talar även

uppgifterna om att hyresvärden har bytt lås till utrymmet på grund av att obehöriga regelmässigt befann sig där och att familjen Sabanovs vräkts från sin bostad till följd av detta. Det fanns vidare DNA-spår från en annan namngiven person i G10 på handsken som innehöll patroner. Vidare fanns det ett fingeravtryck, som kunnat analyseras men som inte är identifierat till någon person, på en av påsarna som innehöll den typ av patroner som återfanns på brottsplatsen.

Hovrättens samlade bedömning av ovanstående är att vid något tillfälle har den ammunition som hittades i ett av ventilationsutrymmena hanterats i samma vapen som gärningsmännen använde sig av. Det kan vidare uteslutas att Alexander Sabanovs och Osama Adem, som både bodde på adressen och har koppling till de cyklar som använts vid skjutningen, inte ska ha haft vetskap om att ammunitionen förvarades där.

Utredningen talar dock även för att ytterligare personer haft tillgång till såväl källarutrymmet som ammunitionen. Utredningen visar inte heller om patronerna som användes vid skjutningen har förvarats i källaren eller om de vid något tidigare tillfälle förvarats tillsammans med den ammunition som hittades i källaren. Det är inte heller utrett vem som hanterat de patroner som hittades i källaren. Bevisningen ger framför allt ytterligare stöd till att Alexander Sabanovs och Osama Adem i vart fall haft en koppling till gärningsmännen.

Tändsatspartiklar på Alexander Sabanovs händer och kläder

Dagen efter skjutningen har bland annat en svart Everest-jacka, vilken fanns i en flyttkartong i Alexander Sabanovs sovrum, och en keps som Alexander Sabanovs hade på sig när han greps tagits i beslag. Jackan har Alexander Sabanovs DNA på insidan (grad +4) och han har berättat att han använder den. Det fanns 30 tändsatspartiklar på jackan med samma kemiska sammansättning som 10 mm Auto (varav 22 partiklar i fickorna och 8 partiklar på ärmarna) och 9 tändsatspartiklar med en annan kemisk sammansättning än den ammunition som hittades på brottsplatsen (varav 8 partiklar i fickorna och 1 partikel på en ärm). Det fanns vidare 3 tändsatspartiklar på den beslagtagna kepsen, varav 1 partikel har samma kemiska sammansättning som den ammunition som återfanns på brottsplatsen. Det fanns slutligen 4 tändsatspartiklar på

Alexander Sabanovs händer, varav 3 partiklar med samma kemiska sammansättning som den ammunition som återfanns på brottsplatsen. Enligt den analys som gjorts talar det senare i någon mån för att personen inom ca tre timmar från provtagningen har varit i nära anslutning till skjutvapen (grad +1). Ett så stort antal tändsatspartiklar som fanns på jackan bedöms normalt inte förekomma på klädesplagg som inte haft med något vapenrelaterat att göra, medan enstaka tändsatspartiklar (som på kepsen) kan härröra från kontamination.

Hovrätten anser att dessa fynd är det som vid en första granskning i sig ger det starkaste stödet för att Alexander Sabanovs är gärningsman. Han har alltså en kortare tid efter skjutningen haft tändsatspartiklar av delvis rätt kemisk sammansättning på en av sina jackor, på sin keps och på sina händer.

Vid en närmare granskning bedömer hovrätten emellertid att det är svårt att dra några närmare slutsatser av dessa fynd. Det kan inte bortses från Märta Lövbys uppgift om att tändsatspartiklar är metallpartiklar och att de därmed aldrig bryts ned. Enligt hovrätten måste det innebära en risk dels för s.k. sekundära överföringar och kontamination, dels för att partiklar kan bli kvar länge exempelvis på kläder som sällan används. Detta visas inte minst av att det fanns ett så stort antal partiklar kvar på de cyklar som legat ute under flera timmar. De partiklar som hittats har också till största del funnits i fickorna där de rimligen kan bli kvar en längre tid. Att tändsatspartiklar kan vara kvar under en längre tid och att det funnits risk för kontamination i Alexander Sabanovs bostad får även ett visst stöd av beslag som senare gjorts i familjen Sabanovs nya lägenhet. Vid beslag en dryg månad efter händelsen har man ur en flyttlåda märkt ”Alex kläder” bland annat tagit två jackor i beslag. Dessa har haft enstaka tändsatspartiklar på sig, varav den ena haft samma två typer av partiklar som fanns på Everest-jackan, medan den andra jackan haft dels dessa två typer av partiklar på sig, dels ytterligare partiklar med samma kemiska sammansättning som upphittad patronhylsa kaliber 9 mm. Vid beslag knappt tre månader efter händelsen har man tagit ytterligare en jacka i beslag. Denna jacka hängde på utsidan av en garderob. Denna hade totalt 12 partiklar av samtliga tre ovan nämnda kemiska sammansättningar på sig. Med hänsyn till den tid som hann passera mellan mordet och dessa beslag är det svårt

att koppla samman dessa fynd med mordet, men det visar i någon mån dels att tändsatspartiklar kan bli kvar en längre tid, dels ger det ytterligare stöd för att det uppenbarligen funnits en kontaminationsrisk i Alexander Sabanovs sovrum.

Det finns även andra tänkbara förklaringar till förekomsten av tändsatspartiklar som inte innebär att Alexander Sabanovs är gärningsman. Det finns kontaminationsrisk då han någon månad före händelsen använt skjutvapen i Turkiet och då Osama Adem som bott i samma sovrum som honom har varit misstänkt för en tidigare skjutning. Vidare har såväl Alexander Sabanovs som Osama Adem som ovan framgått bevisats haft vetskap om ammunitionen i källaren och kan alltså ha använt den vid annan brottslighet eller vid någon typ av provskjutning. Det kan inte heller bortses från att det har funnits ett tidsmässigt utrymme för Alexander Sabanovs att efter det nu aktuella mordet faktiskt ha hanterat mordvapnen, exempelvis för att gömma undan det åt gärningsmännen.

Det framstår även som något märkligt att Alexander Sabanovs – om han utfört mordet – ska ha gjort sig av med det vapen han använt, och de handskar han bör ha använt med hänsyn till avsaknaden av fingeravtryck på cyklarnas handtag, men valt att behålla den jacka han hade på sig vid skjutningen. Ett alternativ till detta skulle vara att han inte haft på sig jackan vid skjutningen, men att han efter skjutningen rört vid jackan. Det framstår då som något anmärkningsvärt varför det största antalet tändsatspartiklar fanns i jackans fickor.

Den beslagtagna Everest-jackan har även haft fläckar på ryggen. Dessa är utseendemässigt förenliga med att någon haft den på sig när den cyklat på en cykel utan stänkskärm, vilket båda de beslagtagna cyklarna saknade. Detta ger ett visst, men begränsat stöd för åtalet. Det finns inte heller några vittnen som berättat om att någon av gärningsmännen bar en sådan jacka, även om jackans utseende är förenligt med det vittnena berättat om att gärningsmännen bar mörka kläder.

Hovrätten anser som även nämnts ovan att det är svårt att dra några närmare slutsatser av dessa fynd. Fynden är förenliga med att Alexander Sabanovs är gärningsman, men

kan i sig förklaras både av kontamination och att han kan ha haft en mer aktiv del i gärningen än vad han själv berättat utan att ha varit just gärningsman. Fynden talar därmed inte med någon egentlig styrka för att han är en av de som utförde skjutningen.

Det ska i denna del understrykas att det inte fanns några spår av tändsatspartiklar på Osama Adem eller på något klädesplagg som kan kopplas till honom.

Raptexten och övriga omständigheter till stöd för åtalet

Vid visitation i häktet den 21 november 2021 har häktespersonal beslagtagit en raptext Alexander Sabanovs skrivit, som innehåller vissa besvärande detaljer som uppenbart handlar om mordet på Baran Arslan. Den innehåller bland annat information om att 9 mm- och 10 mm-ammunition har använts, vilket stämmer. Texten innehåller dock ytterligare information om andra typer av ammunition och vapen som inte använts vid skjutningen, vilket i någon mån talar mot att texten beskriver en självupplevd händelse. Som ovan framgått har Alexander Sabanovs även överbevisats om att han var medveten om den ammunition som förvarats i källaren. Det framstår då inte som anmärkningsvärt att han ska ha förstått vilken ammunition som använts vid skjutningen. Detta talar därför inte med någon styrka för att han haft någon särskild vetskap om mordet. Alexander Sabanovs text innehåller även information som tyder på att han var medveten om att ett vapen ”klickat”, vilket fyndet av skarpa patroner på mordplatsen talar för stämmer. Det finns dock en viss osäkerhet kring när och hur Alexander Sabanovs fick information om att skarpa patroner hittats på brottsplatsen. Under alla förhållanden finns det som ovan framgår även utrymme för att han faktiskt har träffat gärningsmännen efter mordet och att han då kan ha fått informationen. Att en person i de nu aktuella kretsarna inte får eller bör ta på sig gärningar man själv inte utfört kan vidare stämma, men det är då svårt att bortse från att en annan namngiven person i grupperingen i anslutning till mordet lagt ut en bild på sig själv i sociala medier med en medalj runt halsen. Denne person har inte påståtts vara gärningsman. Raptexten ger därför inget egentligt stöd för åtalet.

Det finns även uppgifter främst från Apo Arslan och Hellin Batte om att Alexander Sabanovs och Osama Adem tidigare rört sig i området och då haft cyklar med sig. Dessa uppgifter ger dock inte heller något egentligt stöd för åtalet.

Det har slutligen visats att Osama Adem och Alexander Sabanovs umgåtts under kvällen den 10 november 2021 och att de även har befunnit sig i samma lägenhet efter mordet. Med hänsyn till att Osama Adem huvudsakligen bodde hos Alexander Sabanovs vid tiden för mordet är det en omständighet som varken talar mot eller för åtalet. Detsamma gäller omständigheten att de båda var vakna när polisen kom till platsen. Att de två gärningsmännen skulle ha befunnit sig i sin huvudsakliga bostad precis efter mordet är vidare något svårförenligt med vad som kommit fram om typiska gängskjutningar. Gärningsmännen borde då ha befunnit sig i en s.k. grön lägenhet som saknade koppling till dem båda. Att Osama Adem inte använt sin telefon under den tid då skjutningen ska ha skett talar inte heller det för eller mot åtalet. Att Osama Adem ringt till Alexander Sabanovs under natten talar i någon mån mot deras uppgifter om att de ska ha befunnit sig i lägenheten under hela natten till dess att polisen kom dit, men ger inget stöd till om det i sådant fall är en av dem eller båda som lämnat lägenheten och skälet till att den/dessa gjorde det. Det kan tala för delaktighet utöver det de själva vidgått, men ger inget egentligt stöd för åtalet.

Sammantagen bedömning

Bevisningen mot Osama Adem består huvudsakligen av att han, likt flera i sin närhet, ansett sig ha ett motiv att döda Baran Arslan och att han är en tänkbar utförare av den typen av skjutning som nu är aktuell, att han några dagar före skjutningen har haft tillgång till de cyklar som gärningsmännen använde sig av och att han har haft vetskap om var passande ammunition förvarades. Det finns därutöver viss ytterligare bevisning om att han var tillsammans med Alexander Sabanovs under kvällen den 10 november 2021 och efter mordet den 11 november 2021, att han ringde till Alexander Sabanovs under mornatten när de båda ska ha varit hemma samt att han var vaken och tillsammans med Alexander Sabanovs när polisen under mornatten gjorde en husrannsakan i dennes bostad. Detta ger möjligen stöd för att Osama Adem haft större

vetskap om mordet än han vill kännas vid, men är inte tillräckligt för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att han är en av de två gärningsmännen. Han ska därför frikännas och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta.

Den bevisning som finns mot Alexander Sabanovs är något starkare, främst utifrån de ovan nämnda omständigheterna i förening med de tändsatspartiklar som hittats på honom och hans kläder. Det finns dock som tidigare nämnts förklaringar till detta som, även när bevisningen bedöms som en helhet, medför att det inte med säkerhet går att säga att han är gärningsman. Att Alexander Sabanovs möjligen haft en större vetskap om, eller delaktighet i, mordet än han vill kännas vid är inte tillräckligt för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att han är en av de två gärningsmännen. Även han ska därför frikännas och tingsrättens dom ändras i enlighet med detta.

Skadestånd och ersättning till försvararna samt målsägandebiträdet

Eftersom Alexander Sabanovs och Osama Adem frikänns ska målsägandenas respektive skadeståndsyrkande avslås.

Thomas Bodström och Martin Persson har begärt ersättning för tidsspillan och utlägg utöver vad en försvarare verksam i Gävle hade haft rätt till. Martin Persson har i tingsrätten fått förhandsbesked om att sådana skäliga kostnader kommer att omfattas av hans rätt till ersättning. Hovrätten anser med hänsyn till detta, målets art och omständigheterna kring Thomas Bodströms förordnade att det saknas skäl att göra en annan bedömning för honom såvitt avser hans rätt till ersättning för skäliga merkostnader. Den ersättning försvararna begärt för tidsspillan och utlägg samt arbete är skälig. Detsamma gäller för det tidigare målsägandebiträdets begäran om ersättning för arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast **fredagen den 14 oktober 2022**.

Mats Fällström

Irja Claesson

Peder Siöcrona

I avgörandet har hovrättsråden Mats Fällström och Irja Claesson, tf. hovrättsassessorn Peder Siöcrona, referent, samt nämndemännen Margareta Glad och Ann Charlott Eimasdotter deltagit. Rätten är enig.



GÄVLE TINGSRÄTT

D1

H1

DOM

2022-06-23

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 3622-21**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

OSAMA Mohamedjimie Adem, 20020408-7316

Frihetsberövande: Häktad

Stenvägen 6 F

816 31 Ockelbo

Medborgare i Eritrea och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Catrin Listad

R1 Advokater AB

Kyrkogatan 24 B

803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

Målsägande

1. Apo Arslan
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Evin Cetin

Advokatbyrå Evin Cetin AB

Kungsgatan 8

111 43 Stockholm

2. Siham Batti
Norra Köpmangatan 24 D Lgh 1501
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Serpil Gungör

Innerstans Advokatbyrå AB

Box 861

101 37 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.gavletingsratt.domstol.se

3. Sekretess N317, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Evin Cetin
Advokatbyrån Evin Cetin AB
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-11-11

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
29 kap. 7 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 2 januari 2022

Skadestånd

1. Osama Adem ska solidariskt med Alexander Sabanovs betala skadestånd till Apo Arslan med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.
2. Osama Adem ska solidariskt med Alexander Sabanovs betala skadestånd till Siham Batti med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.
3. Osama Adem ska solidariskt med Alexander Sabanovs betala skadestånd till N317 med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen handske innehållande en ammunitionsställare med skarp ammunition samt plastpåsar innehållande ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG137567 p. 3, 6-7).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2021-5000-BG137845-2).

Häktning m.m.

1. Osama Adem ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de fotografier av den avlidne från brottsplatsen som förevisats inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 25 kap 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå fotografierna i obduktionsprotokollet som föredragits inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 21 kap 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för bilderna på s. 409 och 413-418 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 183, samt uppgifterna i obduktionsprotokollet s. 806-826 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 183.
4. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Apo Arslans och N317:s personuppgifter i sekretessbelagda partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Catrin Listad får ersättning av staten med, rätt räknat, 503 513 kr. Av beloppet avser 364 841 kr arbete, 32 337 kr tidsspillan, 4 480 kr utlägg, 1 152 kr traktamente och 100 703 kr mervärdesskatt.
 2. Serpil Güngör får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 280 674 kr. Av beloppet avser 201 520 kr arbete, 21 120 kr tidsspillan, 1 899 kr utlägg och 56 135 kr mervärdesskatt.
 3. Evin Cetin får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 350 037 kr. Av beloppet avser 219 544 kr arbete, 50 820 kr tidsspillan, 9 665 kr utlägg och 70 008 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-



GÄVLE TINGSRÄTT

D1

H1

DOM

2022-06-23

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 3622-21**Tiltalad**

ALEXANDER Fredrik Sabanovs, 20011017-0875

Frihetsberövande: Häktad

Södra Centralgatan 18 E Lgh 1301

802 51 Gävle

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Persson

Stahre Persson Advokatbyrå AB

Sankt Eriksgatan 60

112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Therese Stensson Jonsson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

Målsägande

1. Apo Arslan

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Evin Cetin

Advokatbyrå Evin Cetin AB

Kungsgatan 8

111 43 Stockholm

2. Siham Batti

Norra Köpmangatan 24 D Lgh 1501

803 21 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Serpil Güngör

Innerstans Advokatbyrå AB

Box 861

101 37 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Öppettider

måndag - fredag

09:00-16:00

Postadress

Box 1194

801 36 Gävle

E-postgavle.tingsratt@dom.se**Telefon**

026-17 67 00

Webbplatswww.gavletingsratt.domstol.se

3. Sekretess N317, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Evin Cetin
Advokatbyrån Evin Cetin AB
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-11-11

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
29 kap. 7 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 2 januari 2022

Skadestånd

1. Alexander Sabanovs ska solidariskt med Osama Adem betala skadestånd till Apo Arslan med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.
2. Alexander Sabanovs ska solidariskt med Osama Adem betala skadestånd till Siham Batti med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.
3. Alexander Sabanovs ska solidariskt med Osama Adem betala skadestånd till N317 med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen handske innehållande en ammunitionsställare med skarp ammunition samt plastpåsar innehållande ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG137567 p. 3, 6-7).
2. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2021-5000-BG137845-2).

3. Beslaget av fyra jackor, en keps, tre handskar, ett par byxor och plastpåsar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagen utlämnas till Alexander Sabanovs (2021-5000-BG137155 p. 3, 2021-5000-BG139784 p. 8 och 10, 2021-5000-BG142890 p. 1, 3 och 8, 2021-5000-BG153977 p. 1-2 samt 2021-5000-BG16121 p. 2).

Häktning m.m.

1. Alexander Sabanovs ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för de fotografier av den avlidne från brottsplatsen som förevisats inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 25 kap 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå fotografierna i obduktionsprotokollet som föredragits inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 21 kap 1 §, 25 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för bilderna på s. 409 och 413-418 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 183, samt uppgifterna i obduktionsprotokollet s. 806-826 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 183.
4. Sekretessen enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifter om Apo Arslans och N317:s personuppgifter i sekretessbelagda partsbilagor till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Persson får ersättning av staten med 434 360 kr. Av beloppet avser 295 971 kr arbete, 47 190 kr tidsspillan, 4 327 kr utlägg och 86 872 kr mervärdesskatt.
 2. Serpil Güngör får ersättning av staten med det belopp som framgår av domslutet för Osama Adem.
 3. Evin Cetin får ersättning av staten med det belopp som framgår av domslutet för Osama Adem.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden m m se bilaga 1.

Målsägandenas genom målsägandebiträderna advokaterna Serpil Güngör och Evin Cetin yrkanden, se bilagorna 2-3.

Alexander Sabanovs bevisuppgift se bilaga 4.

INSTÄLLNINGAR

Alexander Sabanovs och Osama Adem har förnekat gärningen. De har bestritt skadeståndsyrkandena och beträffande N 317 hävdad att hon inte ingår i den krets som är berättigad till skadestånd. De har vitsordat yrkade belopp.

UTREDNING

Åklagarens sakframställan

Baran Arslan bodde mestadels hos sin pappa vid Borgmästarplan i Gävle. Kl. 02:19 den 11 november 2021 ringde Mathilda Englund till 112 för att hon hade hört skottlossning där hon bor. Hon hade genom sitt köksfönster gjort iakttagelser av en man som sprang med två män som förföljde honom. Kort därefter hörde hon ett skott som följdes av flera. Hon gjorde sina iakttagelser genom fönster mot Luthergatan. När polisen kom till platsen hittade man Baran ihjälskjuten på Brunnsgatan som är en närliggande gata. Det hade avlossats ett stort antal skott vid brottsplatsen. Det hittades 13 tomhylsor och en skarp patron i närheten av platsen där Baran Arslan anträffades. Det hade gett vägledning kring hur jakten på Baran gått till. De flesta tomhylsor hittas intill Barans kropp men vissa hittades på en innergård bakom Brunnsgatan och framför Gustavsgatan. I närheten av huset Gustavsgatan 5A till C fanns det två skarpa patroner och en tomhylsa, samtliga av kaliber 10 mm. På marken vid innergården hittades stoppning från Baran Arslans jacka. I vart fall blev Barans jacka träffad redan här. På gräsmattan framför Gustavsgatan påträffade polisen cykelspår som var utmärkta på en gräsplätt som genom en passage leder till Brunnsgatan. I passagen hittades en hylsa av samma kaliber och fabrikat som de tidigare hylsorna. Intill kroppen hittade man 9

tomhylsor, 8 av dem är kaliber 10 mm och en hylsa är av kaliber 9 mm. Det är två olika sorters ammunition på och vid brottsplatsen. Det fanns flera bilar parkerade vid brottsplatsen och några av bilarna blev skadade med skottskador.

Baran har skjutits till döds på Brunnsgatan och enligt obduktionsprotokollet var dödsorsaken de omfattande hjärnskador som orsakades av skott mot huvudet. Skotten i bälten har varit livshotande och har bidragit till dödsfallet.

Skadorna på Barans kläder stämmer väl överens med skadorna han har på kroppen. På byxorna fanns två genomgående hål som bedöms vara skotthål, ett på baksidan och ett på framsidan. På t-shirten fanns sju hål som bedömdes vara skotthål, två på framsidan och fem på baksidan. På hoodien fanns det sex skador som bedömdes vara skotthål. På Barans kalsonger sågs två skotthål och på jackan fyra hål som bedömdes vara skotthål.

Polisen kunde omgående identifiera Baran Arslan då han var välkänd av polisen som tillhörande ett kriminellt nätverk, som polisen har kallat röd gruppering. Det var bekant för polisen att Baran Arslan och personer i hans krets var ovänner med en annan grupp, blå gruppering, som Osama Adem och Alexander Sabanovs tillhörde. Till den röda sidan kopplas även Ahmed Almassri, Mohammed Salmo och Allan Hussein. Inom grupperingen hade Baran Arslan personer nära sig som heter Charlie Olsson och Erik Samuelsson. Efter en rättegång år 2020 där flera personer från den blå sidan frihetsberövades har det skett förändringar i de kriminella nätverken i Gävle. Under 2021 såg polisen att det uppstod en konflikt inom den gamla röda sidan, det förekom flera skjutningar som polisen bedömde hade med konflikten att göra. Utifrån händelserapporter avseende Osama Adem, Alexander Sabanovs, Baran Arslan, Ahmed Almassri, Allan Hussein och Mohammed Salmo kan man se en tydlig indikation på att Baran Arslans samröre med Ahmed Almassri, Allan Hussein och Mohammed Salmo hade avslutats. Det stöds även av Barans swish-överföringar, där han swishat till Ahmed Almassri men efter mars 2021 avslutas detta. Det finns två händelserapporter där Alexander Sabanovs och Baran Arslan anträffades tillsammans. Under 2021 kontrollerades Alexander Sabanovs tillsammans med Ahmed Almassri vid 23 tillfällen

och Mohammed Salmo vid 14 tillfällen, samt med Allan Hussein vid 18 tillfällen fram till den 1 november 2021.

Osama Adem har under slutet av 2020 inte befunnits sig i Gävle, det är först i februari 2021 som han höll till i Gävle. Osama kontrollerades vid 17 tillfällen tillsammans med Alexander Sabanovs fram till den 5 november 2021. Osama Adem har kontrollerats tillsammans med Baran Arslan vid ett tillfälle och då var även Alexander Sabanovs närvarande. Därefter har Osama Adem kontrollerats vid 12 tillfällen tillsammans med Ahmed Almassri, 11 tillfällen med Mohammed Salmo och 8 tillfällen med Allan Hussein till och med den 3 oktober 2021.

Händelserapporter och Baran Arslans swish visar att efter mars 2021 hade det uppstått uppdelning inom den röda grupperingen. Polisen har gett de nya grupperingarna benämningar G10 och G20. G10 bestod av bland andra Ahmed Almassri, Allan Hussein, Mohammed Salmo, Alexander Sabanovs och Osama Adem. G 20 bestod av bland andra Baran Arslan, Erik Samuelsson och Charlie Olsson.

Under 2021 finns anmälningar som visar sammandrabbningar mellan G10 och G20. En händelse är en skjutning av Charlie Olsson den 28 juli 2021. Charlie Olsson var en nära vän till Baran Arslan, Nästa incident är ett slagsmål vid GDG-macken den 23 augusti 2021 och av utredningen framgår att Alexander Sabanovs, Ahmed Almassri, Allan Hussein och ytterligare en person gick på Erik Samuelsson när han tankade. Tre skjutningar kopplas till konflikter mellan G10 och G20.

Av Osama Adems telefon och av en annan utredning där Osama Adem var misstänkt hittades en gruppkonversation i Snapchat som tydliggör konflikten mellan G10 och G20.

Osama Adems och Alexander Sabanovs användarnamn på snapchat har man lyckats få fram. Även Ahmed Almassri, Allan Hussein och Mohammed Salmos användarnamn på snapchat har man fått fram.

Den 1 oktober 2021 i en gruppchatt på snapchat skriver Ahmed Almassri att någon jobbar med Baran Arslan. En annan användare skriver ”den dagen, den sorgen”...

Baran Arslan var rädd för sin egen säkerhet tiden innan mordet. Baran Arslan har skickat en bild till sin pappa Apo Arslan i maj 2021 föreställande Osama Adem och Alexander Sabanovs och Baran Arslan har berättat för Apo om dessa personer som gör att man kan koppla det till Baran Arslans oro innan mordet.

Alexander Sabanovs bodde med sin mamma och sina syskon på Södra Centralgatan, i närheten av mordplatsen. Detta tillsammans med signalement från vittnen som sett skjutningen ledde till att man gjorde en husrannsakan hemma hos Alexander Sabanovs ungefär en timme efter skjutningen. När polisen skulle göra husrannsakan var Alexander Sabanovs på sin balkong och han gick ner och öppnade åt polisen. I lägenheten fanns även Osama Adem. Osama Adem hade mer eller mindre bott kontinuerligt hos Alexander Sabanovs innan mordet.

I sovrummet fanns två sängar, varav en var en extrasäng. Osama Adem använde extrasängen. På sängen låg en telefon tillhörande Osama Adem. Alexander Sabanovs och Osama Adem greps.

Den 11 november 2021 under dagen gjorde polisen fynd i källaren till fastigheten. Alexander Sabanovs lägenhet ligger i trappuppgång E, men källaren är gemensam för trappuppgångarna A, C och E. Alexander Sabanovs nycklar gav tillträde till samtliga utrymmen i källaren. Polisen hittade ammunition i en ventil i trapphuset i källargången, det är vid trapphuset till trappuppgång C. I en annan ventilationstrumma hittade man ytterligare ammunition. Beslaget i trapphuset var en handske innehållande ammunition. I handsken låg 20 skarpa patroner av kaliber 6.35 och 100 skarpa 6.35-patroner. Den ammunitionen har inte anträffats på brottsplatsen. Efter DNA-analys från handsken framgår att det i handsken återfunnits DNA från Osama Adem (grad +4) och Ahmed Almassri (grad +4). I den andra ventilen fanns två större påsar ammunition. I den ena påsen fanns skarp ammunition av olika kalibrar. I den andra fanns 151 stycken skarpa 380 auto-patroner. En del bestod av 26 stycken patroner av fabrikat PPU kaliber 10

mm auto, det är exakt samma kaliber och fabrikat som på brottsplatsen. Man hittade 5 stycken skarpa patroner SOB 9 mm Luger. 7 skarpa patroner 9 mm av annan sort och 5 skarpa patroner av fabrikat Norma kaliber 7.65.

Ammunition

Hylsbotten på de skarpa 10 mm-patronerna har samma text som hylsorna från brottsplatsen. De har samma kaliber och fabrikat. Även 9 mm-patronerna från husrannsakan överensstämmer med patron från brottsplatsen.

10 mm ammunitionen är ytterst ovanlig i Sverige. Den 1 januari 2020 till mars 2022 har det varit två ärenden där NFC undersökt ammunition med kaliber 10 mm auto. Det ena ärendet avsåg aktuellt mål och det andra är ammunition av annat fabrikat. NFC har undersökt endast två vapen av kaliber 10 mm sedan 1 januari 2020 till i mars 2022, vilket talar för hur ovanligt det är.

Det finns fingeravtryck på påsarna där ammunitionen 10 mm och 9 mm förvarades, men fingeravtrycken har inte matchat Alexander Sabanovs eller Osama Adem. 77 personer är skrivna på Södra Centralgatan 18 A-E och ingen förekommer i polisens register. Slagningen skedde efter att familjen Sabanovs flyttat. I Alexander Sabanovs sovrum hittade man ett antal plastpåsar. Påsarna har jämförts av NFC med påsarna som ammunitionen hittades i. De ofärgade plastpåsarna i beslagen från källaren fanns överensstämmelse vad beträffar storlek, utformning och tillverkningsmönster och liknande utseende på bottensvetsarna. En av påsarna där 10 och 9 mm ammunitionen fanns kunde sammanpassas med en av de lösa påsarna från Alexanders sovrum. Slutsatsen från NFC är att resultaten talar extremt starkt för att en av påsarna från beslaget i källaren och en av de lösa plastpåsarna från Alexander Sabanovs suttit ihop (grad +4).

Granskning hylsor och ammunition

NFC har undersökt 26 patroner med kaliber 10 mm auto av märket Prvi Partisan med bottenmärkningen PPU 10 mm auto. Flertalet av patronerna har spår efter repetering eller hantering i skjutvapen. En av patronerna som är lämplig för ändamålet jämfördes

i mikroskop med patronhylsorna från brottsplatsen för att se om de hanterats i samma vapen, det fanns stark sammanbindande överensstämmelse mellan spårdetaljerna. Patroner från brottsplatsen, 13 till antalet, jämfördes med varandra och de bedömdes vara avlossade med samma vapen. Man kommer fram till att resultaten talar starkt för att minst en av patronerna från källaren är repeterad eller hanterad i samma vapen som patronhylsorna från brottsplatsen (grad +3).

Samma undersökning har gjorts med 9 mm tomhylsan man hittade på brottsplatsen och de man hittade i källaren. Det finns svagt sammanbindande överensstämmelser beträffande förekommande spårdetaljerna mellan patronerna och patronhylsan, resultaten talar i någon mån för att patronerna från källaren har varit införda i samma vapen som patronen på brottsplatsen avlossats i (grad +1).

Det har gjorts undersökning om det är möjligt att skjuta med en 9 mm patron i en 10 mm pistol. När man gjorde försöket åkte patronen igenom och ur patronläget, patronen föll ur pipmynningen. Någon möjlighet till initiering av patronen i kaliber 9 mm parabellum i pistolens patronläge bedömdes inte finnas. Bedömningen är att patroner i kalibern 9 mm parabellum har för små dimensioner för att passa i patronläget på pistoler 10 mm auto. Patronerna bedöms inte kunna avfyras i pistoler i kaliber 10 mm auto.

Vittnen har sagt att gärningsmännen lämnat brottsplatsen på cykel. Den ena cykeln har beskrivits som en svart cykel i normalstor höjd men med mindre hjul. Den andra cykeln var vit eller silverfärgad. Polisen letade efter cyklar som stämde in på dessa beskrivningar. När polisen hörde personer som bor i samma trappuppgång som Alexander Sabanovs framkom ett foto som en granne tagit på två cyklar i trapphuset den 5 november 2021. Bilden togs eftersom man inte får förvara cyklar i trapphuset. En elscooter som syns på bilden anträffades i Alexander Sabanovs lägenhet när polisen kom dit på mordnatten den 11 november 2021.

Enligt polisens händelserapport den 2 november 2021 har det framkommit att den vita cykeln har kontrollerats i samband med att Osama Adem anträffades på Rågångsvägen i Sörby. Ramnumret är detsamma.

Cyklarna i trapphuset stämde väl överens med cyklarna som vittnen beskrivit. Under kvällen den 11 november 2021 är det ett vittne som hör av sig till polisen som hade hittat två cyklar som beskrivs som de på fotot från Alexander Sabanovs trapphus. Cyklarna låg slängda på Ängsvägen i Gävle, ca 300 meter från brottsplatsen. Vittnet Niels Ganzer har fotat hur han hittade cyklarna, det är en vit cykel och en svart elcykel. Vittnet tog hem cyklarna och han bar handskar och han ringde polisen för att han inte ville att cyklarna skulle försvinna. Polisen hämtade cyklarna hemma hos honom.

På brottsplatsen hittade man cykel spår och även i Brunnsparken där vittnet Mathilda sett två personer som kom springandes efter en man längs Luthergatan. De två personerna hade gått in och hämtat två cyklar i Brunnsparken. Männen ledde cyklarna vid en häck efter att de sprungit efter mannen. Det fanns cykelspår vid häcken och på innergården säkrades även spår. Cykelspåren har jämförts med cyklarna som togs i beslag. Vid jämförelse med den vita cykeln och spåren på innergården fanns överensstämmelser beträffande mönster och överensstämmelser i stort beträffande mönsterstorlek med fram- och bakdäck på cykeln, däcken hade samma mönster och mönsterstorlek, däckavtrycket var tredimensionellt och tecknade en ungefär 10 cm lång sträcka av däckmönster. I däckavtrycket som var avsatt i jord fanns störningar i underlaget med inslag av mindre stenar, gräs och löv. Det är något mer sannolikt att däckavtrycket kommer från däcken på den vita cykeln än att det kommer från något annat däck (grad +1). Däckavtrycken i Brunnsparken talar i någon mån för att de avsatts av något av däcken på den svarta cykeln (grad +1). Grad +1 betyder att det är minst sex gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.

I Alexanders lägenhet hittade man en jacka som var smutsig som en rand i mitten av ryggen på jackan. På den vita cykeln saknades stänkskärm.

Det finns två typer av spår på cyklarna, dels DNA-spår på den vita cykeln och spår av tändsatspartiklar på båda cyklarna. Man har topsat den vita cykelns högra handtag och fått DNA-träff. Slutsatsen är att det är blandning av DNA från minst två personer. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA kommer från Alexander Sabanovs (grad +4) och del av DNA kommer från Osama Adem (grad +4). Man har stubbat cyklarna och resultatet visar att på den vita cykeln hittar man från höger och vänster handtag sammanlagt 360 tändsatspartiklar av fyra olika typer. Ungefär 190 av de påvisade tändsatspartiklarna har sådan typ av sammansättning som den i patronhylsan från 9 mm-patronen. Ungefär 110 har sådan typ av sammansättning som patronhylsan från 10-mm patronen. Det går emellertid inte att binda specifika tändsatspartiklar till specifika patronhylsor.

På den svarta cykeln hittade man 150 tändsatspartiklar av tre olika typer. 125 partiklar på höger handtag och ca 25 partiklar på vänster handtag. Tre av tändsatspartiklarna överensstämde med sammansättning i 9 mm och ca 140 överensstämde med 10 mm.

Man har stubbat både Osama Adems och Alexander Sabanovs händer på arresten. Resultatet av Alexander Sabanovs stubbning påvisade fyra tändsatspartiklar, tre på höger hand och en på vänster hand. Tre av de fyra partiklarna har samma typ av sammansättning som 10 mm-patronhylsan (grad +1). På Osama Adem påvisades inga tändsatspartiklar. Tändsatspartiklar förekommer normalt sett inte på personer som inte har haft med skjutvapenrelaterat att göra. Man gör bedömning att Alexander Sabanovs varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat ca 3 timmar innan provtagningen. Beträffande Osama Adem kommer man fram till att det varken talar för eller emot att den personen nyligen inom ca 3 timmar innan provtagningen varit i sådan kontakt.

Tändsatspartiklar på klädesplagg

På en Everest-jacka som hittades i Alexander Sabanovs lägenhet var det smutsspår på ryggen. Det finns resultat från NFC där NFC antecknat hur många tändsatspartiklar man hittat på olika plagg och vilken typ av tändsatspartiklar det varit fråga om. På Everest-jackan anträffades tändsatspartiklar på ärmarna och i fickorna, det är av typ 1

och 3. Det finns en text om undersökningsrelaterad information om olika typer av tändsatspartiklar. Att det har påvisats olika typer av tändsatspartiklar kan bero på så kallad ”minneseffekter” i skjutvapnet. Med ”minneseffekter” menas att tändsatspartiklar från tidigare avfyrad ammunition följer med ur ut vapnet när vapnet avfyras på nytt med annan ammunition. Andra förklaringar är att olika typer av tändsatspartiklar hamnat på material vid olika tillfällen, att det finns flera olika tändsatspartiklar i samma ammunition eller att olika ammunition har använts. Vissa grundämnessammansättningar som ingår i en och samma partikel bedöms vara karaktäristiska för tändsatspartiklar, dvs. de bedöms endast förekomma i tändsatspartiklar. Det finns fyra kända typer av sammansättningar som kallas typ 1-4. Patronhylsorna av 9 mm är typ 2 och 10 mm är typ 3. På Everestjackan har det hittats 9 partiklar av typ 1, men 30 stycken av typen 3 (alltså 10 mm) varav 8 är på ärmarna och 22 i fickorna.

Alexander Sabanovs bar en keps när han greps. Den togs i beslag och på kepsen hittades tre tändsatspartiklar, varav två partiklar är typ 1 och en partikel är typ 3.

En Haglöfsjacka togs i beslag den 10 februari 2022 i en lägenhet på Staketgatan dit Alexander Sabanovs mamma hade flyttat efter mordet. På den har man hittat tändsatspartiklar på olika ställen på jackan, det är höger ärm, vänster ärm, höger och vänster framstycke, höger insticksficka och vänster insticksficka. Här är det tre stycken som har samma sammansättning som 9 millimeter och sex stycken som har samma som 10 mm.

På Staketgatan den 22 december 2021 gjordes nya beslag av två jackor i en flyttlåda som det stod Alexs kläder på. Det var en Moncler-jacka och en Nike-jacka. På Moncler-jackan anträffades en tändsatspartikel på ärmen och en i fickan, den i fickan sammanstämmer med hylsorna. På den andra jackan har man endast hittat tändsatspartiklarna i fickorna och då av alla fyra typerna, totalt åtta tändsatspartiklar. Det finns nollprov från provtagaren för det är en tekniker lokalt som har stubbat jackorna som togs från Staketgatan vid detta tillfälle.

NFC har gjort en resultatvärdering och man utgår från huvudhypotes som är att klädesplaggen varit i nära anslutning till vapen när det avfyrats eller kontakt med skjutvapen eller vapenrelaterat och alternativa hypotesen är att det inte varit i nära anslutning. På kepsen och Moncler-jackan fanns endast få partiklar och det står som bedömning att det bedöms ungefär lika sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann. Enstaka tändsatspartiklar kan härstamma från kontamination, det är lika sannolikt att huvudhypotesen som den alternativa hypotesen är sann. Vad beträffar Everest-jackan gör NFC bedömningen att det bedöms möjligt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann, det bedöms mindre sannolikt att få resultaten om den alternativa hypotesen är sann. Så stort antal tändsatspartiklar bedöms normalt inte förekomma på plagg som inte haft med något vapenrelaterat att göra. NFC bedömer att Nike-jackan och Haglöfs-jackan så är det bedöms möjligt att få resultaten om huvudhypotesen är sann och något mindre sannolikt om den alternativa hypotesen är sann.

DNA på kläderna

Det har gjorts sökningar efter DNA på kläderna som det hittades tändsatspartiklar på och där har man först Everest-jackan. NFC har undersökt jackan, av slutsatsen framgår att framtill på kragens avigsida påvisades DNA som är en blandning av DNA från två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA kommer från Alexander Sabanovs (grad +4). Man har hittat samma resultat på höger ärms mudds avigsida (grad +4 från Alexander Sabanovs).

Man har sökt DNA på smutsiga och grusiga handskar som låg i Alexander Sabanovs sovrum. Man hittade DNA från minst fyra personer på avigsidan på mudden där det är grad +3 på Alexander Sabanovs. Resultatet talar varken för eller emot att DNA kommer från Osama Adem.

Man hittade en handske i en låda i sovrummet och där fanns DNA grad + 4 från Alexander Sabanovs och på ett annat område grad + 3 från Alexander Sabanovs. Resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA inte kommer från Osama Adem.

På Nike-jackan fanns med grad +4 DNA från minst två personer och del av huvuddelen kan kopplas till Alexander Sabanovs med grad +4..

På Haglöfs-jackan hittade man bland DNA från minst två personer, huvuddelen kan kopplas till Alexander Sabanovs, grad +4.

Baran Arslans sista dygn

Det har hållits stort antal vittnesförhör om vad som hänt under kvällen. Baran Arslans har åkt runt i bil med Wille Larsson. Även Wille Larssons flickvän Alva har varit med i bilen och det har åkt med andra personer i bilen vissa stunder. De har åkt runt i Gävle. Man har inte kommit fram till att personerna som varit i bilen haft betydelse för utredningen, men Baran Arslan har stannat till vid en fest i centrala Gävle och där har Magomed Sosurkayev befunnit sig. Wille Larssons, Alvas och Baran Arslans telefonpositioneringar har kontrollerats. Enligt Wille Larsson så släppte han av Baran Arslan i närheten av Barans Bostad vid Borgmästarplan.

En kommunikations- och rörelseanalys har gjorts. Efter att Wille Larsson släppte av Baran Arslan åkte han och Alva till Valbo för att kontrollera ett element i en verkstad. Wille Larssons telefon kopplades upp i Valbo kl. 02:07 så analytikern har gjort bedömning att Baran Arslan släpptes av innan kl. 02:07. Vid analys av uppkopplingar är analytikerns slutsats att positioneringarna talar för att Baran Arslan släpptes av vid sin bostad någon gång mellan kl 01:15 och 02:07. Baran Arslan använde sin telefon kl. 01:22, han använde den mot appen Kreddy som är en app som rör privatekonomi. Efter kl. 01:22 användes inte telefonen förrän kl. 02:01 då besökte telefonen Aftonbladet.se. Det finns två snapchats till Baran Arslan kl. 01:16 och 01:17, det är en användare som skickar en snap där det står ”skulle verkligen behöva mina verktyg i min väska också”, sen kommer ett till meddelande ”sorry, jag ba ligger på och stressar, jag som skulle sagt det”. Det har inte hittats några svar från Baran Arslan på dessa meddelanden. Det finns två samtal från Baran Arslans snapchatkonto till Wille Larsson, kl. 02:17:58 och 02:18:38 och det är väldigt nära tiden för första larmsamtalet. Samtalet till Wille Larsson kan få en förklaring när man får veta att Wille Larsson bor

på Gustavsgatan 5B i Gävle. Wille Larsson hade sin bostad i mitten av fastigheten vid den innergård som det talats om tidigare. Det är här jakten och skottlossning mot Baran Arslan börjar på allvar. Magomed Sosurkayev har gjort sina iakttagelser från en bil som stod parkerad på parkeringen där det fanns skottskadade bilar, han stod i närheten av kiosken eller grillen Gluggen. Under förundersökningen har han beskrivit hur en person sprang längs Brunnsgatan och in på Gustavsgatan, kort därefter kom det ut en person vid passagen där det hittades tomhylsor. En tänkbar hypotes är att Baran Arslan kände till var Wille Larsson bor och då han sprang först på Luthergatan så har han förmodligen försökt ta sig hem till Wille Larsson, men Wille åkte inte hem utan till Valbo. Detta kan förklara Baran Arslans samtal till Wille Larsson.

Osama Adems och Alexander Sabanovs telefoner och vad de gjort den 11 november 2021

Det har gjorts analyser av Osama Adem och Alexander Sabanovs telefonanvändande. Osama Adems telefon låg på extrasängen och i den telefonen, satt det ett simkort med telefonnummer som slutar på 3796, Osama Adem gav sin kod till telefonen till polisen. Telefonen hade inte använts under så lång tid för när man tog in samtalslistor fanns det samtal från den 5 november 2021 och framåt, det verkar bara vara från det datumet han använt telefonen. Det finns bilder i telefonen som är från den 23 oktober 2021 till den 11 november 2021. I telefonen hittade man ett annat användarkonto på snapchat. Det är "gntsickan". Telefonnumret är kopplat till användarnamnet. "Gntsickan" som registrerades den 9 november kl. 03:20.

När Alexander Sabanovs greps anträffades ingen telefon på honom eller som har kunnat kopplats till honom som telefon som brukats i närtid, men hans swish användes under eftermiddagen i Gävle och den swishen var kopplad till ett telefonnummer som slutar på 0930, därför har information om det numret inhämtats och analyserats. Numret är kopplat till Alexander Sabanovs mamma och kopplat till Alexander Sabanovs swish sedan 14 juli 2020. Telefonnumret hade suttit i en iPhone Pro Max och en Google Pixel 3. Alexander Sabanovs användarnamn på snapchat var raketbom.

Tidigare under dagen var Alexander Sabanovs och Osama Adem på frivården tillsammans och gick vidare till Sushi Kultur, det är därifrån det finns en swish från Alexander Sabanovs konto det var kl. 15:50 som den görs. Det fanns inga uppkopplingar mot basstation varken den 10 eller 11 november 2021. Osama Adems telefon har en del uppkopplingar från den 10 november 2021 kl. 13:21 till natten kl. 01:39, de uppkopplingar som finns är mestadels från Gävle slott och Norra Fiskargatan. Alexander Sabanovs bostad stämmer väl överens med basstationen Gävle slott. Analytikern har tittat på Osama Adems uppkopplingar nattetid. Uppkopplingarna på Öster (Norra Fiskargatan) stämmer överens med att Alexander Sabanovs och Osama Adem återfanns på övervakningsfilm vid Östers Livs. En bild kl. 16:32 visar att Ahmed Almassri kom till platsen i bil. Kl. 16:41 ses Alexander Sabanovs och Osama Adem komma till platsen. Kl. 16:46 ses Ahmed Almassris bil, Alexander Sabanovs och Osama Adem är utanför. Det finns bilder som visar att Alexander Sabanovs och Osama Adem med flera finns utanför butiken till och från fram till kl. 21:27, då syns Alexander Sabanovs och Osama Adem för sista gången där. Mohammed Salmo fanns även med på filmen. I Osama Adems telefon finns geotag -positioneringar. Det är positioneringar som görs i telefonen och det stämmer väl överens med de uppkopplingspositioneringar från samtalslistorna. Det finns en positionering senare på kvällen kl. 22:45 till kl. 22:51 och det är på Söder i Gävle i närheten av Södra Kungsgatan eller Max. Därefter saknas positioneringar. Geotaggarna har analyserats och utifrån de framgår att mobilen fanns vid Södra Centralgatan nätterna eller delar av nätterna den 5-6, 6-7 och 9-10 november 2022. Geotaggpositioneringar kan vara ytterst exakta men behöver säkerställas mot annat för att de med säkerhet ska kunna verifieras. Geotaggarna visar att Osama Adems telefon positionerar på Nordost en stund, mellan kl. 17:30 och 17:50. Baran Arslans mamma bor på Nordost.

Det finns även analys av låsning av telefonen. Eftersom mobiltelefonen var inställd att ha kod för att låsa upp får det ses som bekräftat att vid varje tillfälle som telefonen registrerat en post "unlocked" så innebär det att någon fysiskt angett en skärmkod på telefonen, men det går inte att säga att så är fallet när telefonen låsts då den sannolikt låser sig själv efter en tids inaktivitet. Detta är intressant för telefonen låser sig kl. 23:36. Sedan är den låst till kl. 02:38:56. Då har någon aktivt låst upp den och sedan

låst den kl. 02:39:26 eller om telefonen låst sig själv för att vara låst till kl. 03:14. Man kan se att kl. 03:14 sätts den på laddning och skärmkoden slås in. Kl. 02:39:11 rings samtal från snapchat till Alexander Sabanovs snapchat, samtalet pågick i 12 sekunder. När den låses upp igen kl. 03:14 finns det innehåll från snapchat som kan vara förklaring till varför den låstes upp. Videosekvensen som finns fotograferad i Osama Adems telefon har tidsstämpeln kl. 03:15 men skapades kl. 03:13. Bilderna visar hur Alexander Sabanovs står och röker på en balkong. Alexander Sabanovs skickade ett inlägg i en gruppchatt kl. 03:13 och Osama Adem svarade kl. 03:15. Det framgår inte vad det är som skickas från Alexander Sabanovs konto, men det är alltså skickat samma tid som filmen har tidsstämpel och Osama Adems svar finns där det står ”hqhghq”, q ligger ovanför a på tangentbordet och det ska troligen stå hahaha. Kl. 03:20 kom polisen till platsen och då är Alexander Sabanovs på balkongen.

Kriminella gäng

Mordet på Baran Arslan passar in på den gängkriminalitet som utvecklats i Sverige det senaste årtiondet. Det finns Sky-chattar åberopade som härrör från den stora rättegången mellan röd och blå gruppering. Eftersom G10 och G20 är fraktioner av den gamla röda grupperingar är chattarna intressanta även i detta mål. Detta visar strukturen i gängen och hur man planerar inför skjutningar. Det har framgått att vid tillslag den 7 januari 2021 i Sättra togs det tre Sky-telefoner i beslag. En från Baran Arslan, en från Ahmed Almassri och en från Allan Hussein. Man kunde få ut chattar ut alla tre telefonerna. Första chatten är från den 27 november 2020 där två personer skriver till varandra: ”börja förbered det nu, så fort han säger ja behöver ni båda, ni ska göra tillsammans, ingen annan ska vara inblandad”, ”fixa tjacka och scooter där och ni två går med varsin strap så om en klickar nästa gör inte”. Strap betyder vapen. ”Okej, det finns allt förutom straps, låt dem köpa en hink som är lufttät och gå ut i skogen nära tjacka och gräv en hål och markera trädet och lägg i hinken och lämna 5 cm från locket till marken om du fattar”. Chatt nummer två då är vi framme i december 2020 ”när ska vi klippa fisköga”

När polisen kom till Alexander Sabanovs på natten var det vatten på golvet i duschen.

Den 21 november 2021 skulle Alexander Sabanovs flyttas från häktet Gävle till häktet Huddinge och vid visitering av honom hittade häktespersonalen en text som han skrivit, en rap-text.

Osama Adem hade användarnamn ”gntsickan” på sin snapchat. Det finns foto av Alexander Sabanovs toffel som är taget i förhör och där syns att det står skrivet GNT. När det brevväxlas på häktet med personer som polisen kopplat till G10 ser man förkortningen GNT.

Olika personer i G10 manifesterar att G10 ligger bakom mordet och man vill stötta eller påverka Alexander Sabanovs och Osama Adem efter mordet. Det har skickats vykort till dem.

Timmar efter skjutningarna läggs det ut en filmsekvens på Instagram och kontot tillhör Allan Hussein. Inlägget lades ut på morgonen den 11 november 2021, runt kl. 08:20-tiden och togs bort inom ett par timmar. Det är det första inlägget på Instagram, det finns ett till där Allan Hussein har en inklippt medalj runt halsen. Det lades ut på morgonen den 11 november 2021 kl. 08:20 ungefär och togs bort inom några timmar.

Avslutningsvis finns det material i Osama Adems mobiltelefon, det har hittats bilder. Där finns Osama Adem, bilden är skapad den 6 november 2021 och man kan se att den är tagen i Alexander Sabanovs sovrum. Osama Adem har skyddsväst eller skottsäker väst. Det kommer från en video och Alexander Sabanovs är bredvid. På en bild från den 9 november 2021 ser man Alexander Sabanovs med en annan skyddsväst. Det finns en gruppbild som är skapad den 7 november 2021. Polisen har ansett att Osama Adem är den andra personen från vänster och Alexander Sabanovs längst till höger.

Vid daktning var Alexander Sabanovs den 19 januari 2022 190 cm lång och Osama Adem den 12 juni 2022 177 cm.

Alexander Sabanovs har genom sin försvarare hållit sakframställning i allt väsentligt enligt sin bevisuppgift.

De tilltalades berättelser

Alexander Sabanovs har uppgett bl.a. följande. Han vaknade hemma hos honom. Skulle till frivården. Han hade missat flera möten med frivården. Osama Adem hade sovit hos honom. Det var hetsigt. De var tillsammans till frivården. När de var klara gick de till Sushi Kultur. De åt. De gick till stadsdelen Öster där de var hela dagen och kvällen till ca 22.00-23.00. Han fick skjuts hem av en vän. Han var hemma hela kvällen. Han gick inte ut. Han rökte joint på balkongen. Det kom en bil som körde hetsigt runt på gatan utanför och han undrade vad som händer. Det knastrade sten på rutan. Han såg en kille gömma sig bakom en byggnad på gården. Han undrade vad det var. Plötsligt kom det folk från ingenstans och frågade vad han heter. De ville att han skulle öppna dörren. Han öppnade dörren, sedan han förstod att de var poliser. Polisen kom upp till bostaden, satte på honom plasthandskar/-påsar på händerna samt handfängsel. Han transporterades till arresten där han delgavs misstanke om mord.

Han har känt Osama i ca 1-2 år. Genom gemensamma vänner. Osama hade sovit hos honom. Osama brukar sova hos honom när tåg eller buss till Ockelbo inte fungerar. Den extra sängen i hans rum i bostaden var till för många olika vänner, som sover hos honom. Osama och jag klickar; vi har gemensamma intressen. Osama var en av de vänner som han umgicks mest med, men han umgås med många människor som han inte vill namnge. Osama hade inte egen nyckel. Baran Arslan kände han, det var hans vän. Han har vetat vem det är ett bra tag innan, från åren 2020-2021 umgicks de som mest. De spelade boll och åt och sådant. Det har hänt att Baran Arslan och han var ensamma, men oftast med gemensamma vänner. Han var inte ovän med Baran Arslan. Ahmed Almassri är hans vän i ca 2-3 år som han lärt känna genom gemensamma vänner. Han umgicks med Ahmed med på samma sätt som med Baran Arslan. Allan Hussein är också en gemensam vän. Allan har han känt i några år genom gemensamma vänner. Mohammed Salmo känner han, sedan denne kom till Sverige. De lärde känna varandra på internet. Baran Arslan har inte sovit hos honom. Många har sovit hos honom. Han vill inte kommentera om Ahmed, Allan eller Mohammed har sovit hos

honom. Han tycker inte det är känsligt att svara på frågan om någon av dessa tre sovit hos honom. Han vill inte kommentera om Allan, Ahmed eller Mohammed varit hemma hos honom. Det kan vara så att han var på Nordost med Osama vid 18.00-tiden den 10 november 2021. Han minns inte om han träffade Baran Arslans mor den 10 november 2021. Han känner igen Baran Arslans mor. Det kan vara möjligt att han träffade henne. Han har dåligt minne eftersom han den dagen hade tagit Tramadol, rökt hasch och gräs. Han kom hem vid 22.00-23.00-tiden. Han rökte jointar konstant. Polisen kom efter ca 4-4½ timme efter det att han kom hem. Osama Adem var trött och låg i sängen. Han rökte typ fyra timmar konstant. Innan han öppnade för polisen hade han en telefon som han ”lade den under mattan i hans rum”. Han lade ut en bild med honom på gruppchatten ”raketbom-kontot”. Han brukar skicka bilder och videos, ville kolla vem som var vaken. Han har inget minne av Osama Adems snapschat kl. 02.39 i 12 sekunder. Han pratade inte med Osama. Han minns inte ens att Osama ringt. Han brukar vara i källaren och röka själv eller med vänner. När det är kallt utomhus. Det har varit en massa klagomål av att det springer på nätterna, allt möjligt. Han är vräkt från bostaden. Han vill inte kommentera om Osama Adem har varit i källaren. Han vill inte kommentera om Osama fått låna hans nyckel. Den vita cykel har han sett tidigare på Sörby, lite osäker när. Den svarta cykeln har han inte sett. Vid ett tillfälle kom vänner på cykel och ville umgås. De kom på cyklar. De hade inte lås på cyklarna och de därför ha cyklarna ”uppe vid bostaden”. Det var ok för honom. De umgicks. När vännerna skulle gå därifrån fick de skjuts och därför blev cyklarna kvar, kanske en vecka. Han mamma klagade och sa att cyklarna var i vägen samt skapade smuts och frågade varför han hade stulna cyklar hos dem? När polisen kom var hon arg på cyklarna och kastade ut dem i trappen. Han tog cyklarna och ställde dem i ett ställ ett kvarter bort. Han sa då till vännen att han fick hämta cyklarna där. Han ville inte ha något med cyklarna mer att göra. Han vill inte berätta vem vännen är. Han vill inte blanda in annan i utredningen. Han tog ut cyklarna ca den 5 november 2021; ”dagen efter det att en polispatrull var där på natten”. Han vill inte kommentera om Osama Adem kände till cyklarna. Han använde inte cyklarna under den tid de stod där. Han vill inte kommentera om Osama Adem använt cyklarna. Han såg den vita cykeln i Sörby, han är rätt säker på att den var samma cykel. Den Sailracing-jacka Osama Adem bär på Öster den 10 november 2021 är hans jacka. Det var kallt ute och han gav jackan

till Osama Adem för han hade en tunn jacka. Osama hade de kläder som han hade på sig hos honom. Han har självklart fått låna kläder av honom. De smutsiga handskarna som påträffades i en jacka hos honom känner han inte till och han vet inte om Osama hade dem. Han vet inte varför de var smutsiga. Han tror att han under förundersökningen sagt att han ”grävt i sandlådan”. Han vet inte varför, han bara sa så. Han har inget minne av att han grävt. Han kan inte se något fel med att svara så. Everest-jackan är hans. Den använder han vid dåligt väder. Jackan är en vår-jacka i dammodell. Han hittade den i garderoben, den ser inte tjejjig ut. Han vet inte när han använde den senast. Han använde den under 2021, möjligt under september-oktober. Det är ingen jacka som han bryr sig om. Den kan han använda när han spelar fotboll, är inte rädd om den. Han vet inte varför jackan är smutsig på ryggen. Kanske på grund av fotbollsspel. Haglöfs-jackan i storlek small är hans. Den använder han som Everest-jackan, men är lite finare än Everestjackan. Han använde den senast i oktober, på semester i Turkiet samt i Sverige. Haglöfs-byxorna i medium är hans. Han använder byxorna med Haglöfs-jackan, t . ex när det regnar. Han är osäker på om byxorna var med i Turkiet. Han har varit på skjutbana och skjutit ganska mycket, umgåtts med kriminella vänner samt åkt i bilar där det vistats kriminella. Det är förklaringen till varför det påträffats tändsatspartiklar. Han har skjutit på en skjutbana i Turkiet under en resa i oktober, innan den 17 oktober 2021. Han var på skjutbanan kanske fem gånger. Han hade packat med mycket kläder till resan. När han var på skjutbanan hade han Haglöfs-jackan, Hugo Boss kofta, Gucci-keps, svarta jeans och Nike-skor. Vissa dagar endast en T-shirt, också Hugo Boss. Just dessa kläder kommer han ihåg. Han sköt med Glocks och Turkiska guns. Glock 19 tror han, cal. 45, kanske Glock 18. Han hade inte skjutit innan resan till Turkiet. Han tycket det var kul att skjuta. Han gillar actionfilmer och sådant. Han har inget favoritvapen direkt. Han har sagt att han gillar Glock, men ingen favorit. Han tycker att han var helt ok med att träffa. Det var olika avstånd. Han var pricksäker, kanske inte som ett proffs, men han träffade. Han vet ingenting om ammunitionen i källaren. Ingen har pratat med honom om ammunitionen. Han har personligen inte känt till ammunitionen, men det har varit mycket spring hos honom. Han tar hem mycket folk, eftersom hans mamma inte alltid är hemma. Han åkte till en flickvän ibland till Stockholm och blev borta några dagar, ibland en hel vecka. Det hände att personer fick nyckel av honom och de kom och var

hos honom och var i källaren och rökte, om det var kallt. Han har personligen inte dragit någon plast. Han kan inte namnge någon. Vill inte kommentera om det är Osama Adem. Han är osäker på om Allan, Ahmed och Mohammed har egna bostäder. De har haft anledning att bo hos honom; vissa av dem kan bo centralt men han bor nära Centralstationen och nära krogarna på Söder. Om de varit berusade kan de ha fått bo hos honom. De har då haft tillgång till hans nyckel, till alla möjliga vänner. Han har inte berättat om detta under förundersökningen. Han visste inte att utredningen skulle gå så långt som den nu gjort. Han har inte tänkt på att berätta vad han nu sagt under de sex månader han varit frihetsberövad. GNT betyder God Nyttig Tålmod, eller Gå Nu Träna. Han har inga fler förslag. Ahmed Almassris chatuppgift GNT, ”GävleNäTverket”, betyder det inte. Han vet inte varför Ahmed skrev så. Han vet inte vad Ahmed menar med ”man ska förtjäna namnet”. När han skrev GNT på sin toffel betyder det God Nyttig Tålmod. Han ritar mycket bara. Han hade ingen baktanke. Han har ingen aning om vad Ahmed Almassri på dennes konto skriver i en gruppchatt i början av oktober att ”någon jobbar med Baran, den dagen den sorgen, kommer skjuta honom framför hans mamma” (förundersökningsprotokollet s. 318 n). Han känner inte till någon konflikt med Baran. Han har hört något om ”blåa och röda”. Det är inte Ahmed Almassris ord direkt utan från en låt-text som återfinns i förundersökningsprotokollet s. 324 n; ”Det är oss ni borde tacka... osv. En artist sjunger en låt. Han vet inte varför Baran nämns i låttexten. Det är inte han som skrivit låttexten. Han svarade från ”raketbom”, skrev en e-moji; en ”likkista”. Han menade inget med det. Det har ingen betydelse, man kan skicka vad som helst. Meningen med texten han skrev i cellen var att han var uttråkad och satt och tittade på actionfilmer. Allt möjligt på TV:n. Han var skituttråkad. Ritade lite grann. Tänkte på en text. Han tänkte på att andra rappare skriver när de sitter inne och han tänkte att han också kunde skriva lite, det kunde bli stort. Fantasier. Lyssnade mycket på nyheter på radion, TV 1 och Tv 2 samt information från dagstidningar. Mycket fantasier. Information från häkttingsförhandlingen. Kalasjnikovs, 45:a, typ sikta mot panna. Allt det han skrev har inte hänt. Baran var inte skjuten i pannan. Om en författare skriver om andra världskriget betyder inte att författaren var med och krigade. Han är intresserad av rap. Han lyssnar mycket på musik. Han har aldrig skrivit en text tidigare i livet, varför kunde han inte testa. Han är misstänkt för mord och texten gick därför i den

riktningen. Lite inspirerad om jag ska säga så. Ingen förtjänar att dö. Skrev bara en text. Det var inte menat mot Baran. Rent allmänt. Det måste inte vara sant det som rappas. Made by captain var endast ett artistnamn. Ducka göttis betyder inget särskilt. Fantasi. Han skrev om 9 och 10 PKU efter att han fått informationen av åklagaren under häktningsförhandling. Skrev det bara. ”45” var fantasi. Övrig text var också påhittat, men han ville att hans bror skulle ta studenten. Han hade en skyddsväst på sig den 9 november 2021. Han vet inte var den är. Kanske lånat ut den. Han vet inte vad ”sitter på titlarna” menas i ett fotografi med honom och tre till. Det är inte han som lagt ut bilden. I det första förhøret angående cyklarna sade han att att han inte kände till dem alls, den 12 november 2021, förundersökningsprotokollet s. 1158. Han minns inte vad han sa om spår från cyklarna. Han sade att han spottat i trappen som förklaring till eventuella spår på cyklarna. Han minns inte om han bekräftade att el scootern, eller motorcykeln, var hans, förundersökningsprotokollet s. 1195. Han bekräftade att det var en motorcykel och trodde att det var den som fanns i hans vardagsrum. När han delgavs misstanke om mord slog det ned som en bomb för honom och han ville då vara så långt bort från cyklarna som möjligt. Han ville inte ha sett dem, inte rört dem, han fick panik. Han ville bara förneka det. I andra förhøret, den 25 november, förundersökningsprotokollet s. 1638, minns han inte vad han sade om cyklarna. Han minns inte att han då svarade ”ta nästa fråga” samt att han gav uttryck för att han redan besvarat cyklarna. Han minns inte heller vad han svarade sedan han konfronterats med vad hans mamma sagt om cyklarna under polisförhör, förundersökningsprotokollet s. 1650. Orsaken till hans svar då var att han inte ville ha något med cyklarna att göra. Han förnekade därför kännedom om cyklarna. Han tänkte att han skulle släppas med tiden. Den 20 januari 2022, i det fjärde förhøret med honom, minn han att han berättade att ”han lade dem bort”, en kvarter bort. Att de bara försvann. Det stämde inte. De försvann inte bara. Han hade rört dem, det kanske var bättre att berätta att han haft dem än att det skulle komma fram att han rört dem. Därför ändrade han uppgifterna om cyklarna. Orsaken till att han inte berättade allt den 20 januari 2022 var att om det kommit fram t.ex. DNA på brottsplatsen och att hans vänner haft cyklarna ville han inte i utredningen peka i den riktningen. Han minns inte om det stämmer att han i ett senare förhör berättade att han ville ändra lite på skjutningarna i Turkiet, förhör den 20 december 2021, förundersökningsprotokollet s.

1717. I det första förhöret tror han att han sa att han hade kofta, jacka och keps på sig. Han minns inte om det tillkom några kläder under det andra förhöret. Han minns att han fick ha 30 kg packning i väskan och han hade packat väskan full med kläder. Han bytte om varje dag. Sedan sköt han. Han sköt på dagen och på kvällen. Han minns Haglöfs-jackan i Turkiet. Han minns att han möjligen nämnde Moncler-jackan under förhöret den 20 december 2021. Vad gäller tändsatspartiklar på hans händer tänker han att han har varit och skjutit i Turkiet, lånat ut kläder, umgås med kriminella personer, vistats i bilar med kriminella. Det var i oktober han hade kepsen i Turkiet. Om han haft tändsatspartiklar på sig har de kommit på honom innan han kom till bostaden den 10 november 2021.

Han rör på kepsen ibland som förklaring till om det finns tändsatspartiklar på hans keps. Anledningen till att han inte vill namnge vänner som hämtat eller lämnat cyklar är inte att han tror att de är skyldiga, men han kan inte utesluta det. att berätta allt för polisen direkt uppfattade han kunde bli värre för honom, om t.ex. DNA kunde binda någon eller några av vännerna till brottsplatsen och att det kom fram att han som vän till denna vän lämnat ut cyklar till denne. Det händer att personer hänger hos honom även när han är borta. Orsaken till extrasängen i hans rum är att det är vanligt med vänner som sover hos honom.

Det är möjligt att komma in i trapphuset vid hans bostad utan nyckel, via portkod. Det var ganska mycket klagomål på dem från grannar.

Skjutbanorna var i Istanbul, nära Trump-tower, Pelican House.

Han använder kepsen nästan alltid, dagligen.

Osama Adem har uppgett bl.a. följande. Han var den 10 november 2021 på frivården med sin vän, därefter var han på Sushi, därefter var han på Öster och sedan åkte han hem. Han lärde känna Alexander Sabanovs genom vänner. Han var inte ute på 2-3 veckor i oktober eftersom han vara efterlyst. Han var inte hos Alexander Sabanovs då. Han hade sovit hos Alexander en natt innan natten mot den 11 november 2021.

Extrasängen stod alltid i Alexanders rum. Telefonen han hade var det hans,. Han hade fått det av en vän. Vill inte kommentera från vem han fick den, ca 1 vecka tidigare. Han hade sett Baran någon gång. Han hade pratat med Baran. Han känner Ahmed Almassri. Han är en vän. Träffade honom nästan varje dag, på Öster. Vid Östers livs, typ. Mest utomhus. Vi klickade. Allan Hussein är också en vän, ungefär som Ahmed Almassri. Allan har han känt längre än Ahmed. Det hände att de brukade åka bil ihop. Han vill inte svara på vem som körde. Mohammed Salmo är också en vän. Känt honom ca 2 år. Han hade ingen nyckel hem till Alexander. Brukade använda portkoden. Han pratade mest med Alexander på Snap. Från oktober till november var han mest på annat ställe än hemma. När han sov hos Alexander hade han redan blivit släppt av polisen i anledningen av efterlysningen. Han hade inga andra kläder än de han hade på sig. Han minns inte att de var på Nordost och träffade någon kvinna eller Barans mor. Vid 22.00-23.00-tiden kom de hem till Alexander. Han vill inte berätta om vem som skjutsade dem. Han minns inte om de varit på MAX-restaurangen på Söder innan de kom hem till Alexander. Det var kallt ute och därför använde lånade han Alexanders jacka. Väl i bostaden lade han sig i sängen och kan ha sovit. Han vet inte vad Alexander gjorde. Han hade på dagen rökt doger samt tabletter dagen innan. Han vet inte något om Snapchat-kommunikation med Alexander kl. 02.39 i 12 sekunder den 11 november 2021. Han bara kollade i telefonen och då låste han upp skärmlåset. Det måste ha kopplat upp utan hans vetskap. Telefonen laggade hela tiden. 03.14 låste telefonen upp igen. Han vet ingenting om cyklarna på fotot i trapphuset. Han kan ha sett dem utomhus utan att veta att det är de cyklarna. Han har inte åkt på dem. Polisen kom till Alexanders bostad den 5 november 2021 eftersom det var tjafs. Han såg ingen cykel i bostaden. Han vet inte när han kom till bostaden. El-scootern har Alexanders mamma berättat om och han kan ha sett den i bostaden. Han såg inte den vita cykeln utanför en lägenhet på Rågångsvägen den 2 november 2021. Förklaringen till att hans DNA finns på cykeln kan vara smitta, att någon haft hans handskar som avsatt hans DNA på cykeln. Han har olika handskar. Han brukar lägga bort handskar. Han brukar inte köpa dem. Han brukar få dem av folk. Det var inte hans handskar som påträffades i den jacka som han lånat av Alexander och som påträffades i Alexanders bostad smutsiga. Han är osäker på om han sett dem. Han vet inget om dem. Han minns inte om han varit i Alexanders källare. Han har inte haft

någon anledning att vara i källaren. Han minns inte om han följt med Alexander i källaren. Han har inte varit i källaren. Handsken som påträffas i ventilationen i källaren känner han inte igen. Han har sett en bild på handsken, men den var vikt och svart. Men det kan ha varit en handske som han kan ha haft. Han har olika handskar på sig. Han har hämtat mat till Ahmed Almassri för att vara snäll.

Han känner inte till en konflikt mellan Baran och någon annan eller mellan några alls. Han minns inte om han läst konversationen ”någon jobbar med Baran” innan utredningen. Han förstår inte att någon skulle vara upprörd över att någon jobbar med Baran. Bilden med honom med väst på känner han igen. Det är inte hans väst. Västen kan ha varit lånad. Han vet inte varför bilden togs. Han hade tråkigt. Han hade den med sig bara och satte på sig den. Det finns ingen anledning för honom att ha väst. Han är inte hotad. Hade bara köpt den. Den var fin. Vet inte vad han skulle ha den till. Han har aldrig använt vapen någon gång. Han är osäker på om han varit i kontakt med ammunition. Han vet inte när. Bilden i hans telefon med fyra personer har inte han lagt ut. Han vill inte säga vem som ordnat bilden. Han screen-shottade bilden, den var fin. Han vet inte vad texten avser. Texten säger honom ingenting.

Han blev efterlyst den 12 oktober 2021. Polisen grep honom den 2 november 2021. Under tiden hade han vistats på Rågångsvägen. När han greps där hade olika personer vistats i den lägenheten. Han vill inte namnge några personer. Han har bott hos olika personer i Gävle och Ockelbo. Han känner ingen Helin Batte.

Vittnesberättelser

Polisinspektören Timo Rukanen har uppgett bl.a. följande. Han har varit polis de senaste 32 åren. Sedan 2007 har han varit chef för spaningsverksamheten på utredningssektionen i Gävleborgs län. Polisen känner till konflikter angående Baran. Under sensommaren 2021, hösten 2021 fram till vintern mot 2022 har det inträffat flertal händelser där flera kända kriminella personer varit involverade i olika händelser. Flera skjutningar som involverat gängkonflikter. Det slutade med mordet på Baran i november. Grupperingarna, G 10 och G 20, har bråkat med varandra. I G 10-

grupperingen finns ett flertal kända personer; drivande huvudaktören Ahmed Almassri samt Mohammed Salmo och Allan Hussein. De senare med i ledartrion. Direkt under finns Alexander Sabanovs, Kevin Trenser och Osama Adem som benämns, och enligt polisen bedömning, vara utförare och hanterar vad som beslutas av den högre nivån. Under dem finns yngre förmågor som hjälper till. I G 20-grupperingen återfinns den framliden Baran Arslan som varit huvudaktör och drivande, "Kavah Sendi", Erik Samuelsson, Charlie Olsson och Edvin Fejsulovic. G 20 är enligt hans bedömning inte lika hierarkiskt styrd som G 10. Andra grupperingar har lierat sig med G 20 i konflikten. G 10 och G 20 hade en enad front under 2020 där Ahmed Almassri och Baran Arslan var drivande tillsammans. Då en röd falang. Inre stridigheter genererade splittring angående bl.a. narkotikamarknaden. Spaningsverksamheten får uppgifterna från underrättelseenheten, polisutredningar, spaning samt ingripandepolisers uppgifter. Det inkom underrättelser om att G 10 skulle ta någon i grupperingen G 20. Framför allt nämndes Baran Arslan. De kände inte till exakt vad, när eller hur. Hierarkin inom G 10 utgår från att allt styrs från Ahmed Almassri. Ledartrion lägger ut uppdrag till utförarna. Utförarna kan lägga ut uppdrag på jättemånga ytterligare namn under dem. Hans uppfattning är att beslutet på mordet av Baran Almassri måste ha kommit från Ahmed Almassri, Allan Hussein eller Mohammed Salmo. Det är nog också polisens bedömning. Ingen kan ha "tagit" Baran utan välsignelse att göra det. Utförarnivån borde ha legat på Alexander Sabanovs, Osama Adem, Kevin Trenser. Det kan vara så att de i sin tur använder sig av killar under dem, s.k. springisar. Han känner till händelser där G 10 angripit G 20. Hans bild är inte att G 20 angripit G 10. Efter mordet på Baran är polisen rädd för hämnd mot G 10. Mordförsöket i Forsbacka juldagen 2021 på Mohammed Salmo ser polisen som en hämnd för mordet på Baran Arslan. Två personer i G 20 greps med vapen i en bil.

Charlie Olsson kan ha skjutits av Allan Hussein. Han vet inte. Det är inte osannolikt att Allan Hussein kan ha skjutit Charlie Olsson. Apo Arslan, Baran Arslans far, har varit misstänkt för anstiftan av mordförsök på Allan Hussein på juldagen. Han har sett en filmsnutt där Apo Arslan var arg och skulle hämnas döden på Baran Arslan och att Apo Arslan ringde Ahmed Almassris pappa. Han kan varken medge eller förneka att

Apo Arslan också ringde Mohamed Salmos pappa. Omständigheterna föranledde telefonavlyssning av Apo Arslan.

Det har förekommit spaning på Apo Arslan. Under nivån Trenser, Sabanovs och Adem finns det fler än 20 personer.

Polisinspektören Mats Lindström har uppgett bl.a. följande. Han jobbar som spaningsledare i Stockholm Nord sedan sju år. Sedan 2001 har han arbetat med grova våldsbrott. Han har varit delaktig i vart fall 10-15 olika mordutredningar. Han har haft mycket att göra med "Dödspatrullen" och "Shottas". Materialet från alla utredningar har gett polisen en unik inblick i hur morden går till. Han ser hur det oftast går till. Det ger inte alltid svar på hur varje mord går till, men mycket stämmer om hur personer i gängmiljöer resonerar. Man kan se vissa företeelser som han beskrivit i sitt PM. Det finns tre faser. Förberedelsefasen; vem som ska utföra mordet, vem som är utpekad skytt, skaffar brottstelefoner, skaffar vapen, skaffar kläder, en lägenhet eller hotellrum för samling innan, skaffar flyktfordon; bilar, motorcyklar. Framför allt har man svårigheter att identifiera lokaliseringen av den andra sidan. När man väl gjort det ska planen sättas i verket. Man söker efter någon som kan identifiera var den tilltänkta befinner sig. Denne person kallas "go"-are. Någon som ger klartecken, ett go. Det kan vara en slump som ser målet på ett gym, stämt möte eller annan kartläggning som svarar var målet kan finnas vid en given tidpunkt. När man vet detta skrider man till verket; genomförandefasen. Sista fasen är städningsfasen; vapen, kläder, flyktfordon och annat som städar undan bevisning. En grön lägenhet där gärningsmännen kan duscha, byta kläder och trycka. Det kan vara upp till 10 personer som hjälps åt i hela utförandet. Gängen har behov av att visa upp att de är farliga och kommunicerar på sätt att andra gäng ska förstå att de är farliga; pengar, guld, vapen och fina kläder. Den kan också vara fråga om subtila budskap i raptexter. Det läggs ut oftast på Instagram eller andra medier en ganska kort tid. Det finns ju en risk också; polisen kan hitta detta. Gängen har ofta bilder från andra gäng i sina telefoner. Det kan vara fråga om psykologisk krigföring mellan gängen. För att göra en kriminell karriär krävs ett bra CV. Gärna att man skjutit någon till förmån för sitt gäng; gjort en 100-gubbe. Pålitlig. Tillgång till stora pengar. Inte bara en springis. Morden utförs oftast av utförarna, men

det kan också vara personlig hämnd. Då kan även drivande figurer utföra mordet. Även s.k. sicarios, personer under utförandenivån, kanske personer mellan 16-17 års ålder som vill göra mord och visa sig kapabel och duglig; ”brösta en fyra”, dvs ta 4 år slutet ungdomsvård. Då blir man en 100-gubbe. Då visar man lojalitet och kan driva in skulder. Det visar också våldskapital som kan straffa sina fiender om det går emot ett gäng. Gängrap är kopplat till gängen han varit involverad i. Texterna passar in i manifestationer om vad gängen vill. Många texter hamnar om mord och att skjuta fienden. Texterna identifierar sig med gängens sätt att tänka. Det är svårt att veta om texterna är beskrivningar av sanningen/fakta. Han skulle få kraftig fake-stämpel om han skulle skriva rap. Han har sett inlägget (s. 25 i första tilläggsprotokollet). Det är ju en text från en låt från ”Dree Low” som handlar om en kille som ”bytt sida” som ska klippas, dvs. skjutas. Han ska dö, ligga på golvet. Gärningsmännen har väntat på honom. Vi gör mål betyder ”vi sätter alla skott”. Guldmedaljen runt halsen visar vilka som ligger bakom detta, att man är stolt över vad man gjort. Bilden (s. 31 i samma tilläggsprotokoll) visar precis dessa emojis som känns igen från hans tidigare utredningar. Personen eller personerna på bilder visar inte vad, vilken roll denne/dessa haft. Endast att denne eller dessa vill bli av med den andre.

Det kan vara även fantasi och påhittade texter i rapen. Det finns mord i gängmiljö som utförs av ledare, utförare eller personer därunder. Ibland kan det vara personligt. Ibland en kombination av olika nivåer. Tabbe betyder pistol eller revolver. Bandana betyder ansiktsmaskering.

Det är vanligt att personer längre ned i gängen kan hålla ammunition och vapen åt de äldre/högra upp hierarkin.

Polisinspektör Filip Lundberg har uppgett att han arbetar som yttre befäl och är inne på åttonde året som polis. Han var yttre befäl när Baran sköts till döds på natten den 11 november 2022. Det är mycket som händer första timmen efter att polisen kommit till platsen, vittnen hörs, ganska intensivt, man delges information, det kom uppgift från ett vittne att man sett en gärningsman röra sig från platsen, det var en lång person med mörkt hår. Beskrivningen gjorde att han tänkte spontant på Alexander

Sabanovs. För den position han hade i den grupperingen han fanns i och även signalementet, tankarna gick till honom, han rörde sig i en gruppering som hade konflikt med Barans gruppering, hans bostad låg i relativ närhet till brottsplatsen, polisen fick veta att man lämnat på cykel och man bör ha tagit sig till ett ställe relativt nära. Filip kom till brottsplatsen strax efter första patrullen på plats. Han fattade beslut om husrannsakan hos Alexander Sabanovs. Informationen han fick inledningsvis var vittnesuppgifter. Det kom muntligt på deras talgrupp, i radio, Flera personer hade larmat polisen till platsen och vittnen blev hörda. Dörrknackning påbörjades i huset intill där det hade skett, som fick avbrytas pga resursbrist, de hörde folk på gatan och i bostäder. Att en gärningsman var lång och mörkhårig, kom fram den första halvtimmen eller timmen, det var mycket information. Det var inom någon timme kanske. Filip hade kunskap om vilken gruppering Alexander tillhörde och att det fanns en konflikt med Barans gruppering, de hade rört sig i samma kretsar tidigare. Baran hade hamnat på kant med dem, man hade brutit upp grupperingen, det hade blivit en konflikt. I den grupperingen som hade konflikt med Baran var Alexander som en möjlig utförare till ett sådant här dåd. Man har olika funktioner och Alexander var nära den ledande innersta kretsen, han blev anförtrödd att göra diverse uppdrag. Utifrån underrättelseläget och utifrån polisens kunskap fanns ett antal personer som var intressanta, de skickade en bil för att kolla på Rågångsvägen där Osama hade blivit kontrollerad i närtid, de tänkte vitt och brett i ett så tidigt skede, Alex var nära inre kretsen, Självklart funderade de på den innersta kretsen, men med tanke på det modus som finns, att det inte brukar vara toppskiktet i dessa gäng som utför dessa våldsdåd, Filip tankar låg hos någon som Sabanovs. Alla har inte fasta adresser, Alexander var en av de få som uppehöll sig i närtid på platsen. Man hittade Alexander och Osama. Osama föll under samma beskrivning av en person som kan utföra sådant dåd, han har samma position i gänget, att de var tillsammans mitt i natten och vakna var något de reagerade på, de var två, gärningsmännen var två, detta var intressant. Det var inget de var helt säkra på, men de behövde tänka brett, det är dåliga chanser för uppkläring i denna typ av brott. Allan Hussein tillhör grupperingen och kan passa in på signalementet, han är lång och har mörk hårfärg. Filip kan inte svara på om man skulle ha hittat något hos Allan Hussein vid en husrannsakan. Filip vet inte vem som gav

signalementet och kan inte svara på om det gällde en person på brottsplatsen eller en gärningsman.

Mathilda Englund har berättat att hennes bostad ligger på Bergsgatan våning två. Strax efter kl. två tittade hon av en slump ut genom köksfönstret och såg en kille som kom springande samtidigt som han tittade bakåt. Hon såg Luthergatan från köksfönstret. När han försvann ur henne synfält kom två personer till springande och rundade hörnet på Luthergatan. De sprang mot buskarna vid parken. Hon gick till ett fönster som vetter mot parken. Killarna kom ut från parken med två cyklar och cyklade över vägen. Ett par sekunder senare hör hon första skottet. Sedan kom det ytterligare skott i rad. Mathilda ringde 112 efter första skottet. Hon hade hunnit ringa innan de andra skotten. Hon visste inte vad det var för ljud men den första killen såg jagad ut och de andra var maskerade. Den första killen var inte maskerad. De två andra kom från Hamiltongatans håll. De sprang och var kortare än den som blev jagad. På annat sätt kan hon inte beskriva dem. De hade mörka kläder. De såg små ut, inte grova. När de kom ut med cyklarna drog de cyklarna sakta. De var bredvid varandra. Den ena cykeln hade en låg ram men med en normal sadel. Hon tänkte inte på någon färg. I polisförhör har Mathilda sagt att det kunde vara en elcykel. När hon pratade med polisen kom hennes kille Magomad. Han hade sett det som hände. Han var skärrad; hade sett någon som blev dödad. Hon visste ytligt vem Baran var och skulle inte ha känt igen honom. Hon kommer inte ihåg något om belysningen. Det gick fort från det att hon såg de två sista killarna.

William Ramqvist har berättat att han bodde på Brunnsgatan 43 B, en trappa upp. Han och hans flickvän var vakna. De hörde smällar. Han vände sig till flickvännen och sa att han trodde det var skott. De hörde smällar igen utanför fönstret och då sprang han dit. När de stod i fönstret såg han en person som låg på backen och två personer intill. En stod närmare den liggande. Då hörde de en smäll till. En av dem cyklade iväg. Han kunde inte se om den andre hade en cykel men de försvann till vänster. William ringde 112. Den som låg på marken låg på vänster sida med huvudet mot parkeringen och fötterna mot huset. En stod precis över och den andre lite bakom. Han såg inget vapen. Den

sista smällen kom utifrån, väldigt nära. Hans slutsats att personen på backen blev skjuten, han uppfattade att kroppen rörde sig. Efter den sista smällen står personerna kvar en liten stund, några sekunder. William spekulerar i att de kontrollerade att personen på marken var död. Den som stod närmast kroppen stod kvar och den andra bakom med cykeln och verkade stressad. Personen bakom var relativt lång. Den som sköt var ganska jämnlång. Det var lätt för personen med cykels att kliva upp på den och därför drar William en slutsats att han verkade vara lång. William kom fram till fönstret före flickvännen. I polisförhör har William beskrivit cykeln som ” en vit ”kärringsnurra”. – William kan inte komma ihåg detta med känner igen det och har i polisförhör sagt som det var. Gärningsmännen var ganska jämnlånga. William konfronteras med uppgifter i polisförhör: ”*Han som reser upp cykeln är lite längre än den andre. Han som reser upp cykeln är lite kortare än William. William uppger att han är 190 cm lång*”. William har sagt att han känner igen dessa uppgifter. Det han sa vid förhöret går först. Han stod en bit upp i fönstret och det är svårt att avgöra hur långa de var men med tanke på hur lätt det var att för den ene att hoppa upp på cykeln drog han slutsatsen att den personen var ganska lång. Han såg inte ansiktet på gärningsmännen. Det kan vara så att flickvännen såg vapen. Hon beskrev ett vapen fyrkantigt och de googlade på vapen tills hon kände igen ett. Det var en Glock hon kände igen. Efter att personerna lämnat kom en man från en bil som William inte har sett tidigare. Han kunde ha knackat på rutan. Mannen tittade på kroppen och gick vidare. Gärningsmännen drog iväg ganska samtidigt. Han såg bara en cykel. Gärningsmännen var ganska smala, normala. De var mörkt klädda och han minns inte om de hade något på huvudet. I polisförhör har han sagt att de hade luvor på sig. Han har även sagt att han uppfattade dem som normallånga. Hans flickvän var upprörd och panikslagen. Hon kom fram till fönstret ganska precis som han gick dit. Persiennerna var neddragna och han vinklade upp den.

Nora Norén var då flickvän med William och de bodde på Brunnsgatan en våning upp. Klockan var vid tvåtiden på natten och de var vakna. De hörde

smällar och William sa att det var skott. De gick till fönstret och såg en man ligga på marken. En person höll i en pistol. Hon såg inget ansikte. De cyklade iväg. Nora uppskattar att hon hörde tre till fem smällar. Först hördes det lite längre bort men sedan var det nära. Smällarna kom under 30 sekunder.

William var först av dem till fönstret. Nora kom upp bakom honom. Hon såg genom fönstret och minns det hon såg. Det första hon såg var en person på marken och en som stod upp. Kroppen låg på vägen, nära trottoarkanten. När hon kom fram till fönstret är hennes minnesbild att mannen faller till marken. Hon minns inte om personen rörde på sig. Personen med pistolen kan ha stått på trottoaren. Han stod ett par tre meter från mannen på marken. Det såg ut som om den personen stod kvar och kollade. Den andre personen stod bredvid mannen med pistolen. De cyklade iväg. Det var två personer. Hon kan inte säga något om cyklarna. om de var svarta eller vita. Hon såg inget ansikte på dem. En var längre än den andre. En av männen var väldigt smal, han såg liten ut, Nora tänkte att det var ett barn. Hon tror att det var den kortare som höll i pistolen. I polisförhör har Nora sagt: ” *Den andra killen, inte den som sköt, fick jag uppfattningen att han var lång, mellan 180-190 cm*” och om den som sköt: ” *Han var kanske 170 cm, det var en markant skillnad mellan dom*”. Hon har säkert sagt så men är lite osäker på om hon använde uttrycket ”markant”, det Nora minns idag var att hon sa att det var stor skillnad mellan dom, den ena såg ut som ett barn och det var det som gjorde skillnaden. Vapnet var fyrkantigt. Med räfflor på sidan. Bilden de hittade på Google var lik det vapen som hon minns att hon såg. William hittade den efter hennes beskrivning. Hon uppfattade inte om personen med pistolen hade handskar. Personen var varken ljus eller mörk kanske från mellanöstern; det var handen på den med pistolen hon såg, men hon kan blanda ihop det med mannen på marken.

Gärningsmännen satte sig på cyklarna och gav sig iväg. Hon minns inte om de lämnade samtidigt. En person klev ur en personbil och gick fram till och förbi kroppen.

Wille Larsson har berättat att han kände Baran. De var vänner sedan flera år. Han och hans flickvän brukade skjutsa Baran. Ofta hämtade de upp Baran vid

hans pappas bostad den här kvällen hämtade han Baran på Sörby och de körde runt på olika ställen. Han släppte av Baran vid hans pappas bostad. Pappan bodde bakom fängelsemuseet. Borgmästarplan känns bekant. Det var efter midnatt. Han minns inte tiden. Han kan inte minnas att det fanns några människor vid Barans bostad. Wille och hans flickvän åkte inte hem. Enligt polisförhör åkte de till Valbo och Wille har sagt att det kan stämma. När de kom hem var det poliser på gatan och det låg ett vitt skynke på marken. Han såg också tomhylsor vid sophuset på innergården. Wille visade poliser tomhylsorna. Den här kvällen var Baran som vanligt. Wille märkte inget speciellt.

Evelina Qvarnström bor på Brunnsgatan. Hon gick ut vid halvettiden runt kvarteret. Såg två killar som cirkulerade runt kvarteret. Vid tvåtiden vaknade hon av att hon hörde två skott. Hon gick upp och tittade ut genom fönstret. Hon såg två killar på cykel som cyklade förbi Vallbacksskolan längs med cykelbana. De cyklade bredvid varandra. De cyklade snabbt. Det var mörkt och de hade mörka kläder. Det var inte några stora killar utan slanka. Hon såg en bil blinka och en person klev ur. Spontant tänkte Evelina att det var samma killar som hon sett vid halvettiden. Den ena cykeln var en minicykel. Det var likadana cyklar. Hon såg inte kroppen förrän polisen var på plats.

Magomed Sousorkayev. Han kom till platsen sent på natten. Han hade varit hos vänner och de åkte till Brunnsgatan där han parkerade. De rökte en cigg och sedan åkte vännerna. Han satt kvar i bilen ca 20 meter från platsen. Han såg en kille i backspegeln som sprang förbi. Killen sprang runt huset till vänster från Magomeds sida. Det såg ut som Baran men han trodde inte det när han klev ur bilen. Killen sprang fort och kollade bakåt. Han hörde skottlossning. En kille cyklade förbi. Han klev ur bilen och såg avrättningen. Cyklarna såg ut som en elcykel och den andra som en damcykel. Det var han på elcykeln som var kvar och som avrättade personen. Han såg hur cyklade förbi. Den andre var kvar. Han såg två killar, en låg ner och den andre var på honom. Två tre skott. Killen drog direkt när Magomed klev ur. Han uppfattade att det var en pistol; han har sett hur en pistol ser ut. Gärningsmännen var mörkt klädda, en var

längre än den andre. Den som cyklade först var längre än den andre, kanske tio femton centimeter. Han är själv lång. Den förste såg han bara på cykel och han var längre än den andre. Men han kan ha fel. Han tycker att han är lång men kan inte jämföra. Han gick fram till offret men någon knackade på fönstret och han blev rädd för att bli inblandad så han drog. Han kom hem till tjejen och hon talade med polisen. Han gick tillbaka till platsen och såg två tre skott. Totalt var det åtminstone sju skott. Han gick tillbaka till festen han hade varit på tidigare. Han är säker på att en var kortare än den andre. Han kände Baran bra. Baran var försiktig när han gick ut. Magomed har följt med honom hem. Det var så någon månad innan skjutningen. Samma kväll träffade Magomeds vän honom. Han träffade själv inte Baran den kvällen på festen. Baran kom runt tolv till festen.

Märta Lövby är forensisk generalist vid NFC och hon har uppgett i huvudsak följande. Längst bak i patroner finns en tändhatt som slagstiftet slår an när ett vapen avlossas. I tändhatten finns en slagkänslig kemisk blandning och när tändstiftet slår an så tänds blandningen som sedan tänder krutet i patronhylsan som gör att kulan åker i väg. Av den kemiska blandning bildas mikrosma partiklar som kallas tändsatspartiklar. Det finns karaktäristiska och icke karaktäristiska tändsatspartiklar. Det finns fyra typer av karaktäristiska tändsatspartiklar, typ 1-4. Därtill finns ett antal icke karaktäristiska tändsatspartiklar som kan påvisas i patronhylsor, men de kallas inte tändsatspartiklar om de hittas på exempelvis klädesplagg. Det som skiljer de karaktäristiska tändsatspartiklarna åt är grundämnessammansättningen. Typ 1 är vanligast och innehåller bly, barium och antimon. De övriga typerna innehåller andra grundämnen. Det finns studier som visar att när man avlossar patroner i inomhusmiljö sprids tändsatspartiklar i ett stort moln runt vapnet som kan vara 5-6 meter, den största andelen hittar man inom 2-4 meter. Tändsatspartiklarna sprids runt vapnet. Är man utomhus kan det bli väldigt oförutsägbart hur tändsatspartiklarna sprids. Det finns studier där man inte kunnat påvisa några tändsatspartiklar alls vid skjutning utomhus. Tändsatspartiklar är flyktiga, de är så små och kan trilla av väldigt lätt. Tändsatspartiklar fastnar inte såsom färgstänk, utan de är metalliska partiklar som trillar av efter en viss tid. Från händer försvinner de inom 3-4 timmar och något längre tid från kläder om kläderna används. Tändsatspartiklar kan vara kvar på kläder en ännu längre tid om

kläderna inte används. Materialet på kläderna påverkar tiden som tändsatspartiklar är kvar. Är det en glatt yta kan de falla av lätt men är det ett fibermaterial tar det längre tid innan de trillar av.

Tändsatspartiklar upplöses inte och de kan inte brytas ner. Om man har varit på skjutbana kan tändsatspartiklar från kläderna man använt trilla av och landa på andra föremål eller plagg. Det kan hända om kläderna ligger emot varandra. Tändsatspartiklar virvlar inte runt. Tändsatspartiklar kan finnas på kläder en längre tid. Det är svårt att svara på hur tändsatspartiklarna skulle hamna om man varit på en skjutbana och därefter lagt kläderna man använt på skjutbanan tillsammans med andra kläder i en resväska. Om man genomför en mantelrörelse kan tändsatspartiklar spridas.

Det kan förekomma tändsatspartiklar i polisbilar som kan sätta sig på sätena och kläder. Det tar man hänsyn till vid undersökningen. När enstaka tändsatspartiklar hittas behöver man ta hänsyn till kontaminering och sekundäröverföring. Om det är fråga om polisens övningsammunition kan det ses vid en undersökning. Polisens övningsammunition är av typ 3. Ofta får NFC ingen bakgrundsinformation om materialet som lämnas in till dem, exempelvis om kläderna är tagna från en person som varit på en skjutbana, men NFC får information om hur föremålen har hanterats och om exempelvis insatsstyrkan varit inblandad.

Det finns något som kallas minneseffekt och innebär att i ett vapen kan det finnas kvar tändsatspartiklar från tidigare skjutningar, upp till 70 avfyrningar, och det kan komma med rester av det som avlossats tidigare om det används andra patroner med en annan tändsatsammansättning. Minneseffekten minskar desto fler avfyrningar som görs. Ofta ser man flera typer av tändsatspartiklar vid undersökningar. Man kan inte se vilka tändsatspartiklar som kommer från vilken avfyrning.

Den vita cykel hade 360 tändsatspartiklar och det är väldigt mycket eftersom tändsatspartiklar försvinner snabbt, halveringstiden är ungefär 30 minuter. Statistik på handtag på cyklar, MC och mopeder har tagit fram och där fanns knappt 100 unika prover. I 40 % fanns inga tändsatspartiklar på handtagen och i närmare 50 % fanns det

under tio tändsatspartiklar och fler än tio tändsatspartiklar fanns i 10 % av proverna. Bara ett prov hade fler än 100 tändsatspartiklar. Det här var prover från material som kommit in till NFC i brottsutredningar. 300 av de 360 tändsatspartiklarna på den vita cykeln hade samma sammansättning mot hylsorna motsvarande 9 mm och 10 mm (190 partiklar samma sammansättning som 9 mm patron och 110 partiklar samma sammansättning som 10 mm patron). Generellt är det så att det är mer tändsatspartiklar av den typ som avlossats senast om det finns olika typer av tändsatspartiklar, men det går inte att uttala sig närmare om.

Finns det ingen relation till vapen hittar man normalt inte några tändsatspartiklar på vederbörandes kläder m m. Vid undersökningar av 3 000 föremål hittade man inte några tändsatspartiklar eller endast enstaka tändsatspartiklar i närmare 80 % av fallen. I den studien var både händer, plagg och handtag med och det var föremål från brottsutredningar som NFC undersökte.

Det är vanligt med överföring av tändsatspartiklar. Tändsatspartiklar kan överföras från klädesplagg till händer och genom att skaka hand med någon. På händerna försvinner tändsatspartiklarna inom 4 timmar.

Övrig utredning

Målsäganden Apo Arslan har hörts. Vittnesförhör har hållits med Niels Ganzer, Marielle Melander, Isabelle von Schowe och Helin Batte.

Rätten har upptagit skriftlig bevisning i enlighet med av åklagaren åberopad bevisning.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

Åklagaren har som motiv menat att det rör sig om en s.k. gängskjutning och att det fanns en konflikt mellan två grupperingar varvid Baran tillhörde G20 och Alexander och Osama G10. De två tillhörde enligt åklagaren s. k. springigsar och ledarfigurer var Ahmed Almassri, Mohammed Salmo och Allan Hussein. Tingsrätten gör ingen annan bedömning vad gäller motivet. Det fanns en hotbild mot Baran, något som Apo har

omvittnat. Baran var enligt honom rädd för två killar och Apo har pekat ut Alexander och Osama. Även Helin har beskrivit att Baran var rädd och hon har varit övertygad om att de som hotade Baran var de tilltalade i målet. Både Apo och Helin har vidare nämnt att någon hade tagit pengar från Baran, mellan 100 000 kr till 200 000 kr och Apo har sagt att han talade med Ahmeds pappa och att det skulle ordna sig.

I sak finner tingsrätten till att börja med att det är styrkt att gärningsmännen använt cyklar när de lämnade brottsplatsen. Evelina har beskrivit att gärningsmännen cyklade åt det håll där Ängsvägen ligger och där anträffades cyklarna på kvällen den 11 november 2022. Enligt åklagaren var det bland journalister inte känt före den 25 november att cyklar kunde kopplas till mordet. De cyklar som anträffades på Ängsvägen hade en stor mängd tändsatspartiklar och av dessa hade en stor mängd samma sammansättning som den patron 10 mm som avlossades på brottsplatsen. På den vita cykeln fanns även DNA från både Alexander och Osama. På cyklarna fanns inget DNA som kunde kopplas till någon annan person. Cyklarna fotograferades den 5 november 2022 i Alexanders trapphus. Den vita cykeln hade enligt en händelserapport den 2 november 2022 setts utanför en lägenhet där Osama anträffades. Cykeln identifierades genom ramnumret. De däckspår som återfanns i anslutning till brottsplatsen och i Brunnsparken har sannolikt avsatts av de två cyklar som återfanns på Ängsvägen. Sannolikhetsgraden är låg men innebär att det är sex gånger mer sannolikt att det är dessa cyklar än att det inte är det. Vad Alexander sagt till sitt försvar angående befattning med cyklarna kan lämnas utan avseende. Osama har uppgivit att han saknar kännedom om cyklarna.

I Alexanders källare anträffades ammunition 10 mm av den typ som Baran sköts med. Den ammunitionen är ovanlig. NFC har inte haft något ärende med denna typ av ammunition de senaste två åren. Påsarna som ammunitionen hittades i stämmer överens med påsar i Alexanders rum. En påse som innehöll ammunition hade suttit ihop med en påse som anträffades i Alexanders rum. I källaren fanns i en annan ventilation en handske med Osamas DNA. Det var ett bland-DNA med DNA från Ahmed Almassri. Alexander har förnekat kännedom om ammunitionen i källaren och har som förklaring uppgett att han lånade ut nyckel till källaren så hans kamrater kunde

gå in och röka där. Det är enligt tingsrättens bedömning en efterhandskonstruktion. Den enda som har haft tillgång till källaren är Alexander. I de trappuppgångar som leder till källaren finns inga personer med kriminell koppling. Osama har sagt att han har många handskar och ofta lånar ut handskar; en förklaring som kan lämnas därhän.

Tändsatspartiklar fanns på Alexanders händer och enligt Märta Lövbys försvinner tändsatspartiklar från händer efter 3-4 timmar. Att då - som Alexander har hävdat - har varit med kompisar/ kriminella som kan ha haft tändsatspartiklar på sina händer blir en osannolik förklaring. Särskilt mot bakgrund av att han den 10 november 2021 skulle ha varit hemma vid 22-tiden. Inte heller är det sannolikt att tändsatspartiklar skulle vara kvar från Alexanders vistelse i Turkiet en månad tidigare. Tingsrätten sätter dock inte ifråga att de kläder som togs i beslag senare kan ha smittats med tändsatspartiklar som Alexander kan ha fått under skjutningar i Turkiet. Noteras bör att beträffande Everestjackan - som togs i beslag den 11 november 2021 och som hade tändsatspartiklar på sig – inte var med till Turkiet enligt Alexander.

Intill Barans kropp hittade man 9 tomhylsor, 8 av dem var kaliber 10 mm och en hylsa är av kaliber 9 mm. Detta talar för att det var två vapen som användes. Enligt NFC bedöms att patroner i kalibern 9 mm parabellum har för små dimensioner för att passa i patronläget på pistoler 10 mm auto.

Vittnen har beskrivit att det var två gärningsmän. Nora och William såg gärningsmännen när de stod intill varandra. Nora har uppgivit att den ena var längre och att en var så liten att han såg ut som ett barn. William har i sitt andra polisförhör sagt att den ena var längre än den andre. William har vid tingsrätten inte självmant kommit ihåg detta men har, när han erinrats, sagt sig känna igen det och att det som sagts i polisförhör går först. Vittnen har även beskrivit gärningsmännen som smala. Vittnenas beskrivning stämmer väl överens med Alexander och Osama. Alexander är längre än Osama och båda var vid gripandet spensliga. Polis kom till Alexanders bostad ungefär en timma efter första larmet och då var både Alexander och Osama vakna trots att klockan var över 03 på natten. De båda hade varit tillsammans under dagen den 10 november 2021; de hade tillsammans besökt frivården, Sushi kultur och de

fångades på övervakningskamera vid Östers livs, senast kl. 21.27. Anmärkningsvärt är att skärmen på Osamas mobil var låst under tiden 23.36 - 02.38 den 11 november 2022. I sammanhanget kan men inte bortse från Helins uppgift att när hon körde hem Baran någon vecka tidigare, hade han inte velat att hon körde fram till ingången och sa till henne att två personer som han inte vill träffa var där. Baran sa att det var Alexander och Osama. Helin har uppgett att hon såg två personer och en cykel, vit eller silvrig. Även Apo har beskrivit liknande episoder. Helin hade tidigare umgåtts med ledartrion i G20 och var således bekant med dem, hon kände även Charlie Olsson som besköts under sommaren 2021. Charlie kallades något nedvärderande för Göttis.

Slutligen Alexanders rap-text som beskriver händelsen..." *byter mina guzzar varanan dag den ena med 9an den andra är en tia men sanna kärlek 45an ...*"... *tabbarna klicka men ja är ingen flicka så ja mantla och sikta sen han gitta som en fitta villa i piss...*" - På innergården där jakten började återfanns två patroner vilket talar för att dessa inte avlossades utan sannolikt klickade pistolen, "tabba" betyder att avlossa skott. Detta är omständigheter som endas gärningsmannen kan känna till. Alexander har sagt att han inte tidigare har skrivit rap-texter. Vidare i texten: ...*"tömde X på hans cash lätt mina bröder lägga i sitt stäsh snacka skit till capo kolla på dig nu inte ens en fru du va tjock ful nu du e som en död lur du hade knappast tur Göttis står på tur..."* - Både Helin och Apo har omnämnt att någon hade tagit Barans pengar och att det var Alexander och Osama. Helin har sagt att Charlie Olsson kallades för "Göttis."

Sammantaget finner tingsrätten att bevisningen som helhet styrker att gärningsmännen är Alexander och Osama.

Såväl Alexander som Osama ska dömas för mord. Med hänsyn till att gärningen var planerad och att Baran uppenbarligen måste ha känt en stark dödsångest skulle straffet för en vuxen vara fängelse på livstid.

Påföljd och häktning

Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga för någon av Alexander och Osama. Med hänsyn till att de var under 21 år är fängelse på livstid inte aktuellt. Alexander ska

dömas till fängelse 14 år. För Osamas del ska med beaktande av att han vid gärningen var 19 år en viss reducering ske och tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse 12 år. Med hänsyn till att det föreligger såväl kollusionsfara som recidivfara samt att det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska de båda tilltalade kvarbli i häktetill dess domen kan verkställas mot dem. Med hänsyn till att det alltjämt får anses föreligga en risk att de försvårar sakens utredning innan domen vunnit laga kraft ska åklagaren ha tillstånd att meddela restriktioner.

Skadestånd

Apo Barslan och Siham Batti är föräldrar till Baran. De ingår i den krets där man kan anta att de på grund av mordet på sonen kan förväntas erhålla psykiska effekter. De ska därför tillerkännas skadestånd i enlighet med sina yrkanden. N317 är lillasyster till Baran och hon bodde med honom och fadern. Samboende syskon anses ingå i den personkrets som kan erhålla skadestånd¹. Hon var 6 år vid händelsen och det framstår som naturligt att hon stod Baran särskilt nära och tingsrätten anser att man kan presumera att hon drabbas av ett psykiskt lidande genom mordet på hennes storebror. Yrkat belopp är vitsordat. N317 ska därför tillerkännas skadestånd i enlighet med sitt yrkande.

Sekretess

Sekretessen ska bestå enligt vad som framgår av domslutet.

Ersättningar till försvaret och målsägandebiträden

Åklagaren har yttrat sig.

Utredningen har varit omfattande och under förundersökningen har det förekommit ett mycket stort antal vittnesförhör liksom ett flertal förhör med de tilltalade. Den tekniska och forensiska utredningen har varit ansenlig. Tingsrätten finner därtill att såväl Martin Persson som Catrin Listad har gjort ett gediget arbete. Åklagaren har

¹ Se Norstedts kommentar till skadeståndslagen (JUNO) 5 kap 2 § p3.

överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten. Tingsrätten finner att försvarets kostnadsanspråk ska godtas.

Åklagaren har anfört att hon har tillfrågat utredaren Björn Gröndahl om de kontakter Evin Cetin har uppgett att hon har haft med utredarna med anledning av sitt uppdrag och han har bekräftat att det har varit omfattande kontakter samt att Evin har lagt ner mycket tid på att få målsäganden att förstå processen och medverka i utredningen. Polisens kontakter med Serpil Güngör har varit betydligt färre men detta framgår även av Serpils kostnadsräkning. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att målsägandebiträdena ska tillerkännas begärda ersättningar.

Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de, var och en, utge lagstadgad ersättning till brottsofferfond.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas Bevisbeslagen enligt åklagarens yrkande ska bestå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6

Ett överklagande ska vara inkommet till tingsrätten senast den 14 juli 2022

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

Anita Wallin Wiberg

Mikael Hammarstrand

Avräkningsunderlag se bilaga

Skiljaktig mening, se bilaga 5



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020408-7316	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Adem	Förnamn OSAMA Mohamedjimie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20011017-0875	Datum för dom/beslut 2022-06-23
Efternamn Sabanovs	Förnamn ALEXANDER Fredrik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

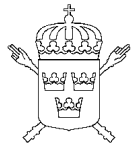
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Telefon
026-17 67 00

Öppettider
måndag - fredag
09:00-16:00

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.gavletingsratt.domstol.se



Justering gjord av åklagaren
under huvudförhandling. /LISA

Gävle tingsrätt
B 3622-21

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-09
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 178

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Fredrik Sabanovs (20011017-0875)

Företräds av advokat Martin Persson.

- Gripen 2021-11-11, Anhållen 2021-11-11, Häktad 2021-11-13.

Osama Mohamedjimie Adem (20020408-7316)

Medborgare i Eritrea, Sverige.

Företräds av advokat Catrin Listad.

- Gripen 2021-11-11, Anhållen 2021-11-11, Häktad 2021-11-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (Osama Adem och Alexander Sabanovs)

5000-K1368017-21

Alexander Sabanovs och Osama Adem har tillsammans och i samförstånd uppsåtligen skjutit ihjäl Baran Arslan genom att med pistol avlossa upprepade skott mot hans huvud och kropp. Det hände den 11 november 2021 vid Brunnsgatan i Gävle, Gävle kommun.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Dödsboet efter Baran Arslan

Oklart om anspråk finns

Sekretess NN 18

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Evin Cetin.

Siham Batti

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Serpil Güngör.

Sekretess NN 317

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Evin Cetin.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna en handske innehållande en ammunitionsställare med skarp ammunition samt plastpåsar innehållande ammunition förverkas från Alexander Sabanovs och Osama Adem enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG137567.3

2021-5000-BG137567.6

2021-5000-BG137567.7.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 18** angående företrädesvis hans kännedom om omständigheterna kring Baran Arslan den sista tiden innan brottet för att bevisa att Baran var orolig för sin säkerhet, att Baran lämnat uppgifter om att Alexander Sabanovs och Osama Adem befunnit sig i närheten av målsägandens bostad där Baran ofta bodde samt att Baran uppgett att dessa två utförde uppdrag åt andra, allt för att bevisa gärningen. (Personlig närvaro)
2. Förhör med målsäganden **Siham Batti** angående företrädesvis att flera personer tillhörande G10 befann sig i närheten av hennes bostad under eftermiddagen den 10 november 2021 för att bevisa att det funnits tecken på bevakning av en av de lägenheter där Baran Arslans förväntades kunna vistas vid tiden för brottet.
3. Förhör med de tilltalade **Alexander Sabanovs och Osama Adem** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Timo Rukanen**, polisinspektör, chef Span grova brott i Gävle, angående hans kännedom om gängkonflikten mellan G10 och G20 i Gävle, dess bakgrund och utveckling, för att bevisa motivbilden och brottet. (Personlig närvaro eller videolänk)
5. Förhör med vittnet **Mats Lindström**, polisinspektör, spaningsledare Spaningssektionen Stockholm Nord angående företrädesvis hans kännedom i allmänhet om de kriminella nätverken i Sverige för att visa att dessa nätverk är välorganiserade när det utförs skjutningar, att det förekommer att nätverken skriver om mordet i texter i efterhand samt att det är förekommande att brotten manifesteras i sociala medier i efterhand, allt för att bevisa motivbilden och brottet. (Personlig närvaro)

6. Förhör med vittnet **Wille Larsson** angående timmarna han umgicks med Baran under kvällen och natten mot den 11 november 2021 för att bevisa vad Baran gjorde sina sista timmar samt vid vilken ungefärlig tid Baran lämnades av i närheten av sin pappas bostad. (Personlig närvaro eller videolänk)
7. Förhör med vittnet **Mathilda Englund** angående företrädesvis hennes iakttagelser av tre män på Luthergatan just innan skottlossningen för att bevisa att det var två män som jagade en målsägande samt att dessa två män hämtade ett par cyklar i Brunnsparken varav den ena cykeln var en svart normalhög cykel med låga hjul. (Personlig närvaro)
8. Förhör med vittnet **Magomed Sosurkayev** angående företrädesvis hans kännedom om att Baran Arslan vidtog säkerhetsåtgärder om han behövde vistas utomhus på grund av rädsla för sin säkerhet samt Magomeds iakttagelser vid Brunnsgatan i samband med skottlossningen för att bevisa att två män sköt ihjäl Baran och att gärningsmännen sedan lämnade brottsplatsen på varsin cykel. (Personlig närvaro)
9. Förhör med vittnena **William Ramqvist och Nora Norén** angående företrädesvis deras iakttagelser av skottlossningen från ett fönster på Brunnsgatan 43 B för att bevisa att två gärningsmän med cyklar sköt ihjäl Baran Arslan samt att den ena gärningsmannen var kortare än den andre och att en av cyklarna var vit eller silverfärgad. (Personlig närvaro)
10. Förhör med vittnet **Evelina Qvarnström** angående hennes iakttagelser från ett fönster på Brunnsgatan 41 B vid skottlossningen för att bevisa att två män cyklade från brottsplatsen in på en cykelväg bakom Vallbacksskolan och i riktning mot Ängsvägen. (Personlig närvaro eller videolänk)
11. Förhör med vittnet **Niels Ganzer** angående hans anträffande av två cyklar vid Ängsvägen på kvällen den 11 november 2021 och hans hantering av dessa cyklar därefter för att bevisa att de cyklar som gärningsmännen använde vid brottet anträffades ca 300 meter från brottsplatsen. (Personlig närvaro eller videolänk)
12. Förhör med vittnet **Filip Lundberg**, polisinspektör i Gävle, angående bakgrunden till hans inledande beslut på natten den 11 november 2021 för att bevisa att de uppgifter som inkom från vittnen samt hans kännedom om konflikterna mellan de kriminella nätverken i Gävle gjorde att han misstänkte att Alexander Sabanovs kunde vara involverad i mordet. (Personlig närvaro eller videolänk)
13. Förhör med vittnet **Isabella Von Schrowe**, polisassistent Uppsala, för belysande av omständigheterna vid gripandet av Alexander Sabanovs och Osama Adem och att Alexander uppträdde nojigt på balkongen en stund innan gripandet. (Personlig närvaro eller videolänk)

14. Förhör med vittnet **Mattias Bergstrand**, polisassistent Gävle, dels för belysande av omständigheterna vid gripandet av Alexander Sabanovs och Osama Adem, dels för att bevisa att Alexander Sabanovs lägenhetsnyckel gav honom möjlighet att ta sig till samtliga gåingar i källaren till Södra Centralgatan 18. (Personlig närvaro eller videolänk)
15. Förhör med vittnet **Marielle Melander**, ST-läkare RMV, angående den rättsmedicinska obduktionen för att bevisa dödsorsaken samt vilka slutsatser som kunnat dras av obduktionen. (Personlig närvaro eller videolänk)
16. Förhör med vittnet **Märta Lövby**, forensisk generalist NFC, angående de resultat som framkommit i ärendet rörande tändsatspartiklar för att tydliggöra innebörden av förekomsten av sådana på olika föremål och innebörden av resultaten i detta ärende. (Personlig närvaro eller videolänk)
17. Under övrig bevisning har det åberopats vittnesattester i första hand i flera punkter och vittnesförhör per telefon i andra hand med följande vittnen:

Förhör med vittnena **Björn Gröndahl, Anders Nordh, Petter Nilsson Levin, Kenneth Ågren och Linnéa Carlsson** (vittnena Björn, Anders och Petter är poliser i Gävle, Kenneth är polis i Uppsala och Linnéa är forensiker på NFC).

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 33) för att visa vilken tid det första larmsamtalet rörande skottlossning inkom till 112.
2. PM kroppslängd ((förundersökningsprotokoll s. 213) för att bevisa att Alexander Sabanovs är 190 cm enligt daktningssuppgifter och Osama Adem 177 cm.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jml 35:14 p. 4 RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Björn Gröndahl.)
3. Beslagsprotokoll BG 137845 p. 9 (förundersökningsprotokoll s. 2012-2013) för att bevisa anträffandet av målsägandens bankkort på Luthergatan.
4. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 395-429) med tillhörande undersökningsprotokoll (fordonsundersökning GNU657 s. 457-463) samt protokoll över kriminaltekniska undersökningar (s. 430-435) för att visa förhållandena vid brottsplatsen, vilken teknisk bevisning som kunnat säkras där samt vilka slutsatser kriminalteknikerna kommit fram till.

5. Rättsmedicinsk obduktionsrapport, utvidgad rättsmedicinsk undersökning, kroppsskiss, undersökningsprotokoll målsägandens kläder (förundersökningsprotokoll s. 533-552, 805-839 och tillägsprotokoll s. 129) för att bevisa på vilket sätt målsägandens bragts om livet.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1115-16, 1118, 1124-25, 1377-1378 samt 1387-1388) utvisande utsikten från de fönster som vittnena Mathilda Englund, William Ramqvist och Nora Norén gjort sina iakttagelser ifrån samt foton från vilken plats Mathilda Englund menar att gärningsmännen hämtar och leder sina cyklar.
7. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 1179) utvisande var vittnet Magomed Sosurkayev menar att hans bil stod parkerad.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1348-1349) utvisande vilken sträcka vittnet Evelina Qvarnström menar att hon såg två män cykla från brottsplatsen samt utsikten från det fönster som hon gjorde iakttagelserna ifrån.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1392) utvisande utseendet på det vapen vittnet Nora Norén i förhör menade att en av gärningsmännen sköt med.
10. Undersökningsprotokoll lägenhet Södra Centralgatan 18 E (förundersökningsprotokoll s. 463-489) utvisande förhållandena i lägenheten efter brottet och anträffandet av olika beslag.
11. Beslagsprotokoll BG 139784 samt BG 142890 (förundersökningsprotokoll s. 2044-2049, 2052-2053) för att bevisa vilka föremål som tagits i beslag i Alexander Sabanovs lägenhet på Södra Centralgatan samt beslagsprotokoll BG 153977 samt 161121 för att bevisa vilka föremål som tagits i beslag i efterhand från flyttlådor härrörande från Alexander Sabanovs lägenhet på Södra Centralgatan 18 E (förundersökningsprotokoll s. 2162-2165, 2168-2169).
12. Undersökningsprotokoll kläder (förundersökningsprotokoll s. 569-582) för tydliggörande av vilka kläder som det anträffats tändsatspartiklar på samt var dessa kläder har anträffats.
13. Sakkunnigutlåtande NFC (tändsatspartiklar kläder m.m.) (förundersökningsprotokoll s. 763-772) utvisande företrädesvis att det anträffats tändsatspartiklar på olika klädesplagg i Alexander Sabanovs lägenhet samt att resultaten avseende vissa av klädesplaggen i olika mån talar för att plaggen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats etc.

14. Sakkunnigutlåtanden NFC delredovisning DNA 2022-02-21 samt 2022-04-11 (förundersökningsprotokoll s. 712-738) utvisande att det anträffats DNA i den Everestjacka (BG 139784 p. 8) där resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Sabanovs samt att det anträffats en blandning av DNA från minst fyra personer i ett par handskar (BG 142890 p. 3) där resultaten talar starkt för att en del av DNA:t kommer från Alexander Sabanovs.
15. Undersökningsprotokoll källare Södra Centralgatan 18 (förundersökningsprotokoll s. 495-509) utvisande förhållandena i källaren samt var beslagtagen ammunition anträffades.
16. Beslagsprotokoll BG 137567 (förundersökningsprotokoll s. 2056- 2058) för att bevisa anträffandet av ammunition med emballage i två ventilationsdon i källaren till Södra Centralgatan 18.
17. Undersökningsprotokoll ammunition och spårsökning samt protokoll jämförande undersökning av ammunition (förundersökningsprotokoll s. 510-522) för att bevisa anträffandet av ammunition i två ventilationsdon i källaren till Södra Centralgatan 18 samt att det anträffats ammunition av både 9 och 10 mm som är av samma fabrikat och kaliber som den ammunition som anträffades på brottsplatsen.
18. Sakkunnigutlåtande NFC delredovisning vapen samt V12:2 (förundersökningsprotokoll s. 670-681) för att bevisa att resultaten talar starkt för att minst en av patronerna (10 mm) som anträffades i källaren till Södra Centralgatan 18 är repeterad/hanterad i samma vapen som hylsorna (10 mm) som anträffades vid brottsplatsen samt att resultaten i någon mån talar för att fyra patroner (9 mm) som anträffades i källaren till Södra Centralgatan 18 är repeterad/hanterad i samma vapen som hylsan (9 mm) som anträffades vid brottsplatsen..
19. Sakkunnigutlåtande NFC delredovisning V00 (förundersökningsprotokoll s. 709-711) utvisande att patroner i kaliber 9 mm Parabellum inte bedöms kunna avfyras i pistoler i kaliber 10 mm Auto för att bevisa att det avfyrats skott från två vapen på brottsplatsen.
20. Sakkunnigutlåtande NFC delredovisning samhörighet (förundersökningsprotokoll s. 756-762) utvisande att tre av plastpåsar i vilken det anträffades ammunition i källaren till Södra Centralgatan 18 överensstämmer till utseendet med påsar som tagits i beslag från Alexander Sabanovs sovrum samt att resultaten talar extremt starkt för att en av dessa tre påsar suttit ihop med en av påsarna från sovrummet.
21. PM kaliber 10 mm förekommande hos NFC (förundersökningsprotokoll s. 326) för att bevisa att den ammunition av kaliber 10 mm som anträffats i utredningen endast förekommit i detta ärende hos NFC under tiden 1 januari 2020 -1 mars 2022.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jml 35:14 p. 4 RB och i andra hand åberopas telefonförhör med forensikern Linnéa Carlsson NFC.)

22. Sakkunnigutlåtande NFC delredovisning DNA (tilläggsprotokoll s. 107-128, ffa s. 121) utvisande att det i en handske som anträffats i ett ventilationsdon i källaren till Södra Centralgatan 18 och i vilken det låg ammunition hittats DNA där resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Osama Adem och Ahmed Almassri.

23. PM slagningar på boende på Södra Centralgatan A-E (förundersökningsprotokoll s. 261) för att bevisa att ingen av de boende förekommer i polisens register.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jml 35:14 p. 4 RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Kenneth Ågren).

24. Beslagsprotokoll BG 137653 (förundersökningsprotokoll s. 2060) utvisande beslaget av två cyklar omhändertagna av vittnet Nils Ganzer.

25. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 374 och 376) utvisande att det stod en vit cykel av märket Scott och en svart elcykel av märket EcoRide i trapphuset utanför Alexander Sabanovs lägenhet den 5 november 2021.

26. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 378) för att bevisa att det vid husrannsakan i Alexander Sabanovs lägenhet den 11 november 2021 stod en likadan fatbike som det gjorde i trapphuset utanför lägenheten den 5 november 2021 tillsammans med de två cyklarna .

27. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 371-373) utvisande hur cyklarna låg när de anträffades på Ängsvägen samt foton av cyklarna när de är i beslag för att visa deras utseende och skick då.

28. Händelserapport och PM (förundersökningsprotokoll s. 275-281) utvisande att den vita Scott-cykeln stod i trapphuset utanför en lägenhet i vilken Osama Adem anträffades den 2 november 2021.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jml 35:14 p. 4 RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Anders Nordh).

29. Undersökningsprotokoll spårsäkring cyklar (förundersökningsprotokoll s. 523-529) utvisande anträffandet av två cyklar och hur nära brottsplatsen det var samt vilken spårsäkring som gjorts på cyklarna.

30. Sakkunnigutlåtande NFC delredovisning däckavtryck (förundersökningsprotokoll s. 773-779) utvisande att det anträffats spår från två cyklar i närheten av brottsplatsen där resultaten i någon mån talar för att däckavtrycken i marken avsatts med någon av dessa cyklar.

31. Sakkunnigutlåtande delredovisning tändsatspartiklar 2022-01-28 (förundersökningsprotokoll s.643-656) utvisande att det anträffats en stor mängd tändsatspartiklar på de beslagtagna cyklarna och att en stor del av dessa tändsatspartiklar har samma sammansättning som patronhylsor från brottsplatsen, att det anträffats tändsatspartiklar på Alexander Sabanovs händer och på ett par klädesplagg från hans lägenhet.
32. Sakkunnigutlåtande NDC delredovisning DNA (förundersökningsprotokoll s. 682-690) utvisande att det på den vita cykelns vänstra handtag anträffats en blandning av DNA från minst två personer varav resultaten talar extremt starkt för att den ena personen är Osama Adem och den andra är Alexaner Sabanovs.
33. Tjänsteanteckning vid beslag av cyklar (förundersökningsprotokoll s. 349) utvisande att polisen burit munskydd och handskar vid upphämtandet av cyklar från vittnet Nils Ganzer för att bevisa att cyklarna inte kontaminerats av polisens personal.

(I första hand åberopas vittnesattest genom denna tjänsteanteckning jämlikt 35 kap 14 § 4 p RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Petter Nilsson Levin)
34. Kommunikation- och rörelseanalys telefoner för målsägande och misstänkta samt tillhörande brukaranalyser (förundersökningsprotokoll s.101-175) utvisande företrädesvis var parterna befunnit sig enligt telefoners positioneringar under kvällen och natten den 10-11 november 2021, vilka de kommunicerat med, under vilka tider Osama Adems mobiltelefon varit olåst.
35. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 271-274) utvisande att Osama vid kontroll på natten den 5 november befann sig i Alexander Sabanovs lägenhet för att bevisa att det var här Osama vistades regelbundet vid tiden innan mordet.
36. Granskning av övervakningsfilm kamera på Öster samt PM (förundersökningsprotokoll s. 328-343, tilläggsprotokoll s. 97-99) för att bevisa att Alexander Sabanovs och Osama Adem befann sig på Öster under kvällen den 10 november 2021 och att även Ahmed Almassri och Mohammed Salmo tidvis har befunnit sig på platsen tillsammans med dem.
37. Polisens PM angående kriminella grupperingar och konflikter i Gävle (förundersökningsprotokoll s. 238-239) för att bevisa en motivbild.

38. Polisanmälningar, stämningsansökan och PM (förundersökningsprotokoll s. 218-236, tilläggsprotokoll s. 75-77) för att bevisa att den tidigare röda sidan och efterföljande G10 och G20 kontinuerligt anmäls och utreds för vålds-, vapen- och narkotikabrottslighet och att det innan mordet fanns indikationer på våldshandlingar mellan G10 och G20.

39. PM sammanställning av händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 240-243) för att bevisa att den röda sidan delat på sig under 2021.

I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jml 35:14 p. 4 RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Björn Gröndahl.

40. Snapchat konversation (förundersökningsprotokoll s. 314-325) utvisande att det i en gruppchat på snapchat den 1 oktober 2021 skrivs meddelanden från ett konto som kan kopplas till G10 som visar att det förelegat en konflikt mellan G10 och Baran i oktober 2022.

41. Foto skickat av Baran den 21 maj 2021 (förundersökningsprotokoll s. 846) för att bevisa att Baran vid den tiden uppfattat Alexander Sabanovs och Osama Adem som utförare av uppdrag inom G20.

42. PM Mord i gängmiljö (tilläggsprotokoll s. 4-27) utvisande polisinspektör Mats Lindströms analys av hur mord och grova våldsbrott generellt sett ser ut i gängmiljö och vilka paralleller som går att dras till utredningen i detta mål.

43. PM angående inlägg på Instagram samt bilddokumentation av inläggen (förundersökningsprotokoll s.283-310) utvisande att det lagts ut ett inlägg med foto av Allan Hussein ensam samt ett foto tillsammans med Mohammed Salmo tidigt på morgonen efter Barans död med rullande låttexter som kan tolkas som att personer i G10 uppmärksammar mordet av Baran på ett positivt och triumferande sätt.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jämlikt 35 kap 14 § 4 p RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Peter Rooth.)

44. PM angående inlägg på Instagram samt bilddokumentation av inläggen (förundersökningsprotokoll s. 311-312) utvisande att det lagts ut ett inlägg med foto av Mohammed Salmo tillsammans med Alexander Sabanovs och Osama Adem som kan tolkas som att personer i G10 fortsätter att uppmärksamma mordet av Baran på ett positivt och triumferande sätt.

(I första hand åberopas vittnesattest genom detta PM jämlikt 35 kap 14 § 4 p RB och i andra hand åberopas telefonförhör med polisen Peter Rooth.)

45. PM och övriga handlingar i form av vykort, raptext, fotografi, bilder från telefontömningar (förundersökningsprotokoll s. 246, 248, 2021, 2030-2032, tilläggsprotokoll s. 32 och 70) för att bevisa att det kriminella nätverk som Alexander Sabanovs och Osama Adem tillhör kallar sig GNT.
46. Text skriven av Alexander Sabanovs på häktet, renskrivning/tolkning av texten samt PM angående när texten anträffades (förundersökningsprotokoll s. 246 2030-2033, 2037-2039) allt för att visa att Alexander Sabanovs skriver detaljer som kan kopplas till mordet av Baran Arslan.
47. Vykort med fotografier (förundersökningsprotokoll s. 2019, 2021, 2042-2043 samt 2176-2177) utvisande att personer tillhörande G10 visar sitt stöd för Alexander Sabanovs och Osama Adem efter deras frihetsberövande.
48. PM och utdrag av Sky-chattar (tilläggsprotokoll s. 78-96) utvisande att det inom tidigare så kallad röd sida framgår att dessa nätverk under slutet av 2020 och början av 2021 planerat skjutningar att den planeringen var detaljerad.
49. Bilder (tilläggsprotokoll s. 28-31) anträffade i Osama Adems mobiltelefon utvisande att Osama på bild skapad den 6 november 2021 och Alexander på bild skapad den 9 november poserat med skottsäker väst i Alexanders lägenhet på Södra Centralgatan 18 E samt att Alexander och Osama på bild skapad den 7 november 2021 poserat med två andra personer kopplade till G10 med en text som är tydligt gängrelaterad.
50. PM samt delar av granskningsprotokoll avseende Mohammed Salmos mobiltelefon (tilläggsprotokoll s. 33, 35, 47-67) utvisande Salmos användarnamn på snapchat, att GNT översätts till Gävle Nätverket av användaren ahmedalmassri den 25 december 2021, att Alexander Sabanovs omskrivs som en broder samt att en person från G20 har delat en bild i sociala medier med budskap om våldskapital, allt för att styrka att det i slutet av 2021 rådde en allvarlig gängkonflikt i Gävle och att Alexander Sabanovs och Osama Adem ingick i G10.

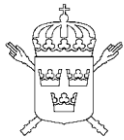
51. Sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll s. 657-669, 691-708, 739-757 samt tilläggsprotokoll s. 102-128, forts förundersökningsprotokoll s. 780-796), protokoll eftersökning av vapen på tak, (förundersökningsprotokoll s. 553-555) PM sök efter Sabanovs telefon i hisschakt (förundersökningsprotokoll s. 268-269), PM med kartor utvisande hundsök för eftersökande av bla vapen och tekniska spår (förundersökningsprotokoll s. 190-212, 262-267), undersökningsprotokoll avseende kläder och skor (förundersökningsprotokoll s. 436-456, 490-494, 530-532) där analyserna/undersökningarna inte gett något resultat eller någon träff alternativt fingeravtryck/DNA inte överensstämt med de tilltalades samt PM dörrknackningsförhör (förundersökningsprotokoll s. 840) utvisande att över 200 personer har hörts för att söka bevisning men där förhören inte gett något resultat för utredningen, allt för att visa vilka utredningsåtgärder som vidtagits för att säkra bevisning under förundersökningen.

Justering
Tillägg: s. 475,
förundersökningsprotokollet

Handläggning

Vad gäller den skriftliga bevisningen har det i flera delar åberopats undersökningsprotokoll och analyser av olika slag. Dessa protokoll kommer inte att föredras i sin helhet utan det är framförallt slutsatser och utvalda delar som kommer att föredras och till övrigt material i dessa protokoll önskas hänvisning.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-11
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 189

Kompletterande bevisuppgift i B 3622-21

Vittnet Helin Batte hördes på nytt av polisen igår och i det förhöret framkom nya uppgifter vilket föranleder att jag nu återoppar följande kompletterande bevisning:

Förhör med vittnet **Helin Batte** angående hennes kännedom om konflikten mellan G10 och G20, vilka roller Alexander och Osama haft i G10 samt att Baran efter skjutningen av Charlie Olsson den 28 juli 2021 vidtog flertalet säkerhetsåtgärder för att skydda sig mot folk inom G10, allt för att bevisa motivet till gärningen och att det är Alexander och Osama som är gärningsmännen. (Personlig närvaro)

Om möjligt önskas Helin Batte höras efter förhöret med Mats Lindström eller i nära anslutning därtill.

Förhöret som hölls igår har skickats för utskrift och kommer att inkomma i ett tillägsprotokoll innan huvudförhandlingen.

Therese Stensson Jonsson



Gävle tingsrätt

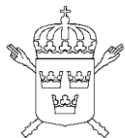
GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-19
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 231

Komplettering av särskilt yrkande i mål B 3622-21

Det yrkas att beslaget av fyra jackor, en keps, tre handskar, ett par byxor, plastpåsar och en mobiltelefon (BG 137155 p. 3, BG 137845 p. 2, BG 139784 p. 8 och 10, BG 142890 p. 1, 3 och 8, BG 153977 p. 1-2 samt BG 16121 p. 2) ska vara kvar i beslag till dess domen vinner laga kraft. Kläderna och plastpåsarerna är tagna i beslag från Alexander Sabanovs och mobiltelefonen tillhörde målsäganden. Beslagen ska härefter återlämnas.

Therese Stensson Jonsson



Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-06-02
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 258

B 3622-21

Kompletterande skriftlig bevisning

Fotografier på Alexander Sabanovs och Osama Adem från den 11 november 2021 (se bilaga) för att bevisa hur de åtalade såg ut vid tiden för gripandet.

Mattias Vilhelmsson

Aktbilaga 256 och 257

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-20
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 233

Gävle tingsrätt

Inges endast per e-post:

Skadeståndsanspråk

Mål nr B 3622-21

I egenskap av målsägandebiträde för NN 18 och Sekretess NN 317 får jag i rubricerat mål upplysa om att målsägandena biträder åtalet och framställa deras enskilda anspråk enligt följande.

Yrkanden

Sekretess NN 18 yrkar att tingsrätten förpliktigar Alexander Sabanovs och Osama Adem att till honom utge skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 11 november 2021 till dess full betalning sker. Beloppet avser sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Sekretess NN 317 yrkar att tingsrätten förpliktigar Alexander Sabanovs och Osama Adem att till henne utge skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från 11 november 2021 till dess full betalning sker. Beloppet avser sveda och värk i form av psykiskt lidande.

Grunder

NN 18 och Sekretess NN 317 är familjemedlemmar, pappa och syster, till Baran Arsalan, och bodde tillsammans med honom i deras respektive lägenhet. NN 317 stod honom särskilt nära genom att de var sammanboende och är därför berättigad till skadestånd för personskada enligt 5 kap. 2 § första stycket punkt 2 skadeståndslagen.

NN 18 och Sekretess NN 317 har på grund av gärningen drabbats av psykiskt lidande då /bror. Alexander Sabanovs och Osama Adem en är på grund av brott skadeståndsskyldig gentemot målsäganden i enlighet med bestämmelserna i 5 kap 2 § skadeståndslagen.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren åberopar i stämningsansökan även till styrkande av skadeståndskravet.

Stockholm den 20 maj 2022



Evin Cetin

INNERSTANS ADVOKATBYRÅ

■ ■ ■ ■ ■

Stockholm den 20 maj 2022

Gävle tingsrätt

Box 1194

801 36 Gävle

Inges per e-post

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-20
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 236

ENSKILT ANSPRÅK

B 3622-21, Åklagaren m fl. ./ Alexander Sabanovs, Osama Adem

Angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Siham Batti i rubricerat mål får undertecknad inkomma med enskilt anspråk samt framställa följande

YRKANDEN

Siham Batti yrkar att tingsrätten förpliktigar Alexander Sabanovs och Osama Adem att till henne solidariskt med varandra utge skadestånd avseende sveda och värk i form av psykiskt lidande med ett belopp om 60 000 kr.

Ränta yrkas på ovan angivna belopp enligt 6 § räntelagen från den 11 november 2021 till dess full betalning sker.

GRUND

Yrkandet grundar sig på den brottslighet som åklagaren yrkar ansvar för samt den sveda och värk som Alexander Sabanovs och Osama Adem därmed åsamkat Siham Batti.

Siham Batti är, i egenskap av efterlevande mor till Baran Arslan, ersättningsberättigad.



STOCKHOLM
SÖDERTÄLJE
GÖTEBORG

Kungsholmsgatan 21, Box 861, 101 37 Stockholm
Morabergsvägen 33 A, 152 42 Södertälje
Kronhusgatan 13, 411 05 Göteborg

08-400 280 60
08-37 47 47
031-797 16 16

www.advokatinnerstan.se Org. nr 556928-5462 BG 171-7842 BG Klientmedel 171-7909

INNERSTANS ADVOKATBYRÅ



BEVISNING

Siham Batti åberopar samma bevisning som åklagaren, dock även till styrkande av det yrkade skadeståndet.

ÖVRIGT

Siham Batti biträder åtalet.

Stockholm den 20 maj 2022

Serpil Güngör

STAHRE | PERSSON

ADVOKATBYRÅ

Till
Gävle tingsrätt

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2022-05-27
MÅLNR: B 3622-21
AKTBIL: 245

Mål nr B 3622-21

Åklagarkammaren i Gävle ./ Alexander Sabanovs m.fl.

I egenskap av offentlig försvarare för Alexander Sabanovs får jag härmed inkomma med följande bevisuppgift.

All bevisning har försvaret redan under sin sakframställan gått igenom.

Skriftlig bevisning

1. Skriftlig konversation mellan Ahmed Almassri och Mohamed Salmo till styrkande av att Ahmed Almassri den 1 oktober 2021 skrivit att han tänker skjuta målsäganden framför hans mamma och att Mohamed Salmo skriver ”Men nu dödar jag för familj” (FUP s 315 och FUP s 319).
2. Bild från övervakningskamera till styrkande av att Ahmed Almassri var i ute i Gävle aktuell kväll. (FUP s 335)
3. Skychatt med bl.a. Ahmed Almassri från november 2020 till styrkande av Ahmed Almassri lovar annan person att Ahmed Almassri själv ska utföra någon form av våldsgärning personligen tillsammans med en annan person (Tilläggsprotokoll, s 79)
4. Sammanfattning av brottsmisstankar till styrkande av att Ahmed Almassri, Mohamed Salmo och Allan Hussein enligt polis inte är främmande för att

personligen använda våld och till styrkande av att de inte använder sig av ”utförare”. (FUP s 215-217)

5. Bild på var handsken med ammunition hittades, bild på handsken och analysresultat till styrkande av att Ahmed Almassris DNA hittades på en handske i ventilationen i källaren på Södra Centralgatan 18, (FUP s 434, FUP s 510 och tilläggsprotokoll s 121)
6. Konversation via Sky till styrkande av att Allan Hussein den 19 december 2020 skriver ”Bror har inte bandana. Behöver bandana. Ska jag ta tabben och stå redo vid cykeln sen direkt när jag får go vi cyklar dit.” och att Allan Hussein den 20 december 2020 fortsätter skriva ”Vad ska vi göra. Jag står med ombyte och allt cyklarna är redo tabben är redo.” allt till styrkande av att Allan Hussein har tillgång till både vapen och cyklar och att han varit beredd att använda dessa när han får ”go” (Tilläggsprotokoll 87-88)
7. PM och utdrag från Instagram till styrkande av att Allan Hussein direkt efter mordet lägger ut en filmsekvens på Instagram på honom själv och Mohamed ”Goran” Salmo med texten ”You b****dont want war with us. Seven murders in one week b****” och att han direkt efter mordet lägger upp en bild på sig själv med en medalj och texten ”Hit the floor, eyo, make him hit the floor. Jag är låst, jag står utanför din gård. Och du ska få, vi har stått här från igår.” (FUP s 283, 285-297 och 300-309)
8. PM till styrkande till att den låttext som Allan Hussein lagt upp direkt efter mordet handlar om att trycka utanför fienden och sedan skjuta honom (Tilläggsprotoll s 26)
9. Bilder från tilläggsprotokoll till styrkande av att s.k. utförare agerar som Allan Hussein på sociala medier efter utförd gärning (Tilläggsprotokoll s 23-

24).

10. Bild från övervakningskamera och PM till styrkande av att Mohamed "Goran" Salmo var i ute i Gävle aktuell kväll. (Tilläggsprotokoll s 97-98)
11. PM ang tips/underrättelseuppgift från polisen Jenny Wennman till styrkande av att det inom målsägandens familj sägs att det är Mohamed "Goran" Salmo som skjutit målsäganden och att det är kompisar till Baran som informerar målsägandens familj om att det är Mohamed "Goran" Salmo som skjutit målsäganden. (Slasken s 1316)
12. Del av stämningsansökan till styrkande av att målsägandens vänner försökt mörda Mohamed "Goran" Salmo ca en månad efter mordet. (Tilläggsprotokoll s 40)
13. Granskningsprotokoll till styrkande av att Mohamed "Goran" Salmo gjort sig av med sin telefon efter mordet (Tilläggsprotokoll s 41).
14. Fingeravtrycksanalys till styrkande av att det hittats ett fingeravtryck från okänd på plastpåsen med 10 mm-ammunition till styrkande av att okänd eller okända personer haft tillgång till 10 mm-ammunitionen i källaren på Södra Centralgatan 18. (FUP s 744)
15. Analys till styrkande av att DNA hittats på en av 10 mm-patronerna från en eller flera personer men att det inte går att svara på vem som avsatt detta spår (FUP s 662 och 665)
16. Sammanfattning av tändsatspartiklar till styrkande av att det hittats 20 stycken tändsatspartiklar av typer som inte härrör från den ammunition som användes vid mordet samt till styrkande av att tändsatspartiklar hittades på fyra olika jackor. Allt till styrkande av att tändsatspartiklarna med all

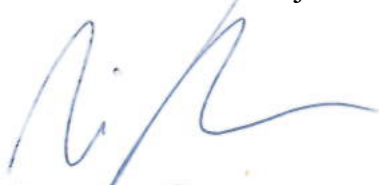
STAHRE | PERSSON

ADVOKATBYRÅ

sannolikhet inte hamnat på kläderna vid ett och samma tillfälle. (FUP s 768)

17. PM ang Sabanovs resa till Turkiet till styrkande av att han varit på skjutbana och avfyrat vapen i Turkiet mindre än en månad innan mordet. (FUP s &11)
18. Händelserapport till styrkande av att vittnen beskriver de två gärningsmännen som korta (FUP s 40)
19. PM till styrkande av att Sabanovs är 190 cm lång (FUP s 213)
20. Händelserapport och utdrag från Magomed Sosurkayevs passansökan till styrkande av att ett vittne beskriver att en ensam person setts på brottsplatsen och att denna person är lång, mörkt klädd och har mörkt hår till styrkande av att detta signalement beskriver ett annat vittne som gått runt på brottsplatsen och till vederläggande av att detta signalement inte beskriver två gärningsmän (FUP s 43)
21. PM och kartbild till styrkande av att polisen utfört en omfattande dörrknackning i ärendet (FUP s 840 och ”slasken” s 116)
22. Bild från ett vittnes telefon till styrkande av att inga grannar har sett de aktuella cyklarna på Södra Centralgatan 18 efter den 5 november 2021 (FUP s 376)

Stockholm den 27 maj 2022



Martin Persson

Advokat

Bilaga 5

Rådmannen Mikael Hammarstrand var i fråga om skuld och straffmätningar av avvikande uppfattningar och anför för egen del följande.

Åklagarens uppgift i brottmål kan sammanfattas med att visa *vem/vilka* som gjort *vad, när, hur* och ibland också *varför*, som kan tjäna som vägledning i de mer centrala frågorna *vem/vilka, var, när* och *hur* brott begåtts.

I målet är det utan tvekan så att Baran Arslan berövats livet av någon eller några under natten mot den 11 november 2021 vid Brunnsgatan i Gävle, genom att med ett eller två vapen skjuta honom med flera skott. Åklagaren har således lagt fram tillräcklig bevisning om *vad* som hänt, *när* det hände och *var* det hände, helt i enlighet med åtalet i dessa delar. *Hur* får bedömas som nöjaktigt utrett.

Frågan i målet är snarast *vem* eller *vilka* som utförde mordet.

Vare sig Alexander Sabanovs eller Osama Adem är bundna till brottsplatsen med teknisk bevisning, som t.ex. DNA, fingeravtryck eller annan mer handfast bevisning. Mordvapnet/ mordvapnen är inte anträffade.

Redan tidigt i utredningen låstes utredningen fast på Alexander Sabanovs som skäligen misstänkt. Husrannsakan hos honom genomfördes tidigt i utredningen och Alexander Sabanovs frihetsberövades, också det tidigt i utredningen. Utredningen tog således mycket tidigt sikte på Alexander Sabanovs som gärningsman. Eftersom Osama Adem befann sig i Alexander Sabanovs bostad under samma natt/morgon blev även han, eftersom det fanns uppgifter om två gärningsmän, skäligen misstänkt och frihetsberövad. Den av åklagaren presenterade utredningen tar sikte på att endast Alexander Sabanovs och Osama Adem kan vara gärningsmän. Utredningen har visat att så inte behöver vara fallet.

Betecknande för denna *tidiga läsning* i utredningen på de tilltalade är polismannen Filip Lundberg, ansvarigt befäl i yttre tjänst, erhöll bl.a. uppgifter från "underrättelseläget" avseende grupperingen samt uppgiften att gärningsmannen var "lång person med mörkt hår" som ingångsvärden för att motivera den tidiga insatsen mot Alexander Sabanovs, som ostridigt i målet bodde ca 800-900 meter från mordplatsen. På fråga om vem som lämnat sådan uppgift har Filip Lundberg svarat svävande. Han vet inte. Inte något vittne har beskrivit gärningsmannen på sådant sätt som Filip Lundberg beskrivit. Tingsrätten konstaterar att utredningen i ett mycket tidigt skede låstes fast, endast några tiotal minuter efter mordet, på Alexander Sabanovs och att utredningen tog sikte på att bevisa dennes skuld. När Osama Adem hittades i Alexander Sabanovs bostad drevs utredningen med samma iver även mot denne som gärningsman, eftersom det passade in i polisens tankesätt. Trots att indiciekedjan mot honom är ännu svagare och trots att det påträffades DNA från A.A. (se nedan) på en handske i direkt anslutning till ammunition som är av aktuellt slag i utredningen.

Det bör nämnas att var Alexander Sabanovs och Osama Adem sagt eller inte sagt har mycket lågt bevisvärde. Att Alexander Sabanovs och Osama Adem lämnat svävande svar på vissa frågor går det helt enkelt inte att dra några säkrare slutsatser av, eftersom de kan avhålla sig från att lämna svar för att de helt enkelt är rädda för egna säkerheter i en gängmiljö som – enligt åklagaren själva – starkt präglas av våldskapital och lojaliteter.

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. För en fällande dom i ett brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram anser att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Alternativa förklaringar till det händelseförlopp åklagaren påstått måste framstå som så osannolika att de kan uteslutas. I fråga om utredningen i brottmål talas ibland om att utredningen ska vara tillräckligt *robust* eller, med andra ord, *tillräckligt fullständig*. Detta är nödvändigt för att domstolen ska kunna *utesluta alternativa händelseförlopp* och kunna pröva om något väcker rimligt tvivel. Åklagarens påståenden om händelseförloppet ska då i tillräckligt hög grad vara kontrollerade mot kända fakta och eventuella ytterligare utredningsåtgärder ska inte riskera att väcka tvivel om riktigheten i gärningspåståendet, i detta fall riktigheten i utpekade gärningsmän.

Vid spaningsmord, som är i fråga, ankommer det på ansvariga i utredningar att

- (1) *inte låsa fast utredningen i ett tidigt skede,*
- (2) *att förutsättningslöst ”vända på alla stenar” och*
- (3) *utreda brett.*

Vad gäller vittnesbevisningen har inte något vittne kunnat binda vare sig Alexander Sabanovs eller Osama Adem till brottsplatsen. Tvärtom spretar vittnesuppgifterna kring signalementen och inget vittne har uppgett att de sett gärningsmännens ansikten.

Vittnet Mathilda Englund, boendet på Bergsgatan 106, har uppgett att hon strax efter 02.00 från sitt köksfönster såg hur två maskerade personer följde efter en tredje person som åklagaren påstått var Baran Arslan. Hon har beskrivit hur de efterföljande förflyttades sig från östra hörnet Luthergatan/Hamiltongatan och begav sig sitt ett buskage eller park mitt emot hennes bostad och därifrån drog de var sin cykel ”ganska lugnt”, satte sig på cyklarna och därefter cyklade vidare. Mathilda Englund har således haft förhållandevis god tid på sig att beskriva signalementen på de efterföljande personerna. Hon har därvid uppgett att de efterföljande personerna var ”betydligt kortare” – samt ”små”, ”låga” och ”smärta” – än den person som de följde efter och som åklagaren påstår är Baran Arslan. Den beskrivningen kan inte stämma överens med Alexander Sabanovs, som är 190 cm lång och var avgjort längre än Baran Arslan¹. Även om Mathilda Englund kan ha misstagit sig, kan det heller inte uteslutas att hon gjorde helt korrekta iakttagelser.

Övrigas vittnesuppgifter är mer vaga, uppenbarligen därför att de befunnit sig i en mer stressande situation, där de gjort sina iakttagelser när vapen används och därför – naturligt – möjligen varit mer

¹ Baran Arslan var 183 cm lång och vägde drygt 90 kg vid mordet, allt enligt obduktionsprotokollet

fokuserade på annat än signalement, som t.ex. blod, omsorg om offret, rädsla, vapen eller annat som pockade på dessa vittnens uppmärksamhet. Inte något vittne har emellertid kunnat lämna några signalement som otvetydigt pekar i riktning mot Alexander Sabanovs eller Osama Adem.

Vad gäller tändsatspartiklar på händer, eller kläder eller andra föremål, utgör inte resultaten från dessa undersökningar någon exakt vetenskap i den mening att det går att dra några säkrare slutsatser om t.ex. kontaminationsrisker, som i detta fall. Annan slutsats hade kunnat dras om det i en utredning stått helt klart att kontamination inte kunnat ske eller framstår så osannolik att den risken kan bortses ifrån. Men så bedömer jag inte att förhållandena är i detta mål.

Alexander Sabanovs hade kort tid efter mordet en (1) tändsatspartikel på en hand som inte går att härleda till något av de aktuella mordvapnen eller dess ammunition. Om denna partikel var en kontamination, eller smitta från mordvapnet, motsäger inte det att även de övriga tre (3) tändsatspartiklarna också är en kontamination i en miljö där det inte kan uteslutas, utan tvärtom får antas vara förhållandevis frekvent förekommande, att en vapenhantering skett. Helt i linje med de tilltalades inte vederlagda uppgifter.

Vidare är det i målet inte vederlagt att t.ex. Alexander Sabanovs hanterat kläder och annat på sådant sätt att kontamination kan uteslutas. Alexander Sabanovs uppgifter om att han skjutit med vapen kort tid innan november 2021 är inte vederlagda. Tvärtom framstår hans uppgifter som sannolika. Inte heller är Alexander Sabanovs uppgifter om att personer han umgås med hanterat olika vapen vederlagda. Inte heller är hans uppgifter om att han sitter i bilar med personer som hanterat vapen vederlagda. Inte heller är hans uppgifter om att han lånar ut kläder till andra i bekantskapskretsen vederlagda. Tvärtom framstår det senare förhållande som sant, eftersom det är utrett att Osama Adem bar Alexander Sabanovs ytterjacka vid Östers Närlivs under kvällen den 10 november 2021. För egen del ser jag inget märkligt med att personer i den kategori som nu är i fråga lånar både saker och kläder m.m. mellan varandra.

Uppgiften att det är brukligt att det mesta av tändsatspartiklar ramlar från t.ex. händer eller rörliga saker, som t.ex. cyklar, inom 4 timmar besvarar inte frågan *när* de hamnade där eller *hur* de hamnat där.

Än mer märkligt är uppgiften att det påträffades 360 tändsatspartiklar på en cykel ca 300 meter från mordplatsen och som legat utomhus i ca 17 timmar och där 60 av dessa partiklar *inte* kan kopplas till ammunitionen som användes vid mordet. Varifrån kom dessa? Från annan skjutning? Från smitta? Från kontamination?

Inte heller är någon av den s.k. ledartrojans kläder, hud och andra motsvarande uppgifter undersökta, än mindre redovisade i målet (se nedan).

Än mer märklig är uppgiften att polis under natten/morgonen/dagen letade på Barnhemsgatan och Sofiagatan men missade cyklarna på en gata som ligger *i direkt anslutning* till Barnhemsgatan, Ängsvägen, och som enligt utredningen låg helt öppet i terrängen. För den i Gävle förtrogne är det rimliga sökområdet bör ha varit avgränsat av Kaserngatan? Den av försvaret väckta frågan, när placerades cyklarna på platsen?, är därför berättigad och därför i viss mån obesvarad.

Tändsatspartiklar får utifrån vad som framkommit i detta mål således bedömas ha förhållandevis lågt bevisvärde, oavsett om det påträffats på föremål, kläder eller hud som kan härledas vare sig till Alexander Sabanovs eller Osama Adem.

När det gäller vem/vilka som begått gärningen har åklagaren, som nu saknat mer handfast bevisning, i målet lagt fram en kedja av indicier mot de tilltalade Alexander Sabanovs och Osama Adem.

Som stöd för åtalet om vem eller vilka som begått gärningen har åklagaren lagt fram bevisning om viss s.k. gängkultur i Gävle. Den bevisningen går ut på att beskriva två grupperingar i Gävle; G 10 och G 20. G 10 består enligt åklagaren av tre ledande personer, som kan benämnas A.A., A.H. och M.S. (nedan benämnd ledartrojkan). Ledartrojkan samt de tilltalade får bedömas ha stora sociala anpassningssvårigheter i samhället, om åklagaren lagt fram saken rätt. Var och en i grupperingen får – helt i linje med åklagarens övertygande uppgifter – antas äga en högt potentiellt våldskapital och var och en dem får bedömas vara farliga för andras säkerheter till liv och hälsa. Åklagarens påstående, att den centrala drivkraften i grupperingarnas intressen är makten över narkotikamarknader, bedömer jag som rimlig.

Åklagaren har med närmast övertydlig emfas beskrivit det som så att inte någon av de övriga identifierade personerna i detta kriminella nätverk kan, vill eller vågar göra något utan order, välsignelse eller godkännande av ledartrojkan, vilket i viss mån bekräftats av vittnena chefen för spaningsenheten Timo Rukanen och den från Norrort i Stockholm verksamme spaningsledaren Mats Lindström.

Åklagaren har beskrivit Alexander Sabanovs och Osama Adem som ”springisar” åt ledartrojkan, eller som ”utförare” till den. De kan också enligt den presenterade utredningen beskrivas som ”cirkones” eller ”zirkones” (med reservation för stavningarna, nedan kallade cirkones). Men med cirkones kan även avses personer som har lägre gängrang än springisarna på den nivå som Alexander Sabanovs och Osama Adem befinner sig.

För att visa denna typiska, och i målet specifika, maktstruktur har åklagaren åberopat Timo Rukanen samt Mats Lindström. De har samstämmt gett uttryck för just det åklagaren beskrivit, de kriminella nätverkens hierarkiska uppbyggnad och att det saknas anledning att hysa annan bedömning om G 10:s principiella uppbyggnad än andra s.k. kriminella gäng.

Timo Rukanen har emellertid också uppgett att det under Alexander Sabanovs och Osama Adem i den hierarkiska maktstrukturen i G 10 finns ytterligare ”jättemånga” personer; fler än 20 (!) springisar. Sammanfattningsvis har den erfarna spaningschefen uppgett att G 10 består av i vart fall 25 personer, kanske ännu fler.

Mats Lindström har gett uttryck för att springisar ”längst ned” i maktstrukturerna också kan besitta våldskapital. För egen del saknar jag anledning att ifrågasätta den uppgiften.

Vad emellertid såväl Mats Lindström respektive Timo Rukanen också uppgett, avseende andra ärenden inkluderat skjutningar i Gävle, att det finns exempel på hur ledarfigurer också kan agera med personlig hämnd och det finns ingen absolut hierarki i grupperingarna, men deras respektive uppfattningar kan snarare ligga till grund för spaningsverksamheter och kan ligga till grund för hur ansvariga utredare av brott kan tänka för att hitta skäligen misstänkta gärningsmän. Mats Lindström har t.o.m. beskrivit hur personer så unga som yngre tonåringar ser upp till de äldre i ledarställning och t.o.m. tigger till sig uppdrag för att erhålla fullt medlemskap i gängen; ”brösta en fyra för att bli en 100-gubbe” (dvs. ta fyra år i sluten ungdomsvård för att bli någon som gängen kan lita till 100 % på). Denna bild, att det inte finns några absoluta sanningar om att personer i ledartrojkan inte själv agerar med våld, har bekräftats av även t.ex. åklagaren som beskrivit situationer vid bl.a. den s.k. GDG-macken i Gävle och en skjutning av en medlem G 20-grupperingen där det finns uppgifter som inte utesluter brottsliga aktiviteter av personer i ledarställningar. Åklagaren har beskrivit och redogjort för starka motiv för ledartrojkan att döda Baran Arslan. Huruvida mordet på Baran Arslan var en personlig hämnd eller inte är inte utrett.

Det är av part i målet upplyst att den s.k. hämnden för mordet på Baran Arslan utförts av bl.a. en person i annat gäng och i ledande ställning, och som prövas i tingsrätten parallellt med detta mordåtal.

Vare sig Timo Rukanen eller Mats Lindström utesluter således andra gärningsmän än personer på den nivå som Alexander Sabanovs och Osama Adem befinner sig.

Sammanfattningsvis går det således inte med någon närmare matematisk precision utgå ifrån att det alltid är frågan om springisar eller cirkones som utför brottsliga gärningar i ledarfigurernas namn, vilket varit åklagarens huvudtes. Hur enskilda personer frekvent eller vanligt betar sig är inte synonymt eller liktydigt med att det alltid är så. Det händer således att även ledarfigurerna i gängen agerar självständigt, eller att cirkones under den nivå i hierarkin som Alexander Sabanovs och Osama Adem enligt åklagaren befinner sig. Av åklagaren förda bevisning är det således med olika grader av sannolikheter drygt 20 (!) möjliga gärningspersoner i G 10-grupperingen. I princip utesluter presenterad utredning ingen av dem. Någon alibibevisning för någon av övriga personer i G 10-grupperingen har inte presenterats. Tvärtom finn det uppgifter i utredningen att personer ur ledartrojkan var i Gävle den aktuella kvällen/natten. Eftersom åtalet och bevisvärderingen enligt åklagaren bygger på denna hierarkiska maktstruktur, som nu inte alltid följer den logik som åklagaren bygger åtalet på, faller även denna bevisnings styrka i motsvarande mån. Åklagaren har inte fört någon som helst bevisning som utesluter någon av ledartrojkan som gärningsmän.

När det som i detta fall är känt att det finns *uppenbara* alternativa gärningsmän som utredningen inte tagit sikte på, är det enligt min uppfattning en allvarlig brist i utredningen. Åklagaren har inte lämnat någon godtagbar förklaring till varför utredningen inte besvarat t.ex. A.A:s, M.S:s och A.H:s förhållanden under kvällen/natten/morgonen den 10/11 november 2021. A.A. har ett presenterat starkt motiv, har inget presenterat alibi och kan inte utan vidare avfärdas som gärningsman. A.H. har ett presenterat starkt motiv, har inget presenterat alibi och kan inte utan vidare avfärdas som gärningsman. M.S. har ett presenterat starkt motiv, har inget presenterat alibi och kan inte utan vidare avfärdas som gärningsman. Dessa uppenbara brister faller tillbaka på ansvariga för utredningen.

Åklagaren har upplyst om att hon inte vidtagit någon tvångsåtgärd och delgett misstanke om brott mot vare sig A.A., A.H. eller M.S., eftersom ”hon saknade skälig misstanke som grund för att agera mot dessa personer”. Uttalandet bedömer jag som föga troligt. Om nu åklagare tror på sin egen förda bevisning. Åklagaren har ju i målet visat att var och en av ledartrojkan utsatts för omfattande spaningsinsatser och underrättelseverksamheter över en längre tid och att alla nivåer i polisorganisationen kände till grupperingen. Det måste därför ha *stått i öppen dager* och som helt klart för polis och förundersökningsledaren att var och en av medlemmarna i ledartrojkan, grundat på dessa omfattande uppgifter om hur gängen såg ut, fungerade och vilka roller var och en av dem hade och som uppenbarligen polisen kände till, var *synnerligen intressanta* som t.ex. möjliga gärningsmän i mordutredningen. Som anstiftare? Som medhjälpare? Som stämplare? Orsaken till denna passivitet får besvaras på annat håll.

Uppgiften att A.A. i en gruppchat den 1 oktober 2021 att ”någon jobbar med Baran Arslan” samt att någon annan besvarade chatten med ”den dagen, den sorgen”, stärker min uppfattning att polis och åklagaren hade all anledning att närmare intressera sig för A.A. och de övriga i ledartrojkan. Åklagaren har visat i målet att personer i G 10 gett uttryck för triumfatoriska uttryck när Baran Arslan mördades. Uppgiften att A.H. var utanför Baran Arslans bostad den 10 november 2021 talar i viss mån till de tilltalades sak och utesluter därför inte alternativ gärningsman. I en Sky-chatt uttalar ger A.H. uttryck för att själv vara beredd använda våld med skjutvapen. Dagen efter mordet på sociala medier kan det med fog hävdas att A.H. t.o.m. ger uttryck för att han erkänner mordet på Baran Arslan. Den siste mannen i ledartrojkan, M.S., har även han gett uttryck för att han ska skjuta Baran Arslan ”inför hans mamma”.

Alldeles oavsett vilka goda skäl som kan anföras till försvar för förundersökningsledarens beslut att inte involvera t.ex. A.A., A.H. och M.S. i denna utredning, kan jag för egen del inte bortse från möjligheterna att det hade varit möjligt att hitta komprometterande uppgifter kring mordet även hos dessa personer; t.ex. vapen, ammunition, tändsatspartiklar, telefontrafik, sms, uppgifter i sociala medier eller andra uppgifter av värde för utredningen. Självfallet hade sådan ytterligare information kunnat påverka värdet av den av åklagare förda indiciekedjan mot Alexander Sabanovs och Osama Adem. Alldeles oavsett vilka bevekelsegrunder som låg till grund för att inte agera mot dessa personer i ledartrojkan, kan inte Alexander Sabanovs och/eller Osama Adem betala priset för att utredningen i dessa delar inte är robust.

Jag antecknar att Hovrätten för Nedre Norrland nyligen fastslagit denna grundläggande förutsättning om robusthet². Robustheten är en viktig komponent i frågan om icke angripbara domar över tid, och således en rättssäkerhetsfråga av dignitet.

Passiviteten avseende ledartrojkan kan ha äventyrat Alexander Sabanovs och Osama Adems rätten till effektivt försvar.

Sammanfattningsvis visar utredningen att den *tidigt låstes fast och tog endast sikte på Alexander Sabanovs och Osama Adems skuld* som gärningsmän och att polis och åklagare *inte ”vände på alla stenar”* och *förutsättningslöst och brett* arbetat sig genom utredningen. Därför saknar den presenterade utredningen *grundläggande robusthet* som kan förväntas i en mordutredning. Vid sådant förhållande saknas det skäl att närmare och i övrigt analysera indiciekedjan i målet.

Åtalet ska därför enligt mitt förmenande ogillas i sin helhet, skadeståndsyrkandena avslås i sin helhet samt häktningarna av Alexander Sabanovs och Osama Adem ska hävas samt att de omedelbart ska försätts på fri fot.

Straffmättningsfrågor

Jag delar majoritetens uppfattning att straffvärdet för mordet motsvarar livstids fängelse.

Vid straffmätningen ska de lagar som gällde i tiden innan den 2 januari 2022 tillämpas. Alexander Sabanovs var vid brottet 20 år och Osama Adem 19 år. Vid straffmätningarna ska deras respektive ålder beaktas. För egen del mäter jag ut straffmättningsvärdet 70 % av 18 år för Alexander Sabanovs eller 12 år 6 månader och för Osama Adem mäter jag ut straffmättningsvärdet 60 % av 18 år eller 10 år 6 månader³.

Överröstad i frågor om skuld och straffmättningsfrågor är jag i övrigt ense med majoriteten.

² Hovrättens för Nedre Norrland dom den 3 juni 2022 i dess mål B 592-21.

³ Beträffande straffmätningen, se Martin Borgeke m.fl., Att bestämma påföljd för brott, fjärde uppl. s. 306 ff.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se