



PARTER OCH DOMSLUT

Alexander Sabanovs

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Fredrik Sabanovs, 20011017-0875
Staketgatan 25 A Lgh 1103, 803 23 Gävle

Offentlig försvarare
Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Extra Åklagare Julia Sjölund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014, 801 34 Gävle

Domslut

Brott som Alexander Sabanovs döms för

Narkotikabrott, 2022-11-04, Gävle kommun, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Alexander Sabanovs frikänns från

Näringspenningtvätt, ringa brott, 2022-12-12, Gävle kommun, 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 1 år 9 månader., Stockholms tingsrätt Avdelning 3, 2024-02-12, B14512/23)

Förverkande och beslag

Yrkandet om att i beslag tagna kontanter om 12 500 kr och 70 Euro ska tas i förvar ogillas. Beslagen hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG141691.1-3).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2022-5000-BG125401.1). Beslaget ska bestå.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Alexander Sabanovs ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Persson ska få ersättning av staten med 15 543 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 10 334 kr arbete
- 2 100 kr tidsspillan
- 3 109 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Sabanovs ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K1318602-22)

Alexander Sabanovs har olovligen innehaft 1,02 gram kokain. Det hände den 4 november 2022 på Kansligränd, Gävle, Gävle kommun.

Alexander Sabanovs begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Sabanovs ska dömas för näringspenningtvätt, ringa brott enligt 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT (5000-K1493635-22)

Alexander Sabanovs har förvarat och gömt 12.500 kr och 70 Euro i kontanter. Han har härigenom medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas syfta till att dölja att pengarna harrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 12 december 2022 på Staketgatan 25 A, Gävle, Gävle kommun.

Alexander Sabanovs begick gärningen med uppsåt.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslag tagna kontanter som tagits i beslag hos Alexander Sabanovs, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m (Polismyndigheten, 2022-5000-BG141691.1-3).

Det yrkas att beslag tagna kontanter som tagits i beslag hos Alexander Sabanovs, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG141691.1-3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Alexander Sabanovs enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG125401.1).

SKÄL

Inställning

Alexander Sabanovs har erkänt narkotikabrott och medgett det särskilda yrkandet om förverkande av narkotikan. Han har förnekat näringspenningtvätt, ringa brott och har motsatt sig att de i beslag tagna kontanterna tas i förvar.

Utredningen i målet

Förhör har hållits med Alexander Sabanovs. På Alexander Sabanovs begäran har vittnesförhör hållits med Johanna Sabanovs.

Som övrig bevisning beträffade åtalspunkt 1, narkotikabrott, har åklagaren åberopat beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande. Som övrig bevisning beträffande åtalspunkt 2, näringspenningtvätt, ringa brott, har åklagaren åberopat genomgång av beslagtagna telefoner, beslagsprotokoll, fotografier och finansiell utredning.

Förhörspersonerna har uppgett i huvudsak följande.

Alexander Sabanovs

Åtalspunkt 1, narkotikabrott

Det var hans kokain som polisen beslagtog och han visste om att det var kokain.

Åtalspunkt 2, näringspenningtvätt, ringa brott

Det var hans pengar som låg i madrassen i hans rum och det var han som hade lagt dem där. Han minns inte när han la pengarna i madrassen. Han tyckte att det var en bra plats att förvara pengarna. Han hade fått pengarna av sin mamma eftersom han inte hade någon inkomst vid den aktuella tiden. Han har vid två tillfällen sagt till polisen att det är hans mamma som gett honom

pengarna men han vet inte när han sa det. Mobiltelefonen som också låg under madrassen var hans. Även de andra mobiltelefonerna som togs i beslag var hans. Det är han som haft sms-konversationerna som finns i telefonerna. Det stämmer att konversationerna handlade om narkotika. Han vill inte kommentera de vapenliknande bilderna i telefonen.

Johanna Sabanovs

Hon gav Alexander Sabanovs kontanter under hela hösten 2022 eftersom han är hennes son och då han inte hade någon inkomst på grund av att han hade varit häktad. Hon själv hade en god ekonomi så det var därför hon kunde ge honom pengar. Hon tror att det totalt var 11 000 kr som hon gav honom. Hon visste inte att han förvarade pengarna i sitt rum.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Alexander Sabanovs har erkänt narkotikabrottet. Hans erkännande får stöd av utredningen i målet. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort. Alexander Sabanovs ska därför dömas för narkotikabrott.

Vad gäller åtalet för näringspenningtvätt, ringa brott, gör tingsrätten följande överväganden. För ringa näringspenningtvätt döms den som har medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i syfte att antingen dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Regleringen täcker även sådana fall då åklagaren inte kan visa att pengarna kommer från brott eller över huvud taget var pengarna kommer ifrån.

Att hantera kontanter är i sig inte ett klandervärt beteende. Det är hur en gärningsman i det enskilda fallet har hanterat kontanterna som är avgörande. Det krävs i regel att det föreligger någon kvalificerande omständighet för att innehavet skäligen ska kunna antas vara vidtaget i penningtvättssyfte (jfr prop. 2013/14:121 s. 115). Straffbestämmelsen tar sikte på situationer när gärningsmannen gör sig skyldig till ett klandervärt risktagande eller beteende bestående i en uppsåtlig medverkan vid transaktioner, transaktioner som objektivt sett framstår som misstänkta. Straffbestämmelsen träffar således den

gärningsman som medverkar till en åtgärd som rör egendom, exempelvis pengar, trots att gärningsmannen inser att omständigheterna kring åtgärden är sådana att de objektivt sett talar för att åtgärden vidtas för att tvätta pengar, det vill säga för att dölja eller omsätta vinning av brottslig verksamhet. Den straffbara gärningen är att någon utför eller medverkar till en åtgärd som skäligen kan antas vara vidtagen i penningtvättssyfte. Det behöver alltså inte styrkas att åtgärden haft ett penningtvättssyfte. Omständigheterna som ligger till grund för att så är fallet ska vara täckta av gärningsmannens uppsåt.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det i målet är utrett att Alexander Sabanovs förvarat 12 500 kr och 70 Euro i kontanter under madrassen i sin säng. Kontanterna förvarades tillsammans med en mobiltelefon. Av den mobiltelefonötömning som gjorts framgår att det i telefonen fanns bilder på vapen- och narkotikaliknande föremål samt sms-konversationer som förfaller avse köp och försäljning av narkotika.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till i det följande är om Alexander Sabanovs innehav av kontanterna skäligen kan antas vara vidtaget i penningtvättssyfte. Det är åklagaren som har bevisbördan för att så är fallet.

Alexander Sabanovs har berättat att han hade fått kontanterna av sin mamma eftersom han vid den aktuella tiden inte hade några pengar då han hade varit frihetsberövad. Dessa uppgifter får ett visst stöd av Johanna Sabanovs utsaga. Tingsrätten har härvid beaktat att Johanna Sabanovs inte vittnat under ed och att hennes uppgifter därför endast har ett begränsat bevisvärde. I målet har inte framkommit någonting som med tillräcklig styrka talar mot Alexander Sabanovs uppgifter. Även om det kan framstå som märkligt att kontanterna förvarades under en madrass så kan inte det medföra att kontanterna ska anses härröra från brott. Inte heller den omständigheten att pengarna förvarades tillsammans med en mobiltelefon med innehåll som framstår vara vapen- och narkotikarelaterat gör att en sådan slutsats kan dras. Tingsrätten anser därmed inte det bevisat att Alexander Sabanovs vidtagit någon åtgärd med pengarna som skäligen kan antas ha skett i penningtvättssyfte. Åtalet för näringspenningtvätt, ringa brott, ska alltså ogillas.

Påföljd

Alexander Sabanovs förekommer i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes senast den 12 februari 2024 av Stockholms tingsrätt för rån och påföljden bestämdes till fängelse ett år och nio månader. Domen har inte vunnit laga kraft. Den nu aktuella gärningen är begången före den senaste domen. Det är alltså fråga om så kallad nyupptäckt brottslighet.

När rätten dömer till en ny påföljd för ett nyupptäckt brott ska den när påföljden bestäms iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. När det är fråga om nyupptäckt brottslighet, som i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen med hänsyn till påföljden är utan nämnvärd betydelse, får rätten besluta om att en tidigare utdömd påföljd ska avse också tillkommande brottslighet.

Enligt tingsrättens mening hade den nu tillkommande brottsligheten inte föranlett att påföljden blivit en annan i domen den 12 februari 2024. Därför ska den tidigare utdömda påföljden också avse det brott som Alexander Sabanovs nu döms för.

Övriga frågor

Eftersom åtalet ogillas såvitt avser näringspenningtvätt, ringa brott, ska yrkandet om att i beslag tagna kontanter ska tas i förvar avslås och beslaget hävas.

Det särskilda yrkandet om förverkande av den i beslag tagna narkotikan är lagligen grundat och ska bifallas.

Den ersättning som försvararen har begärt är skälig och ska utgå. Med hänsyn till Alexander Sabanovs ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

Eftersom Alexander Sabanovs döms för ett brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han betala 800 kr i avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Caroline Svensson samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Caroline Svensson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 20 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

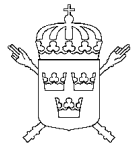
1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



Gävle tingsrätt
B 42255-22

GÄVLE TINGSRÄTT
H13

INKOM: 2023-10-27
MÅLNR: B 4255-22
AKTBIL: 53

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Fredrik Sabanovs (20011017-0875)

Företräds av advokat Martin Persson.

- Gripen 2022-12-11, Anhållen 2022-12-12, Frigiven 2022-12-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT

5000-K1318602-22

Alexander Sabanovs har olovligen innehaft 1,02 gram kokain. Det hände den 4 november 2022 på Kansligränd, Gävle, Gävle kommun.

Alexander Sabanovs begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Alexander Sabanovs enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG125401.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Sabanovs** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Sandra Lax** Polisinspektör Sandra Lax, Polismyndigheten, Region Mitt, 751 81 UPPSALA om omständigheterna vid beslaget för att bevisa att Sabanov har innehaft den beslagtagna narkotikan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll BG125401 (förundersökningsprotokoll s. 10) av vilket det framgår tid och plats för beslag av narkotika.
2. Sakkunnigutlåtande av vilket det framgår sort och mängd narkotika (fösidorna 6-7)

2 NÄRINGSPENNINGTVÄTT, RINGA BROTT

5000-K1493635-22

Alexander Sabanovs har förvarat och gömt 12.500 kr och 70 Euro i kontanter. Han har härigenom medverkat till en åtgärd som skäligen kan antas syfta till att dölja att pengarna harrör från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 12 december 2022 på Staketgatan 25 A, Gävle, Gävle kommun.

Alexander Sabanovs begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 7 § 3 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslag tagna kontanter som tagits i beslag hos Alexander Sabanovs, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:
2022-5000-BG141691.1
2022-5000-BG141691.2
2022-5000-BG141691.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Sabanovs** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Genomgång av beslagtagna telefoner. Av genomgången framgår narkotikarelaterad kommunikation och fotografier. Med den avses styrka att förvaringen av kontanterna skäligen kan antas ha syftat till att dölja att pengarna har härrört från brott eller brottslig verksamhet ellertill att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig dem (fu sidorna 24-51)
2. Finansiell utredning av vilken det framgår att Sabanov saknar inkomst och tillgångar (fu sidorna 7-20)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 timme.