



## PARTER OCH DOMSLUT

Anton Bengtsson

### Parter

#### Tilltalad

ANTON Erik Arne Bengtsson, 19971017-1415  
c/o Gunder Modén, Ridvägen 11 A, 254 83 Helsingborg

Offentlig försvarare  
Advokat Sanna Gens  
Zedendahl Advokatbyrå Östra AB  
Timmermansgatan 1, Västra Flygeln, 802 66 Gävle

#### Åklagare

Kammaråklagare Birgitta Fernlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014, 801 34 Gävle

### Domslut

#### Brott som Anton Bengtsson döms för

Stämpling till mord, 2025-02-02 – 2025-02-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 4 år

#### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

#### Brottsofferfond

Anton Bengtsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Sanna Gens ska få ersättning av staten med 125 618 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 959 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 1194  
801 36 Gävle

**Besöksadress**  
Lantmäterigatan 4  
Gävle

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
026-17 67 00

**E-post**  
gavle.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.gavletingsratt.domstol.se

- 185 kr utlägg
- 25 124 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Tobias Jönsson

**Parter**

**Tilltalad**

Mikael TOBIAS Jönsson, 20010105-2538  
Mansdala Bygata 7, 291 92 Kristianstad

Offentlig försvarare  
Advokat Karl Hannus  
Advokathuset Kristianstad Handelsbolag  
Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Birgitta Fernlund  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Gävle  
Box 1014, 801 34 Gävle

**Domslut**

**Brott som Tobias Jönsson döms för**

Stämpling till mord, 2025-02-02 – 2025-02-15, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 4 år

**Brottsofferfond**

Tobias Jönsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Karl Hannus ska få ersättning av staten med 115 644 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 89 615 kr arbete
- 2 900 kr tidsspillan
- 23 129 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Tobias Jönsson ska kvarbli i häktet till dess att domen vunnit laga kraft.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-05-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tobias Jönsson och Anton Bengtsson ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 STÄMPLING TILL MORD (Anton Bengtsson och Tobias Jönsson) (5000-K173744-25)

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson har tillsammans och i samförstånd med andra personer beslutat och åtagit sig att mot betalning döda en eller flera okända personer. De har beslutat och åtagit sig uppdrag att döda den 2 februari 2025 varefter olika uppdrag planerats fram till den 14-15 februari 2025 då de åtagit sig att resa från Malmö till Gävle för att utföra gärningar i eller i närheten av Gävle.

Gärningen har således skett mellan den 2 februari 2025 och den 15 februari 2025 på okänd plats i södra Sverige och i Gävle, Sverige.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson begick gärningen med uppsåt.

## SKÄL

### **Inställningar**

Såväl Tobias Jönsson som Anton Bengtsson har var och en för sig förnekat gärningen. Tobias Jönsson erkänt att den i beslag tagna telefonen från honom är hans och att de meddelanden som återfunnits i den är det han som utväxlat.

### **Utredning**

#### Bevisning

Rätten har tagit del av åklagarens i stämningsansökan åberopade bevisning, se bilaga, varvid åklagaren utvidgat bevistemat avseende vittnet Anna-Karin Nordlinder till att visa vilka ersättningar som är aktuella för påstådda gärningar.

#### Inledningsvis ostridigt och utrett i målet.

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson är båda hemmahörande i Skåne och saknar helt naturliga anknytningar till Gävle eller dess närliggande orter.

Den 24 februari 2025 påbörjade de båda en gemensam färd från Malmö via Stockholm och Uppsala till Gävle, dit man anländer vid 02.00 – tiden den 15 februari 2025. Därefter begav de sig till fots till 2Home Hotel Gävle efter Staketgatan. Där befinner sig polismannen, tillika vittnet, polisinspektören Filip Lundberg ”på chans” under förklaringen att han känner till att hotellet är populärt för kriminella personer. Filip Lundberg grep de tilltalade på hotellet strax innan kl. 02.52 den 15 februari 2025. De tilltalades telefoner togs i beslag och de delgavs misstanke och anhölls samma natt.

Anton Bengtsson har förklarat att han utnyttjat sin rätt att vara tyst.

## **Tingsrättens närmare bedömningar**

### Skuld

Vad Tobias Jönsson och Anton Bengtsson ytterst knapphändigt önska besvara under huvudförhandlingen är av sådan karaktär och bristande omfattning att uppgifterna inte kan tillmätas någon trovärdighet, än mindre har det visat sig att de äger någon tilltro.

Det betyder inte att åklagaren därmed uppnått det beviskrav som gäller i brottmål.

Åklagaren har sålunda åberopat omfattande bevisning i form av promemorior, utdrag ur chatkonversationer, fotocollage, telefonpositioneringar, finansiella analyser, faktabladslangordlista, beslagsprotokoll, extraktionsprotokoll, speglingsrapport, foton, brukaranalys samt vittnesförhör med fyra poliser.

Åklagaren har i målet sökt visa hur organiserat mordbeställningar sker på ”nätet” och att tusentals personer är inne i chatforumen för dylika ”marknadsplatser”. Försvarena har i princip inte motsatt sig åklagarens påståenden i dessa delar och rätten saknar särskild anledning att ifrågasätta dessa uppgifter, även om de visar på en synnerligen cynisk och samhällsfarlig verksamhet.

Inte heller har försvaret i sig motsatt sig respektive bevistema avseende polisvittnena Filip Lundberg, Anna-Karin Nordlinder, Caroline Lindgren, André Nielsen eller bevisuppgiften i stämningsansökans punkterna 1–5 eller 8–9.

Utrett är således

- att såväl Tobias Jönsson som Anton Bengtsson anlände till Gävle utan packningar,

- att de var och en för sig var i besittning av mobiltelefoner som beslagtogs under natten vid hotellet,
- att signalkontot "Nesta" förekommer i förundersökningen K 129128–25 avseende försök/förberedelse till mord den 3 februari 2025, och att signalkontot användes för rekrytering för mord, möjliggörare för mord och att uppdraget var för att döda människa/människor.
- att signalkontona "Nesta" och "MMG" förekom i utredningen K 179023–25 avseende stämpling till mord den 11–13 februari 2005 och att signalkontot användes för beställning, rekrytering och möjliggörare för uppdraget döda människa/människor.
- att signalkontona "Nesta" och "MMG" förekom i förundersökningen avseende mord den 21 februari 2025 i K 199401–25 och att signalkontot användes för beställning, rekrytering, möjliggörare och att uppdraget var att döda människa/människor samt, underförstått,
- att alla K-anmälningarna ovan avser brottsutredningar i Gävle och dess omnejd,
- att vad som framgår av förundersökningsprotokollet s. 333–337 och 347 angående applikationen Signal är ostridigt i målet samt
- att slangordlistan i förundersökningsprotokollet s. 343–346 är ostridig i målet

Det betyder alltså inte att åklagaren därmed uppnått det beviskrav som gäller i brottmål.

Tingsrätten övergår till att bedöma bevisningen under respektive bevispunkt.

*Punkten 6. Övervakningsfilmer Malmö Centralstation, biljetter påträffade hos Anton Bengtsson vid gripande samt dennes telefonpositioneringar*

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson har var och en erkänt att det är de på bilderna samt bekräftar åklagaren tes om när och hur och de tilltalade tog sig till Gävle via tågbyten i Stockholm och Uppsala. Ostridigt.

*Punkten 7. Finansiell analys, bokning av hotell samt bevistemat att Tobias Jönsson den 14 februari 2025 erhållit medel för täckande av utgifter för gärningen.*

En ”Anela Begovic” sätter in 2 000 kr på hans konto den 14 februari 2025 kl. 13.08 och dessförinnan saknades medel på hans konto. Av medlen köps bl.a. hotellrum för besöket i Gävle.

Omständigheten stärker åklagarens tes att de tilltalade inte hade ensamma finansiell styrka för att bege sig till Gävle och att de tilltalade haft ekonomiska motiv för stämplingsgärningen.

*Punkten 10. Beslagsprotokoll, extraktionsprotokoll, brukaranalyser, speglingsrapporter och sammanställningar, kronologiskt över meddelanden och notiser från Signal samt fotografier av mobilskärm vid gripandena.*

- Anton Bengtsson hade en mobiltelefon i sin ficka vid hotellet 2Home, Staketgatan 44, i centrala Gävle den 15 februari 2025 kl. 02.39 som då togs i beslag,
- att telefonen speglats av forensiker vid Polismyndigheten,
- att 42 användarkontot finns lagrade i enheten,
- att de flesta användarkontona associerar till Anton Bengtsson,
- att ett av kontona är ”sprängareN37”,
- att Telefonnumret \*4972 som är anslutet till signalkontot SprängareN37 är inte detsamma som sitter i mobiltelefonen, \*7157,
- att det vid registrering av ett konto behöver användaren ange ett mobilnummer,
- att en engångskod för verifiering skickas sedan till numret,
- att ett telefonnummer till Signal inte behöver vara kopplat till samma telefon som applikationen installeras på,



- att Tobias Jönsson och Anton Bengtsson kommunicerat/försökt kommunicera 28 tillfällen under tiden 13–15 februari 2025, varav 10 samtal men att kommunikationen upphörde den 14 februari 2025 kl. 11.35 och att detta sammanfaller väl med att de då är i färd med att åka tåg från Malmö,
- att det i Anton Bengtssons telefon mobiltelefonen återfanns 737 chattar lagrade,
- att det i telefonen fanns ett stort antal notiser samt att en del av notiserna är kopplade till Signalmeddelanden, att notiserna kan läsas,
- att ”Zurdo”/”Mr Nobody” upplyser Anton Bengtsson om att ”cashen” fås ”efteråt” eller när du hämtar ”tabben” samt att Anton Bengtsson uppmanas att även ”den andre” också måste ha Signal,
- att Anton Bengtsson och Tobias Jönsson identifierat sig med legitimationshandling för ”Zurdo”/”Mr Nobody”,
- att Anton Bengtsson upplyses om att dela pengarna om det är två som gör ”samma jobb” samt ges rådet att ”köra en var”,
- att Anton Bengtsson vill ”köra i Sverige” och nekar ”utomlandsjobbet” där potten kan bli 1,5 miljoner,
- att flyktplanen var fixad av ”Zurdo”/”Mr Nobody”,
- att Anton Bengtsson vill köra ”jappningen”,
- att i Signalgruppchatten ”japp Skåne” mellan den 2–15 februari 2025 framgår att ”Mr Nobody” lämnade gruppen den 2 februari 2025 och överlät administrationen av gruppchatten till ”MMG” som lade till ”Nesta”,
- att ”PROFESSORN COMVIQ” ändrade sitt profilnamn till ”sjuan”,
- att ”Sprängaren N37”, ”MMG” och ”sjuan” för diskussioner om hur de ska ta sig till Gävle och att Anton Bengtsson och Tobias Jönsson ska erhålla successiva instruktioner om vad som ska utföra, hur det ska utföras och när det ska utföras och att det handlar om ”jappning”,

- att Anton Jönsson och Tobias Bengtsson inte var främmande för att resa utomlands efter utfört uppdrag i Gävle,
- att en sjukdom hos Anton Bengtsson kom emellan planen att resa tidigare än den 14 februari 2025,
- att Tobias Jönsson försov sig den 13 februari 2025 och därför inte kunde resa heller det datumet,
- att ordet jappning förekommer vid flera tillfällen som skäl att åka till Gävle,
- att Anton Bengtsson och Tobias Jönsson var beredda till jappning i Göteborg, men ändrade planer i sista stund ledde till jappning i Gävle,
- att Anton Bengtsson kommunicerar med sin hyresvärd "Robin Plato" och upplyser denne om att han och Tobias Bengtsson ska få 75 lax var och det blev Gävle samt att Robin Plato kallas för "bror" samt att Robin Plato önskade dem "lycka till",
- att skärmdump från Anton Bengtssons mobiltelefon visar att de tilltalade erhållit en tryckarlägenhet den 15 februari 2025 och att detta var ordnat när frågan ställdes den 14 februari 2025 kl. 22.33,
- att Anton Bengtssons mobiltelefon beslagtogs från hans byxficka vid hotellet 2Home, Staketgatan 44, i centrala Gävle den 15 februari 2025 kl. 02.39,
- att telefonen speglats av forensiker vid Polismyndigheten,
- att det finns flera användarnamn associerat med Tobias förnamn men att även applikationen Signal är installerad i telefonen, med samma telefonnummer som sitter i telefonen,
- att "sjuan" är Tobias Jönssons profilnamn på Signal,
- att det i Signalgruppchatten "japp Skåne" finn fyra deltagare; "sjuan", "Nesta", SprängarenN37" och "MMG",
- att en annons på Signal visar att det finns "jobb" med följande texter;

"Jappare 100–300

Lax (Kan Va Mer)

Utomlands

jappning 500 lax

till flera miljoner

Vi står för

biljett, hotell osv

Leveranser 1–5 lax

(kan va mer)

Hämta folk till mig

för para

Signal –

TomteNisse.13”, och att annonsen påträffats i Tobias Jönssons mobiltelefon

- att Tobias Jönsson erhållit 2 000 kr på konto för bestridande av utlägg för resan till Gävle,
- samt chatt-uppgiften om att ”vi tar på oss sprängningar och sånt också para måste in” utvisar inte annat än att det är fråga om morduppdrag i och dålig ekonomi är drivkraften, eftersom allt framkommer i en kontext kontexten då det strax innan i samma chatt beskrivs som skjutningar då profilen Gbg uppenbarligen blir åthutad av Mr. Nobody för att denne chattar i klartext, förundersökningsprotokollet s. 174 f. att det är fråga om mord kan slutas till att det i samma chatt beskrivs som att jappning ger större para. Att para betyder pengar är oomtvistat.

Sammanfattande bevisvärdering.

Åklagaren har med ovan angivna bevisning tillförlitligt utrett att Tobias Jönsson och Anton Bengtsson åtagit sig att utföra jappning i Gävle och därför åtagit sig att utföra detta uppdrag i anledning av beställare, rekryterare och möjliggörare i enlighet med åklagarens tes. Beloppen ligger väl i linje med

annan bevisning om vilka ersättningar som figurerar i kriminella kretsar kring morduppdrag.

Tobias Jönsson har invänt och uppgett att med jappning menas ”knulla” eller att ”ha sex” och att uppdraget aldrig varit att utföra mord.

Tingsrättens samlade bedömning av utredningen visar att det varit fråga om mord och det grundar sig på att liknande parallella utredningar rört mord/mordförsök/stämpling till mor och förberedelse till mord i vad som måste uppfattas som ”gänguppgörelser” i Gävle och det visade modus operandi passar väl in i gängledarnas vitala intressen att utnyttja marginaliserade personers bristande förmågor att stå emot lockelser med snabba pengar och därmed etablera flera nivåer av beställare, rekryterare och möjliggörare i syfte att anonymisera sig själv bortom möjligheter till lagföring i så stor utsträckning som möjligt.

Av vad som framkommit i målet om Tobias Jönssons och Anton Bengtssons nedsatta ekonomiska och socialmedicinska levnadsomständigheter utgör en grogrund för att åta sig dylika uppdrag. Att Tobias Jönsson och Anton Bengtsson, finansierade av andra, åkt till Gävle för att ”knulla” eller ”ha sex” är därför uteslutet mot bakgrund av den kontext som chattkonversationerna visar. Sålunda menas med ”tabbe” vapen och ”tryckarlägenhet” en bostad för att ligga lågt närmaste tiden efter mordet i syfte att undkomma polisens intresse.

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson är således var och en övertygad om påstådd skuld.

#### Rubriceringar

Den som, med uppsåt att utföra eller främja brott, tar emot eller lämnar pengar eller annat som betalning för ett brott eller för att täcka kostnader för utförande av ett brott, eller skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar,

sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, ska i de fall det särskilt anges dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök.

I de fall det särskilt anges döms för stämpling till brott. Med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen eller att någon söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den.

Straffet för förberedelse eller stämpling ska bestämmas under den högsta och får sättas under den lägsta gräns som gäller för fullbordat brott. Högre straff än fängelse i två år får bestämmas endast om fängelse i sex år eller mer kan följa på det fullbordade brottet.

Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig, ska det inte dömas till ansvar.

Skillnaden mellan förberedelse/försök till mord och stämpling till mord ligger i att de förra kräver *befattning* med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, men det vid stämpling till mord räcker med att någon i samråd med någon annan *beslutar* gärningen eller att någon *söker anstifta* någon annan eller *åtar eller erbjuder sig att utföra* den, dvs ingen befattning med något ägnat att användas som hjälpmedel vid mordet.

Det är utifrån omständigheterna vid tidpunkten för stämplingshandlingen som farebedömningen skall göras. Om fara då förelåg rubbas inte det av senare inträffade händelser som medför att brottet inte kommer att fullbordas. Bedömningen påverkas inte heller av att faran för brottets fullbordan var helt utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Bedömningen av om en stämplingsgärning är förenad med fara för fullbordan av det brott till vilket gärningen utgör ett förstadium, ska ske objektivt och med

hänsyn till all tillgänglig kunskap om förhållandena vid den tidpunkt då stämplingsgärningen begicks. Om förhållandena då ger stöd för bedömningen att sådan sannolikhet förelåg som innebar en icke ringa fara för fullbordan, är farerekvisitet uppfyllt<sup>1</sup>.

Stämplingsgärningen, att utföra mord, i målet begicks den 2 februari 2025 med vissa justeringar fram till den 14–15 februari 2025.

Utredningen visar att Filip Lundberg ”på chans”, dvs. av en ren tillfällighet råkade befinna sig på hotellet, sedan Polismyndigheten uppmärksamrats på att hotellet rent allmänt synes kunna husera personer med kriminella avsikter.

Vare sig Anton Bengtsson eller Tobias Jönsson har ifrågasatt denna tillfällighet och tingsrätten har heller således ingen särskild anledning att ifrågasätta denna uppgift om tillfällighet.

Inte något i utredningen medger att det kan bedömas ha varit ringa fara för brottet mord. Mord är dessutom inte en mindre allvarlig gärning.

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson är således övertygande om skuld avseende stämpling till mord på tid och plats som åklagaren gjort gällande.

#### Straffvärdebedömningar

Stadgad praxis för stämpling till mord bedömer tingsrätten motsvarar fängelse 4 år<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> NJA 1981 s. 1057 och Petter Asp, Från tanke till gärning, 2007, s. 190

<sup>2</sup> Se t.ex. bedömningarna i Svea hovrätts mål B 10116–24, B 11745–23, B 13572–22 och B 12965–24.

### Påföljdsval

Någon annan påföljd än fängelse, mot bakgrund av det höga straffvärdet, kan inte komma i fråga.

### Straffmätning

Skäl att frånga straffvärdebedömningen saknas.

Det ska i sammanhanget antecknas att Anton Bengtsson åberopat och ingivet ett läkarintyg som visar att han har är drabbad av en lindrig utvecklingsstörning och har enligt egen utsaga gått på särgymnasium.

Intyget är emellertid inte av sådan kvalitet, djup, detaljer eller andra omständigheter som kan medföra att Anton Bengtsson ska särbehandlas i frågan om straffmätning.

Tingsrätten mäter därför ut fängelse 4 år var för Anton Bengtsson och Tobias Jönsson.

### Häktningsfråga

Tobias Jönsson ska kvarbli i häkte intill domen i ansvarsdelen vinner laga kraft, eftersom det bedöms föreligga en beaktansvärd risk för att Tobias Jönsson på fri fot fortsätter begå brott av allvarligt slag.

### Övrigt

De tilltalade förpliktas, eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för något av de brott var och en döms för, var och en för sig att betala en avgift till Brottsofferfonden med belopp som framgår av respektive domslut.

Ersättningen till advokaten Sanna Gens fastställs till yrkat skäligt belopp. Kostnaderna för av allmänna medels förskjutna utlägg för Anton Bengtssons offentliga försvarare ska stanna på staten.

Ersättningen till advokaten Karl Hannus fastställs till skäligt belopp i enlighet med domslutet, varvid ersättningen för merkostnader enligt praxis endast kan tillerkännas för motsvarande resa från Uppsala. Kostnaderna för av allmänna medels förskjutna utlägg för Tobias Jönssons offentliga försvarare ska stanna på staten.



## **RÄTTEN**

Rådmannen Mikael Hammarstrand samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Mikael Hammarstrand

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 23 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

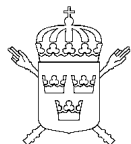
### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Nord-Mitt  
Åklagarkammaren i Gävle  
Kammaråklagare Birgitta Fernlund

**Stämningsansökan**

2025-05-13

Sida 1(4)  
Handling 276  
Ärende AM-25319-25  
Handläggare 506A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagare vid  
huvudförhandling den 22 maj 2025 /JUGU

Gävle tingsrätt  
B 687-25

**Häktat mål**

GÄVLE TINGSRÄTT  
H6

INKOM: 2025-05-22  
MÅLNR: B 687-25  
AKTBIL: 844

# Stämningsansökan

**Tilltalade**

**Mikael Tobias Jönsson** (20010105-2538)

Företräds av advokat Karl Hannus.

- Gripen 2025-02-15, Anhållen 2025-02-15, Häktad 2025-02-18.

**Anton Erik Arne Bengtsson** (19971017-1415)

Företräds av advokat Sanna Gens.

- Gripen 2025-02-15, Anhållen 2025-02-15, Häktad 2025-02-18.

**Ansvarsyrkanden m.m.****STÄMPLING TILL MORD (Anton Bengtsson och Tobias Jönsson)**

5000-K173744-25

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson har tillsammans och i samförstånd med andra personer beslutat och åtagit sig att mot betalning döda en eller flera okända personer. De har beslutat och åtagit sig uppdrag att döda den 2 februari 2025 varefter olika uppdrag planerats fram till den 14-15 februari 2025 då de åtagit sig att resa från Malmö till Gävle för att utföra gärningar i eller i närheten av Gävle.

Gärningen har således skett mellan den 2 februari 2025 och den 15 februari 2025 på okänd plats i södra Sverige och i Gävle, Sverige.

Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Tobias Jönsson och Anton Bengtsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Anton Bengtsson** som förnekar brott.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Tobias Jönsson** som förnekar brott.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Filip Lundberg**, polisinspektör, angående omständigheterna vid gripandet av Bengtsson och Jönsson till styrkande av att de uppträdde stressat och nervöst, inte hade någon packning med sig och att det beslagtogs telefoner från dem.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Anna-Karin Nordlinder**, polisinspektör, angående sin kännedom om förundersökningen K 129128-25 avseende försök/förberedelse till mord den 3 februari 2025 för att bevisa att Signalkontot "Nesta" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget i den förundersökningen avsåg att döda.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **Carolin Lindgren**, polisassistent, angående sin kännedom om förundersökningen K 179023-25 avseende stämpling till mord den 11-13 februari 2025 för att bevisa att Signalkontot "Nesta" och "MMG" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget i den förundersökningen avsåg att döda.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med vittnet **André Nielsen**, operativ analytiker, Polismyndigheten, angående sin kännedom om förundersökningen K 199401-25 avseende mord den 21 februari 2025 för att bevisa att Signalkontot "MMG" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget i den förundersökningen avsåg att döda.  
Vidare att höras om hur chatapparna Signal och Snapchat fungerar till förtydligande av dess funktioner och särskilt hur signalkontona identifierats i de olika förundersökningarna.  
Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. PM, Modus PM "Brott som en service" för att bevisa hur kriminella nätverk erfarenhetsmässigt går till väga för att rekrytera "utförare" i krypterade chattar.  
Förundersökningsprotokoll s. 17-20.

2. PM om klusterutredningar i Gävle för att bevisa sambandet mellan flera förundersökningar i februari 2025 särskilt av att Signalkonto "Nesta" och "MMG" förekommer i flera förundersökningar som beställare, rekryterare eller möjliggörare.  
Förundersökningsprotokoll s. 15-16.
3. PM, samt utdrag ur chatkonversation från Signal angående huvuddragen i förundersökningen K 129198-25 avseende försök/förberedelse till mord den 3 februari 2025 i Gävle för att bevisa att Signalkonto "Nesta" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget avsåg att döda.  
Förundersökningsprotokoll s. 26-31.
4. PM, samt utdrag ur chatkonversation från Signal angående huvuddragen i förundersökningen K 179023-25 avseende stämpling till mord den 11-13 februari i Gävle för att bevisa att Signalkonto "Nesta" och "MMG" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget avsåg att döda.  
Förundersökningsprotokoll s. 21-25.
5. PM samt utdrag ur chatkonversation från Signal angående huvuddragen i förundersökningen K 199401-25 avseende mord den 21 februari 2025 för att bevisa att Signalkontot "MMG" förekommer i förundersökningen som beställare, rekryterare eller möjliggörare och att uppdraget avsåg att döda.  
Tilläggsprotokoll s. 4-7.
6. PM - fotokollage över övervakningsfilmer från Malmö Central, Stockholms Central, Uppsala Central, Gävle Central och Hotel 2 Home i Gävle och fotografier över biljetter påträffade hos Anton Bengtsson vid gripandet.  
Förundersökningsprotokoll s. 102-108.  
Redovisning avseende positioneringar för Anton Bengtssons telefon.  
Förundersökningsprotokoll s. 36-37.  
Bevisningen återopas för att bevisa att Anton Bengtsson och Tobias Jönsson rest tillsammans utan packning från Malmö till Gävle den 14-15 februari 2025.
7. PM, finansiell analys Tobias Jönsson, uppgift om bokning av hotell samt skärmdump från Jönssons telefon för att bevisa att Jönsson den 14 februari 2025 erhållit 2 000 kronor för att täcka kostnader för utförande av gärningen och att herefter har 1 076 kronor betalats från hans Revolutkonto avseende hotellbokning i Gävle.  
Förundersökningsprotokoll s. 462-463, 42 och 303.
8. Faktablad Signal, Faktablad Notiser, PM signalnotiser för att bevisa hur appen Signal fungerar och till förtydligande av vad notiser är samt till förtydligande av hur Snapchat fungerar i avseendet att få poäng.  
Förundersökningsprotokoll s. 333-337 och s. 347.

9. Slangordlista till förtydligande av vissa uttryck som förekommer i chattar.  
Förundersökningsprotokoll s. 343-346.
10. Beslagsprotokoll, extraktionsprotokoll, speglingsrapport och sammanställning, kronologisk över meddelanden och notiser från Signal samt fotografier av mobilskärm vid gripandet. Allt avseende telefon beslagtagen från Bengtsson.  
Förundersökningsprotokoll s. 109-266.

Beslagsprotokoll, extraktionsprotokoll, brukaranalys, speglingsrapport och fotografier av mobilskärm vid gripandet. Allt avseende telefon beslagtagen från Jönsson.  
Förundersökningsprotokoll s. 267 -332.

Bevisningen åberopas för att bevisa:

- att respektive telefon beslagtagits från de tilltalade, och har knutits till den person den tagits ifrån,
- att det i Bengtssons telefon påträffats chat-appen Signal och användarkonto "SprängareN37" och att Bengtsson är brukare av detta konto,
- att det i Jönssons telefon påträffats chat-appen Signal och användarkonto "PROFESSORN COMVIQ" och "sjuan" och snapchatkontot "Aktiva 12-12" och att Jönsson är brukare av dessa konton,
- att det i Bengtssons telefon finns konversationer på Signal av vilka framgår att "SprängareN37" och "PROFESSORN COMVIQ/sjuan" åtagit sig uppdrag att döda den 2 februari 2025 och att planering pågått för olika uppdrag sedan dess fram till den 15 februari 2025 samt att instruktioner lämnats till dem från användarkonton från bland andra "MMG" och "Nesta",
- att det i Bengtssons telefon framgår att det också finns samtal på Signal mellan samma personer som förekommer i ovan chattar,
- att det i Jönssons telefon framgår att "Aktiv" under resan till Gävle i en Snapchat-konversation 2025-02-15 omkring kl. 01:10 uppmanar motpart något av innebörd att ordna så att någons snapchat-konto framstår som mer aktivt,
- att det i Jönssons telefon finns en bild lagrad från Signal som visar en prislista över våldsamma uppdrag,
- att det i Jönssons telefon finns en skärmdump som visar en insättning den 14 februari 2025 till hans Revolutkonto på 2 000 kronor.

## Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.