



PARTER OCH DOMSLUT

Reian Mustafa Haval

Parter

Tilltalad

Reian Mustafa Haval, 20080922-8398
Tråvadsgatan 12, 534 33 Vara

Vårdnadshavare
Haval Mustafa Qasim
Tråvadsgatan 12, 534 33 Vara

Vårdnadshavare
Helles Salih Ibrahim
Tråvadsgatan 12, 534 33 Vara

Offentlig försvarare
Advokat Alexander Norman
Zedendahl Advokatbyrå Östra AB
Timmermansgatan 1, Västra Flygeln, 802 66 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Örn
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande

1. Sirwan Golnazi

Målsägandebiträde
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

2. Ali Hassan Zadeh

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress
Lantmäterigatan 4
Gävle

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
026-17 67 00

E-post
gavle.tingsratt@dom.se
Webb
www.gavletingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

3. Siran Hassanzadeh

Målsägandebiträde
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

4. DANIEL Ramiar Mustafa

Målsägandebiträde
Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

Domslut

Brott som Reian Mustafa Haval döms för
Mord, 2025-02-21, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 4 år

Rapporterade lagrum

Reian Mustafa Haval's ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Reian Mustafa Haval förpliktigas att betala skadestånd till Sirwan Golnazi med 149 300 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 februari 2025 fram till dess att full betalning sker. Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles ska solidariskt med Reian Mustafa Haval svara för 2 940 kronor av beloppet.

Reian Mustafa Haval förpliktigas att betala skadestånd till Siran Hassanzadeh, Ali Hassan Zadeh och Daniel Mustafa med 110 000 kronor vardera jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 februari 2025 fram till dess att full betalning sker. Av vardera skadeståndsanspråk om 110 000 kronor ska Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles solidariskt med Reian Mustafa Haval svara för 2 940 kronor.

Förverkande och beslag

Pistol med magasin samt patron och patronhylsa förverkas från Reian Mustafa Haval enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG22447.1 (Patronhylsa)
2025-5000-BG28341.1:1 (magasin)
2025-5000-BG28341.1:2 (patron)
2025-5000-BG28341.1:3 (pistol).). Beslaget ska bestå.

Två mobiltelefoner, beslagtaget hos Reian Mustafa Haval, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG63028.1 (Mobiltelefon, Apple)
2025-5000-BG63039.1 (Mobiltelefon, Google).). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som rör Reian Mustafa Havals personliga förhållanden, aktbilaga 96.

Brottsofferfond

Reian Mustafa Haval ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alexander Norman ska få ersättning av staten med 273 349 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 836 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 1 443 kr utlägg
- 54 670 kr mervärdesskatt

Sarah Moghadasi ska få ersättning av staten med 169 220 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 950 kr arbete
- 7 685 kr tidsspillan
- 8 741 kr utlägg
- 33 844 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Haval Mustafa Qasim

Parter

Vårdnadshavare (part)

Haval Mustafa Qasim, 19791001-4559
Tråvadsgatan 12, 534 33 Vara

Målsägande

Sirwan Golnazi

Målsägandebiträde

Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles ska solidariskt med Reian Mustafa Haval svara för skadestånden med en femtedel av 2025 års prisbasbelopp, totalt 11 760 kronor. Beloppet fördelas på fyra målsäganden med skadeståndsanspråk, 2 940 kronor per skadestånd.

Helles Salih Ibrahim

Parter

Vårdnadshavare (part)

WAHMIYA HELLES Salih Ibrahim, 19801225-5728
Tråvadsgatan 12, 534 33 Vara

Målsägande

Sirwan Golnazi

Målsägandebiträde

Advokat Sarah Moghadasi
Advokatfirman Prime Handelsbolag
Brynäsgatan 1, 802 80 Gävle

Domslut

Skadestånd

Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles ska solidariskt med Reian Mustafa Haval svara för skadestånden med en femtedel av 2025 års prisbasbelopp, totalt 11 760 kronor. Beloppet fördelas på fyra målsäganden med skadeståndsanspråk, 2 940 kronor per skadestånd.

Viggo Olsson

Parter

Tilltalad

VIGGO Rune Håkan Olsson, 20070804-2858
Naum Karstorp 4, 534 94 Vara

Offentlig försvarare
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 128, 285 23 Markaryd

Åklagare

Kammaråklagare Jenny Örn
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Domslut

Brott som Viggo Olsson döms för

Stämpling till mord, 2025-02-19 – 2025-02-21, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Ungdomsvård.
Ungdomstjänst 80 timmar

(se bilaga: Vårdplan Viggo Olsson)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Viggo Olssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i yttrandet enligt 11 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare som rör Viggo Olssons personliga förhållanden, aktbilaga 97.

Brottsofferfond

Viggo Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Eva Almström ska få ersättning av staten med 135 935 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 77 323 kr arbete
- 22 475 kr tidsspillan
- 8 950 kr utlägg
- 27 187 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Viggo Olsson ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 STÄMPLING TILL MORD (Viggo Olsson) (5000-K199401-25)

Viggo Olsson har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan åtagit sig att döda en person. Det hände någon gång mellan den 19 februari 2025 och den 21 februari 2025 i Kronobergs län eller på annan okänd plats i landet.

Viggo Olsson begick gärningen med uppsåt. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Stämningsansökan 2025-06-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Reian Mustafa Haval ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MORD (Reian Mustafa Haval) (5000-K199401-25)

Reian Mustafa Haval har dödat Ramin Hassan Zadeh genom att skjuta honom i huvudet. Det hände den 21 februari 2025 på Norra Fiskargatan 5 F, Gävle, Gävle kommun.

Reian Mustafa Haval begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

Reian Mustafa Haval har, den 21 februari 2025 i Gävle, innehaft en halvautomatisk pistol utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet, det har innehafts på allmän plats och på sådant vis att det

typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Reian Mustafa Haval begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Sirwan Golnazi yrkar att tingsrätten förpliktar Reian Mustafa Haval att till henne utge sammantaget 149 300 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 februari 2025 fram till dess att full betalning sker. Av det totala beloppet yrkar Sirwan Golnazi att 11 760 kronor vilket motsvarar en femtedel av 2025 års prisbasbelopp, ska utges solidariskt med Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles som är vårdnadshavare till Reian Mustafa Haval.

Av beloppet avser 60 000 kr i ersättning för personskada i form av psykiskt lidande i enlighet med 5 kap 2 § skadeståndslagen, 50 000 kr i särskild anhörigersättning i enlighet med 2 kap. 3 a § skadeståndslagen och ersättning för begravningskostnader med 39 300 kronor.

Siran Hassanzadeh, Ali Hassan Zadeh och Daniel Mustafa yrkar att tingsrätten förpliktar Reian Mustafa Haval att till dem utge sammantaget 110 000 kronor vardera jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 februari 2025 fram till dess att full betalning sker. Av vardera skadeståndsanspråk om 110 000 kronor yrkas att 11 760 kronor vilket motsvarar en femtedel av 2025 års prisbasbelopp, ska utges solidariskt med Mustafa Qasim Haval och Salih Ibrahim Wahmiya Helles som är vårdnadshavare till Reian Mustafa Haval.

Av beloppet avser 60 000 kr i ersättning för personskada i form av psykiskt lidande i enlighet med 5 kap 2 § skadeståndslagen och 50 000 kr i särskild anhörigersättning i enlighet med 2 kap. 3 a § skadeståndslagen.

Förverkande och beslag

Det yrkas att en pistol med magasin samt patron och patronhylsa förverkas från Reian Mustafa Haval enligt 36 kap 9 § brottsbalken: (Polismyndigheten, 2025-5000-BG22447.1 (Patronhylsa)
2025-5000-BG28341.1:1 (magasin)

2025-5000-BG28341.1:2 (patron)
2025-5000-BG28341.1:3 (pistol).).

Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Reian Mustafa Haval, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG63028.1 (Mobiltelefon, Apple) 2025-5000-BG63039.1 (Mobiltelefon, Google).).

INSTÄLLNING

Viggo Olsson har erkänt gärningen.

Reian Haval har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandena. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om beslag och förverkande.

Siran Hassanzadeh, Sirwan Golnazi, Ali Hassan Zadeh och Daniel Mustafa har biträtt åtalet.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Målsägandena har åberopat förhör med sig själva samt viss skriftlig bevisning avseende begravningskostnader.

Vid de förhör som hållits respektive spelats upp vid huvudförhandlingen har i huvudsak följande framkommit.

Siran Hassanzadeh

Siran har berättat om sin relation till sin bror Ramin. Ramin var inte bara en bror och bästa vän till Siran, utan även som en fadersfigur. De har alltid bott tillsammans och har haft ett nära familjeliv där hela familjen har umgåtts, spelat spel och ätit mat ihop.

Sirwan Golnazi

Sirwan är Ramins mamma, och har berättat om hur Ramin var som son och som bror. Ramin var en hjälpsam och glädjespridande familjemedlem som tog stort ansvar i hemmet och med sina syskon. Hela familjen har bott och levt

tillsammans sedan de kom till Sverige. De har haft ett rikt familjeliv och umgåtts, ätit mat, spelat spel, dansat och gjort allt tillsammans. Barnens pappa har inte varit med i bilden, så Ramin har axlat ett stort ansvar gentemot såväl sina syskon som sin mamma Sirwan under pappans frånvaro.

Ali Sadeh

Ali är Ramins lillebror och har berättat om sin relation till Ramin. De var inte bara bröder, utan de var nära vänner som kunde prata om allt. Ali har vuxit upp utan pappa, men Ramin var som en mentor och som en pappa i hemmet och brydde sig väldigt mycket om familjen. Hela familjen har alltid bott tillsammans. Efter att Ramin blev skjuten har alla i familjen tappat energin, som att Ramin alltid höll familjen på glatt humör.

Daniel Mustafa

Daniel har i videoförhör under förundersökningen som spelats upp under huvudförhandlingen berättat om sin relation till sin bror Ramin. Ramin brukade leka och umgås med alla syskon. De gjorde mycket kul saker ihop och älskade varandra.

Viggo Olsson

Viggo och Reian känner varandra bra och har varit väldigt nära varandra sedan de lärde känna varandra i skolan. Han skaffade appen Signal eftersom han blev tillsagd att göra det av Reian. Hans alias på Signal var "Ghost", och Reians alias var "...". Han och Reian hade tillsammans kommit överens om att de skulle göra "jobbet", vilket han förstod syftade till att döda någon, men han visste inte vem det var som skulle bli dödad. Det var bara på grund av pengar som de tog på sig uppdraget. De skulle få 150 000 kronor att dela på när mordet var utfört. Han vet dock inte hur de skulle få pengarna, när eller av vem. Han tror att saken kom på tal mellan honom och Reian för första gången några dagar innan jul. Den 3 februari 2025 lade Reian till honom i en chattgrupp där även två personer med alias "Lone Shark" och "MMG" var med. Han vet dock inte alls vilka det är. Syftet med gruppchatten var att förmedla och åta sig olika tjänster i utbyte mot pengar.

Den 20 februari 2025 hade han och Reian haft kontakt med varandra på Signal

och bestämt att de skulle mötas upp för att påbörja utförandet av jobbet. Planen var att Reian skulle ta sig till Skövde där de skulle mötas, och sedan skulle de åka tillsammans till Jönköping, vidare till Växjö och slutligen Tingsryd. Under resan frågade MMG vid ett tillfälle var hans vän var och syftade på Reian. Han svarade då att Reian var med honom, men att Reian tagit ut SIM-kortet ur sin mobil för att inte kunna spåras. MMG skrev att han hade ett ”kliv” varpå han svarade ”aa vi kör”. Han var införstådd i att det gällde ett mord, som han och Reian tillsammans tog sig an att utföra.

När han och Reian var framme i Tingsryd hade de ett telefonsamtal med MMG på högtalare. MMG hade ett röstfilter aktiverat som förvrängde rösten, men han uppfattade MMG utifrån rösten som en man. MMG förklarade ungefär hur uppdraget skulle gå till. Någon skulle komma och hämta upp dem och skjutsa dem vidare. Han visste inte vart de skulle åka men fick veta att det var uppåt i landet. Han vet att Sundsvall ligger uppåt och sökte därför på Sundsvall i sin mobil. MMG instruerade dem att lämna pass och mobiler hemma, och berättade att det skulle finnas ett ställe där de kunde vara tiden innan och efter gärningen och att MMG därefter skulle se till att de kom tillbaka hem till Tingsryd. Det var inte prat om något vapen men MMG sa att det var ett mord som skulle utföras. De fick ingen information om vem det var som skulle dödas, och de brydde sig inte heller om vem det var.

Han började ångra sig direkt under samtalet med MMG och började tänka på konsekvenserna för sin egen del. Senare under kvällen skrev han därför till MMG att han ville hoppa av uppdraget. Han pratade även med Reian om att han borde tänka om och dra sig ur, men Reian var beslutsam att fullfölja uppdraget. Han frågade om Reian var säker på det, och det sa Reian att han var. Under kvällen den 20:e februari när de två befann sig i hans lägenhet var de tysta, satt bredvid varandra och kollade på TV och höll på med sina mobiler. Han tror att Reian skrev med MMG då, eftersom MMG ibland skrev till honom att han skulle be Reian att svara. Reian åkte från honom vid 03–04 tiden efter att ha fått ett meddelande om att komma ut. Reian lämnade sina kläder, sin iPhone och sina skor hos honom, och fick låna hans ljusa jeans, en rosa hoodie-tröja, svarta skor och en svart jacka. Reian hade inte med sig någonting när han lämnade honom, ingen påse eller väska eller liknande, inte

heller några pengar. Efter att Reian lämnat honom gick han och lade sig, och vaknade av att polisen knackade på hans dörr och sökte igenom hans lägenhet efter spår av Reian. Vid det tillfället berättade han inte för polisen vad han visste. När han senare fick veta att polisen spårat Reians telefon hem till honom gick han hem och satte flygplansläge på Reians telefon. När han senare blev hämtad av polis och togs med till polisstationen knäcktes han och berättade allt som han visste. Reian hade inte sagt något om att han skulle vara tyst utan det var för att han själv inte ville vara en "goolare". Reian gav honom dock instruktioner om hur han skulle svara om anhöriga hörde av sig till Viggo och undrade om han visste var Reian var.

Han känner igen kläderna från de övervakningsbilder som visats upp inför rätten. Det är ljusa jeans, en rosa hoodie-tröja och en svart jacka. Han tycker att det ser ut som att det är Reian som har på sig kläderna på övervakningsbilderna. Det är samma kläder som Reian fick låna när han lämnade Tingsryd för att utföra uppdraget. När han berättade om det för polisen under förundersökningen hade han inte sett några av övervakningsbilderna från Gävle ännu, och han visste inte heller om att skjutningen hade ägt rum i Gävle. Han känner igen rösten på Reian från övervakningsfilmen från FixiPhone-butiken.

Han skickade en bild på sig själv när han håller i sitt pass i chatten på Signal, eftersom han blev tillsagd att göra så av Reian. Han tycker dock inte att han eller Reian blev hotade av MMG. Efter att Reian lämnade Tingsryd fortsatte han att ha lite kontakt med MMG på Signal, för att få veta när Reian skulle komma tillbaka. MMG skrev att nästa kliv är ditt, varpå han svarade ja. Hans tanke då var aldrig att ta sig an något nytt uppdrag, utan han ville bara hålla MMG på gott humör för att sedan kunna dra sig undan, radera Signal och gå vidare när Reian var tillbaka. Han var häktad när han fick höra att det skett ett mord i Gävle, och då ville han inte acceptera att Reian faktiskt hade utfört skjutningen. Den Google pixel-telefon som Reian hade vid gripande hade han inte sett tidigare.

Reian Haval

Reian Haval har mestadels nyttjat sin rätt att inte yttra sig under sitt förhör.

Han har dock berättat följande. Han och Viggo känner varandra bra och de lärde känna varandra i skolan. Det var inte han som sköt Ramin. Det kan ha varit vem som helst som la mordvapnet under containern där den senare återfanns. Han har inte blivit hotad av någon till att utföra det här mordet. Han vidgår att han i början av utredningen svarade på polisens frågor. Anledningen till det var dock att han var nervös och därför hittade på saker. Han har aldrig bott i Gävle, men det stämmer att han sade så till polisen i början av utredningen. Det är inte honom som vittnena har sett i trapphuset på Norra Fiskargatan 5F i Gävle. Han har aldrig varit i det trapphuset och han vet inte vem det är som vittnena stött på i trapphuset. Han och Viggo har inget tjafs eller bråk med varandra. Han vet inte om det skulle kunna vara något som åklagaren har missat i utredningen och borde kolla upp.

Amanda Andersson

Amanda Andersson har i vittnesförhör under förundersökningen som spelats upp under huvudförhandlingen berättat om vad hon såg och hörde den 21 februari på Norra Fiskargatan 5F i Gävle. Hon bor själv i samma trapphus som mordet begicks. Hon tänkte att hon skulle gå ut och gå en promenad och tog trapporna ner till ettans våningsplan. Det var några minuter efter 17. När hon var på väg ner hörde hon ett ljud som lät som en hund som morrade. När hon sedan kom ner runt kröken i trappen såg hon en man som halvt om halvt satt eller låg ner i en blodpöl. Hon blev jätterädd och frös till en kort stund, för att därefter vända och smyga tillbaka upp i trappen igen, in i sin lägenhet. Kort därefter hörde hon att hennes granne Linnea Edholm också hade hittat mannen och att Linnea Edholm ringde till SOS. Hon fick i efterhand veta att Linnea Edholm hört någon smyga tillbaka upp i trappen men att Linnea Edholm då inte visste att det var hon.

Pia Bergström

Pia Bergström har hörts om sina iakttagelser när hon var på Norra Fiskargatan 5F hos en kund i sitt arbete som personligt stöd. När hon gick i trapporna såg hon en kille som stod i trappen och tittade på sin telefon. När hon var på väg tillbaka igen efter besöket hos sin kund, ca 20 minuter senare, stod han fortfarande kvar i trappen. Klockan var omkring 16. Killen var ung, i mitten av

övre tonåren, var ledigt klädd i ljusare kläder och hade utländsk härkomst baserat på svart hår och något mörkare i hyn. Han var omkring 170 cm lång och ganska smal kroppsbyggnad. Hon såg inga andra människor i trapphuset. När hon gjorde fotokonfrontation hos polisen kunde hon inte peka ut någon på bilderna.

När Pia Bergström, som är närvarande per videolänk, förevisas videokamerabild på Reian, säger hon att det skulle kunna vara han men kan inte säga säkert att det är det.

Linnea Gille

Linnea Gille var flickvän till Ramin och har hörts om sina iakttagelser och kontakt med Ramin innan mordet. Hon bor i samma hus som Ramin. Den 21 februari 2025 skulle hon lämna sin lägenhet omkring halv två på eftermiddagen. Då mötte hon en kille som hon inte kände igen vilken stod och lutade sig mot väggen i trappen. Det finns en nödutgång som går bakom där killen stod. Hon reagerade på att killen var ung, stod lite undangömd, var halvt maskerad och höll ena handen i fickan. Hon reagerade på detta eftersom Ramin dagen före hade fått ett samtal på Snapchat där någon sa att ”dom ville japp han”. Ramin hade då fått veta att det var någon som ville möta upp honom, varpå Ramin bad en kompis att gå i stället för honom. Den vännen hade då sett en maskerad man och vänt tillbaka.

Hon har bott länge i huset och känner igen de allra flesta som rör sig där. Hon uppskattar att killen var kanske max 20 år gammal, inte längre än hon själv (som är 173 cm), hade utländskt ursprung och bruna ögon. Hon minns att killen inte hade så mörka kläder, utan hade en huvtröja med ett tryck på, en svart jacka och ett par ljusare jeans. Hon frågade vem han var men fick undvikande svar tillbaka, att han väntade på en vän, men han kunde inte namnge vännen direkt. Hon hörde på killens dialekt att han inte var från Gävle. Hon lämnade killen och ringde och berättade för Ramin om mötet i trappen. Ramin berättade senare att han också hade mött killen och sagt någonting i stil med att det inte ser bra ut att stå maskerad i någon annans port på det viset.

Ramin skulle komma hem till henne vid 17-tiden den 21 februari 2025, men han kom inte. Hon fick först samtal av vänner som undrade varför det var så

mycket blåljus omkring Norra Fiskargatan, men hon förstod först inte. När hon senare ringde till Ramin fick hon inga svar. Hon gick ner för trapporna och såg då att det var Ramin som blivit skjuten. Hon tror att det är någon som har beställt ett mord på Ramin.

Hon har inte reagerat på andra personer som skulle ha rört sig i eller omkring trapphuset samma dag eller dagarna innan. Hon mötte inte heller någon annan person i trapphuset när hon gick ner. När hon gjorde fotokonfrontation hos polisen kunde hon inte peka ut någon på bilderna.

När Linnea Gille, som är närvarande per videolänk, förevisas videokamerabild på Reian, säger hon att det är han som hon mötte i trappen, som stod ensam och hängde vid nödutgången.

Linnea Edholm

Linnea Edholm har hörts om sina iakttagelser och bor i samma trapphus. Hon hade tvättid mellan klockan 14 och 18. Tvättstugan är gemensam och ligger på markplan. Hon gick till tvättstugan omkring 16.50 tiden ungefär. När hon var i tvättstugan hörde hon en väldigt hög smäll. Hon trodde att det var någon som tappade något väldigt tungt föremål i marken. Hon gick ut från tvättstugan för att gå tillbaka upp i sin lägenhet, och såg vid spiraltrappan att en hopsjunk man halvsatt i en blodpöl mot väggen. Hon ringde då till SOS. Under samtalet med SOS hörde hon att det var någon som smög sig upp i trappen ovanför henne. Hon har senare fått veta att det var hennes granne Amanda Andersson som smög uppför trapporna efter att hon blivit chockad av synen av Ramin. På näst sista eller tredje sista trappsteget såg hon att det låg en patronhylsa, och hon förstod då att personen blivit skjuten. När hon gick ner i tvättstugan första gången hade hon sett en ung kille som satt i trappen vid första våningen och höll på med sin telefon. Han hade luva på sig, en hoodie-tröja som hon inte minns färgen på men den kan ha varit turkos, och en jacka. Hon tyckte att det såg ut som att han inte mådde så bra, och reagerade på att hon inte kände igen honom. Hon har bott i huset i många år men kände inte igen honom. Hon såg inga andra människor i trapphuset.

När hon gjorde fotokonfrontation hos polisen kunde hon inte peka ut någon på bilderna. Efter att ha sett Reian vid huvudförhandlingen i samband med

vittnesförhöret har hon emellertid sagt ”Ja det var han jag såg i trappen, jag minns det nu”.

Emil Ström

Emil Ström har hörts om sina iakttagelser kring brottsplatsen. Han tjänstgör som polis och var första polispatrull på plats, vilket var ungefär en eller två minuter efter utrop om pågående våldsbrott i polisens system. Enligt händelserapport anlände han klockan 17.06 till brottsplatsen. När han och hans kollega kom fram till platsen gjorde han ett genomsök av hela fastigheten, som han är välbekant med, vilket tog honom ungefär 5-7 minuter. Han söker först av det yttre området, inkluderat innegård och utsidan av husen, för att därefter söka av fastighetens inre område som trappgång, källargång, vindsförråd, garage, allmänna utrymmen och tvättstuga. Han konstaterade att det inte fanns någon människa som kom ut eller rörde sig i fastighetens gångar som han sökte av, och drog slutsatsen att det inte fanns någon gärningsman kvar på plats och att det därmed var säkert att låta annan personal, såsom sjukvårdspersonal, tillträda brottsplatsen. Han ställde även upp hissen så att ingen skulle kunna använda den. Han bedömer att det enda sättet att ta sig ut ur fastigheten utan tagg är via nödutgången.

Pontus Danbrik

Pontus Danbrink har hörts om sin kontakt med Reian Haval när Reian greps i Gävle den 23 februari 2025. Han befann sig på Gävle central och har för vana att uppmärksamma avvikande beteenden i sitt yrke som polis. Han reagerade på en kille som han tyckte stack ut lite, som han inte kände igen. Killen satt ensam och var ung. När han gick mot killen så ställde sig killen upp och han upplevde det som att killen försökte få honom att gå därifrån genom att poängtera att det fanns lite andra personer som han borde titta till, för att då kanske själv kunna lämna platsen. Killen sa att han väntade på tåget och skulle åka hem efter en helg i Gävle hos sin kusin eller kompis, men hade inga väskor eller saker med sig, endast kläderna som han hade på sig. Killen kunde inte redogöra för var han hade bott utan pekade endast mot en riktning, kunde inte uppge något bostadsområde eller adress, utan svarade bara jakande på frågan om det var vid Gallerian Nian. Killen ville inte uppge sitt personnummer eller

namn, och han tillkallade då en till poliskollega, som ganska fort kände igen killen som efterlyst i ett annat ärende. Killen fick då följa med till polisstationen, där han efter ett tag själv uppgav sitt namn.

SKÄL

SKULDFRÅGOR

Åtalet för mord

Ramin Zadeh sköts till döds i trapphuset till ett flerbostadshus på Norra Fiskargatan 5 F den 21 februari 2025 mellan klockan 16:54 och 17:00.

Ramin Zadeh avled den 21 februari 2025. Han hittades skjuten i trapphuset till ett flerbostadshus på Norra Fiskargatan 5 F. Utifrån obduktion och rättsmedicinsk undersökning kan konstateras att skottskadan, med ingångshål i pannan, hade ett utseende som starkt talade för att den uppkommit till följd av ett skott på nära håll med ett finkalibrigt vapen och att döden varit förblödning till följd av skottskadan.

Det kan alltså konstateras att dödsorsaken av allt att döma varit skador till följd av ett pistolskott i pannan. Det framstår också som uppenbart att detta inte orsakats av honom själv utan av någon annan gärningsman.

Vittnet Linnea Edholm hade den aktuella dagen bokat tvättid och gick därför ner till tvättstugan i källarplanet i flerbostadshuset Norra Fiskargatan 5 F. Utifrån registreringen av hennes elektroniska nyckelbricka framgår att det var kl. 16:54. Av hennes vittnesmål har framgått att hon i tvättstugan hört en smäll, gått upp för trappen och i trapphuset sett Ramin Zadeh ligga/sitta mot väggen, skjuten och blodig. Hon ringde därefter till 112 som registrerade mottagande av samtalet kl 17:00. Skottlossningen mot Ramin Zadeh kan således tidsbestämmas till en period på ca 5 minuter.

Mordvapnet hittades i närområdet den 7 mars 2025

På ett trappsteg i närheten av den plats Ramin Zadeh hittades påträffades den 21 februari 2025 en patronhylsa med bottenmärkning LUGER CBC 9 mm.

I samband med obduktionen säkrades en kula från Ramin Zadehs kropp.

Den 7 mars 2025 hittade polis en halvautomatisk pistol av märket Norinco och modell NC226 i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger). Pistolen låg instucken under en fraktcontainer uppställd på en parkering vid Östra Hantverkargatan 62 C.

Vid undersökning hos NFC har konstaterats att såväl patronhylsan som kulan med stor säkerhet (grad + 4) härrör från det upphittade vapnet.

Det får därmed anses utrett att den upphittade pistolen varit mordvapnet.

DNA från Reian Haval har säkrats på mordvapnet och på en patronhylsa från mordplatsen

DNA säkrades på pistolens avtryckare, pipmynning och korn. Detta har vid analys med stor säkerhet (grad + 4) bedömts komma från Reian Haval. Även på botten av vapnets magasin säkrades DNA som med stor säkerhet (grad +4) bedömts komma från Reian Haval. Därutöver säkrades blandat DNA från andra platser på pistolen varav huvuddelen bedömts härröra från Reian Haval.

På den patronhylsa som hittades på brottsplatsen säkrades DNA som med stor säkerhet (grad +4) bedömts komma från Reian Haval.

Reian Havals DNA har således avsatts på såväl mordvapnet som på den patron som hittades på brottsplatsen.

Skospår på brottsplatsen kan ha avsatts av de skor som Reian Haval bar då han greps av polis tre dagar efter mordet.

Vid den nödutgång som leder från trapphuset där Ramin Zadeh sköts påträffades i samband med brottsplatsundersökning skospår. Dessa har analyserats och jämförts med de skor som Reian Haval bar då han greps av polis. Därvid har NFC bedömt att resultatet av jämförelsen i någon mån talar för att ett av skoavtrycken har avsatts med den aktuella högerskon (grad +1).

Tändsatspartiklar har påträffats på ärmarna på den jacka Reian Haval bar då han greps.

På ärmarna på den jacka Reian Haval bar då han greps påträffades vid undersökning tändsatspartiklar av typ 3. I den upphittade patronhylsan

påvisades också tändsatspartiklar huvudsakligen av typ 3. Det är emellertid inte möjligt att binda tändsatspartiklar till specifika patronhylsor.

Övervakningsbilder och telefonuppkopplingar talar för att Reian Haval befunnit sig i Gävle och vid brottsplatsen under den aktuella dagen.

Reian Haval hade då han greps en mobiltelefon av märket Google Pixel. Han har själv valt att inte lämna några kommentarer avseende den, men av polisrapport och sakkunnigutlåtande kan konstateras att den av allt att döma brukats av honom på olika platser i Gävle den 21 februari 2025. Det finns också en övervakningsfilm från butiken FixiPhone i Gävle från detta datum, där det framgår att Reian Haval går in och köper en laddare till en Google Pixel-telefon. Då han greps den 23 februari hade han också en motsvarande telefonladdare på sig.

Det finns ett flertal bilder och filmer från övervakningskameror på en person som ser ut som Reian Haval. Dessa överensstämmer med de uppkopplingar som gjorts på olika platser från mobiltelefonen. På vissa bilder framgår tydligt att de föreställer Reian Haval. Andra är mindre tydliga, men det går att se att bl.a. klädsel överensstämmer. Viggo Olsson har berättat att Reian Haval, när denne åkte från honom i Tingsryd, lånat en rosa hoodie med tryck på bröstet (Svamp Bob Fyrkant), ljusa jeans samt svart jacka och svarta skor med vit sula. Detta överensstämmer med återopade övervakningsbilder.

Av telefonuppkopplingar och övervakningsbilder framgår således att Reian Haval rört sig i centrala Gävle under dagen. Det framgår också att han uppehållit sig vid Fiskargatan 5 F, dels tidigare under dagen (mellan kl. 13:11 och kl. 13:50) och dels vid tiden för mordet (kl.15:33 till 16:57). Bl.a. framgår att en person som utifrån klädsel och utseende att döma är Reian Haval springer från nödutgången från trapphuset vid Fiskargatan 5 F kl. 16:57. En telefonuppkoppling från Google Pixel-telefonen har noterats strax därefter i ett område i den riktning han sprungit mot. Det är också i den riktningen som mordvapnet påträffas instoppat under en container den 7 mars 2025.

Viggo Olssons uppgifter

Viggo Olsson har berättat att han och Reian Haval på TikTok hittat

information om att ta morduppdrag mot pengar, att de laddat ner appen Signal och där fått närmare instruktioner om ett morduppdrag norrut i Sverige som de båda accepterat att genomföra tillsammans. Angående Reian Haval har Viggo Olsson berättat att denne sagt sig vara bestämd att fullfölja uppdraget även sedan han själv valt att dra sig ur. Viggo Olssons uppgifter om när man träffats, hur man fått information och att Reian Haval avrest mot Gävle stöds av den information som gått att få fram avseende telefonuppkopplingar och chattar. De uppgifter han lämnat om att Reian Haval lämnat sin mobil och sina kläder hos honom stöds av beslagsprotokoll. Uppgiften om vilka kläder han lånat ut åt Reian Haval då denne rest norrut överensstämmer med vad som kunnat iakttas på övervakningsbilder; jackan och skorna har dessutom påträffats på Reian Haval vid gripandet. Hans uppgifter vinner således i flera avseende stöd av övrig bevisning och talar för att Reian Haval rest norrut i syfte att begå ett mord mot betalning.

Vittnesiakttagelser av Reian Haval vid Fiskargatan 5 F

Linnea Gille, Pia Bergström och Linnéa Edholm har berättat om iakttagelser i trapphuset på Fiskargatan 5 F av en person som de beskrivit på ett sätt som väsentligen överensstämmer med Reian Haval. De har inte kunnat identifiera honom vid fotokonfrontation. Linnea Gille och Linnéa Edholm har dock uppgett sig känna igen mannen från trapphuset som Reian Haval när det sett honom vid huvudförhandlingen. Pia Bergström har uppgett att hon inte kan bedöma om det varit Reian hon sett eller inte. Linnea Gilles iakttagelser överensstämmer tidsmässigt med det bildmaterial som talar för att Reian Haval varit på platsen vid 13-tiden. Linnéa Edholms och Pia Bergströms iakttagelser stämmer tidsmässigt med det bildmaterial som talar för att Reian Haval varit i området från 15:33 och sprungit ut från trapphusets nödutgång kl. 16:57.

Reian Haval har inte lämnat någon egen förklaring till de omständigheter som åberopats mot honom.

Reian Haval har genomgående vidhållit att han inte skjutit Rami Zadeh. Han har dock i allt väsentligt endast svarat att han inte vill lämna några kommentarer när han tillfrågats om sina förehavanden den 21 februari 2025 och om de övriga omständigheter åklagaren påtalat till stöd för åtalet.

Tingsrättens bedömning

Den utredning som presenterats talar för att Reian Haval haft motiv till mordet då han enligt Viggo Olssons uppgifter - vilka stöds av bl.a. chatthistorik - erbjudits och accepterat ett morduppdrag mot utlovad betalning. Den talar också för att han haft möjlighet att genomföra det då han befunnit sig i området vid tiden för mordet, vilket framgår av övervakningsbilder, telefonuppkopplingar och vittnesuppgifter. Vidare har DNA-spår från honom har avsatts på mordvapnet och på den patronhylsa som hittats på brottsplatsen.

De åberopade bevisen talar vart och ett i varierande styrka för åtalet. Det har inte framkommit någon konkret uppgift som talar däremot eller för att någon annan än Reian Haval skulle ha varit gärningsmannen. Det finns visserligen inte någon direkt bevisning i form av t.ex. vittnen eller övervakningsfilmer avseende själva mordtillfället. Den bevisning som finns ger dock sammantaget en tydlig bild av händelseförloppet och vid en bedömning av hela den åberopade bevisningen ger denna ett så pass starkt stöd för åtalet att det framstår som i praktiken uteslutet att det skulle ha gått till på något annat sätt än att Reian Haval varit den som skjutit Ramin Zadeh. Det måste därmed anses ställt bortom rimligt tvivel att Reian Haval gjort sig skyldig till mord på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Gärningen är att bedöma som mord.

Åtalet för stämpling till mord

Viggo Olsson har erkänt stämpling till mord och har berättat om hur han mottagit uppdraget och instruerats av en person som på meddelandeappen Signal kallat sig MMG. Detta överensstämmer med den chatthistorik som hittats i Viggo Olsson telefon. Av den framgår att bl.a. han fått frågan "okej ska vi sätta igång klivet" den 20 februari 2025 kl. 16:55 och att han svarat "Aa vi kör" samma dag kl. 16:57. Han har hört över detta berättat att han därmed accepterat uppdraget och varit införstådd med att det avsåg ett mord som skulle genomföras i norrut i Sverige. Han har berättat att han kommit överens med Reian Haval om att de skulle genomföra det tillsammans. Även av innehåller i chatten framgår att han planerat att genomföra det med en kompis.

Viggo Olsson har uppgett att han efter ca tre timmar ångrat sig och insett att han inte var beredd att genomföra uppdraget då han tänkt igenom vilka

konsekvenser det skulle kunna få. Av chatten framgår också att han meddelar att han önskar backa från uppdraget och att hans kompis ska köra det ensam, vilket uppdragsgivaren MMG då godtagit.

Tingsrättens bedömning

Viggo Olssons erkännande stöds av den övriga utredningen, främst den information som hittats i hans telefon. Det är därmed utrett att han tillsammans med Reian Haval åtagit sig att döda en person, så som angetts i åtalet. Gärningen har varit noga planerad vilket framgår av chattar där bl.a kan utläsas att uppdragsgivaren ordnat med chaufför. Att brottsplanen varit värd att ta på allvar framgår inte minst av att uppdraget kunnat genomföras av Reian Haval sedan Viggo Olsson dragit sig ur. Fara för brottets fullbordan måste anses ha varit betydande redan när Viggo Olsson accepterat uppdraget. Brottet stämpling till mord är därmed fullbordat. Den omständigheten att Viggo Olsson efter några timmar dragit sig ur uppdraget kan vid dessa omständigheter inte frita honom från ansvar. Han ska därmed dömas för stämpling till mord. Vid straffmätningen får dock i mildrande riktning i viss mån beaktas att han lämnat uppgifter som får anses vara av väsentlig betydelse avseende utredningen om Reian Havals brott.

PÅFÖLJDSFRÅGOR

Reian Haval

Reian Haval förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från socialtjänsten framgår att det bedöms föreligga ett särskilt vårdbehov och en vårdplan avseende insatser med stöd av LVU har upprättats.

Reian Haval har befunnits skyldig till mord. Gärningen framstår som särskilt hänsynslös då den utgjorts av vad som närmast får betänkas som en ren avrättning med ett pistolskott i huvudet på nära håll, utfört i utbyte mot utlovad betalning. Gärningen synes också ha föregåtts av tämligen noggrann planering. Något som dock av allt att döma gjorts av annan än Reian Haval, vilken närmast får betecknas som en i ett relativt sent skede anlita utförare. Sammantaget är dock omständigheterna sådana att gärningen för en vuxen gärningsman skulle ha motiverat livstids fängelse som påföljd.

Reian Haval var vid gärningen endast 16 år gammal. Med beaktande av den reduktion som ska göras på grund av hans låga ålder blir straffmättningsvärdet betydligt lägre än för en vuxen. Ett visst påslag på det reducerade straffmättningsvärdet ska sedan göras med hänsyn till de försvårande omständigheterna vid gärningen. Därvid får beaktas att målsäganden mördats på ett mycket hänsynslöst sätt i direkt anslutning till sin bostad. Vid en sammanväg bedömning framstår därför ett straffmättningsvärde motsvarande sex års fängelse som en lämplig utgångspunkt.

När den som är under 18 års ålder begått ett brott som bör leda till fängelse, ska påföljden istället bestämmas till sluten ungdomsvård på viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot. Slutn ungdomsvård kan bestämmas till som längst fyra år. Till skillnad från fängelse sker dock ingen villkorlig frigivning från slutn ungdomsvård, vilket vid ett fängelsestraff vanligen sker efter två tredjedelar av strafftiden. Slutn ungdomsvård i fyra år kan därmed i princip sägas motsvara sex års fängelse i ingripandegrad.

Påföljden för Reian Haval bör mot bakgrund av vad som anförts bestämmas till slutn ungdomsvård i fyra år.

Viggo Olsson

Viggo Olsson förekommer under 4 avsnitt i belastningsregistret och dömdes senast den 5 maj 2025 för olaga tvång, utpressning och övergrepp i rättssak till ungdomsvård och ungdomstjänst i 70 timmar. Övriga anteckningar gäller strafförelägganden avseende böter.

Av socialtjänstens yttrande framkommer att Viggo Olsson under högstadietiden brukat droger och alkohol, delvis som självmedicinering på grund av psykiskt dåligt mående vilket bland annat varit en följd av händelser i barndomen. Han har haft återkommande ångestattacker och depression, vilket han även medicinerats för. Han har påbörjat samtal för ångesthantering hos BUP. Det föreligger en diagnos på adhd och även en misstanke om autism. Socialtjänsten har bedömt att det föreligger ett särskilt vårdbehov och har bifogad en upprättat vårdplan avseende vård med stöd av LVU innefattande bl.a. placering i familjehem och insatser avseende ångesthantering och kriminalitet. Viggo Olsson har bedömts som lämplig för ungdomstjänst.

Viggo Olsson ska dömas för stämpling till mord. Stämpling är en s.k osjälvständig brottstyp för vilken straffvärdet ofta bestäms väsentligt lägre än för det fullbordade brottet. Då detta gäller ett så pass allvarligt brott som mord kan dock även straffvärdet för stämpling vara betydande. I detta fall torde straffvärdet för en vuxen gärningsman närma sig fyra års fängelse. Med beaktande av den reduktion som ska göras på grund av Viggo Olssons ungdom torde en utgångspunkt för honom blir ett värde på drygt ett och ett halvt år.

Utöver detta ska beaktas i mildrande riktning att Viggo Olsson i ett tidigt skede lämnat uppgifter som får anses ha varit av väsentlig betydelse för mordutredningen mot Reian Haval, då han bl.a. lämnat tydliga uppgifter om de kläder denne burit på resa mot Gävle vilket underlättat identifiering på övervakningsbilder. m.m. Detta gör att straffmättningsvärdet ska reduceras ytterligare och därför torde hamna strax under ett år.

Då Viggo Olsson efter brottet dömts till påföljd för annan brottslighet ska det vid påföljdsbestämningen beaktas att påföljderna tillsammans inte överstiger det straff som skulle ha dömts ut om all brottslighet varit uppe för bedömning vid samma tillfälle. Det kan antas att en gemensam straffmätning avseende nu aktuellt brott och brotten i den tidigare domen skulle ha resulterat i ett straffmättningsvärde något över ett års fängelse. Det ligger därmed i gränslandet för när påföljden ungdomsvård kan dömas ut. Om ungdomsvården kombineras med högsta antal timmar ungdomstjänst, alltså 150 timmar, så finns dock fortfarande möjlighet till detta. Här får även beaktas att den planerade vården är av ingripande slag och innefattar placering med stöd av LVU.

Det föreligger enligt tingsrättens mening starka skäl för ungdomsvård på det sätt som socialtjänsten föreslagit, varför denna påföljd bör väljas. För att detta ska vara möjligt med tanke på brottslighetens höga straffvärde ska den kombineras med ungdomstjänst. Med tanke på att 70 timmar redan dömts ut i den tidigare domen ska Viggo Olsson nu dömas till ungdomsvård i kombination med ungdomstjänst i 80 timmar.

SKADESTÅND

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Reian Haval förpliktas betala

skadestånd till Sirwan Golnazi som var mor till Ramin Zadeh. Beloppet för begravningskostnader har vitsordats och övriga belopp överensstämmer med rådande praxis.

När det gäller Ramin Zadehs syskon - Siran Hassanzadeh, Ali Hassan Zadeh och Daniel Mustafa - har framkommit att de vuxit upp med honom, bott med honom och ingått i samma hushåll som honom vid tiden för mordet. De har också vid huvudförhandlingen hört närmare om sin relation till honom. Även om syskon inte nödvändigtvis är berättigade till skadestånd vid mord, så har de i detta fall visat att de haft en sådan särskilt nära relation till den avlidne att skadestånd ska utdömas. Yrkade belopp överensstämmer med rådande praxis.

Då Reian Haval är omyndig ska hans vårdnadshavare svara solidarisk med honom för skadestånden. Deras skadeståndsansvar ska dock enligt lag begränsas till en femtedels prisbasbelopp av Reian Havals totala skadeståndsskyldighet enligt ovan.

BESLAG OCH FÖRVERKANDE

Åklagaren särskilda yrkanden om beslag och förverkande är lagligen grundade och ska därmed bifallas.

Avräkningsunderlag

Reian Haval

Se bilaga

Viggo Olsson

Se bilaga

RÄTTEN

Rådmannen Lars Holm samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Lars Holm

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Gävle tingsrätt senast **den 23 juli 2025**.

Överklagandet ska vara skriftligt. Gävle tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Gävle tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Gävle tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Gävle tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Gävle tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2025-06-04
MÅLNR: B 772-25
AKTBIL: 98

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad
2025-03-11

Ansvarig handläggare
Torbjörn Eriksson
Socialsekreterare (konsult)
Behandlingsgrupp
Medhandläggare
Linnéa Sekula

Barnet

Förnamn Viggo	Efternamn Olsson
Personnummer 070804-2858	
Folkbokföringsadress Naum Karstorp 4 534 94 VARA	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Nils Folke Richard	Efternamn Olsson
Personnummer 770319-5979	
Fullständig adress Naum Karstorp 4 534 94 VARA	
Telefon/Mobil	E-post

Vårdnadshavare

Förnamn Linda Margareta	Efternamn Olsson
Personnummer 820426-4884	
Fullständig adress Naum Karstorp 4 534 94 VARA	
Telefon/Mobil	E-post

Anledning till beslut om vård

24 februari 2025 inkom en anmälan från polisen och skriftliga rapporter från socialjouren Sydvästra Småland och Skaraborg. I orosanmälan och rapporterna framgår att Viggo är misstänkt för grovt brott, stämpling till mord. Uppgifterna är mycket oroväckande och utifrån att Viggo är misstänkt för ett så pass allvarligt brott görs bedömningen att hans hälsa och utveckling riskerar att allvarligt skadas. Han anses vara i behov av omedelbart skydd och omhändertas enligt 6§ LVU och placeras på Lilla Torp akut- och utredningshem efter att han släppts ur häktet 27 februari.

I samband med ansökan om LVU planeras Viggo placeras i familjehem. Viggo har under senaste året bott själv på internat för sina musikstudier men bedöms utifrån det som hänt vara i behov av att bo med vuxna för att få hjälp att fullfölja sina studier, få hjälp med sin ångest och komma till sin ångestbehandling samt undvika kriminalitet och upprätthålla fortsatt drogfrihet. Föräldrarna och Viggo är positivt inställda till placering även om det är finns en osäkerhet över om Viggo fullt ut förstår vad han samtycker till varvid en ansökan om LVU upprättas.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Att Viggo ska få god omsorg under tiden han är placerad i familjehem.

Att Viggo ska ha möjlighet att prata om och får en förståelse för sin situation.

Barnets utveckling

Hälsa

Att Viggo får all nödvändigt vård och medicinering under placeringstiden.

Att Viggo ska få stöttning i att upphöra sin kriminella livsstil.

Att Viggo får hjälp att komma till sin ångest och traumabehandling.

Utbildning

Att Viggo får hjälp att komma till sin skola vid behov och annars får stöttning till studier på distans.

Känslor och beteende

Att Viggo har möjlighet att uttrycka sina känslor och funderingar kring uppkommen situation.

Att Viggo kan uttrycka sina behov och önskemål.

Att Viggo får stöd i form av lyhördhet och samtal.

Föreslagna insatser

Placering

Familjehem

Särskilda insatser utöver placering

BUP har en pågående samtalskontakt med Viggo kring ångesthantering och kriminalitet. När Viggo fyller arton kommer han överföras till vuxenpsykiatri för traumabearbetning.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Det finns inga hinder för umgänge med föräldrarna och syster men bör ske enligt överenskommelse med socialtjänsten

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Föräldrarna kommer att erbjudas samtal hos socialtjänsten.

Samtycke till den planerade vården

Barnet över 15 år

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
- ☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Olsson, Viggo

Datum

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
- ☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Linda Olsson

Datum
2025-02-24

Vårdnadshavare

- ☐ Jag samtycker till den planerade vården
- ☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Richard Olsson

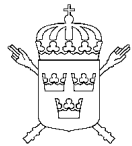
Datum
2025-02-24

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande
Torbjörn Eriksson, Linnea Sekula

Datum
2025-03-11



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord-Mitt
Åklagarkammaren i Uppsala
Kammaråklagare Jenny Örn

Stämningsansökan

2025-06-04

Sida 1(7)

Handling 452

Ärende AM-29351-25

Handläggare 501A-O-OE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt

B 772-25

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
H1

INKOM: 2025-06-04

MÅLNR: B 772-25

AKTBIL: 92

Stämningsansökan

Tilltalade

Reian Mustafa Haval (20080922-8398)

Företräds av advokat Alexander Norman.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-22, Gripen 2025-02-23, Häktad 2025-02-26.

Viggo Rune Håkan Olsson (20070804-2858)

Företräds av advokat Eva Almström.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-24, Gripen 2025-02-24, Frigiven 2025-02-27.

Ansvaryrkanden m.m.

1 STÄMPLING TILL MORD (Viggo Olsson)

5000-K199401-25

Viggo Olsson har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan åtagit sig att döda en person. Det hände någon gång mellan den 19 februari 2025 och den 21 februari 2025 i Kronobergs län eller på annan okänd plats i landet.

Viggo Olsson begick gärningen med uppsåt. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har med hänsyn till andra omständigheter inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

2 MORD (Reian Mustafa Haval)

5000-K199401-25

Reian Mustafa Haval har dödat Ramin Hassan Zadeh genom att skjuta honom i huvudet. Det hände den 21 februari 2025 på Norra Fiskargatan 5 F, Gävle, Gävle kommun.

Reian Mustafa Haval begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

Reian Mustafa Haval har, den 21 februari 2025 i Gävle, innehaft en halvautomatisk pistol utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet, det har innehafts på allmän plats och på sådant vis att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Reian Mustafa Haval begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Målsägande

Siran Hassanzadeh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

Sirwan Gohnazi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

Ali Hassan Zadeh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

Daniel Mustafa

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sarah Moghadasi.

Ramin Hassan Zadeh

Inget anspråk

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en pistol med magasin samt patron och patronhylsa förverkas från Reian Mustafa Haval enligt 36 kap 9 § brottsbalken:
2025-5000-BG22447.1 (Patronhylsa)
2025-5000-BG28341.1:1 (magasin)
2025-5000-BG28341.1:2 (patron)
2025-5000-BG28341.1:3 (pistol).

2. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Reian Mustafa Haval, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG63028.1 (Mobiltelefon, Apple)
2025-5000-BG63039.1 (Mobiltelefon, Google). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Viggo Olsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Reian Mustafa Haval** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Linnea Gille** om sin kontakt med målsäganden Ramin Hassan Zadeh i tiden före mordet för att bevisa att målsäganden skjutits till döds vid den tidpunkt som påstås samt omständigheterna kring detta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Pia Bergström** om sina iakttagelser i trapphuset på Norra Fiskargatan 5 F den 21 februari 2025 för att bevisa att gärningsmannen uppehållit sig på mordplatsen innan gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Linnéa Edholm** om sina iakttagelser den 21 februari 2025 på Norra Fiskargatan 5F för att bevisa att målsäganden skjutits till döds samt att gärningsmannen även i tiden innan gärningen uppehållit sig i trapphuset.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Amanda Andersson** om sina iakttagelser i trapphuset på Fiskargatan 5 F, Gävle för att bevisa att målsäganden skjutits till döds vid den tidpunkt som påstås samt att gärningsmannen därefter lämnat byggnaden.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 26 mars 2025 (tidsåtgång: 50 min).

7. Förhör med vittnet **Emil Ström** (polis, IGV Gävle) om sina iakttagelser kring brottsplatsen på Norra Fiskargatan 5 F den 21 februari 2025 för att bevisa att ingen gärningsman hittats i fastigheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Pontus Danbrink** (polis, IGV Gävle) om sin kontakt med Reian Mustafa Haval den 23 februari 2025 i Gävle för att bevisa att polismannen reagerat på Reian Mustafa Havals beteende och att denne lämnat felaktiga uppgifter om sina förhåvanden i Gävle.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. STÄMPLING TILL MORD & HÄNDELSEFÖRLOPP INFÖR MORDET
2. ModusPM op Embla (förundersökningsprotokoll s. 1010-1013) för att bevisa att de nu åtalade gärningarna följer det modus som uppmärksammas av polis rörande gärningar inom kriminella grupperingar.
3. Händelse PM, speglingsrapport Viggo Olssons mobiltelefon samt underlag rörande data- och signaleringslistor från Tele2 och Telenor (förundersökningsprotokoll s. 920-1004, 1064-1089, 1015-1025) för att bevisa att Viggo Olsson och Reian Mustafa Haval tillsammans och i samförstånd åtagit sig att utföra ett mord varefter endast Reian Mustafa Haval genomfört mordet.
4. Mobiltelefonextraktion, sakkunnigutlåtande IMEI, beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 751, 1091 och tilläggsprotokoll s.9) för att bevisa att Reian Mustafa Haval brukat den Google-pixel telefon som påstås.
5. Anmälan rörande försvunnen person (förundersökningsprotokoll s. 674-675) för att bevisa att Reian Mustafa Haval rymt hemifrån till Viggo Olsson för att kunna utföra nu aktuella gärningar.
6. Beslagsprotokoll samt foto skickat av Reian (förundersökningsprotokoll s. 663- 666, 703) för att bevisa att Reian Mustafa Haval lämnat sina kläder och SIM-kort och mobil hos Viggo Olsson innan gärningen vilket talar för att han åka till Gävle med insikt om att han skulle utföra ett mord.

7. PM finansiella utredningar Reian Mustafa Haval och Viggo Olsson samt PM Börjes i Tingsryd och BankID rapport Reian (förundersökningsprotokoll s. 111-112, 234 och 1092) för att bevisa att Reian Mustafa Haval och Viggo Olsson varit tillsammans den 20 februari 2025.
8. Telefonanalys - Lmar (förundersökningsprotokoll s. 1028-1051) för att bevisa att Reian Mustafa Haval är brukare av kontot ".." på Signal samt att han beskrivit sig som stressad samt att han skulle i väg på ett jobb vilket talar för att han agerat med uppsåt .
9. Telefonanalys - Liam (förundersökningsprotokoll s. 1052-1063) för att bevisa att Reian Mustafa Haval är brukare av kontot ".." på Signal samt att han skrivit att han skulle uppåt i landet.
10. DÖDSORSAK OCH MORDPLATS m.m.
11. PM målsägandens rörelser utifrån övervakningskameror, PM SOS-samtal samt utskrift och spegling av mobiltelefon BG22376-2, PM Linnea Edholms samtalshistorik (förundersökningsprotokoll s. 185-191, 63-71, 753-772, 451) för att bevisa tidpunkt för mordet.
12. Slutgiltigt dödsfallsutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 896-913) för att bevisa att Ramin Hassan Zadeh dog på grund av skottskadan.
13. Platsundersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 798-815) för att bevisa att mordet utförts på Fiskargatan 5 F.
14. Skoavtrycksjämförelse, inledande skoavtrycksundersökning och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 873-877, 862-866, 796-797) för att bevisa att det på brottsplatsen återfunnits skospår som till grad +1 bedöms härröra från Reian Mustafa Havals ena sko.
15. PM pistolfynd med karta och bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 140-144) för att bevisa var mordvapnet hittats.
16. Skjutvapen och ammunition - standardundersökning (förundersökningsprotokoll s. 830-833) för att bevisa att vapnet som anträffats är en fungerande, halvautomatisk pistol som omfattas av tillståndsplikt, vilket även ammunitionen gör.
17. Vapenspårjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 816-821) för att bevisa att den i beslag tagna pistolen är mordvapnet.
18. DNA undersökning (förundersökningsprotokoll s. 834-846) för att bevisa att Reian Mustafa Havals DNA återfunnits på mordvapnet.

19. Undersökning av tändsatspartiklar och beslagsprotokoll samt foto (förundersökningsprotokoll s. 854-858, 741-746, 792) för att bevisa att det påvisats tändsatspartiklar på jackan som Reian Mustafa Haval bar vid gripandet och att dessa varit av samma typ som tändsatspartiklarna från patronhylsan BG22447-1.
20. PERSONER KRING BROTTSPLATSEN
21. Bild-PM personer kring brottsplatsen och tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 157-163, 179-180) för att bevisa att det endast är två personer som lämnar området för brottsplatsen strax efter mordet, varav Reian Mustafa Haval är en av dem och den andre är inte misstänkt.
22. PM (förundersökningsprotokoll s. 228-229) för att bevisa vilka tider Linnea Edholm rört sig i trapphuset och kan ha gjort sina iakttagelser.
23. PM och telefontömning (förundersökningsprotokoll s. 101, 608-645) för att vederlägga annan gärningsman.
24. REIAN MUSTAFA HAVALS RÖRELSER I OCH KRING GÄVLE
25. PM misstänkts rörelser i Gävle och Sandviken (förundersökningsprotokoll s. 192-218) för att bevisa att Reian Mustafa Haval varit på brottsplatsen inför och under mordet samt att han därefter tagit sig till Sandviken och sedan tillbaka till Gävle.
26. PM FixiPhone och bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 219, tilläggsprotokoll s. 4-7) för att bevisa att det är Reian Mustafa Haval som syns på övervakningskamerorna.
27. PM taxiresa Sandviken - Gävle med bilaga (förundersökningsprotokoll s. 118-120) för att bevisa att Reian Mustafa Haval rest från Sandviken till Gävle den 23 februari 2025 med taxi.
28. PM SJ biljett med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 127-130) för att bevisa att Reian Mustafa Haval fått en resa bokad från Gävle till Tingsryd.
29. ÖVRIGT

30. 1) Uppspelning av FixiPhone-köp för att bevisa att Reian Mustafa Haval är brukare av den Google pixel telefon som han greps med
2) Uppspelning av taxibokningssamtal (utskrift finns på sid. 414-415) för att bevisa att Reian Mustafal Haval har rört sig i Gävle och Sandviken på det vis som påstås
3) Uppspelning av vy över brottsplatsen för att bevisa att målsäganden skjutits till döds på nära håll och för förståelse av händelseförloppet
4) Syn av fotokonfrontationer

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år. Mot bakgrund av de tilltalades ålder och den uppmärksamhet som huvudförhandlingen kan tilldra sig önskas att förhandlingen hålls bakom stängda dörrar (27 § lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare).

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen i de delar som inte föredras under sakframställningen.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas. Det är önskvärt att försvararna så snart som möjligt meddelar ifall de önskar tilläggsförhör med vittnet Amanda Andersson.