



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2018-09-20
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 851-18

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Jens NICKLAS Andersson, 19950119-9054
c/o Siv Andersson
Kungsnäs 176
855 91 Sundsvall

Offentlig försvarare:

Advokat Carina Abrahamsson
Advokaterna Abrahamsson och Holdo AB
Norra Rådmansgatan 8 C
803 11 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Arek Nowak
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

Rami Al-Khamees
Norra Köpmangatan 24 C Lgh 1502
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:

Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2018-03-19

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 67 70	måndag - fredag
801 36 Gävle		E-post: gavle.tingsratt@dom.se		09:00-16:00
		www.gavletingsratt.domstol.se		

Ersättning

1. Carina Abrahamsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 237 874 kr. Av beloppet avser 188 901 kr arbete, 1 245 kr tidsspillan, 153 kr utlägg och 47 575 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Avseende ersättning för Matilda Landström, se domslut under Fidan Imerovic.
-



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2018-09-20
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 851-18

Tilltalad

Fidan Imerovic, 19880611-1053
c/o Raymond Carlsén
Tingslagsgatan 22 Lgh 1704
702 17 Örebro
Medborgare i Makedonien

Offentlig försvarare:
Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Åklagare

Kammaråklagare Arek Nowak
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Rami Al-Khamees
Norra Köpmangatan 24 C Lgh 1502
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

2. Ahmad Altakroury
c/o Samberger
Stora Esplanadgatan 25 B Lgh 1302
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Gustaf Andersson
Andersson & Öberg Advokatfirma HB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

3. Biniam Kahsai
Norra Köpmangatan 36 A Lgh 1401
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

4. Mikael Rönnberg
Redskapsvägen 36 Lgh 1101
162 43 Vällingby

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

5. Mathilda Varmin
Redskapsvägen 36 Lgh 1101
162 43 Vällingby

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

6. Franck Yavo
Norra Kyrkogatan 19 A Lgh 1302
871 32 Härnösand

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2018-02-28

2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2018-02-28
3. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2018-05-17
4. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2018-02-06
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2018-02-06
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-03-31
7. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-02-06
8. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2018-02-28

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Medhjälp till synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2018-03-19
2. Medhjälp till försök till synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2018-03-19 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(FALU TR ENHET 4 4:1, 2017-03-03, B3901/16)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Franck Yavos skadeståndsyrkande ogillas.
2. Fidan Imerovic ska utge skadestånd till Mikael Rönnberg med 9 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2018 till dess betalning sker.
3. Fidan Imerovic ska utge skadestånd till Mathilda Varmin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 februari 2018 till dess betalning sker.
4. Ahmad Altakrourys skadeståndsyrkande ogillas.
5. Rami Al-Khamees skadeståndsyrkande ogillas.

6. Biniam Kahsais skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG33754 p 1-3).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG14065 p 1-2).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG22784 p 1).
4. Beslaget av en väska innehållande kläder, rakhyvel och hygienartiklar, beslagtaget i personbilen WMD 216, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fidan Imerovic (2018-5000-BG30654 p 3-18).

Häktning m.m.

Fidan Imerovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock inte längre än vad som följer av reglerna om villkorlig frigivning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 367 174 kr. Av beloppet avser 224 235 kr arbete, 49 800 kr tidsspillan, 19 704 kr utlägg och 73 435 kr mervärdesskatt.
 2. Matilda Landström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 145 974 kr. Av beloppet avser 107 361 kr arbete, 9 338 kr tidsspillan, 80 kr utlägg och 29 195 kr mervärdesskatt.
 3. Gustaf Andersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 113 816 kr. Av beloppet avser 91 053 kr arbete och 22 763 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträden ska stanna på staten.
-



GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2018-09-20
meddelad i
Gävle

Mål nr: B 851-18

Tilltalad

SAMUEL Ellis Mantén, 19891018-4277
Barnhemsgatan 6
802 54 Gävle

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Eklund
Advokatfirman Peter Eklund AB
Kungsgatan 51 A
632 21 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Arek Nowak
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Gävle
Box 1014
801 34 Gävle

Målsägande

1. Rami Al-Khamees
Norra Köpmangatan 24 C Lgh 1502
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

2. Ahmad Altakroury
c/o Samberger
Stora Esplanadgatan 25 B Lgh 1302
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Gustaf Andersson
Andersson & Öberg Advokatfirma HB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

3. Biniam Kahsai
Norra Köpmangatan 36 A Lgh 1401
803 21 Gävle

Målsägandebiträde:
Advokat Matilda Landström
Advokatbolaget Wallin & Söderberg A
Drottninggatan 34
803 11 Gävle

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-03-19
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2016-11-25 -- 2018-02-04 (5 tillfällen)
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2016-11-25 -- 2018-02-04 (5 tillfällen)
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-11-25 -- 2018-02-04 (9 tillfällen)
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2016-11-25 -- 2017-11-19 (2 tillfällen)
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-03-19

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-03-19 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(GÄVLE TR ENHET 1, 2016-11-21, B2227/16)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Biniam Kahsais skadeståndsyrkande ogillas.
2. Ahmad Altakourys skadeståndsyrkande ogillas.
3. Samuel Mantén ska utge skadestånd till Rami Al-Khamees med 55 744 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 19 mars 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna sju tomma hylsor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2018-5000-BG29547 p 1-7).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (2016-5000-BG117278 p 1, 2017-5000-BG52401 p 1, 2017-5000-BG120044 p 1-2, 2018-5000-BG12221 p 1, 2018-5000-BG13282 p 1).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2016-5000-BG117278 p 2).
4. I beslag tagen personbil BNH 419 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2017-5000-BG52383 p 1).
5. I beslag tagna två knivar och en slägghammare förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2017-5000-BG120096 p 1-3).

Häktning m.m.

Samuel Mantén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Eklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 472 898 kr. Av beloppet avser 267 044 kr arbete, 80 303 kr tidsspillan, 31 799 kr utlägg och 93 752 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Avseende ersättning för Gustaf Andersson och Matilda Landström, se domslut under Fidan Imerovic.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt de yrkanden och åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1-3 samt därutöver förhör med Håkan Gustafsson och viss ytterligare skriftlig bevisning. Under förhandlingen har åtalet mot Nicklas Andersson lagts ned.

Fidan Imerovic har åberopat vittnesförhör med Ann Sofie Lundblad.

Rami Al Khamees har yrkat skadestånd enligt bilaga 4.

Ahmad Altakroury har yrkat skadestånd enligt bilaga 5.

Biniam Kahsai har yrkat skadestånd enligt bilaga 6.

Mikael Rönnberg har yrkat skadestånd enligt bilaga 7.

Mathilda Varmin har yrkat skadestånd enligt bilaga 8.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGOR**

**Stämningsansökan 2018-08-02 avseende synnerligen grov misshandel m.m.
(Mantén, Andersson och Imerovic)**

Åtalspunkt 1-3

Samuel Mantén har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandet.

Fidan Imerovic har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandet.

Nicklas Andersson har förnekat gärningarna och motsatt sig skadeståndsyrkandet.

Händelsen

På kvällen den 19 mars 2018 befann sig Rami Al-Khamees tillsammans med Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai vid Norra Köpmangatan 22 dit de gått för att hämta en legitimation hemma hos Biniam Kahsai.

På platsen avlossade en person ett handeldvapen. Att döma av de tomhylsor som hittats på platsen har det varit sju skott av kaliber 9 mm som avlossats. Två av skotten träffade Rami Al-Khamees i benen.

Av rättsintyg från Rättsmedicinalverket framgår bl.a. följande yttrande:

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Al-Khamees, Rami Imad Jamel, avger jag följande yttrande angående: *Påvisade skador enligt patientjournal och bilder.*

- Ingångs- och utgångshål med skottkanal genom högra vadmuskulaturen.

- Ingångs och utgångshål med skottkanal genom vänstra lårets mellersta del.

Skadornas uppkomstsätt

Skadorna har haft utseende som vid inverkan av skott från kulvapen, och kan ha uppkommit på det sätt som framkommit i utredningsmaterialet (skott på avstånd med pistol mot målsägande).

Skadornas ålder

Skadorna har ett läkningsutseende som åldersmässigt kan inrymma den i polishandlingarna uppgivna tidpunkten (2018-03-19).

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har ej varit livshotande och förväntas ej, utöver ärr i huden, ge upphov till bestående men.

Klockan 21:16 registrerades ett samtal från Ahmad Altakroury till SOS Alarm där denne bl.a. uppger att hans vän blivit skjuten och att gärningsmännen åkte i en silvrig Volvo XC60.

Klockan 21:15 skedde en kollision mellan en silverfärgad Volvo XC60 med reg. nr. WMD 216 och ett annat fordon på Staketgatan. Utifrån bilens registrerade GPS-positioneringar framgår att den just hade körts i området vid Norra Köpmangatan där skotten avlossats.

Vid kollisionen utlöstes bilens krockkuddar/airbags på förarplats och främre passagerarplats. Vid teknisk undersökning av bilen påvisades bl.a. DNA från Samuel Mantén på den airbag som löst ut på passagerarplats höger fram. Vidare påvisades DNA från minst två personer på den airbag som löst ut på förarplatsen, varav huvuddelen bedöms komma från Samuel Mantén. Samuel Manténs DNA hittades också på förarsidans solskydd. Solskyddets spegel var sprucken och bilbältena på framsätena var fastsatta i sina fästen på ett sådant sätt att det varit möjligt att sitta där obältat utan att utlösa varningssignal/bältesindikator.

I bilens baksäte påträffades en väska innehållande bl.a. kläder och hygienartiklar samt en rakhyvel. På rakhyveln påvisades DNA från Fidan Imerovic.

WMD 216 hade tidigare under dagen hyrts i Sundsvall av Tobias Lindgren som tillsammans med Anton Ljunglöf, Ebba Kjellström och Nicklas Andersson färdats i den till Gävle. Innan de kom till Gävle hade de också stannat en kortare stund i Järbo.

Utsagor

Rami Al-Khamees har berättat i huvudsak följande. Han stod med Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai utanför husen vid Norra Köpmangatan. En bil stannade nära dem och en kille hoppade ur bilen och började skjuta. Han minns inte på vilken sida skytten klev ut ur bilen och inte heller om det satt någon ytterligare person i bilen. Han uppfattade skytten som lång men kan i övrigt inte beskriva

honom närmare. Han tror att han själv sa ”chilla, vi kan ta ett snack”, men att skytten då började skjuta. Han kan inte beskriva vapnet. Han träffades i låret och började springa från platsen i riktning mot Staketgatan. När han sprang träffades han också i vaden. När de sprang körde en bil ut på cykelvägen till Staketgatan. Han vet inte om det var bilen som skytten åkte i. Han och Ahmad Altakroury gick in i ett parkeringshus. Biniam Kahsai var inte med utan hade sprungit åt andra hållet. De gick ut på baksidan av parkeringshuset, satte sig vid en portuppgång och väntade på ambulans. Han har inget otalt med någon och vet inte någon anledning till att någon skulle vilja skjuta mot honom. Han har haft ont från skottskadorna i ca 4 månader och även upplevt det som psykiskt jobbigt med bl.a. oro och sömnsvårigheter.

Ahmad Altakroury har berättat i huvudsak följande. Han hade druckit alkohol innan händelsen och minns därför inte mycket. En bil stannade och någon började skjuta. Han minns inte vad det var för bil. En asiatisk kvinna som han träffade efter händelsen sa att det var en silvrig Volvo XC60 eller XC90. Han sade därför det till polisen. Själv har han dock för sig att bilen var vit. Skytten hade keps och han såg inte i övrigt hur denne såg ut mer än att denne hade normal kroppsbyggnad. Han vet inte från vilken bildörr skytten kom ut. Han vet inte om det var fler bilar på platsen. Han minns inte om det sades något innan skotten, men någon kan ha sagt ”lägg er ner”. Han såg inte vad skytten sköt med. Han kan inte säga hur skytten stod i förhållande till bilen och dem själva. Han och Rami sprang åt ett håll och Biniam åt ett annat. De sprang mot ett parkeringshus. Han hörde att bilen körde efter dem, men såg inte var den åkte sedan. Han såg inte var skytten tog vägen. De satte sig i en portuppgång och ringde SOS. En asiatisk kvinna kom fram och pratade med dem. Åklagaren har hänfört sig till uppgifter från polisförhör om att Altakroury uppgett bl.a. att skytten kan ha haft en fot i bilen och att vapnets pipa varit silvrig. Han har därvid uppgett att han inte vet vad han sade och inte heller om det stämmer och att vissa uppgifter var sådant han hört den asiatiska kvinnan berätta. Han förstår inte varför det hände och känner inte till någon anledning till att någon skulle angripa honom eller de andra. Åklagaren har också hänfört sig till förhörsuppgifter

om att Ahmad Altakroury på frågan om killen (skytten) frågat något sagt att det kan ha varit någon av dem som frågade om han letade efter någon. Han har angående detta uppgett att han har för sig att skytten inte sa något utan bara började skjuta.

Biniam Kahsai har berättat bl.a. följande. När de var vid "Norra" var det någon som kom och sköt. Han såg inte varifrån skytten kom, men denne stod vid en bil. Han har sagt att han trodde det var en Volvo, men det var en gissning. Han hörde två skott och sprang sedan iväg. Han såg inte närmare vad som hände. Åklagaren har påpekat att Kahsai i polisförhör sagt bl.a. att det var bilens förare som klev ur och tog fram en pistol. Kahsai har kommenterat detta och uppgett att han inte såg i vilken riktning bilen stod och därför inte kan säga om det var förardörren eller passagerardörren som användes utan att det var en gissning. Åklagaren har vidare påpekat att Kahsai i polisförhör uppgett att skytten hoppade tillbaka in i bilen. Kahsai har kommenterat detta och uppgett att det inte stämmer och att han alltså inte såg något sådant.

Samuel Mantén har berättat i huvudsak följande. Han träffade Nicklas Andersson i syfte att de skulle göra en narkotikaaffär. Han vill dock inte berätta några detaljer om detta och inte heller huruvida han träffat de andra personerna från Sundsvall som Nicklas Andersson sagt att han åkt med. Han har kört den hyrda silvergrå XC60:n i Gävle under kvällen. När han åkte för att hämta den narkotika de gjort upp om var han ensam i den bilen. Han åkte då och hämtade upp en kille vid Norrtullsgatan. Han bytte plats så att den killen fick köra. Sedan åkte de och hämtade upp narkotika. Han vill inte säga var det skedde. Kort därefter råkade de krocka med en annan bil vid teatern. Han hade då narkotika på sig varför han fick panik och sprang från platsen. Killen som kört sprang också men åt ett annat håll. Det var ingen som sköt från XC:60:n under kvällen. Han hade använt samma hyrbil i februari och hade då gömt en påse med narkotika bakom kåpan över airbagen i ratten. Han drog loss den med händerna genom att greppa om den underifrån och

möjligen peta med en kniv. Detta kan förklara varför hans DNA hittats på airbagen där. Vid krocken satt han på passagerarplats fram.

Åklagaren har bekräftat att Samuel Mantén enligt en polisrapport iakttagits i den aktuella hyrbilen vid ett tillfälle i februari.

Fidan Imerovic har berättat i huvudsak följande. Den 18 mars 2018 kom han från Örebro till Valbo där han besökte en kvinnlig bekant. Den 19 mars åkte han till Järbo där han diskuterade en narkotikaaffär. Det var några personer som kom från Sundsvall i en Volvo. Det var en bekant till honom som skulle få 60 000 kr för narkotika. Anledningen till att han själv var med var att han skulle ha en del av pengarna. De åkte vidare till Gävle. Han åkte bil med en tjej. Utanför pizzerian Roma satte han sig i baksätet på Sundsvallsbornas Volvo och pratade med Nicklas Andersson. Han hade med sig sin väska med ombyte och hygienartiklar eftersom han var på resa och skulle hälsa på sin flickvän i Gävle. Han fick veta att Nicklas Andersson inte hade med sig några pengar utan ville handla på krita. Han blev mycket upprörd över detta och lämnade bilen. I samband med detta glömde han kvar sin väska och en Cocacolaflaska. Han gick sedan ner på stan och festade med en vän. Han gick senare till Interpool och träffade på vägen dit Nicklas Andersson. Denne var förvirrad och verkade nere och frågade ”var är min bil”. Han kunde inte svara på det, men de gick och tog några öl tillsammans på Interpool. Han har inte berättat för polisen tidigare eftersom han inte ville berätta om att han var inblandad i drogaffärer. Han känner inte till något om skjutningen och har inte haft något med den att göra. Han har umgåtts med Samuel Manténs bror Jacob men kan inte kommentera om han känner Samuel närmare. Han har många bekanta som ibland lånar hans telefon och han känner inte igen de olika meddelanden som hittats på hans telefon och vill inte kommentera dem.

Nicklas Andersson har i förhör uppgett i huvudsak följande. Han Ebba Kjellström Tobias Lindgren och Anton Ljunglöf skulle till Gävle och göra en drogaffär. De

hyrde en Volvo och åker ner mot Gävle. Han betalade och Tobias körde. De åkte till Järbo där de skulle träffa någon för att genomföra affären. Istället för att träffa den person han ursprungligen hade haft kontakt med träffade de en annan person. Han kommer inte ihåg om det var en eller flera personer de träffade. Personen sa att han inte hade hunnit få fram drogerna och att Niclas och hans vänner skulle åka efter dem till Gävle. Personerna åkte i en röd bil. Han inte vem som körde den. Anledningen till att han i polisförhör sagt att han skulle träffa Jacob Mantén var att han inte ville berätta att han skulle köpa droger och denne var den enda person i närheten av Gävle som han kände.

I Gävle parkerade de efter den röda bilen och pratade. Personerna i den röda bilen frågade om de fick låna Volvon för att lämna drogerna direkt i den. På så sätt skulle de slippa flytta över drogerna från bil till bil inne i Gävle. Nicklas sa att de fick fråga Tobias om de fick låna Volvon eftersom den var hyrd i hans namn. Tobias sa att det gick bra. Han fick 500 kr av personerna. Tobias, Anton och Ebba gick till Roma medan Nicklas satte sig i Volvon. De åkte runt i Volvon och pratade priser. Nicklas satt bak till höger i bilen och det var två andra i denna förutom honom. Han vet inte vad personerna hette. De åkte runt ett bra tag i Volvon, ca 15 till 20 minuter. När de hade diskuterat färdigt åkte de tillbaka till Roma för att hämta nycklarna till den röda bilen. Tobias hade fått dessa i pant. De parkerade Volvon och gick till Roma där Tobias, Anton och Ebba satt. Han gick in på Roma och hämtade nyckeln. Sedan gick han till Volvon. En av personerna han gjorde affären med gick till den röda bilen och körde iväg. Då priset var uppgjort fick Nicklas gå. Det satt kvar en person i Volvon, men han vet inte vem. Tanken var att Volvon med droger i skulle lämnas vid Roma och sedan skulle Nicklas och hans vänner åka tillbaka till Sundsvall.

Eftersom de inte fick tillbaka Volvon försökte han försökte få kontakt med personerna de träffat. Han hade kontaktuppgifter till den ursprungliga kontakten men inga kontaktuppgifter till personerna de träffade i Järbo. Det var svårt att hitta hotell då det var fullt överallt. Till slut hittade de ett ledigt rum på Clarion Hotell.

De gick ut för att dricka en öl på Interpool. Han minns inte när de gick dit. Efter att ha varit på Interpool gick de tillbaka till hotellet. När de var på hotellrummet kom polisen.

Vad avser en bild på en telefonlogg som åklagaren visat så är SM namnet på kontakten han köper droger av. Han vet inte vem det är. Han vet inte varför han ringde SM och han kommer inte ihåg vad de pratade om. Han kommer inte ihåg att han ringde någon i Järbo eller att han kom till Gävle. Han känner Jacob Mantén då han är vän med hans före detta flickvän. Han träffade honom senast för något år sedan. Han har inget att säga om Jacob och han vet inget mer än att han har blivit skjuten. Han vet inte var han bor.

Åklagaren har påtalat att Nicklas Andersson i polisförhör uppgett bl.a. att de på torget på väg till ett hotell stött på en av killarna de träffat tidigare och att denne varit uppspelt och bett Nicklas att ge honom ett alibi samt sagt att Volvon var krockad, att den killen hette Fidan och att han lagt in denne som kontakt på sin telefon, att Fidan bett honom säga att denne varit med dem ända från Sundsvall och verkat stressad samt att samma kille suttit på passagerarsidan fram och att den andre killen de träffade kört när han åkt med dem i Volvon.

Nicklas Andersson har i huvudsak kommenterat polisförhören med att det inte är riktiga uppgifter och att han inte vet varför han lämnat dem, att han inte minns att han träffade någon på torget och att han varit i en missbruksperiod vid tillfället och sagt det förhørsledarna ville höra samt att dessa ställt ledande frågor.

Anton Ljunglöf har berättat i huvudsak följande. Han, Tobias Lindgren och Ebba Kjellström följde med Nicklas Andersson från Sundsvall till Gävle. Denne skulle hämta något där. Han fick uppfattningen att det rörde sig om droger, men var själv inte inblandad. De åkte i en hyrbil som Tobias Lindgren skrivit hyresavtal på. Det var endast denne som hade körkort. De stannade till och rökte på en plats utanför Gävle och åkte sedan vidare. Han vet inte vad platsen hette och minns inte att det

hände något där. I Gävle stannade de vid en pizzeria, Roma. Där träffade de två killar som Nicklas Andersson skulle möta. Han visste inte vilka det var. Det kan ha varit så att de träffade killarna redan vid det tidigare stoppet och körde efter dem till Gävle. En av killarna ville låna deras bil och gav dem 500 kr att köpa öl för. Killarna och Nicklas Andersson åkte i väg i bilen. Han, Tobias Lindgren och Ebba Kjellström satt på pizzerian och drack öl samt väntade på Nicklas Andersson. Han fick sedan av Nicklas Andersson höra att bilen blivit stulen. När Nicklas Andersson kommit tillbaka gick de till ett hotell. De tyckte det var dyrt och gick därför vidare, men kom sedan tillbaka och checkade in ändå. Däremellan gick de till en bar. Han minns inte vad den heter. Åklagaren har under förhöret hänfört sig till uppgifter från polisförhör där det antecknats att Anton Ljunglöf lämnat mer detaljerade uppgifter, bl.a. om killarna de träffade i Gävle och om att han träffat en av dem på torget efter det att han gått från Roma. Anton Ljunglöf har uppgett att han inte minns detta och inte vet om uppgifterna stämmer samt påtalat att han under förundersökningen hördes som misstänkt och inte som vittne samt att han var påverkad av alkohol och droger vid händelsen.

Tobias Lindgren har berättat i huvudsak följande. Han, Nicklas Andersson, Anton Ljunglöf och Ebba Kjellström hyrde en bil och åkte till Gävle. Det var han som körde. Det var tänkt att de skulle åka tillbaka samma kväll. Han följde med för att det skulle bli en rolig ”road trip”. Det var Nicklas Andersson som hade något ärende till Gävle då denne skulle hämta något där. Det kan ha handlat om en drogaffär, men han visste inte om det var så. De stannade först på en plats utanför Gävle där de träffade två personer som hade en röd bil, en var skallig och den andre hade lite mörkare hår. Han tror att Nicklas Andersson kan ha kommunicerat med dem på telefon. Båda bilarna åkte till Gävle. Där stannade de vid en pizzeria. Killarna från den röda bilen ville låna deras hyrbil. Han lämnade nycklarna till den skallige. Nicklas Andersson följde med killarna i hyrbilen. Det var den skallige killen som körde. Han själv, Anton Ljunglöf och Ebba Kjellström satte sig på pizzerian. Efter ca 20 minuter kom även Nicklas Andersson dit. De fick senare på

något sätt höra att deras hyrbil var krockad. De började då leta efter hotell. De ringde också och anmälde bilen stulen. När de gick till hotellet träffade de på en kille på torget. Det kan ha varit en av killarna från den röda bilen, den med hår i så fall. Han talade inte själv med denne. Åklagaren har under förhöret hänfört sig till uppgifter i polisförhör och påtalat att Tobias Lindgren tidigare uppgett bl.a. att killen de träffade på torget varit ”jävligt stressad” och pratade med Nicklas Andersson samt att Tobias Lindgren tyckte att han ”hörde något om krutstänk” och att Niklas Andersson sagt att ”Jakob skulle stå för bilen å allting” samt att de skulle ha träffat en Jakob men att ”Jakob blivit skjuten tre gånger och att honom kunde vi inte träffa så vi skulle träffa hans bror istället”. Tobias Andersson har angående detta uppgett att han inte idag minns detta och inte kan säga om det stämmer.

Ebba Kjellström har berättat bl.a. följande. Hon, Nicklas Andersson, Anton Ljunglöf och Tobias Lindgren hyrde en bil för att åka till Gävle. Nicklas Andersson hade föreslagit det som en utflykt och att de skulle käka gott och kanske bo på hotell. Hon skulle dock tillbaka och jobba i Sundsvall dagen efter. De hade inte bokat hotell och det visade sig att Nicklas Andersson inte sagt något om övernattnings till de andra. Hon visste inte att bilen skulle återlämnas kl. 23 samma dag. De stannade på en plats utanför Gävle där de träffade två killar som Nicklas Andersson pratade med. De satt i en bil. Det gick snabbt. Det stod också en bil bakom killarnas bil som det kan ha suttit en tjej i. Sedan åkte de till Gävle där hon, Anton Ljunglöf och Tobias Lindgren satte sig på en pizzeria. Nicklas Andersson gick iväg för att göra något och kom tillbaka efter ca 20 eller 30 minuter. Senare gick de och checkade in på hotell varpå de gick och spelade biljard och drack öl. På väg till hotellet träffade de en av personerna som de träffat tidigare utanför Gävle och som Nicklas Andersson talade med. Hon var inte med och talade. Åklagaren har under förhöret hänfört sig till uppgifter i polisförhör och påtalat att Ebba Kjellström tidigare berättat bl.a. att Nicklas Andersson sagt till henne att en av killarna de träffade innan de kom till Gävle hette Samuel och kom i en gammal röd bil, att de i bilen sagt att de skulle följa efter dem, att Samuel körde, att de i Gävle

fick 500 kr för att köpa öl och att Samuel sagt ”du vet inte vem jag är, du vet inte vad jag heter”. Ebba Kjellström har uppgett att det nog stämmer om det står antecknat så.

Veronica Classon har berättat i huvudsak följande. Hon gick ut på sin balkong och rökte och såg att det stod en bil parkerad med lysena på vid cykelstället nedanför. Hon såg också att det stod en man bredvid bilen. Han stod där under i vart fall 20 minuter och hon vet inte hur länge han hade stått där innan hon såg honom. Mannen sköt sedan med något. Hon såg inte vapnet men hörde sex skott. Två killar sprang från platsen ut mot Staketgatan och ett parkeringshus. Hon uppfattade det som att en av killarna fick ett skott i knäet. Mannen som skjutit gick och satte sig på förarplatsen i bilen som stått vid cykelstället och körde efter killarna som sprang. Hon såg inte om det var någon mer i bilen. Hon vet inte vart bilen tog vägen sedan. Hon gick ner och träffade de två killar som sprungit från platsen. De hade kommit tillbaka. Hon frågade om det var en invandrare som skjutit. En av killarna svarade då ”Nej, det var en svensk och vi känner dem”.

Lars Claesson har berättat i huvudsak följande. Han satt och såg på tv och hans fru stod på balkongen. Han hörde att det smällde. En smäll följt av fem eller sex ytterligare. Han gick ut för att titta. Hans fru sa ”de skjuter”. Två killar sprang över gårdsplanen. En bil åkte samma väg och rundade ett parkeringshus och vidare ut till höger på Staketgatan. Han såg inte vart den tog vägen därefter. Han ringde polisen. Det var kl. 21:15, vilket han kontrollerat på samtalsloggen. Han såg sedan två killar komma från parkeringshuset in mot gården och en av dem haltade. Han och frun gick ut till dem. En av killarna sa att det var en svensk som skjutit och att de visste vem det var.

Adam Feniak har berättat i huvudsak följande. Han gick längs Staketgatan nära korsningen vid teatern då han observerade en bil som kom rullande med framdörrarna på båda sidor öppna. Den rullade mot trottoaren på höger sida. Han

hade just hört en högljudd smäll och såg att det varit en trafikolycka vid teatern. Han minns att fordonet som rullade mot honom var skadat på något sätt. Det stannade ett kvarter från olycksplatsen. Två män lämnade bilen och sprang, först föraren och sedan den på främre passagerarplats. De sprang förbi honom och ner på en sidogata. Han såg inte om det satt någon ytterligare person i bilen. Männen från bilen talade högljutt med varandra.

Ann Sofie Lundblad har berättat i huvudsak följande. Hon hörde en smäll och tittade ut från sin balkong på Staketgatan. Hon såg en bil som stod still i korsningen och en annan som åkte vidare och sedan stannade. Hon såg inte märke eller modell på den. Från den bilen hoppade två eller tre personer ut och sprang iväg. Hon är säker på att det var i vart fall två personer, men det kan också ha varit tre. Hon har även en minnesbild av att alla bilens fyra dörrar öppnades.

Oskar Sannö har berättat bl.a. följande. Han körde bil från Näringen längs Staketgatan västerut då han såg två killar springa snabbt, som att de flydde, från Nordost ut på trottoaren vid Staketgatan. Han såg i backspegeln en bil, en XC60, som körde från en cykelbana ut på Staketgatan. Den bilen girade upp på trottoaren mot de springande killarna och svängde sedan ut och körde om honom på Staketgatan. Han såg att det satt två personer i bilens framsäten, att de gestikulerade och såg upprörda ut och att föraren hade rakat eller snaggat hår. De springande killarna sprang in i ett parkeringshus. Något längre fram vid ett trafikljus på Staketgatan körde XC60:n in i en annan bil. Han svängde in på en sidogata och vände i en rondell och åkte tillbaka till olycksplatsen. När han kom dit hade flera bilar stannat. Han såg aldrig om någon gick ur de krockade bilarna.

Daniel Grånäs som jobbar vid SOS International har hörts närmare angående bilen WMD 216:s automatiska GPS-positionering och de slutsatser som kan dras av dokumentationen av detta.

Mikael Norberg som jobbar vid Circle K i Sundsvall har berättat om uthyrningen av WMD 216. Därvid har framkommit att bilen inte varit städad sedan föregående uthyrning, att den inte haft någon skada annat än möjligen någon repa då den lämnades ut och att det enligt en kollega till honom inte legat några föremål kvar i bilen från tidigare uthyrning.

Susanne Karlsson har berättat att hon sålt en röd Opel Vectra till Samuel Mantén den 9 mars 2018 och att bilen haft ett fel på tändningslåset som gjort att tändningsnyckeln inte kunde avlägsnas utan att det uppstod svårigheter att sätta i den igen och att starta.

Kriminalteknikern Per Ringqvist har berättat bl.a. följande. De hittade på brottsplatsen på Nordost sju niomillimetershylsor av samma fabrikat. En låg lite för sig och sex låg samlade. I den krockade XC60:n satt bältena i sina fästen och Samuel Manténs DNA hittades på de utlösta krockkuddarna fram samt på solskyddet vid förarplatsen. Solskyddets spegel var sprucken, vilket skulle kunna förklaras med att föraren suttit obältad vid kollisionen och därför slagit i den. Hans sammantagna bedömning baserat på detta är att det varit Samuel Mantén som kört bilen obältad [d.v.s. suttit ovanpå det fästa bältet] när den kolliderade.

Överläkaren Stig Wallgren har hörts angående resultaten av en röntgenundersökning av Rami Al-Khamees och de slutsatser som kan dras av denna.

Överläkaren Håkan Sandler har hörts angående Rami Al-Khamees skador och de risker för komplikationer m.m. som dessa kan ha inneburit.

Håkan Gustafsson, utredare vid Volvo lastvagnars haverikommission, har berättat bl.a. följande. Airbagen i en Volvo XC60 är mycket tight monterad i ratten och kan inte nås utifrån utan att monteras bort. Detta kräver kunskap och specialverktyg. En gasgenerator måste monteras bort för att ens en liten bit av airbagduken ska kunna

nås. Han bedömer det som fullständigt osannolikt att kåpan till airbagen skulle kunna tas loss på det sätt som Samuel Mantén beskrivit. Om den tagits loss har det dessutom inte varit möjligt att sätta tillbaka den.

Samuel Manténs ansvar för skotten mot Rami Al-Khamees

Målsägandena har berättat att gärningsmannen kommit ur eller stått bredvid en bil och att denne genast eller möjligen efter en helt kort ordväxling börjat skjuta mot dem varpå de sprungit från platsen och att en bil kört efter och sedan förbi dem ut på Staketgatan i riktning mot teatern.

Vittnena Lars Claesson och Veronica Claesson har iakttagit en bil som lämnat platsen direkt efter skjutningen och via en cykelväg kört ut på Staketgatan. Veronica Claesson har också berättat att den person som skjutit satt sig på förarplatsen i bilen. Hon har även berättat att det inte varit några andra fordon i rörelse i området vid tillfället.

Vittnet Oskar Sannö har iakttagit en silvergrå Volvo XC60 som kört ut från en cykelväg vid nordost och ut på Staketgatan efter två springande män. Han har även sett när samma fordon strax därefter kolliderade med en annan bil i närheten av teatern.

Den bil som kolliderade på Staketgatan var samma silvergråa Volvo XC 60, WMD 216, som Samuel Mantén lånat av Tobias Lindgren och som enligt bilens egna GPS-positioneringar just körts i området där skjutningen skedde.

Utifrån tidpunkten för de larmsamtal som Ahmad Altakroury och vittnet Lars Claesson ringt kan den slutsatsen dras att skjutningen ägt rum strax före kl. 21:15.

Sammantaget gör vittnenas iakttagelser, bilens GPS-positioner och det tidsmässiga sambandet att bilen WMD 216 som kolliderade på Staketgatan måste ha varit samma fordon som använts vid skjutningen vid Norra Köpmangatan 22.

Mot bakgrund av Veronica Claessons vittensmål står det också klart att den person som satt sig på förarplats varit skytten. Bilen har sedan observerats, först av makarna Claesson till dess den lämnade cykelbanan, och därefter av Oskar Sannö från cykelbanan till dess den kolliderar. Det har således inte funnits något utrymme för föraren/skytten att byta plats i bilen innan kollisionen. Det kan därmed hållas för visst att den person som kört bilen från platsen för skjutningen fram till dess att den kolliderade är samma person som avlossat skott mot Rami Al-Khamees. Frågan är sedan vem detta är.

Av avlyssnade telefonsamtal mellan Abdi-Wahab Ali Hassan (vilken står åtalad för att ha skjutit och allvarligt skadat Samuel Manténs bror) och bekanta till denne framgår bl.a. att man redan kl. 21:32 den 19 mars, dvs. mindre än 20 minuter efter skjutningen, talat om att "Samuel" skjutit "Rami" på Norra och att det varit för att Samuel letat efter Abdi-Wahab Ali Hassan. Åklagaren har gjort gällande att den informationen rimligen måste ha kommit från någon av målsägandena. Dessa har emellertid inte vidgått detta och de personer som avlyssnats är inte hörda i målet. Materialet måste därför beaktas med restriktivitet i bevishänseende.

Samuel Mantén hade tidigare under kvällen fått bilnycklarna till WMD 216 från Tobias Lindgren och då varit den som kört den.

Oskar Sannö har uppgett att tydligt han sett att bilens förare hade rakat eller snaggat hår. Detta stämmer in på Samuel Mantén. En sådan begränsad beskrivning kan givetvis inte i sig anses utgöra något utpekande eller identifiering av Samuel Mantén, men torde i vart fall utesluta Fidan Imerovic och Nicklas Andersson som förare, då dessa inte rimligen skulle beskrivas på ett sådant sätt.

De DNA-spår som säkrats på bilens krockkuddar visar att Samuel Mantén måste ha befunnit sig i något av bilens framsäten vid kollisionen. Att han på något sätt tidigare skulle ha kunnat avsätta DNA på krockkudden är motbevisat genom Håkan Gustafssons vittnesmål och utredning.

Samuel Manténs DNA har hittats på både förarsidans och passagerarsidans krockkudde. När det gäller DNA-avsättningarna på förarsidans krockkudde kan noteras att dessa är belägna på krockkuddens vänstra sida (i vart fall om ratten är ställd i neutralläge) vilket gör det mindre sannolikt att de skulle avsatts av en passagerare i det högra framsätet. DNA-avsättningen på passagerarsidans krockkudde har varit i ett område mitt på denna. Passagerarsidans krockkudde är också ungefär dubbelt så stor som förarsidans. Sammantaget framstår det som rimligt att bilens förare vid en kollision skulle kunna avsätta DNA även på passagerarsidans krockkudde.

Vidare har Samuel Manténs DNA hittats på förarsidans solskydd, vilket också hade en sprucken spegel. Solskyddet har till skillnad från krockkuddarna inte legat inkapslat och ett DNA-spår på detta kan därför i och för sig teoretiskt sätt ha avsatts i tiden innan kollisionen. Sprickan i solskyddets spegel talar emellertid för att föraren slagit i solskyddet vid kollisionen och då avsatt DNA på detta, vilket också kriminalteknikern Per Ringqvist har påtalat.

Med beaktande av vad som anförts ovan finner tingsrätten att det sammantaget föreligger tillräckligt många omständigheter som talar så starkt för att Samuel Mantén varit föraren av WMD 216 vid kollisionen att det inte ges utrymme för någon annan rimlig förklaring än att så varit fallet. Samuel Manténs egen uppgift om att en person som han varken namngivit eller på något sätt beskrivit närmare fått köra bilen är inte trovärdig och vinner inget stöd i utredningen och förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Samuel Mantén har således varit föraren i WMD 216 vid

kollisionen och är därmed också den person som dessförinnan skjutit mot Rami Al-Khamees. Han ska därmed dömas till ansvar för gärningen.

Gärningens rubricering

Åklagaren har gjort gällande att gärningen i första hand ska bedömas som synnerligen grov misshandel medan försvaret gjort gällande att den ska bedömas som grov misshandel.

Vid bedömningen av om en misshandel är att bedöma som grov ska särskilt beaktas om gärningen varit livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet och råhet. När det sedan gäller bedömningen om en grov misshandel dessutom är att bedöma som synnerligen grov ska särskilt beaktas om kroppsskadan är bestående eller om gärningen orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen visat synnerlig hänsynslöshet.

Det är inte utrett i vilken omfattning gärningen föregåtts av någon närmare brottsplanering. De kontakter som förevarit mellan Fidan Imerovic, Samuel Mantén och Nicklas Andersson under tiden innan synes väl kunna förklaras med den narkotikaförsäljning till Nicklas Andersson som de själva talat om och behöver inte nödvändigtvis ha något med skotten mot Rami Al-Khamees att göra. Rami Al-Khamees har enligt egen utsaga inte heller förstått varför gärningen riktats mot honom. De avlyssnade telefonsamtalen talar visserligen för att syftet varit att söka hitta Abdi-Wahab Ali Hassan för att hämnas för att denne skjutit Samuel Manténs bror. Detta material får dock som tidigare angetts värderas med försiktighet. Sammantaget går det alltså inte att säkert säga vad som varit motivet till skjutningen, i vad mån den planerats i förväg eller om den begåtts i hastigt mod. Gärningen kan därmed endast bedömas utifrån faktiska konstaterade omständigheter.

Samuel Mantén har skjutit Rami Al-Khamees med två skott som träffat denne i benen. Närmare hur de övriga skott som avlossats vid tillfället riktats är oklart. Rami Al-Khamees har stått upp vid det första skottet som träffade och sprungit vid det andra skottet som träffade. De skador som uppstått är i och för sig allvarliga men har inte varit livshotande och bedöms inte heller leda till några bestående men förutom ärrbildning.

Det kan med fog hävdas att det typiskt sett är livsfarligt att avfira ett skjutvapen mot någon. Det går i allmänhet inte att med säkerhet förutsäga hur kulan kommer att träffa och vilka skador som kan komma att uppstå eller vilka risker för livshotande skador som därmed kan komma att uppstå. Eftersom de närmare omständigheterna kring skjutningen i detta fall inte beskrivits på något detaljerat sätt av målsäganden eller vittnen, är det emellertid svårt att nu närmare gradera en sådan risk. Oavsett detta måste det anses utgöra ett särskilt hänsynslöst och rått beteende att skjuta mot en obehärdad person som saknar möjlighet att värja sig. Redan detta gör att gärningen uppfyller rekvisiten för att bedömas som i vart fall grov misshandel. Det har därutöver inte framkommit några sådana försvårande moment som gör att gärningen i just detta fall varit att bedöma som synnerligen grov. Den gärning som Samuel Mantén gjort sig skyldig till är således sammantaget att bedöma som ett tämligen allvarligt fall av grov misshandel.

Åtalet för grovt vapenbrott

Det har inte kunnat utrönas närmare vilket vapen som använts vid skjutningen i åtalspunkt 1. Det är dock uppenbart att det varit ett handeldvapen med kaliber 9 mm och det kan hållas för visst att det faller under vapenlagens bestämmelser. Samuel Mantén har innehavt detta och brukat det för att avlossa skott mot annan person på det sätt som framgått i åtalspunkt 1. Han måste också rimligen innehaft vapnet under i vart fall någon tidsrymd dessförinnan. Hans innehav har skett på allmän

plats i ett bostadsområde och under sådana omständigheter att det inte kan råda någon tvekan om att det utgör ett grovt vapenbrott. Samuel Mantén ska därmed dömas för grovt vapenbrott.

Fidan Imerovics ansvar

När det sedan gäller Fidan Imerovic så finns det inget som med säkerhet visar att han befunnit sig i bilen vare sig vid skjutningen eller vid den efterföljande trafikolyckan. Han har enligt egen utsago tidigare under kvällen varit inne i bilen och då glömt kvar sin väska i baksätet. Den omständigheten att hans DNA hittats bak i bilen (på en rakhyvel i en kvarlämnad väska och på en colaflaska) säger inget om vid vilken tidpunkt han befunnit sig där. Det kan i och för sig anses tala emot honom att han, när han senare under kvällen träffat bl.a. Nicklas Andersson på torget i Gävle, förefaller ha känt till att bilen krockats. Detta visar dock inte att han suttit i bilen vid olyckan. Fidan Imerovic och Samuel Mantén har enligt egna uppgifter, vilka även stöds av Nicklas Anderssons uppgifter, varit inblandade i narkotikaaffärer under kvällen, vilka inte hade avslutats som planerat. Det framstår därför som naturligt att de kan ha haft fortsatta kontakter på telefon eller någon chattfunktion även efter trafikolyckan och att han den vägen fått vetskap om denna. Det är således inte visat att Fidan Imerovic varit närvarande vid skjutningen. Det är inte heller visat att han i förväg planerat eller känt till att denna skulle inträffa. Hans uppgift om att han endast varit i Gävle och träffat Samuel Mantén och Nicklas Andersson i anledning av en narkotikaaffär överensstämmer med vad Nicklas Andersson och Samuel Mantén berättat, samt i viss mån även med Tobias Lindgren, Anton Ljunglöf och Ebba Kjellströms uppgifter (om att Nicklas Andersson företagit resan till Gävle för att hämta narkotika). I de avlyssnade samtalen på Abdi-Wahab Ali Hassans telefon omnämns bl.a. att en Fidan sökt kontakta Abdi-Wahab Ali Hassan och att denne uppfattats som ett problem. Fidan Imerovic har själv inte känts vid detta och de personer som samtalat är inte hörda i målet. Materialet kan enligt tingsrättens mening inte tillmätas den betydelsen att det därigenom kan anses

visat att Fidan Imerovic deltagit i eller planerat skjutningen mot Rami Al-Khamees. Det är således inte visat att Fidan Imerovic tagit någon del i skjutningen och åtalet mot honom ska därmed ogillas.

Åtalet mot Nicklas Andersson

Åtalet mot Nicklas Andersson har lagts ned av åklagaren under förhandlingen. Tingsrätten har därför att utan vidare prövning i den delen meddela frikännande dom.

Åtalet för försök till synnerligen grov misshandel och medhjälp till synnerligen grov misshandel mot Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai

Det har framkommit att Samuel Mantén avlossat sju skott i tämligen snabb följd och att två skott träffat Rami Al-Khamees. Av målsägandenas berättelser framgår att Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai stått på varsin sida om denne då skotten avlossats och att de under det att skottlossningen pågick börjat springa från platsen. Det är dock inte närmare utrett hur nära det varit att någon av dem skulle träffas av något skott och inte heller på något sätt utrett att något av skotten varit avsett att träffa dem. Endast den omständigheten att de stått bredvid den skjutne medför inte att det kan anses visat att Samuel Mantén haft något uppsåt att skada dem. De har inte heller själva påtalat något skäl till att denne eller någon annan skulle vilja skjuta mot dem. Omständigheterna ger inte heller tillräckligt stöd för slutsatsen att Samuel Mantén förhållit sig likgiltig inför huruvida han skulle råka träffa Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai. Sammantaget har det således inte visats att det funnits något uppsåt att träffa Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai och inte heller i vilken mån faktisk fara för att så skulle ske förelegat. Åtalet i den delen ska således ogillas.

Åtalspunkt 4

Fidan Imerovic har erkänt innehav av kokain men förnekat innehav av övrig narkotika.

Vid husrannsakan på den i åtalet angivna adressen påträffades kokain på vardagsrumsbordet och övrig narkotika i ett köksskåp.

Fidan Imerovic har uppgett att kokainet tillhör honom men sagt att han inte känner till narkotikan i köksskåpet. Han har vidare uppgett att han disponerar den aktuella lägenheten, men att även andra personer vistas där.

Tingsrätten finner att Fidán Imerovic, som disponerar den aktuella lägenheten, inte rimligen kan ha undgått att känna till såväl kokainet på vardagsrumsbordet som den narkotika som förvarades i ett köksskåp. Han måste därmed anses ha innehaft även detta. Åtalet är därmed i denna del styrkt.

Förverkande

Åklagarens yrkande om förverkande har medgetts och är lagligen grundat.

Stämningsansökan 2018-08-02 avseende ringa narkotikabrott m.m. (Mantén)

Samuel Mantén har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena. Hörd över åtalet har han uppgett att samtliga gärningar har samband med ett narkotikamissbruk som han varit inne i under den aktuella perioden.

Erkännandena stöds av övrig bevisning. Åtalet är därmed styrkt.

Förverkande

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade och ska därmed bifallas.

Stämningsansökan 2018-08-19 avseende ringa narkotikabrott m.m. (Imerovic)Åtalspunkt 1.1, 1.2 och 1.3

Fidan Imerovic har erkänt ringa narkotikabrott och rattfylleri men förnekat olovlig körning med hänvisning till att han en tid innan körningen varit i Makedonien och tagit körkort där.

Tingsrätten finner att erkännandena stöds av övrig utredning. När det gäller invändningen om makedonskt körkort så framstår den som en uppenbar efterhandkonstruktion för vilken ingen som helst stöd framkommit. Den kan därför lämnas utan avseende. Åtalet är därmed i dessa delar styrkt.

Förverkande

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika är lagligen grundat och ska därmed bifallas.

Åtalspunkt 2.1, 2.2 och 2.3

Fidan Imerovic har erkänt misshandel bestående av två slag mot Mikael Rönnberg men förnekat gärningarna i övrigt.

Mikael Rönnberg har berättat bl.a. följande. Han och Mathilda Varmin satt på en bänk och väntade på ett tåg på Gävle station. De hörde att en man i närheten av dem gormade och skrek. Mannen (Fidan Imerovic) vände sig då mot honom och frågade

vart de skulle. Han svarade att de skulle till Umeå. Mannen frågade då ”Är du arab?” Han valde att inte svara. Mannen sa då ”Är du en äcklig iranier?” Han svarade ”vad spelar det för roll?” Mannen började då slå flera knytnävsslag mot hans ansikte och öron. Det var i vart fall 3-4 knytnävsslag. Han satt ner och mannen stod upp framför honom när slagen utdelades. Han försökte resa sig. Mathilda Varmin gick emellan. Mannen sa då ”jag slår inte tjejer, men testa mig inte”. Sedan rotade mannen i sin ryggsäck och drog fram en kniv. Mathilda Varmin sade åt honom att springa. Han gick bakåt med händerna uppsträckta framför sig och sa ”ta det lugnt” och ”ring polisen”. Han snubblade över en stol och föll omkull. Mannen lämnade då stationen. Han hade semester en vecka efter händelsen och har inte varit sjukskriven därefter, men var öm och svullen vid örat. Han har varit på upprepade besök hos psykiatriker och mått psykiskt dåligt till följd av det som hände.

Mathilda Varmin har lämnat uppgifter som väsentligen överensstämmer med Mikael Rönnbergs och därutöver berättat bl.a. följande. Det är flera högerkrokar som träffar Mikael Rönnbergs vänsteröra, minst fyra. Hon tror att det är ca sex slag totalt. Hon säger åt mannen att ta det lugnt och sluta. Denne backar några steg och säger ”jag slår inte kvinnor, men testa mig inte” och lägger en hand på hennes hand. Mikael Rönnberg reser sig upp bakom henne. Mannen säger då ”Du testar mig” och tar fram en kniv framför henne. Mannen går sedan förbi henne mot Mikael Rönnberg och viftar med kniven.

Fidan Imerovic har berättat bl.a. följande. Han hade haft en dålig dag. Hans bil hade gått sönder och han hade glömt sin väska på ett café. När han gick för att hämta den hade han blivit anfallen och slagen i bakhuvudet av några ungdomar. Han var därför mycket arg när han kom till stationen. Han tog också ett glas whisky på en pub innan. När han träffade Mikael Rönnberg lät han sin aggression helt omotiverat gå ut över denne. Det var fel och han skäms över det. Han slog dock inte mer än två slag. När han drog kniv var det inte riktat mot Mikael Rönnberg. Det var

istället så att han upplevde att det var en massa folk på statonen som tänkte gå emot honom så han ville visa att de skulle hålla sig borta. Han har inte på något sätt avsett att hota Mathilda Varmin som var den som lyckades lugna honom.

Tingsrätten finner att Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin lämnat trovärdiga och samstämmiga berättelser. Fidan Imerovics berättelse måste beaktas med försiktighet i fråga om tillförlitlighet med tanke på att han varit både upprörd och troligtvis berusad. Det kan sammantaget hållas för visst att Fidan Imerovic agerat på det sätt som angetts i åtalet och således utdelat ett flertal slag mot Mikael Rönnberg. Det kan också hållas för visst att han dragit kniv framför Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin och sedan viftat med den framför Mikael Rönnberg. Även om detta i första hand synes ha varit riktat mot Mikael Rönnberg och inte mot Mathilda Varmin, så har kniven dragits direkt framför henne. Fidan Imerovic måste rimligen ha förstått att detta skulle uppfattas som mycket skrämmande för henne, även om detta inte varit den primära avsikten. Han får därmed anses ha haft indirekt uppsåt till att hota även henne. Åtalet är därmed i dessa delar styrkt.

Förverkande

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag tagen kniv är lagligen grundat och ska därmed bifallas.

Åtalspunkt 3

Franck Yavo har berättat bl.a. följande. Han jobbar som kriminalvårdare vid anstalten Saltvik. Fidan Imerovic, som var intagen, hade varit på promenad och skulle därefter visiteras. Denne sa att han vägrade låta honom (Frack Yavo) göra detta. I samband med detta uttalade Imerovic att han skulle ”knocka honom inför alla”, att han ”aldrig skulle glömma honom”.

Fidan Imerovic har berättat bl.a. följande. Han ogillade Franck Yavos sätt då han tyckte att denne skrattade och ”clownade sig” på ett olämpligt sätt inne på anstalten. Han motsatte dig därför att just denne skötte visitationen. Han sa ”Du får inte röra mig” men uttalade inga hot.

Kriminalvårdaren Peter Sahlin har berättat bl.a. följande. Han hör att Fidan Imerovic motsätter sig att Franck Yavo visiterar honom och uttalar ”jag kommer aldrig att glömma” och ”jag glömmmer aldrig ett namn”. Mer hörde han inte. Det slutade med att han själv visiterade Fidan Imerovic utan problem.

Tingsrätten finner att det är styrkt att Fidan Imerovic i vart fall uttalat något i stil med ”jag kommer aldrig att glömma, jag glömmmer aldrig ett namn” till Franck Yavo. Detta kan i den beskrivna situationen inte uppfattas som något annat än ett hot om våld vid senare tillfälle uttalat i andeldning av Franck Yavos myndighetsutövning som kriminalvårdare. Åtalet för olaga hot är därmed styrkt.

SKADESTÅND

Rami Al-Khamees enskilda anspråk

Samuel Mantén har genom den grova misshandeln allvarligt kränkt Rami Al-Khamees personliga integritet och även orsakat denne persons skador och vissa kostnader för sjukvård. Han ska därför betala skadestånd.

När det gäller ersättningen för kränkning finner tingsrätten att beloppet mot bakgrund av rådande praxis bör bestämmas till 50 000 kr.

Den begärda ersättningen för sveda och värk motsvarar en akut sjuktid på fyra månader. Rami Al Khamees har redogjort för sina besvär till följd av skadorna och angett att han ännu kan känna av dem i samband med fysisk ansträngning. Det är

dock inte visat att den akuta sjuktiden (dvs. den tid då besvären varit så påtagliga att de skulle ha motiverat en sjukskrivning) varat hela denna period. Med beaktande av skadornas karaktär kan det dock hållas för visst att ersättningsgill sveda och värk förelegat under i vart fall två månader. Ersättningen ska därmed bestämmas till 4 800 kr.

Rami Al-Khamees har redogjort för sina kostnader för sjukvård och sjukvårdsmateriel. Det saknas anledning att närmare ifrågasätta dessa kostnader.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyrkandet i den mån det riktats mot Nicklas Andersson och Fidan Imerovic ogillas.

Ahmad Altakrourys enskilda anspråk

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyrkandet ogillas.

Biniam Kahsais enskilda anspråk

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndsyrkandet ogillas.

Mikael Rönnbergs enskilda anspråk

Fidan Imerovic har medgett att betala 5 000 kr för kränkning och motsatt sig skadeståndsyrkandet i övrigt.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Fidan Imerovic betala skadestånd till Mikael Rönnberg. Tingsrätten finner att ersättningen för kränkning till Mikael Rönnberg ska bestämmas till totalt 7 000 kr och ersättningen för sveda och värk till 1 000 kr.

Mathilda Varmins enskilda anspråk

Fidan Imerovic har motsatt sig skadeståndsyrkandet.

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska Fidan Imerovic betala skadestånd till Mathilda Varmin. Tingsrätten finner att ersättningen för kränkning ska bestämmas till 5 000 kr. Någon ersättningsgill sveda och värk har inte visats.

Franck Yavos enskilda anspråk.

Tingsrätten finner att den kränkning som Franck Yavo visserligen utsatts för inte uppnår den grad av allvarlig kränkning som krävs för att skadestånd ska komma i fråga. Skadeståndsyrkandet lämnas därför utan bifall.

PÅFÖLJD**Samuel Mantén**

Samuel Mantén förekommer under 26 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast 2016-11-21 för grov olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott till fängelse en månad (återstående strafftid efter villkorlig frigivning 20 dagar).

Frivården har i yttrande angett att risken för återfall i brott är hög och att ett övervakningsbehov föreligger, att behov finns av missbruksbehandling och påverkansprogram avseende kriminalitet, men att det på grund av Manténs egen inställning till detta inte upprättats någon planering och att frivårdspåföljd inte är aktuell.

Samuel Mantén ska dömas för grov misshandel och grovt vapenbrott m.m. Det samlade straffvärdet kan bestämmas till fyra år. Försvaret har gjort gällande att det

vid straffmätningen som billighetsskäl ska beaktas att Samuel Mantén suttit häktad med restriktioner under förhållandevis långt tid varvid möjligheten till kontakter med barn och familj varit mycket begränsade. Den tid som han suttit häktad har emellertid inte varit så lång att ett sådant beaktande kan bli aktuellt (jfr. t.ex. Svea Hovrätts dom i mål B 6119-17, där en häktestid om drygt sju månader ansågs för kort för att beaktas i sådant hänseende). Med beaktande av brottslighetens art och straffvärde saknas förutsättningar för någon annan påföljd än ett fängelsestraff. Samuel Mantén har också återfallit i likartad brottslighet och vissa av gärningarna har också begåtts under det att Samuel Mantén stått under prøvotid efter villkorlig frigivning. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse i fyra år och den tidigare meddelade villkorliga friheten helt förverkas.

Fidan Imerovic

Fidan Imerovic förekommer under 28 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast 2017-03-03 för grov stöld, grov olovlig körning och rattfylleri till fängelse 1 år och 3 månader (återstående strafftid efter villkorlig frigivning 4 månader och 5 dagar).

Frivården har i yttrande angett bl.a. att det föreligger behov av insatser mot narkotikamissbruk, att Fidan Imerovic valt att inte delta i utredningen och att han inte bedöms som lämplig för samhällstjänst.

Fidan Imerovic har återfallit i likartad brottslighet under det att han haft prøvotid efter villkorlig frigivning. Detta, liksom flera av gärningarnas art, talar starkt för fängelse som påföljd. Några beaktasvärda skäl för någon annan påföljd har inte heller framkommit. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse och den tidigare medgivna villkorliga friheten helt förverkas.

GÄVLE TINGSRÄTT

DOM
2018-09-20

B 851-18

Enhet 2

Anvisning för överklagande, se bilaga (DV 400)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 oktober 2018.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland.

För tingsrätten

Lars Holm

Avräkningsunderlag Mantén, se bilagaAvräkningsunderlag Imerovic, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19880611-1053	Datum för dom/beslut 2018-09-20
Efternamn Imerovic	Förnamn Fidan

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-04-10	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 1194
801 36 Gävle

Besöksadress

Lantmäterigatan 4

Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-17 67 70

E-post: gavle.tingsratt@dom.se
www.gavletingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19891018-4277	Datum för dom/beslut 2018-09-20
Efternamn Mantén	Förnamn SAMUEL Ellis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-04-07	
------------	--

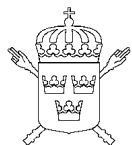
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Gävle tingsrätt
B 851-18

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2018-08-02
MÅLNR: B 851-18
AKTBIL: 138

Stämningsansökan

Tilltalade

Samuel Ellis Mantén (19891018-4277)

Företräds av advokat Peter Eklund.

Anhållande verkställt 2018-04-07, Häktad 2018-04-11.

Fidan Imerovic (19880611-1053)

Medborgare i Makedonien.

Företräds av advokat Per Svedlund.

Anhållande verkställt 2018-04-10, Häktad 2018-04-13.

Jens Nicklas Andersson (19950119-9054)

Företräds av advokat Carina Abrahamsson.

Anhållen 2018-03-20, Häktad 2018-03-23, Häktningsbeslutet hävt
2018-04-25.

Ansvaryrkanden m.m.

**1 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Mantén) och MEDHJÄLP
TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Andersson och
Imerovic) (5000-K322154-18)**

Målsägande

Rami Al-Khamees som företräds av målsägandebiträde: Matilda Landström,
c/o Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB, Drottninggatan 34, 803 11
GÄVLE

Gärning

Samuel Mantén har, med uppsåt, avlossat flera skott med ett skjutvapen mot
Rami Al-Khamees. Rami Al-Khamees har träffats med två skott. Det hände
den 19 mars 2018 vid Norra Köpmangatan 22 i Gävle. Rami Al-Khamees
orsakades smärta, ömhet och sårskador.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen var livsfarlig
och då Samuel Mantén har visat synnerlig hänsynslöshet och råhet. Samuel
Mantén har använt ett skarpladdat skjutvapen, avlossat flera skott i tät följd på

allmän plats på nära håll mot Rami Al-Khamees, varvid flera skott har avlossats medan Rami Al-Khamees har sprungit, och Rami Al-Khamees har träffats av ett skott i övre delen av vänstra låret och ett skott i övre delen av högra vaden.

Nicklas Andersson har, med uppsåt, främjat att Samuel Mantén avlossat flera skott med ett skjutvapen mot Rami Al-Khamees enligt ovan. Nicklas Andersson har den 19 mars 2018 åkt i personbilen WMD 216 från Sundsvall till Järbo där han träffat Samuel Mantén och har sedan åkt i samma personbil från Järbo till Gävle. Härefter har Nicklas Andersson medverkat till att Samuel Mantén fått personbilen WMD 216 i sin besittning. Slutligen har Nicklas Andersson stärkt Samuel Mantén i dennes uppsåt med sin personliga närvaro genom att åka tillsammans med Samuel Mantén och Fidan Imerovic i personbilen WMD 216 på olika gator i närheten av Norra Köpmangatan i Gävle.

Fidan Imerovic har, med uppsåt, främjat att Samuel Mantén avlossat flera skott med ett skjutvapen mot Rami Al-Khamees enligt ovan genom att med sin personliga närvaro stärka Samuel Mantén i dennes uppsåt. Fidan Imerovic har den 19 mars 2018 åkt i sällskap med Samuel Mantén från Järbo till Gävle. Härefter har Fidan Imerovic, sedan Samuel Mantén fått personbilen WMD 216 i sin besittning, åkt tillsammans med Samuel Mantén och Nicklas Andersson på olika gator i närheten av Norra Köpmangatan i Gävle.

Vidare har Fidan Imerovic åkt tillsammans med Samuel Mantén, som vid tillfället haft ett skjutvapen i sin besittning, i personbilen WMD 216 inom det bostadsområde i Gävle där Norra Köpmangatan ligger och till Norra Köpmangatan 22 och suttit i personbilen samtidigt som Samuel Mantén har klivit ur personbilen och avlossat flera skott med ett skjutvapen mot Rami Al-Khamees.

Lagrum

3 kap 6 § 2 st brottsbalken

3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av sju stycken tomma hylsor ska bestå tills domen vinner laga kraft, beslag 2018-5000-BG29547 punkt 1-7.

Det yrkas att beslaget av en väska innehållande kläder, rakhyvel och hygienartiklar, beslagtaget i personbilen WMD 216 och tillhörande Fidan Imerovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft: beslag 2018-5000-BG30654 punkt 3-18.

2. GROVT VAPENBROTT (Mantén) (5000-K322154-18)

Gärning

Samuel Mantén har innehaft ett skjutvapen med kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det hände den 19 mars 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt dels då vapnet innehafts på Norra Köpmangatan i Gävle, som är allmän plats, och då varit skarpladdat och dels då gärningen varit av särskilt farlig art då Samuel Mantén avlossat flera skott med vapnet på en plats där fanns en uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

3. FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Mantén) och MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Imerovic) (5000-K322154-18)

Målsägande

Ahmad Ramadan Qasim Altakroury som företräds av målsägandebiträde advokat Gustaf Andersson

Biniam Goitom Kahsai som företräds av målsägandebiträde jur kand Matilda Landström, c/o Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB, Drottninggatan 34, 803 11 GÄVLE

Gärning

Samuel Mantén har, med uppsåt, försökt att skada Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai genom att avlossa flera skott med ett skjutvapen mot dem. Det hände den 19 mars 2018 vid Norra Köpmangatan 22 i Gävle.

Fara har förelegat för brottens fullbordan alternativt var sådan fara utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brotten hade fullbordats borde de ha bedömts som synnerligen grov misshandel eftersom gärningarna var livsfarliga och då Samuel Mantén visat synnerlig hänsynslöshet och råhet. Samuel Mantén har använt ett skarpladdat skjutvapen på allmän plats, avlossat flera skott i tät följd på nära håll mot Ahmad Altakroury och Biniam Kahsai och flera skott har avlossats medan målsägandena har sprungit.

Fidan Imerovic har, med uppsåt, främjat Samuel Manténs gärning enligt ovan genom att med sin personliga närvaro stärka Samuel Mantén i dennes uppsåt. Fidan Imerovic har den 19 mars 2018 åkt i sällskap med Samuel Mantén från Järbo till Gävle. Härefter har Fidan Imerovic, sedan Samuel Mantén fått personbilen WMD 216 i sin besittning, åkt tillsammans med Samuel Mantén och Nicklas Andersson på olika gator i närheten av Norra Köpmangatan i Gävle.

Vidare har Fidan Imerovic åkt tillsammans med Samuel Mantén, som vid tillfället haft ett skjutvapen i sin besittning, i personbilen WMD 216 inom det bostadsområde i Gävle där Norra Köpmangatan ligger och till Norra Köpmangatan 22 och suttit i personbilen samtidigt som Samuel Mantén har klivit ur personbilen och avlossat flera skott med ett skjutvapen mot Ahmad Altakrouy och Biniam Khasai.

Lagrum

3 kap 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
3 kap 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Bevisning åtalspunkt 1-3

Skriftlig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 6-17) för att bevisa olika tidpunkter då polisen gör insatser dels på brottsplatsen och dels på platsen där personbilen WMD 216 kolliderat med annat fordon.
2. Uppspelning av SOS-samtal som Ahmad Altakrouy som ringer (utskrift förundersökningsprotokoll s. 52-64).
3. Uppspelning av SOS-samtal med en kvinna som ringt in anonymt och uppger att hon varit på platsen när brotten har begåtts .
4. Uppspelning av samtal från Volvo On Call.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 625-626) avseende beslag av tomhylsor.
6. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 880-894) för att bevisa hur brottsplatsen såg ut och vad som har anträffats på plats vid undersökningen.
7. Informationsunderlag vägtrafikolycka och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1127-1130) för att bevisa att personbilen WMD 216 kolliderat med annat fordon i korsningen Staketgatan och Norra Kungsgatan

8. Protokoll över klädundersökning av Rami Al-Khamees kläder (förundersökningsprotokoll s. 910, 913-915) för att bevisa skador på kläder till följd av gärningen.
9. Rättsintyg, journalanteckningar, fotografier och utlåtande avseende granskning av datortomografiundersökning (förundersökningsprotokoll s. 101-104, 107-111 och 113-115) för att bevisa vilka skador som orsakats Rami Al-Khamees.
10. Hyresavtal personbil WMD 216 (förundersökningsprotokoll s. 72) för att bevisa när den hyrdes den 19 mars 2018 kl. 16.50 i Sundsvall.
11. PM angående tidigare uthyrningar personbilen WMD 216 mellan den 19 februari 2018 och 19 mars 2018 (förundersökningsprotokoll s. 73) för att bevisa antalet uthyrningar under den perioden och att flera olika personer har hyrt den.
12. Rapport över positionering av sim-kortet i personbilen WMD 216 (förundersökningsprotokoll s. 32-35) för att bevisa hur personbilen rört sig från Sundsvall till centrala Gävle den 19 mars 2018.
13. Positioneringar för personbilen WMD 216 (förundersökningsprotokoll s. 375) för att bevisa var den befunnit sig på Norra Köpmangatan i Gävle kort före och efter brottstiden.
14. Uppspelning av en film gjord med en drönare över Norra Köpmangatan i Gävle för att visa vilken sträcka som personbilen WMD 216 kört på Norra Köpmangatan och till korsningen Staketgatan/Norra Kungsgatan i Gävle.
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 616) för att bevisa beslaget av personbilen WMD 216.
16. Protokoll över undersökning av personbilen WMD 216 (förundersökningsprotokoll s. 895-909) för att bevisa dels bilens skador och dels var i bilen olika DNA-spår anträffats.
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 630-633) för att bevisa att en väska med bl.a. kläder och hygienartiklar anträffats i baksätet på personbilen WMD 216.
18. Protokoll över undersökning av en väska som anträffats i personbilen WMD 216 (förundersökningsprotokoll s. 854-865) för att bevisa vad som anträffats i väskan och på vilka DNA-spår säkrats.
19. Sakkunnigutlåtande över DNA (förundersökningsprotokoll s. 818-842) för att bevisa resultatet av de olika DNA-undersökningarna i personbilen WMD 216.
20. Rapport telefontömning Ebba Kjellströms mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 654-659) för att bevisa de kontakter hon haft den 19 mars 2018 och var hon befunnit sig
21. Rapport telefontömning Anton Ljunglöfs mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 664-665) för att bevisa de kontakter han haft den 19 mars 2018.

22. Rapport telefontömning Tobias Lindgrens mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 668-669) för att bevisa de kontakter han haft den 19 mars 2018.
23. Rapport telefontömning Nicklas Anderssons mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 674-681).
24. Rapport telefontömning Fidan Imerovics mobiltelefon BG37693 p 6 (förundersökningsprotokoll s. 685-689) för att bevisa vilka personer, bl.a. Samuel Mantén, han har haft kontakt med och när.
25. Rapport över uppkopplingar avseende telefonnummer som slutar på 2620 (förundersökningsprotokoll s. 692-698) för att bevisa var detta nummer gjort uppkopplingar och vilka telefonnummer som det haft kontakt med samt att detta telefonnummer brukades av Fidan Imerovic den 19 mars 2018.
26. Sammanställning över uppkopplingar avseende telefonnummer som slutar på 1018 (tilläggsprotokoll s. 19-34) för att bevisa var detta nummer gjort uppkopplingar och vilka telefonnummer som det haft kontakt med samt att detta telefonnummer brukades av Samuel Mantén den 19 mars 2018.
27. Uppspelning samt genomgång av utskrift av avlyssnade samtal för att bevisa att Samuel Mantén och Fidan Imerovic är gärningsmän
 - 2018-03-14 kl. 15.06.38 (s. 700-701)
 - 2018-03-15 kl. 16.09.17 (s. 703-718)
 - 2018-03-19 kl. 21.23.30 (s. 730-731)
 - 2018-03-19 kl. 21.32.30 (s. 732)
 - 2018-03-19 kl. 21.33.27 (s. 733)
 - 2018-03-19 kl. 21.40.47 (s. 737)
 - 2018-03-19 kl. 21.54.24 (s. 739)
 - 2018-03-19 kl. 21.56.56 (s. 740)
 - 2018-03-19 kl. 21.57.49 (s. 741)
 - 2018-03-20 kl. 10.52.44 (s. 747-750)
 - 2018-03-20 kl. 11.02.03 (s. 751-752)
 - 2018-03-20 kl. 11.21.25 (s. 753-754)
 - 2018-03-20 kl. 16.05.17 (s. 757-758)
 - 2018-03-20 kl. 18.10.04 (s. 761-764)
 - 2018-03-20 kl. 22.29.16 (s. 765-768)
 - 2018-03-20 kl. 22.41.16 (s. 770-783)
 - 2018-03-23 kl. 16.15.07 (s. 785-788)
 - 2018-03-23 kl. 16.22.28 (s. 789-790)
 - 2018-03-23 kl. 22.58.43 (s. 792-794)
 - 2018-03-23 kl. 23.44.42 (s. 791)
28. Protokoll över fordonsundersökning av personbilen HUZ 589, som ägs av Samuel Mantén, (förundersökningsprotokoll s. 866-870) för att bevisa att den stått flera dagar på Ruddamsgatan i Gävle.

29. Anmälan avseende att Samuel Manténs bror Jacob Mantén skjutits och skadats den 10 februari 2018 (förundersökningsprotokoll s. 1148-1149) för att bevisa motiv för Samuel Mantén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Rami Al-Khamees, Ahmad Altakroury** och **Biniam Khasai** angående händelsen till styrkande av att de blivit beskjutna av en person vid Norra Köpmangatan 22 i Gävle (personlig närvaro samtliga)
2. Förhör med de tilltalade **Nicklas Andersson, Samuel Mantén** och **Fidan Imerovic** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnena **Tobias Lindgren, Anton Ljunglöf** och **Ebba Kjellström** angående företrädesvis hyran av personbilen WMD 216, resan från Sundsvall till Gävle, vilka personer de har träffat på och vad som har hänt med den hyrda personbilen till styrkande av att de har träffat Samuel Mantén och Fidan Imerovic och att dessa två kommit i besittning av personbilen WMD 216 kort innan brotten (personlig närvaro samtliga).
4. Förhör med vittnet **Veronica Classon** angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av att en person avlossat flera skott mot målsägandena och sedan kört iväg i en personbil mot Staketgatan (personlig närvaro).
5. Förhör med vittnet **Lars Classon** företrädesvis angående vad han hör av händelsen och vad han häfter iakttagelser av målsägandena till styrkande av tidpunkten för gärningen och hur det var med målsägandena omedelbart efter (personlig närvaro).
6. Förhör med vittnet **Oskar Sannö** företrädesvis angående hans iakttagelser av en Volvo XC60 den 19 mars 2018 i Gävle till styrkande av att den personbil som Veronica Classon observerat har kört ut på Staketgatan och kolliderat med en annan personbil i korsningen Staketgatan/Norra Kungsgatan i Gävle (personlig närvaro).
7. Förhör med vittnet **Adam Feniak** angående hans iakttagelser av en personbil på Staketgatan i Gävle till styrkande av att det är den personbilen som Samuel Mantén och Fidan Imerovic åkt i från brottsplatsen och sedan sprungit från efter krooken (personlig närvaro, behöver tolk på engelska).
8. Förhör med vittnet **Daniel Grånäs** angående positioneringar för personbilen WMD 216 i centrala Gävle i anslutning till brottstiden till styrkande av hur fordonet körts (förhöret kan hållas på telefon).
9. Förhör med vittnet **Mikael Norberg** angående omständigheterna vid uthyrningen av personbilen WMD 216 och tidigare uthyrningar av fordonet till styrkande av att vilka skador personbilen hade när den hyrdes ut den 19 mars 2018 och att det inte fanns kvar någon egendom

kvar i personbilen från den tidigare hyrestagaren (förhöret kan hållas via videolänk).

10. Förhör med vittnet **Susanne Karlsson**, tidigare ägare till personbilen HUZ 589, angående fordonets beskaffenhet till styrkande av att det varit problem med bilens tändningslås (förhöret kan hållas på telefon)
11. Förhör med kriminaltekniker **Per Ringqvist**, polisen Gävle, angående den tekniska undersökningen av personbilen WMD 216 till styrkande av att Samuel Mantén fört fordonet (förhöret kan hållas på telefon).
12. Förhör med överläkare **Stig Wallgren** angående Rami-Al Khamees skador till styrkande av hur kulorna passerat (personlig närvaro eller videolänk – för att kunna förevisas och förklara bilder).
13. Förhör med rättsläkare **Ann-Sofie Ceciliason** angående Rami-Al Kamees skador till styrkande av att gärningen varit livsfarlig (personlig närvaro eller videolänk – för att kunna förevisas och förklara bilder).

4. NARKOTIKABROTT (Imerovic) (5000-K367375-18)

Gärning

Fidan Imerovic har olovligt innehaft 15,4 gram kokain, 0,26 gram cannabisharts, 4 kapslar Tramadol, som är narkotika. Det hände den 31 mars 2018 på Sommarrogatan 3 i Eskilstuna.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika (beslag 2018-5000-BG33754 p 1-3).

Bevisning

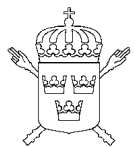
1. Fotografier av narkotika i bostad (förundersökningsprotokoll s. 12-14 och 20).
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 29-30) för att bevisa att misstänkt narkotika tagits i beslag.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 21-25) för att bevisa att det som tagits i beslag är narkotika.
4. Förhör med Fidan Imerovic (erkänner).

Handläggning

Den skriftliga bevisningen åberopas genom hänvisning. I samband med sakframställan kommer delar av den skriftliga bevisningen att gås igenom i samband med en presentation.

I den del som de avlyssnade samtalen inte är på svenska kommer dessa delar inte att spelas upp utan istället kommer den översättning som finns i utskriften att läsas upp istället.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Gävle tingsrätt
B 851-18

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2018-08-02
MÅLNR: B 851-18
AKTBIL: 141

Stämningsansökan

Tilltalade

Samuel Ellis Mantén (19891018-4277)
Företräds av advokat Peter Eklund.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1465621-16

Samuel Mantén har olovligen innehaft 3,10 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände någon gång den 25 november 2016 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 RATTFYLLERI

5000-K1465621-16

Samuel Mantén har kört personbil efter att ha använt preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 25 november 2016 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1465621-16

Samuel Mantén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 25 november 2016 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

1.4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1465621-16

Samuel Mantén har haft en kniv i ett fordon på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 25 november 2016 på Lantmäterigatan i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt eller av oaksamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Samuel Mantén enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslag 2016-5000-BG117278 punkt 1).
2. Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Samuel Mantén enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (2016-5000-BG117278 punkt 2).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Samuel Mantén** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 26) för att bevisa att misstänkt narkotika och en kniv anträffades på Samuel Mantén.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa att Samuel Mantén vid framförandet av fordonet hade narkotika i blodet.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa att den misstänkta narkotikan som anträffades på Samuel Mantén var cannabisharts..
4. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa hur den kniv som togs i beslag ser ut.

5. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 27) för att bevisa att Samuel Mantén saknar körkort.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K611384-17

Samuel Mantén har olovligen innehaft 44,5 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 20 maj 2017 på Norra Strandgatan i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén har vidare olovligen brukat amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång under tiden den 15 till och med den 20 maj 2017 i Gävle, Gävle kommun, eller på annan plats i Sverige.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2.2 RATTFYLLERI

5000-K611384-17

Samuel Mantén har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 20 maj 2017 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

2.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K611384-17

Samuel Mantén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 20 maj 2017 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen personbil BNH 419 förverkas från Samuel Mantén enligt 7 § trafikbrottslagen: 2017-5000-BG52383 punkt 1.

2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Samuel Mantén enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG52401 punkt 1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Samuel Mantén** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 33-34) för att bevisa att Samuel Mantén vid framförandet av fordonet hade narkotika i blodet.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 49) för att bevisa beslag av misstänkt narkotika.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 36) för att bevisa att det som tagits i beslag från Samuel Mantén var narkotika.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 39) för att bevisa beslaget av personbil BNH 419.
5. Registerutdrag personbil BNH 419 (förundersökningsprotokoll s. 44) för att bevisa att bilen tillhör Samuel Mantén.
6. Värderingsintyg personbil BNH 419 (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa att personbilens värde inte utgör hinder mot förverkande.

3.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1453540-17

Samuel Mantén har olovligen innehaft 1,87 gram amfetamin och 9 tabletter Alprazolam, som är narkotika. Det hände den 19 november 2017 på Strömsbrovägen i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén har vidare olovligen brukat preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång under tiden den 10 till och med den 19 november 2017 i Gävle, Gävle kommun, eller på annan plats i Sverige.

Samuel Mantén begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 RATTFYLLERI

5000-K1453540-17

Samuel Mantén har kört personbil efter att ha använt amfetamin, Alprazolam och preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 19 november 2017 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

3.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1453540-17

Samuel Mantén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 19 november 2017 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

3.4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1453540-17

Samuel Mantén har haft en butterflykniv i sin jackficka på allmän plats och en morakniv i en personbil på allmän plats trots att det inte var befogat. Samuel Mantén har vidare haft en slägghammare i en personbil på allmän plats trots att det inte var befogat. Slägghammaren var ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 19 november 2017 på Strömsbrovägen i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Samuel Mantén enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslag 2017-5000-BG120044 punkt 1-2).

Det yrkas att i beslag tagna två knivar och en slägghammare förverkas från Samuel Mantén enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (beslag 2017-5000-BG120096 punkt 1-3).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Samuel Mantén** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 59-60) för att bevisa att Samuel Mantén vid framförandet av fordonet varit påverkad av narkotika.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 67) för att bevisa att misstänkt narkotika anträffats på Samuel Mantén.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 56-57) för att bevisa att det som tagits i beslag från Samuel Mantén var narkotika.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 77) för att bevisa att två knivar och en slägghammare tagits i beslag från Samuel Mantén.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 69-71) för att bevisa hur de i beslag tagna knivarna och slägghammaren såg ut.

4.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K132921-18

Samuel Mantén har olovligen innehaft 1,68 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 februari 2018 vid Vändkretsen i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén har vidare olovligen brukat Klonazepam, Alprazolam och kokain, som är narkotika. Det hände någon gång under tiden den 15 januari till och med den 1 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun, eller på annan plats i Sverige.

Det hände den 1 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

4.2 RATTFYLLERI

5000-K132921-18

Samuel Mantén har kört personbil efter att ha använt Klonazepam, Alprazolam och kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 1 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

4.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K132921-18

Samuel Mantén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 1 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Samuel Mantén enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslag 2018-5000-BG12221 punkt 1).

Bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 93-94) för att bevisa att det som tagits i beslag från Samuel Mantén var narkotika.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 102) för att bevisa att misstänkt narkotika tagits i beslag från Samuel Mantén.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 87-88) för att bevisa att Samuel Mantén vid framförandet av fordonet var påverkad av narkotika.

5.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K144843-18

Samuel Mantén har olovligen innehaft 2,92 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 4 februari 2018 på Köpmangatan i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Samuel Mantén har vidare olovligen brukat Klonazepam, Alprazolam, Diazepam och kokain, som är narkotika. Det hände någon gång under tiden den 25 januari till och med den 4 februari 2018 i Sundsvall, Sundsvalls kommun, eller på annan plats i Sverige.

Samuel Mantén begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

5.2 RATTFYLLERI

5000-K144843-18

Samuel Mantén har kört personbil efter att ha använt Klonazepam, Alprazolam, Diazepam och kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 februari 2018 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

5.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K144843-18

Samuel Mantén har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 4 februari 2018 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Samuel Mantén begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Samuel Mantén** som erkänner brott.

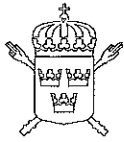
Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 66) för att bevisa att misstänkt narkotika tagits i beslag från Samuel Mantén.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 114-115) för att bevisa att Samuel Mantén vid framförandet av fordonet var påverkad av narkotika.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 111-112) för att bevisa att det som tagits i beslag från Samuel Mantén var narkotika.

4. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 138) för att bevisa att Samuel Mantén saknar körkort.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Beräknad tidsåtgång för denna stämningsansökan 1 tim.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Arek Nowak

Stämningsansökan

2018-08-19

Sida 1(5)

Handling 556

Ärende AM-38431-18

Handläggare 506A-18

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Gävle tingsrätt
B 851-18

Häktat mål

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2018-08-20

MÅLNR: B 851-18

AKTBIL: 193

Stämningsansökan

Tilltalade

Fidan Imerovic (19880611-1053)
Medborgare i Makedonien.
Företräds av advokat Per Svedlund.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K153753-18

Fidan Imerovic har olovligt innehaft 0,42 gram kokain och 3,01 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände denden 6 februari 2018 på Kaplansgatan i Gävle, Gävle kommun.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 RATTFYLLERI

5000-K153753-18

Fidan Imerovic har kört personbil efter att ha använt Alprazolam och kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 6 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K153753-18

Fidan Imerovic har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 6 februari 2018 i Gävle, Gävle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Fidán Imerovic enligt 6 § narkotikastrafflagen (beslag 2018-5000-BG14065 punkt 1 och 2).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fidan Imerovic** som förnekar olovlig körning men erkänner brott i övrigt.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 31) för att bevisa att Fidán Imerovic hade misstänkt narkotika på sig.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7, 10-11 och 16-17) för att bevisa att det som tagits i beslag från Fidán Imerovic var narkotika och för att bevisa att Fidán Imerovic hade narkotika i blodet när han framförde personbilen.
3. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa att Fidán Imerovic saknar körkort.

2.1 MISSHANDEL

5000-K245186-18

Fidan Imerovic har tilldelat Mikael Rönnberg flera knytnävsslag i ansiktet.*
Det hände den 28 februari 2018 på Centralstationen i Gävle, Gävle kommun.
Mikael Rönnberg orsakades smärta, ömhet, svullnad, blånader och rodnader.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

* och på vänster och
höger öra

* justerat av åkl vid huf
den 30 augusti 2018 /PE

2.2 OLAGA HOT

5000-K245186-18

Fidan Imerovic har hotat Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin genom att hålla en kniv riktad mot dem och gå och springa emot Mikael Rönnberg med kniven i handen samt vifta med kniven mot Mikael Rönnberg. Det hände den 28 februari 2018 på Centralstationen i Gävle, Gävle kommun. Hotet var sådant att Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och att Mathilda Varmin kunde förväntas känna allvarlig rädsla för Mikael Rönnbergs personliga säkerhet.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

2.3 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K245186-18

Fidan Imerovic har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 28 februari 2018 på Centralstationen och vid Rådhusorget i Gävle, Gävle kommun.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Målsägande

Mikael Rönnberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Matilda Landström.

Mathilda Varmin

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Matilda Landström.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Fidan Imerovic enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (beslag 2018-5000-BG22784 punkt 1).

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsägandena **Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin** angående händelsen till styrkande av att Fidan Imerovic slagit Mikael Rönnberg samt till styrkande av skador som uppstått och till styrkande att Fidan Imerovic hotat Mikael Rönnberg och Mathilda Varmin (personlig närvaro).
2. Förhör med den tilltalade **Fidan Imerovic** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Jeremiah Webb** angående hans iakttagelser av händelsen på Centralstationen i Gävle till styrkande av att Fidan Imerovic slagit Mikael Rönnberg och hotat båda målsägandena med kniv (personlig närvaro eller videolänk).
4. Förhör med vittnet **Fredrik Lind**, polisassistent polisen Gävle, angående ingripandet mot Fidan Imerovic vid Rådhusorget i Gävle till styrkande av att Fidan Imerovic är gärningsman (personlig närvaro eller videolänk).

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 73) för att bevisa att Fidan Imerovic hade en kniv på sig.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 72) för att bevisa hur kniven såg ut.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 39, 40, 42, 43) för att bevisa vilka skador målsägande orsakats.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 65-68) för att bevisa Fidan Imerovics klädsel när han grips.

3 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K587831-18

Fidan Imerovic har angripit kriminalvårdaren Franck Yavo med hot om våld när Franck Yavo skulle kroppsvisitera Fidan Imerovic. Det hände den 17 maj 2018 på Anstalten Saltvik i Härnösand, Härnösands kommun. Fidan Imerovic har sagt till Franck Yavo att han skulle slå eller skada Franck Yavo om denne skulle kroppsvisitera Fidan Imerovic.

Fidan Imerovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Franck Yavo

Åklagaren för talan

* Jaktent av åkl. vid
huf den 30 augusti 2018
/PE

Enskilda anspråk

Franck Yavo yrkar skadestånd av Fidan Imerovic med 5000 kronor för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2018 till dess full betalning sker.

* 17

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Franck Yavo** angående händelsen till styrkande av att Fidan Imerovic uttalat hot mot honom (närvaro via videolänk).
2. Förhör med den tilltalade **Fidan Imerovic** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Peter Sahlin** angående hans iakttagelser vid händelsen till styrkande av vad Fidan Imerovic sagt och hur han uppträtt mot Franck Yavo (närvaro via videolänk).

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Gävle tingsrätt

Enhet 2

Via mail

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2018-08-09
MÅLNR: B 851-18
AKTBIL: 178

Mål nr B 851-18, Åklagarkammaren i Gävle ./ Nicklas Andersson, Samuel Mantén, Fidan Imerovic
angående synnerligen grov misshandel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Rami Al-Khamees framställs härmed enskilt anspråk mot Samuel Mantén, Fidan Imerovic och Nicklas Andersson med följande

Yrkanden

Rami Al-Khamees yrkar att tingsrätten förpliktar Samuel Mantén, Fidan Imerovic och Nicklas Andersson att solidariskt utge skadestånd till honom med 110 344 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 mars 2018 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande

Ersättning för kränkning (åp 1)	100 000 kr
Ersättning för sveda och värk (åp 1)	9 600 kr
Ersättning för sjukvårdskostnader	744 kr
(400 kr avser besök hos hälsocentral vid två tillfällen och 344 kr avser medicin m.m.)	

Grunder

Samuel Mantén, Fidan Imerovic och Nicklas Andersson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar gjort sig skyldiga till brott gentemot Rami Al-Khamees. Samuel Mantén, Fidan Imerovic och Nicklas Andersson har allvarligt kränkt Rami Al-Khamees genom de brott de begått. Brotten har innefattat angrepp mot Rami Al-Khamees person.

Samuel Mantén, Fidan Imerovic och Nicklas Andersson har genom sina ageranden tillfogat Rami Al-Khamees personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande. Beloppet avseende ersättning för sveda och värk motsvarar en akut sjukdomstid om 16 veckor. Rami Al-Khamees har på grund av den tillfogade personskadan haft kostnader för sjukvård.



Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Innehar F-skattebevis

Uppsala (säte)
Dragarbrunnsgatan 44
753 20 Uppsala
Tel 018-14 81 10
Fax 018-14 81 60

Sollentuna
Turebergs torg 1
191 47 Sollentuna
Tel 08-623 11 23
Fax 08-623 11 24

Mottagningskontor
Gävle 026-14 18 20
Östhammar 018-14 81 10

PlusGiro 42461-4
Bankgiro 350-3778
www.advokatbolaget.net
info@advokatbolaget.net
Momsreg.nr/VAT-nr SE556761566001
orgnr 556761-5660

Bevisning

Rami Al-Khamees åberopar samma bevisning som åklagaren med tillägget att förhöret med honom ska hållas till styrkande av att yrkat skadestånd är skäligt.

Övrigt

Fullmakt i original kommer att ges in till tingsrätten vid huvudförhandlingen.

Gävle den 9 augusti 2018



Matilda Landström

Andersson & Öberg

ADVOKATFIRMA

ADVOKAT THOMAS ÖBERG ADVOKAT ULF ANDERSSON ADVOKAT GUSTAF ANDERSSON
ADVOKAT JOHANNA DAHLIN KAMRER MARIA LINDEVALLGÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2018-08-15
MÅLNR: B 851-18
AKTBIL: 185

Gävle den 14 augusti 2018

Till
Gävle tingsrätt**Mål nr B 851-18****Åklagarkammaren i Gävle . /. Nicklas Andersson m.fl.****Ang synnerligen grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Ahmad Altakroury i rubricerat mål får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Yrkande

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Samuel Mantén och Fidan Imerovic att solidariskt till honom genast utge ersättning för kränkning med ett belopp om 120 000 kronor jämte ränta enligt 6§ räntelagen från och med den 19 mars 2018 till dess betalning sker.

Grund

Målsäganden har utsatts för brottslig gärning på sätt åklagaren angett i stämningsansökan. För detta är de tilltalade skadeståndsskyldiga gentemot honom.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Gävle som ovan



Gustaf Andersson

**Andersson & Öberg Advokatfirma HB****Post- och besöksadress**
Södra Strandgatan 16
SE-802 50 Gävle, Sweden
Telefon: 026-65 64 00**Besöksadress**
H-Huset Håstaholmen
824 42 Hudiksvall
Telefon: 0650-57 93 50**advokaterna@ao-law.se**
www.ao-law.se**BG:** 5270-4079 (klientmedel)
BG: 5034-8416
Org.nr: 969629-3035

Gävle tingsrätt
 Enhet 2

Via mail

 GÄVLE TINGSRÄTT
 Enhet 2

 INKOM: 2018-08-17
 MÅLNR: B 851-18
 AKTBIL: 191
Mål nr B 851-18**Åklagarkammaren i Gävle ./ Samuel Mantén m.fl.**

Som målsägandebiträde för Biniam Goitom Kahsai framställs enskilt anspråk mot Samuel Mantén och Fidan Imerovic med följande

Yrkande

Biniam Goitom Kahsai yrkar att tingsrätten förpliktar Samuel Mantén och Fidan Imerovic att solidariskt utge skadestånd till honom med 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 mars 2018 till dess full betalning sker.

Beloppet avser ersättning för kränkning.

Grunder

Samuel Mantén och Fidan Imerovic har i enlighet med åtalet gjort sig skyldiga till brott gentemot Biniam Goitom Kahsai. Samuel Mantén och Fidan Imerovic har allvarligt kränkt Biniam Goitom Kahsais person.

Övrigt

Biniam Goitom Kahsai åberopar samma bevisning som åklagaren.

Fullmakt i original kommer att ges in till tingsrätten när förhandlingen fortsätter den 22 augusti 2018.

Gävle den 17 augusti 2018


Matilda Landström / Marcus Larsson

Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Innehar F-skattebevis

Uppsala (säte)
 Dragarbrunnsgatan 44
 753 20 Uppsala
 Tel 018-14 81 10
 Fax 018-14 81 60

Sollentuna
 Turebergs torg 1
 191 47 Sollentuna
 Tel 08-623 11 23
 Fax 08-623 11 24

Mottagningskontor
 Gävle 026-14 18 20
 Östhammar 018-14 81 10

PlusGiro 42461-4
 Bankgiro 350-3778
 www.advokatbolaget.net
 info@advokatbolaget.net
 Momsreg.nr/VAT-nr SE556761566001
 orgnr 556761-5660

ADVOKATBOLAGET
WALLIN & SÖDERBERG

Gävle tingsrätt
Enhet 2

Via mail

GÄVLE TINGSRÄTT

Ink 2018-08-29

Akt.....

Aktbil.....

GÄVLE TINGSRÄTT	
INKOM:	2018-08-29
MÅLNR:	B 851-18
AKTBIL:	228

Mål nr B 851-18, Åklagarkammaren i Gävle ./ Fidan Imerovic m.fl.
angående synnerligen grov misshandel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Mikael Rönnerberg framställs härmed enskilt anspråk mot Fidan Imerovic med följande

Yrkanden

Mikael Rönnerberg yrkar att tingsrätten förpliktar Fidan Imerovic att utge skadestånd till honom med 19 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2018 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande

Ersättning för kränkning (åp 2.1)	7 000 kr
Ersättning för kränkning (åp 2.2)	10 000 kr
Ersättning för sveda och värk (åp 2.1 och 2.2)	* 2 400 kr

Grunder

Fidan Imerovic har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar gjort sig skyldig till brott gentemot Mikael Rönnerberg. Fidan Imerovic har allvarligt kränkt Mikael Rönnerberg genom de brott han begått. Brotten har innefattat angrepp mot Mikael Rönnerbergs person och frid.

Fidan Imerovic har genom sina ageranden tillfogat Mikael Rönnerberg personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande. Beloppet avseende ersättning för sveda och värk motsvarar en akut sjukdomstid om fyra veckor.

* justerat av
Perth ud huf
den 30 augusti
2018/PE



Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Innehar F-skattebevis

Uppsala (säte)
Dragarbrunnsgatan 44
753 20 Uppsala
Tel 018-14 81 10
Fax 018-14 81 60

Sollentuna
Turebergs torg 1
191 47 Sollentuna
Tel 08-623 11 23
Fax 08-623 11 24

Mottagningskontor
Gävle 026-14 18 20
Östhammar 018-14 81 10

PlusGiro 42461-4
Bankgiro 350-3778
www.advokatbolaget.net
info@advokatbolaget.net
Momsreg.nr/VAT-nr SE556761566001
orgnr 556761-5660

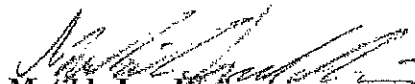
Bevisning

Mikael Rönberg åberopar samma bevisning som åklagaren med tillägget att förhöret med honom och Mathilda Varmin ska hållas till styrkande av att yrkat skadestånd är skäligt.

Övrigt

Fullmakt i original kommer att ges in till tingsrätten vid huvudförhandlingen.

Gävle den 28 augusti 2018



Mathilda Landström

Gävle tingsrätt
Enhet 2

Via mail

Mål nr B 851-18, Åklagarkammaren i Gävle ./. Fidan Imerovic m.fl.
angående synnerligen grov misshandel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Mathilda Varmin framställs härmed enskilt
anspråk mot Fidan Imerovic med följande

Yrkanden

Mathilda Varmin yrkar att tingsrätten förpliktar Fidan Imerovic att utge skadestånd
till henne med 7 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2018
till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande

Ersättning för kränkning (åp 2.2)	5 000 kr
Ersättning för sveda och värk	2 400 kr

Grunder

Fidan Imerovic har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning gjort sig skyldig
till brott gentemot Mathilda Varmin. Fidan Imerovic har allvarligt kränkt Mathilda
Varmin genom det brott han begått. Brottet har innefattat ett angrepp mot Mathilda
Varmins frid.

Fidan Imerovic har genom sitt agerande tillfogat Mathilda Varmin personskada i
form av psykiskt lidande. Beloppet avseende ersättning för sveda och värk motsvarar
en akut sjukdomstid om fyra veckor.



Advokatbolaget Wallin & Söderberg AB

Innehar F-skattebevis

Uppsala (säte)
 Dragarbrunnsgatan 44
 753 20 Uppsala
 Tel 018-14 81 10
 Fax 018-14 81 60

Sollentuna
 Turebergs torg 1
 191 47 Sollentuna
 Tel 08-623 11 23
 Fax 08-623 11 24

Mottagningskontor
 Gävle 026-14 18 20
 Östhammar 018-14 81 10

PlusGiro 42461-4
 Bankgiro 350-3778
 www.advokatbolaget.net
 info@advokatbolaget.net
 Momsreg.nr/VAT-nr SE556761566001
 orgnr 556761-5660

Bevisning

Mathilda Varmin åberopar samma bevisning som åklagaren med tillägget att förhöret med henne och Mikael Rönnberg ska hållas till styrkande av att yrkat skadestånd är skäligt.

Övrigt

Fullmakt i original kommer att ges in till tingsrätten vid huvudförhandlingen.

Gävle den 28 augusti 2018


Matilda Landström



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.