



PARTER OCH DOMSLUT

Robert Angi-Lazar

Parter

Tilltalad

Rickard ROBERT Angi-Lazar, 19951014-5593
Axgatan 26 Lgh 1103, 431 40 Mölndal

Offentlig försvarare
Advokat Andreas Hannah
Advokatfirman Försvararna AH AB
Aschbergsgatan 33, 411 33 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

Elbit Systems Sweden AB, 559250-5019
Långfilsgatan 5, 412 77 Göteborg

Domslut

Brott som Robert Angi-Lazar döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2024-06-05 –
2024-08-13, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Narkotikabrott, 2024-08-13, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Robert Angi-Lazar frikänns från

Medhjälp till försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-06-05, 13 kap 3 §
3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 9 månader

Häktning m.m.

Robert Angi-Lazar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Elbit Systems Sweden AB:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99213, Punkt 1, 1:1–1:2 och 7). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen IED med tillbehör förklaras förverkad från Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Tobias Wennbergs adressuppgifter.

Brottsofferfond

Robert Angi-Lazar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Hannah ska få ersättning av staten med 320 231 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 228 885 kr arbete
- 27 300 kr tidsspillan
- 64 046 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Danijel Huskic

Parter

Tilltalad

Danijel Huskic, 20001025-1932
Parkgatan 2 Lgh 1101, 363 41 Braås

Offentlig försvarare
Advokat Rasmus Collin
Rasmus Collin Advokatbyrå AB
Västerlånggatan 30-32, 503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

1. TILDE Louise Yvette Jausovec

Målsägandebiträde
Advokat Ronja Basil
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Frölundagatan 118, 431 44 Mölndal

2. Elbit Systems Sweden AB, 559250-5019
Långfilsgatan 5, 412 77 Göteborg

Domslut

Brott som Danijel Huskic döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (2 tillfällen),
2024-06-03 – 2024-06-05, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-06-05, 13 kap 3 § 3 st
och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt olaga hot, 2024-06-03, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Göta hovrätt Avdelning 2, 2024-02-28, B4927/23)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Danijel Huskic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Danijel Huskic ska betala skadestånd till Elbit Systems Sweden AB med 4 923 183 kr.

Beloppet avser ökade kostnader som bolaget åsamkats i form av bevakning, personskydd och överfallslarm. Danijel Huskic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Benjamin Mba.

Danijel Huskic ska betala skadestånd till Tilde Jausovec med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Danijel Huskic ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Benjamin Mba.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG76145, Punkt 1). Beslaget ska bestå.

Två stycken i beslag tagna IED:er förklaras förverkade från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68105, Punkt 1 samt 1:1-1:2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen IED med tillbehör förklaras förverkad från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Tobias Wennbergs adressuppgifter.

Brottsofferfond

Danijel Huskic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rasmus Collin ska få ersättning av staten med 297 375 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 720 kr arbete

- 54 180 kr tidsspillan
- 59 475 kr mervärdesskatt

Ronja Basil ska få ersättning av staten med 156 191 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 118 653 kr arbete
- 6 300 kr tidsspillan
- 31 238 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Benjamin Mba

Parter

Tilltalad

BENJAMIN Albin Obinna Mba, 20070830-2898
Stridsvagnsvägen 32 F, 291 39 Kristianstad

Vårdnadshavare
Madelene Mba
Stridsvagnsvägen 32 F, 291 39 Kristianstad

Offentlig försvarare
Advokat Patrik Kristiansen
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande

1. TILDE Louise Yvette Jausovec

Målsägandebiträde
Advokat Ronja Basil
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Frölundagatan 118, 431 44 Mölndal

2. OLLE Göran Åderman

3. Elbit Systems Sweden AB, 559250-5019
Långfilsgatan 5, 412 77 Göteborg

Domslut

Brott som Benjamin Mba döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (2 tillfällen),
2024-06-03 – 2024-06-05, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och
explosiva varor

Förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse, 2024-06-05, 13 kap 3 § 3 st
och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt olaga hot, 2024-06-03, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Olovlig körning, 2023-08-23, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Penningtvättsbrott, 2023-12-22, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Benjamin Mbas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Benjamin Mba ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Benjamin Mba ska betala skadestånd till Elbit Systems Sweden AB med 4 923 183 kr.

Beloppet avser ökade kostnader som bolaget åsamkats i form av bevakning, personskydd och överfallslarm. Benjamin Mba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Danijel Huskic.

Benjamin Mba ska betala skadestånd till Tilde Jausovec med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Benjamin Mba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024. Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt med Madelene Mba. Betalningsansvaret är solidariskt med Danijel Huskic.

Benjamin Mba ska betala skadestånd till Olle Åderman med 2 000 kr. Beloppet avser pengar som överförts via Swish. Benjamin Mba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Madelene Mba.

Förverkande och beslag

Två stycken i beslag tagna IED:er förklaras förverkade från Benjamin Mba enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68105, Punkt 1 samt 1:1-1:2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Benjamin Mba enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG70583, Punkt 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen IED med tillbehör förklaras förverkad från Benjamin Mba, Danijel Huskic och Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Tobias Wennbergs adressuppgifter.

Brottsofferfond

Benjamin Mba ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Patrik Kristiansen ska få ersättning av staten med 278 156 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 196 275 kr arbete
- 26 250 kr tidsspillan
- 55 631 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Ronja Basil, se under Domslut för Danijel Huskic.

Staten ska stå för kostnaderna.

Madelene Mba

Parter

Vårdnadshavare (part)

Anna MADELENE Mba, 19780810-3407
Stridsvagnsvägen 32 F, 291 39 Kristianstad

Målsägande

1. TILDE Louise Yvette Jausovec

Målsägandebiträde
Advokat Ronja Basil
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Frölundagatan 118, 431 44 Mölndal

2. OLLE Göran Åderman

Domslut

Skadestånd

Madelene Mba ska betala skadestånd till Tilde Jausovec med 11 460 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Madelene Mba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2024.
Betalningsansvaret är solidariskt med Benjamin Mba.

Madelene Mba ska betala skadestånd till Olle Åderman med 2 000 kr.
Beloppet avser pengar som överförts via Swish. Madelene Mba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Benjamin Mba.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-09-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1 GROVT OLAGA HOT (Benjamin Mba) (5000-K1038581-23)

Benjamin Mba har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 22 augusti 2023 på Skogås Torgväg 4A, Skogås, Huddinge kommun.

Benjamin Mba begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-09-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Benjamin Mba) (5000-K96131-24)

Benjamin Mba har lagt ut en annons på Facebook Marketplace och mottagit pengar via Swish från Olle Åderman till sitt konto utan att skicka den annonserade varan i syfte att dölja att pengarna härrör från brott. Det hände den 22 december 2023 på Fäbodvägen 1, Skogås, Huddinge kommun eller på annan okänd plats i landet.

Benjamin Mba begick gärningen med uppsåt eller i vart fall med skälig anledning att anta att pengarna kom från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan 2024-11-06, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba och Danijel Huskic ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT OLAGA HOT (Danijel Huskic och Benjamin Mba) (5000-K671155-24)

Benjamin Mba och Danijel Huskic har tillsammans och i samförstånd placerat ut och antänt stubintråd på två termosar innehållandes sprängdeg vilket har varit ägnat att hos väktaren Tilde Jausovec samt företrädare och personal på företaget Elbit framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom.

Det hände på Långfilsgatan 5, Göteborgs stad den 3 juni 2024.

Brottet är att anse som grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av sprängmedel och även i övrigt varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Benjamin Mba och Danijel Huskic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-11-06, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba och Danijel Huskic ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Danijel Huskic och Benjamin Mba) (5000-K671155-24)

Benjamin Mba och Danijel Huskic har tillsammans och i samförstånd hanterat två explosiva föremål innehållandes sammanlagt ca 3,3 kg dynamitsprängämne, utan att ha tillstånd till det.
Det hände på bl a Långfilsgatan 5, Göteborgs stad den 3 juni 2024.

Brottet är att anse som grovt då det rör sig om hantering av en sprängladdning redo att använda och då hanteringen skett för att försöka begå ett allvarligt våldsbrott enligt ovan (1.1). Sprängladdningen är därmed av särskilt farlig beskaffenhet och hanteringen har skett i en kriminell miljö där sprängladdningen kunde komma till brottslig användning. Gärningen är därmed också av särskild farlig art.

Benjamin Mba och Danijel Huskic begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-11-06, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba och Danijel Huskic ska dömas för försök till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt

23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Robert Angi-Lazar ska dömas för medhjälp till försök till grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st och 12 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Danijel Huskic och Benjamin Mba) (5000-K1004323-24)

Benjamin Mba och Danijel Huskic har tillsammans och i samförstånd försökt att åstadkomma en explosion utanför företaget Elbit genom att där försöka spränga en sprängladdning som bestod av ca 0,8 kg dynamitsprängämne. De har därigenom framkalla fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Benjamin Mba och Danijel Huskic har i området kring Långfilsgatan mottagit den aktuella sprängladdningen.

Brottet är att bedöma som grovt då gärningen varit av särskilt farlig art samt då gärningen varit ägnad att väcka rädsla hos ett stort antal människor och på ett påtagligt sätt påverka tryggheten, både i området och i samhället i stort. Det hände på Långfilsgatan 5, Göteborgs stad den 5 juni 2024.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Benjamin Mba och Danijel Huskic begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRBEREDELSE TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE

Benjamin Mba och Danijel Huskic har i vart fall genom ovan angivet agerande gjort sig skyldig till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse på Örgryte Stomgata och Långfilsgatan 5, Göteborgs stad den 5 juni 2024.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Benjamin Mba och Danijel Huskic begick gärningen med uppsåt.3.2

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL GROV ALLMÄNFARLIG
ÖDELÄGGELSE (Robert Angi-Lazar) (5000-K1004323-24)

Robert Angi-Lazar har tagit med sprängladdningen angiven ovan (3.1) till området kring Långfilsgatan 5, Göteborgs stad den 5 juni 2024 och där överlämnat den till Mba och Huskic samt den 10 juni 2024 avhämtat samma sprängladdning från Örgryte Stomgata.

Robert Angi-Lazar har genom ovanstående agerande med råd och dåd främjat gärningen (3.1).

Brottet är att bedöma som grovt då gärningen varit av särskilt farlig art samt då gärningen varit ägnad att väcka rädsla hos ett stort antal människor och på ett påtagligt sätt påverka tryggheten, både i området och i samhället i stort.

Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Robert Angi-Lazar begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL GROV ALLMÄNFARLIG
ÖDELÄGGELSE

Robert Angi-Lazar har i vart fall genom ovan angivet agerande med råd och dåd främjat förberedelsebrottet (3.1).

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Robert Angi-Lazar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-11-06, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Robert Angi-Lazar, Benjamin Mba och Danijel Huskic ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA
VAROR, GROVT BROTT (Danijel Huskic och Benjamin Mba) (5000-
K1004323-24)

Benjamin Mba och Danijel Huskic har tillsammans och i samförstånd hanterat ett explosivt föremål innehållandes ca 0,8 kg dynamitsprängämne på Örgryte Stomgata och Långfilsgatan, Göteborgs stad den 5 juni 2024

Brottet är att anse som grovt då det rör sig om hantering av en sprängladdning redo att använda och då hanteringen skett för att försöka begå ett allvarligt våldsbrott enligt ovan (3.1). Sprängladdningen är därmed av särskilt farlig beskaffenhet och hanteringen har skett i en kriminell miljö där sprängladdningen kunde komma till brottslig användning. Gärningen är därmed också av särskild farlig art.

Benjamin Mba och Danijel Huskic begick gärningen med uppsåt.

4.2 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Robert Angi-Lazar) (5000-K1004323-24)

Robert Angi-Lazar har hanterat ett explosivt föremål innehållandes ca 0,8 kg dynamitsprängämne i området kring Långfilsgatan i Göteborg den 5 juni 2024 och på Axcgatan, Mölndals stad mellan den 5 juni 2024 och den 13 augusti 2024.

Brottet är att anse som grovt då det rör sig om hantering av en sprängladdning redo att använda och då hanteringen skett för att försöka begå ett allvarligt våldsbrott enligt ovan (3.2). Sprängladdningen är därmed av särskilt farlig beskaffenhet och hanteringen har skett i en kriminell miljö där sprängladdningen kunde komma till brottslig användning. Gärningen är därmed också av särskild farlig art.

Robert Angi-Lazar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-11-06, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Robert Angi-Lazar ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Robert Angi-Lazar) (5000-K997121-24)

Robert Angi-Lazar har olovligen delvis i överlåtelsesyfte innehaft 42 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 13 augusti 2024 på Axcgatan 26, Mölndals stad.

Robert Angi-Lazar begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robert Angi-Lazar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Danijel Huskic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Benjamin Mba ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Elbit Systems Sweden AB har begärt att Robert Angi-Lazar ska betala skadestånd med 4 939 066 kr.

Beloppet avser ökade kostnader som bolaget åsamkats i form av bevakning, personskydd och överfallslarm. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 juni 2024.

Elbit Systems Sweden AB har begärt att Danijel Huskic ska betala skadestånd med 4 923 183 kr.

Beloppet avser ökade kostnader som bolaget åsamkats i form av bevakning, personskydd och överfallslarm. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Mba.

Elbit Systems Sweden AB har begärt att Benjamin Mba ska betala skadestånd med 4 923 183 kr.

Beloppet avser ökade kostnader som bolaget åsamkats i form av bevakning, personskydd och överfallslarm. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danijel Huskic.

Tilde Jausovec har begärt att Danijel Huskic ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 3 juni 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Mba.

Tilde Jausovec har begärt att Benjamin Mba ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2024.

Det har också begärts att 11 460 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Madelene Mba.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Danijel Huskic.

Olle Åderman har begärt att Benjamin Mba ska betala skadestånd med 2 000 kr.

Beloppet avser pengar som överförts via Swish. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Madelene Mba.

Tilde Jausovec har begärt att Madelene Mba ska betala skadestånd med 11 460 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2024.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Mba.

Olle Åderman har begärt att Madelene Mba ska betala skadestånd med 2 000 kr.

Beloppet avser pengar som överförts via Swish. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Benjamin Mba.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att två stycken i beslag tagna IED:er förverkas från Benjamin Mba enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68105, Punkt 1 samt 1:1-1:2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Benjamin Mba enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG70583, Punkt 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG76145, Punkt 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen IED med tillbehör förverkas från Benjamin Mba, Danijel Huskic och Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99213, Punkt 1, 1:1–1:2 och 7).

Åklagaren har begärt att två stycken i beslag tagna IED:er förverkas från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG68105, Punkt 1 samt 1:1-1:2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen IED med tillbehör förverkas från Danijel Huskic enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen IED med tillbehör förverkas från Robert Angi-Lazar enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG99162, Punkt 2–8).

INSTÄLLNING

Stämningsansökan B 10521-24, 2024-11-06

Åtalspunkterna 1-2 - Grovt olaga hot och grovt brott mot LBE (Benjamin Mba och Danijel Huskic)

Benjamin Mba har förnekat gärningarna. Om tingsrätten kommer fram till att han har hanterat dynamitsprängämne så ska brottet mot LBE bedömas vara av normalgraden. Bomben har inte varit av särskilt farlig beskaffenhet eftersom den inte har varit utformat på ett sådant sätt att den hade kunnat detonera.

Danijel Huskic har förnekat gärningarna. Om tingsrätten kommer fram till att han har hanterat dynamitsprängämne så ska brott mot LBE vara av normalgraden. Bomben har inte varit av särskilt farlig beskaffenhet eftersom den inte har varit utformat på ett sådant sätt att den hade kunnat detonera.

Benjamin Mba och Danijel Huskic har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig och har inte heller vitsordat sättet att beräkna ränta.

De har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Åtalspunkten 3.1 - Försök alternativt förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse (Benjamin Mba och Danijel Huskic)

Benjamin Mba har förnekat gärningen. Vad gäller försök alternativt förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse så har det inte förelegat fara för brottets fullbordan eftersom det varit liten risk att bomben skulle detonera.

Danijel Huskic har förnekat gärningen. Vad gäller försök alternativt förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse så har det inte förelegat fara för brottets fullbordan eftersom det varit liten risk att bomben skulle detonera.

Benjamin Mba och Danijel Huskic har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig och har inte heller vitsordat sättet att beräkna ränta.

De har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Åtalspunkten 3.2 - medhjälp till försök alternativt förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse (Robert Angi-Lazar)

Robert Angi-Lazar har förnekat gärningen. Han har inte hanterat eller lämnat över någon sprängladdning till någon den 5 juni 2024. Han har inte heller i övrigt främjat gärningen med råd eller dåd.

Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig och har inte heller vitsordat sättet att beräkna ränta.

Han har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Åtalspunkten 4.1 - grovt brott mot LBE (Benjamin Mba, Danijel Huskic)

Benjamin Mba och Danijel Huskic har förnekat gärningen. Om tingsrätten kommer fram till att de har hanterat dynamitsprängämne så ska brottet mot LBE bedömas vara av normalgraden eftersom bomben inte har varit av särskilt farlig beskaffenhet.

De har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig.

De har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Åtalspunkterna 4.2 grovt brott mot LBE (Robert Angi-Lazar)

Robert Angi-Lazar har förnekat gärningen. Han har erkänt att han har hanterat termosbomben innehållandes dynamitsprängämne, men han har saknat uppsåt till hanteringen. Om tingsrätten kommer fram till att han har hanterat dynamitsprängämnet uppsåtligt så ska brottet mot LBE bedömas vara av normalgraden eftersom bomben inte har varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Han har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Åtalspunkten 5 - Narkotikabrott (Robert Angi-Lazar)

Robert Angi-Lazar har erkänt att han i överlåtelsesyfte har innehaft 42 gram kokain. Han har anført att narkotikans låga renhetsgrad ska påverka gärningens straffvärde.

Han har inte haft något att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Stämningsansökan B 16324-24, 2024-09-06

Åtalspunkt 1 - olovlig körning (Benjamin Mba)

Benjamin Mba har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 2 - Penningtvättsbrott (Benjamin Mba)

Benjamin Mba har erkänt att han har mottagit pengarna och delvis tagit ut dem via bankomat. Han har dock anført att han har saknat uppsåt då han inte varit medveten om att pengarna härrörde från brott.

Han har motsatt sig att betala skadestånd och har inte vitsordat några belopp som skäligen i och för sig.

UTREDNING

Stämningsansökan B 10521-24, 2024-11-06

Åtalspunkterna 1-4

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, flera

promemorior, beslagsprotokoll, kartbilder, drönarfoton, övervakningsfilmer, brukaranalyser, bokningsbekräftelser, flera protokoll, bildbilagor, analyser från NFC, explosivämnesundersökningar, sakkunnigutlåtanden gällande DNA och fingeravtryck inklusive träffrapporter, sakkunnigutlåtande beträffande bombernas sprängverkan, finansiella utredningar, daktningssuppgifter, utdrag från chattar, jämförelsebilder, utdrag från mobiltömningar, bildanalyser och rörelseanalyser.

Målsägandena Tilde Jausovec och Tobias Wennberg samt de tilltalade Benjamin Mba, Danijel Huskic och Robert Angi-Lazar har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Simon Per Kristian Melén och Maher Halabi.

Åtalspunkten 5

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, analysresultat, bilder och anteckningar från telefontömning, utklipp från Signal och Telegram samt promemorior.

Den tilltalade Robert Angi-Lazar har hörts

Stämningsansökan B 16324-24, 2024-09-06

Åtalspunkten 1

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan och fordonsuppgifter.

Den tilltalade Benjamin Mba har hörts.

Åtalspunkten 2

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, uppgifter från Swish, kontoutdrag och konversation från Messenger.

Den tilltalade Benjamin Mba har hörts.

SKÄL

Stämningsansökan B 10521-24, 2024-11-06, åtalspunkterna 1-4.1

Bakgrund

Av övervakningsfilm från området framgår att på natten den 3 juni 2024 placerades två termosbomber ut och antändes utanför porten till Långfilsgatan 5 i Göteborg där företaget Elbit Systems Sweden AB bedriver sin verksamhet. Målsäganden Tobias Wennberg är VD för bolaget. Av övervakningsfilmen framgår också att det först var en person (person 1) som passerade porten på elsparkcykel. Kort därefter återvände person 1 till porten tillsammans med ytterligare en person (person 2) som också färdades på elsparkcykel. Person 2 stannade vid porten och tog ut två termosbomber ur sin ryggsäck. Person 2 placerade sedan ut termosbomberna vid porten och tände deras stubintrådar. Termosbomberna exploderade inte, men orsakade viss rökutveckling. I samband med att person 1 och 2 lämnade platsen anlände väktaren Tilde Jausovic i bil. Hon körde fram till porten för att undersöka vad som rök. Tilde Jausovic lämnade efter en stund platsen. Av efterföljande bomb- och explosivämnesundersökningar har konstaterats att termosbomberna tillsammans innehöll 3,3 kg dynamitsprängämne. Eftersom termosbomberna saknade sprängkapslar kunde de inte detonera. Det var därmed fråga om ofullständiga termosbomber.

Av övervakningsfilm från Långfilsgatan 5 från natten den 5 juni 2024 framgår att en person på nytt passerade adressen på en elsparkcykel. Vid den aktuella tidpunkten befann sig två poliser utanför porten. Personen på elsparkcykel stannade en bit från poliserna. När en av poliserna började gå i riktning mot personen valde denna att lämna platsen. Av vittnesuppgifter har framkommit att personen på elsparkcykel försökte påkalla polisernas uppmärksamhet genom att ropa att han hade en kniv.

Den 13 augusti 2024 genomfördes en husrannsakan hemma hos Robert Angilazar. Då anträffades en termosbomb i en ryggsäck som låg i en garderob. Av efterföljande bomb- och explosivämnesundersökningar har framkommit att termosbomben innehöll 0,8 kg dynamitsprängämne.

De hördas berättelser

Benamin Mba har uppgett sammanfattningsvis följande. Han åkte till Göteborg den 30 maj 2024 för att träffa en vän och har ingen vetskap om de aktuella händelserna. Han vill inte berätta vad vännen heter, utan kallar denne för X. Det är X som har bett honom att ta emot en swishöverföring från en okänd person för att han skulle ta ut detta belopp via en automat. Han vet inte varför Danijel Huskics flickvän har mottagit motsvarande belopp från samma person via Swish. Anledningen till att han bodde på hotell Ekmanska och i en lägenhet på Örgryte Stomgata var att X ordnade sovplats åt honom. Han är inte bekant med Danijel Huskic sedan tidigare, utan träffade honom först i samband med att de delade rum på hotell Ekmanska. Det stämmer att han har varit på Power i Munkebäck och Net on Net på Hisingen tillsammans med Danijel Huskic. Han köpte två elsparkcyklar eftersom X bad honom att göra det. Han befann sig på Örgryte Stomgata under både natten till den 3 juni och den 5 juni 2024. Det var många som befann sig i lägenheten. Han vill dock inte nämna några förutom han själv, X och Danijel Huskic. Det är bara han och Danijel Huskic som har sovit där. Anledningen till att han befann sig på Nordic Wellness på Långfilsgatan den 31 maj var att han ville ta reda på om hans medlemsskap hade löpt ut. Anledningen till att han sedan återvände till Nordic Wellness den 3 juni var att han skulle undersöka om det var möjligt att träna gratis en vecka. Han vet inte varför en av hans vänner i Malmö har utfört sökningar på Långfilsgatan 5 före aktuella händelser. Det är inte han som har aliaset "Yaya Toure" i signalchatten "boys". Det är inte heller han som har filmat dynboxen den 5 juni 2024. Det stämmer att han hade mobiltelefonen när filmen skickades, men det är sannolikt X som har varit inloggad på Signal från en annan telefon som har skickat filmen.

Danijel Huskic har uppgett sammanfattningsvis följande. Han blev erbjuden 5 000 kr för att åka till Göteborg och köpa elsparkcyklar. Han träffade många personer och åkte elsparkcykel på olika platser under veckan han var i Göteborg. Han fick löpande fler uppdrag. Han skulle boka hotell samt inhandla bilbatterier, diesel och två mobiltelefoner. Han har vistats och sovit på hotell Ekmanska och i en lägenhet på Örgryte Stomgata. Eftersom han inte har någon bil så lämnade han kvar bilbatterierna och bensinen i lägenheten när han

lämnaden den tidigt på morgonen den 5 juni. I samband med att han inhandlade mobiltelefonerna lånade han ut sitt sim-kort mot betalning under några dagars tid. Han behövde inte sim-kortet eftersom han har haft tillgång till internet via wifi på hotellet, i lägenheten och på andra platser såsom Burger King. Det stämmer att han åkte till en bensinstation utanför Göteborg. Där köpte han två lustgastuber inför en fest. Han vill inte berätta något mer med hänvisning till sin egen säkerhet.

Robert Angi-Lazar har uppgett sammanfattningsvis följande. Den 10 juni blev han uppringd av sin vän Alex som frågade om han ville delta vid en grillfest veckan därpå. Alex berättade att han inte var i stan och frågade honom om han kunde åka och hämta grillbriketter, kompostpåsar och grillbestick hos en vän till Alex. Han åkte till adressen Örgryte Stomgata och hämtade upp en ryggsäck innehållandes grillbestick, kompostpåsar och grillbriketter. Sakerna var placerade i en dynbox utanför huset. Ryggsäcken i dynboxen var öppen, men han stängde den i samband med att han hämtade sakerna. Han tog hem sakerna till sin lägenhet och placerade dem i sin garderob. När han senare samma kväll frågade Alex om när Alex skulle hämta upp sakerna så svarade Alex att det inte skulle bli någon grillfest. Alex sa åt honom att slänga sakerna som han hade hämtat upp. Han slängde grillbriketterna och kompostpåsarna men tänkte inte på ryggsäcken. Anledningen till att hans DNA finns på termosbomben beror sannolikt på att han tagit på termosbomben när han skulle hämta sakerna eftersom ryggsäcken var öppen och det var mörkt under altanen vid dynboxen. Anledningen till att hans telefon kopplade upp mot bassationer i närheten av Långfilsgatan på natten den 5 juni 2024 beror sannolikt på att han har kört på motorvägen som är belägen i närheten av Långfilsgatan. Han har också varit och ätit hamburgare på en hamburgerrestaurang i området vid den aktuella tidpunkten.

Målsägande Tobias Wennberg har uppgett sammanfattningsvis följande. Han arbetar som VD för Elbit Systems Sweden AB. Sedan några år tillbaka har företaget ett israeliskt moderbolag. Innan aktuell händelse hade bolaget fått indikationer från polismyndigheten på att det förelåg en förhöjd hotbild mot företaget och att någonting skulle kunna komma att hända. Informationen kom från svensk och israelisk underrättelsetjänst. Innan händelsen den 3 juni hade

det endast förekommit fredliga demonstrationer utanför kontoret. Dessa demonstrationer hade inte orsakat något obehag eller medfört att personalen hade känt sig hotad. Efter händelsen den 3 juni 2024 har företaget behövt anlita två säkerhetsbolag för bevakning inom och utanför byggnaden dygnet runt. Utan dessa säkerhetstjänster hade inte företaget kunnat fortsätta att bedriva sin verksamhet.

Målsägande Tilde Jausovec har uppgett sammanfattningsvis följande. Hon arbetar som väktare och hade under natten den 3 juni i uppdrag att bevaka fastigheten. När hon körde upp med sin väktarbil längs Långfilsgatan såg hon att det rök kraftigt utanför porten till Långfilsgatan 5. Hon mötte en maskerad mörkhyad person med mörka kläder på elsparkcykel som rörde sig i riktning från porten. Inledningsvis såg hon inte vad som rök så hon körde fram och ställde sig ungefär 15 meter från porten. Hon noterade då att det var två termosar som rök. Hon förstod först inte att det rörde sig om bomber. När hon ringde polisen sa de åt henne att lämna platsen så fort hon kunde. Händelsen har påverkat henne mycket i hennes arbete.

Vittnet Maher Halabi har uppgett sammanfattningsvis följande. Han bor i området kring Långfilsgatan. Det stämmer att han pratade med polisen den 5 juni 2024, men han minns inte längre någonting. Han minns inte om han har sett en person på sparkcykel i området.

Vittnet Simon Melén har uppgett sammanfattningsvis följande. Han arbetar som polis och kallades till Långfilsgatan den 5 juni 2024. Det fanns en polispatrull på plats utanför Långfilsgatan 5 som hade bevakning på adressen. En man hade åkt förbi på elsparkcykel och försökt få polismännens uppmärksamhet genom att ropa att han hade kniv på sig. Han åkte därför runt och letade efter mannen. Han träffade på Maher Halabi som har varit ute under morgonen. Maher Halabi berättade att han hade sett två eller tre män på elsparkcykel. Maher Halabi återgav signalement på den personen som hade åkt sparkcykel och ropat att han hade kniv på sig. Maher Halabi berättade också att han hade sett en annan man på elsparkcykel med ryggsäck på ryggen.

Benjamin Mbas och Danijel Huskics kopplingar till händelserna den 3 och 5 juni 2024

Benjamin Mba

Vad gäller Benjamin Mbas inblandning i händelserna den 3 och 5 juni 2024 så är i huvudsak följande utrett. Han är bosatt i Malmö och har vistats i Göteborg mellan den 31 maj till den 5 juni 2024. Förutom att Benjamin Mba har erkänt att han och Danijel Huskic har bott tillsammans under Göteborgsvistelsen, inledningsvis på hotell Ekmanska och därefter i lägenheten på Örgryte Stomgata så framgår det även av bilder från övervakningsfilm från hotell Ekmanska och av att Benjamin Mbas och Danijel Huskics DNA har anträffats i lägenheten. Lägenheten är belägen i närheten av Långfilsgatan 5. Benjamin Mba har också vid två tillfällen iakttagits på Nordic Wellness på Långfilsgatan under dagarna före den 3 juni 2024.

Det är också utrett att Benjamin Mba och Danijel Huskic har inhandlat elsparkcyklar några dagar före den 3 och 5 juni, vilket bland annat framgår av övervakningsfilm. Deras fingeravtryck har vidare anträffats på kartonger till elsparkcyklar som hittats i närheten av Örgryte Stomgata. De elsparkcyklar som inhandlades har flera karaktäristiska röda dekaler som överensstämmer med de elsparkcyklar som gärningsmännen använde den 3 respektive 5 juni.

Som framgått ovan har Benjamin Mba förklarat vistelsen i Göteborg med att han har besökt en person som han kallar X och att han blivit ombedd av denne att bl.a. inhandla elsparkcyklar. Benjamin Mba har påstått att han skulle ha vistats tillsammans med vännen X under större delen av sin Göteborgsvistelse. Benjamin Mba har emellertid iakttagits av övervakningskameror vid flertalet tillfällen utomhus under Göteborgsvistelsen. Han har dock inte iakttagits tillsammans med någon annan än Danijel Huskic. Benjamin Mba har också uppgett att X ska ha besökt honom vid ett flertal tillfällen i lägenheten på Örgryte Stomgata och att en mängd andra personer ska ha vistats i lägenheten. Det finns dock inte några DNA-spår i lägenheten från några andra än Benjamin Mba och Danijel Huskic.

Av den åberopade bevisningen framgår vidare att Benjamin Mbas signalement stämmer väl överens med person 2 vad gäller kroppshydda, längd och utseende i övrigt. Det signalement på person 2 som väktaren Tilde Jausovic har lämnat, dvs. att person 2 skulle vara mörkhyad, stämmer också in på Benjamin Mba.

I Signalchatten "Boys" finns konversationer från den 5 juni. I konversationerna skriver aliaset "Yaya Tore" om att han blivit ensam kvar i lägenheten på Örgryte Stomgata efter att någon annan har lämnat. Senare på eftermiddagen skickas en film på dynboxen där ryggsäcken med termosbomben lagts. Det framgår av rörelseanalysen att Danijel Huskic lämnade lägenheten tidigt på morgonen den 5 juni 2024 och att Benjamin Mba lämnade lägenheten först senare under dagen. Detta talar för att det är Benjamin Mba som använt sig av aliaset "Yaya Toure" och som har skickat filmen på dynboxen.

Benjamin Mba har visserligen invänt att han inte är "Yaya Toure" och att det inte är han som har använt Motorolatelefonen den 5 juni på dagen. Han menar att han fick Motorolatelefonen av X den 5 juni i samband med att han satte in sitt eget simkort i den vid kl. 15.20 och att det inte var han som skickade filmen utan att X måste ha gjort det från en annan telefon och då varit inloggad som "Yaya Toure". Mot bakgrund av att det i utredningen framgår att filmen skickats efter 15.20 i samma chat som Benjamin Mba använt under dagen från en plats där han har befunnit sig så menar tingsrätten att hans invändning kan lämnas utan avseende.

Därtill kommer att den ryggsäck som person 2 bar den 3 juni i flera avseenden överensstämmer med den ryggsäck som hämtades från lägenheten på Örgryte Stomgata av Robert Angi-Lazar och som hittades hemma hos honom.

Danijel Huskic

Vad gäller Danijel Huskics inblandning i händelserna den 3 och 5 juni 2024 så är följande utrett. Han är bosatt i Växjö och har vistats i Göteborg mellan den 31 maj till tidigt på morgonen den 5 juni 2024 när han åkte tillbaka till Växjö bland annat för att träffa sin övervakare. Som framgått ovan har Danijel Huskic och Benjamin Mba bott tillsammans under vistelsen i Göteborg och även i övrigt rört sig tillsammans i Göteborg. Danijel Huskics har vid ett flertal tillfällen av övervakningskameror på olika ställen i Göteborg iakttagits på en

likadan elsparkcykel med samma karaktäristiska drag som de elsparkcyklar som gärningsmännen använde.

Dagarna före den 3 juni 2024 har Danijel Huskic inhandlat två Motorolatelefoner, bilbatterier och bensin. Danijel Huskics simkort har sedan satts in i en av dessa Motorolatelefoner. Det är utrett att denna Motorolatelefon sedan har kopplat upp mot basstationer i närheten av Långfilsgatan 5 vid gärningstillfällena den 3 och 5 juni 2024.

Danijel Huskic har förklarat detta med att han har lånat ut sitt simkort mot ersättning under denna tidsperiod. Tingsrätten anser att det framstår som osannolikt att någon skulle betala Danijel Huskic för att låna ut ett simkort givet att det med enkelhet kan spåras till Danijel Huskic.

Som också angetts ovan framgår av en signalchatt som äger rum på morgonen den 5 juni 2024 framgår att personerna diskuterar om att en person ska ha försvunnit. Det verkar som att ingen kan nå honom. Signalchatten ägde strax efter att Danijel Huskic tog ut sitt simkort ur Motorolatelefonen och lämnade lägenheten för att åka hem till Växjö.

Person 1 vid gärningen den 3 juni stämmer väl överens med Danijel Huskic vad gäller kroppshydda. Danijel Huskic har dagarna före den 3 juni 2024 på övervakningsfilmer från olika ställen i Göteborg setts bära en likadan svart jacka med likadana karaktäristiska vita märken på huva och överarmar som person 1 har på sig. Danijel Huskic har också setts med en likadan axelremsväska med märket "LBS" skrivet i vita bokstäver som person 1 hade. Av de jämförelsebilder som åklagaren åberopat framgår att väskans emblem kan kopplas till en gymnasieskola som bland annat finns i Växjö.

Av övervakningsfilm och jämförelsebilder framgår att Danijel Huskic även stämmer överens vad gäller kroppsform, ungefärlig längd och hudfärg med den person som befann sig på Långfilsgatan 5 på natten den 5 juni 2024.

Vidare finns Danijel Huskics DNA på den ryggsäck som hittades i garderoben hos Robert Angi-Lazar. Av jämförelsebilder kan slutsatsen dras att ryggsäcken på flera sätt är lik den ryggsäck som person 2 hade på sig och förvarade termosbomberna i den 3 juni 2024.

Sammantagen bedömning

Vid en sammantagen bedömning framstår det som praktiskt taget uteslutet att samtliga de omständigheter som framkommit ovan skulle föreligga om gärningsmännen var några andra än Benjamin Mba och Danijel Huskic. Det har inte heller framkommit några konkreta omständigheter som innebär att det finns anledning att räkna med någon annan gärningsman. Tingsrätten menar därför att det är visat att det är Benjamin Mba och Danijel Huskic som syns på övervakningsfilmen utanför Långfilsgatan 5 den 3 juni 2024.

Bevisningen avseende händelsen den 3 juni smittar till viss del även av sig på bedömningen gällande vilka som är gärningsmän den 5 juni avseende tillvägagångssättet. Det som onlett gärningen den 3 juni 2024 är nämligen i det närmaste identiskt med gärningspersonernas agerande den 5 juni 2024. En person har åkt förbi adressen för att senare hämta ytterligare en person och återvända till platsen. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten därför att det är visat att det är Danijel Huskic som syns på övervakningsfilmen utanför Långfilsgatan 5 den 5 juni 2024. Slutsatsen kan också dras att Benjamin Mba är den person iakttagits med ryggsäck på en elsparkcykel i området kring Långfilsgatan vid samma tidpunkt. Vidare är det bevisat att Benjamin Mba är den person som har placerat ryggsäcken innehållandes en termosbomb i dynboxen utanför lägenheten på Örgryte Stomgata den 5 juni 2024.

Danijel Huskic har visserligen fångats på övervakningsfilm, bland annat i Nordstan, hållandes i en annan mobiltelefon under de aktuella dagarna än den Motorolatelefon som hans SIM-kort var insatt i samtidigt som Motorolatelefonen har kopplat upp mot en basstation i närheten av Örgryte Stomgata där han bevisligen inte varit vid tidpunkten. Vidare saknas det samtal mellan Danijel Huskic och hans flickvän under de dagar som simkortet påstås ha varit utlånat. Dessa omständigheter talar i viss mån för att det kan ha varit någon annan som använt Motorolatelefonen. Motorolatelefonen har emellertid inte varit i rörelse under den tid Danijel Huskic inte varit i lägenheten och den har istället kopplat upp mot den basstation där Danijel Huskic bevisligen har bott under sin vistelse i Göteborg. Att han lämnat Motorolatelefonen hemma skulle också kunna förklaras med att han inte behövt "uppdragstelefonen" när han har varit ute på privata ärenden. Dessa omständigheter förtär

sammanfattnings därför inte värdet av åklagarens bevisning om vilka som är gärningspersoner.

Åtalspunkt 1-2 - Grovt olaga hot och grovt brott mot LBE (Danijel Huskic och Benjamin Mba)

Som framkommit ovan är det visat att det är Danijel Huskic och Benjamin Mba som syns begå aktuella gärningar den 3 juni 2024. Tillvägagångssättet har varit att Danijel Huskic först har åkt förbi adressen för att kontrollera att termosbomberna kan placeras ut ostört för att därefter hämta Benjamin Mba som sedan varit den som placerat ut termosbomberna och antänt dem. Utifrån detta tillvägagångssätt och den koppling som tingsrätten har konstaterat mellan Benjamin Mba och Danijel Huskic så anser tingsrätten att det är uppenbart att de har genomfört gärningen den 3 juni tillsammans och i samförstånd.

Grovt olaga hot

Av vad som framgår ovan tillsammans med åklagarens bevisning i form av bland annat händelserapport, beslagsprotokoll, explosivämnesundersökning är det visat att Danijel Huskic och Benjamin Mba har placerat ut och antänt stubinerna till två termosbomber innehållandes dynamitsprängämne på den tid och plats som åklagaren påstått.

Det framstår som uppenbart att gärningen har varit ägnad att hos personal på Elbit Systems Sweden AB framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom. Tingsrätten bedömer också att väktaren Tilde Jausovic har ingått i den avgränsade krets som hotet har varit riktad mot eftersom hon har utfört säkerhetstjänster åt företaget.

Benjamin Mba och Danijel Huskic har haft för avsikt att hota personalen på Elbit Systems Sweden AB genom att placera ut termosbomberna. Benjamin Mba och Danijel Huskic måste också ha insett risken att andra personer kopplade till företaget, exempelvis patrullerande väktare kunde komma förbi. Genom att de trots denna insikt har placerat ut termosbomberna så har de i vart fall varit likgiltiga inför risken att de skulle komma att hota Tilde Jausovic samt att hon kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Med hänsyn till att hotet har förstärkts med sprängmedel ska brottet bedömas

som grovt.

Benjamin Mba och Danijel Huskic ska därmed dömas för grovt olaga hot.

Brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE)

Danijel Huskic och Benjamin Mba har också tillsammans och i samförstånd avsiktligt har hanterat två explosiva föremål innehållandes 3,3 kg dynamitsprängämne, utan att ha tillstånd till det. Det har skett på den plats och vid den tid som åklagaren har påstått.

Av omständigheterna kring gärningen menar tingsrätten att det är uppenbart att att Danijel Huskic och Benjamin Mba fått i uppdrag av någon eller några att utföra den. Hanteringen av dynamitsprängämnet har därmed skett i en sådan kriminell miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Av förarbetena framgår att brottslig användning inte endast innefattar att en explosiv vara detoneras utan också att den används för exempelvis hot eller andra påtryckningar som utgör brott (se prop. 2019/20:200). Gärningen är alltså redan av denna anledning är att bedöma som grov. Benjamin Mba och Danijel Huskic ska därmed även dömas för grovt brott mot LBE den 3 juni 2024 och det ska dömas för gärningarna i konkurrens med varandra.

Åtalspunkterna 3.1 och 4.1 - Försök alternativt förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse samt grovt brott mot LBE (Danijel Huskic och Benjamin Mba)

Vad som inledningsvis är utrett

Som nämnts ovan anser tingsrätten att det är klarlagt att det var Danijel Huskic som var den person som åkte elsparkcykel förbi Långfilsgatan 5 under natten den 5 juni 2024. Det är också utrett att Benjamin Mba var den person med ryggsäck på elsparkcykel som iaktogs i området kring Långfilsgatan ungefär samtidigt. Det är också utrett att Benjamin Mba var den person som placerade en ryggsäck i dynboxen utanför lägenheten på Örgryte Stomgata den 5 juni och att det är samma ryggsäck med samma innehåll som hittades hemma hos Robert Angi-Lazar. Av bomb- och explosivämnesundersökning framgår att

termosbomben som låg i ryggsäcken innehöll 0,8 kg dynamit-sprängämne.

Försök eller förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse

Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att det är visat Danijel Huskic och Benjamin Mba tillsammans och i samförstånd har hanterat termosbomben och att de haft för avsikt att orsaka en explosion utanför porten till Långfilsgatan 5 under natten den 5 juni 2024. Tingsrätten menar också att det är visat att de har haft för avsikt att med sådan explosion orsaka omfattande förstörelse av annans egendom samt att de i vart fall varit likgiltiga inför risken att sådan explosion skulle framkalla fara för annans liv eller hälsa.

På grund av tillfälliga omständigheter hänförliga till polisens bevakning på platsen så placerades emellertid termosbomben den 5 juni inte ut utanför Elbit System ABs lokaler. Fråga är då om gärningsmännen påbörjat utförandet av gärningen, det vill säga om de gjort sig skyldiga till ett försök, eller om gärningen fortfarande befann sig på förberedelsestadiet.

Tingsrätten gör vid bedömning av den frågan följande överväganden.

För att kunna dömas för allmänfarlig ödeläggelse krävs att gärningsmannen åstadkommit en explosion. Brottsrekvisitet ger därför inte någon större ledning för bedömning av när försökspunkten kan anses vara uppnådd.

Även om det likartade tillvägagångssättet jämfört med den 3 juni 2024 talar för att Danijel Huskics agerande vid Långfilsgatan 5 den 5 juni var ett direkt och i tid sammanhållet led i att Benjamin Mba skulle placera ut termosbomben så menar tingsrätten att de ännu inte kan anses ha påbörjat ett försök till allmänfarlig ödeläggelse genom att de tagit emot sprängladdningen och kört till området på elsparkcyklar i syfte att placera ut den, jfr NJA 1995 s 405.

Gärningen har därmed fortfarande befunnit sig på förberedelsestadiet.

För att kunna dömas för förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse så ska faran för brottets fullbordan inte ha varit ringa. För det krävs att faran för brottets fullbordan vid tiden för förberedelsegärningen har varit konkret. Att en gärning har innefattat konkret fara för viss effekt innebär att det ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra denna effekt samt att det dessutom har

förelegat en viss sannolikhet för effekten i den mening att det framstår som rimligt att förvänta sig effekten som en följd av gärningen (se NJA 2018 s. 512). Av förarbetena till 1948 års reform av brottsbalken framgår att de förberedelser som ska anses vara fria från ansvar är sådana fall där brottets fullbordan varit så avlägsen i tiden och krävt sådana ytterligare åtgärder att det förelåg ringa fara för att brottet skulle komma till stånd (se NJA II 1948 s. 191 ff.). Tröskeln för att inte ringa fara för brottets fullbordan ska föreligga är alltså mycket låg.

Som framgått ovan var det endast tillfälliga omständigheter som gjorde att gärningen inte uppnådde försöksstadiet eller fullbordades. Att polisen befann sig på platsen och hindrade gärningsmännen i deras uppsåt innebär därför inte att faran för brottets fullbordan inte var ringa.

Fråga är även om faran för brottets fullbordan var ringa med hänsyn till att risken för att termosbomben skulle explodera var låg. Av NFC:s bedömning av sprängverkan framgår att termosen var apterad med en stenspräckarpatron. NFC har anfört att vid bedömningen av termosbombens funktionsduglighet så bör det beaktas att en stenspräckarpatron normalt inte är tillräckligt för att initiera dynamitsprängämnet i den aktuella anordningen, men att risken för detta inte helt kan uteslutas. Tingsrätten menar att det har förelegat en konkret fara för brottets fullbordan givet att risken att den aktuella anordningen skulle komma att detonera inte kan uteslutas. Inte heller utformningen av termosbomben innebär därmed att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa.

Tingsrätten övergår sedan till att bedöma om den gärning som förberedelsen avser hade bedömts som grovt brott eller inte om den hade fullbordats. Den tekniska utredningen visar att det har varit fråga om en mycket farlig sprängladdning som om den hade detonerat skulle medfört livsfara för människors liv och hälsa samt omfattande skador på omkringliggande byggnader. Därtill kommer att sprängladdningen skulle användas för att begå brott. Tingsrätten gör därför bedömningen att det handlar om ett grovt brott.

Brott mot LBE

Av vad som framgår ovan beträffande Danijel Huskic och Benjamin Mbas

inblandning tillsammans med åklagarens bevisning i form av beslagsprotokoll samt bomb- och explosivundersökningar anser tingsrätten att det även är visat att Danijel Huskic och Benjamin Mba avsiktligt, tillsammans och i samförstånd, har hanterat ett explosivt föremål innehållandes 0,8 kg dynamitsprängämne utan att ha tillstånd till det. Detta har skett på den plats och tid som åklagaren har påstått. De har därmed gjort sig skyldiga till brott mot LBE.

När det gäller frågan om brottet ska rubriceras som grovt gör tingsrätten följande överväganden. Hanteringen av dynamitsprängämnet har, av samma skäl som angetts beträffande åtalpunkten 2, skett i en sådan kriminell miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Till skillnad mot de termosbomber som har hanterats under åtalpunkterna 1-2 så har det, som framgått ovan, förelegat en konkret fara för att den aktuella termosbomben skulle detonera. Utifrån NFC:s bedömning av sprängverkan är det utrett att termosbomben har varit av särskild farlig beskaffenhet. Det innebär att brottet ska bedömas som grovt.

Konkurrens

Fråga är också om Danijel Huskic och Benjamin Mba ska dömas för gärningarna i konkurrens med varandra eller om brottet förberedelse till grov allmän ödeläggelse ska konsumera brottet grovt brott mot LBE.

De omständigheter som konstituerar brotten utgörs delvis av samma händelseförlopp, med den skillnad att händelseförloppet för det grova brottet mot LBE även fortlöpt efter det att förberedelsegärningen har avslutats. En annan skillnad mellan gärningarna är att förberedelsegärningen avser ett främjande för att åstadkomma en explosion medan gärningen för brott mot LBE avser hanteringen av själva sprängladdningen och att den fraktas från ett ställe till ett annat. Till detta kommer, såsom konstaterats i praxis, att lagstiftningarna har olika skyddsintressen. Tingsrätten gör därför sammanfattningsvis bedömningen att det fullbordade grova brottet mot LBE inte kan anses underordnat förberedelse till den grova allmänfarliga ödeläggelsen.

Det innebär sammanfattningsvis att Danijel Huskic och Benjamin Mba ska

dömas för förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse i konkurrens med grovt brott mot LBE.

Robert Angi-Lazars delaktighet

Vad gäller Robert Angi-Lazar så är följande utrett. Han är bosatt på Axgatan 26 i Mölndal. Av rörelseanalysen framgår att hans mobiltelefon kopplade upp mot basstationer med riktning mot Långfilsgatan 5 från kl. 00.55 till kl. 01.15 den 5 juni 2024. Robert Angi-Lazar kan därför kopplas till området under tiden strax före det att Danijel Huskic anlände till Långfilsgatan. Robert Angi-Lazar har förklarat uppkopplingarna med att han dels ska ha befunnit sig på motorvägen och att han dels ska ha ätit på en hamburgerrestaurang i närheten av Långfilsgatan.

Av Robert Angi-Lazars egna uppgifter i förening med övrig utredning är det utrett att han hämtade en ryggsäck innehållandes en termosbomb på Örgryte Stomgata den 10 juni 2024. När han hämtade ryggsäcken låg den i den dynbox utanför lägenheten som tingsrätten funnit att Benjamin Mba placerat den i den 5 juni. Robert Angi-Lazar tog med ryggsäcken till sin lägenhet och förvarade den i en garderob. När termosbomben hittades av polisen låg den intill ett svart bilbatteri som inte överensstämmer i färg med det bilbatteri som Danijel Huskic köpte på Biltema.

Av DNA-analys termosbomben med kablar framgår att resultaten talar extremt starkt (grad +4) för att DNA som anträffats på och i anslutning till termosbomben tillhör Robert Angi-Lazar. Det finns DNA på tejpända av eltejp på locket, på tejpända på elsladd kopplad till termos, på knapp på locket av termos, på handtag vid fästen på termos, på tejp över öppningsknapp på termos och på kant på undersida av termos. Av DNA-analysen framgår också att det utöver Robert Angi-Lazars DNA också har funnits DNA från ytterligare två okända personer på termos. Detta menar tingsrätten visar att Robert Angi-Lazar har hanterat termosbomben och motbevisar hans uppgift om att han bara råkat ta tag i termosbomben i samband med att han flyttade ryggsäcken.

Detta tillsammans med att det finns uppkopplingar från hans mobiltelefon i omkring 20 minuter i närheten av Långfilsgatan i tid när Danijel Huskic befann sig där den 5 juni och även till omständigheten att han bevisligen har hämtat termosbomben från Örgryte Storgata är mycket besvärande för honom och talar för att det är han som har överlämnat termosbomben till Danijel Huskic. Även om hans lämnade förklaring till uppkopplingarna i och för sig kan lämnas utan avseende så menar tingsrätten att det inte är uteslutet att DNA-spåren kan ha avsatts vid den senare hanteringen av termosbomben och att bevisningen inte med tillräcklig styrka talar för att han har lämnat över bomben.

Eftersom förberedelsegärningen har avslutats under natten till den 5 juni så har Robert Angi-Lazar därmed inte främjat gärningen före denna tidpunkt. Åtalet för medhjälp till förberedelse till grov allmänfarlig ödeläggelse ska därför ogillas.

Brott mot LBE

Det är emellertid, som framgått ovan, utrett att Robert Angi-Lazar har hanterat termosbomben utan att ha tillstånd till det. Detta har skett på den plats och tid som åklagaren har påstått.

Robert Angi-Lazar har invänt att han inte var medveten om att det var en termosbomb i ryggsäcken och att han därmed inte har begått gärningen med uppsåt. Som framgår ovan har DNA från Robert Angi-Lazar anträffats på en mängd ställen på termosbomben. Redan antalet DNA-träffar talar enligt tingsrätten för att Robert Angi-Lazar måste ha hanterat termosbomben på ett sätt som medfört att han insett att det rörde sig om en sprängladdning. Därtill har hans DNA anträffats på tejpändar och andra platser såsom under termosens där han svårigen kunnat avlämna DNA utan att ha hanterat termosens på sådant sätt att han insett att det rört sig om en sprängladdning. Det är också besvärande för honom att ett bilbatteri har anträffats i anslutning till termosbomben.

Tingsrätten anser också att det framstår som osannolikt att han skulle ha hämtat en väska med vad han trodde var grillbestick och sedan förvarat denna i sin lägenhet i mer än två månaders tid utan att granska väskans innehåll. Det

framstår i synnerhet som märkligt givet att den grillfest som han påstår sig ha varit inbjuden till ska ha ställts in abrupt utan någon rimlig förklaring. Han har också blivit ombedd att slänga väskan. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Robert Angi-Lazars förklaring kan lämnas utan avseende. Det är därmed visat att han har hanterat termosbomben med uppsåt.

Vad gäller brottets rubricering gör tingsrätten följande överväganden. Hanteringen av dynamitsprängämnet har, såsom redovisats ovan, skett i en sådan kriminell miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Som tingsrätten har konstaterat i det föregående har det också förelegat konkret fara för att den aktuella termosbomben skulle detonera. Utifrån vad som framgår av NFC:s bedömning av sprängverkan är det utrett att termosbomben har varit av särskild farlig beskaffenhet. Robert Angi-Lazar ska därmed dömas för grovt brott mot LBE.

Skadestånd och förverkande

Elbit System Sweden ABs skadeståndsyrkande

Benjamin Mba och Danijel Huskic döms för brott mot Elbit Systems Sweden AB. Av åberopade fakturaunderlag framgår att Elbit Systems Sweden AB har haft kostnader för bevakning och säkerhetsåtgärder med totalt 4 923 183 kr under perioden 15 juli 2024 till den 4 november 2024. Elbit Systems Sweden AB har specificerat att det rör sig om ökade kostnader för bevakning, personskydd och överfallslarm till följd av händelsen den 3 juni 2024. Tobias Wennberg har berättat att personalen inte kände sig hotade före händelsen och att företaget inte hade kunnat fortsätta bedriva sin verksamhet utan säkerhetstjänsterna samt att de åtgärder som vidtogs skedde på inrådan av polisen. Inga särskilda åtgärder vidtogs enligt honom till följd av händelsen den 5 juni.

Tingsrätten menar att det genom Tobias Wennbergs uppgifter i förening med de åberopade fakturorna är visat att kostnaderna varit en nödvändig följd av gärningen den 3 juni 2024 och att det yrkade beloppet är skäligt. Elbit Systems Sweden AB har därför rätt till ersättning med yrkat belopp.

När det gäller yrkad ersättning för ränta har framkommit att de kostnader som

Elbit Systems Sweden AB har haft har uppstått i takt med att olika fakturor har förfallit till betalning vid olika tidpunkter. Eftersom räntekostnaden inte vitsordats menar tingsrätten att det är skäligt att ränta ska löpa från den senast förfallna fakturan.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Benjamin Mba och Danijel Huskic betala skadestånd till Elbit Systems Sweden AB enligt ovan. Även om skadeståndet uppgår till ett relativt högt belopp saknas det enligt tingsrätten skäl att jämka det med hänsyn till Benjamin Mbas ålder.

Eftersom Robert Angi-Lazar inte döms för brott begånget gentemot Elbit Systems Sweden AB ska han inte heller betala skadestånd till bolaget.

Tilde Jausovecs skadeståndsyrkande

Benjamin Mba och Danijel Huskic döms för brott mot Tilde Jausovec vilket medför att de också ska betala skadestånd till henne för den kränkning som gärningen har inneburit. Tingsrätten gör bedömningen att yrkad kränkningssersättning är skälig och ska bifallas.

Vad gäller Madelene Mbas så följer vårdnadshavares skadeståndsskyldighet av lag. Några skäl att jämka skadeståndet har inte framkommit. Madelene Mba ska därför åläggas solidariskt betalningsansvar med Benjamin Mba i enlighet med yrkandet.

Förverkande

Åklagarens yrkanden om förverkande av tre stycken IED:er (termosbomber) med tillbehör och två stycken mobiltelefoner är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Stämningsansökan B 10521-24, 2024-11-06, åtalspunkten 5

Robert Angi-Lazar har uppgett sammanfattningsvis följande. Det är hans narkotika som har hittats hemma hos honom. Han har använt narkotika för eget bruk men han har också sålt narkotika. Han har varit arbetslös sedan i juni 2024 och har sålt narkotika för att betala räkningar medan han letade nytt arbete.

Robert Angi-Lazars erkännande får stöd av åklagarens bevisning i form av beslagsprotokoll, analysresultat, fotografier och anteckningar från telefontömning. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Åklagarens yrkande om förverkande av narkotikan är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Stämningsansökan B 16324-24, 2024-09-06, åtalspunkterna 1-2

Olovlig körning

Benjamin Mba har upp erkänt att han körde bilen. Han har berättat att anledningen till att han gjorde det var för att det är kul att köra bil. Han har sedan blivit rånad på den aktuella bilen.

Benjamin Mbas erkännande får stöd av utredningen i övrigt i form av anmälan och fordonsuppgifter. Han ska därför dömas för olovlig körning i enlighet med vad som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

Penningtvättsbrott

Benjamin Mba har uppgett sammanfattningsvis följande. En vän till honom bad honom ta emot en Swishöverföring från en för honom okänd person. Vännen har inte Bankid eller Swish så vännen kunde inte ta emot pengar själv. Han tog emot Swish-överföringen och tog sedan ut 1 500 kr av pengarna och gav dem till sin vän. Anledningen till att han gav sin vän 1 500 kr är att han har en beloppsgräns på 1 500 kr på sitt kontokort. Resterande 500 kr har hans vän kunnat använda från hans kontokort när de har umgåtts. Han har tidigare tagit emot pengar från sin vän via Swish-överföringar och därefter tagit ut pengarna. Han har inte tidigare sett Messengerkonversationen med målsäganden.

Av den utredning som åklagaren har presenterat framgår att det har begåtts ett förbrott i form av bedrägeri riktat mot Olle Åderman den 22 december 2023.

Utredningen visar också att det har gjorts överföringar från målsägandens konto till Benjamin Mbas konto samt att pengarna därefter tagits ut från Benjamin Mbas konto via bankomat. Frågan är om Benjamin Mba har inte ifrågasatt omständigheterna i sak, utan den avgörande frågan för prövningen av åtalet mot Benjamin Mba är om det är bevisat att han agerat med uppsåt så som åklagaren påstått.

Tingsrätten gör i denna del följande överväganden. Den omständighet att en vän bett honom ta emot pengar från en okänd person som Benjamin Mba sedan har tagit ut och enligt vad som framgår också fått ta del av måste ha framstått som märkligt och borde ha föranlett kontrollfrågor från hans sida. Han har dock ställt sitt konto och sitt kontokort till förfogande utan att ställa några kontrollfrågor. Vid dessa förhållanden anser tingsrätten att det är visat att han i vart fall ställt sig likgiltig till om pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet samt om hans agerande bidrog till att pengarnas ursprung doldes. Han ska därmed dömas för penningtvättsbrott så som åklagaren angett i åtalet.

Skadestånd

Benjamin Mba döms för penningtvättsbrott bestående i att han har hanterat pengar som härrör från bedrägeri riktad mot Olle Åderman. Hans hantering har försvårat ett återställande av pengarna. Han ska mot denna bakgrund ersätta den skada som Olle Åderman orsakats. Olle Åderman har därför rätt till ersättning med yrkat belopp.

Vårdnadshavares skadeståndsskyldighet följer av lag. Några skäl att jämka skadeståndet har inte framkommit. Madelene Mba ska därför åläggas solidariskt betalningsansvar med Benjamin Mba i enlighet med framställt yrkande.

Påföljd m.m.

De tilltalade ska dömas för mycket allvarlig brottslighet. Minimistraffet för grovt brott mot LBE är fängelse i fyra år, för grovt olaga hot fängelse i ett år och för narkotikabrott där narkotikan innehas i överlåtelsesyfte fängelse i sex

månader. Hade den grova allmänfarliga ödeläggelsen fullbordats hade minimistrafvet för en gärningen varit fängelse i åtta år. Nu är det fråga om förberedelse vilket innebär att straffvärdet dock är betydligt lägre.

Benjamin Mba

Benjamin Mba ska dömas för grovt olaga hot, försök till grov allmänfarlig ödeläggelse, två fall av grovt brott mot LBE, olovlig körning och penningtvättsbrott. Han var 15 respektive 16 år vid tidpunkten för gärningarna.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för de gärningar han ska dömas för har ett straffvärde som uppgår till fängelse i sju år för en vuxen. Hans ålder ska emellertid beaktas vid både straffmätningen och påföljdsvalet.

Straffmättningsvärdet uppgår därmed till fängelse i ett år och nio månader. Det är därmed så högt att det föreligger synnerliga skäl att döma honom till fängelse. Med hänsyn till hans ålder ska påföljden då bestämmas till sluten ungdomsvård om det inte finns särskilda skäl mot det. Några sådana skäl föreligger inte beträffande Benjamin Mba. Påföljden ska därför bestämmas till sluten ungdomsvård. Eftersom villkorlig frigivning inte förekommer ska straffets längd bestämmas till ett år och två månader.

Eftersom Benjamin Mba döms för brott som har ett minimum i straffskalan som är högre än ett år och sex månader och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska han kvarbli i häkte till dess domen kan verkställas.

Danijel Huskic

Danijel Huskic ska dömas för grovt olaga hot, försök till grov allmänfarlig ödeläggelse och två fall av grovt brott mot LBE. Han förekommer sedan tidigare under 9 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes så sent som den 28 februari 2024 av Göta hovrätt för grov vårdslöshet i trafik och olovlig körning, grovt brott, till fängelse i tre månader. Han har begått de nu aktuella brotten under prøvotid efter villkorlig frigivning.

Det samlade straffmättningsvärdet för de gärningar som Danijel Huskic nu döms för är fängelse i sju år. Annan påföljd än fängelse är därmed utesluten. Därtill ska den villkorligt medgivna friheten förverkas i sin helhet.

Eftersom Danijel Huskic döms för brott som har ett minimum i straffskalan

som är högre än ett år och sex månader och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska han kvarbli i häkte till dess domen kan verkställas.

Robert Angi-Lazar

Robert Angi-Lazar ska dömas för grovt brott mot LBE och narkotikabrott. Han förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Det samlade straffmättningsvärdet för gärningarna som Robert Angi-Lazar nu döms för är fängelse i fyra år och 9 månader. Annan påföljd än fängelse är därmed utesluten.

Eftersom Robert Angi-Lazar döms för brott som har ett minimum i straffskalan som är högre än ett år och sex månader och då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska han kvarbli i häkte till dess domen kan verkställas.

Avgift till brottsofferfond

Eftersom de tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de var och en betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare målsägandebiträde

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och har inte haft något att invända mot dem utom såvitt avser målsägandebiträdets nedlagda tid för inläsning av förundersökningsprotokollet.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att den nedlagda tiden ter sig något hög givet omfattningen av målsägandebiträdets uppdrag. Emellertid har tingsrätten förståelse för att det iett mål med så omfattande utredning kan vara svårt att bedöma hur stor del av förundersökningen som behöver gås igenom. Tingsrätten bedömer därför att den begärda ersättningen är skälig.

Även i övrigt bedöms de begärda ersättningarna som skäliga.

Eftersom de tilltalade döms till långa straff ska kostnaderna stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Charlotte Driving samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Charlotte Driving

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 27 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.