



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2016-07-05
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 10785-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ali Khoshnau, 19710705-1158
Frihetsberövande: Häktad
Oluff Nilssons Väg 4 Lgh 2001
433 36 Partille
Medborgare i Irak och Sverige

Offentlig försvarare:
Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 40 Fagersta

Åklagare

Kammaråklagare Petra Hallin
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Namo Hasan
c/o Skatteverket
Box 2820
403 20 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Maravgi Staifo
Advokatfirman Staifo AB
Västra Hamngatan 21
411 17 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-08-18, Namu Hasan

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 01	031-701 13 01	måndag - fredag
		E-post: avdelning1tgg@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2014-08-18, Jazah Mohammed

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

Ali Khoshnau ska utge skadestånd till Namo Hasan med 414 074 kr samt ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 167 333 kr från den 18 augusti 2014 och på resterande belopp 246 741 kr från den 7 juni 2016, allt till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Ali Khoshnau ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 190 818 kr. Av beloppet avser 136 267 kr arbete, 10 935 kr tidsspillan, 5 452 kr utlägg och 38 164 kr mervärdesskatt.
 2. Maravgi Staifo tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde åt Namo Hasan och Jazah Mohammed med 149 727 kr. Av beloppet avser 106 303 kr arbete, 9 720 kr tidsspillan, 3 759 kr utlägg och 29 945 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska staten stå för.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Tingsrätten har i domen valt att använda namnet Chya Hasan för målsäganden Namo Hasan eftersom Chya är det namn parterna genomgående använt vid huvudförhandlingen.

Åklagaren har begärt att Ali Khoshnau ska dömas för följande gärningar.

1. Försök till mord

Ali Khoshnau har den 18 augusti 2014 på Kosmosgatan i Göteborg, Göteborgs stad, uppsåtligen försökt att beröva målsäganden Chya Hasan livet genom att skjuta honom i huvudet med ett skarpladdat vapen med livshotande skador som följt. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

2. Försök till mord

Ali Khoshnau har den 18 augusti 2014 på Kosmosgatan, Göteborg, Göteborgs stad uppsåtligen försökt beröva målsäganden Jaza Mohammed livet genom att skjuta mot honom med ett skarpladdat vapen. Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Chya Hasan har begärt att Ali Khoshnau ska betala skadestånd till honom med 414 074 kr. Av detta belopp avser 125 000 kr ersättning för kränkning, 42 333 kr för sveda och värk, 6 600 kr för sjukvårdskostnader, 128 498 kr för utseendemässiga skadeföljder, 18 800 kr för förlust av 5 friska tänder samt 92 843 kr för inkomstförlust. Han har begärt ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2014 på beloppen som avser ersättning för kränkning samt sveda och värk. I övriga delar har han begärt ränta från den 7 juni 2016.

Ali Khoshnau har förnekat samtliga gärningar. Han har motsatt sig att betala skadestånd men godtagit beloppen som sådana med undantag för vad som yrkats

Avdelning 1

avseende utseendemässiga skadeföljder. Han har även godtagit den begärda rântan som skälig i och för sig.

FRIHETSBERÖVANDE

Ali Khoshnau häktades i sin utevaro den 26 augusti 2014 på sannolika skäl misstänkt för de gärningar som prövas i detta mål samt för grovt vapenbrott. Åklagaren har uppgett att Ali Khoshnau, sedan en europeisk arresteringsorder utfärdats, greps i Marocko den 21 februari 2015 och att han därefter varit frihetsberövad i Marocko på grund av arresteringsordern till och med den 1 april 2016 då han transporterades till Sverige (inpassering i Sverige den 1 april 2016 kl.18.35). Han har därefter varit frihetsberövad i Sverige.

BEVISNING

Ali Khoshnau har hörts.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Chya Hasan och Jazah Mohammed samt med vittnena Marcus Riesenfeld, Dilman Aziz, Tung Pham, Madalina Brahadir, Jesper Andersson, Markus Törmänen, Farhang Gardi, Daryia Rasoul och Sangar Said. Åklagaren har även åberopat vittnesförhör med Arazo Khoshnau som dock inte har velat vittna vilket hon i egenskap av närstående till Ali Khoshnau inte heller varit skyldig till. Något förhör med henne har därför inte hållits.

Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning.

DOMSKÄL**Gärningarna*****Händelsen den 18 augusti 2014***

I målet har inledningsvis följande framkommit. Den 18 augusti 2014 bodde Chya Hasan på Kosmosgatan 2 i stadsdelen Bergsjön i Göteborg. Han arbetade på en pizzeria på Hisingen. Efter arbetets slut den 18 augusti fick han skjuts hem av en arbetskamrat, Dilman Aziz. Med i bilen var också Jazah Mohammed som skulle övernatta hos Chya Hasan. Chya Hasan och Jazah Mohammed blev avsläppta vid en vändplats på Kosmosgatan.

Chya Hasan har berättat att han såg en man stå utanför porten till trappuppgången när de närmade sig, att han såg mannen gå in i huset men att det var tomt i utrymmet framför hissen när de kom innanför dörren. Han har också berättat att han öppnade dörren till trapphuset för att se om det var någon där och att han sedan öppnade ytterdörren mot baksidan av huset. Chya Hasan och Jazah Mohammed har samstämmigt berättat att en man därefter plötsligt dök upp med en pistol i handen, att mannen sa ”Chya” och även uttalade några fula ord om Chya Hasans syster och att han därefter sköt två skott, varav ett träffade Chya Hasan i huvudet.

Av Chya Hasans och Jazah Mohammeds uppgifter har vidare framkommit att de efter att Chya Hasan blivit träffad sprang ut genom samma port som de kommit in och sprang mot spårvagnshållplatsen, att Chya Hasan blödde och inte orkade springa hela vägen samt att Jazah Mohammed ringde till Dilman Aziz som strax därefter hämtade upp dem och körde mot sjukhuset samtidigt som han ringde polisen. Tung Pham, som bor i samma hus som Chya Hasan, har berättat att han hörde två skott och att han strax därefter såg två personer springa mot spårvagnshållplatsen.

Avdelning 1

Det har vidare framkommit att polisen instruerade Dilman Aziz att stanna på en bensinmack längs vägen där ambulans sedan hämtade Chya Hasan för vidare transport till sjukhuset. Polismannen Jesper Andersson, som var en av de poliser som kom först till platsen, har uppgett att Chya Hasan då låg i bilens baksäte med fötterna hängande ut genom den öppna dörren och att han blödde kraftigt.

Genom det rättsintyg som åklagaren har åberopat och av förhöret med läkaren Marcus Riesenfeld är det utrett att en av kulorna som gärningsmannen avlossade träffade Chya Hasan i vänstra kinden och fortsatte längs med halsen och sedan satte sig i det vänstra skulderbladet. Marcus Riesenfeld har vid förhöret uppgett att Chya Hasans skador varit livshotande redan på grund av den omfattande blödning som skottskadan gett upphov till, men även på grund av lokaliseringen av blödningen som medfört risk för att blod kunde komma ner i luftvägarna med kvävning som följd. Han har även uppgett att skadorna varit livshotade på grund av stor infektionsrisk och att skadorna utan behandling hade kunnat medföra extrema svårigheter att äta. Av rättsintyget framgår att Chya Hasan redan genomgått ett flertal operationer och han har själv berättat att ytterligare operationer är planerade. Chya Hasan har även uppgett att han fortfarande har stora problem när han äter, att han inte kan äta ordentligt eftersom han inte kan tugga med vänster sida och att han efter varje operation endast har kunnat äta flytande föda under ett par månaders tid.

Utpekande av Ali Khoshnau

Chya Hasan har uppgett att det var Ali Khoshnau som sköt honom. Det har framkommit att han redan i bilen direkt efter händelsen sa till Dilman Aziz att det var Ali som hade skjutit. Även polismannen Jesper Andersson har berättat att Chya Hasan till honom uppgav att det var Ali som hade skjutit och det har framkommit att Chya Hasan vid en fotokonfrontation några dagar efter händelsen också pekade ut Ali Khoshnau som gärningsman.

Avdelning 1

Ali Khoshnau har förnekat gärningen och det finns ingen teknisk bevisning som binder honom till platsen vid tidpunkten för gärningen. Fråga är om Chya Hasans utpekande tillsammans med övriga omständigheter är tillräckligt för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det är Ali Khoshnau som är gärningsmannen.

Bakomliggande förhållanden

Ali Khoshnau har tidigare varit gift med Arazo Khoshnau. De har två barn tillsammans som är 10 och 8 år gamla. Paret separerade under 2011 och Arazo Khoshnau flyttade då till en lägenhet på Oluff Nilssons väg i Partille. Lägenheten ligger på sjunde våningen. I januari 2014 flyttade Ali Khoshnau in på samma adress, till en lägenhet på tionde våningen.

Under våren/försommaren 2014 fick Chya Hasan kontakt med Arazo Khoshnau på kontaktchatten Tango. Chya Hasan har i denna del berättat bl.a. följande. De skickade först meddelanden till varandra men hade senare även röstsamtal över chattsidan. Arazo berättade att hon var skild. De träffades några gånger och han besökte henne i hennes hem vid ett tillfälle. Han kunde då inte se att det bodde någon man i lägenheten. Arazo visade honom ett fotografi på Ali Khoshnau som hon hade i mobiltelefonen. Vid ett senare tillfälle blev han uppringd och trodde att det var Arazo Khoshnau som ringde men det var en man som hette Ali. Denne man frågade varför Chya Hasan skrev till hans fru. Han sa också fula ord och sa att han skulle döda Chya Hasan. Chya Hasan blockerade därefter Arazo på Tango och svarade inte på de meddelanden som hon senare skickade över Facebook. Detta hände ungefär två veckor efter den första kontakten med Arazo.

Ali Khoshnau har uppgett att han och Arazo Khoshnau försonades under våren 2014 och att de då flyttade ihop igen. Han har medgett att han haft ett samtal med Chya Hasan men förnekat att han uttalat något hot. Han har också gjort gällande att det var Chya Hasan som ringde upp honom och inte tvärt om. Det har framkommit att han före samtalet hade sett att Arazo Khoshnau hade haft kontakt med någon på nätet

Avdelning 1

men han har uppgett att han inte hade något emot att Arazo Khoshnau umgicks med manliga vänner.

Chya Hasans uppgift om att det var Ali Khoshnau som tog kontakt med honom och att han uttryckte ogillande över att Chya Hasan hade kontakt med Arazo Khoshnau stöds av uppgifterna från vittnet Daryia Rasoul, som var Chya Hansans SFI-lärare vid tillfället. Hon har berättat att Chya Hansan vid ett tillfälle bad om hjälp för att få en kvinna som han tidigare haft kontakt med att sluta kontakta honom och att han då även berättade att han hade haft kontakt med en man som hade sagt att kvinnan fortfarande var hans fru och att mannen hade varit arg. Chya Hasans uppgifter i denna del stöds också av den facebookkonversation som åklagaren har åberopat. Av denna framgår att Chya Hasan inte svarade på några meddelanden från Arazo Khoshnau efter den 15 juni 2014.

Det är utrett att Arazo Khoshnau åkte till Kurdistan i början av juli 2014 och att hon återvände till Sverige först i november 2014. Ali Khoshnau har berättat att han under denna tid hade tillgång till hennes facebookkonto med användarnamnet Yad Khoshnau. Något skäl till att han behövde tillgång till facebookkontot har inte framkommit. Ali Khoshnau har uppgett att han även tog hand om Arazos bankomatkort. Vidare har det framkommit att Arazo Khoshnau under tiden i Kurdistan inte hade tillgång till sitt pass. Ali Khoshnau har uppgett att det var Arazo Khoshnaus bror som hade tagit hand om passet, att han inte vet varför och att han inte kunde göra något åt det. Detta framstår inte som trovärdigt. Tingsrätten anser att någon annan slutsats inte kan dras av det ovan redovisade än att Ali Khoshnau velat kontrollera Arazos förehavanden.

Av en sammanfattande översättning av de meddelanden som Arazo Khoshnau skickade till Chya efter den 15 juni 2014, och som han inte besvarade, framgår bl.a. att hon skrev att hon älskade honom och att hon ville att han skulle ringa henne via Tango. Det är ostridigt att Ali Khoshnau, i vart fall från början av juli 2014 hade

Avdelning 1

tillgång till facebookkontot. Ali Khoshnau har förnekat att han sett de meddelanden som Arazo skickat över Facebook till Chya Hasan förrän i samband med förundersökningen i detta mål. Denna uppgift framstår inte som sannolik. Han hade tidigare haft tillgång till konversationer som förts på chattsidan Tango och även haft ett samtal över denna sida med Chya Hasan. Det finns därför inte anledning att tro annat än att han också haft tillgång till dessa meddelanden.

I målet har åberopats en utskrift av en ljudfil från ett telefonsamtal mellan Chya Hasan och Arazo Khoshnau efter att Arazo Khoshnau återkommit från Kurdistan som Chya Hasan spelat in. Utifrån de uppgifter Chya Hasan har lämnat anser tingsrätten att det inte finns någon anledning att ifrågasätta att det som har spelats in är ett samtal mellan dem. Vid detta samtal uppgav Arazo att hon inte kunnat skilja sig från sin man, att han sagt att han inte kommer att släppa henne, att hennes lösenord över Facebook blivit ändrat och att hon därför inte kunnat ta kontakt med Chya Hasan. Av konversationen framgår även att Chya Hasan fått information om att någon man sagt till Arazo att han skulle åka till Sverige och döda en ung man.

Av utredningen framgår vidare att Chya Hasan inledde en ny konversation på Tango på kvällen den 17 augusti 2014 med en person som uppgav sig hetta Shwxana. Konversationen fortsatte nästa dag fram till strax efter kl. 16.30. På frågor från Shwxana lämnade Chya Hasan ut uppgifter om sin adress och bekräftade att fotografiet som då fanns på hans sida var ett fotografi av honom. Han talade även om att han skulle komma hem kl. 22.30. När han vid denna tidpunkt återvände till sitt hem stod skytten och väntade på honom.

Åkalagaren har poängterat att det av konversationen framgår att Shwxana befann sig 8 km ifrån Chya Hasan under kvällen den 17 augusti trots att Shwxana uppgav att hon bodde och befann sig i samma hus som Chya Hasan. Åklagaren har poängterat att avståndet mellan Ali Khoshnaus bostad i Partille och Chya Hasans bostad på Kosmosgatan är 7-8 km.

Avdelning 1

Det är uppenbart att den information som lämnades över Tango var till omedelbar hjälp för den som sedan sköt Chya Hasan. Frågornas innehåll, det tidsmässiga sambandet, att konversationen upphörde efter skjutningen och den uppenbart felaktiga uppgiften att frågeställaren befann sig i samma hus som Chya Hasan talar för att frågorna ställdes av den som sedan sköt Chya Hasan.

Ali Khoshnau's uppgifter om sina förehavanden vid tidpunkten för brottet samt uppgifter om resan till Kurdistan via Istanbul två dagar senare

Ali Khoshnau har uppgett att han vistades i bostaden på sjunde våningen på Oluff Nilssons väg under kvällen den 18 augusti 2014 tillsammans med två andra personer som kommit med bil från Holland via Stockholm under dagen. Han har uppgett att de var i Bergsjön vid 19-tiden under kvällen för att köpa sprit eftersom systembolaget var stängt och att de sedan drack spriten i lägenheten under kvällen. Polismannen Markus Törmänen har uppgett att polisen sökte Ali Khoshnau efter händelsen samma kväll men att de inte fick något svar när de ringde på dörren, att polisen stod utanför dörren en stund eftersom de väntade på beslut om husrannsakan som sedan inte meddelades, och att de fick intryck av att det inte fanns någon i lägenheten. Det kan tilläggas att Ali Khoshnau på ett osammanhängande sätt även har berättat om hur han köpte den flygbiljett som han sedan reste med till Istanbul den 20 augusti 2014 och hur han åkte till Köpenhamns flygplats från Malmö först en gång och sedan fram och tillbaka över bron ytterligare en gång strax innan flygets avgång. Dessa omständigheter utgör inget bevis för att det är Ali Khoshnau som är gärningsmannen, men de ger honom inte heller något alibi för tidpunkten då gärningen begicks.

Utgör Chya Hasans utpekande tillsammans med övriga omständigheter tillräcklig bevisning i målet?

Det finns ingen teknisk bevisning som binder Ali Khoshnau till brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen. Det har framkommit att omfattande brottsplatsundersökning har genomförts men några blod-, eller DNA-spår har inte kunnat knytas

Avdelning 1

till Ali Khoshnau. Frågan är då om värdet av Chya Hasans utpekande av Ali Khoshnau är så starkt att det tillsammans med övriga omständigheter, framför allt vad som har framkommit om Ali Khoshnaus motiv, att han ogillat Chya Hasans kontakter med Arazo Khoshnau, medför att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Ali Khoshnau som är gärningsmannen.

Chya Hasan har vid förhöret gett ett trovärdigt intryck. Hans uppgifter om vilka konversationer han haft med Arazo Khoshnau och att han brutit kontakten direkt sedan han förstått att det fanns en annan man som ogillade kontakten stöds av den skriftliga bevisningen och de uppgifter som Daryia Rasoul har lämnat. Det har inte framkommit att han skulle ha haft några ovänner. Tingsrätten ifrågasätter därför inte att Chya Hasan själv är övertygad om att det var Ali Khoshnau som sköt honom.

Fråga är då om Chya Hasan kan ha misstagit sig när han har pekat ut Ali Khoshnau. Det har inte framkommit att Chya Hasan någon gång innan skjutningen träffat Ali Khoshnau eller att han sett honom i verkligheten. Den enda bild han haft av honom har då varit det fotografi som han blivit förevisad av Arazo Khoshnau. Ett utpekande som sker enbart utifrån ett fotografi kan i och för sig framstå som mer osäkert än när ett utpekande sker av en person som den utpekande känner och har träffat vid flera tillfällen. Chya Hasan har dock även pekat ut Ali Khoshnau vid en fotokonfrontation kort efter händelsen. Ett sådant utpekande hade inte kunnat ske om han inte antingen hade haft fotografiet i färskt minne eller ett minne av skyttens utseende. Tingsrätten anser att det därför inte finns något skäl att ifrågasätta Chya Hasans uppgift om att han känt igen Ali utifrån det fotografi han tidigare hade sett.

Genom Chya Hansans utpekande och övriga omständigheter anser tingsrätten att gärningen är bevisad. Det finns varken med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller annars skäl att bedöma den som mindre grov. Ali Khoshnau ska därför dömas för försök till mord.

Avdelning 1

Åtalet avseende försök till mord riktat mot Jazah Mohammed, punkten 2

Jazah Mohammed har inte blivit träffad av något skott. Något motiv i förhållande till honom har inte framkommit och Jazah Mohammed har själv sagt att han inte vet om skytten siktade på honom. Mot denna bakgrund ska åtalet för försök till mord riktat mot Jazah Mohammed lämnas utan bifall.

Påföljd

Det finns inga uppgifter om Ali Khoshnau i belastningsregistret.

Av 3 kap. 1 § brottsbalken framgår att straffet för den som döms för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Av Högsta domstolens avgörande NJA 2013 s. 376 framgår att utgångspunkten när straffet bestäms ska vara fängelse fjorton år. Det framgår vidare att det bör krävas att omständigheterna sammantagna talar för ett högre straff för att påföljden ska bestämmas till sexton år, att fängelse arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande samt att livstids fängelse ska tillämpas endast i undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande. Högsta domstolen har härefter uttalat att den omformulering i bestämmelsen som gjordes genom en lagändring 2014 inte innebär någon ändring utan endast ett förtydligande av straffskalan (mål B 4653-15, p 22-26).

Ali Khoshnau har på kort avstånd skjutit Chya Hasan i huvudet med en kula som träffade honom i käken och skadorna som uppkommit skulle ha lett till döden om Chya Hasan inte hade kommit under läkarvård. Gärningen har haft karaktär av en avrättning och har varit planerad. Dessa omständigheter är försvårande och talar för att påföljden vid ett fullbordat brott skulle ha medfört fängelse i 16 år.

Avdelning 1

Straffvärdet för försöksbrott är normalt sett lägre än straffvärdet för fullbordat brott. Straffvärdet påverkas bl.a. av hur stor den konkreta faran varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. Vilken form av uppsåt som förelegat kan också ha betydelse.

Ali Khoshnau har handlat med avsiktssuppsåt och den konkreta faran för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan har varit stor. Skadorna har medfört att Chya Hasan fortfarande, efter två år, inte kan tugga maten ordentligt och har också medfört bestående utseendemässiga men för honom. Tingsrätten bedömer därför straffvärdet för brottet till fängelse tolv år. Det saknas skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet.

Avräkning vid strafftidsberäkning för frihetsberövande utomlands

Ali Khoshnau har varit berövad friheten i Marocko från den 21 februari 2015 till och med den 1 april 2016 med anledning av tingsrättens häktningsbeslut den 26 augusti 2014 och en till följd av detta utfärdad arresteringsorder. Han ska därför, utöver den tid som han varit frihetsberövad i Sverige, tillgodoräknas den tid han varit frihetsberövad i Marocko, dvs. 13 månader och 10 dagar, såsom verkställighet av utdömd fängelsepåföljd.

Skadestånd

Eftersom Ali Khoshnau döms för gärningen riktad mot Chya Hasan ska han också betala skadestånd till honom. Ali Khoshnau har inte haft någon erinran mot de yrkade beloppen med undantag för vad som yrkats avseende utseendemässiga skadeföljder, dvs. lyte och men. Yrkandet i denna del har beräknats utifrån det högsta beloppet i trafikskadenämndens tabell avseende klart vanprydande skadeföljder i ansikte eller hals med en därefter gjord åldersreduktion. Tingsrätten anser att det yrkade beloppet i denna del framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska därför bifallas i sin helhet.

Avdelning 1

Häktning

Det finns fortfarande risk för att Ali Khoshnau på fri fot avviker eller undandrar sig straff. Han ska därför bli kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGANDE, se **bilaga** (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 juli 2016 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Gunilla Fransson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag samt vad som anges ovan under rubriken Avräkning vid straffrättsberäkning för frihetsberövande utomlands

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19710705-1158	Datum för dom/beslut 2016-07-05
Efternamn Khoshnau	Förnamn Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2015-02-21	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.