



Parter och domslut

Abdifatah Khalif

Parter

Tilltalad

ABDIFATAH Ali Khalif, 20040115-2293

Adress saknas

Offentlig försvarare

Advokat Yadid Staifo

Advokatfirman Staifo AB

Västra Hamngatan 21, 411 17 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Anders Göstasson

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Abdifatah Khalif döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-06-19, Göteborgs stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-06-19, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 2 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Abdifatah Khalifs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Abdifatah Khalif ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG71943, Punkt 1).

Brottsofferfond

Abdifatah Khalif ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Yadid Staifo får ersättning av staten med 58 650 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 457 kr arbete
- 10 463 kr tidspillan
- 11 730 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 27, 2023-08-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Abdifatah Khalif ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K741492-23)

Abdifatah Khalif har innehaft en halvautomatisk pistol med tillhörande magasin med två patroner utan att ha rätt till det. Det var den 19 juni 2023 på Rimfrosgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Det sistnämnda då vapnet varit skarpladdat och förvarats på ett osäkert sätt i en bostad där det varit lättillgängligt för andra personer inklusive barn samt då den tilltalade varit påverkad av narkotika samtidigt som han innehaft vapnet.

Abdifatah Khalif begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 27, 2023-08-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Abdifatah Khalif ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K741467-23)

Abdifatah Khalif har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 19 juni 2023 eller kort tid dessförinnan på Nya skolan Länsmansgården, Temperaturgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Abdifatah Khalif begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Abdifatah Khalif ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol förverkas från Abdifatah Khalif enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG71943, Punkt 1).

Inställning

Abdifatah Khalif har erkänt gärningen i åtalspunkten 1 (grovt vapenbrott) men har invänt att den ska bedömas som vapenbrott av normalgraden eftersom det inte föreligger några kvalifikationsgrunder. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande av den beslagtagna pistolen. Han har erkänt gärningen i åtalspunkten 2 (ringa narkotikabrott).

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ett beslagsprotokoll, en vapenundersökning, en folkbokföringsuppgift och ett analysresultat. Abdifatah Khalif har åberopat en DNA-undersökning.

Abdifatah Khalif har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har polismännen Hans Bengtsson och Anders Fohlén hörts som vittnen. Abdifatah Khalif, Hans Bengtsson och Anders Fohlén har uppgett i huvudsak följande.

Abdifatah Khalif: Det stämmer att han påträffades av polisen den 19 juni och att han togs med på provtagning. Han hade brukat cannabis den dagen, kanske några timmar innan polisen kom. I perioder använder han cannabis varje dag, andra perioder är det mer sällan. Under den här perioden brukade han cannabis tre till fyra dagar i veckan. Han hade tagit cannabis dagen före den 19 juni. Han kände sig inte påverkad den 19 juni. Han hade kontroll över både omdöme och motorik.

Vid den här tidpunkten bodde han hos sin syster på Rimfrostgatan. Han bodde där någon månad. Han sov i vardagsrummet på en madrass på golvet. Bredvid madrassen hade han sina kläder och andra saker. Den aktuella dagen vaknade han klockan fem på morgonen och åkte och hämtade den pistol som polisen påträffade i lägenheten senare samma dag. Han vill inte säga var pistolen fanns innan han hämtade den. När han kom hem sa hans syster till honom att städa upp sina grejor och låsa in dem i barnens rum eftersom de skulle få besök. Han lade pistolen i sin ryggsäck och lade in ryggsäcken och sina andra grejor i barnens rum. Pistolen låg i ryggsäckens huvudfack. Han stängde och låste dörren till barnens rum och gav sedan nyckeln till sin syster. När han hade gjort det gick han ut och det var då han brukade narkotika.

Pistolen var hans, han hade den för sin egen säkerhet. Det finns ingen hotbild mot honom men det händer mycket i Biskopsgården och många oskyldiga har dött. Han kände sig bekväm när han hade pistolen. Han skulle använda den i självförsvar om någon sköt mot honom. Han förvarade pistolen hos sin syster eftersom han bodde där. Hans syster visste inte att det fanns ett vapen i lägenheten. Det stämmer att ryggsäcken som pistolen låg i var lite öppen och att ryggsäcken låg på en hög med leksaker i barnens rum. Han tänkte att den inte skulle ligga där så länge. Om barnen hade fått tag i pistolen hade de inte kunnat skjuta för det är väldigt svårt att få upp patronen.

Han har många vänner i Biskopsgården. De är hans barndomskompisar och han känner inte till om de tillhör något kriminellt nätverk. Han är inte själv kopplad till något kriminellt nätverk och han vet inte vilka det är som polisen menar är gängkriminella. Han brukar spela fotboll

och basket med sina vänner. De har blivit kontrollerade av polisen både när de spelar basket och när de är på Länsmanstorget. Elias Sheikh var hans barndomsvän. Han har ett foto på Elias som bakgrundsbild på sin telefon för att de var nära vänner. De brukade spela fotboll tillsammans på Eriksberg på fredagar. Elias Sheikh har gått bort. Han var inte inblandad i något gängkrig.

Hans Bengtsson: Han har arbetat som polis på Hisingen i 22 år, framförallt i Backa och Biskopsgården. Han var med och gjorde husrannsakan i lägenheten på Rimfrostgatan den 19 juni. När de kom till lägenheten var en kvinna och en man där tillsammans med två barn. De sökte igenom lägenheten som hade tre rum. Han började söka igenom barnens rum. Han minns inte säkert om det fanns en dörr in till barnrummet eller om det bara var en dörröppning. Det kan stämma att det fanns en dörr. Under alla förhållanden var dörren öppen. I rummet fanns två barnsängar som var placerade mot väggarna. Det fanns en garderob också och det låg leksaker och kläder på hela golvet. Vid fotändan av ena sängen låg en hög med kläder. Längst upp på klädhögen stod en ryggsäck. Han tog upp den och när han tittade ner i ryggsäcken låg där en pistol. Pistolen låg i huvudfacket på ryggsäcken. Facket öppnades med en dragkedja. Han minns inte om facket var helt eller bara delvis öppet. Han såg att pistolen inte var en leksakspistol. Han gjorde mantelrörelse och såg att det låg två patroner i magasinet.

Anders Fohlén: Han har jobbat som polis på Hisingen sedan 2005 och är nu områdespolis framförallt i Biskopsgården. Han känner inte själv Abdifatah Khalif närmare men har träffat honom några gånger. Han har på fråga från utredarna försökt sammanfatta områdespolisens kunskaper om Abdifatah Khalif.

Områdespolisen har som sin främsta uppgift att försöka stoppa våldsspiralen mellan de två kriminella gängen i Biskopsgården, Norra och Södra Biskop. I maj, juni i år var läget mer allvarligt. Det hade varit skjutningar och polisen förväntade sig fler.

Det är väldigt sällan som någon offentligt säger att de ingår i ett av gängen. Det är inget man skyltar med. De som tillhör gängen bär till exempel inte några särskilda kläder och är inte heller tatuerade på något särskilt sätt. Polisens bedömning av om en viss person ingår i ett nätverk grundar sig på annan information. Områdespolisen gör sina bedömningar utifrån vad de kan iaktta på gatunivå. En indikation på att en kille tillhör ett gäng är att han vistas med killar som ingår i nätverket. Man får prata med killen också. En person som tillhör ett gäng kan prata intensivt om medlemmar i gänget som har dödats och kan ha en bild på en person i gänget som dödats som skärmsläckare. Att en kille har olika telefoner kan tyda på att han säljer narkotika vilket också kan vara ett tecken på att han ingår i ett nätverk.

Han har en klar bild av att Abdifatah Khalif ingår i det kriminella nätverket i Norra Biskopsgården, Norra Biskop. I maj stötte han på honom på Rimfrostgatan när de gick fotpatrull. Då var Abdifatah Khalif tillsammans med några andra killar som tillhör Norra Biskop. Abdifatah Khalif berättade att han hade varit borta från Biskopsgården ett tag och bott någon annanstans men att han nu var tillbaka och bodde i sin systers lägenhet. Han berättade om andra gängkillar och det var uppenbart att han kände dem. De visiterade Abdifatah Khalif och det visade sig då att han hade en telefon med ett foto på Elias Sheikh som skärmsläckare. Elias Sheikh dödades 2020. Han hade två äldre bröder som ingick i Norra Biskop men tillhörde själv inte gänget. Elias Sheikh har blivit en stark symbol för Norra Biskop. Senare samma kväll såg han Abdifatah Khalif med några killar igen. Han försökte prata med dem men de smet undan på något sätt. Efter det att han hade träffat Abdifatah Khalif pratade han med sina kollegor. Han bedömde att Abdifatah Khalif var en person de borde oroa sig för, han kunde mycket sannolikt komma att ingå i gängkonstellationen. De

bestämde att de skulle försöka vara mer på den plats där de hade stött på Abdifatah Khalif för att försöka hindra att han drogs in i nätverket.

Från maj och fram till den 19 juni träffade polisen Abdifatah Khalif tillsammans med killar från Norra Biskop vid sammanlagt fem tillfällen. Han påträffades även med killar från gänget några gånger dessförinnan. Abdifatah Khalif har påträffats tillsammans med personer med en mer ledande ställning i nätverket, personer som är dömda för allvarliga brott. Vid vissa tillfällen då de träffade på Abdifatah Khalif tillsammans med killar från gänget var också personer som inte ingår i nätverket med. Abdifatah Khalif har aldrig stoppats i södra Biskopsgården. Att en person håller sig till sitt "eget" område kan även det vara en indikation på att personen tillhör ett kriminellt nätverk, eftersom det då är farligt att röra sig i det rivaliserande gängets område.

Sammantaget har områdespolisen gjort bedömningen att Abdifatah Khalif tillhör Norra Biskop. Det räcker inte att en person ses flera gånger tillsammans med en viss kille i ett kriminellt gäng för att de ska göra den bedömningen, eftersom det isåfall kan röra sig om en barndomskompis. Det måste röra sig om flera olika personer i det kriminella nätverket. Om en person vid flera olika tillfällen vistas med olika personer från nätverket tyder det på att personen i fråga ingår i nätverket. Abdifatah Khalif har inte uttryckt att han ingår i Norra Biskop men det gör killarna nästan aldrig.

Polisen "på nivån över honom" har bedömt att Abdifatah Khalif ingår i ett kriminellt nätverk. På den nivån har polisen tillgång till underrättelseinformation som områdespolisen inte tar del av.

Skäl

Skuldfrågorna

Tingsrätten behandlar inledningsvis gärningen i åtalpunkten 2. Abdifatah Khalif har erkänt den gärningen. Hans erkännande stöds av det analysresultat som åklagaren har lagt fram. Genom Abdifatah Khalifs erkännande och analysbeskedet är åtalet styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort, det vill säga som ringa narkotikabrott.

Härefter behandlar tingsrätten gärningen i åtalpunkten 1.

Av den skriftliga utredningen framgår att en halvautomatisk pistol med tillhörande magasin, innehållande två patroner, togs i beslag på Rimfrostgatan 95 den 19 juni i år. Vidare framgår att patronerna passar och går att avfyras i vapnet, att vapnet vid provskjutning fungerade utan anmärkning samt att vapen och ammunition omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktigt.

Abdifatah Khalif har erkänt att han innehaft pistolen på aktuell tid och plats. Han har uppgett att han vid den tidpunkten bodde i sin systers lägenhet, att han hämtade pistolen tidigt på morgonen den 19 juni, att han lade pistolen i sin ryggsäck och att han sedan lade ryggsäcken med pistolen och sina andra tillhörigheter i systemens barns rum, låste dörren och lämnade nyckeln till systemen. Att Abdifatah Khalif bodde på adressen vid tidpunkten får stöd av Anders Fohléns uppgift om att Abdifatah Khalif berättade för honom att han bodde hos sin syster. Tingsrätten anser att det genom Abdifatah Khalifs erkännande, som stöds av utredningen i övrigt, är utrett att han innehaft pistolen på Rimfrostgatan den aktuella dagen. Den omständigheten att det inte påträffats DNA från Abdifatah Khalif på pistolen ändrar inte den

bedömningen. Abdifatah Khalif har inte haft rätt att inneha pistolen och ammunitionen. Han har därmed gjort sig skyldig till vapenbrott.

Vad gäller frågan om vapenbrottet ska bedömas som grovt gör tingsrätten följande överväganden.

I den vapenundersökning som åklagaren har presenterat anges att pistolen på grund av sin utformning är särskilt lätt att dölja och därmed kan kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Tingsrätten ifrågasätter inte den bedömningen.

Utöver att vapnet har varit av särskilt allvarlig beskaffenhet har åklagaren gjort gällande att det innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning. Abdifatah Khalif har motsatt sig att han skulle tillhöra något kriminellt nätverk och har uppgett att det inte fanns någon hotbild mot honom utan att han skaffade pistolen i självförsvarssyfte eftersom mycket händer i Biskopsgården och många oskyldiga har dött. Enligt tingsrätten tyder innehavet av pistolen som sådant och det sätt på vilket pistolen och ammunitionen förvarats på en hög beredskap att använda vapnet. Vidare framgår av Anders Fohléns uppgifter att Abdifatah Khalif vid flera tillfällen under månaden fram till den 19 juni påträffats tillsammans med olika personer som kan kopplas till det kriminella nätverket i norra Biskopsgården. Abdifatah Khalif har i samtal med Anders Fohlén berättat om personer som ingår i nätverket på ett sådant sätt att det stått klart att han känner dem och han har haft en bild på Elias Sheikh som är en stark symbol för Norra Biskop som skärmsläckare på sin mobiltelefon. Anders Fohléns uppgifter bygger delvis på egna iakttagelser och delvis på iakttagelser som har gjorts av andra poliser. Anders Fohlén har dock varit noggrann med att klargöra detta och har på ett tydligt sätt förklarat på vilket underlag han har grundat sina slutsatser. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter utan anser att det genom hans uppgifter är klarlagt att Abdifatah Khalif vid tidpunkten för gärningen rört sig i en kriminell miljö. Detta, tillsammans med det sätt på vilket pistolen och ammunitionen förvarades, gör att vapnet kunde befaras komma till brottslig användning.

Genom utredningen är det vidare klarlagt att pistolen förvarats tillsammans med ammunition som gick att avfira i vapnet och att pistolen låg i en öppen ryggsäck i ett barnrum. Även om Abdifatah Khalif låste dörren till barnens rum efter att han placerat ryggsäcken med pistolen där lämnade han därefter nyckeln till sin syster som enligt vad han själv uppgett inte kände till att det fanns ett vapen i lägenheten. Han måste därför ha insett att det fanns en risk att barnen skulle få tillgång till rummet medan ryggsäcken med pistolen låg där. Av Hans Bengtssons uppgifter framgår också att barnen befann sig i lägenheten när polisen kom dit för att göra husrannsakan och att dörren till barnens rum då var öppen. Det har således förelegat en uppenbar fara för att barnen skulle komma åt vapnet och komma till skada. Slutligen kan ingen annan slutsats dras av Abdifatah Khalifs egna uppgifter och den skriftliga bevisningen än att han varit påverkad av narkotika när han innehaft vapnet.

Sammanfattningsvis föreligger det flera kvalificerande omständigheter. Vid en samlad bedömning av dessa omständigheter anser tingsrätten att vapenbrottet ska bedömas som grovt.

Påföljd

Abdifatah Khalif döms nu för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott. Vid straffmätningen av det ringa narkotikabrottet ska det beaktas att Abdifatah Khalif var 19 år när gärningen begicks. Helt avgörande för påföljdsbestämningen är emellertid det grova vapenbrottet. För det brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år varför Abdifatah Khalifs

ungdom inte ska beaktas vid straffmätningen av det brottet. Vad gäller det grova vapenbrottet föreligger som ovan framgått flera försvårande omständigheter. Dessa har inte fullt ut beaktats vid rubriceringen av gärningen utan innebär att straffvärdet för det grova vapenbrottet ligger över minimistrafvet. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar det samlade straffvärdet för brotten fängelse i två år och fyra månader. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Abdifatah Khalif ska alltså dömas till fängelse i två år och fyra månader.

Häktning

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Eftersom det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas och på grund av risken för fortsatt brottslighet ska Abdifatah Khalif vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande

Åklagarens begäran om förverkande av den i beslag tagna pistolen stöds av lag och ska därför godtas.

Övrigt

Eftersom Abdifatah Khalif döms för brott för vilka svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Yadid Staifo ska få begärd ersättning för arbetet som offentlig försvarare. Staten ska stå för denna kostnad.

Rätten

Chefsrådmannen Anne Rapp samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Anne Rapp

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 13 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.

2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om *prövningstillstånd* längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får *prövningstillstånd* gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det *prövningstillstånd*?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs *prövningstillstånd* i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs *prövningstillstånd* för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte *prövningstillstånd* om

- det inte krävs *prövningstillstånd* i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar *prövningstillstånd* i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs *prövningstillstånd* i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också *prövningstillstånd* för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte *prövningstillstånd*.

När får man *prövningstillstånd*?

Hovrätten ger *prövningstillstånd* i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.

3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.

4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.