



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

CHRISTIAN Mats Niclas Larsson, 19880929-4971  
Frihetsberövande: Häktad  
Eklundagatan 36  
521 51 Floby

Offentlig försvarare:

Advokat Helena Svensson  
Garrow Advokater AB  
Vasagatan 58  
411 37 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Lotta Nielsen  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Cecilia Ivarsson  
Diseröds Centrum 5 Lgh 1101  
442 77 Romelanda

Målsägandebiträde:

Advokat Camilla Wester  
Advokat Camilla Wester AB  
Drottninggatan 38  
411 07 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022  
2019-09-01 -- 2022-07-09

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 1 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 2, 2020-09-02, B1104/20)

- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Christian Larsson ska betala skadestånd till Cecilia Ivarsson med 76 199 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2022 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefoner(beslagsliggare 2022-5000-BG77874 nr 1-2) ska bestå tills domen vunnit laga kraft.

**Häktning m.m.**

Christian Larsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Helena Svensson får ersättning av staten med 91 894 kr. Av beloppet avser 69 225 kr arbete, 4 290 kr tidsspillan och 18 379 kr mervärdesskatt.
  2. Camilla Wester får ersättning av staten med 69 975 kr. Av beloppet avser 50 700 kr arbete, 5 280 kr tidsspillan och 13 995 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkande, se bilaga 1. Åklagaren har tillagt att för det fall tingsrätten inte skulle anse det visat att Christian Larsson bott hos Cecilia Ivarsson på sätt som avses i 4 kap. 4 a § andra stycket brottsbalken, ska han dömas för grov fridskränkning enligt samma lagrum första stycke.

Cecilia Ivarsson, som biträtt åtalet, har yrkat enligt bilaga 2.

Christian Larsson har erkänt skadegörelse men i övrigt förnekat gärningarna. Han har i konsekvens därmed medgivit att betala skadestånd för sakskada men bestritt skadeståndsansvar i övriga delar utan att vitsorda något belopp som skäligt. Mot sättet att beräkna ränta har Christian Larsson inte haft några invändningar.

Christian Larsson har varit frihetsberövad sedan den 9 juli 2022.

**UTREDNING**

Parterna har hörts. På åklagarens begäran har poliserna Niels Bergdahl och Lukas Lundqvist hörts, liksom Cecilia Ivarssons kollegor Linda Sundberg och Carina Yiangou, hennes exmake Dennis Ivarsson, hennes pappa Lars Johansen och sistnämndes fru Veronica Johansen. På Christian Larssons begäran har hans föräldrar Catarina Larsson och Mats Larsson hört. Åklagaren har åberopat bevisning enligt bilaga 1 med viss revidering enligt aktbilaga 49 samt viss konversation mellan målsäganden och Veronica Johansen.

**DOMSKÄL**

Cecilia Ivarsson arbetar inom äldreården och har två barn med tidigare partners som hon har boende hos sig på halvtid. Christian Larsson är lastbilschaufför. Under sommaren 2019 blev Cecilia och Christian ett par och Christian flyttade in hos Cecilia. Även om förhållandet tidvis var svajigt och Christian i viss begränsad utsträckning,

efter gräl med Cecilia, bott hos sin mamma och vid något enstaka tillfälle hos sin pappa saknas uppgift om att han på mer permanent basis för den i målet aktuella tiden bott på annan adress än hos Cecilia. Christian Larsson är ”skriven” på en adress i Floby där han enligt egen uppgift hyr ett rum och emellanåt vistats där på helger, dock har han haft sitt arbete i Kungälv med omnejd.

Under perioden 24 februari 2021 till 21 oktober samma år har Christian Larsson avtjänat fängelsestraff på Kolmårdenanstalten och som parternas berättelser får förstås var relationen då inte ”levande” men återupptogs tämligen omgående efter att Christian frigivits villkorligt.

Den 9 juli 2022 hade parterna en konflikt som inte bara var verbal utan även innehöll fysiska moment. Cecilia Ivarsson lämnade lägenheten och tog sig till en närbelägen pizzeria där hon ringde polis och berättade om att hon blivit misshandlad. Poliserna Niels Bergdahl och Lukas Lundqvist infann sig och sedan Cecilia Ivarsson placerats i polisbilens baksäte infann sig Christian Larsson. Det uppstod en bitvis hätsk ordväxling där Christian Larsson var verbalt aggressiv mot främst Niels Bergdahl, som dokumenterat merparten av förloppet med sin kroppskamera. Åklagaren har visat delar av filmen för tingsrätten men även spelat upp delar av larmsamtalet i vilket Cecilia Ivarsson uppgav att hon blivit misshandlad sex gånger. Christian Larsson greps häktades sedermera för nu aktuell händelse (åtalspunkterna f-g) samt för andra brottsmisstankar (åtalspunkterna d-e). Nu aktuellt åtal omfattar också tre andra påståenden om misshandel (åtalspunkterna a-c) samt ofredande (åtalspunkt h).

Christian Larsson har redovisat följande inställning till åklagarens gärningspåståenden.

Han förnekar gärningarna a)-c).

Han förnekar gärningen angiven under d) men medger att han agerat enligt följande. Sedan Cecilia Ivarsson sparkat ut honom från sängen och bett honom lämna lägenheten trots att det var kallt ute och trots att han druckit alkohol och därför inte kunde köra bil, har han tagit tag i Cecilia Ivarsson armhålor och lyft/föst henne till

## Avdelning 6

ytterdörren för att visa hur kallt det var men eftersom Cecilia Ivarsson var berusad så slängde hon sig på golvet. Han har då försökt lyfta upp Cecilia Ivarsson till underslaffen på en våningssäng med stålram, varvid Cecilia slagit emot ramen på sängen och fått blåmärken. Han har saknat uppsåt att skada Cecilia Ivarsson eller orsaka henne smärta.

Han förnekar gärningen angiven under e) men medger han efter en livlig diskussion lyft Cecilia i armhålorna och satt ned henne på ett köksbord för att hon skulle lugna ned sig. I samband därmed slog sig Cecilia och fick blåmärken. Han har inte uttalat sig hotfullt saknat uppsåt att skada eller åsamka Cecilia Ivarsson smärta.

Han förnekar gärningen angiven under f) men medger att han, sedan Cecilia gått till badrummet och han följt efter för att tala med henne, tagit tag med ena handen runt hennes ena arm och med andra handen ett grepp runt hennes haka och när han släppte greppen så satte sig Cecilia ned på golvet. Han vet inte hur Cecilia Ivarsson fått ett blåmärke i ansiktet, blåmärket på armen kan ha kommit av hans grepp. Han har inte utdelat några örfilar, knytnävslag eller uttalat hotelser och saknat uppsåt att skada eller åsamka Cecilia Ivarsson smärta.

Han har inte uttalat några av de ord som påstås under h).

*Tingsrättens bedömning*

Som vanligen är fallet vid prövning av åtal som avser våld i nära relation saknas det direkt vittnesbevisning. En alltigenom trovärdig och tillförlitlig berättelse från målsäganden kan emellertid räcka för fällande dom om den i erforderlig omfattning stöds av annan bevisning, stödbevisning, som utöver foton och rättsintyg, vanligen utgörs av uppgifter som andra personer kan bidra med, såsom iakttagelser av skador på målsäganden, konversation i sms och sociala medier och liknande. Om åklagarens bevisning når upp till den nivå som krävs för fällande dom, vilket är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det gått till på det sätt åklagaren påstått, ska tingsrätten pröva om den tilltalades uppgifter och dennes eventuella egna bevisning innebär att åklagarens utredning inte längre håller för en fällande dom.

En generell iakttagelse är att Cecilia Ivarssons uppgifter framstår som trovärdiga. Hennes uppgifter är i väsentliga delar detaljrika, det saknas överdrivna eller svårförståeliga moment liksom avvikelser av betydelse. I fråga om tillförlitlighet kan konstateras att vid den sista händelsen har såväl Niels Bergdahl som Lukas Lundqvist vittnat om att Cecilia Ivarsson, som vidgått att hon druckit något glas vin, inte föreföll berusad i sådan omfattning att det fanns anledning att ifrågasätta hennes uppgifter på den grunden (Niels Bergdahl har f.ö. också uppgett att han inte heller uppfattat Christian Larsson som påtagligt berusad). Sammanfattningsvis framstår Cecilia Ivarssons uppgifter i allt väsentligt också som tillförlitliga. Vad gäller åtalspunkterna som avser misshandel kan, som framgår ovan, konstateras att beträffande punkterna d)-f) är parterna ense om att det förekommit fysiska moment som föregåtts av gräl. Christian Larsson har under förhör också vidgått att han vad gäller händelsen den 12 oktober 2020 (b) tagit ett tag runt Cecilia Ivarssons käke/mun och för denna händelse finns också stödbevisning i form av konversation mellan Cecilia Ivarsson och Lars Johansen samt Veronica Johansen när de båda sistnämnda befann sig utomlands. Det finns följaktligen såväl stödbevisning som av Christian Larsson medgivna fysiska moment avseende punkterna d)-f). Tingsrätten övergår nu till att pröva envar åtalspunkt i motsatt kronologisk ordning med undantag åtalspunkt h).

#### Åtalspunkt f)-g)

Cecilia Ivarsson har berättat att Christian Larsson, medan de satt i soffan framför Tv:n jagat upp sig för att hon målat naglarna och att hon först, halvliggande på divandelen av soffan, mottagit två örfilar mot höger kind. När hon sedan tagit sig mot badrummet har Christian Larsson följt efter henne, tagit tag med ena handen hårt runt hennes vänstra överarm och med andra handen först runt hennes hals och sedan högre upp mot hennes haka och delvis ”marklyft”, delvis släpat in henne mot duschen där han slängt ned henne varefter hon fick ett knytnävsslag på höger sida ansiktet samtidigt som Christian skrikit att hon ska ”passa sig”. Det hon sagt i förhör med polisen ”du ska inte, då jävlar”, ”jag slår ihjäl dig” eller ”jag slår dig på käften”, stämmer.

## Avdelning 6

Fotografierna över skador på Cecilia Ivarsson liksom rättsintyget ger starkt stöd åt Cecilia Ivarssons uppgifter. Att Christian Larsson befunnit sig i ett agiterat tillstånd framgår tydligt av filmsekvensen och även v hur det sett ut i lägenheten med skador på en vägg, ett nedrivet duschdraperi och en sked som Christian Larsson böjt och kastat ut genom ett fönster.

Christian Larssons uppgifter om att han föst in Cecilia Ivarsson i badrummet och av någon anledning tagit tag om armen och käken på Cecilia Ivarsson framstår som ett märkligt agerande för att kyla av en från början verbal konflikt. Uppgifterna är inte sådana att de försvagar åklagarens utredning. Sammantaget ska Cecilia Ivarssons uppgifter, vilka stöds av övrig utredning, läggas till grund för bedömningen. Christian Larsson är därför överbevisad om att ha handlat som åklagaren påstått. Erkännandet av skadegörelsen, som ska anses som skadegörelse av normalgraden, stöds av utredningen i övrigt.

Åtalspunkt e

Händelsen har initierats av att Christian Larsson sett Cecilia Ivarssons sökhistorik för Google och reagerat över en sökning med texten ”mamma kär i sin son”, vilket lett till en sms-konversation mellan parterna där Christian Larsson frågat om Cecilia Ivarsson var pedofil. Påståendet om pedofila böjelser är f.ö. något som Christian Larsson upprepat för poliserna vid gripandet den 9 juli 2022 och som dokumenterats med Niels Bergdahls kroppskamera.

Cecilia Ivarsson har berättat att Christian Larsson var upprörd när hon kom hem från jobbet och att Christian Larsson lyft upp och slängt ned henne på ett köksbord vilket orsakat henne smärta och blåmärke, allt medan Christian Larsson uttalat att hon ska ”passa sig” och liknande ord. Hon har också berättat att hon hade ont men kunde gå till jobbet men att hon för kollegor som upptäckt hennes skador och haltande sagt att hon ramlat på en stubbe i skogen under en löprunda.

Linda Sundberg, som arbetade med målsäganden dagen därpå, har berättat att hon noterade att Cecilia Ivarsson haltade och att hon lade märke till ett stort blåmärke på

höger sida av Cecilia Ivarssons rygg. Carina Yiangou har lämnat liknande uppgifter. I en efterföljande konversation på Messenger har Christian Larsson flera gånger uttryckt ånger över något som hänt, frågat efter hur Cecilia mådde, Cecilia har skrivit att hon varit orolig över en njurskada pga. att hennes urin luktat annorlunda och Cecilia har refererat till sig själv som ”fröken gul”, refererande till blåmärken.

Efter händelsen i åtalspunkt f) har Cecilia Ivarsson berättat för Linda Sundberg att det hon dagen efter händelsen sagt om en skada vid en löptur inte var sant utan att hon har fått stryk av Christian Larsson. Cecilia Ivarsson har även noterat ”missh” i sin kalender den 3 juni, vilket enligt Cecilia Ivarsson åsyftar nu aktuell händelse.

Sammantaget konstateras att Cecilia Ivarssons uppgifter får gott stöd av utredningen i övrigt. Åklagaren har fullgjort sin bevisbörda.

Christian Larsson har berättat att han, för att förekomma vad han uppfattade som att Cecilia skulle ”klappa till” honom, lyft upp Cecilia i armhålorna och satt ned henne på bordet samt att blåmärket nog kan ha uppkommit till följd av att Cecilia har en cirkulationsrubbing, ”Reinhardts syndrom”.

Christian Larssons uppgifter försvagar inte åklagarens utredning. Cecilia Ivarssons uppgifter, som stöds av övrig utredning, ska läggas till grund för bedömningen. Åtalet i denna del är styrkt.

#### Åtalspunkt d)

Händelsen har inträffat efter att parterna lagt sig för att sova.

Cecilia Ivarsson har berättat att Christian Larsson upprörd över något, hon låtsades sova för att få Christian Larsson att lugna sig. Det fungerade emellertid inte. Christian Larsson drog ned henne på golvet så hon hamnade i framstupa sidoläge, varvid Christian Larsson tryckte ned hennes huvud mot marken och tryckte med sitt ena knä mot hennes höft, sade åt henne att ”passa sig”, tog tag i hennes armar och hävde

henne kraftigt mot underslifen i våningssängen så hon slog i ryggen mot sängramen. Därefter har Christian Larsson, enligt vad Cecilia Ivarsson berättat, släpat ut henne i hallen. Cecilia Ivarsson har också berättat att hon fick ont och blåmärken på vänster sida av ryggen samt att detta var sista gången de träffades före det att Christian Larsson påbörjade avtjänande av sitt fängelsestraff. Hon har tillagt att hon tror att händelsen inträffade i januari, vilket föranlett åklagaren att justera tidsangivelsen för gärningen.

Christian Larsson har i huvudsak berättat i enlighet med den inställning som redovisats ovan med tillägget att Cecilia Ivarsson druckit sig ”medvetlös” och att han försökte lyfta upp Cecilia Ivarsson i underslifen för att Cecilia skulle ”få sova”.

Det kan konstateras att parterna till stora delar är ense om händelseförloppet och att Cecilia Ivarsson slagit sig mot sängen med smärta och blåmärke som följd men att Christian Larssons redovisade uppfattning är att han inte haft uppsåt att misshandla Cecilia Ivarsson.

Christian Larssons uppgift framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Det är inte heller en rimlig och adekvat reaktion att trycka ned målsägaren mot golvet eller släpa henne ut mot hallen för att få henne att reagera eller inse Christian Larssons svårigheter att lämna lägenheten på uppgivna skäl. Samtliga gärningsmoment har styrkts.

#### Åtalspunkt c)

Cecilia Ivarsson har berättat om en händelse som överensstämmer med gärningsbeskrivningen. Hon har också två gånger under det inspelade larmsamtalet från den 9 juli 2022 uppgett att ”detta var sjätte gången” som hon blev misshandlad, vilket antal i och för sig stämmer överens med antalet gärningar i åtalet. Även om det finns mycket som talar för att Cecilia Ivarssons uppgift om misshandeln är korrekt saknas erforderlig stödbevisning. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Åtalspunkt b)

Cecilia Ivarsson har kortfattat berättat om händelsen och nämnt dels att det var Christian Larssons ”favorit” att ta tag runt käken och halsen, dels att hon ringt sin pappa när denne var i Spanien och berättat om händelsen. Enligt Cecilia Ivarsson föregicks greppet, som var smärtsamt för henne, av ett gräl där hon bett Christian Larsson att lämna lägenheten.

Lars Johansen har bekräftat att han blev uppringd på kvällen av Cecilia Ivarsson, som upprört berättade för honom att Christian Larsson tagit stryptag på henne. Veronica Johansen har berättat att Lars Johansen återberättat uppgifterna från telefonsamtalet med henne men även att hon själv haft SMS-kontakt med Cecilia Ivarsson och anteckna i sin almanacka att ”Cicci blev slagen”. Åklagaren har åberopat nämnda SMS, som är från kvällen den 12 oktober 2020.

Christan Larsson har, som framgår av hans ovan redovisade inställning, vidgått att han tagit ett grepp runt munnen på Cecilia Ivarsson men förnekat att han tagit stryptag. Enligt Christian Larsson föregicks händelsen av att Cecilia Ivarsson angripit honom på ett sätt han inte säkert kommer ihåg men möjligen var det ett slag mot huvudet.

Parterna är, som framgår, ense om att det skett en fysisk konfrontation som Cecilia Ivarsson uppenbarligen, utifrån telefonsamtalet med Lars Johansen, uppfattat som att hon utsatts för ett stryptag. I ljuset av övrig utredning i målet är utredningen tillräckligt robust för att åtalet ska vara styrkt. Christian Larssons beskrivna reaktion, att ta ett grepp om hakan, framstår inte heller som en adekvat reaktion för att skydda sig mot ett angrepp utan får betraktas som en efterhandskonstruktion. Åtalet är styrkt.

Åtalspunkt a)

Utredningen är liknande den som gäller för åtalspunkt c), dvs det finns en i och för sig trovärdig och tillförlitlig berättelse från Cecilia Ivarsson men det saknas erforderlig stödbevisning. Mot Christian Larssons förnekande kan därför gärningen inte anses styrkt.

Åtalspunkt h)

Cecilia Ivarsson har berättat att hon upprepat, i samband med Christian Larssons vredesutbrott, utsatts för diverse kränkande tillmälen i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Christian Larsson har berättat att de båda två har kallat varandra för ”idiot”, att ”äcklig” syftar på beteendet men att han inte kallat Cecilia Ivarsson för slampa eller hora. Christian Larsson har sagt sig inte vara medveten om att Cecilia Ivarsson satt i polisbilen när han i samband med att han greps den 9 juli 2022, ett påstående åklagaren inte ifrågasatt. På filmen hörs Christian Larsson säga bl.a. ”hon är pedofil den jävla idioten” och beskrivningen av Cecilia Ivarsson som ”pedofil” upprepades liksom att hon var ”dum i huvudet”. Cecilia Ivarsson har beskrivit Christian Larssons beteende som lugnt jämfört med hur han kunde agera och uttrycka sig mot henne på tu man hand.

Christian Larssons uppgifter får närmast uppfattas som ett medgivande av att han med viss regelbundenhet kallat Cecilia Ivarsson för idiot och äcklig. Av SMS-konversationen som föregick händelsen i åtalspunkt e) går det knappast heller att dra annan slutsats än att Christian Larsson sagt åt Cecilia Ivarsson att hon var pedofil. Ett enstaka förfluet ord som uttalas mellan personer i en nära relation kan i och för sig knappast kvalificeras som ett sådant hänsynslöst beteende att det räknas som ofredande. Däremot kan upprepade tillmälen och kränkande påståenden om målsäganden bedömas som ofredande, särskilt i en kontext där även andra typer av kränkande beteende förekommer. Cecilia Ivarssons trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om att hon på regelbunden basis utsatts av Christian Larsson i enlighet med gärningsbeskrivningen stöds av såväl filmsekvensen som sms-konversationen där Christian Larsson förefaller närmast besatt av Cecilia Ivarssons relation till sin son. Åtalet är styrkt.

**Påföljd och rubricering**

Christian Larsson förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret, varav den senaste domen från den 2 september 2020 (Hovrätten för Västra Sverige, mål.nr. B

1104/20) där tingsrättens domslut, ett års fängelse för grov kvinnofridskränkning, misshandel, olaga hot och våldsamt motstånd (gärningar begångna fram till 28 oktober 2018) fastställdes, har relevans för påföljdsfrågan. Som berörts ovan påbörjades verkställigheten av fängelsestraffet den 24 februari 2021 och Christian Larsson frigavs villkorligt den 21 oktober 2021 med en återstående strafftid om 122 dagar. Gärningarna under 2022 har begåtts under prøvotiden för villkorlig frigivning. Samtliga gärningar (med viss reservation för den i sammanhanget mindre betydelsefulla och tveksamt tidsbestämda delen som avser ofredande möjligen kan omfatta något enstaka tillfälle före hovrättens dom den 2 september 2020) är ny brottslighet enligt den definition som följer av 34 kap. 1 § brottsbalken. Yttrande från frivården har inhämtats. Frivården har bedömt risken för återfall i ”partnervåld” som förhöjd utifrån återfallet under prøvotiden och anført att Christian Larsson inte avslutat någon behandlande insats. Christian Larsson har uppgett att det inte beror på honom att han inte fått genomgå någon behandling.

#### *Tingsrättens bedömning*

Utredningen i målet ger stöd för att Christian Larsson, som varit tämligen svävande med var han ansett sig ha sin bostad, varit sammanboende med Cecilia Ivarsson i sådan omfattning att, om övriga rekvisit uppfylls, ska han dömas för grov kvinnofridskränkning. Gärningarna har också tillräckligt tidsmässigt samband och har utgjort led i en upprepad kränkning av Cecilia Ivarssons integritet samt varit ägnade att skada hennes självkänsla. Christian Larsson ska därför dömas för grov kvinnofridskränkning.

Sedan den 1 januari 2022 är straffskalan för nämnda brott lägst ett och högst sex års fängelse. Dessförinnan började straffskalan på nio månaders fängelse. Det samlade straffvärdet bedöms uppgå till ett år och sex månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse kan, utifrån straffvärde, art och återfall under prøvotid, inte komma i fråga. Eftersom Christian Larsson återfallit i liknande brottslighet under prøvotiden för villkorligt medgiven frihet ska, om inte särskilda skäl talar emot det, även den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad enligt vad som följer av 34 kap. 5 § brottsbalken. Sådana särskilda skäl har inte framkommit. I konsekvens härmed ska Christian Larsson

dömas till fängelse, ett år och sex månader och den villkorligt medgivna friheten förklaras helt förverkad.

### **Häktning**

Som framgår har Christian Larsson återfallit i likartad brottslighet under prövotiden. Av den tidigare domen gällande kvinnofridskränkning, där målsäganden var en kvinna som Christian Larsson har två gemensamma barn med, framgår att han gjort sig skyldig till ett stort antal överträdelse av kontaktförbud. Christian Larsson har förklarat att han inte förstått vad kontaktförbudet inneburit. Sammantaget finns det en påtaglig risk för fortsatt brottslighet som gör det proportionerligt att Christian Larsson ska vara häktad i avvaktan på att domen mot honom i ansvarsdelen vinner laga kraft.

### **Skadestånd**

Skadestånd för sakskada är medgivet och ska bifallas.

Vad avser kränkning samt sveda och värk görs följande överväganden.

Per den 1 juli 2022 trädde vissa förändringar av 5 kap. 6 § skadeståndslagen i kraft. Stadgandet omfattar en ”katalog” av omständigheter som ska påverka skadeståndets bestämmande i för den tilltalade skärpande riktning, varvid punkt 4, att gärningen riktat sig mot någon som den skadeståndsskyldige har eller tidigare haft ett nära förhållande med, i och för sig är tillämplig på den i målet aktuella brottsligheten. Regelverket kan inte tillämpas retroaktivt men som framgår ovan är den sannolikt mest straffvärda gärningen angiven under f) begången efter den 1 juli 2022. Av betydelse är också dels Brottsoffermyndighetens praxis och vägledning, dels vad som anförts i förarbeten (SOU 2021:64, särskilt sid. 179). Christian Larsson har hänvisat till Brottsoffermyndighetens avgörande 1355/2021, meddelat den 16 april 2021. I det fallet bestämdes ersättningen till 50 000 kr för en grov kvinnofridskränkning som omfattade två fall av misshandel, tre ofredanden och fem överträdelse av kontaktförbud. Misshandelsfallen hade vissa likheter med gärningarna d)-f) i detta mål. Ersättningen höjdes från i tingsrätten beslutade 35 000 kr, sedan Brottsoffermyndigheten höjt riktlinjerna för kränkingsersättning från att vara i

## Avdelning 6

intervallet 30 000-75 000 till 50 000- 100 000 kr per den 1 april 2021. I ovan angivet förarbete uppges en lämplig nivå numera vara i intervallet 70 000- 150 000 kr.

Vad gäller Christian Larssons ansvar kan konstateras att gärningen under b) har inträffat när ersättningen var den lägsta enligt ovan, gärningen under e) när normen var på ”mellannivå” och den senaste gärningen, som angetts, efter ikraftträdandet av den nya regleringen i 5 kap. 6 § skadeståndslagen.

Christian Larsson har gjort sig skyldig till fyra fall av misshandel, varav i vart fall tre har betydande straffvärde och två av dessa har kombinerats med olaga hot. Kränkningen får anses vara något större än i ovan nämnt avgörande och det faktum att en av gärningarna begåtts efter den senaste lagändringen bör få visst genomslag. Sammantaget bedöms, utifrån vad som nu redovisats, Cecilia Ivarsson vara berättigad till en ersättning om 70 000 kr för kränkning.

I fråga om ersättning för sveda och värk förekommer, utöver för sista gärningen, inga journalanteckningar, foton eller rättsintyg. Av Cecilia Ivarssons uppgifter i kombination med vad som i övrigt framkommit framgår att hon besvärats av ömhet och smärta till följd av gärningarna under ca två veckors tid efter varje tillfälle. För det fall hon hade sökt läkarvård hade smärtan och besvären knappast kunnat fastställas kliniskt utan ett ev. läkarintyg hade fått baseras på anamnes, dvs. Cecilia Ivarssons egna uppgifter. Avsaknaden av nu nämnda utredning är därför av underordnad betydelse så länge yrkade ersättningsnivåer är i paritet med trafikskadenämndens normer för konvalescens som inte krävt sjukhusvård och för en tid som framstår som är rimlig utifrån vad som bedömts som styrkt i fråga om gärningarna och dess konsekvenser. Cecilia Ivarsson har vidare berättat om psykiska trauma som hon kommer att gå i behandling för. Vid en samlad bedömning får Cecilia Ivarsson anses berättigad till 6 000 kr i kränkningersättning.

I fråga om ränteberäkning råder inte tvist.

**Övrigt**

Enligt 27 kap. 8 § sista stycket rättegångsbalken ska ett bevisbeslag bestå till dess domen vinner laga kraft om inte särskilda skäl talar emot det. Sådana särskilda skäl har inte framkommit. Beslaget ska alltså, mot Christian Larssons bestridande, bestå.

Christian Larsson döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Den av målsägandebiträdet yrkade ersättningen, omfattande ersättning för knappt 33 timmars arbete, framstår som skälig.

Försvaren har yrkat ersättning med 106 945 kr, varav för arbete under ca 55 timmar. Åklagaren har i yttrande påtalat att mycket tid har lagts ned på kommunikering med olika instanser och samtal med klienten men överlämnat åt rätten att pröva skäligheten. Huvudförhandlingen tog drygt 10 timmar i anspråk, det har hållits en häktningsförhandling och beslutats om förlängd åtalstid på handlingarna vid ett tillfälle, tiden från häktning till åtal har således varit tämligen kort. Förundersökningsprotokollet omfattar 315 sidor och innehåller, förutom förhørsanteckningar, rättsintyg och foton, till största delen (ca 200 sidor) parternas kommunikation visa SMS, Facebook Messenger och liknande. Till detta kommer tillägg om totalt ca 15 sidor med Cecilia Ivarssons dagboksanteckningar och en kortare sms-konversation med Veronica Johansen. Såvitt framgår av arbetsredogörelsen har genomgång av åtal och förberedelse inför förhandlingen inklusive samtal med tilltalad tagit närmare 15 timmar. Drygt sex timmar har lagts ned på kontakter med klienten och andra vid sidan av biträde vid häktningsförhandling, biträde vid förhör och i samband med genomgång av åtal.

Försvararuppdrag i mål om relationsvåld är generellt arbetskrävande utifrån dess karaktär. Det är också rimligt att försvararuppdraget, särskilt då klienten blivit frihetsberövad, i allmänhet torde kräva mer arbete än uppdraget som målsägandebiträde. Givet de hållpunkter som redovisats (främst förhandlingstid, omfattning av förundersökning och kort häktningstid) ovan framstår likväl den

nedlagda tiden, utifrån uppdragets art och omfattning, som alltför väl tilltagen.

Sammantaget får försvararen anses skäligen tillgodosedd om hon får ersättning för angiven tid för arbete under helgjour och för övrig tid motsvarande 45 timmar samt för tidsspillan i begärd omfattning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 september 2022. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Hagelin

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelse 19880929-4971	Datum för dom/beslut 2022-09-05
Efternamn Larsson	Förnamn CHRISTIAN Mats Niclas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

*(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*

2022-07-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

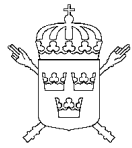
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-743 60 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning6tgg@dom.se](mailto:avdelning6tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



Göteborgs tingsrätt  
B 10985-22

Häktat mål  
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

INKOM: 2022-08-20  
MÅLNR: B 10985-22  
AKTBIL: 52

# Stämningensansökan

Justerat av åklagaren vid  
huvudförhandling 23-24 augusti  
2022 /Jens Ödman

## Tilltalade

**Christian Mats Niclas Larsson** (19880929-4971)

Företräds av advokat Helena Svensson.

- Gripen 2022-07-09, Anhållen 2022-07-10, Häktad 2022-07-13.

## Ansvaryrkanden m.m.

### GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING ALTERNATIVT GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K787958-22

Christian Larsson har begått följande brottsliga gärningar mot Cecilia Ivarsson som han har varit sambo med eller i vart fall haft en närstående relation till. Det hände mellan den 1 september 2019 och den 9 juli 2022 i Cecilia Ivarssons bostad på Diseröds centrum, Romelanda, Kungälv kommun.

- Misshandel under hösten 2019 genom att ta ett stryptag om Cecilia Ivarssons hals och trycka till. Cecilia Ivarsson fick ont av greppet.
- Misshandel 12 oktober 2020 genom att ta ett stryptag om Cecilia Ivarssons hals och trycka till. Cecilia Ivarsson fick ont av greppet.
- Misshandel under januari 2021 genom att ta ett stryptag om Cecilia Ivarssons hals och trycka till. Cecilia Ivarsson fick ont av greppet.
- Misshandel mellan den **1 januari - 23 februari** 2021 genom att genom att slita ner Cecilia Ivarsson från sängen, lyfta in henne i underslafen i våningssängen, därefter trycka ner hennes ansikte i golvet samt släpa henne ut i hallen. Cecilia Ivarsson fick smärta och blåmärken på höften, armarna och kroppen.

e) Misshandel och olaga hot den 3 juni 2022 genom att lyfta Cecilia Ivarsson i överarmarna och slänga ner henne på köksbordet och i samband med detta uttala att hon ska passa sig och att hon inte vet vem hon bråkar med eller något liknande hotfullt. Cecilia Ivarsson fick ont och ett blåmärke på höften/ryggen av misshandeln. Hotet har varit ägnat att hos Cecilia Ivarsson att framkalla allvarlig fruktan för sin personliga säkerhet.

f) Misshandel och olaga hot den 9 juli 2022 genom att utdela två örfilar i Cecilia Ivarssons ansikte, ta ett stryptag om hennes hals och käke samt greppa tag om hennes överarmar och därefter lyfta in henne i badrummet och kastat henne på golvet, varefter han utdelat knytnävsslag i hennes ansikte. Cecilia Ivarsson fick ont samt blåmärken på armarna och benet, ansiktet, rodnad på halsen samt svullnad i ansiktet. I samband med misshandeln har Christian Larsson uttalat att hon ska passa sig, att han ska slå eller döda henne och att hon inte vet vem hon bråkar med eller något liknande hotfullt. Hotet har varit ägnat att hos Cecilia Ivarsson att framkalla allvarlig fruktan för sin personliga säkerhet.

g) Skadegörelse den 9 juli 2022 genom att vrida sönder en fjärrkontroll till en TV, så att det blev skador till okänt värde. Fjärrkontrollen tillhörde Cecilia Ivarsson.

h) Ofredande under perioden hösten 2020 till och med 9 juli 2022 genom att till Cecilia Ivarsson vid upprepade tillfällen uttala okvädningsord såsom att hon är en pedofil, en fitta, idiot, slampa, vilket varit ägnat att kränka Cecilia Ivarssons frid på ett kännbart sätt.

Christian Larsson begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Cecilia Ivarssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Cecilia Ivarssons självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2-st brottsbalken och 4 kap 4 a § 2-st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022

## Målsägande

Cecilia Ivarsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Camilla Wester.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslaget hos Christian Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG77874.1 2022-5000-BG77874.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Christian Larsson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Cecilia Ivarsson**  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Christian Larsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med vittnet **Niels Bergdahl** polisassistent, LPO Kungälv/Ale, om sina iakttagelser av de två parterna, berusningsgrad, att den misstänkte var aggressiv i sitt beteende, målsägandens skador, hur det såg ut i bostaden, förstörd fjärrkontroll m.m. för att bevisa gärningarna och den misstänktes våldsamma beteende.  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Lukas Lundquist**, polisassistent, LPO Kungälv/Ale, om sina iakttagelser av de två parterna, berusningsgrad, att den misstänkte var aggressiv i sitt beteende, målsägandens skador, hur det såg ut i bostaden m.m. för att bevisa gärningarna och den misstänktes våldsamma beteende.  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **Linda Sundberg** om vad hon känner till om målsägandens relation med Christian Larsson och våld, för att bevisa att hon blivit misshandlad den 3 juni 2022 och att hon sett skador på henne (åtalspunkten 1.1 e).  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med vittnet **Carina Yiangou** om vad hon känner till om målsägandens relation med Christian Larsson, fysiskt våld och skador på målsäganden, för att bevisa att Cecilia Larsson blivit misshandlad den 3 juni 2022 och 9 juli 2022 och skador (åtalspunkterna 1.1 e och f).  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
7. Förhör med vittnet **Veronica Johansen** om vad hon känner till om målsägandens relation med Christian Larsson, våld och hot, för att bevisa att hon blivit misshandlad den 12 oktober 2020 och hur hon mått i övrigt av relationen (åtalspunkten 1.1 b).  
  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Lars Johansen** om vad han känner till om målsägandens relation med Christian Larsson och våld, för att bevisa att hon blivit misshandlad den 12 oktober 2020 och hur hon mått i övrigt av relationen.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Dennis Ivarsson** om vad han känner till om målsägandens relation med Christian Larsson, fysiskt våld och bråk, för att bevisa att Christian Larsson varit våldsam mot Cecilia Ivarsson m.m.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 6-8) för att bevisa tid, plats, gärningar, skador och gärningsman.
2. Händelserapport polisen 9 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 9-12) för att bevisa tid, plats, gärning och gärningsman (åtalpunkten 1.1 f).
3. Uppspelning av SOS- och RLC-samtal jämte utskrift (förundersökningsprotokoll s. 13-18) för att bevisa gärningen (USB-sticka tas med av åklagaren, cirka 10 minuter).
4. Uppspelning av kroppkameror från ingripandet den 9 juli 2022, valda delar, för att bevisa att Christian Larsson var aggressiv samt kränkande mot Cecilia Ivarsson precis utanför polisbilen där hon suttit (USB-sticka tas med av åklagaren), cirka 20 minuter
5. Skiss där misshandeln i juli 2022, juni 2022 och februari 2021 skett (förundersökningsprotokoll s. 43-45) för att bevisa var gärningarna skett (åtalpunkterna 1.1 d, e och f).
6. Fotografier på skador i olika skeden från händelsen den 9 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 58-64, 65-69, 70-77) för att bevisa misshandeln den 9 juli 2022 (åtalpunkten 1.1 f).
7. Rättsintyg jämte fotografier från RMV (förundersökningsprotokoll s. 78-84) för att bevisa misshandeln den 9 juli 2022 (åtalpunkten 1.1 f)
8. Konversation på Messenger mellan Cecilia Ivarsson och vittnet Linda Sundblad den 9 och 10 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 95-101) för att bevisa gärningen den 9 juli 2022 och att han varit våldsam vid tidigare tillfällen (åtalpunkten 1.1 f).

9. Fotografi på böjd sked som Christian Larsson kastat ut från bostaden den 9 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 88-90) för att bevisa att Christian Larsson var aggressiv den aktuella dagen (åtalspunkten 1.1 f).
10. Fotografi på skadad vägg som Christian Larsson orsakat från den 9 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 91-94) för att bevisa att Christian Larsson var aggressiv den aktuella dagen (åtalspunkten 1.1 f).
11. Fotografi på Cecilia Ivarssons kalender/almanacka från den 3 juni 2022 (förundersökningsprotokoll s. 94-101) för att bevisa att Cecilia Ivarsson antecknat att hon blivit misshandlad den 3 juni 2022 samt visa hur hon i övrigt skriver i sin kalender (åtalspunkten 1.1 e).
12. Fotografi på köksbordet (förundersökningsprotokoll s. 87) för att bevisa gärningen i åtalspunkten 1.1 e).
13. Skärmdump på hur barnens våningssäng såg ut (förundersökningsprotokoll s. 85-86) för att bevisa gärningen i åtalspunkten 1.1 d).
14. Skärmdump på vittnet Veronica Johansens kalender i sin mobiltelefon från den 12 oktober 2020 (förundersökningsprotokoll s. 123-125) för att bevisa att Cecilia Ivarsson blivit misshandlad den 12 oktober 2020 (åtalspunkten 1.1 b).
15. Messenger- och SMS-konversationer mellan Cecilia Ivarsson och pappa Lars Johansen under oktober månad 2020, juni-juli 2022 och maj-juli månad 2020 (förundersökningsprotokoll s. 102-108, 109-116, 117-122) för att bevisa att Cecilia Ivarsson och Christian Larsson haft en våldsam relation, att hon inte kunnat lämna honom, åtalspunkten 1.1 b) samt gärningarna i övrigt.
16. PM manuell tömning av BG 77874-1, BG 77874-2, nr 1 och 2 (förundersökningsprotokoll s. 130-145, 224-225, 256-257)
17. Messengerkonversationer mellan Christian Larsson och Cecilia Ivarsson i juni månad 2022 (förundersökningsprotokoll s. 146-209) för att bevisa gärningen den 3 juni 2022 och skador samt svartsjuka, misstro mm (åtalspunkten 1.1 e).
18. Messengerkonversationer mellan Christian Larsson och Cecilia Larsson 8-9 juli 2022 (förundersökningsprotokoll s. 210-221) för att bevisa svartsjuka, misstro om otrohet mm.
19. Bild i Christian Larsson telefon på Cecilia Ivarssons googlesökningar som han nämner 3 juni 2022 (förundersökningsprotokoll s. 222-223) för att bevisa svartsjuka och misstro.

20. Urval av mail mellan Cecilia Ivarsson och Christian Larsson under perioderna 14 november 2020-22 januari 2021 samt 8 januari 2022-1 februari 2022; allt från Christian Larssons mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 226-249) för att bevisa att paret haft en destruktiv relation, att Christian Larsson inte lämnat Cecilia Ivarsson i fred m.m.
21. Urval av mail mellan Cecilia Ivarsson och Christian Larsson under perioden 11 januari 2022-24 januari 2022; allt från Cecilia Ivarssons mobiltelefon där man även ser Cecilia Ivarssons svar (förundersökningsprotokoll s. 250-255) för att bevisa att paret haft en destruktiv relation, att Christian Larsson inte lämnat Cecilia Ivarsson i fred m.m.
22. SMSkonversation mellan Christian Larsson och Cecilia Ivarsson i november 2021 (förundersökningsprotokoll s. 258-269) för att bevisa för att bevisa bråk, misstro om otrohet, svartsjuka.
23. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 312)

## Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas  
Preliminära huf-dagar 23-24 augusti 2022.  
Åklagarbundet.

Till Göteborgs tingsrätt

*Ingivet via e-postadressen*  
*avdelning6tgg@dom.se*

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

INKOM: 2022-08-17  
MÅLNR: B 10985-22  
AKTBIL: 43

## **ENSKILT ANSPRÅK SAMT BEVISUPPGIFT** avseende mål nr B 10985-22

Göteborgs åklagarkammare Göteborg m.fl. ./ Christian Larsson HÄKTAD  
angående grov kvinnofridskränkning

I egenskap av målsägandebiträde för Cecilia Ivarsson får jag framställa följande

### **Yrkanden**

Christian Larsson skall betala 139.199 kronor i skadestånd till Cecilia Ivarsson varav:

- 130.000 kronor avser ersättning för kränkning,
- 9.000 kronor avseende ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) samt
- 199 kronor avser ersättning för sakskada.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 9 augusti 2022 till dess full betalning sker.

## **Grunder**

Christian Larsson har gjort sig skyldig till brott gentemot Cecilia Ivarsson på sätt som framgår av stämningsansökan av den 9 augusti 2022, se aktbilaga 19. Genom gärningarna i åtalspunkterna a – f och h har den tilltalade kränkt målsäganden på ett allvarligt sätt och på grund av detta skall den förstnämnde utge kränkingsersättning till min huvudman. Christian Larsson har vidare åsamkat Cecilia Ivarsson person- och sakskada, för vilket den tilltalade skall åläggas att ersätta målsäganden.

## **Bevisning**

Till styrkande av att Cecilia Ivarsson är berättigad till skadestånd i enlighet med sitt yrkande åberopas:

- dels den bevisning som framgår av ovan nämnda stämningsansökan,
- dels uppgifter från målsägandens bank avseende Cecilia Ivarssons inköp av en ny fjärrkontroll respektive en bild från Internet utvisande en sådan fjärrkontroll, se bilagorna 1 och 2.

## **Övrigt**

Åtalet biträds.

Detta enskilda anspråk har redan skickats per e-post till såväl kammaråklagare Lotta Nielsen som till den offentliga försvararen, advokaten Helena Svensson.

Göteborg den 17 augusti 2022

*Camilla Wester*

Camilla Wester