



Tilltalade 13 st

Parter och domslut

William Albino

Parter

Tilltalad

WILLIAM Alexander Albino, 19970826-8439
Skäpplandsgatan 11 Lgh 1401, 414 78 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Sabina Lundell
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
Nils Ebbesgårdsgatan 69, 434 36 Kungälv

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som William Albino döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-17 till 2022-07-19, Sverige

Påföljd

Fängelse 4 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

William Albino lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brott. (29 kap 5 a § 3 st brottsbalken)

Häktning m.m.

William Albino ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

William Albino förpliktigas att såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt åtalspunkten 1 till staten utge 172 000 kr.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från William Albino. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6849-77 nr 1).

Brottsofferfond

William Albino ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Lundell får ersättning av staten med 878 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 614 754 kr arbete
- 76 680 kr tidsspillan
- 11 052 kr utlägg
- 175 622 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om ersättning till Rickard Axelsson i mål B 15683-22

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad avseende så mycket av William Albinos egendom att en fordran om 172 000 kr kan antas bli täckt vid en utmätning till säkerställande av William Albinos betalningsskyldighet till staten enligt ovan. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Gustav Alexandersson

Parter

Tilltalad

GUSTAV Mikael Ola Alexandersson, 19970529-4735

Barkekärr, Råövägen 246, 439 92 Onsala

Offentlig försvarare

Advokat Erik Jansson

Advokatbyrån Hansson & Jansson AB

Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Gustav Alexandersson döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-08-04, Kungsbacka kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige som Gustav Alexandersson döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år 5 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Gustav Alexandersson. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5505-7Q nr 1-4 och TV214-BP2022-5514-7R nr 1).

Brottsofferfond

Gustav Alexandersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Jansson får ersättning av staten med 524 830 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 383 076 kr arbete
- 36 788 kr tidsspillan
- 104 966 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om ersättning till Jenny Glommen.

Slawomir Bandura

Parter

Tilltalad

Slawomir Bandura, 19820815-1475
Bräcke Östergårds Väg 1 D Lgh 1009, 418 77 Göteborg
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Slawomir Bandura döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-27, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige som Slawomir Bandura döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-30, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad som Slawomir Bandura döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Häktning m.m.

Slawomir Bandura ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från från Slawomir Bandura. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5258-50 nr 1-3, TV214-BP2022-5272-7Y nr 1-3).

Brottsofferfond

Slawomir Bandura ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Hans Palm får ersättning av staten med 601 221 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 395 568 kr arbete
- 68 513 kr tidsspillan
- 16 896 kr utlägg
- 120 244 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om ersättning till Åke Fransson.

Mikaela Hane

Parter

Tilltalad

MIKAELA Enchantée Jeanette Marie Hane, 19911112-2066

Elins Gård 2 Lgh 1404, 414 81 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Mia Sandros

Gaestadius Advokater KB

Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Mikaela Hane döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-26, Göteborgs stad

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-11, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige som Mikaela Hane döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-15, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Mikaela Hane döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Mikaela Hane döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-19, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Mikaela Hane döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 8 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkat från Mikaela Hane. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5254-5W nr 1-3).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Mikaela Hane. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5363-7Y nr 1-2).

Brottsofferfond

Mikaela Hane ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros får ersättning av staten med 409 050 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 890 kr arbete
- 28 350 kr tidsspillan
- 81 810 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om ersättning till Carl Österberg.

Morgan Johansson

Parter

Tilltalad

MORGAN Olof Johansson, 19460612-4859
Dalhemsgatan 8 E Lgh 1101, 431 67 Mölndal

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Rosero Nordalm
Advokatfirman De Basso AB
Odinsgatan 13, 411 03 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Morgan Johansson döms för

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige

Åtal som Morgan Johansson frikänns från

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-06, Sverige

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-15, Sverige

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-06, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige som Morgan Johansson döms för.

Påföljd

Skyddstillsyn

Särskild behandlingsplan. Morgan Johansson ska genomgå behandling enligt den bifogade planen.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år 3 månader ha dömts ut.

(se bilaga: Särskild behandlingsplan Morgan Johansson)

Förverkande och beslag

Tingsrätten ogillar yrkandet om förverkande av narkotika med emballage. Beslaget ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas. (Tullverket, TV212-BP2022-5179-54 nr 1-3).

Tingsrätten ogillar yrkandet om förverkande av narkotika med emballage. Beslaget ska bestå tills dess domen vunnit laga kraft och därefter hävas. (Tullverket, TV212-BP2022-5247-5X nr 1-3).

Brottsofferfond

Morgan Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten med 526 923 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 383 760 kr arbete
- 37 778 kr tidsspillan
- 105 385 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Simon Johansson

Parter

Tilltalad

SIMON Peeter Johansson, 19981011-3770
Dalhemsgatan 8 E Lgh 1101, 431 67 Mölndal

Offentlig försvarare

Advokat Sina Safashad
Advokatfirman Defendia AB
Kyrkogatan 25, 411 15 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Målsägande (part)

ANNELI Maria Ström
Ekhögsvägen 62, 439 30 Onsala
Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Hans JOAKIM Ström
Ekhögsvägen 62, 439 30 Onsala
Företräds av åklagaren

Domslut

Brott som Simon Johansson döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-27, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-28, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-07, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-18 till 2022-07-30, Kungsbacka kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-27, Kungsbacka kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-29 till 2022-07-30, Kungsbacka kommun

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-03, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-06, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-14, Sverige

Inbrottsstöld, 8 kap 4 a § brottsbalken, 2022-07-28, Kungsbacka kommun

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad

Åtal som Simon Johansson frikänns från

Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken, 2022-07-12, Ljungby kommun

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-28, Sverige, ingår i Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225)

om straff för smuggling, 2022-06-27, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-29, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-28, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-06, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-11, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-14, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-08, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-07, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-07, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-03, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-06, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-07, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-06, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-15, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-12, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige som Simon Johansson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-27, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige som Simon Johansson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-30, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad som Simon Johansson döms för.

Påföljd

Fängelse 6 år 4 månader

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Varbergs tingsrätt Rotel 10 Handläggare 4, 2020-12-23, B2751/20)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Simon Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Simon Johansson ska betala skadestånd till Joakim Ström med 126 900 kr.

Beloppet avser skadestånd. Det totala skadeståndsbeloppet som ska betalas ut till Anneli Ström och Joakim Ström uppgår sammanlagt till 126 900 kr. Simon Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2022 tills betalning sker.

Simon Johansson ska betala skadestånd till Anneli Ström med 126 900 kr. Beloppet avser skadestånd. Det totala skadeståndsbeloppet som ska betalas ut till Anneli Ström och Joakim Ström uppgår sammanlagt till 126 900 kr. Simon Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad från Simon Johansson. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5429-7X nr 1-7).

I beslag taget vapen med magasin och ammunition samt säck som vapnet har förvarats i förklaras förverkade från Simon Johansson. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5430-7Q nr 1, 2 och 7.).

I beslag tagen narkotika och zip-påsar förklaras förverkade från Simon Johansson och Moa Ström. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5383-72 nr 1, 2, 8 och 9.).

Brottsofferfond

Simon Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sina Safashad får ersättning av staten med 756 113 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 546 637 kr arbete
- 58 253 kr tidsspillan
- 151 223 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Fredrika Käppi

Parter

Tilltalad

FREDRIKA Kristina Pauline Käppi, 19900210-3928

Övre Husargatan 6 Lgh 1703, 413 14 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Jonas Lundberg

Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB

Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Fredrika Käppi döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Fredrika Käppi döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-19, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Fredrika Käppi döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år 10 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkat från Fredrika Käppi. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5253-5V nr 1-3).

Brottsofferfond

Fredrika Käppi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Lundberg får ersättning av staten med 468 511 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 333 998 kr arbete
- 37 906 kr tidsspillan
- 2 905 kr utlägg
- 93 702 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robbie Königsson

Parter

Tilltalad

ROBBIE Alexander Königsson, 19960909-7333
Doktor Saléns Gata 15 Lgh 1501, 413 22 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Robbie Königsson döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-27, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-28, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-28, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-27, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-29, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-28, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-06,

Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-05, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-11, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-14, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Robbie Königsson döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Häktning m.m.

Robbie Königsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkat från Robbie Königsson.

Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5246-5W nr 1-3. TV214-BP2022-5268-72 nr 1-3).

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkat från Robbie Königsson.

Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5177-52 nr 1-3).

Brottsofferfond

Robbie Königsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Abraham Zeito får ersättning av staten med 532 917 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 401 767 kr arbete
- 24 364 kr tidsspillan
- 202,50 kr utlägg
- 106 583,50 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kalle Lundqvist

Parter

Tilltalad

KALLE Filip Lundqvist, 19980331-8071
Gnejsvägen 11 Lgh 1301, 434 52 Kungsbacka

Offentlig försvarare

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Kalle Lundqvist döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-09, Sverige som Kalle Lundqvist döms för.

Påföljd

Fängelse 2 år 5 månader

Brottsofferfond

Kalle Lundqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Magnus Johansson får ersättning av staten med 157 596 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 112 914 kr arbete
- 13 163 kr tidsspillan
- 31 519 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om

ersättning till Ulrik Smedberg.

Nathaniel Nordling

Parter

Tilltalad

NATHANIEL Philip Adekemi Nordling, 19970204-1410

Skallsjö Ekebergs Väg 19, 448 31 Floda

Offentlig försvarare

Advokat Kristina Löfwall

Advokatfirman Ahlstedt KB

Box 11017, 404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Nathaniel Nordling döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-17 till 2022-07-19, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Nathaniel Nordling ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Nathaniel Nordling förpliktigas att såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt åtalpunkten 1 till staten utge 172 000 kr.

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Nathaniel Nordling. (Tullverket, TV214-BP2023-894-34 nr 1).

I beslag tagen egendom, Breitlingklocka, klackring i guld, guldkedja 62 cm med tärning, guldkedja 62 cm och guldkedja 45 cm (uppskattat värde 87 700 kronor) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2023-172-3R nr 1-5).

Brottsofferfond

Nathaniel Nordling ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Löfwall får ersättning av staten med 745 174 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 545 310 kr arbete
- 50 829 kr tidsspillan
- 149 035 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad avseende så mycket av Natanael Nordlings egendom att en fordran om 172 000 kr kan antas bli täckt vid en utmätning till säkerställande av Natanael Nordlings betalningsskyldighet till staten enligt ovan. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen vunnit laga kraft.

Benny Olsson

Parter

Tilltalad

Owe BENNY Olsson, 19710205-4876

Skäckarp Norrgård 6, 341 74 Annerstad

Offentlig försvarare

Advokat Simon Tobjörk

Advokatfirman Credo AB

Korsgatan 3, 411 16 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Benny Olsson döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-08 till 2022-07-12, Ljungby kommun, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige som Benny Olsson döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-08 till 2022-07-13, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Benny Olsson döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Benny Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från Benny Olsson. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5175-50 nr 1-3, TV212-BP2022-5176-51 nr 1-3).

Brottsofferfond

Benny Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Simon Tobjörk får ersättning av staten med 573 093 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 385 236 kr arbete
- 73 238 kr tidsspillan
- 114 619 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Enes Paljevic

Parter

Tilltalad

Enes Paljevic, 19901216-4951

Åby Allé 61 Lgh 1605, 431 45 Mölndal

Offentlig försvarare

Advokat Adis Beharic

ELVIN Advokater Beharic AB

Box 53075, 400 14 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Enes Paljevic döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-08, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-27, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-05-23, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-05-30, Sverige, ingår i **Narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 1 st lagen (2000:1225) om

straff för smuggling, 2022-05-25, Malmö stad som Enes Paljevic döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-11, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-07, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-15, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-13, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-19, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-19, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Enes Paljevic döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Enes Paljevic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Enes Paljevic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Adis Beharic får ersättning av staten med 682 761 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 487 821 kr arbete
- 58 388 kr tidsspillan
- 136 552 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Moa Ström

Parter

Tilltalad

Anna MOA Maria Ström, 20000601-1027
Ekhögsvägen 62, 439 30 Onsala

Offentlig försvarare

Advokat Kristian Ahlberg
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7, 411 05 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stefan Lind och Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Moa Ström döms för

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-07, Sverige

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-18 till 2022-07-30, Kungsbacka kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-27, Kungsbacka kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-12, Sverige

Åtal som Moa Ström frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-07, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-08, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-06-07, Sverige som Moa Ström döms för.

Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen

(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-13 till 2022-07-18, Sverige, ingår i **Grov narkotikasmuggling**, 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, 2022-07-18, Sverige som Moa Ström döms för.

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun, ingår i **Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-10, Kungsbacka kommun som Moa Ström döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Häktning m.m.

Moa Ström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag taget vapen med magasin och ammunition samt säck som vapnet har förvarats i förklaras förverkat från Moa Ström. Beslaget ska bestå. (Tullverket, V214-BP2022-5430-7Q nr 1, 2 och 7.).

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad från Moa Ström. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV212-BP2022-5257-5Z nr 1-3. TV214-BP2022-5269-73 nr 1-25).

I beslag tagen narkotika och zip-påsar förklaras förverkat från Simon Johansson och Moa Ström. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-5383-72 nr 1, 2, 8 och 9.).

Brottsofferfond

Moa Ström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristian Ahlberg får ersättning av staten med 489 952 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 358 594 kr arbete
- 33 367 kr tidspillan
- 97 991 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska även stå för kostnaderna såvitt gäller vad som tidigare beslutats om ersättning till Vendela Lindström.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att William Albino och Nathaniel Nordling ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

1.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (William Alexander Albino och Nathaniel Nordling) (3214-K914-22)

Nathaniel Nordling och William Alexander Albino har tillsammans och i samförstånd med annan mellan den 17 maj 2022 och den 19 juli 2022 olovligen infört omkring 284 kg cannabisharts, som är narkotika, från Spanien till Sverige utan att anmäla införseln till Tullverket, vilket strider mot ett särskilt förbud eller villkor för införseln. Narkotikan har skickats till mottagare i Sverige från Spanien i 66 olika försändelser i enlighet med vad som framgår av bifogad bilaga.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grov narkotikasmuggling då den dels avsett en synnerligen stor mängd narkotika, dels utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Nathaniel Nordling och William Alexander Albino begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

3.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K662-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 19) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 20 juni 2022 och anlände den 27 juni 2022 till

Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

3.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K662-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 19) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 20 juni 2022 och anlände den 27 juni 2022 till Malmö, Sverige. Robbie Königsson hämtade den 28 juni 2022 ut försändelsen från ett ombud i Göteborg, Sverige. Robbie Königsson har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Simon Johansson eller till annan okänd person enligt Simon Johanssons instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

4.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K664-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 26) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 21 juni 2022 och anlände den 28 juni 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

4.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K664-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 26) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 21 juni 2022 och anlände den 28 juni 2022 till Malmö, Sverige. Robbie Königsson hämtade den 29 juni 2022 ut försändelsen från ett ombud i Göteborg, Sverige. Robbie Königsson har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Simon Johansson eller till annan okänd person enligt Simon Johanssons instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalpunkt 5

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Robbie Königsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Robbie Königsson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

5.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K665-22, 3214-K666-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 27 och 28) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 5 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

5.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K665-22,

3214-K666-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 27 och 28) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 5 juli 2022 till Malmö, Sverige. Robbie Königsson hämtade den 6 juli 2022 ut försändelserna från ett ombud i Göteborg, Sverige. Robbie Königsson har herefter överlämnat försändelserna med narkotika till Simon Johansson eller till annan okänd person enligt Simon Johanssons instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

6.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K667-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 36) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 8 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

6.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K667-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 36) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 8 juli 2022 till Malmö, Sverige. Robbie Königsson hämtade den 11 juli 2022 ut försändelsen från ett ombud i Göteborg, Sverige. Robbie Königsson har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Simon Johansson eller till annan okänd person enligt Simon Johanssons instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

7.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3212-K2491-22, 3214-K669-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4650 gram (Paket 43) respektive 4,6 kg (Paket 47) cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 43 och 47) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Paket 47 hämtade Robbie Königsson ut från ett ombud i Göteborgs den 14 juli 2022 medan paket 43 togs i beslag den 13 juli 2022.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

7.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3214-K669-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 47) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige. Robbie Königsson hämtade den 14 juli 2022 ut försändelsen från ett ombud i Göteborg, Sverige. Robbie Königsson har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Simon Johansson eller till annan okänd person enligt Simon Johanssons instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

7.3 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3212-K2491-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelsesyfte anskaffa 4650 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände mellan den 8 juli 2022 och den 13 juli 2022 i Sverige.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 43) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelsen togs i beslag samma dag.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelsen togs i beslag innan den skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Robbie Königsson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

8.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3212-K2520-22, 3214-K634-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9389 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 58 och 65) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelserna med narkotika togs i beslag samma dag.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Robbie Königsson begick gärningen med uppsåt.

8.2 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Robbie Königsson) (3212-K2520-22, 3214-K634-22)

Simon Johansson och Robbie Königsson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelssyfte anskaffa 9389 gram cannabisharts, som är narkotika.

Robbie Königsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 58 och 65) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien under perioden från och med den 13 juli 2022 till och med den 18 juli 2022 då försändelserna anlände till Sverige. Försändelserna togs i beslag samma dag.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelserna togs i beslag innan de skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Robbie Königsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

9.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K673-22, 3214-K674-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9,2 kg

cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Moa Ström har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 12 och 13) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 1 juni 2022 och anlände den 7 juni 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Moa Ström begick gärningen med uppsåt.

9.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K673-22, 3214-K674-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Moa Ström har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 12 och 13) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 1 juni 2022 och anlände den 7 juni 2022 till Malmö, Sverige. Moa Ström har hämtat ut de två försändelserna den 8 juni 2022 från ett ombud i Onsala, Sverige. Moa Ström har herefter överlämnat försändelserna med narkotika till Simon Johansson.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

10.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Moa Ström) (3212-K2527-22, 3214-K635-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9389 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Moa Ström har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 59 och 66) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelserna med narkotika togs i beslag samma dag.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Moa Ström begick gärningen med uppsåt.

10.2 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3212-K2527-22, 3214-K635-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelsesyfte anskaffa 9389 gram cannabisharts, som är narkotika.

Moa Ström har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 59 och 66) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien under perioden från och med den 13 juli 2022 till och med den 18 juli 2022 då försändelserna anlände till Sverige. Försändelserna med narkotika togs i beslag samma dag.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelserna togs i beslag innan de skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

11.1 GROVT VAPENBROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K695-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd innehaft ett automatgevär Kalashnikov AK47 med magasin och tillhörande 11 stycken skarpa patroner i kaliber 7.62x39 mm utan att ha rätt till det. Det var mellan den 18 juli 2022 och den 30 juli 2022 i Moa Ströms bostad på Furulundsvägen 2 i Åsa, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet var av särskild farlig beskaffenhet.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

11.2 NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K683-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligt innehaft 210 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 27 juli 2022 på Ekhögsvägen 62 i Onsala, Kungsbacka kommun.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

11.3 NARKOTIKABROTT (Simon Johansson) (3214-K694-22)

Simon Johansson har olovligt förvarat 1339 stycken tabletter Alprazolam, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 29 juli 2022 och den 30 juli 2022 på Ekhögsvägen 62 i Kungsbacka kommun.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

12.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson) (3214-K661-22, 3214-K660-22, 3214-K663-22, 3214-K656-22)

Simon Johansson har inte anmält 13,2 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Simon Johansson har stått som mottagare för och har hämtat ut fyra försändelser (Paket nr 5, 6, 7 och 8) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 31 maj 2022 och anlände den 3 juni 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

12.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson) (3214-K661-22, 3214-K663-22, 3214-K656-22, 3214-K660-22)

Simon Johansson har olovligt i överlåtelsesyfte anskaffat 13,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Simon Johansson har stått som mottagare för och har hämtat ut fyra försändelser (Paket nr 5, 6, 7 och 8) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från

Spanien den 31 maj 2022 och anlände den 3 juni 2022 till Malmö, Sverige. Simon Johansson har den 7 juni 2022 hämtat ut försändelserna med narkotika från ett ombud i Mölndal, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

13.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3214-K653-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 29) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 5 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Morgan Johansson begick gärningen med uppsåt.

13.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3214-K653-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 29) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 5 juli 2022 till Malmö, Sverige. Morgan Johansson hämtade den 6 juli 2022 ut försändelsen från ett ombud i Göteborg, Sverige och han har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Simon Johansson.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Morgan Johansson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

14.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3214-K654-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 31) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 6 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Morgan Johansson begick gärningen med uppsåt.

14.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K654-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 31) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 30 juni 2022 och anlände den 6 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Simon Johansson och Moa Ström har den 7 juli 2022 hämtat ut den nämnda försändelsen med narkotika från ett ombud i Mölndal, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

15.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3212-K2492-22, 3214-K668-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4650 gram (Paket 41) respektive 4,6 kg (Paket 49) cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 41 och 49) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige. Paket 49 hämtade Morgan Johansson ut från ett ombud i Mölndal den 15 juli 2022 medan paket 41 togs i beslag den 13 juli 2022.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Morgan Johansson begick gärningen med uppsåt.

15.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3214-K668-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 49) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige. Morgan Johansson hämtade den 15 juli 2022 ut försändelsen från ett ombud i Mölndal, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Morgan Johansson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

15.3 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3212-K2492-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelssyfte anskaffa 4650 gram cannabisharts, som är narkotika.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 41) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien mellan den 8 juli 2022 och den 13 juli 2022 då försändelsen anlände till Sverige. Försändelsen togs i beslag den 13 juli 2022.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelsen togs i beslag innan den skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Morgan Johansson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Morgan Johansson och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

16.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3212-K2521-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4694 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 60) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelsen med narkotika togs i beslag samma dag.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Morgan Johansson begick gärningen med uppsåt.

16.2 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Morgan Johansson och Simon Johansson) (3212-K2521-22)

Simon Johansson och Morgan Johansson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4694 gram cannabisharts, som är narkotika.

Morgan Johansson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 60) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien mellan den 13 juli 2022 och den 18 juli 2022 då den anlände till Sverige. Försändelsen togs i beslag den 18 juli 2022.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelsen togs i beslag innan den skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Morgan Johansson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Gustav Alexandersson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Gustav Alexandersson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Gustav Alexandersson, Simon Johansson och Moa Ström ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

17.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Gustav Alexandersson och Simon Johansson) (3214-K716-22, 3214-K715-22)

Simon Johansson och Gustav Alexandersson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Gustav Alexandersson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 14 och 15) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 3 juni 2022 och anlände den 9 juni 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Gustav Alexandersson begick gärningen med uppsåt.

17.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Gustav Alexandersson, Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K715-22, 3214-K716-22)

Moa Ström, Simon Johansson och Gustav Alexandersson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Gustav Alexandersson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 14 och 15) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 3 juni 2022 och anlände den 9 juni 2022 till Malmö, Sverige. Gustav Alexandersson hämtade ut de två försändelserna den 10 juni 2022 från ett ombud i Kungsbacka kommun. Gustav Alexandersson och Moa Ström transporterade därefter gemensamt försändelserna med narkotika i Moa Ströms bil till en adress i Kungsbacka där hon och Gustav Alexandersson levererade försändelserna till Simon Johansson.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström, Gustav Alexandersson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

17.3 NARKOTIKABROTT (Gustav Alexandersson) (3214-K729-22)

Gustav Alexandersson har olovligen innehaft 4,19 gram cannabis, 30 tabletter tramadol, 13 tabletter alprazolam samt 1,16 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 4 augusti 2022 på Gnejsvägen 21 i Kungsbacka kommun. Gustav Alexandersson har därutöver samma dag i samband med att han hämtades till förhör olovligen i sin plånbok innehaft 2,93 gram amfetamin, som är narkotika.

Gustav Alexandersson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktebilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Kalle Lundqvist, Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Kalle Lundqvist ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

18.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Kalle Lundqvist) (3214-K723-22, 3214-K724-22)

Kalle Lundqvist och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Kalle Lundqvist har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 16 och 17) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 3 juni 2022 och anlände den 9 juni 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Kalle Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

18.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson, Kalle Lundqvist och Moa Ström) (3214-K723-22, 3214-K724-22)

Kalle Lundqvist, Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelssyfte anskaffat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Kalle Lundqvist har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (Paket nr 16 och 17) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 3 juni 2022 och anlände den 9 juni 2022 till Malmö, Sverige. Kalle Lundqvist hämtade ut de två försändelserna med narkotika den 10 juni 2022 från ett ombud i Kungsbacka kommun. Kalle Lundqvist överlämnade samma dag försändelserna med narkotika till Moa Ström som transporterade försändelserna i sin bil till en adress i Kungsbacka där hon levererade försändelserna till Simon Johansson.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström, Simon Johansson och Kalle Lundqvist begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Benny Olsson ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Benny Olsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

19.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Benny Olsson) 3214-K725-22

Benny Olsson har tillsammans och i samförstånd med en okänd person inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Benny Olsson har, på uppdrag av en okänd person, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 32) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 7 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen

ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Benny Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

19.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Benny Olsson) (3214-K725-22)

Benny Olsson har olovligen i överlåtelsesyfte transporterat och i sin bostad förvarat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Benny Olsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut en försändelse (Paket nr 32) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 7 juli 2022 till Malmö, Sverige. Benny Olsson har mellan den 8 juli 2022 och den 12 juli 2022 förvarat den nämnda narkotikan i sin bostad i Ljungby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Benny Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Benny Olsson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Moa Ström och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

20.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Benny Olsson) (3214-K726-22)

Benny Olsson och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Benny Olsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 39) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 8 juli 2022 till Malmö, Sverige. Simon Johansson hämtade den 12 juli 2022 ut försändelsen med narkotika efter det att Benny Olsson identifierat sig som mottagare.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Benny Olsson begick gärningen med uppsåt.

20.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Moa Ström) (3214-K725-22, 3214-K726-22)

Moa Ström och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligt i överlåtelssyfte anskaffat och transporterat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Benny Olsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 39) innehållande ovan nämnda narkotika. Simon Johansson hämtade ut paket nr 39 den 12 juli 2022 efter det att Benny Olsson identifierat sig som mottagare av försändelsen via bank-id.

Simon Johansson och Moa Ström har tagit hand om försändelsen med narkotika och den 12 juli 2022 transporterat försändelsen från Ljungby, Sverige till Göteborg eller Mölndal.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Moa Ström och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Benny Olsson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Simon Johansson och Benny Olsson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

21.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Simon Johansson och Benny Olsson) (3212-K2488-22, 3212-K2489-22)

Benny Olsson och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9308 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Benny Olsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 44 och 45) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelserna med narkotika togs i beslag samma dag.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson och Benny Olsson begick gärningen med uppsåt.

21.2 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson och Benny Olsson) (3212-K2488-22, 3212-K2489-22)

Benny Olsson och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelssyfte anskaffa 9308 gram cannabisharts, som är narkotika.

Benny Olsson har, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 44 och 45) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien under perioden från och med den 8 juli 2022 till och med den 13 juli 2022 då försändelserna anlände till Sverige. Försändelserna med narkotika togs i beslag samma dag.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelserna togs i beslag innan de skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Benny Olsson och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 3) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

22.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Slawomir Bandura, Simon Johansson och Enes Paljevic) (3214-K719-22, 3214-K720-22)

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 6,3 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 1 och 2) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 17 maj 2022 och anlände den 23 maj 2022 till Malmö, Sverige.

Slawomir Bandura hämtade den 27 maj 2022 ut de två försändelserna med narkotika från Schenker i Göteborg. Enes Paljevic har samma dag, i ett telefonsamtal med Schenker, angett sitt telefonnummer som aviseringsnummer för försändelserna. Simon Johansson har varit med Slawomir Bandura då försändelserna hämtades ut och han har därefter tagit hand om försändelserna med narkotika. Simon Johansson har i anslutning till uthämtningen haft telefonkontakt med Enes Paljevic.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Enes Paljevic, Simon Johansson och Slawomir Bandura begick gärningen med uppsåt.

22.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Slawomir Bandura, Simon Johansson och Enes Paljevic) (3214-K719-22, 3214-K720-22)

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 6,3 kg cannabisharts, som är narkotika.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 1 och 2) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 17 maj 2022 och anlände den 23 maj 2022 till Malmö, Sverige.

Slawomir Bandura hämtade den 27 maj 2022 ut de två försändelserna med narkotika från Schenker den 27 maj 2022 i Göteborg, Sverige. Enes Paljevic har samma dag, i ett telefonsamtal med Schenker, angett sitt telefonnummer som aviseringsnummer för försändelserna. Simon Johansson har varit med Slawomir Bandura då försändelserna hämtades ut och han har därefter tagit hand om försändelserna med narkotika efter det att Slawomir Bandura har överlämnat försändelserna med narkotika till honom. Simon Johansson har i anslutning till uthämtningen haft telefonkontakt med Enes Paljevic.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 3) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic, Simon Johansson och Slawomir Bandura ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

23.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Slawomir Bandura, Simon Johansson och Enes Paljevic) (3214-K721-22, 3214-K722-22)

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd inte anmält 5,1 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 3 och 4) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 20 maj 2022 och anlände den 25 maj 2022 till Malmö stad.

Slawomir Bandura har den 30 maj 2022 hämtat ut de nämnda försändelserna från ett

ombud vid Kyrkbytorget i Göteborg. Enes Paljevic har i anslutning till uthämtningen i en chat med Simon Johansson instruerat honom var han kan hämta upp de två försändelserna med narkotika, bl a genom att lämna uppgift om Banduras adress och vidare instruerat honom vart narkotikan därefter ska transporteras och lagras. Simon Johansson har utifrån Enes Paljevics instruktioner hämtat de nämnda försändelserna med narkotika hos Slawomir Bandura och därefter återrapporterat till Enes Paljevic när narkotikan har hämtats och levererats.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Slawomir Bandura, Simon Johansson och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

23.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Slawomir Bandura, Simon Johansson och Enes Paljevic) (3214-K721-22, 3214-K722-22)

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelssyfte anskaffat 5,1 kg cannabisharts, som är narkotika.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 3 och 4) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 20 maj 2022 och anlände den 25 maj 2022 till Malmö stad.

Slawomir Bandura har den 30 maj 2022 hämtat ut de nämnda försändelserna med narkotika från ett ombud vid Kyrkbytorget i Göteborg, Sverige. Enes Paljevic har i anslutning till uthämtningen i en chat med Simon Johansson instruerat honom var han kan hämta upp de två försändelserna med narkotika, bl a genom att lämna uppgift om Banduras adress och vidare instruerat honom vart narkotikan därefter ska transporteras och förvaras. Simon Johansson har utifrån Enes Paljevics instruktioner hämtat de nämnda försändelserna med narkotika hos Slawomir Bandura och därefter återrapporterat till Enes Paljevic när narkotikan har hämtats och levererats.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktnilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Slawomir Bandura ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

24.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Slawomir Bandura) (3212-K2528-22, 3214-K636-22)

Slawomir Bandura har inte anmält 9395 gram cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 52 och 63) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Försändelserna togs i beslag den 18 juli 2022 respektive den 19 juli 2022.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Slawomir Bandura begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 25

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Mikaela Hane ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 4) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Mikaela Hane ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

25.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mikaela Hane och Enes Paljevic) 3214-K657-22

Mikaela Hane och Enes Paljevic har, tillsammans och i samförstånd, inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Mikaela Hane har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för och har hämtat ut en försändelse (Paket nr 35) innehållande ovan nämnda narkotika. Efter det att hon har hämtat ut försändelsen har hon lämnat över nämnda försändelse till Enes Paljevic eller till en okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 7 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för Smuggling

25.2 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mikaela Hane och Enes Paljevic) 3214-K655-22

Mikaela Hane och Enes Paljevic har, tillsammans och i samförstånd, inte anmält 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Mikaela Hane har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för och har hämtat ut en försändelse (Paket nr 38) innehållande ovan nämnda narkotika. Efter det att hon har hämtat ut försändelsen har hon lämnat över nämnda försändelse till Enes Paljevic eller till en okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner. Försändelsen skickades från Spanien den 4 juli 2022 och anlände den 8 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

25.3 GROVT NARKOTIKABROTT (Enes Paljevic och Mikaela Hane)

3214-K655-22, 3214-K657-22

Enes Paljevic och Mikaela Hane har, tillsammans och i samförstånd, olovligen i överlåtelssyfte anskaffat och transporterat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Mikaela Hane har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 35 och 38) innehållande ovan nämnda narkotika. Hon hämtade ut försändelserna den 11 juli 2022 från ett ombud i Göteborg, Sverige och hon har samma dag eller kort tid därefter överlämnat försändelserna med narkotika till Enes Paljevic eller till en okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Enes Paljevic och Mikaela Hane begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 26

Åklagaren har begärt att Mikaela Hane och Enes Paljevic ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikaela Hane och Enes Paljevic ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

26.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mikaela Hane och Enes Paljevic) (3214-K658-22, 3214-K659-22)

Enes Paljevic och Mikaela Hane har tillsammans och i samförstånd inte anmält 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Mikaela Hane har stått som mottagare för och har hämtat ut två försändelser (Paket nr 50 och 51) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 8 juli 2022 och anlände den 13 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Mikaela Hane hämtade den 15 juli 2022 ut de nämnda försändelserna med narkotika från ett ombud i Göteborg och hon lämnade därefter över försändelserna med narkotika till Enes Paljevic.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

26.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Mikaela Hane och Enes Paljevic) (3214-K658-22, 3214-K659-22)

Enes Paljevic och Mikaela Hane har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Mikaela Hane har stått som mottagare för och har hämtat ut två försändelser (Paket nr 50 och 51) innehållande ovan nämnda narkotika. Hon hämtade ut försändelserna den 15 juli 2022 från ett ombud i Göteborg, Sverige och hon överlät därefter försändelserna med narkotika till Enes Paljevic.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

26.3 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Simon Johansson) (3214-K659-22, 3214-K658-22)

Simon Johansson har olovligen i överlåtelsesyfte försökt att anskaffa 9,2 kg cannabisharts, som är narkotika.

Mikaela Hane har stått som mottagare för två (Paket nr 50 och 51) innehållande ovan nämnda narkotika. Simon Johansson har den 14 juli 2022 försökt att hämta ut de nämnda försändelserna med narkotika från ett ombud i Göteborg, Sverige.

Det fanns risk för brottet skulle fullbordas, men var uteslutet enbart pga tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 27

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Mikaela Hane ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mikaela Hane och Enes Paljevic ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Mikaela Hane ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

27.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Mikaela Hane och Enes Paljevic)

3212-K2526-22, 3214-K637-22

Mikaela Hane och Enes Paljevic har, tillsammans och i samförstånd, inte anmält 4711 gram (Paket nr 53) respektive 4,6 kg (Paket 62) cannabisharts, som är narkotika, till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Mikaela Hane har stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 53 och 62) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Mikaela Hane hämtade ut paket nr 62 den 19 juli 2022 från ett ombud i Göteborg varefter hon har lämnat över nämnda paket till Enes Paljevic eller till en okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner, paket nr 53 togs i beslag den 18 juli 2022.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

27.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Mikaela Hane och Enes Paljevic)

3214-K637-22

Enes Paljevic och Mikaela Hane har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Mikaela Hane har stått som mottagare för och har den 19 juli 2022 från ett ombud i Göteborg, Sverige hämtat ut en försändelse (Paket nr 62) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen med narkotika har hon därefter överlämnat till Enes Paljevic eller till en okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

27.3 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Mikaela Hane och Enes Paljevic)

3212-K2526-22

Enes Paljevic och Mikaela Hane har olovligen försökt att i överlåtelsesyfte anskaffa 4711 gram cannabisharts, som är narkotika (Paket 53).

Mikaela Hane har stått som mottagare för en försändelse med ovan nämnda narkotika som har skickats från Spanien mellan den 13 juli 2022 och den 18 juli 2022 då försändelsen anlände till Sverige.

Fara för brottets fullbordan var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter då försändelsen togs i beslag innan den skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Mikaela Hane och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 28

Åklagaren har begärt att Mikaela Hane ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

28.1 NARKOTIKABROTT (Mikaela Hane) (3214-K671-22)

Mikaela Hane har olovligen i sin bostad innehaft 0,52 gram cannabis och 0,64 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 26 juli 2022 i Göteborgs stad.

Mikaela Hane begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 29

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Fredrika Käppi ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Fredrika Käppi och Enes Paljevic ska dömas för försök till grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic och Fredrika Käppi ska dömas för grov narkotikasmuggling (antal brott: 2) enligt 3 § 1 st och 4 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Gärningsbeskrivning

29.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Fredrika Käppi och Enes Paljevic) (3212-K2525-22, 3214-K676-22)

Fredrika Käppi och Enes Paljevic har tillsammans och i samförstånd inte anmält 4692 gram (Paket nr 57) respektive 4,6 kg (Paket nr 61) cannabisharts, som är narkotika, till

Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt de mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Fredrika Käppi har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för två försändelser (Paket nr 57 och 61) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelserna skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige.

Fredrika Käppi har hämtat ut paket nr 61 den 19 juli 2022 från ett ombud i Göteborg och överlämnade därefter försändelsen med narkotika till Enes Paljevic. Paket nr 57 togs i beslag den 18 juli 2022.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Fredrika Käppi och Enes Paljevic begick gärningen med uppsåt.

29.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Fredrika Käppi och Enes Paljevic) (3214-K676-22)

Fredrika Käppi och Enes Paljevic har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte anskaffat 4,6 kg cannabisharts, som är narkotika.

Fredrika Käppi har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 61) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien den 13 juli 2022 och anlände den 18 juli 2022 till Malmö, Sverige. Fredrika Käppi har hämtat ut försändelsen med narkotikaden 19 juli 2022 från ett ombud i Göteborg, Sverige. Hon har herefter överlämnat försändelsen med narkotika till Enes Paljevic.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Enes Paljevic och Fredrika Käppi begick gärningen med uppsåt.

29.3 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Fredrika Käppi och Enes Paljevic) (3212-K2525-22)

Fredrika Käppi och Enes Paljevic har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen i överlåtelsesyfte anskaffa 4692 gram cannabisharts, som är narkotika.

Fredrika Käppi har, på uppdrag av Enes Paljevic, stått som mottagare för en försändelse (Paket nr 57) innehållande ovan nämnda narkotika. Försändelsen skickades från Spanien mellan den 13 juli 2022 och den 18 juli 2022 då den anlände till Sverige och togs i beslag.

Det fanns risk för brottet skulle fullbordas, men var uteslutet enbart pga tillfälliga omständigheter eftersom försändelsen togs i beslag innan den skickades ut för leverans.

Brottet bör bedömas som grovt med tanke på mängden narkotika och eftersom

gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Enes Paljevic och Fredrika Käppi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 1372, 2023-04-17, åtalspunkt 30

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska dömas för olaga hot enligt 4 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

30.1 OLAGA HOT (Simon Johansson) (5000-K102038-23)

Simon Johansson har hotat Benny Olsson genom att säga att han ska spränga hans hus eller ord av liknande betydelse. Det hände den 12 juli 2022 på Norrgård, Skäckarp 6, Annerstad, Ljungby kommun.

Hotet var sådant att Benny Olsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga och egendoms säkerhet.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt.

Övrig handling, aktbilaga 1670, 2023-06-02, åtalspunkt 31

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska dömas för inbrottsstöld enligt 8 kap 4 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

31 INBROTTSSTÖLD (Simon Johansson)
5000-K862338-22

Simon Johansson har trängt sig in i Anneli Ström och Joakim Ströms bostad genom att olovligen använda sig av dottern Moa Ströms dörrkod och där olovligen tagit klockor, sprit, smycken, böcker och verktyg till ett värde om i vart fall 135 150 kronor som tillhörde Anneli Ström och Joakim Ström. Det hände den 28 juli 2022 på Ekhögsvägen, Kungsbacka kommun. Tillgreppet innebar skada.

Simon Johansson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 a § brottsbalken

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robbie Königsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Simon Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Nathaniel Nordling ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att William Albino ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får

verkställas.

Åklagaren har begärt att Moa Ström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Slawomir Bandura ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Benny Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Enes Paljevic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Anneli Ström har begärt att Simon Johansson ska betala skadestånd med 126 900 kr. Beloppet avser dels 125 400 kronor för mellanskillnaden mellan återanskaffningsvärde för de tillgripna smyckena och klockorna och den ersättning som försäkringsbolaget betalat ut, dels 1500 kronor i självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2022 tills betalning sker.

Joakim Ström har begärt att Simon Johansson ska betala skadestånd med 126 900 kr. Beloppet avser dels 125 400 kronor för mellanskillnad mellan återanskaffningsvärde för de tillgripna smyckena och klockorna och den ersättning som försäkringsbolaget betalat ut, dels 1500 kronor i självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Robbie Königsson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5246-5W nr 1-3. TV214-BP2022-5268-72 nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Robbie Königsson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5177-52 nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Simon Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-5429-7X nr 1-7).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen med magasin och ammunition samt säck som vapnet har förvarats i förverkas från Simon Johansson och Moa Ström enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, TV214-BP2022-5430-7Q nr 1, 2 och 7.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och zip-påsar förverkas från Simon Johansson och Moa Ström enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV214-BP2022-5383-72 nr 1, 2, 8 och 9.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Fredrika Käppi enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5253-5V nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Nathaniel Nordling enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Tullverket, TV214-BP2023-894-34 nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen egendom, Breitlingklocka, klackring i guld, guldkedja 62 cm med tärning, guldkedja 62 cm och guldkedja 45 cm (uppskattat värde 87 700 kronor) förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att

egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Tullverket, TV214-BP2023-172-3R nr 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från William Albino enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Tullverket, TV214-BP2022-6849-77 nr 1).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika förverkas från Gustav Alexandersson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-5505-7Q nr 1-4 och TV214-BP2022-5514-7R nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen med magasin och ammunition samt säck som vapnet har förvarats i förverkas från Simon Johansson och Moa Ström enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Tullverket, V214-BP2022-5430-7Q nr 1, 2 och 7.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Moa Ström enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5257-5Z nr 1-3. TV214-BP2022-5269-73 nr 1-25).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika och zip-påsar förverkas från Simon Johansson och Moa Ström enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV214-BP2022-5383-72 nr 1, 2, 8 och 9.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Slawomir Bandura enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5258-50 nr 1-3, TV214-BP2022-5272-7Y nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Morgan Johansson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5179-54 nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Morgan Johansson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5247-5X nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Mikaela Hane enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5254-5W nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Mikaela Hane enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-5363-7Y nr 1-2).

Åklagaren yrkar att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Benny Olsson enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV212-BP2022-5175-50 nr 1-3, TV212-BP2022-5176-51 nr 1-3).

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att 172 000 kronor förverkas från Nathaniel Nordling såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har yrkat att 172 000 kronor förverkas från William Alexander Albino såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

Övrigt

Åklagaren har yrkat att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Nathaniel Nordlings egendom att 172 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har även yrkat att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av William Alexander Albinos egendom att 172 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har även yrkat att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Innehållsförteckning

Domskal.....	64
Inledande noteringar.....	64
Mål som domen avser	64
Förklaring till rubricering av brott som bedömts ingå i narkotikasmugglingsbrott	64
Utredningen	64
Åtalspunkten 1, William Albino och Nathaniel Nordling	64
Inställning.....	64
Av utredningen framgår följande	65
Tingsrättens bedömning	71
Åtalspunkterna 3.1 – 8.2 Simon Johansson och Robbie Königsson	74
Inställning m.m.	74
Av utredningen framgår följande	75
Tingsrättens bedömning	79
Åtalspunkterna 9 – 12, Simon Johansson och Moa Ström (åp 11.3 och 12.1 – 12.2 enbart Simon Johansson)	81
Inställning.....	81
Av utredningen framgår följande	82
Tingsrättens bedömning	86
Åtalspunkterna 13.1 – 16.2, Simon Johansson, Morgan Johansson (med undantag för åp 14.2) och Moa Ström (enbart åp 14.2).....	88
Inställning.....	88
Av utredningen framgår följande	89
Tingsrättens bedömning	92
Åtalspunkterna 17.1-18.2, Simon Johansson (med undantag för åp 17.3), Gustav Alexandersson (enbart åp 17.1 – 17.3) Moa Ström (enbart åp 17.2 och 18.2) och Kalle Lundqvist (enbart åp 18.1 och 18.2).....	94
Inställning.....	94
Av utredningen framgår följande	95
Tingsrättens bedömning	98
Åtalspunkterna 19.1-21.2 och 30, Benny Olsson (med undantag för åp 20.2 och 30), Simon Johansson (med undantag för åp 19) och Moa Ström (enbart åp 20.2)	100
Inställning.....	100
Av utredningen framgår följande	102
Tingsrättens bedömning	105
Åtalspunkterna 22 – 24, Slawomir Bandura, Enes Paljevic (med undantag för åp 24) och Simon Johansson (med undantag för åp 24).....	107
Inställning.....	107
Av utredningen framgår följande	108
Tingsrättens bedömning	113
Åtalspunkterna 25 – 28, Mikaela Hane (med undantag för åp 26.3), Enes Paljevic (med undantag för åp 26.3 och 28) och Simon Johansson (enbart 26.3).....	115
Inställning.....	115
Av utredningen framgår följande	116
Tingsrättens bedömning	122

Åtalspunkten 29, Fredrika Käppi och Enes Paljevic.....	124
Inställning.....	124
Av utredningen framgår följande	124
Tingsrättens bedömning	126
 Åtalspunkten 31, Simon Johansson	128
 Påföljder	129
Inledning	129
William Albino.....	129
Nathaniel Nordling	129
Robbie Königsson, Moa Ström, Gustav Alexandersson, Kalle Lundqvist och Enes Paljevic.....	129
Morgan Johansson	129
Benny Olsson	130
Slawomir Bandura, Mikaela Hane och Fredrika Käppi.....	130
Simon Johansson	130
Tingsrättens bedömning	130
Särskilt om Nathaniel Nordlings frihetsberövande	132
 Häktning.....	133
 De särskilda yrkandena	133
Förverkande och kvarstad.....	133
 Försvarkostnader	135

Domskäl

Inledande noteringar

Mål som domen avser

Denna dom avser dels tingsrättens mål B 11664-22, dels tingsrättens mål B 15683-22. Efter att åtal väckts har målen handlagts gemensamt.

Förklaring till rubricering av brott som bedömts ingå i narkotikasmugglingsbrott

Tingsrätten har, som framgår av domslutet, för ett stort antal gärningar dömt för narkotikasmugglingsbrott och ansett att åtalade narkotikabrott eller försök därtill som avsett samma narkotika ska ingå i, dvs. konsumeras av, det utdömda smugglingsbrottet. Tingsrätten har alltså inte även dömt för narkotikabrott eller försök därtill. I vissa av dessa berörda fall har tingsrätten rubricerat ned åtalade grova narkotikasmugglingsbrott till narkotikasmugglingsbrott av normalgraden. För sådana fall följer naturligtvis att även konsumerade brott rubriceras ned på motsvarande sätt. Detta har emellertid inte varit möjligt att göra i det digitala system, Diba, som tingsrätterna använder för brottmålsdomar. Bristerna i Diba innebär dock inte att nedrubricering för de konsumerade brotten inte har skett. Det kan tilläggas att konsumerade brott inte syns i belastningsregistret.

Utredningen

Åklagarna har i målet åberopat omfattande skriftlig bevisning. Bevisningen har bland annat avsett information om försändelser, innehåll i textmeddelanden, resultat från hemlig övervakning av elektronisk kommunikation, cannabisbeslag, analyser av cannabis, fingeravtrycksanalyser m.m. Även vissa av de tilltalade har åberopat bevisning. Åberopad bevisning redovisas i väsentliga delar nedan och framgår därutöver i sin helhet av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen. Samtliga tilltalade har hörts. Vittnesförhör har hållits i enlighet med vad som framgår nedan.

Åtalspunkten 1, William Albino och Nathaniel Nordling

Inställning

William Albino har erkänt att han tillsammans och i samförstånd med annan mellan den 17 maj 2022 och den 19 juli 2022 olovligen infört omkring angiven mängd cannabisharts till Sverige helt i enlighet med gärningsbeskrivningen. Han har underkastat sig ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling.

Nathaniel Nordling har förnekat att han tillsammans och i samförstånd med William Albino gjort sig skyldig till synnerligen grov narkotikasmuggling på sätt som åklagarna påstått. Nathaniel Nordling har erkänt att han gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling genom att olovligt ha infört sammanlagt 23,2 kg cannabisharts från Spanien till Sverige (paket nr 41, 42, 44, 45 och 46). Han har även vidgått att han skickat de försändelser som i åtalet är angivna som paket nr 1-17, 33, 35, 37-40 och 48. Dessa paket har dock inte innehållit narkotika utan kopior av märkeskläder. Nathaniel Nordling har förnekat gärningen i övrigt. Han har inte i något avseende agerat tillsammans och i samförstånd med William Albino.

Av utredningen framgår följande

Försändelserna

Åtalet avser 66 paketförsändelser som skickats av antingen William Albino eller Nathaniel Nordling från två olika paketombud i Spanien till Sverige. Av dessa paket har 19 tagits i beslag. I samtliga beslagtagna paket har det funnits cannabisharts. Mängden cannabis i varje paket har enligt den viktförteckning som tullverket gjort för respektive beslag varierat mellan 4 195 gram och 4 711 gram. Den totala mängden cannabis i de beslagtagna paketen har uppgått till sammanlagt 88,41 kg. Resterande 47 försändelser har inte tagits i beslag. Av den försändelsedokumentation som lagts fram i målet framgår att även dessa 47 försändelser har varit paket som skickats av William Albino eller Nathaniel Nordling från paketombuden i Spanien till Sverige under den tid som åklagarna gjort gällande. Enligt åklagarna har även dessa paket innehållit cannabis med viss uppskattad vikt, se bilaga 2 till domen. Adresserade mottagare för de olika paketen – såväl beslagtagna som inte beslagtagna – har varit olika privatpersoner, huvudsakligen någon av de övriga tilltalade i målet. För några av mottagarna har huvudförhandling hållits och dom meddelats. De paket som inte tagits i beslag av tullen har blivit uthämtade. Inget av de uthämtade paketen har tagits i beslag, med undantag för någon enstaka tom kartong.

Åklagarna har gjort gällande att William Albino och Nathaniel Nordling har skickat dessa 66 försändelser tillsammans och i samförstånd från Spanien till Sverige. William Albino och Nathaniel Nordling bodde under den i målet aktuella tiden i Malaga. William Albino har vidgått att han tillsammans och i samförstånd med annan har skickat samtliga paket. Nathaniel Nordling har vidgått att han skickat de paket han stått som avsändare för. Bland dessa ingår paket nr 1 – 17, dvs. de paket som skickades först. Av uppgifter från det spanska pakettjänstföretaget GLS framgår att samtliga paket har skickats från en av två olika avsändare. Antingen från "Philip" eller någon variant på det namnet (Philip är Nathaniel Nordlings andranamn) eller från "Alexander" eller någon variant på det namnet (Alexander är William Albinos andranamn). Paketen har lämnats in hos två olika postombud i Spanien; antingen ett med adress Rio Bergantes 10, Torremolinos Malaga eller ett med adress Sondalezas 27, Malaga. Postombudet på Rio Bergantes 10 ligger nära Nathaniel Nordlings bostad. Postombudet på Sondalezas 27 ligger nära William Albinos bostad. Avsändaren Philip har, i samband med avsändandet, oftast även

angett Nathaniel Nordlings NIE-nummer – dvs. hans individuella skattenummer i Spanien – men med sista bokstaven felaktigt angiven. Ibland har avsändaren dessutom angett samma telefonnummer som varit anslutet till Nathaniel Nordlings Swish-tjänst, -2206. Någon gång har avsändaren även angett ett telefonnummer som varit anslutet till William Albinos pappas Swish-konto. För avsändaren Alexander har det inte angetts något telefonnummer och inte heller något NIE-nummer. När paketen anlant till Sverige har frakthanteringen skett av det svenska paketföretaget Schenker.

Meddelanden och övrigt telefoninnehåll

William Albino greps av polis när han anlände till Landvetter flygplats den 7 oktober 2022. I samband med det togs även hans mobiltelefon i beslag. I hans telefon har det återfunnits meddelandehistorik från meddelande-appen Telegram. Åklagarna har påstått att William Albinos användarnamn i Telegram har varit *CircleK290*, vilket även William Albino har vidgått. Av telefontömningen framgår att William Albino har skrivit med kontakten *N* som i Telegram har haft användarnamnet *Gordo290*. Åklagarna har gjort gällande att det är Nathaniel Nordling som haft användarnamnet *Gordo290*. Som stöd för det har åklagarna väsentligen lyft fram följande. Från kontot har det skickats dels en selfie av Nathaniel Nordling, dels en film där det syns en låda på vilken det sitter en adresslapp med namnet Philip Nordling. Intill finns det även en anteckning där det står "Gordo". Vidare har William Albino under kontakten *N* även haft telefonnumret -4590 sparad, ett telefonnummer som hos GLS varit kopplat till ett kundkonto tillhörande "Philip Nordling". Samma telefonnummer har även stått som avsändartelefonnummer för flera av försändelserna som skickats av "Philip". Nathaniel Nordling har vid huvudförhandlingen vidgått att -4590 varit hans spanska telefonnummer men bestritt att det varit han som varit *Gordo290*.

CircleK290 och *Gordo290* har skrivit meddelanden till varandra i två olika telegramchattar döpta till *Ordrar* respektive *Team290*. *Team290* har haft över 600 prenumeranter och för den har både *CircleK290* och *Gordo290* varit administratörer. Chatten *Ordrar* (orderchatten) har varit en chatt enbart mellan *CircleK290* och *Gordo290*. I den chatten har de, enligt åklagarna, skrivit om detaljer kring beställningar som de mottagit, ungefär som en bokföring. William Albino har bekräftat att chatten användes för att ha koll på spårningsnummer, vem som hade betalt m.m. I chatten har det skrivits meddelanden som har tydlig koppling till samtliga de i målet aktuella försändelser som skickats från Spanien den 3 juni 2022 eller senare (dvs. från och med paket nr 16). Meddelandena har alla varit skrivna på liknande sätt och vanligtvis innehållit uppgifter om mottagarens namn och adress, paketets spårningsnummer hos GLS samt inte sällan ytterligare information, exempelvis 4.8 eller 9.6 (vilket enligt åklagarna och William Albino har stått för narkotikans kilovikt), 96 kakor (vilket enligt åklagarna har stått för 96 haschkakor á 100 g styck) eller med angivande av om det varit paket 1 eller paket 2. För flera av paketen har det även funnits ett foto av paketet med fraktföretagets streckkod samt adress. Meddelandena har oftast skickats i princip direkt efter att ett paket lämnats in hos paketombudet i Spanien och spårningsnummer erhållits.

I William Albinos telefon har det även återfunnits bland annat en film av William Albino med stora sedelbuntar, flera olika bilder av cannabis och cannabisbakor med bland annat likadana etiketter som de som återfunnits i beslagen, se nedan. Det har även funnits bilder av stora mängder cannabis, ibland tillsammans med förpackningsmaterial, samt anteckningar om olika narkotiska preparat och priser. Bland anteckningarna har även återfunnits adresser till många av paketmottagarna i detta mål.

Nathaniel Nordlings i beslag tagna telefon har man inte kunnat öppna.

Beslagtagna försändelser

Samtliga 19 paket som tagits i beslag har innehållit cannabisbark med de vikter som angetts i bilaga 2 till domen. Alla dessa försändelser har varit förpackade på ett mycket likartat sätt. Försändelserna har innehållit 100 grams haschkakor som varit märkta Supreme, Marvel eller med pilsymboler. Haschkakorna har legat i genomskinlig plast och därefter förpackats två och två i klargröna zip-påsar. Dessa har lagts i en eller flera kartonger alternativt bland hopvikta kartonger i en större kartong. På den yttersta kartongen har det suttit likadana datorskrivna adresslappar, ofta till någon av de i målet aktuella mottagarna. Inuti flera försändelser har man hittat avsatta fingeravtrycksspår från antingen William Albino (paket 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63 och 66) eller från både William Albino och Nathaniel Nordling (paket 52, 59, 60). Någon av försändelserna har innehållit så kallad täcklast.

Vad har övriga 47 paket innehållit?

Åklagarna har gjort gällande att även de paket som inte beslagtagits har innehållit cannabis. Detta har även William Albino berättat om. Åklagarna har bedömt vikten för varje sådant paket i enlighet med vad som framgår av bilaga 2 till domen.

Åklagarnas viktuppskattningar har gjorts bland annat med ledning av vad som framkommit om de 19 paket som tagits i beslag. För de beslagtagna paketen har fraktbolagets angivna vikt per försändelse uppgått till mellan 5,6 kg och 6,4 kg. För samtliga dessa paket utom två har det i orderchatten angetts "4,8", vilket enligt såväl åklagarna som William Albino är en viktangivelse i kilo för hur mycket narkotika som skickats. För de två resterande beslagtagna försändelserna har det i orderchatten för den ena angetts "5,2K" och för den andra ingenting alls.

Narkotikan i de beslagtagna försändelserna har analyserats. Vikten har i samtliga fall uppgått till mellan 4,65 – 4,71 kg med undantag för ett fall där vikten uppgått till 4,195 kg. THC-halten har uppgått till åtminstone 37 procent, med undantag för viss del i paket nr 64 som haltbestämdes till 32 procent.

Av de paket som inte har beslagtagits har merparten (med undantag för paket 1 – 11 och 40) haft en vikt hos fraktbolaget om mellan 5,6 kg och 8,4 kg. Fraktvikten för dessa paket har alltså varit likadan eller högre än de beslagtagna paketen. I orderchatten har det för ungefär hälften av dessa nu nämnda icke beslagtagna paket angetts "4,8". För två av dem har det angetts "96 kakor". Åklagarna har gjort

gällande att 96 kakor betyder 96 haschkakor á 100 g styck (dvs. totalt 9,6 kilo). För resterande försändelser har det inte angetts någon siffra i chatten. Utifrån det nu redovisade har åklagarna gjort gällande att det i dessa paket (dvs. paket 12 – 39, 47-51 och 61-62) har funnits i vart fall 4,6 kg cannabis.

För de paket som inte beslagtogs och dessutom haft en angiven vikt hos fraktbolaget som understigit 5,6 kg (dvs. paket 1 – 11 och 40), har åklagarna viktberäknat på ett annat sätt, nämligen utifrån vilket procentuellt viktförhållande det varit mellan dels narkotika, dels emballage och ev. täcklast i de beslagtagna paketen. I de beslagtagna paketen har narkotikan utgjort i genomsnitt 81,2 procent av fraktvikten. Samma procentsats har åklagarna använt när de beräknat hur mycket cannabis det funnits i respektive försändelse.

Den totala mängden cannabis som skickats i de 66 försändelserna (dvs. inräknat de 88,41 kg som tagits i beslag) uppgår därmed enligt åklagarna till omkring 284 kg. William Albino har i huvudsak gått med på åklagarnas beräkningar men bedömt att det snarare handlat om 260 kg cannabis som skickats.

Flera av de tilltalade har invänt mot åklagarnas påstående att de paket som inte tagits i beslag har innehållit cannabis. De har även ifrågasatt åklagarnas viktuppskattningar, väsentligen eftersom det inte ansetts utrett hur mycket täcklast som funnits i paketen och därmed inte heller hur mycket cannabis som vart och ett av dem innehållit.

Övrigt

Åklagarna har lagt fram utredning till utvisande av grossistpris och gatupris för cannabisen i de olika försändelserna. Av utredningen framgår väsentligen att 4,6 kg cannabis var värt cirka 230 000 kr i grossistledet och mellan cirka 520 000 kr och 575 000 kr "på gatan".

William Albinos uppgifter i förhör

Han flyttade från Sverige till Spanien 2019 eftersom han tyckte att synen på cannabis var bättre i Spanien än i Sverige. Efter ett tag började han sälja hasch och narkotikaklassade mediciner till andra svenskar, turister och kollegor. Han började även att postledes skicka narkotika till personer i andra länder. Allt eftersom efterfrågan blev större utökades verksamheten. Då startade han upp Instagramkontot "team 290". Kontot stängdes ned av Instagram på grund av att det handlade om narkotikaförsäljning. Då startade han i stället en likadan grupp på meddelandeappen Telegram. Det hela växte och han började även posta hasch. Den som sålde haschet till honom, A, märkte en ökad åtgång och frågade om han hade börjat sälja. När han förklarade för A hur han sålde bad A honom om hjälp med att posta hasch till Sverige. Han skulle få 170 euro för varje kilo som kom fram till Sverige och dessutom viss mängd gratis hasch.

Efter någon vecka fick han ett parti om 20 kg cannabis levererat hem till sig. Han började inledningsvis hantera cannabisen hemma men hyrde morgonen därpå en lägenhet via Airbnb och gjorde klart cannabisen för fortsatt leverans där. Han delade upp cannabisen i vakuumförpackade 100-gramsförpackningar. Dessa lade han i sin tur i gröna eller svarta påsar som placerades i besticklådor som användes som s.k. täcklast. I början lade han cirka 400 gram cannabis i varje besticklåda och sex besticklådor i varje postpaket. Totalt blev det cirka 2–4 kg cannabis i varje postpaket. Någon försändelse vägde lite mindre eftersom cannabisen tog slut.

Han försågs med adresser till personer som skulle ta emot paketen via en app där informationen sedan raderades. Det var inte bestämt hur mycket hasch som skulle till varje adress. Allt skulle till Sverige men hur det fördelades i paketen var upp till honom. A ville ha information om alla paket som hade skickats och han översände sådan information separat till A. Det var bara han som hade den kontakten med A.

För vissa adressater saknades det mobiltelefonnummer och eftersom det behövdes när man skickade angav han sin pappas. När ett paket var skickat sände han över spårningsnumret till personen som ägde haschet. När allt kommit fram till ombudet i Sverige efter ungefär en vecka var hans uppdrag slutfört och han kunde hämta sina pengar. Han fick betalt i kontanter. För de första försändelserna tror han att han fick 5 000 euro.

Nästa sändning hasch kom till honom en eller två veckor senare. Även denna gång hyrde han en lägenhet via Airbnb för att förpacka narkotikan. Förpackningen gick till på samma sätt som förra gången men denna gång fick han så mycket som 50 kg cannabis. Han behövde därför ta hjälp av vänner för att hinna klart. Han fick även hjälp med att leverera paketen ut till postombuden. De lade mellan 3 kg och 5 kg cannabis i varje låda som skickades. Adresserna han fick var några nya och några som de använt tidigare. Denna gång fick han telefonnummer till alla adressater. Förutom att skicka spårningsnumren till A tog han även kort på spårningsnumret och lade upp i den egna orderchatten. För pengarna han tjänade betalade han även personerna som hjälpt honom.

Efter ytterligare cirka en vecka fick han en ny sändning, denna gång med 66 kg cannabis. Han kunde själv inte påverka hur mycket han skulle få. Nu hade besticklådorna tagit slut. För cirka 20 paket använde han sig därför i stället av dubbelbottnade verktyglådor som var lite tyngre än besticklådorna. Dessa paket vägde lite mer, cirka 7,2 kg, men innehöll lika mycket cannabis som tidigare. Även dessa postades till adresser han fått till sig. Han hade hjälp av en person som postade hälften av paketen från ett annat postkontor. Han hade koll på att paketen kom fram via en spårningsapplikation. Dessutom meddelade A honom om när paketen anlönt till Sverige.

Nästa parti kom efter en vecka och var återigen på 66 kg. De paketerade och skickade i väg paketen på samma sätt som innan men hann bara skicka hälften av cannabisen innan ytterligare 66 kg kom levererat till honom. Nu hade dock verktyglådorna tagit slut och de lade inte längre med någon täcklast. Från dessa sändningar togs cirka 80 kg cannabis i beslag. Trots det fick han nästan fullt betalt.

Han har skickat paketen för vilka Alexander står som avsändare och även alla paket som skickats från postkontoret på Sondalezas 27.

Han uppskattar att han sammanlagt tog emot cirka 268 kg cannabis (20 kg, 50 kg, 66 kg, 66 kg, 66 kg). Med avdrag för cannabis som han själv fått som betalning har de nog skickat cirka 260 kg cannabis. Skillnaden mellan detta och åklagarnas beräkningar kan bero på att åklagarna har räknat med för lite täcklast. Det kan nog stämma att cannabisen skickats i 66 paket. Han har inte skickat kläder i några av paketen.

Det hela avslutades när de förstod att paketen stoppades. Då fick han inga fler cannabisleveranser från A. I stället bestämde han sig för att åka tillbaka till Sverige. I det skedet tog han mycket droger och hade sagt upp sig från sitt vanliga jobb i Spanien. När han klev av planet i Sverige greps han direkt.

Det som Nathaniel Nordling själv har berättat om att denne skickat de första paketen, dvs. där Philip stått som avsändare, stämmer. Det var han själv som paketerade cannabisen men han behövde hjälp med att posta paketen och det var där "Philip" kom in. Den som i orderchattarna benämns som N kom in i det hela redan från början eftersom han behövde hjälp. N är också den person som han haft mest kontakt med om detta. Det var emellertid enbart han själv som hade kontakt med A. Den orderchatt som han och N använde hade de använt ihop sedan tidigare. Syftet med chatten var att ha koll på spårningsnummer och vilka som hade betalat. När de skrev 4,8 i orderchatten avsåg det kilon cannabis. Så fort han fick ett spårningsnummer lade han det i chatten och skickade det till N. Med hjälp av spårningsnumret kunde man följa var paketet var.

Betalningen han fick för hanteringen uppgick till 170 euro per kg hasch eller 140 euro per kg hasch + 1 kg hasch till honom. Totalt tror han att han fått cirka 8 kg hasch och cirka 20 000 euro. Pengarna fördelades ungefär 50/50 mellan honom och en annan person. Han tog dock lite extra eftersom det var han som gjorde mest. Andra som hjälpte till fick också betalt. Han stod själv för omkostnaderna för inköp av material, frakt, täcklast, taxi, betalningar till personer som hjälpte till och för bokningarna på Airbnb. Hanteringen med att paketera, frakta och posta blev nästan en heltidssysselsättning.

Idag kan han se att narkotikan förstörde hans liv. Nu vill han ta avstånd från narkotika och ägna sig åt sin flickvän och sitt barn. Det är därför han har valt att ta ansvar för sina gärningar och erkänna vad han gjort.

Nathaniel Nordlings uppgifter i förhör

Han flyttade från Sverige till Malaga i juni 2020 och bosatte sig i Torremolinos tillsammans med sin sambo. Han visste att William Albino bodde i närheten eftersom de känt varandra sedan gymnasietiden. Han och William Albino började arbeta på samma arbetsplats, Webhelp, för Telenor. 2021 började han i stället arbeta hemifrån med holding och trading av kryptovaluta. Delvis använde han sig av

handelsplatsen Binance i det arbetet. Han tjänade cirka 20 till 100 euro per dag. Han umgicks ibland med William Albino.

Det är han som har skickat alla paket som har Philip som angiven avsändare. Med undantag för paket 41, 42, 44, 45 och 46, som innehållit cannabis, har paketen innehållit A-kopior av märkeskläder. Han fick 40 euro per paket för att skicka A-kopiorna. Cannabispaketen skickade han efter att han fått kontakt med en person via Whatsapp som erbjöd honom 500 euro per postat paket. Han åkte till Fuengirola, lastade över narkotikan från en bil som stod där med öppet bagage, åkte hem och paketerade narkotikan. Han fick adresserna skickade till sig och gick sedan och postade paketen. Det hela tog ungefär en dag. Han packade narkotikan själv. Det var inte samma person som tillhandahöll cannabisen och kläderna. Samtliga adresser fick han via Whatsapp. Han har inte agerat eller förpackat någon narkotika tillsammans med William Albino och han kan inte förklara hur hans och William Albinos fingeravtryck har hamnat på cannabisemballage i paket som skickats av William Albino. Om William Albino säger att det inte varit A-kopior i paketen får det stå för honom.

Det är inte han som har skickat meddelanden som N i orderchatten i anslutning till att paketen postats och han vet inte vem det är som gjort det. Fotot av honom i orderchatten är inte taget av honom själv. Han kan inte svara på varför man ser hans namn på en kartong som syns på bild i orderchatten. Han har inte använt Telegram och det är inte han som är Gordo 290. Han har inte deltagit i någon av chattarna Ordrar eller Team290.

Det spanska telefonnumret som slutar på -4590 är hans.

Tingsrättens bedömning

Har de tillsammans och i samförstånd skickat samtliga försändelser?

William Albino har erkänt att han tillsammans och i samförstånd med annan har skickat samtliga de 66 försändelser som målet handlar om. Nathaniel Nordling har vidgått att han har skickat ett flertal av dessa paket men endast erkänt just dem för vilka han står som avsändare. De paket han erkänt är dels de allra första paketen som skickades, nr 1 – 17, men även paket 33, 35, 37-42, 44 - 46 och 48. Utöver dessa har Nathaniel Nordlings fingeravtryck – tillsammans med William Albinos – återfunnits i paket nr 52, 59 och 60, dvs. andra än dem han erkänt. Hanteringen av samtliga 66 paket har varit enhetlig. Dessutom har alla försändelser, från paket nr 16 och framåt, lagts in i den orderchatt som William Albino och N hanterat tillsammans. Tingsrätten anser att det av utredningen får anses klarlagt att det varit Nathaniel Nordling som utgjort kontakten N i William Albinos telefon och alltså även den som i Orderchatten legat bakom användarnamnet *Gordo290*. Det är bevisat inte minst eftersom William Albino under kontakten N även haft telefonnumret -4590 sparad, ett telefonnummer som Nathaniel Nordling själv vidgått varit hans, men även med beaktande av de kopplingar till chatten och paketen som Nathaniel Nordling visat sig ha i övrigt. Orderchatten visar på ett gemensamt upplägg mellan

William Albino och Nathaniel Nordling där båda har varit administratörer och lagt in information för att hålla ordning på försändelserna. Ibland har den ene lagt in information om en försändelse som den andre har skickat. Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att William Albino och Nathaniel Nordling tillsammans och i samförstånd har skickat samtliga 66 försändelser i målet.

Har samtliga försändelser innehållit cannabis och har båda haft uppsåt till det?

Av utredningen står klart att samtliga av de 19 paket som tagits i beslag har innehållit cannabis och skickats av William Albino och Nathaniel Nordling. De övriga 47 försändelserna har även de skickats av William Albino och Nathaniel Nordling och alla försändelser har hanterats likadant och i princip yrkesmässigt. Från paket 16 och framåt har dessutom samtliga paket – beslagtagna eller inte – lagts in i orderchatten med angivande av GLS-nummer, mottagare och inte sällan en vikt- eller mängdangivelse. Vikt- eller mängdangivelsen har inte avsett den totala fraktvikten utan just cannabisvikten, vilket visats genom de beslagtagna paketen. Cannabisvikten måste alltså både William Albino och Nathaniel Nordling ha känt till när de lade in informationen i chatten. Det har inte heller gjorts någon skillnad på utlovad ersättning till mottagarna beroende på om det handlat om beslagtagna försändelser eller inte (se närmare härom i redogörelsen nedan). Sammantaget anser tingsrätten att det nu redovisade i förening med William Albinos detaljerade uppgifter om cannabisförsändelserna innebär att det är bevisat att samtliga försändelser har innehållit cannabis och att såväl William Albino som Nathaniel Nordling har haft uppsåt till det.

Tingsrätten anser alltså att det är styrkt att William Albino och Nathaniel Nordling, tillsammans och i samförstånd med varandra och annan, olovligen och med uppsåt, genom 66 försändelser som skickats mellan den 17 maj 2022 och den 19 juli 2022, har infört cannabisharts från Spanien till Sverige utan att anmäla införseln till Tullverket.

Hur mycket narkotika har de ej beslagtagna försändelserna innehållit?

Vid en genomgång av de olika försändelserna och vikterna för dem kan det inledningsvis konstateras att fraktvikten för de första elva försändelserna har varit cirka 4 kg, för de efterföljande 20 försändelserna cirka 7 kg och för de resterande försändelserna knappt 6 kg.

William Albino har berättat att de från början lade cirka 2 – 3 kg cannabis i varje paket eller, mer detaljerat, 6 besticklådor med 400 gram cannabis i varje. Någon försändelse vägde lite mindre eftersom cannabisen tog slut. I samband med att det kom leveranser om 66 kg cannabis började de i stället lägga cirka 4,6 kg cannabis i paketen. Detta skedde enligt William Albino samtidigt som man började använda tyngre verktyglådor som täcklast. Denna täcklast användes enligt William Albino för cirka 20 försändelser som vägde 7,2 kg. För de två sista 66-kilosleveranserna användes i princip ingen täcklast.

Tingsrätten anser att William Albinos uppgifter om de cirka 20 tyngre försändelserna och fraktvikten för dem överensstämmer väl såvitt gäller både fraktvikt och antal med paket 12 – 31. Även William Albinos

uppgift om att täcklasten därefter tog slut korresponderar med att de senare paketen haft en lägre fraktvikt. William Albinos uppgift om att 7-kilospaketen och de efterföljande paketen innehöll cirka 4,6 kg cannabis överensstämmer i sin tur med dels vad som inte kan vara annat än angivna kilovikter i orderchatten (4,8), dels innehållet i gjorda beslag. Tingsrätten anser att det på grund härav får anses klarlagt att paket 12 – 39, 47 – 51, 61 – 62 innehållit cannabis enligt de viktberäkningar som åklagarna gjort, dvs. att varje paket innehållit minst 4,6 kg.

Såvitt gäller paket 1 – 11 och 40 anser tingsrätten att det riskerar att leda fel att, utan någon ytterligare säkerhetsmarginal, bedöma cannabismängden enbart utifrån en genomsnittlig emballagevikt för de beslagtagna paketen. Detta inte minst eftersom mycket i utredningen talar för att paket 1 – 11 innehållit täcklast, vilket de beslagtagna paketen inte gjort (med något undantag). I avsaknad av annan utredning om detta än vad William Albino har berättat anser tingsrätten att annat inte är visat än att vart och ett av dessa första paket innehållit minst 2,4 kg cannabis (400 gram x 6). Paket nr 4 får, med beaktande av den lägre vikten, försiktighetsvis anses ha innehållit minst 1,5 kg cannabis och paket nr 40 försiktighetsvis 0,3 kg cannabis. Ett avdrag från den totala vikten i målet ska därför göras enligt det ovan redovisade vilket gör att totalvikten stannar vid cirka 275 kg.

Hur ska gärningen rubriceras?

Åklagarna har gjort gällande att William Albinos och Nathaniel Nordlings hantering ska ses som en brottsenhet. Den uppfattningen har även försvararna anslutit sig till. Även tingsrätten delar den bedömningen och har därvid särskilt fäst vikt vid att det varit fråga om en sammanhängande, relativt kortvarig befattning som utgjort ett led i samma verksamhet.

Bestämmelser om narkotikasmuggling finns i lagen (2000:1225) om straff för smuggling. Den som, i samband med införsel till landet av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen bryter mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla varan till tullbehandling, döms för smuggling till böter eller fängelse i högst två år (3 §). Om gärningen gäller narkotika, döms för narkotikasmuggling till fängelse i högst tre år enligt 6 § första stycket. I tredje och fjärde styckena av den paragrafen regleras grov och synnerligen grov narkotikasmuggling.

Samtliga försändelser som omfattas av åtalet har anlänt till Sverige utan att ha anmälts för tullbehandling. De objektiva rekvisiten för fullbordat brott är därmed uppfyllda.

Om brottet är att anse som grovt, döms för grov narkotikasmuggling till fängelse i lägst två och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika, om gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, eller om verksamheten eller gärningen annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Om brottet är att anse som synnerligen grovt, döms för synnerligen grov narkotikasmuggling till fängelse i lägst sex och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, om gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika, eller om verksamheten eller gärningen annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Bedömningen av om ett narkotikasmugglingsbrott är synnerligen grovt motsvarar den bedömning som ska göras enligt narkotikastrafflagen.

Lagstiftningen om synnerligen grovt narkotikabrott syftar till att mängden narkotika - tillsammans med övriga omständigheter - ska få betydelse vid bedömningen också av de allvarligaste narkotikabrotten. Vid den samlade bedömningen kan de olika kvalifikationsgrunderna samspela. Exempelvis kan en synnerligen stor mängd narkotika av farlig art medföra att brottet betraktas som synnerligen grovt även om graden av farlighet är lägre när det gäller hur verksamheten har bedrivits. (Se Högsta domstolens avgörande "Grillen" NJA 2017 s. 814).

Den narkotikahandling som William Albino och Nathaniel Nordling nu bedöms vara ansvariga för har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i stor omfattning och avsett en mycket stor mängd cannabis. Varken William Albino eller Nathaniel Nordling förefaller visserligen ha haft ett bestämmande inflytande över verksamheten. Inte desto mindre bedömer tingsrätten att de båda tillsammans har haft en viktig, vinstgivande och självständig roll genom att ta fullt ansvar för att ta emot och därefter skicka narkotikan i totalt 66 försändelser till olika mottagare i Sverige. Cannabishandlingen har avsett en synnerligen stor mängd cannabisharts, cirka 275 kg, bedrivits i stor omfattning och – under de två månader som åtalet avser – enligt vad William Albino har berättat i princip utgjort ett heltidsjobb. Även om det inte är utrett varifrån William Albino och Nathaniel Nordling har fått narkotikan anser tingsrätten att verksamheten har varit sådan att den ska anses ha utgjort ett led i en särskilt kvalificerad form av organiserad brottslighet. Den narkotikasmuggling som William Albino och Nathaniel Nordling döms för ska därför, på de skäl som åklagarna gjort gällande, rubriceras som synnerligen grov narkotikasmuggling.

William Albino och Nathaniel Nordling ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling.

Åtalspunkterna 3.1 – 8.2 Simon Johansson och Robbie Königsson

Inställning m.m.

Simon Johansson har erkänt gärningarna för egen del och medgett eget ansvar men har inte uttalat sig om huruvida han begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med annan. Simon Johansson har vidare, såvitt gäller samtliga åtalspunkter avseende narkotikabrottslighet, medgett att han åtagit sig uppdraget att hjälpa en person/personer att föra in ca 200 kilo cannabisharts till Sverige. Uppdraget har bestått i att till huvudmännen förmedla mottagare av paket innehållandes cannabis och därefter hämta

ut och lämna över mottagna paket till huvudmannen/männen. Alla tillfällen då åklagarna gjort gällande att Simon Johansson hämtat ut/försökt hämta ut paket stämmer. Agerandet att hämta ut (eller försöka hämta ut) paket har utgjort ett led i smugglingsbrottet och han ska därför inte också dömas särskilt för narkotikabrott.

Robbie Königsson har förnekat att han tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling, grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott. Han har inte ifrågasatt att försändelser skickats till Sverige på det sätt som åklagarna påstått och även vidgått att han, på uppdrag av Simon Johansson och mot ersättning från denne, stått som mottagare för och hämtat ut försändelserna som anges i gärningsbeskrivningarna (paket 19, 26, 27, 28, 36, 43, 47, 58 och 65). Robbie Königsson har dock förnekat kännedom om att försändelserna innehållit cannabisharts och i stället trott att de innehållit kläder (s.k. A-kopior). Om han hade känt till att försändelserna innehållit cannabisharts skulle han aldrig ha gått med på att stå som mottagare till försändelserna. Robbie Königsson har ifrågasatt åklagarnas viktuppskattningar för de försändelser som inte tagits i beslag.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

De nu angivna åtalspunkterna avser nio försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket nr 19, 26, 27, 28, 36, 43, 47, 58 och 65. Av dessa paket har tre tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskeden för de gjorda beslagen framgår att de innehållit 4,65 kg cannabis (paket 43), 4,689 kg cannabis (paket 58) respektive 4,7 kg cannabis (paket 65). Såvitt gäller de övriga paketen har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att även vart och ett av dessa paket har innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Simon Johanssons och Robbie Königssons handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Robbie Königsson har haft telefonnummer -4406 och -7988 och att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110.

Leverans och uthämtning

Samtliga nu aktuella paket har haft Robbie Königsson som angiven mottagare. Schenker har för paketen även haft uppgift om Robbie Königssons adress samt, för alla paket utan nr 58 och 65, även Robbie Königssons telefonnummer (-4406). För paket nr 58 och 65 har i stället Morgan Johanssons telefonnummer varit angivet hos Schenker.

Av dokumentation från Schenker framgår att paket nr 19 (åtalspunkterna 3.1 och 3.2) anlände till Sverige den 27 juni 2022. Schenker aviserade Robbie Königsson om paketet i sms den 28 juni 2022 kl.

10.37. Robbie Königsson hämtade ut paketet hos paketombudet All Gott i Guldheden samma dag kl. 10.55 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att såväl Simon Johanssons som Robbie Königssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Det kan emellertid tilläggas att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Robbie Königssons bostad (och därmed även Simon Johanssons).

Paket nr 26 (åtalpunkterna 4.1 och 4.2) anlände till Sverige den 28 juni 2022. Schenker aviserade Robbie Königsson om paketet i sms den 29 juni 2022 kl. 11.02. Robbie Königsson hämtade ut paketet hos paketombudet All Gott i Guldheden samma dag kl. 12.05 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att såväl Simon Johanssons som Robbie Königssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Det kan emellertid tilläggas att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Robbie Königssons bostad (och därmed även Simon Johanssons).

Paket nr 27 och 28 (åtalpunkterna 5.1 och 5.2) anlände till Sverige den 5 juli 2022. Schenker aviserade Robbie Königsson om paketen i sms den 6 juli 2022 kl. 11.57 och kl. 12.02. Robbie Königsson hämtade ut paketen hos paketombudet All Gott samma dag kl. 12.08 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att Simon Johanssons och Robbie Königssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Även för dessa paket gäller att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Robbie Königssons bostad (och därmed även Simon Johanssons).

Paket nr 36 (åtalpunkterna 6.1 och 6.2) anlände till Sverige den 8 juli 2022. Schenker aviserade Robbie Königsson om paketet i sms den 11 juli 2022 kl. 11.42. Robbie Königsson hämtade ut paketet hos paketombudet All Gott samma dag kl. 14.01 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att Robbie Königssons och Simon Johanssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Även för detta paket gäller att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Robbie Königssons bostad (och därmed även Simon Johanssons).

Paket nr 43 och 47 (åtalpunkterna 7.1 – 7.3) anlände till Sverige den 13 juli 2022. Paket 43 togs i beslag. För paket 47 aviserade Schenker Robbie Königsson i sms den 14 juli 2022 kl. 10.27. Kl. 10.45 skrev Robbie Königsson i sms till Simon Johansson: *Fått ett paket.* Simon Johansson: *Va har du redan fått ett?* Robbie Königsson: *Yes Fick för 5 min sen Har du pengar idag om jag hämtar ut den Behöver inte vara alla 5500 eller 6500 eller vad du sa Kanske 1500 idag o 4000 när resten kommit?* Robbie Königsson hämtade ut paketet hos paketombudet All Gott samma dag kl. 10.57 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att Simon Johanssons och Robbie Königssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen och att Robbie Königsson ringt till Simon Johansson cirka tio minuter efter att paket nr 47 hämtats ut. Även för dessa paket gäller att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Robbie Königssons bostad (och därmed även Simon Johanssons).

Paket nr 58 och 65 (åtalpunkterna 8.1 - 8.2) anlände till Sverige den 18 juli 2022. För dessa paket har inte Robbie Königssons telefonnummer varit angivet hos Schenker utan i stället telefonnumret till

Morgan Johansson (dvs. Simon Johanssons morfar). I Simon Johanssons telefon har återfunnits en skärmdump från spårning av paket 65 hos Schenker med GLS-numret. Enligt spårningen kunde paketet nu hämtas ut hos All Gott. Både paket nr 58 och 65 togs emellertid i beslag och kunde inte hämtas ut.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Utredningen utvisar att Simon Johansson och Robbie Königsson båda har haft varandra som telefonkontakter samt att de ringt och skrivit till varandra. Både Simon Johansson och Robbie Königsson har även använt sig av Signal, en krypterad tjänst för bland annat samtal och textmeddelanden. Med Signal har de kunnat välja att meddelanden ska försvinna efter viss tid, en inställning som Robbie Königsson ibland använt i korrespondens med Simon Johansson.

I Robbie Königssons telefon har återfunnits diverse meddelanden om narkotikaförsäljning och narkotikaköp, en skärmdump av det sms-meddelande om ersättning för paket som redovisats ovan och en skärmdump av meddelande som handlat om narkotikaköp och fotografier av narkotika. Där har även funnits en skärmdump av en spårning av ett paket som skickats till Benny Olsson. Utredningen visar emellertid att även Simon Johansson ibland har använt Robbie Königssons telefon.

Av analys av Simon Johanssons telefon och telefonnummer har det bland annat framkommit att Simon Johansson har haft samtal med *RomanRU*, tre spanska telefonnummer; *Mr Taktikern*, *Trabajo NEW NUMBER!!!!* Och *Wisard (OFFLINE)*, Moa Ström, Robbie Königsson, Morgan Johansson, Gustav Alexandersson, Enes Paljevic och Benny Olsson. Mr Taktikern har han mest haft kontakt med via Signal, vilket enligt åklagarna inneburit att de inte avlyssnats. I Simon Johanssons telefon har det vidare återfunnits en video där Simon Johansson hållit i sedlar samt många filmer med cannabis eller marijuana. Han har även skickat meddelanden där han salufört cannabis (brunt), marijuana (grönt), coke (kokain), fult (amfetamin) och tram (tramadol). Det har inte påståtts i målet att den cannabis han sålt kommit från samma cannabispartier som detta mål handlar om.

Sms-meddelanden tyder på att Simon Johansson under en period sommaren 2022 bodde hemma hos Robbie Königsson.

Robbie Königssons uppgifter i förhör

Allt började med att Simon Johansson ville bo hos honom ett tag, vilket denne fick. Eventuellt flyttade Simon Johansson in den 7 juni 2022 vilket i så fall stämmer överens med att han till denne skickade information i sms om rätt våning och port. Några veckor senare frågade Simon Johansson om han kunde ta emot ett paket med kläder. Han frågade inte varför utan svarade ja och gav Simon Johansson sina personuppgifter. När paketet anlönt och var klart att hämta fick han en avisering till sin telefon. Eftersom han var sjukskriven och ändå mest var hemma kunde han hämta paketet snabbt.

När han hade hämtat ut det första paketet lade han det i bostaden till Simon Johansson som tog hand om det. Han tänkte inte särskilt på att paketet var tungt eller så. Snart fick han ett paket till som han

hämtade ut och lade i bostaden till Simon Johansson. Något senare hämtade han ut paket 27 och 28 och han minns att han tyckte att de paketen var väldigt tunga. En annan gång när han skulle hämta ut två paket – det kan ha varit den 13 juli 2022 – fick han bara ut det ena. Simon Johansson följde då med honom ner till paketombudet igen, eventuellt för att Simon Johansson inte litade på honom. Efter det började han fundera på vad det var i paketen. Han frågade Simon Johansson som svarade 10 kg amfetamin. Ungefär samtidigt hade Simon Johansson också slagit honom och hotat att slänga ner honom från balkongen. På grund av misshandeln, hotet och vetskapen om att det var narkotika i paketen ville han inte att Simon Johansson skulle bo kvar i lägenheten. Han och systemen kom på idén att säga att systemen behövde flytta in till honom och att Simon Johansson därför behövde flytta ut. Efter detta hämtade han inte ut fler paket och åkte hem till sin familj. Han hade aldrig tagit emot paketen om han hade vetat vad de innehöll. Han var rädd då och är rädd även idag.

Han vet inte vad som hände med paketen sedan han lagt dem i bostaden men de försvann från lägenheten efter någon dag. Någon gång låg det besticklådor och verktyglådor överallt när Simon Johansson och en kompis var i lägenheten men han såg ingen narkotika i anslutning till det. Han hade blivit utlovad betalning med 4 500 kr per paket men han fick nog inte mer än 1 000 kr per paket. Han visste inte från början hur många paket han skulle ta emot och hade ingen kontroll över det heller. Totalt tror han att han fått betalt med 8 000 kr eller 9 000 kr.

Han och Simon Johansson tog droger tillsammans. Vid något tillfälle när de bodde ihop såg han att det låg cirka 20 haschpaket i lägenheten. Dessa paket hanterade Simon Johansson. En gång överlämnade han själv tio av dessa haschkakor till någon nere på parkeringen på uppdrag av Simon Johansson. Han har även förmedlat försäljningskontakt mellan Simon Johansson och "pizzabagaren" men då tror han att det handlade om "grönt".

Han skaffade Signal i samband med att Simon Johansson flyttade in eftersom Simon Johansson ville att han skulle ha det. På Signal hade han narkotikarelaterade kontakter. Under någon period, det kan ha varit cirka 15 – 17 juli 2022, lånade Simon Johansson hans telefon eftersom Simon Johanssons telefon då hade gått sönder. Simon Johansson kände till hans telefonkod. Både -4406-numret och -7988-numret är hans.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har erkänt alla punkter men inte velat uttala sig mer än så. Han har inte velat prata om någon annan än sig själv och inte velat uttala sig om huruvida han gjort det tillsammans och i samförstånd med annan eller inte. Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande har Simon Johansson vid angivande av sin inställning till åtalet framfört att han lämnat vidare paketen i princip direkt efter att han tagit emot dem.

Vittnet Abdul Karims uppgifter i förhör

Han arbetade i butiken All Gott och har i förhör som hållits under förundersökningen fått se en bild av Robbie Königsson. Han kände igen Robbie Königsson eftersom denne brukade komma och hämta och lämna paket i butiken. På fråga från åklagarna har han uppgett att det kan stämma att Robbie Königsson i somras frågade efter ett paket som tullen hade hämtat. Enligt Schenkers regler måste de kontrollera identiteten hos dem som hämtar ut paket. Körkort skannas men för annan legitimation skriver man in personnumret manuellt och även vilken sorts ID-kort som visats upp. Att det felaktigt står att Robbie Königsson har uppvisat körkort trots att han inte har något sådant kan därför bero på att man lagt in uppgiften fel.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 19, 26, 27, 28, 36, 43, 47, 58 och 65, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet, att paketen anlant till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Robbie Königsson har, under en period om några veckor, stått som mottagare för dessa nio cannabisförsändelser och även hämtat ut de sex av dem, dvs. samtliga de cannabispaket som tullen inte hade tagit i beslag. Tingsrätten anser det bevisat att Robbie Königsson agerat på uppdrag av Simon Johansson. I den bedömningen har tingsrätten framför allt beaktat vad som framkommit i sms mellan Simon Johansson och Robbie Königsson om uthämtning av paket och ersättning för det, vad Robbie Königsson har berättat om Simon Johanssons roll, vad som framkommer om Simon Johanssons roll även under andra åtalspunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg samt även, i någon utsträckning, Simon Johanssons eget erkännande. Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande har annat inte visats än att han lämnat vidare paketen i princip direkt efter att han tagit emot dem. Tingsrätten anser det klarlagt att Simon Johansson har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Robbie Königsson konstaterar tingsrätten att Robbie Königsson har erbjudits att stå på paket mot en förhållandevis hög ersättning (cirka 4 500 kr). Paketen har varit tunga, vilket kläder sällan är, och Robbie Königsson har dessutom fått uppdraget av Simon Johansson, en person som Robbie Königsson vetat om har handlat med narkotika. Varje gång Robbie Königsson har hämtat ut ett paket har det skett mycket kort tid efter att det anlant till utlämningsombudet, inte sällan inom en halvtimme. Mycket talar för att Robbie Königsson agerat så snabbt för att han blivit instruerad om det. Nu nämnda faktorer borde var och en ha väckt Robbie Königssons misstankar om vad som fanns i paketen. Trots det har Robbie Königsson emellertid oförändrat stått som mottagare för och hämtat ut de paket som funnits tillgängliga för uthämtning. Redan utifrån de omständigheter som från början varit kända för Robbie Königsson – att det handlade om att ta emot paket för annans

räkning mot en förhållandevis hög ersättning och på uppdrag av Simon Johansson – måste Robbie Königsson ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått honom att avstå från att stå som mottagare för och i förekommande fall hämta ut paketen. Tingsrätten anser att han därmed har begått gärningarna med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Tingsrätten bedömer att det som framkommit om Simon Johanssons och Robbie Königssons agerande innebär att de ska anses ha begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med varandra.

Annat är inte visat än att såväl Simon Johanssons som Robbie Königssons befattning med narkotikan har varit begränsad och enbart skett i nära anslutning till införseln. Enligt tingsrätten är det därför inte heller bevisat att någon av dem vidtagit sådana åtgärder med narkotikan efter att den hämtats ut att de utöver ansvar för narkotikasmuggling även ska dömas för narkotikabrott avseende samma narkotika (se bl.a. prop. 1999/2000:124 s. 112, Högsta domstolens avgörande NJA 2012 s. 535 och det refererade hovrättsavgörandet RH 2020:5). Samma bedömning görs även för de av åklagarna instämnda åtalerna för försök till narkotikabrott, för vilka försökspunkten i och för sig ska anses ha uppnåtts när narkotikan anlant till Sverige. Narkotikasmugglingsbrotten ska därför konsumera de instämnda narkotikabrotten och försöken till narkotikabrott.

Narkotikasmugglingsbrotten under åtalpunkterna 5, 7 och 8 har avsett så stora mängder att dessa brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grova. Såvitt gäller övriga narkotikasmugglingsbrott, åtalpunkterna 3, 4 och 6, ligger dessa mängdmässigt precis under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Tingsrätten anser att Simon Johanssons roll i narkotikasmugglingen har varit sådan att han också måste ha känt till att gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. För honom ska därför även åtalpunkterna 3, 4 och 6 rubriceras som grovt narkotikasmugglingsbrott. Sådan kännedom bedöms däremot inte Robbie Königsson ha haft. För honom ska därför åtalpunkterna 3, 4 och 6 rubriceras som narkotikabrott av normalgraden. Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Simon Johansson ska dömas för sex fall av grov narkotikasmuggling.

Robbie Königsson ska dömas för tre fall av grov narkotikasmuggling och tre fall av narkotikasmuggling.

Åtalspunkterna 9 – 12, Simon Johansson och Moa Ström (åp 11.3 och 12.1 – 12.2 enbart Simon Johansson)

Inställning

Simon Johansson har erkänt gärningarna och medgett ansvar. Han har dock inte begått någon av gärningarna tillsammans och i samförstånd med Moa Ström. Se även vad som i övrigt angetts vid inställning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2.

Moa Ström har förnekat gärningen under åtalspunkterna 9.1 och 9.2. Hon har vidgått att hon, efter förfrågan från Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två försändelser (paket 12 och 13 den 8 juni 2022). Hon har förnekat kännedom eller misstanke om att försändelserna innehållit narkotika (såväl sort som mängd). Hon har inte heller misstänkt att försändelserna innehållit narkotika. Moa Ström har saknat kännedom om huruvida den åtalade gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Moa Ström har härutöver anfört att den, utifrån gärningsbeskrivningen påstådda befattningen med narkotikan, utgör ett led i smugglingsbrottet varför hon i händelse av fällande dom inte ska dömas särskilt för grovt narkotikabrott.

Moa Ström har förnekat gärningen under åtalspunkterna 10.1 och 10.2. Moa Ström har inte tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson uppsåtligen infört 9 389 gram cannabisharts till Sverige och inte heller uppsåtligen försökt införskaffa narkotikan i överlåtelsesyfte. Moa Ström har inte ifrågasatt att hon angetts som mottagare för två försändelser (paket 59 och 66) vilka skickades den 13 juli 2022 från Spanien. Moa Ström har dock inte känt till att hon angetts som mottagare. Moa Ström har varken haft kännedom om försändelserna eller att dessa innehållit narkotika. Moa Ström har saknat kännedom om huruvida den åtalade gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Moa Ström har härutöver anfört att den, utifrån gärningsbeskrivningen påstådda befattningen med narkotikan, utgör ett led i smugglingsbrottet varför hon, i händelse av fällande dom, inte ska dömas särskilt för försök till grovt narkotikabrott.

Moa Ström har förnekat gärningen under åtalspunkten 11.1. Hon har inte tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson uppsåtligen innehaft vapnet samt de angivna patronerna. Moa Ström har saknat kännedom om att vapen och ammunition förvarats i hennes bostad.

Moa Ström har erkänt gärningen under åtalspunkten 11.2.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkterna 9, 10 och 12 avser åtta försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 12, 13, 59, 66, 5, 6, 7 och 8. Av dessa paket har två tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskeden för de gjorda beslagen framgår att de innehållit 4,689 kg cannabis (paket 59) respektive 4,7 kg cannabis (paket 66). Såvitt gäller övriga paket har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att paket 12 och 13 har innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg och att paket 5, 6, 7 och 8 har innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 2,4 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Simon Johanssons och Moa Ströms handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110 och att Moa Ström har haft telefonnummer -8314.

Leverans och uthämtning

Paket nr 12, 13, 59 och 66 har haft Moa Ström som angiven mottagare. Schenker har för de fyra paketen även haft uppgift om Moa Ströms adress och telefonnummer. Paket nr 5, 6, 7 och 8 har haft Simon Johansson som angiven mottagare. Schenker har för paketen haft uppgift om Morgan Johanssons adress och ett telefonnummer till okänd person.

Av dokumentation från Schenker framgår att paket nr 5, 6, 7 och 8 (åtalspunkterna 12.1 och 12.2) anlände till Sverige den 3 juni 2022. Simon Johansson hämtade ut paketen hos paketombudet Krokslätt Livs i Mölndal den 7 juni 2022 kl. 17.52 – 17.53 och legitimerade sig.

Paket nr 12 och 13 (åtalspunkterna 9.1 och 9.2) anlände till Sverige den 7 juni 2022. Schenker aviserade Moa Ström om paketen i sms den 8 juni 2022 kl. 11.42 respektive kl. 11.47. Moa Ström hämtade ut paketen hos paketombudet Circle K i Onsala samma dag kl. 17.50 och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att Moa Ström ringt Simon Johansson kl. 17.41 samt att såväl Simon Johanssons som Moa Ströms telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen.

Paket 59 och 66 (åtalspunkterna 10.1 och 10.2) anlände till Sverige den 18 juli 2022. Schenker aviserade Moa Ström om paket 66 i sms den 19 juli 2022 kl. 12.57. Både paket 59 och 66 togs emellertid i beslag och kunde inte hämtas ut.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Utredningen visar att Simon Johansson och Moa Ström har haft varandra som telefonkontakter samt att de ringt och skrivit till varandra. Efter att Moa Ström skaffat Signal, en krypterad tjänst för bland annat

samtal och textmeddelanden där man kan välja att meddelanden ska försvinna efter viss tid, har hon och Simon Johansson lagt till varandra där (troligtvis den 18 juli 2022 utifrån textmeddelanden dem emellan) och delvis använt sig av Signal när de haft kontakt med varandra.

I Moa Ströms telefon har återfunnits olika anteckningar som otvetydigt handlar om räkenskaper, försäljning och priser för olika sorters narkotika. Anteckningarna har skapats under perioden april – juli 2022.

I Simon Johanssons telefon har det, utöver vad som beskrivits under åtalspunkterna 3.1 – 8.2, även återfunnits bland annat en skärmdump från en gjord spårning på Schenkers hemsida av paket nr 66.

Den 31 maj 2022 skrev Simon Johansson till Moa Ström: *Skicka ba ditt fullständiga namn Mellan namn också Så löser sig resten Så åker vi o hämtar de sen ba när de kmr.* Moa Ström svarade: *Anna Moa Maria Ström.* Simon Johansson: *Kan du skicka adress o allt där du på Post nr så Skicka snabbt.* Moa Ström: *Ekhögsvägen 62 439 30 Onsala [Moa Ströms föräldrars adress].* Simon Johansson: *Du kommer få en påminnelse avy ring mig direkt då så kmr vi o hämtar dig. Håll detta för dig själv nu verkligen.* Moa Ström: *Okej kommer den komma till min adress eller?* Simon Johansson: *Nej nej absolut inte Du behöver inte tänka på något mer resten löser vi (...)* Bara hör av dig när du får sånt sms elr så att du har paket o hämta så hämtar vi upp dig. Moa Ström: *Aa.*

Den 6 juni 2022 skrev Simon Johansson till Moa Ström: *Ring.* Moa Ström svarade: *Orkar inte ringa nu kan du inte smsa.* Simon Johansson: *Ber dig Moa de e viktiga saker Du gör så jag ser dum ju.* Moa Ström: *Haha va vadå dum.* Simon Johansson: *Ja dom frågar ju men vi behöver la inte ta de här ring gärna när du kan Va redo imon ba ok?* Moa Ström: *Ja.*

Den 7 juni 2022 skrev Simon Johansson till Moa Ström: *Ring när du kan Viktigt så taggar vi direkt.* Moa Ström svarade: *Kommer tagga så fort jag fått smset.* Efter detta följer meddelanden där det framgår att Simon Johansson blev arg och att Moa Ström inte förstod varför. Simon Johansson skrev sedan: *Sry trodde du mena du skulle kicka med paketet.*

Den 8 juni 2022 skrev Simon Johansson svarade: *Vi e på g iaf.* Moa Ström: *Aa är inte i kba nu men ska ba duscha å fixa mig snabbt så ringer jag snart.* Simon Johansson: *Aha men Wha trodde du va klar ju vi tänkte komma nu har ju letat skjuts till oss elr aa betalt men snabba dig då. (...)* Kl. 16.07 skriver Moa Ström: *Aaa snabbar mig så gott de går.* Cirka 1,5 timme senare hämtade Moa Ström ut paket nr 12 och 13 enligt redogörelsen ovan.

Den 14 juni 2022 skrev Moa Ström till Simon Johansson: *Vi behöver våra pengar, de är riktigt illa med pengar vi har en fet skuld att betala. När tror du att vi kan ses så du kan lämna pengarna?*

Den 17 juli 2022 skrev Moa Ström till Simon Johansson: *asså mamma fick sms om att hon har paket att hämta ut så hon skickade smset till mig men vill du kolla så de verkligen är dom paketen som kommit fram om dom kan se de? Tvär konstigt att mamma får smsen när vi skrev mitt nummer men aa jag borde ju ändå kunna hämta ut dom (...).* Simon Johansson svarade: *Aa åk du heller o hämta ut dom direkt så kan vi hämta in lite cash här o där imon ?* Moa Ström: *Jag jobbar ju 24h pass imorgon så får ta de på tisdag (...)* men i vilket fall så så lämnar jag mina paket på tisdag. Simon Johansson: *Aa jag förstår men tänkte typ om de gick o ta på hemvägen från jobbet asså hämta de, okii älskling.* Moa Ström: *(...) vi löser de på tisdag sitter och räknar på allt nu också älskling, ska se om mitt huvud hänger med de är så jävla mycket siffror snear haha.* Simon Johansson: *Aah okii (...) därför ta inte emot Swish (...) (---) Cash eller inget.*

Den 19 juli 2022 skrev Simon Johansson till Moa Ström: *(...) men har du fått paket elr sms ännu?* Moa Ström svarade: *(...) har fått 1 sms om paket.* Simon Johansson: *(...) vi måste hämta ut de så fort som möjligt.* Simon Johansson: *(...) Aa får hämta ut de på torsdag då, går av på torsdag morgon, ska jag hämta ut de själv eller hur vill du göra?*

Särskilt om det grova vapenbrottet och narkotikainnehaven (åp 11.1 – 11.3)

Den 27 juli 2022 greps och sedermera häktades Moa Ström misstänkt för narkotikasmuggling. Samma dag hittades vid husrannsakan hemma hos hennes föräldrar, där hon vid tiden delvis bodde, bland annat 210 tabletter tramadol i en byrå vid hennes säng. Från samma byrå togs även i beslag bland annat Simon Johanssons pass och cirka 11 000 kr i kontanter. Den 30 juli 2022 gjordes ytterligare en husrannsakan i bostaden. Då hittades 1339 alprazolamtabletter i samma byrå som man tidigare tömt på tabletter. Samma dag gjordes även en husrannsakan i Moa Ströms egen lägenhet på Furulundsvägen. Under hennes säng hittades en Kalasjnikov AK47 med kapad kolv samt ett magasin med 11 skarpa patroner kaliber 7,62 x 39. Vapnet låg inlindat i en svart sopsäck. På sopsäcken säkrades tre fingeravtryck från Simon Johansson. Vapnet har analyserats och bedömts fungera utan anmärkning. Vapnet har vidare bedömts vara ett sådant skjutvapen av militär karaktär som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Den 27 juli 2022 skrev Simon Johansson till Gustav Alexandersson: *(...) e här nu dom har tagit allt jag hade alla mina besparingar fuck fuck fuck. (---) Hur mkt har du? 200tram hade jag här o 15lax.*

Den 18 juli 2022 skrev Gustav Alexandersson till Moa Ström: *Chefen hade inte gillat krit. Mr S.* Moa Ström svarade: *Fyfan va äckligt att kalla han chef (...) då får han hybris de hade han tillräckligt häromdagen (...) han e dyngrak å ba "älskling vi ska ta över hela Kungsbacka sen uppåt mot Göteborg och ingen rör dig min fru för du vet vad jag har under din säng" skrottade ihjäl mig (...).*

Åberopat bevisning av Moa Ström m.m.

Moa Ström har åberopat kartbilder till utvisande av avstånd mellan föräldrarnas bostad och Moa Ströms arbetsplats. Moa Ströms försvarare har med förevisande av kartorna gjort gällande att Moa Ström under juli månad 2022 bodde hos sina föräldrar eftersom deras bostad enbart låg fem minuters bilresa från hennes arbetsplats Strandgården. Han har även pekat på att Strandgården låg enbart fem minuters bilresa från Circle K varför det hade varit enkelt för henne att åka dit och hämta paket från arbetsplatsen om hon hade förstått vad som låg i paketen och därmed varför det var så brådiskade.

Moa Ström har även åberopat en skärmbild av sms från den 9 augusti 2022 mellan Moa Ströms mamma Anneli Ström och Moa Ströms hyresvärd Margareta Carlsson. Av meddelandena framgår att Simon Johansson hade varit i Moa Ströms lägenhet utan Moa Ström och att det inte var ok för Moa Ströms hyresvärd.

Moa Ströms försvarare har vidare lagt fram ett meddelande från Moa Ström till Simon Johansson från den 22 juli 2022 där Moa Ström skrev: *(...) är ensam hemma ikväll en stund för mamma å dom ska äta middag hos mina kusiner men pallar inte följa med å behöver plugga lite. Och mamma sa att du kunde sova hos oss men att du får åka samtidigt som jag åker till jobbet isåfall (...).*

Moa Ströms uppgifter i förhör

Hon och Simon Johansson började umgås i juni 2022. Simon Johansson frågade henne om hon kunde stå som mottagare av ett paket med kläder. Han berättade att han själv hade gjort det och då tänkte hon att det var ok. Hon skickade sina adressuppgifter till honom och efter det fick hon ett sms om uthämtning av paket. Hon mötte Simon Johansson vid utlämningsplatsen och Simon Johansson kom dit med en vän. När hon hämtat ut paketen tog Simon Johansson paketen och bar in dem i hennes bil. De åkte några meter till den plats där hans vän stod. Simon Johansson lastade ur paketen. Hon tog inte i paketen och hon tänkte inte på vare sig utseende eller vikt. Hon var helt säker på att det var kläder i paketen. Hon fick ingenting betalt.

Hon visste inte att det hade skickats fler paket i hennes namn förrän hon fick ett samtal från Simon Johansson som sade att nu var det paket på väg. Hon hade ingenting att säga till om. Hon kände inte att det var bråttom att hämta ut det och förstod inte stressen.

Vapnet under sängen har hon aldrig sett. Hon arbetade mycket under juli månad och bodde mycket hos sina föräldrar. Sms:et mellan henne och Gustav Alexandersson om att det låg någonting under hennes säng tog hon som ett stort skämt. Simon Johansson hade sagt någonting om detta när han var full. När hon frågade honom någon dag senare om det sade han mest att hon inte skulle lägga sig i och inte röra hans saker. Hon respekterade det och lyssnade på honom.

Hon har inte sålt narkotika åt Simon Johansson. Däremot brukade de båda två ta tramadol. Hon sålde till sina nära vänner. Noteringarna i hennes telefon handlade om pengar eftersom hon och Simon Johansson hade mycket pengar tillsammans. Pengarna kom från deras jobb och de tog alltid ut sin lön i kontanter. Hennes sms till Simon Johansson om att det var kris och att de hade en stor skuld tror hon handlade om betalning för bensin.

Hon och Simon Johansson bodde tillsammans litegrann i hennes lägenhet i Åsa och han hade en del saker där i påsar. Hon visste inte vad som låg i påsarna eftersom Simon Johansson sade åt henne att inte röra hans saker. Hon hade hört att han hade en machete under hennes säng men för henne var det ett stort skämt. Simon Johansson hade tillgång till hennes föräldrars bostad eftersom han kunde koden till deras kodlås. De 210 tramadoltabletterna som låg hemma hos hennes föräldrar kan ha varit hennes men de kan även ha varit Simon Johanssons.

På fråga från åklagaren om varför hon i förhör som hållits under förundersökningen den 27 juli 2022 sagt att hon blivit utlovad 6 000 kr för att hämta ut de första paketen och att hon fick 4 000 kr från Simon Johansson, har hon svarat att hon inte såg det som betalning för paketen utan snarare som betalning för bensin och annat. Förhöret hölls dessutom när hon just hade blivit gripen och var drogpåverkad efter att ha varit inne i ett aktivt missbruk.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har erkänt gärningarna men inte velat uttala sig mer än så. Han har inte velat svara på några frågor. Han har dock sagt att det stämmer att han förvarat vapnet. Moa Ström har inte känt till vapnet. Han kan inte svara på när han lade dit det. Han sade till Moa Ström att det var kläder i paketen och hon fick inga pengar för att ta emot dem. Han hade tillgång till Moa Ströms lägenhet och bil.

Simon Johansson har härutöver vid angivande av sin inställning via sin försvarare framfört att han förvarat vapnet åt huvudmännen, att det som hittades i Moa Ströms föräldrars bostad varit hans samt att han vistades där en period när Moa Ströms föräldrar var på semester.

Tingsrättens bedömning

Narkotikasmuggling och narkotikabrott

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 12, 13, 59, 66, 5, 6, 7 och 8, har skickats från Spanien till Sverige, att paket 12, 13, 59, 66 innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet och att paket 5, 6, 7 och 8 vart och ett har innehållit 2,4 kg cannabis (dvs. totalt 9,6 kg), att paketen anlänt till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Simon Johansson har stått som mottagare för fyra paket (nr 5 – 8) och hämtat ut dem. Moa Ström har stått som mottagare för fyra paket (12, 13, 59 och 66) och hämtat ut de två som tullen inte tog i beslag. Tingsrätten anser det bevisat att Moa Ström har handlat på uppdrag av Simon Johansson. I den bedömningen har tingsrätten framför allt beaktat vad som framkommit i sms mellan Simon Johansson och Moa Ström om uthämtning av paket, vad Moa Ström har berättat om Simon Johanssons instruktioner till henne, vad som framkommit om Simon Johanssons roll under andra åtalpunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg samt även, i någon utsträckning, Simon Johanssons eget erkännande. Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande anser tingsrätten att annat inte är visat än att han, efter att ha hämtat ut paket respektive tagit emot paket från Moa Ström, lämnat vidare dem i princip omedelbart. Tingsrätten anser det klarlagt att Simon Johansson har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Moa Ström konstaterar tingsrätten att hon, enligt vad hon berättat själv, har godtagit att ta emot paket på uppdrag av Simon Johansson, en person som hon känt till har handlat med narkotika. Tingsrätten anser att det, utifrån de meddelanden som Moa Ström och Simon Johansson skickat till varandra, får anses klart att Moa Ström även själv har handlat med narkotika tillsammans med Simon Johansson och att hon förstått att paketen var värda mycket pengar och därför viktiga att snabbt ta hand om. Det som hon under förundersökningen har berättat om utlovad ersättning stämmer väl med de belopp som nämnts under övriga åtalpunkter. Mycket talar därför för att även Moa Ström har utlovats ersättning även om hon inte velat kännas vid det under förhandlingen. Tingsrätten anser att det av utredningen får anses klarlagt att Moa Ström i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått henne att avstå från att stå som mottagare för och i förekommande fall hämta ut paketen. Tingsrätten anser att hon därmed har begått gärningarna med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Tingsrätten bedömer att det som framkommit om Simon Johanssons och Moa Ströms agerande innebär att de ska anses ha begått gärningarna under åtalpunkterna 9 och 10 tillsammans och i samförstånd med varandra.

Annat är inte visat än att Simon Johanssons och Moa Ströms befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalpunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att Simon Johanssons och Moa Ströms befattningar med narkotikan har varit så begränsad att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten och försöken därtill.

Samtliga nu aktuella narkotikasmugglingsbrott (åtalpunkterna 9, 10 och 12) har avsett så stora mängder att dessa brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska

bedömas som grova. Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Grovt vapenbrott och narkotikainnehav (åp 11)

Av utredningen står klart att det under Moa Ströms säng i hennes egen lägenhet har legat en fungerande Kalasjnikov AK47 med magasin och patroner, dvs. ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. På den sopsäck som vapnet varit förpackat i har Simon Johanssons fingeravtryck återfunnits. Moa Ström har gjort gällande att hon inte känt till vapnet eftersom hon under juli månad inte bodde i sin lägenhet. Tingsrätten anser emellertid att det som utgångspunkt kan förutsättas att man känner till vad som finns i den egna lägenheten. Dessutom framgår det av sms mellan Moa Ström och Gustav Alexandersson att Moa Ström kände till att Simon Johansson hade vapnet under hennes säng. Tingsrätten anser att Simon Johansson och Moa Ström ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha innehaft vapen, magasin och patroner i enlighet med vad åklagarna angett. På det skäl som åklagarna angett ska vapenbrottet bedömas som grovt.

Narkotikainnehaven under åtalspunkterna 11.2 och 11.3 är erkända. Erkännandena styrks av utredningen. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas som åklagarna gjort.

Sammanfattning

Simon Johansson ska dömas för tre fall av grov narkotikasmuggling, ett fall av grovt vapenbrott och två narkotikabrott.

Moa Ström ska dömas för två fall av grov narkotikasmuggling, ett fall av grovt vapenbrott och ett narkotikabrott.

Åtalspunkterna 13.1 – 16.2, Simon Johansson, Morgan Johansson (med undantag för åp 14.2) och Moa Ström (enbart åp 14.2)

Inställning

Simon Johansson har erkänt gärningarna och medgett ansvar. Han har dock inte begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med Morgan Johansson. Se även vad som i övrigt angetts vid inställning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2.

Morgan Johansson har bestritt ansvar för samtliga åtalspunkter. Avseende åtalspunkterna 13.1 och 13.2 har Morgan Johansson vidgått att han hämtat ut försändelsen men förnekat gärningen i övrigt. Han har saknat kännedom om att något gjort en beställning i hans namn och om vad försändelsen innehållit och han har följaktligen saknat uppsåt till brott. För det fall Morgan Johansson ska anses ansvara för

smuggling, förnekas att Morgan Johanssons befattning med narkotikan ska utgöra en självständig hantering. I stället ska den ses som ett led i narkotikasmugglingen.

Avseende åtalpunkten 14.1 har Morgan Johansson uppgett att han inte på uppdrag stått som mottagare för en försändelse och inte heller på annat sätt medverkat i gärningen. Morgan Johansson har saknat all kännedom om försändelsen och saknat uppsåt till samtliga gärningsmoment.

Avseende åtalpunkterna 15.1 – 15.3 har Morgan Johansson uppgett att han inte på uppdrag stått som mottagare för försändelser, hämtat ut en försändelse, anskaffat, försökt anskaffa eller tagit befattning med narkotikan eller på annat sätt medverkat i gärningen. Morgan Johansson har saknat all kännedom om försändelserna och därmed saknat uppsåt till samtliga gärningsmoment. För det fall Morgan Johansson ska anses ansvara för smuggling, förnekas att Morgan Johanssons befattning/försök till befattning med narkotikan ska utgöra en självständig hantering. I stället ska den ses som ett led i narkotikasmugglingen. Under alla förhållanden förnekas att Morgan Johansson haft uppsåt till att uthämtad försändelse innehållit narkotika.

Avseende åtalpunkterna 16.1 och 16.2 har Morgan Johansson uppgett att han inte på uppdrag av Simon Johansson stått som mottagare för en försändelse, försökt anskaffa narkotika eller på annat sätt medverkat i gärningen. Morgan Johansson har saknat all kännedom om försändelsen och därmed saknat uppsåt till samtliga gärningsmoment. För det fall Morgan Johansson ska anses ansvara för smuggling, förnekas att Morgan Johanssons försök till befattning med narkotikan ska utgöra en självständig hantering. I stället ska den ses som ett led i narkotikasmugglingen. Morgan Johansson har förnekat kännedom om, och därmed uppsåt till att Simon Johansson i hans namn beställt narkotika.

Moa Ström har förnekat gärningen avseende åtalpunkten 14.2 och uppgett att hon inte tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson uppsåtligt har införskaffat 4,6 kilo cannabisharts i överlåtelssyfte. Moa Ström har vidgått att hon den 7 juli 2022 varit tillsammans med Simon Johansson vid ett utlämningsombud men bestritt att hon hämtat ut försändelsen. Hon har inte haft kännedom om att försändelsen innehållit narkotika (såväl sort som mängd) och inte heller misstänkt det. Moa Ström har saknat kännedom om huruvida gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalpunkterna 13, 14, 15 och 16 avser fem försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 29, 31, 41, 49 och 60. Av dessa paket har två tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskeden för de gjorda beslagen framgår att de innehållit 4,65 kg (paket 41) och 4,694 kg (paket 60). Såvitt gäller de

övriga paketen har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att även vart och ett av dessa paket har innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Simon Johanssons, Morgan Johanssons och Moa Ströms handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Morgan Johansson har haft telefonnummer -0408, att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110 och att Moa Ström har haft telefonnummer -8314.

Leverans och uthämtning

Samtliga nu aktuella paket har haft Morgan Johansson som angiven mottagare. Schenker har för paketen även haft uppgift om Morgan Johanssons adress och telefonnummer.

Av utredningen framgår att paket nr 29 (åtalpunkterna 13.1 och 13.2) anlände till Sverige den 5 juli 2022. Morgan Johansson hämtade ut paketet hos paketombudet Kroksläatts Livs i Mölndal den 6 juli 2022 och legitimerade sig. Av övervakningsfilm framgår att Morgan Johansson inte klarade av att bära paketet själv och att han fick hjälp av en annan person att bära. Av HÖK-utredning framgår att Simon Johanssons och Morgan Johanssons telefonnummer lokaliserat sig med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Det kan emellertid tilläggas att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Morgan Johanssons bostad, i vilken även Simon Johansson vistats i perioder.

Paket nr 31 (åtalpunkterna 14.1 och 14.2) anlände till Sverige den 6 juli 2022. Schenker aviserade Morgan Johansson om paketet i sms den 7 juli 2022. Paketet hämtades ut hos paketombudet Kroksläatts Livs i Mölndal med användande av Morgan Johanssons legitimation. På övervakningsfilm syns dock att det inte var Morgan Johansson utan Simon Johansson som visade upp legitimationen, hämtade ut paketet och bar det ut ur butiken. Av övervakningsfilmen syns även att Moa Ström var tillsammans med Simon Johansson inne i butiken och befann sig i närheten av honom. Efter att paketet hämtats ut ringde Simon Johansson "Mr. Taktikern" på Signal.

Paket nr 41 och 49 (åtalpunkterna 15.1-15.3) anlände till Sverige den 13 juli 2022. Paket nr 41 togs i beslag och kunde därför inte hämtas ut. Schenker aviserade paket nr 49 till Morgan Johansson i sms den 15 juli 2022. Paketet hämtades ut hos paketombudet Kroksläatts Livs i Mölndal med användande av Morgan Johanssons legitimation. Det saknas övervakningsfilm från uthämtningen. Av HÖK-utredning framgår att Morgan Johanssons telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Det kan emellertid tilläggas att uthämningsstället har täckts av samma telefonmast som Morgan Johanssons bostad. Det tomma emballaget från paketet har vid husrannsakan återfunnits i Morgan Johanssons lägenhet, där även Simon Johansson vistats i perioder.

Paket nr 60 (åtalpunkten 16.1 och 16.2) anlände till Sverige den 18 juli 2022. Paketet togs emellertid i beslag och kunde därför inte hämtas ut.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

I Morgan Johanssons telefon har det gjorts sökningar på "myshipment" hos Schenker dels den 14 juli 2022, dels den 20 juli 2022. I Morgan Johanssons telefon har även Simon Johanssons Snapchat-inloggning använts. Där finns även textmeddelanden som tydligt är skickade från Simon Johansson till andra personer samt inkomna meddelanden till Simon Johansson. Även paketaviseringar för paket till andra postombud än de nu aktuella har återfunnits i telefonen. I sms-kontakt mellan Simon Johansson och Moa Ström har Moa Ström den 16 juli 2022 bett Simon Johansson låna sin morfars lur.

Morgan Johanssons uppgifter i förhör

Han har inte sysslat med narkotika. Hans barnbarn Simon Johansson frågade om han kunde stå på ett paket. Han gick med på det och frågade inte varför Simon Johansson själv inte kunde stå på paketet. Han trodde att paketet innehöll kläder. Han skulle hämta paketet och ta med sig det hem för på så sätt överlämna det till Simon Johansson. Paketet var emellertid så tungt att han inte orkade bära det. Han fick då hjälp av en farbror. Han minns inte att Simon Johansson var i närheten då. Han minns inte heller hur länge paketet var i lägenheten men han såg inte vad som fanns i det. Han fick ingen ersättning och någon ersättning var inte heller utlovad.

När han hämtade ut paketet var han inte helt nykter. Han är oteknisk med sin telefon och han vet inte vad Simon Johansson har gjort med den. Han har inte sett några aviseringssms till telefonen. Det var Simon Johansson som sade åt honom att hämta paketet och då gjorde han det. Sen ville han bli av med paketet så fort som möjligt.

Under den aktuella tiden kom Simon Johanssons post till hans lägenhet och det hände att Simon Johansson lånade hans nycklar till lägenheten och gick dit när han själv satt på puben i närheten. Det hände även att Simon Johansson lånade hans telefon. Simon Johansson använde droger och jobbade inte. Simon Johansson har aldrig fått lov att ta hans plånbok men kan ha tagit den när den legat på skänken i lägenheten. Det händer att han somnar när han kommit hem från puben och då märker han inte om Simon Johansson tar plånboken. Han kan inte minnas att han hämtat ut något paket den 15 juli 2022.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har erkänt gärningarna men uppgett att varken Moa Ström eller Morgan Johansson har haft med hans affärer att göra. Han tog Morgan Johanssons legitimation utan dennes vetskap och kunde på det sättet hämta ut paketen. Den gången Morgan Johansson hämtade ut ett paket stod han själv precis utanför utlämningsstället. Han sade till Morgan Johansson att det var gymsaker i paketet.

Moa Ströms uppgifter i förhör

Hon minns inte detta tillfälle men antar att de var ute och körde och att Simon Johansson sade att han skulle hjälpa sin morfar att hämta ut ett paket. Hon tog aldrig i paketet och befattade sig aldrig med det. Simon Johansson gick i väg med paketet och hon trodde det var för att Simon Johansson skulle ge det till sin morfar. Hon satte sig i bilen och de pratade sedan inte mer om paketet. Simon Johanssons bostad ligger bara några meter från utlämningsstället.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 29, 31, 41, 49 och 60, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet, att paketen anlant till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Morgan Johansson har stått som mottagare för samtliga fem paket. Av utredningen står det klart att han hämtat ut det första paketet (29) även om han sedan inte orkade bära det med sig utan behövde hämta hjälp. Det andra paketet (31) har Simon Johansson hämtat ut med användande av Morgan Johanssons legitimation. Vem som hämtat ut det sista paketet (49) är inte utrett. Paket 41 och 60 togs i beslag.

Tingsrätten anser att det av utredningen står klart att Morgan Johansson, när han stod som mottagare för och hämtade ut paket nr 29, handlade på uppdrag av Simon Johansson. Oavsett vem som hämtade ut paket nr 49 anser tingsrätten det klarlagt att Simon Johansson deltagit som gärningsman även vid införseln och hanteringen av detta paket. Detsamma gäller införseln och i förekommande fall hantering av paketen 31, 41 och 60. Såvitt gäller samtliga paket är det Simon Johansson som sett till att Morgan Johansson stått som mottagare. I den bedömningen har tingsrätten framför allt beaktat vad som syns på övervakningsfilm, vad Morgan Johansson och Simon Johansson har berättat, vad som framkommit om Simon Johanssons användning av Morgan Johanssons telefon och vad som framkommit om Simon Johanssons roll under andra åtalpunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg.

Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande anser tingsrätten att annat inte är bevisat än att han, när han tagit emot eller hämtat ut paket, lämnat vidare innehållet i princip omedelbart. Tingsrätten anser det klarlagt att Simon Johansson har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Morgan Johansson konstaterar tingsrätten att han, enligt vad han berättat själv, godtagit att ta emot paket nr 29 på uppdrag av Simon Johansson som han känt till använde narkotika. Morgan Johansson har berättat att han inte ställde några ytterligare frågor och att han, när paketet väl var uthämtat, ville bli av med det så fort som möjligt. Redan på grund härav anser

tingsrätten att Morgan Johansson måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit någonting olagligt, såsom en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått honom att avstå från att stå som mottagare för och hämta ut paket nr 29. Tingsrätten anser att han därmed har begått gärningen med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd. När det gäller övriga gärningar anser emellertid tingsrätten att åklagarna inte har styrkt att Morgan Johansson känt till eller befattat sig med paket nr 31, 41, 49 och 60. Han ska därför inte dömas för brott avseende dessa.

Beträffande Moa Ström framgår det av övervakningsfilm att hon var med Simon Johansson inne i butiken när han hämtade ut paket nr 31. Utredningen visar däremot inte att Moa Ström i anslutning till det agerat på ett sådant sätt att hon såsom medgärningsman eller på annat sätt ska anses ha gjort sig skyldig till narkotikabrott i enlighet med vad åklagarna gjort gällande. Åtalet mot Moa Ström såvitt gäller åtalspunkten 14.2 ska därför ogillas.

Det som framkommit om Morgan Johanssons och Simon Johanssons agerande under åtalspunkten 13 innebär att de begått den gärningen tillsammans och i samförstånd med varandra.

Annat är inte visat än att Morgan Johanssons och Simon Johanssons respektive befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten och försöken därtill.

Narkotikasmugglingsbrottet i åtalspunkten 15.1 har avsett så stora mängder att detta brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grovt.

Narkotikasmugglingsbrotten under åtalspunkterna 13.1, 14.1 och 16.1 ligger mängdmässigt precis under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Tingsrätten anser att Simon Johanssons roll i narkotikasmugglingen har varit sådan att han också måste ha känt till att gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. För honom ska därför även åtalspunkterna 13.1, 14.1 och 16.1 rubriceras som grova narkotikasmugglingsbrott. Sådan kännedom bedöms däremot inte Morgan Johansson ha haft. För Morgan Johansson ska därför åtalspunkten 13.1 och 13.2 rubriceras som narkotikasmuggling av normalgraden. Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Simon Johansson ska dömas för fyra fall av grov narkotikasmuggling.

Morgan Johansson ska dömas för ett fall av narkotikasmuggling av normalgraden. Åtalet mot honom i övrigt ogillas (åp 14, 15 och 16).

Åtalet mot Moa Ström ogillas (åp 14.2).

Åtalspunkterna 17.1-18.2, Simon Johansson (med undantag för åp 17.3), Gustav Alexandersson (enbart åp 17.1 – 17.3) Moa Ström (enbart åp 17.2 och 18.2) och Kalle Lundqvist (enbart åp 18.1 och 18.2)

Inställning

Simon Johansson har erkänt gärningarna och medgett ansvar men inte velat uttala sig om huruvida gärningarna begåtts tillsammans och i samförstånd med annan. Se även vad som i övrigt angetts vid inställning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2.

Gustav Alexandersson har erkänt narkotikainnehav enligt åtalspunkten 17.3 men bestritt ansvar för brott avseende åtalspunkterna 17.1 och 17.2. Han har vidgått att han efter förfrågan från Simon Johansson stått som mottagare för och hämtat ut två paket (nr 14 och 15). Gustav Alexandersson har inte anmält paketen för tullbehandling men inte haft någon form av uppsåt till införsel av cannabis eller annan narkotika till Sverige. Gustav Alexandersson har inte känt till att paketen har innehållit narkotika om så har varit fallet. Gustav Alexandersson har inte ensam eller tillsammans med någon annan anskaffat narkotika. Han har direkt efter att han hämtat ut paketen lämnat dessa ifrån sig, vilket under alla omständigheter inte ska ses som en självständig gärning.

Kalle Lundqvist har förnekat brott avseende åtalspunkterna 18.1 och 18.2. Han har vidgått att han, på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare för och hämtat ut två paket (paket 16 och 17) och inte anmält paketen för tullbehandling. Kalle Lundqvist har accepterat att ta emot paketen under överenskommelse att dessa skulle innehålla dopningsmedel. Han har lämnat över paketen till Moa Ström. Kalle Lundqvist har ej känt till vad paketen faktiskt innehöll. Han har inte haft uppsåt till införsel av cannabis till Sverige och han har inte anskaffat cannabis. Kalle Lundqvist har varken känt till eller misstänkt att paketen innehöll cannabis. Kalle Lundqvists hantering att, direkt efter uthämtande, lämna över paketen till Moa Ström, utgör inte en självständig gärning varför han, under inga förhållanden, kan dömas för både grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott.

Moa Ström har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 17.2 och 18.2 och uppgett att hon inte tillsammans och i samförstånd införskaffat cannabisharts i överlåtelsesyfte. Hon har förnekat att hon haft kännedom om att försändelserna innehållit narkotika (såväl sort som mängd). Hon har inte heller misstänkt att försändelserna innehållit narkotika. Moa Ström har saknat kännedom huruvida gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Såväl åklagarna som Moa Ströms försvarare har uppgett att de anser att Moa Ströms påstådda handlande under åtalspunkterna 17.2 och 18.2 är att bedöma som en gärning.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkterna 17 och 18 avser fyra försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 14, 15, 16 och 17. Av dessa paket har inget tagits i beslag. I enlighet med den bedömning som redovisats ovan har tingsrätten kommit fram till att vart och ett av dessa paket har innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Simon Johanssons, Gustav Alexanderssons, Kalle Lundqvists och Moa Ströms handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110, att Gustav Alexandersson har haft telefonnummer -0492, att Kalle Lundqvist har haft telefonnummer -6404 och att Moa Ström har haft telefonnummer -8314.

Leverans och uthämtning

Paket nr 14 och 15 har haft Gustav Alexandersson som angiven mottagare. Schenker har för paketen även haft uppgift om Gustav Alexanderssons adress och telefonnummer. Paket nr 16 och 17 har haft Kalle Lundqvist som angiven mottagare. Schenker har för paketen även haft uppgift om Kalle Lundqvists adress och telefonnummer.

Av dokumentation från Schenker framgår att samtliga fyra paket anlände till Sverige den 9 juni 2022. Schenker aviserade Gustav Alexandersson om paket nr 14 och 15 i sms den 10 juni 2022 kl. 14.41 respektive kl. 14.46. Schenker aviserade Kalle Lundqvist om paket nr 16 och 17 i sms den 10 juni 2022 kl. 14.46. Senare samma dag, kl. 20.28 respektive kl. 20.29, hämtade Gustav Alexandersson ut paket nr 14 och 15 hos paketombudet Willys Södercity i Kungsbacka. Nästan exakt samtidigt, kl. 20.30 respektive kl. 20.31, hämtade Kalle Lundqvist ut paket nr 16 och 17 hos samma paketombud. Av HÖK-utredningen framgår bland annat att Moa Ström och Simon Johansson hade telefonkontakt med varandra cirka tio minuter innan paketen hämtades ut. De skickade även sms till varandra cirka fem minuter efter att paketen hade hämtats ut. En kort tid efter uthämtningen har Simon Johanssons, Gustav Alexanderssons och Moa Ströms telefonnummer lokaliserats norr om uthämningsstället vid en adress i Hede, Kungsbacka.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Gustav Alexandersson, Moa Ström och Simon Johansson har haft varandra som telefonkontakter. Gustav Alexandersson har även haft Simon Johansson och Moa Ström som kontakter på Signal, en krypterad tjänst för bland annat samtal och textmeddelanden där man kan välja att meddelanden ska försvinna efter viss tid. Kalle Lundqvist och Simon Johansson har haft varandra som telefonkontakt och på Snapchat. Av framlagda textmeddelanden tycks Gustav Alexandersson ha skaffat Signal på Simon

Johanssons uppmaning den 13 juli 2022 och Gustav Alexandersson och Moa Ström ha lagt till varandra på Signal den 18 juli 2022.

I Gustav Alexanderssons telefon har det återfunnits sms mellan honom och Simon Johansson från den 2 juni 2022 där Simon Johansson skrev: *Skicka bror*. Gustav Alexandersson skickade då sitt fullständiga namn och sin adress. Simon Johansson svarade: *Bästa*. Dagen efter skickades paketen med cannabis från Spanien.

I Kalle Lundqvists telefon har det återfunnits meddelanden till Simon Johansson från morgonen den 3 juni 2022 där Kalle Lundqvist har skickat sitt fullständiga namn, sin adress och sitt telefonnummer.

Den 10 juni 2022 har Moa Ström skrivit till Simon Johansson: *E i Hede nu*. Simon Johansson svarade: *Okej står på stora parkeringen inte den vid pressbyrån*. Moa Ström: *Okok*.

Den 12 juni 2022 skrev Gustav Alexandersson till Simon Johansson: *Kan du mötas idag med cashen, jag har riiiiltiga para knas*.

Den 16 juni 2022 skrev Kalle Lundqvist till Simon Johansson: *Vad har jag gjort för att förtjäna detta liksom*. Den 30 juni 2022 skrev Kalle Lundqvist till Simon Johansson: *Kan du ba ge mig ett simpelt svar på varför du blåste mig?*

Den 13 juli 2022 skrev Gustav Alexandersson till Simon Johansson: *Fan jävla Kalle ringer och vill ha 1 trim gratis*. Simon Johansson svarade: *Ge han inte mer han får la fan betala som alla andra. (---) Visst att man ställer nån gång men inte hela tiden (...)*. (---) Simon Johansson: *(...) ska träffa Moa i Mölndal själv bror*. Gustav Alexandersson: *(...) Har ni mycket ärenden eller ska vi ta en fet ikväll?* Simon Johansson: *Nej dom går snabbt hälften e redan klart, aa jag e lätt på får ba kolla med Moa. (---) Gustav Alexandersson: Säljer en karta nu. Ska jag swisha Moa? Har swishat henne totalt 1500. Har sålt en till karta, ska ja ba fortsätta swisha henne eller vill du ha cash?*

Den 17 juli 2022 skrev Simon Johansson till Gustav Alexandersson: *Var e cashen då?* Gustav Alexandersson svarade: *Har gett Moa 2100 (---) Oroa dig inte, har inte tagit en krona av vinsten. Jag säljer ihop, hon får Alla pengar. Så att du kan ge mig mina pengar*.

Kalle Lundqvists uppgifter i förhör

Han känner Gustav Alexandersson och Simon Johansson sedan högstadiet. Av en slump flyttade han under 2022 till samma gata som dem och de började umgås. En dag frågade Simon Johansson om han kunde ta emot paket. Eftersom han inte ställer upp på vad som helst frågade han vad det var i paketet. Simon Johansson sade att han hade kommit över ryssfemmor, något som både Simon Johansson och han själv hade erfarenhet av sedan tidigare. Han fick inte veta några fler detaljer och han frågade inte heller. Han visste inte hur många paket det handlade om eller varifrån de skickades. Han fick en avi och

vill minnas att han av en ren tillfällighet fick syn på Gustav Alexandersson och Moa Ström. De pratade med varandra och han förstod då att även Gustav Alexandersson skulle hämta ut paket. Han samåkade med Moa Ström och Gustav Alexandersson till Willys där han och Gustav Alexandersson hämtade ut paketen samtidigt. Paketen var kanske lite stora för att bara innehålla ryssfemmor men där och då frågade han inte om det. Han visste inte vad han skulle göra med paketen annat än att de skulle till Simon Johansson, men eftersom paketen var så stora blev det en spontanlösning att lägga dem i Moa Ströms bil. Han följde inte med när Moa Ström och Gustav Alexandersson åkte vidare och han såg inte paketen efter det. Han gjorde det inte mot ersättning utan som en kompijtjänst. Eventuellt kunde han få en måleritjänst i gengäld. Han har använt narkotika tidigare men gjorde det inte under den sommaren. Han har inte mött Simon Johansson i narkotikasammanhang och visste inte att denne höll på med narkotikaförsäljning. Anledningen till att Simon Johansson inte själv kunde stå på paketen var nog för att Simon Johansson var skriven på en annan adress än den han bodde på. Tiden efter paketuthämtningen ignorerade Simon Johansson honom och han tyckte det var konstigt. Han fick inte ens ett tack vilket gjorde att tankarna snurrade. Det var därför han skrev att han kände sig blåst och att han undrade vad han hade gjort för att förtjäna det. Det hade ingenting med pengar att göra. Det stämmer att han i förhör länge förnekade att han alls hade hämtat ut några paket. Han tänkte först att han kanske kunde klara sig ur det men valde sedan att berätta allt.

På fråga om han hade som villkor för att ta emot paketet att det som mest fick innehålla 5 000 ryssfemmor har Kalle Lundqvist svarat ja. Han hade inte accepterat att ta emot paket om han hade vetat att de innehöll fler ryssfemmor än så eller cannabis.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har hänvisat till att han erkänt gärningarna och därutöver uppgett att han enbart vill svara för sig själv. Han har inte velat svara på frågor om dopningsmedel eller annat.

Moa Ströms uppgifter i förhör

Hon minns dagen ganska suddigt men hon och Gustav Alexandersson umgicks mycket den perioden och de gjorde nog det även denna dag. Hon hade bil och körkort och ställde ofta upp och körde. Körningen denna dag var inte planerad utan helt spontan och skedde inte i syfte att transportera narkotika.

Hon hade ingen aning om att det fanns narkotika i paketen. När Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist hämtade ut paketen satt hon kvar i bilen. Paketen lastades in i bilen men hon såg inte paketen och tog inte i dem heller. Hon tror att hon och Simon Johansson hade kontakt med varandra eftersom Simon Johansson visste att hon och Gustav Alexandersson umgicks. Det kan stämma att Simon Johansson var i Hede och att han var med när paketen togs ut ur bilen. Därefter åkte hon och Gustav Alexandersson från platsen. Hon hade själv hämtat ut ett paket två dagar tidigare och hon tänkte väl att det var kläder även i dessa.

Gustav Alexanderssons uppgifter i förhör

Den 2 juni 2022 fick han frågan från Simon Johansson om han kunde stå på ett paket. Anledningen var, som han förstod det, att det skulle komma en faktura på Klarna och att man då inte kunde ha några betalningsanmärkningar, vilket Simon Johansson hade. Han visste inte att även Kalle Lundqvist skulle hämta paket. Dagen den 10 juni 2022 minns han inte så bra eftersom han missbrukade. Han vet dock att det var en ren slump att Moa Ström var med. Han behövde visserligen praktisk hjälp med paketen men han tror inte att hon från början kände till att det handlade om paket. Hon ställde upp som en vän. Han och Kalle Lundqvist lastade in paketen i bilen och Moa Ström körde mot Hede. Tanken var att paketen skulle till Simon Johansson. Han hade ingen anledning att tro att det var något olagligt i paketen och framför allt inte att de innehöll 9-10 kg cannabis. Det stämmer att han ibland sålde lite narkotika och det gjorde han för att finansiera sitt missbruk. Det meddelande som han och Moa Ström skickade till varandra om att Simon Johansson var chefen (se meddelandet från den 18 juli 2022 som redovisats under åtalspunkterna 9 – 12) var bara ett skämt. I övrigt vill han inte kommentera Simon Johanssons inblandning. Det som han har skrivit om att swisha Moa Ström har inte handlat om pengaredovisning. Detta kunde handla om vad som helst och de swishade varandra jätteofta.

Han skulle inte få betalt för att stå på paketet. Han visste inte varifrån paketet kom och gissade att paketet skulle innehålla kläder även om han aldrig frågade Simon Johansson rakt ut. Han blev jätteförvånad när han greps för grovt narkotikabrott. På fråga från åklagaren om varför han sagt i förhör under förundersökningen den 5 augusti 2022 att han skulle få 6 000 kr av Simon Johansson för att hämta ut två paket och lämna dem i Hede, har han svarat att han var kraftigt påverkad då och att han inte minns vad han sade i det förhöret. I efterhand har han tänkt att de 6 000 kr han pratade om då egentligen handlade om andra pengar. Att han skrev till Simon Johansson och frågade när han skulle få sina pengar handlade väl om ett lån. De lånade ofta till varandra.

Tingsrättens bedömning*Narkotikasmugglingsbrott och narkotikabrott den 9 och 10 juni 2022*

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 14, 15, 16 och 17, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar som framgår av åtalet, att paketen anlänt till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt att paketen hämtats ut, transporterats och levererats i enlighet med vad åklagarna angett.

Gustav Alexandersson har stått som mottagare för två paket (nr 14 och 15) och hämtat ut dem, transporterat och levererat dem. Kalle Lundqvist har stått som mottagare för två paket (nr 16 och 17) och hämtat ut dem. Moa Ström har transporterat de fyra paketen i sin bil och därefter levererat dem. Tingsrätten anser det bevisat att Gustav Alexandersson, Kalle Lundqvist och Moa Ström har handlat på uppdrag av Simon Johansson. I den bedömningen har tingsrätten framför allt beaktat att Gustav

Alexandersson och Kalle Lundqvist skickat sina fullständiga namn och adresser till Simon Johansson i direkt anslutning till att paketen skickades, vad Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist har berättat om Simon Johanssons uppdrag och instruktioner till dem, vad som framkommit i förhör och HÖK-utredning om att Simon Johansson mött upp och tagit emot paketen i Hede, vad som bevisats om Simon Johanssons roll under andra åtalspunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg samt även, i någon utsträckning, Simon Johanssons eget erkännande. Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande anser tingsrätten att annat inte är visat än att han, efter att ha hämtat upp paketen, lämnat vidare dem i princip omedelbart. Tingsrätten anser det klarlagt att Simon Johansson har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Moa Ström har tingsrätten ansett det styrkt att Moa Ström två dagar före den nu aktuella händelsen har gjort sig skyldig till narkotikasmuggling genom att stå som mottagare för, hämta ut och lämna över två liknande paket som de hon nu transporterat. Med beaktande av det i förening med att det av utredningen får anses klart att det inte var en tillfällighet utan någonting planerat att Moa Ström transporterat och levererat paketen anser tingsrätten det styrkt att Moa Ström i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att även dessa paket innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått henne att avstå från att transportera och leverera paketen till Simon Johansson. Tingsrätten anser att hon därmed har handlat med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd. Eftersom transporten av de fyra paketen skett samtidigt ska hennes handlande under åtalspunkterna 17.2 och 18.2 bedömas som en gärning och ett brott.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist konstaterar tingsrätten att de båda, enligt vad de berättat själva, har godtagit att ta emot paket på uppdrag av Simon Johansson. Detta trots att de, enligt vad som framgår av ovan redovisade meddelanden, i vart fall under samma sommar bevisligen har känt till att Simon Johansson handlat med narkotika. Arrangemanget med Moa Ström som chaufför och transportör, vilket tingsrätten bedömer har varit planerat, måste även det ha indikerat att det inte handlat om vilket paketinnehåll som helst. Kalle Lundqvists uppgift om att han blivit lovad att paketen enbart skulle innehålla 5 000 ryssfemmor anser tingsrätten kan lämnas utan avseende. Det som Gustav Alexandersson under förundersökningen har berättat om utlovad ersättning stämmer väl med de belopp som nämnts även under övriga åtalspunkter. Mycket talar därför för att även Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist har utlovats ersättning även om de inte velat kännas vid det under förhandlingen. Även Gustav Alexanderssons meddelande till Simon Johansson den 12 juni 2022 om att han ville ha cash samt Kalle Lundqvists meddelanden till Simon Johansson om besvikelse och en känsla av att ha blivit blåst talar i samma riktning. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det av utredningen får anses klarlagt att Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått dem att avstå från att stå som mottagare för och hämta ut paketen. Gustav Alexandersson har även tillsammans med Moa Ström transporterat och levererat paketen till Simon Johansson. Tingsrätten anser att såväl Gustav

Alexandersson som Kalle Lundqvist har begått de åtalade gärningarna med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Det som nu ansetts styrkt om var och en av de tilltalades agerande innebär även att de handlat tillsammans och i samförstånd med varandra på det sätt som åklagarna gjort gällande under respektive åtalspunkt.

Annat är inte visat än att Simon Johanssons, Gustav Alexanderssons och Kalle Lundqvists respektive befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten.

Nu aktuella narkotikasmugglingsbrott respektive narkotikabrott har avsett så stora mängder att de, i enlighet med vad åklagarna har gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grova brott. Rubriceringen tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Narkotikabrott den 4 augusti 2022 (enbart Gustav Alexandersson)

Gärningen under åtalspunkten 17.3 har erkänts. Erkännandet styrks av utredningen. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas som åklagarna gjort.

Sammanfattning

Simon Johansson ska dömas för två fall av grov narkotikasmuggling.

Moa Ström ska dömas för ett fall av grovt narkotikabrott avseende 18,4 kg (åp 17.2 och 18.2).

Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist ska var och en dömas för ett fall av grov narkotikasmuggling.

Gustav Alexandersson döms även för narkotikabrott (åp 17.3).

Åtalspunkterna 19.1-21.2 och 30, Benny Olsson (med undantag för åp 20.2 och 30), Simon Johansson (med undantag för åp 19) och Moa Ström (enbart åp 20.2)

Inställning

Simon Johansson har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 20 – 21 och medgett ansvar men inte velat uttala sig om huruvida gärningarna begåtts tillsammans och i samförstånd med annan. Se även vad

som i övrigt angetts vid inställning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2. Avseende åtalspunkten 30 har han förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Moa Ström har förnekat gärningen. Hon har inte tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson uppsåtligen införskaffat 4,6 kilo cannabisharts i överlåtelsesyfte, hon har inte transporterat någon försändelse mellan Ljungby och Göteborg/Mölndal den 12 juli 2022. Om tingsrätten skulle anse det styrkt att påstådd transport skett, har hon förnekat att hon haft kännedom om att försändelserna innehållit narkotika (såväl sort som mängd) eller att hon misstänkt att försändelsen innehållit narkotika. Moa Ström har saknat kännedom huruvida gärningen ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Benny Olsson har avseende åtalspunkten 19.1-2 erkänt att han på uppdrag av en annan person stått som mottagare för ett paket och hämtat ut det den 8 juli 2022. Han har även vidgått att han därefter innehaft paketet i sin bil en kortare tid samma dag. Han har inte tillsammans och i samförstånd med annan fört in angiven mängd cannabisharts i landet och han har bestritt ansvar för brott. Han har saknat uppsåt till att paketet skulle innehålla narkotika. Han har inte uppsåtligen deltagit i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Hans hantering av paketet har inte varit tillräckligt kvalificerad för att det ska dömas i konkurrens.

Såvitt gäller åtalspunkten 20.1 har han förnekat att han, varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson, fört in angiven mängd och typ narkotika i landet, eller att han på uppdrag av Simon Johansson stått som mottagare för paketet. Han har vidgått att han identifierat sig som mottagare av paketet med Mobilt Bank-ID i samband med att det hämtats ut av annan i Ljungby samma dag. Detta har dock skett under hot och tvång efter att han vägrat hämta ut paketet och hans agerande har därför skett i nöd. Det påstådda smugglingsbrottet var enligt Benny Olsson under alla förhållanden redan fullbordat och avslutat.

Såvitt gäller åtalspunkten 21.1 och 21.2 har han förnekat att han, varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med Simon Johansson, fört in narkotikan, eller på uppdrag av Simon Johansson, stått som mottagare av paketen. Han har inte som medgärningsman varit delaktig i införseln till Sverige av narkotikan. Han har inte heller i överlåtelsesyfte försökt anskaffa angiven narkotika. Han har inte uppsåtligen deltagit i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Tingsrätten bör därtill särskilt överväga huruvida åtalspunkterna avseende de båda paketen är del av en och samma gärning eller inte. Han förnekar att fara för brottets fullbordan förelegat. Paketen har skickats i hans namn utan varken hans vetskap eller samtycke.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkterna 19-21 avser fyra försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 32, 39, 44 och 45. Av dessa paket har två tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskeden för de gjorda beslagen framgår att de innehållit 4,661 kg cannabis (paket 44) respektive 4,647 kg cannabis (paket 45). Såvitt gäller de övriga två paketen har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att vart och ett av dessa innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

*Vad den skriftliga utredningen visar om Simon Johanssons, Benny Olssons och Moa Ströms handlande**Telefonnummer*

Det är ostridigt att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110, att Moa Ström har haft telefonnummer -8314 och att Benny Olsson haft telefonnummer -5375 och -5570.

Leverans och uthämtning

Samtliga nu aktuella paket har haft Benny Olsson som angiven mottagare. Schenker har för de fyra paketen även haft uppgift om Benny Olssons adress och telefonnummer.

Av dokumentation från Schenker framgår att paket nr 32 (åtalspunkterna 19.1 och 19.2) anlände till Sverige den 7 juli 2022. Schenker aviserade Benny Olsson om paketet i sms den 8 juli 2022 kl. 14.56. Knappt två timmar dessförinnan hade det till Benny Olssons telefon även skickats en Schenker-länk för paketet från hans sambos telefon. Av HÖK-utredning framgår att Benny Olsson identifierade sig med mobilt bank-id från sin bostad kl. 15.02 och hämtade ut paketet hos paketombudet Preem Ljungby kl. 17.58, allt den 8 juli 2022. Av HÖK-utredning framgår även att hans telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen.

Paket nr 39 (åtalspunkterna 20.1 och 20.2) anlände till Sverige den 8 juli 2022. Schenker aviserade Benny Olsson om paketet i sms den 11 juli 2022 kl. 13.31. Av HÖK-utredning framgår att Simon Johanssons och Moa Ströms telefonnummer ungefär samtidigt började röra sig från Onsala ner mot Benny Olssons bostad. Under den perioden kontaktade Simon Johansson Benny Olsson per telefon ett flertal gånger. Kl. 15.54 identifierade Benny Olsson sig med mobilt bank-id från sin bostad. Vid den tiden lokaliserades även Moa Ströms och Simon Johanssons telefonnummer på platsen. Kort därefter (kl. 16.02) skickades det, från Simon Johanssons Snapchat-konto, en skärmdump av gjord spårning av paket nr 39 till okänd. Paket 39 hämtades sedan ut samma dag kl. 16.14 på Preem Ljungby. Av HÖK-utredning framgår att Simon Johanssons och Moa Ströms telefonnummer lokaliserades vid uthämningsplatsen och att de därefter rörde sig tillbaka mot Göteborgsområdet.

Paket nr 44 och 45 (åtalspunkten 21.1 och 21.2) anlände till Sverige den 13 juli 2022. Paketet togs emellertid i beslag och kunde därför inte hämtas ut.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Den 8 juli 2022 kl. 12.30 hörde en i utredningen okänd person av sig till Benny Olsson och ville att denne skulle ringa och skrev att det var viktigt. Benny Olsson svarade samma dag kl. 14.15 att han skulle ringa tillbaka. Personen skickade därefter flera uppmaningar till Benny Olsson om att höra av sig. Det skedde den 8 juli 2022 kl. 16.29, kl. 16.40, kl. 17.08, samt den 10 juli 2022 kl. 00.03. Efter att ha försökt ringa på förmiddagen den 10 juli 2022 skrev personen den 11 juli 2022 kl. 15.17: *Se till och svara nu, dags att vakna. Om du inte vill möta på dom som Stig [stod?] och vänta på dig häromkvällen.* Kl. 18.00 skrev personen: *Se till och svara för detta leder bara åt ett håll, och det det knappast åt rätt håll.*

Den 11 juli 2022 kl. 22.15 mottog Simon Johansson från Sonny ett meddelande med Benny Olssons telefonnummer, namn och adress.

Den 15 juli 2022 skrev Benny Olsson och Simon Johansson med varandra via Robbie Königssons telefon. Simon Johansson skrev: *Tjena Simon här har inte lyckats få tag på någon b.* Några minuter senare ringde Benny Olsson upp Simon Johansson. Benny Olsson skrev sedan: *Har inte kommit ännu.* Simon Johansson: *Okej ska prata med min vän o ser vad som händer.* Benny Olsson: *Kan du swischa mig.* Simon Johansson: *Du får ju också ta göra lite av jobbet kan inte gö.*

Den 16 juli 2022 skrev Simon Johansson till Benny Olsson: *Har du hämtat ut de.* Benny Olsson: *Det har inte kommit ännu.* Simon Johansson: *Okej kolla på måndag ska lösa swishen.* Benny Olsson: *Kan vi träffas idag?* Simon Johansson: *Ska försöka, tappa min lur igår så detta e ibte mi.* Benny Olsson: *Jag behöver veta då jag är på väg upp. Vart finns.* Simon Johansson: *Jag hör av mig.* Benny Olsson: *Jag måste veta om jag kan få stålar innan jag åker. Snälla svara så jag vet viket holl jag skall åka.* Därefter ringde Benny Olsson till Simon Johansson flera gånger under en dryg timme. Sedan skrev Benny Olsson: *Hur får jag tag på han?* Någon svarade: *Jag vet ej jag får inte ens tag på han. Vet ej var han skulle.*

Den 17 juli 2022 skrev Simon Johansson från sitt Snapchatkonto till okänd: *O han Benny kom upp igår men sa att hans andra paket inte kommit ännu.* Personen svarade: *Bror du fick ju 15k av mig och 10 av dom var för bennys gamla. Nu kmr han med 2 imorgon så får du 10 till. Bror ja sa flera gånger säker Benny säker Benny du sa ja ja ja jag sa de kmr bli huvudvärk du sa nej nej, jag kan ju inte stå för dom 4 laxen de ju bögen Sonny. Men du ser nu själv han går inte att ha att göra med. (---)* Simon Johansson svarade: *Aa skitsamma ge mig de du vill, aa jag står för dom 4 (...)*

Den 17 juli 2022 skickade Benny Olsson sin mammas telefonnummer till Moa Ström.

Den 17 juli 2022 swishade Moa Ström 4000 kr till Benny Olssons mamma.

Den 17 juli 2022 har det i Moa Ströms mobil skapats en anteckning där det står: *Benny 4500*.

Övrigt

Benny Olssons försvarare har lyft fram att Benny Olsson under 2020 och 2021 drabbats av en stroke och flera tior och att han efter det lider av hjärntrötthet, huvudvärk och minnesproblematik.

Benny Olssons uppgifter i förhör

Han fick en fråga från en bekant som han inte vill namnge om han kunde hämta ut ett paket. Han minns inte när det var eftersom han har svårt med tider. Han fick beskedet att paketet skulle innehålla mobiltelefoner. Han tror inte att han fick veta varifrån paketet skulle skickas. Han skulle få någon ersättning men det var inte sagt något belopp. Han trodde själv att det handlade om bränsleersättning för att köra till uthämningsplatsen och tillbaka, en sträcka om cirka fem mil. Han skulle hämta paketet eftersom personen inte hade någon bil. Han hämtade det första paketet och tyckte inte att det var så konstigt. Paketet låg kvar i hans bil och personen hämtade det där samma dag som det hämtades ut. Efter det fick han avisering om ett till paket. Samma dag fick han även meddelanden på telefon om att det inte skulle gå bra för honom om han inte hämtade paketet.

Han hade inte med sig telefonen den dagen när han gick ut och såg därför meddelandena först när han kom tillbaka in. På grund av hoten valde han att inte hämta ut paketet. Annars hade han nog gjort det. Men nu ville han inte längre. Dagen efter fick han nya samtal. Då var det från Simon Johansson som han känner igen men inte vet vem det är. Han tror att han sade till Simon Johansson att han inte tänkte hämta ut paketen och då hotade Simon Johansson honom. Simon Johansson kom därefter på besök tillsammans med en tjej. Han kollade upp bilen de kom i och det var Moa Ströms mammas bil. Simon Johansson var ganska barsk och hotade med att spränga huset om han inte hämtade ut paketet. De sade att de visste var hans barn var någonstans. Ytterligare en person var med på högtalartelefon. Till slut blev han riktigt rädd och han försökte få ut sin mamma ur huset. Hans sambo började packa foton på barnen eftersom de trodde att de skulle elda upp huset. Han valde då att identifiera sig med bank-id, gav dem telefonen och åkte med till utlämningsstället i sin egen bil. Han väntade utanför medan Simon Johansson hämtade ut paketet. Efter det fick han tillbaka sin telefon. Han fick veta att det skulle komma fler paket och att det var för sent att göra något, att det inte gick att stoppa. Efter det försökte han i sms skriva meddelanden för att komma undan och inte behöva hämta ut paketen.

Han vet inte varför det ligger en Schenker-länk till paket 32 i hans telefon som han tagit emot redan innan avin kom och han kan inte förklara det.

Den 15 och 16 juli 2022 skrev han med Simon Johansson mest för att få prata med honom om att slippa hämta ut paket och inte bli hotad. Det stämmer att det inte står någonting om att han inte ville hämta ut paket, men det viktiga var att han skulle få prata med Simon Johansson. Han vet inte riktigt

varför han skickade sin mammas telefonnummer och varför det betalades 4 000 kr dit. Men han hade panik och swish var väl ett sätt att kommunicera med Simon Johansson. Han tror inte att han och Simon Johansson träffades den 16 juli 2022. Han tror att han krävde betalning för att försöka komma ifrån att behöva hämta ut resten.

De meddelanden som han fick den 8, 10 och 11 juli 2022 såg han men svarade inte på. Han antog att det hade med paketen att göra. Den 8 juli 2022 kom det en person och hämtade det första paketet han hade hämtat ut och han antar att det var samma person som skickade meddelandena.

Moa Ströms uppgifter i förhör

Den aktuella dagen sade Simon Johansson att han skulle träffa en kompis. Eftersom hon hade körkort och bil körde hon honom dit. Hon förstod att de skulle nedåt landet och såg det som en trevlig tur. Simon Johansson sade ingenting om något paket eller vem de skulle till. När de kom fram till gården satt hon kvar i bilen hela tiden och varken hörde eller såg någonting. Sen följde de efter personen i bil till en bensinstation. Väl där satt hon kvar i bilen även då och varken hörde eller såg någonting. Sen åkte hon och Simon Johansson tillbaka. Hon är helt säker på att det inte var något paket med i bilen. Simon Johansson tog inte ut någonting ur bilen när de kom fram. Hon körde inte dit i syfte att transportera narkotika.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har hänvisat till att han erkänt gärningarna med undantag för det olaga hotet och har inte velat berätta något mer. Moa Ström ställde bara upp och körde bilen men visste ingenting.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 32, 39, 44 och 45, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet, att paketen anlänt till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut och transporterats i enlighet med vad åklagarna angett. Tingsrätten anser det styrkt att Simon Johansson och Moa Ström tagit med sig paket 39 i bilen och transporterat det från Ljungby upp till Göteborgstrakten. Tingsrätten anser det däremot inte utrett att Benny Olsson förvarat narkotikan i sin bostad mellan den 8 juli 2022 och den 12 juli 2022. Däremot anser tingsrätten det utrett att han, i enlighet med sitt eget medgivande, viss tid den 8 juli 2022 har förvarat narkotikan vid sin bostad i Ljungby.

Benny Olsson har stått som mottagare för fyra paket. Det första paketet (32) hämtade Benny Olsson ut och förvarade. För detta paket anser tingsrätten det bevisat att Benny Olsson handlat på uppdrag av okänd person. Det andra paketet (39) identifierade han sig som mottagare av och paket 44 och 45 togs i beslag. För paket 39, 44 och 45 anser tingsrätten det bevisat att Benny Olsson handlat på uppdrag av

Simon Johansson. I den bedömningen har tingsrätten framför allt beaktat vad som framkommit av textmeddelanden, HÖK-utredning, vad som bevisats om Simon Johanssons roll under andra åtalspunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg samt även, i någon utsträckning, Simon Johanssons eget erkännande. Såvitt gäller omfattningen av Simon Johanssons handlande anser tingsrätten att annat inte är visat än att han lämnat vidare paket 32 så snart han och Moa Ström hade transporterat det till Göteborgsområdet. Tingsrätten anser det klarlagt att Simon Johansson har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Moa Ström har tingsrätten i tidigare bedömningar ovan ansett det styrkt att hon vid flera tillfällen tidigare själv har hämtat ut cannabispaket samt utfört transport av sådana paket. Redan på grund härav anser tingsrätten det styrkt att Moa Ström i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att resan till Ljungby handlade om att hämta och transportera ett paket med en inte oansenlig mängd narkotika, inte minst borde det ha framgått när de stannade till och Simon Johansson gick ut vid ett paketombud. Trots det har det inte fått henne att avstå från att köra bilen. Tingsrätten anser att hon därmed har handlat med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Såvitt gäller uppsåtsbedömningen för Benny Olsson konstaterar tingsrätten att han, enligt vad han själv berättat, har godtagit att ta emot paket. Av de meddelanden som redovisats ovan anser tingsrätten att det även får anses bevisat att han utlovats ersättning för mottagandet och att det handlat om fler paket än ett. De belopp som nämnts i meddelandena, 10 000 kr för två paket samt 4 000 kr/4 500 kr, stämmer väl med de beloppsnivåer som paketmottagare utlovats även under andra åtalspunkter. Benny Olsson har visserligen uppgett att han efter det första paketet inte ville medverka längre. Tingsrätten anser emellertid att den uppgiften inte får något stöd av utredningen i övrigt. Däremot förefaller det av textmeddelandena som att Benny Olsson varit mån om att få betalt och att han agerat till säkerställande av det. Såvitt gäller paket 44 och 45 har han rapporterat till Simon Johansson att paketen inte anlänt men inte någon gång nämnt att han inte velat stå som mottagare eller hämta ut dem. Tingsrätten anser därför att den av Benny Olsson beskrivna nödsituationen (som dessutom inträffat först sedan smugglingsbrottet fullbordats) är motbevisad, låt vara att stämningen av ett eller annat skäl blivit otrevlig. Tingsrätten anser det styrkt att Benny Olsson i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd narkotika. Trots det har det inte fått honom att avstå från att stå som mottagare för och, i förekommande fall, hämta ut dem. Tingsrätten anser att han därmed har handlat med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Tingsrätten anser att det saknas tillräcklig bevisning för att det ska anses styrkt att Simon Johansson hotat Benny Olsson på det sätt som beskrivits i åtalet. Åtalet för olaga hot ska därför ogillas.

Det som nu ansetts styrkt om de tilltalades agerande innebär även att de handlat tillsammans och i samförstånd med varandra på det sätt som åklagarna gjort gällande under respektive åtalspunkt.

Annat är inte visat än att Simon Johanssons och Benny Olssons respektive befattning med narkotikan har varit förhållandevis kortvarig. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalpunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten och försöken därtill.

Narkotikasmugglingsbrotten under åtalpunkten 21 har avsett så stora mängder att detta brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grovt. Såvitt gäller övriga narkotikasmugglingsbrott, dvs. åtalpunkterna 19 och 20, ligger dessa mängdmässigt precis under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Tingsrätten anser att Simon Johanssons roll i narkotikasmugglingen har varit sådan att han också måste ha känt till att gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. För honom ska därför även åtalpunkten 20 rubriceras som grovt narkotikasmugglingsbrott. Sådan kännedom bedöms däremot inte Moa Ström och Benny Olsson ha haft varför gärningarna i åtalpunkterna 19 och 20 för Benny Olsson och gärningen i åtalpunkten 20 för Moa Ström ska bedömas som brott av normalgraden. Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Simon Johansson ska dömas för två fall av grov narkotikasmuggling (åp 20 och 21). Åtalet för olaga hot ogillas.

Benny Olsson ska dömas för ett fall av grov narkotikasmuggling (åp 21) och två fall av narkotikasmuggling (åp 19 och 20).

Moa Ström ska dömas för ett fall av narkotikabrott av normalgraden (åp 20).

Åtalpunkterna 22 – 24, Slawomir Bandura, Enes Paljevic (med undantag för åp 24) och Simon Johansson (med undantag för åp 24)

Inställning

Slawomir Bandura har bestritt ansvar för brott. Slawomir Bandura har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra fört in narkotika i landet. Han har heller inte hämtat ut några postförsändelser innehållande narkotika. Slawomir Bandura har inte anskaffat, innehaft, förvarat eller överlåtit någon narkotika. Slawomir Bandura har vidgått att han aviserats samtliga försändelser (paket 1-4, 52 samt 63) och besökt respektive utlämningsställe för försändelserna han aviserats. Vid varje tillfälle har han erhållit besked om att det inte funnits något paket för utlämning.

Enes Paljevic har varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra infört, anskaffat eller försökt införa och anskaffa narkotika och därmed gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling och/eller grovt narkotikabrott eller försök därtill enligt åklagarnas gärningspåstående under åtalpunkterna 22.1 –

23.2. Såvitt avser åtalspunkterna 22.1 och 22.2 (Paket 1-2) har Enes Paljevic bestritt att han har haft kontakt med Schenker eller Simon Johansson såsom åklagarna gjort gällande. Han har även bestritt att han har angett sitt telefonnummer för avisering av försändelserna. Såvitt avser åtalspunkterna 23.1 och 23.2 (Paket 3-4) har Enes Paljevic bestritt att han har instruerat Simon Johansson på sätt som åklagarna gjort gällande. Under alla omständigheter har Enes Paljevic inte haft kännedom om att det skulle ha införts narkotika. Enes Paljevic har ifrågasatt åklagarnas påstående att paketen innehållit narkotika och även ifrågasatt den uppskattade vikten av eventuell narkotika i paketen. Enes Paljevic har förnekat att det varit fråga om organiserad verksamhet och att han skulle ha känt till detta.

Simon Johansson har erkänt gärningarna (åtalspunkterna 22 – 23) och medgett ansvar för brott. Han har inte begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med Enes Paljevic men i övrigt inte velat uttala sig om eventuellt medgärningsmannaskap. Se även vad som i övrigt angetts vid inställning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkterna 22 - 24 avser sex försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 1-4, 52 och 63. Av dessa har två paket tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskeden för de gjorda beslagen framgår att de innehållit 4,695 kg cannabis (paket 52) respektive 4,690 kg cannabis (paket 63). Såvitt gäller paket 1 - 4 har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att vart och ett av paket nr 1 - 3 har innehållit 2,4 kg cannabis och att paket nr 4 har innehållit 1,5 kg cannabis.

Vad den skriftliga utredningen visar om Slawomir Banduras, Simon Johanssons och Enes Paljevics handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110, att Slawomir Bandura har haft telefonnummer -8607 och att Enes Paljevic har haft telefonnummer – 3847.

Leverans och uthämtning

Samtliga nu aktuella paket har haft Slawomir Bandura som angiven mottagare. Schenker har för de fyra paketen även haft uppgift om Slawomir Banduras adress. Det telefonnummer som Schenker haft för de fyra första paketen, -2206, är ett telefonnummer som i utredningen kopplats till Nathaniel Nordling, se ovan. För paket nr 52 och 63 har telefonnummer -6136 angetts, ett nummer som, sånär som på siffran 3, är identiskt med -6126 som angetts för förhållandevis många av de totalt 66 paketen, men som inte kunnat knytas till någon person. Enligt åklagarna finns det uppgifter som talar för att telefonnumret kan ha koppling till Enes Paljevic, men för den slutsatsen har det enligt tingsrätten inte presenterats tillräckligt stöd.

Av dokumentation från Schenker framgår att paket nr 1 och 2 (åtalpunkterna 22.1 och 22.2) anlände till Sverige den 23 maj 2022. Sedan Schenker inte kunnat avisera försändelsen till telefonnummer -2206 skickade Schenker den 24 maj 2022 i stället en pappersavi till Slawomir Banduras adress där man bad mottagaren att kontakta Schenker. Den 27 maj 2022 kl. 11.55 ringde det från Enes Paljevics telefonnummer till Schenker i Göteborg och strax därefter till Simon Johansson. Cirka 1,5 timme senare skickade Schenker aviseringar för paket 1 och 2 till Enes Paljevics telefonnummer -3847. Cirka två timmar senare, kl. 15.44, hämtades paketen ut hos Schenker i Göteborg med användande av Slawomir Banduras legitimation. Av HÖK-utredning framgår att Slawomir Banduras och Simon Johanssons telefonnummer lokaliserade sig med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Några minuter efter att paketen hämtats ut ringde Simon Johansson till Enes Paljevics telefon. En halvtimme senare lokaliserades Slawomir Banduras telefonnummer vid dennes bostad. I nära anslutning till den tiden har även Simon Johanssons och Enes Paljevics telefonnummer lokaliserats i närheten av Slawomir Banduras bostad.

Paket nr 3 och 4 (åtalpunkterna 23.1 och 23.2) anlände till Sverige den 25 maj 2022. Den 30 maj 2022 kl. 08.59 gjorde Slawomir Bandura en paketsökning från sin telefon på websidan Paket.se. Den 30 maj 2022 kl. 16.03 hämtades paketen ut hos paketombudet Kyrkbytorgets spel och tobak i Göteborg med användande av Slawomir Banduras legitimation. Av HÖK-utredning framgår att Slawomir Banduras telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Det kan emellertid tilläggas att uthämtningsstället och Slawomir Banduras bostad har täckts av samma telefonmast. Den dagen har Slawomir Banduras telefonnummer rört sig ut från Göteborg kl. 06.00 till en plats i närheten av Ulricehamn för att kl. 13.30 röra sig tillbaka mot Göteborg igen och cirka kl. 15.00 landa i höjd med Slawomir Bandura bostad. Cirka kl. 16.45 har Simon Johanssons telefonnummer lokaliserats i närheten av Slawomir Banduras bostad. Direkt efter paketuthämtningen har det skickats ett flertal sms om uthämtningen mellan Simon Johansson och Enes Paljevics telefon, se nedan.

Paket nr 52 och 63 (åtalpunkt 24) anlände till Sverige den 18 juli 2022. Både paket 52 och 63 togs emellertid i beslag och kunde inte hämtas ut. Paket 63 hann dock skickas till paketombudet innan beslaget gjordes.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Slawomir Bandura har haft namnet Pinio som användarnamn för Whatsapp och Instagram. Han har inte haft någon av de övriga åtalade som sparad kontakt. Av ett meddelande från Slawomir Bandura till en kollega den 5 september 2022 framgår att han under en period 2022 disponerat en företagsbil med registreringsnummer GPG729.

Enes Paljevic har som sparade kontakter bland annat haft Simon Johansson, Mikaela Hane och Markus Frost (tidigare dömd för mottagande av paket nr 9 – 11) samt en meddelandehistorik med bland annat Mikaela Hane och Simon Johansson.

Simon Johansson har, utöver vad som redovisats under andra åtalpunkter, som sparade kontakter haft Enes Paljevic ("Kålle") och Markus Frost.

Slawomir Bandura har från sin telefon gjort ett stort antal sökningar på Schenker, dbsschenker och reference number. På Schenkers hemsida har från telefonen även gjorts sökningar på GLS-numren för paket 1 – 4. Slawomir Bandura har vidgått att han gjort sökningar på de fyra paketen.

Den 30 maj 2022 kl. 16.11 har det från Enes Paljevic telefon skickats följande sms till Simon Johansson: *När kan du vara där? Åk inte dit. Han tog med sig det hem han väntar där på dig istället.* Simon Johansson svarade: *Vart e han då?* Enes Paljevic telefon: *Adressen kommer här nu en sek.* Enes Paljevic telefon har därefter direkt kontaktat Ema Paljevic telefon samt bett om och fått Slawomir Banduras adress. Från Enes Paljevic telefon har därefter adressuppgiften skickats vidare till Simon Johansson: *Bräcke öster gårds väg 1c. D också på Hisingen. När e du där?* Simon Johansson: *8 min.* Enes Paljevic telefon: *När du hämtat det skall det till Gamla riksvägen 48, 428 32 källered, till vänster om salong eken finns en större parkering, parkera där.* Simon Johansson: *3 min. Be han stå ute då de e lite stress. De e samma bil som förra gången.* Enes Paljevic telefon: *Nej. Han har en företags bil på parkeringen du kan inte missa den. Brs. Svart.* Simon Johansson: *Mena att jag har samma bil. (---) E här nu.* Enes Paljevic telefon: *Meddelar.* Knappt två timmar senare skrev Simon Johansson: *E där om 4. E där nu.*

Enes Paljevic har uppgett att det inte varit han som använt telefonen när dessa meddelanden skrivits och att han i stället använt sin systers, Ema Paljevic, telefon. Åklagarna har därför kompletterat med utredning om att det från Enes Paljevic telefon – under samma period som konversationen med Simon Johansson pågick – även skett diverse telefonkontakter med Enes Paljevic mamma, pappa och syster.

I Enes Paljevic telefon har återfunnits diverse anteckningar i ett dokument som ändrats vid olika tillfällen så att anteckningar lagts till eller tagits bort. Anteckningarna har innehållit uppgifter om transaktioner och skulder som i vart fall delvis varit tydligt narkotikarelaterade. Det har funnits typiska narkotikabeteckningar som ful, fin, grön, brun, lemon, haze, amme, ibland i förening med viktangivelser och/eller belopp. Den 31 maj 2022 tillkom följande anteckning: *Slawek B 4k fin, R 8k för place + 5k paket + 5paket – 9.8k kvar 8.2k.* Den 2 juli 2022 tillkom följande anteckning: *Pinio 14,5k varav 6k mina.*

Övrigt

Av lönespecifikation för Slawomir Bandura framgår att Slawomir Bandura var sjukanmäld från sitt arbete den 27 maj 2022, dvs. samma dag som paket 1 och 2 hämtades ut. Det framgår även att Slawomir Bandura påbörjade sin semester den 22 juli 2022.

Såvitt gäller paketutlämningen av paket nr 1 och 2 som skedde den 27 maj 2022 från Schenker Göteborg har det framkommit att personalen där, på grund av Covid-restriktioner, inte skannade uthämtarens id-handling utan enbart skrev upp personnumret på id-handlingen. Det antecknades inte

heller vilken typ av id-handling som uppvisades. Det har även framkommit att paket nr 1 och 2 från början skulle levereras genom hemleverans och att leveranssättet först senare ändrades så att paketet i stället skulle hämtas ut hos Schenker i Göteborg.

Mellan den 29 september 2022 och den 2 december 2022 har det skett hemlig telefonavlyssning av Enes Paljevic telefon men, såvitt känt i målet, utan att det framkommit någonting av intresse för utredningen.

Slawomir Banduras uppgifter i förhör

Enes Paljevic är en god vän till honom men de har aldrig pratat med varandra om narkotika eller paket. De pratar inte i telefon och det är därför det inte återfunnits några telefonkontakter dem emellan. De pratar i stället när de träffats, bl.a. hos deras gemensamma vän Cesar. Han känner inte Simon Johansson, han har aldrig handlat med narkotika och han har inte gått med på att ta emot några paket. Han har fått avier på posten för alla paket som han åtalats för med undantag för det som togs i beslag i Malmö. Han visste inte vad avierna handlade om och gjorde därför sökningar på paket nr 1 - 4. Han gick till det utlämningsställe som stod på avin för att hämta ut paketen men varje gång fick han beskedet att det inte fanns några paket att hämta. Den 19 juli 2022 sade paketombudet att tullverket hade tagit paketet (nr 63). För det paketen var hans namn felstavat. Det paket som togs i beslag redan i Malmö hade han inte kunnat hämta ut ens om det hade anlänt till paketombudet eftersom han vid den tiden redan skulle ha inlett sin semester. När han förstod att polisen sökte honom gick han dit direkt. Han har ingen koppling till Markus Frost, däremot har han av misstag råkat swisha denne en gång när han egentligen skulle swisha någon annan.

Han kan inte svara på hur det kom sig att det står att paket nr 1 – 4 blev uthämtade med hans id-handling. Att hans telefonnummer lokaliserats till platsen när paketen hämtats ut kanske kan bero på att han dels var ganska ofta i området kring Ringön för att lämna tillbaka verktyg, köra hem en kollega eller köpa snus vid en snusgrossist, dels bodde nära Kyrkbytorget.

När han var på Schenker i Göteborg i avsikt att hämta ut paket nr 1 och 2 frågade de inte om någon id-handling. Han tror därför att de kan ha lämnat ut paketen till någon annan trots att denne inte haft något id. Det kan även vara så att någon har förfalskat hans id-kort och hämtat ut paketen på det sättet. En gång glömde han sin plånbok på jobbet och en förfalskning kan ha gjorts i samband med det. Han vet inte hur det kommit sig att Schenker antecknat Enes Paljevic telefonnummer som aviseringsnummer. Han hade bara tillgång till de avier som skickades med post och på dem stod det även var paketen kunde hämtas ut.

Han vet inte varför Enes Paljevic och Simon Johansson den 30 maj 2022 skrev till varandra om hans adress och tjänstebil. Han vet inte heller hur det kommit sig att någon i Spanien haft hans namn och adress.

Ibland hade han en tjänstebil som var svart med bokstäverna BRS i vit text. Hemma stod den parkerad utanför bostaden.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har hänvisat till att han erkänt gärningarna men tillagt att han inte har haft några affärer med varken Enes Paljevic eller Slawomir Bandura. Han har inte agerat tillsammans och i samförstånd med dem. I övrigt har han inte velat berätta någonting mer.

Enes Paljevics uppgifter i förhör

Han känner Markus Frost via fotbollen och Alessandro Pezzoni (tidigare dömd för mottagande av paket nr 18, 24, 25, 30 och 34), via Markus Frost. Han har hjälpt dem båda ekonomiskt på grund av skulder som de har till andra. Mikaela Hane har han känt sedan högstadiet och de har gemensamma vänner från Mölndal. Fredrika Käppi har han nog träffat någon gång med han känner henne inte. Slawomir Bandura känner han bland annat via sin granne i Kålleröd, Cesar. Han och Slawomir Bandura har enbart träffats genom gemensamma vänner och de har aldrig haft direktkontakt via telefon. Simon Johansson känner han enbart igen till utseendet. Namnet hörde han för första gången under utredningen. Han har aldrig träffat Nathaniel Nordling, William Albino, Morgan Johansson och Moa Ström och vet inte vilka de är.

Han har bara en mobiltelefon och det händer att han lånar ut den till olika vänner om han själv befinner sig i närheten. Han har vänner som brukar narkotika men han tror ändå inte att dessa har samröre med narkotikahandel. Det är inte han som har skrivit med Simon Johansson men han har många vänner som känner Simon Johansson och som kan ha skrivit med denne. Det är inte han som har ringt till Schenker och han vet inte vem som lånade telefonen den dagen.

De anteckningar som han har i telefonen handlar om att han har lånat ut pengar och drivit in skulder mot betalning. Han och flera stycken andra har skickat dessa anteckningar till varandra i en Whatsapp-grupp och de har var och en lagt till egna anteckningar i dokumentet. Det är han som har gjort anteckningen om Pinio, som är Slawomir Bandura. Anteckningen kan ha handlat om ett lån. Det är möjligt att även Slawek B kan stå för Slawomir Bandura men det kan också stå för någon annan. Han har inte gjort anteckningarna om fin och ful och ingenting som han har skrivit handlar om narkotika. Det är möjligt att 11k betyder 11 000 kr men han vet inte vem som lagt in den anteckningen. Paketsymbolerna vid Mikaela Hane och Fredrika Käppi lade han inte så stor vikt vid. E och E står för Enes och Ema. Han har inte betalat ut någonting till någon som tagit emot paket och han har inte haft någonting att göra med paketen.

Den 30 maj 2022 var det någon annan som hade hans telefon i perioder. Trots det stora antalet sms och samtal som skedde till och från Simon Johansson den dagen var det inte han som hade den kontakten med Simon Johansson. Själv använde han sin syster Emas telefon. Det var alltså han som

skickade Slawomir Banduras adress till någon som ville ha den och som hade hans telefon. Det kan inte ha varit Ema som skickade adressen eftersom hon inte vet var Slawomir Bandura bor.

Han vet inte vad det beror på att det funnits så få meddelanden i hans telefon och att man mest hittat meddelanden till och från honom/hans telefon i andras telefoner. Han har inte rensat den.

Han har ofta rört sig i närheten av Slawomir Banduras bostad eftersom hans flickvän bor på Hisingen. Han har arbetat natt och kunnat vara ute mycket dagtid.

Vittnet Fredrik Koréns uppgifter

Han är kundservicechef på Schenker i Göteborg. Schenkers aviseringar går till så att de skickar ut ett sms till det telefonnummer som finns på ordern. När avin skickades ut för paket nr 1 och 2 fick de error. Då försökte de ringa men kom inte fram. Då skickade de en utskriven avi. Det ledde till att de fick ett telefonsamtal. För att någon ska kunna ändra telefonnumret för aviseringen måste personen egentligen ringa in från det uppgivna telefonnumret. Så skedde inte denna gång och personen kunde trots det ändra telefonnumret. I vart fall krävs att man uppger sändningsnumret. Vid utlämningen måste man legitimera sig. Av dokumentationen kan man även se att personen som ringt in kunnat ändra så att paketen skulle hämtas på Schenkers terminal i Göteborg i stället för att köras ut till adressen.

Vittnet Ema Paljevics uppgifter

Ema Paljevic är syster till Enes Paljevic, har varit villig att vittna men på grund av släktskapet inte avlagt vittnesed. Hon vet inte vem Slawomir Bandura är och har inte skickat dennes adress till Enes Paljevic. Om Enes Paljevic av någon konstig anledning skulle behöva låna hennes telefon så får han det. Om det händer är hon oftast med själv. Om Slawomir Bandura finns i hennes telefon är det inte hon som lagt in honom. Hon vet inte vem som gjort det.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 1 – 4, 52 och 63, har skickats från Spanien till Sverige, att paket 52 och 63 har innehållit cannabis enligt de viktangivelser som framgår av åtalet, att paket nr 1 - 3 vart och ett har innehållit i vart fall 2,4 kg cannabis och att paket nr 4 har innehållit i vart fall 1,5 kg cannabis, att paketen anlänt till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Slawomir Bandura har stått som mottagare för alla sex paket. För de fyra paket som hämtats ut har Slawomir Bandura antecknats som identifierad uthämtare och hans telefonnummer har vid varje uthämtning lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Till detta kommer uppgifterna i meddelandena mellan Simon Johansson och Enes Paljevics telefon som innebär att det får

anses näst intill uteslutet att det varit någon annan än Slawomir Bandura som hämtat ut paket nr 3 och 4. Meddelandena visar även att det inte var första gången som Simon Johansson hämtade någonting från Slawomir Bandura, vilket ger ytterligare stöd för att Slawomir Bandura även hämtat ut paket nr 1 och 2 och lämnat vidare till Simon Johansson. Slawomir Bandura har dessutom gjort sökningar på alla fyra paket som sedan hämtats ut. Utifrån anteckningarna i Enes Paljevic's telefon och vad Enes Paljevic har uppgett om vem som avses med Pinio och Slawek B är det mycket som tyder på att Slawomir Bandura tjänat pengar på pakethantering – troligtvis 5 000 kr per paket – belopp som stämmer väl överens med det som andra paketmottagare i målet har utlovats. Sammantaget anser tingsrätten att det av utredningen får anses bevisat inte bara att det varit Slawomir Bandura som hämtat ut de fyra paket som tullen inte tagit i beslag, dvs. paket nr 1 – 4, utan även att Slawomir Bandura i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått honom att avstå från att stå som mottagare för och hämta ut paketen. Tingsrätten anser att samma uppsåtsresonemang gäller avseende paket 52 och 63 som Slawomir Bandura stått som mottagare för. Tingsrätten anser alltså att Slawomir Bandura avseende alla sex paket i vart fall har handlat med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Enes Paljevic har inte stått som mottagare för något paket. Däremot har det i hans telefon återfunnits anteckningar som tydligt har koppling till pakethantering, ersättningsarna för den och även annan narkotikahantering. Det är från hans telefon som Schenker tagit emot information om ändrat mottagarnummer för paket nr 1 och 2. Det är även från hans telefon som hämtning och vidaretransport av paket 3 och 4 har styrts upp och dirigerats. Enes Paljevic's telefon har dessutom haft kontakt med Simon Johansson bara några minuter efter uthämtningen av paket nr 1 och 2 varefter hans telefonnummer lokaliserat sig så att han sannolikt även varit med och hämtat upp paket nr 1 och 2 hos Slawomir Bandura. Enes Paljevic's förklaring att det varit någon annan som just i dessa stunder använt hans telefon anser tingsrätten kan lämnas helt utan avseende. I stället anser tingsrätten att det av utredningen står klart att Enes Paljevic har agerat så som åklagarna gjort gällande i åtalspunkterna 22.1, 22.2, 23.1 och 23.2. Tingsrätten anser att Enes Paljevic har handlat med avsiktsuppsåt.

Såvitt gäller Simon Johansson anser tingsrätten även under denna åtalspunkt att det av utredningen är bevisat att han agerat på det sätt som åklagarna gjort gällande under respektive åtalspunkt och att han handlat med avsiktsuppsåt.

Tingsrätten anser att det som nu bedömts vara styrkt om de tilltalades agerande även innebär att de handlat tillsammans och i samförstånd med varandra på det sätt som åklagarna gjort gällande under respektive åtalspunkt.

Annat är inte visat än att Slawomir Banduras, Simon Johanssons och Enes Paljevic's respektive befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet

med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalpunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten.

Narkotikasmugglingsbrottet under åtalpunkten 24 har avsett så stora mängder att detta brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grovt.

Såvitt gäller narkotikasmugglingsbrottet under åtalpunkten 22 ligger det mängdmässigt precis under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Tingsrätten anser att Simon Johanssons och Enes Paljevic roller i narkotikasmugglingen har varit sådana att de måste ha känt till att gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. För dem båda ska därför åtalpunkten 22.1 rubriceras som grovt narkotikasmugglingsbrott. Sådan kännedom bedöms däremot inte Slawomir Bandura ha haft varför gärningen i åtalpunkten 22.1 för honom ska bedömas som brott av normalgraden.

Narkotikasmugglingsbrottet under åtalpunkten 23 har avsett 3,9 kg cannabisharts, dvs. drygt ett kilo under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Brottet bör därför bedömas som ett narkotikabrott av normalgraden för såväl Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson.

Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Slawomir Bandura ska dömas för ett fall av grov narkotikasmuggling (åp 24) och två fall av narkotikasmuggling av normalgraden (åp 22 och 23).

Enes Paljevic ska dömas för ett fall av grov narkotikasmuggling (åp 22) och ett fall av narkotikasmuggling av normalgraden (åp 23).

Simon Johansson ska dömas för ett fall av grov narkotikasmuggling (åp 22) och ett fall av narkotikasmuggling av normalgraden (åp 23).

Åtalpunkterna 25 – 28, Mikaela Hane (med undantag för åp 26.3), Enes Paljevic (med undantag för åp 26.3 och 28) och Simon Johansson (enbart 26.3)

Inställning

Simon Johansson har erkänt gärningen (åp 26.3) och medgett ansvar. Se även vad som i övrigt angetts vid inställning under åtalpunkterna 3.1 – 8.2.

Mikaela Hane har förnekat samtliga gärningar under åtalpunkterna 25 – 27 och bestritt ansvar för brott. Hon har inte fört in cannabis i landet. Hon har inte anskaffat, transporterat eller förvarat

cannabis. Hon har inte agerat tillsammans och i samförstånd med Enes Paljevic eller någon annan. Hon har hämtat ut de paket som påståtts och gjort det till Enes Paljevic på hans instruktioner, men i övertygelsen att de innehållit kläder. Hon har saknat kännedom om att paketen innehållit cannabis och hon har inte heller haft anledning att misstänka detta. Mikaela Hane har även saknat kännedom om det som av åklagarna benämns som "verksamhet som bedrivits i större omfattning". Mikaela Hane har alltså saknat brottsligt uppsåt. Mikaela Hanes befattning med paketen kan inte heller, rent objektivt, anses utgöra ett anskaffande, transporterande eller förvaring i narkotikastrafflagens mening och hennes befattning med paketen kan inte anses utgöra en självständig gärning. Mikaela Hane godtar inte den viktuppskattning som har gjorts avseende innehåll i paket som inte tagits i beslag.

Avseende åtalspunkten 28 har Mikaela Hane förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Hon har inte känt till att angiven narkotika har funnits hemma hos henne.

Enes Paljevic har uppgett att han varken ensam eller tillsammans och samförstånd med andra infört, anskaffat eller försökt införa och anskaffa narkotika och därmed gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling och/eller grovt narkotikabrott eller försök därtill enligt åklagarnas gärningspåstående under åtalspunkterna 25.1 – 25.3, 26.1, 26.2 och 27.1- 27.3. Såvitt avser åtalspunkterna 25.1 – 25.3 (paket 35 och 38), 26.1 och 26.2 (Paket 50-51) och 27.1 och 27.2 (paket 53 och 62) har Enes Paljevic bestritt att han mottagit några paket från Mikaela Hane eller på något annat sätt lämnat instruktioner till Mikaela Hane om uthämtning och överlämning av paketen. Enes Paljevic har inte heller lämnat uppdrag till Mikaela Hane att stå som mottagare för försändelser. Såvitt gäller de paket som inte tagits i beslag har Enes Paljevic ifrågasatt åklagarnas påstående att paketen innehållit narkotika och även ifrågasatt den uppskattade vikten av eventuell narkotika i paketen. Enes Paljevic har förnekat att det varit fråga om organiserad verksamhet och att han skulle ha känt till detta.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkterna 25 – 28 avser sex försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 35, 38, 50, 51, 53 och 62. Av dessa paket har ett tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskedet framgår att beslaget innehållit 4,711 kg cannabis (paket 53). Såvitt gäller de övriga fem paketen har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att vart och ett av dessa innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Mikaela Hanes, Enes Paljevics och Simon Johanssons handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Simon Johansson har haft telefonnummer -4588, -0197 och -8110, att Enes Paljevic har haft telefonnummer – 3847 och att Mikaela Hane har haft telefonnummer -2999.

Leverans och uthämtning

Samtliga nu aktuella paket har haft Mikaela Hane/Hana som angiven mottagare. Schenker har för alla sex paket även haft uppgift om hennes adress. Det telefonnummer som Schenker haft för fyra av paketen (nr 35, 38, 53 och 62), -6126, är ett telefonnummer som angetts för förhållandevis många av de totalt 66 paketen, men som inte kunnat knytas till någon person. Enligt åklagarna finns det uppgifter som talar för att telefonnumret kan ha koppling till Enes Paljevic, men för den slutsatsen har det enligt tingsrätten inte presenterats tillräckligt stöd. För två av paketen (nr 50 och 51) har Morgan Johanssons telefonnummer varit angivet. För dessa paket har det dessutom, i stället för Mikaela, stått Mikael.

Av dokumentation från Schenker framgår att paket nr 35 (åtalpunkterna 25.1 och 25.3) anlände till Sverige den 7 juli 2022. Paket nr 38 (åtalpunkterna 25.2 och 25.3) anlände till Sverige den 8 juli 2022. Den 11 juli 2022 kl. 16.54 hämtade Mikaela Hane ut paket 35 och 38 hos paketombudet Axel Tips & Tobak i Högsbo, Göteborg och legitimerade sig. Av övervakningsfilm framgår att hon hade en mindre tygpåse med sig till butiken, att hon hämtade ut paketen och att hon bar dem ut ur butiken ett i taget. Av HÖK-utredning framgår att hennes telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. För Enes Paljevis telefon har det saknats positioner mellan kl. 15.34 och kl. 17.11, dvs. under den tid som paketet hämtades ut. Kl. 15.34 kopplade Enes Paljevis telefon upp sig mot Kållered och kl. 17.11 kopplade den upp sig mot Åby, Mölndal.

Paket nr 50 och 51 (åtalpunkterna 26.1 – 26.3) anlände till Sverige den 13 juli 2022. Eftersom det var Morgan Johanssons telefonnummer som var angivet för dessa två paket aviserades Morgan Johansson om upphämtning av paketen den 14 juli 2022. Senare samma eftermiddag försökte Simon Johansson hämta ut paketen hos Axel Tips & Tobak i Högsbo, Göteborg, med Morgan Johansson vid sin sida. Detta framgår av en övervakningsfilm. Simon Johansson fick emellertid inte med sig paketet, sannolikt eftersom det var Mikaela Hane som stod som mottagare och inte Morgan Johansson. I anslutning till händelsen försökte Simon Johansson flera gånger att ringa Mr. Taktikern på Signal. Dagen efter, den 15 juli 2022 kl. 14.50, hämtade Mikaela Hane ut paketen hos paketombudet Axel Tips & Tobak i Högsbo, Göteborg och legitimerade sig. Av övervakningsbilder framgår att hon hämtade ut paketen och bar ut dem ur butiken ett i taget. Av HÖK-utredning framgår att Mikaela Hanes och Enes Paljevis telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen. Av utredningen framgår även att Mikaela Hane, cirka 30 minuter innan hon hämtade ut paketet, blev uppringd från Enes Paljevis telefonnummer.

Paket nr 53 och 62 (åtalpunkterna 27.1 – 27.3) anlände till Sverige den 18 juli 2022. Paket nr 53 togs emellertid i beslag och kunde inte hämtas ut. Paket nr 62 hämtade Mikaela Hane ut den 19 juli 2022 kl. 16.32 hos paketombudet Axel Tips och Tobak i Göteborg. Paketet var spärrat hos tullen och på övervakningsfilm syns utlämnaren Bokharei Hamid vara i färd med att lämna ut paketet men sedan i stället ringa ett samtal. I samband med att Bokharei Hamid lämnat utlämningsdisken ses Mikaela Hane ta paketet och bära med sig det ut ur butiken. Hon kom sedan in i butiken igen men utan paket. På övervakningsfilm syns att hon, när hon lämnade butiken, mötte upp någon utanför och gick tillsammans

med denne bort från butiken. En dryg halvtimme innan paketuthämtningen har Enes Paljevic och Mikaela Hane skrivit meddelanden till varandra, se nedan. Ett par minuter före uthämtningen blev Mikaela Hane uppringd av Enes Paljevic.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Mikaela Hane har som sparade kontakter bland annat haft Alessandro Pezzoni (tidigare dömd för mottagande av paket nr 18, 24, 25, 30 och 34) och Fredrika Käppi samt en meddelandehistorik med bland annat Enes Paljevic.

Enes Paljevic har som sparade kontakter bland annat haft Simon Johansson, Mikaela Hane och Markus Frost (tidigare dömd för mottagande av paket nr 9 – 11) samt en meddelandehistorik med bland annat Mikaela Hane och Simon Johansson.

Simon Johansson har, utöver vad som redovisats under andra åtalspunkter, som sparade kontakter haft Enes Paljevic ("Kålle") och Markus Frost.

Den 19 juli 2022 kl. 10.09 skrev Enes Paljevic till Mikaela Hane: *bby. Kolla Signal nu om du kan*. En dryg timme senare skrev han igen: *Signal bby. Hur ser d ut?* Mikaela Hane svarade: *Klar nu ska åka från Vasa*. Enes Paljevic: *Okej. När är du på plats tro*. Mikaela Hane: *Ska jag åka direkt dit*. Enes Paljevic: *Ja tack*. Mikaela Hane: *Okej 16.30 kan du säga*. Kl. 16.05 skrev Enes Paljevic: *Signal*.

I Enes Paljevic telefon har återfunnits diverse anteckningar i ett dokument som ändrats vid olika tillfällen så att anteckningar lagts till eller tagits bort. Anteckningarna har innehållit uppgifter om transaktioner och skulder som i vart fall delvis varit tydligt narkotikarelaterade. Det har funnits typiska narkotikabeteckningar som ful, fin, grön, brun, lemon, haze, amme, ibland i förening med viktangivelser och/eller belopp. Den 19 juli 2022 har följande anteckning lagts till: *Vi är skyldiga R 88,6 – 21k  – 12k lägenhet – 2k Lacoste – 11k  gio 2/2 – 11k  Aleks 2/2 – 11k  Michaela 2/2 11k  Michaela 2/2 –  6k Fredrika 1/2*.

Övrigt

Enes Paljevic har gjort gällande att Mikaela Hane beljugit Enes Paljevic och påstått att hennes motiv till det har varit svartsjuka på grund av en händelse som inträffade på en semesterresa till Montenegro mellan den 20 – 27 juli 2022. Till stöd för att hon inte talat sanning har Enes Paljevic åberopat sökningar som Mikaela Hane gjort i sin telefon på förtal, falsk angivelse och falsk tillvitelse.

Mikaela Hane har tillbakavisat påståendet och åberopat en skärmdump av en meddelandekonversation med en okänd person av vilken det framgår att Mikaela Hane redan den 24 juli 2022 skickade den gjorda sökningen på falsk angivelse och falsk tillvitelse till denne.

Enes Paljevic har, till bemötande av åklagarnas påstående om att hans telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen av paket nr 50 och 51, gjort gällande att han och Mikaela Hane inte kan ha varit på samma plats eftersom deras nummer kopplat upp sig mot olika master. Åklagarna har bemött det och förklarat att det förhållandet att man kopplat upp sig mot olika master som täcker samma område kan bero på andra saker än var exakt man är, såsom vilken operatör man har och om uppkopplingen kommer från datatrafik eller telefonsamtal, som ger en mer exakt position.

Mikaela Hanes försvarare har lyft fram att Mikaela Hane har mått mycket dåligt efter häktningstiden, att Mikaela Hane inte missbrukar och att hon vid tiden hade en god ekonomi. Sommaren 2022 hade hon diskbräck varför det var svårt för henne att bära tunga paket.

Särskilt om narkotikabrottet den 26 juli 2022 (åp 28)

I samband med en husrannsakan den 26 juli 2022 i Mikaela Hanes lägenhet återfanns 0,64 gram kokain i en handväska på en hatthylla i hallen. Kokainet låg invikt i ett foliepapper, kanske tuggummipapper. I en glasburk i ett köksskåp hittades en zipline-påse med 0,52 gram cannabis.

Mikaela Hanes uppgifter i förhör

Hon känner sig falskt anklagad. Hon har inte känt till någonting om de olika paketen och inte vetat varifrån de kommit. Eftersom den vän som bett henne att hämta ut paketen, Enes Paljevic, inte satt frihetsberövad när hon greps förstod hon ännu mindre. Vid de förhör som hållits med henne under förundersökningen har hon ändrat uppgifter flera gånger och sagt saker som inte varit sanna, såsom att paketen innehöll kläder som hon vunnit. Hon vet inte varför hon gjorde det, men hon kände sig pressad. Hon fick dessutom råd av sin dåvarande försvarare som gjorde att det hon berättade blev ännu konstigare. Hon har även sagt att hon öppnade paket som hon hämtade ut men det stämmer inte.

Hon har haft en bra lön och levt ett välordnat liv och därför saknat anledning att göra någonting kriminellt. 2021 tog hon upp kontakten med Enes Paljevic, som hon kände sedan ungdomstiden. Hon har uppfattat honom som högavlönad och uppvuxen i en fin familj. De kom att prata om A-kopior av kläder. Hon hade tidigare köpt A-kopie-skor och Enes Paljevic berättade att han skickat paket med A-kopior till sin familj. Genom att sprida ut paketen till olika mottagare blev skatten lägre. Hon tänkte att det inte kunde vara så farligt att ta emot sådana paket och att det inte var olagligt. Hon fick höra att det var fler som skulle ta emot paket. Enes Paljevic bad henne om adressen och hon gav honom den. Hon gick med på att testa att ta emot ett paket. De diskuterade hur stora paketen var eftersom hon hade diskbräck och svårt att bära för tungt. Avin kom inte direkt till henne utan i stället fick hon avin som en skärmbild med en fyrsiffrig kod på Snapchat. När hon skulle hämta ut paketen var Enes Paljevic med utanför och väntade. Hon lämnade varje gång över paketen till honom några meter utanför butiken, som en drop-off. Första gången hade hon med sig en liten tygpåse från Normal som hon felaktigt trodde att paketet skulle få plats i. Den gången lade hon in paketen i en bil. Andra gången ställde hon paketet på gatan. Tredje gången stod Enes Paljevic utanför cykelhuset och väntade. Vid den

tredje utlämningen uppfattade hon inte att det var något fel med paketet men det stämmer att hon ringde för att prata med Schenker från butikens telefon. Det var telefonkö och under tiden tänkte hon att hon kunde ta med sig paketet ut och lämna över det till Enes Paljevic. Därefter gick hon gick in igen. Hon blev uppmanad att komma tillbaka med paketet men då var det för sent. Efteråt tror hon att hon och Enes Paljevic åkte tillsammans till Landvetter för att hämta ut ett provisoriskt pass till henne inför resan.

Vanligtvis gick hon hem efter att ha hämtat ut ett paket eftersom hon bor så nära. Hon vet inte vart Enes Paljevic tog vägen. Hon tror inte att han brukade ha någon annan med sig i bilen. Hon minns inte vad han hade för bil men det var väl en ny bil, eventuellt olika bilar. Hon har åkt i hans bil, bland annat när de åkte till Landvetter för att göra passet.

Någon gång var hon och hälsade på sin mamma i Stockholm när ett paket kom. De tyckte att det var brådis men hon förstod inte varför eftersom ett paket ligger kvar i 14 dagar. När hon hämtade ut paketet sade paketombudet till henne att hennes bror hade varit där för att försöka hämta ut det.

Hon tyckte att det var krångligt att hämta ut paketen så hon frågade Enes Paljevic varför det kom fler paket. Hon fick till svar att det inte var han som styrde det. Hon fick inte veta vem det var som i så fall styrde. Sista gången blev hon upprörd och sade att hon inte ville göra det fler gånger.

Hon skulle få ersättning genom sådant som låg i paketen. När paketen kommit sade emellertid Enes Paljevic att det bara fanns sånt som hon inte var intresserad av, som herrkläder och badbomber.

Hon vet inte vad Enes Paljevics anteckningar med paketsymboler betyder.

Det har inte varit något svartsjukedrama mellan henne och Enes Paljevic. Däremot blev de vid något tillfälle lite osams under resan. Men de kramades när de skildes åt och hon har ingen anledning att beljuga honom. Hon sökte på förtal m.m. för att hjälpa en kille som hon träffade och som hade blivit anklagad för grov kvinnofridskränkning. Anledningen till att hon känner att hon nu kan berätta om Enes Paljevic är att hon sett hans anteckningar med paket-emojis och har förstått att han lagt sig själv.

Hon har inte medvetet haft narkotika hemma. Hon har OCD-syndrom och står inte ens ut med röklukt. I den stora väskan har hon andra väskor. En gång när de var i Slottsskogen lade folk sina saker och öl i den. Kokainet kan ha hamnat i väskan då.

Hon tror inte att hon hade Signal sommaren 2022. På fråga varför Enes Paljevic i så fall skrev att hon skulle gå över till Signal har hon svarat att hon inte minns att de gick över till Signal. De kunde väl inte heller det eftersom hon inte hade Signal.

Simon Johanssons uppgifter i förhör

Simon Johansson har hänvisat till att han erkänt gärningen men i övrigt inte velat berätta något mer.

Enes Paljevics uppgifter i förhör

Det Mikaela Hane har berättat är bara lögn, påhitt och skådespeleri. Han har ingen inblandning i dessa paket och han är helt emot narkotika. Det stämmer dock att han kört henne till Landvetter. De har aldrig pratat om A-kopior och märkeskläder intresserar honom inte. Han har inte instruerat henne att hämta något paket alls. Han har inte hjälpt henne att bära något paket eller ens sett henne med något paket. Han hörde henne inte prata om något paket när de åkte på sin resa. Den 15 juli 2022 hämtade han upp Mikaela Hane, kanske utanför hennes bostad, när de tillsammans med den tjej som svartsjukedramat handlade om skulle åka vattenskoter. Det är möjligt att det var i anslutning till att Mikaela Hane hämtade ut ett paket men han visste inte vad hon gjorde innan de möttes.

Den 11 juli 2022 och den 19 juli 2022 var han vid Åbyvallen eller i sin bostad som ligger i närheten. Han tränar dessutom i området och det gör även hans syster. Han vet inte om han träffade Slawomir Bandura då. Den 19 juli 2022 provpackade han bilen inför resan för att se om resväskorna fick plats.

Han vet inte vad anteckningarna i hans telefon med paketsymboler betyder.

Under resan i Montenegro blev Mikaela Hane och hennes vän osams över vem som skulle sova med honom. Efter resan har han och Mikaela Hane inte haft någon kontakt.

Vittnet Hamed Rahimis uppgifter

Han arbetar på Axel Tips & Tobak och minns en händelse när en man och dennes morfar försökte hämta ut ett paket. Mannen visade upp ett paketnummer och sade att paketet var adresserat till morfadern. När han tittade efter så stod det Mikaela Hane på paketet. Han meddelade då att han inte kunde lämna ut det och informerade även om att det var två paket. De försökte få ut paketen under en halvtimmes tid men fick det ändå inte. Dagen efter kom Mikaela Hane för att hämta ut paketen. Han berättade för henne att en man hade försökt ta hennes paket. Hon verkade inte bli överraskad eller chockad vilket är den vanliga reaktionen när någon får veta att någon annan har försökt hämta ut deras paket.

Vittnet Bokharei Hamids uppgifter

Han var ägare till Axel Tips & Tobak vid den aktuella tiden och minns när en stamkund till dem, Mikaela, kom för att hämta ut ett paket som någon annan hade försökt hämta ut dagen innan. Hon sade då att det var en kollega till henne som hade varit där. Några dagar senare kom hon in igen för att hämta ut ett paket. Han tog fram paketet och såg då att det skulle returneras. Han försökte ringa Schenker men

det var kö. Under tiden låg paketet kvar på disken. Då tog Mikaela paketet och gick ut. När Mikaela kom in igen sade hon att det var hennes paket, att hon hade lämnat paketet till en kompis och att paketet nu låg i bilen. Hon sade inte vem hon hade lämnat det till. Även hon pratade med Schenker över telefon.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketen, nr 35, 38, 50, 51, 53 och 62, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet, att paketen anlant till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketen inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketen hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Mikaela Hane har, under en period om ett par veckor, stått som mottagare för dessa sex cannabisförsändelser och även hämtat ut fem av dem, dvs. samtliga de cannabispaket som tullen inte hade tagit i beslag. Tingsrätten anser det bevisat att Mikaela Hane agerat på uppdrag av Enes Paljevic. I den bedömningen har tingsrätten beaktat väsentligen vad Mikaela Hane berättat om Enes Paljevics roll, vad som framkommit i sms mellan Enes Paljevic och Mikaela Hane och vad som stått i de anteckningar som återfunnits i Enes Paljevics telefon om bland annat  *Michaela 2/2 11k*, dvs. uppgifter som stämmer väl överens med den ersättning som andra paketmottagare i målet har utlovats, cirka 5 500 kr per paket. Tingsrätten har i bedömningen även vägt in vad tingsrätten ansett styrkt om Enes Paljevics roll under andra åtalpunkter som avsett ett i princip identiskt brottsupplägg. Det kan tilläggas att resultatet av HÖK-utredningen enligt tingsrätten inte talar mot att Enes Paljevic befunnit sig vid paketombuden den 11 juli 2022. Den 19 juli 2022 tycks emellertid positioneringsuppgifterna i förening med samtidig telefonaktivitet och vad Enes Paljevic skrivit till Mikaela Hane tala emot att Enes Paljevic varit på plats. Det är därmed inte visat att Mikaela Hane överlämnat paketet direkt till Enes Paljevic utan att det i stället skett till okänd person enligt Enes Paljevics instruktioner.

När det gäller omfattningen av Enes Paljevics handlande har annat inte visats än att hanteringen av paketen varit kortvarig sedan de hämtats ut. Tingsrätten anser det klarlagt att Enes Paljevic har handlat med avsiktsuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Mikaela Hane konstaterar tingsrätten att Mikaela Hane gått med på att ta emot paket för någon annan. Hennes uppgift om att hon skulle få ersättning med paketinnehåll (bl.a. kläder) anser tingsrätten kan lämnas utan avseende. I stället bedömer tingsrätten att det utifrån Enes Paljevics telefonanteckningar står klart att hon utlovats ersättning med cirka 5 500 kr per paket, dvs. en förhållandevis hög ersättning. Paketen har varit tunga, vilket kläder sällan är. Hon har dessutom, till synes för att undvika misstankar, gett egna förklaringar till varför någon annan försökt hämta ut paket 50 och 51. Detta talar i sig för att hon varit mer inblandad i upplägget än vad hon har velat kännas vid. Detsamma gäller det som Fredrika Käppi berättat under åtalpunkten 29 om

att Mikaela Hane tipsat henne om att man kunde tjäna pengar om man hämtade ut paket. Av meddelanden knutna till nyss nämnd åtalspunkt framgår även att Mikaela Hane uppmanat Fredrika Käppi att kolla Signal och sedan informerat Enes Paljevic om Fredrika Käppis svar. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Mikaela Hane i vart fall måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått henne att avstå från att stå som mottagare för och i förekommande fall hämta ut paketen. Tingsrätten anser att hon därmed har begått gärningarna med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd. Till detta kommer att Mikaela Hane enligt tingsrätten även ska dömas för uppsåtligt narkotikainnehav avseende den narkotika som på två olika ställen den 26 juli 2022 hittats i hennes hem.

Såvitt gäller Simon Johanssons ansvar enligt åtalspunkten 26.3 framgår det av övervakningsfilm, vittnesuppgifter och hans eget erkännande att han försökt hämta ut paket nr 50 och 51. Tingsrätten, som bedömer att det funnits risk för att brottet skulle fullbordas och att det varit uteslutet enbart på grund av tillfälliga omständigheter, anser att Simon Johansson ska dömas för försök till grovt narkotikabrott enligt åtalet.

Tingsrätten bedömer att det som framkommit om Enes Paljevics och Mikaela Hanes agerande under åtalspunkterna 25, 26 och 27 innebär att de ska anses ha begått gärningarna tillsammans och i samförstånd med varandra.

Annat är inte visat än att Enes Paljevics och Mikaela Hanes respektive befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalspunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera de instämnda narkotikabrotten och försöken därtill.

Narkotikasmugglingsbrotten under åtalspunkterna 26 och 27 har avsett så stora mängder att dessa brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grovt.

Såvitt gäller narkotikasmugglingsbrotten under åtalspunkterna 25.1 och 25.2 ligger dessa mängdmässigt precis under gränsen för vad som enbart på grund av mängd ska rubriceras som grovt brott. Tingsrätten anser att Enes Paljevics och Simon Johanssons roller i narkotikasmugglingen har varit sådana att de måste ha känt till att gärningarna ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. För Enes Paljevic ska därför åtalspunkterna 25.1 och 25.2 rubriceras som grovt narkotikasmugglingsbrott. Sådan kännedom bedöms däremot inte Mikaela Hane ha haft varför gärningarna under åtalspunkterna 25.1 och 25.2 för henne ska bedömas som brott av normalgraden. Nu redovisade rubriceringar tillämpas på motsvarande sätt för de konsumerade brotten.

Mikaela Hane ska dömas för två fall av grov narkotikasmuggling (åp 26.1 och 27.1), två fall av narkotikasmuggling av normalgraden (åp 25.1 och 25.2) och ett fall av narkotikabrott (åp 28).

Enes Paljevic ska dömas för fyra fall av grov narkotikasmuggling (åp 25.1, 25.2, 26.1 och 27.1).

Simon Johansson ska dömas för ett fall av försök till grovt narkotikabrott (åp 26.3).

Åtalspunkten 29, Fredrika Käppi och Enes Paljevic

Inställning

Enes Paljevic har varken ensam eller tillsammans och samförstånd med andra infört, anskaffat eller försökt införa och anskaffa narkotika och därmed gjort sig skyldig till grov narkotikasmuggling och/eller grovt narkotikabrott eller försök därtill enligt åklagarnas gärningspåstående under åtalspunkterna 29.1 – 29.3. Såvitt avser åtalspunkterna 29.1-29.3 (Paket 57 och 61) har Enes Paljevic bestritt att han har lämnat uppdrag till Fredrika Käppi att stå som mottagare för försändelser och bestritt att han senare mottagit några paket av Fredrika Käppi enligt påstående under åtalspunkten 29.2 (Paket 61). Såvitt gäller paket nr 61 har Enes Paljevic ifrågasatt åklagarnas påstående att paketen innehållit narkotika och även ifrågasatt den uppskattade vikten av eventuell narkotika i paketen. Enes Paljevic har förnekat att det varit fråga om organiserad verksamhet och att han skulle ha känt till detta.

Fredrika Käppi har förnekat samtliga brottspåståenden. Hon har varken själv eller tillsammans och i samförstånd med någon person agerat som åklagarna gjort gällande. Hon har medgett att hon den 19 juli 2022 hämtat ut ett paket (nr 61) som hon stod som mottagare för och haft hand om i mellan 20 till 30 sekunder innan hon lagt in det i en öppen bagagelucka i en för henne okänd bil med en för henne okänd förare. Att hon stått som mottagare för ytterligare ett paket (nr 57) som tagits av tullen den 18 juli 2022 har hon helt saknat kännedom om. Fredrika Käppi har inte vetat om att det paket som hon den 19 juli 2022 hämtade ut innehöll cannabisharts och hade hon vetat om det hade hon inte befattat sig med det.

Av utredningen framgår följande

Paketen har innehållit cannabis

Åtalspunkten 29 avser två försändelser som skickats från Spanien till Sverige, paket 57 och 61. Av dessa har ett paket tagits i beslag och analyserats. Av analysbeskedet framgår att beslaget innehållit 4,692 kg cannabis (paket 57). Såvitt gäller paket 61 har tingsrätten, i enlighet med den bedömning som redovisats ovan, kommit fram till att det innehållit cannabis med en vikt som inte understigit 4,6 kg.

Vad den skriftliga utredningen visar om Fredrika Käppis och Enes Paljevics handlande

Telefonnummer

Det är ostridigt att Enes Paljevic har haft telefonnummer – 3847 och att Fredrika Käppi har haft telefonnummer -3330.

Leverans och uthämtning

Båda nu aktuella paket har haft Fredrika Käppi som angiven mottagare. Det telefonnummer som Schenker haft för paketen, -6126, är ett telefonnummer som angetts för förhållandevis många av de totalt 66 paketen, men som inte kunnat knytas till någon person. Enligt åklagarna finns det uppgifter som talar för att telefonnumret kan ha koppling till Enes Paljevic, men för den slutsatsen har det enligt tingsrätten inte presenterats tillräckligt stöd.

Av dokumentation från Schenker framgår att paketen anlände till Sverige den 18 juli 2022. Paket nr 57 togs i beslag och kunde inte hämtas ut. Fredrika Käppi hämtade ut paket nr 61 den 19 juli 2022 kl. 13.23 hos paketombudet Spelcenter i Göteborg och legitimerade sig. Av HÖK-utredning framgår att hennes telefonnummer lokaliserats med geografisk och tidsmässig närhet till uthämtningen.

Mer om telefonkontakter och telefoninnehåll

Fredrika Käppi har haft Mikaela Hane som sparad kontakt och meddelandehistorik med henne.

Den 11 juli 2022 fick Fredrika Käppi en verifieringskod för Signal till sin telefon.

Den 18 juli 2022 kl. 14.00 skrev Mikaela Hane: *Fick en önskan att du skulle kolla signal.* Fredrika Käppi svarade kl. 19.24: *Förlåt legat inkognito i sängen sen fredags natt. (...) Har svarat.*

Den 19 juli 2022 kl.09.15 skrev Mikaela Hane till Enes Paljevic: *Hej babe, hon skrev att hon svarat igår kväll.*

Den 19 juli 2022 kl. 18.35 skrev Mikaela Hane till Fredrika Käppi: *Hey Freddy. Signalooo prontoooo. Ett problem löst iaf.*

I Enes Paljevic telefon har återfunnits diverse anteckningar i ett dokument som ändrats vid olika tillfällen så att anteckningar lagts till eller tagits bort. Anteckningarna har innehållit uppgifter om transaktioner och skulder som i vart fall delvis varit tydligt narkotikarelaterade. Det har funnits typiska narkotikabeteckningar som ful, fin, grön, brun, lemon, haze, amme, ibland i förening med viktangivelser och/eller belopp. Den 19 juli 2022 har följande anteckning lagts till: *Vi är skyldiga R 88,6 – 21k📎 – 12k lägenhet –2k Lacoste -11k📎 gio 2/2 – 11k📎 Aleks 2/2 – 11k📎 Michaela 2/2 11k📎 Michaela 2/2 -📎 6k Fredrika 1/2.*

Övrigt

Fredrika Käppis försvarare har lyft fram att Fredrika Käppi innan häktningen hade ett välbetalt arbete som hon förlorade på grund av häktningen, att hon har mått mycket dåligt efter häktningstiden och

sedan dess varit sjukskriven och medicinerat mot depression. På grund av ADHD har hon ett sämre konsekvenstänk.

Fredrika Käppis uppgifter i förhör

Mikaela Hane berättade för henne att om hon behövde pengar kunde hon hämta ut ett paket. Hon sade även att det inte var någonting konstigt med det överhuvudtaget. Mikaela Hane sade att det var genom en vän till henne som hon hade känt länge. Det kändes pålitligt. För att komma i kontakt med personen behövde hon skaffa Signal så det gjorde hon. Hon visste inte vad det var för app. När hon hade skaffat Signal fick hon ett erbjudande om att hämta ut ett paket mot en ersättning om 2 500 kr. Ingen sade någonting om att det skulle vara narkotika i paketet och hon frågade inte heller. Hon uppgav sin hemadress och skulle få mer instruktioner när hon fick paketet. Meddelandena på Signal försvinner ganska fort. Den 19 juli 2022 fick hon ett meddelande med en kod och en instruktion om att lämna paketet i en öppen bagagelucka på en vit bil. Hon hämtade ut paketet och lade det i bagageluckan på en ganska stor vit bil. Bagageluckan öppnades inifrån och det var i princip inte någon annan bil där. Efter det åkte hon ut och badade. Hon hade ingen aning om att paketet innehöll någonting olagligt, särskilt inte narkotika. Hon använder inte droger själv. Hon såg inte vad som fanns i paketet och inte heller att paketet kom från utlandet. Efteråt fick hon inte sina pengar och hon gick inte med på att hämta ut några fler paket. Hon raderade Signalappen ganska snart efter att hon hämtat paketet och därefter det gick det ju inte att ha någon mer kontakt. Den enda hon har träffat av de åtalade är Mikaela Hane. Hon har aldrig träffat Enes Paljevic. Det är möjligt att Mikaela Hane har nämnt Enes namn i ett meddelande den 15 juli 2022 men hon svarade aldrig på det meddelandet och visste inte vem han var.

Hon minns inte att Mikaela Hane skrev till henne om Signal och pronto men hon och Mikaela Hane skrev inte med varandra på Signal. Det Mikaela Hane skrev handlade om att hon skulle gå in och läsa vad någon annan hade skrivit till henne där.

Enes Paljevics uppgifter i förhör

Det kanske stämmer att han och Fredrika Käppi inte har träffats tidigare även om han först trott att de mötts någon gång. Men han har träffat flera av hennes vänner. De har aldrig haft kontakt på sociala medier och han har inte sett henne med paket. Han har inte hämtat något paket och har inte haft kontakt med Fredrika Käppi på Signal. Hans bil är en vit Polestar.

Tingsrättens bedömning

Av utredningen i målet står det klart att de nu aktuella paketet, nr 57 och 61, har skickats från Spanien till Sverige, att de innehållit cannabis enligt de viktberäkningar/viktangivelser som framgår av åtalet, att paketet anlönt till Sverige vid de tider som åklagarna angett, att paketet inte anmälts för tullbehandling samt – i förekommande fall – att paketet hämtats ut i enlighet med vad åklagarna angett.

Fredrika Käppi stod som mottagare av dessa två paket och hämtade ut ett av dem, dvs. det cannabispaket som tullen inte tagit i beslag. Tingsrätten anser det bevisat att Fredrika Käppi agerat på uppdrag av Enes Paljevic. I den bedömningen har tingsrätten beaktat vad Fredrika Käppi har berättat om hur hon fick uppdraget och vad som framkommit i sms mellan dels Fredrika Käppi och Mikaela Hane, dels mellan Enes Paljevic och Mikaela Hane. Det som stått i de anteckningar som återfunnits i Enes Paljevics telefon om bland annat -  6k Fredrika 1/2, stämmer väl överens med att ett av två paket kom fram och den ersättning som andra paketmottagare i målet har utlovats, cirka 5 500 kr per paket. Tingsrätten har i bedömningen även beaktat vad tingsrätten ansett styrkt om Enes Paljevics roll under andra åtalpunkter med ett i princip identiskt brottsupplägg.

Avseende omfattningen av Enes Paljevics handlande har annat inte visats än att hanteringen av paketet varit kortvarigt sedan det hämtats ut. Tingsrätten anser det klarlagt att Enes Paljevic har handlat med avsiktssuppsåt.

När det gäller uppsåtsbedömningen för Fredrika Käppi konstaterar tingsrätten att hon gått med på att ta emot paket för någon annan som hon själv inte känt, i syfte att tjäna pengar. För att kunna ta emot uppdraget har hon varit tvungen att ladda ner en särskild app där meddelandena snabbt raderats. Instruktionen hon fått och handlat efter har gått ut på att lägga ett nyss hämtat paketet i bagageluckan på en bil. Omständigheterna sammantagna gör enligt tingsrätten att Fredrika Käppi redan när hon accepterade uppdraget måste ha förstått att det fanns en påtaglig risk för att paketen innehållit exempelvis en inte oansenlig mängd med narkotika. Trots det har det inte fått henne att avstå från att stå som mottagare för paketen och hämta ut det paket som kom fram. Att uppdraget avsett två paket bedömer tingsrätten bevisat utifrån anteckningen i Enes Paljevics telefon om ersättning till Fredrika Käppi för två paket samt eftersom två paket adresserats till henne. Tingsrätten anser att Fredrika Käppi har begått gärningarna med så kallat likgiltighetsuppsåt. Likgiltighetsuppsåtet täcker såväl sort som mängd.

Tingsrätten bedömer att det som framkommit om Enes Paljevics och Fredrika Käppis agerande innebär att de ska anses ha begått gärningen tillsammans och i samförstånd med varandra.

Annat är inte visat än att Enes Paljevics och Fredrika Käppis respektive befattning med narkotikan har varit kortvarig och enbart skett i nära anslutning till införseln. I enlighet med tidigare redovisat resonemang (se ovan, tingsrättens bedömning under åtalpunkterna 3.1 – 8.2) anser tingsrätten att narkotikasmugglingsbrotten ska konsumera instämt narkotikabrott och försök därtill.

Narkotikasmugglingsbrottet har avsett så stora mängder att detta brott, i enlighet med vad åklagarna gjort gällande, enbart av den anledningen ska bedömas som grovt.

Enes Paljevic ska dömas för ett fall av grovt narkotikasmugglingsbrott.

Fredrika Käppi ska dömas för ett fall av grovt narkotikasmugglingsbrott.

Åtalspunkten 31, Simon Johansson

Inställning

Simon Johansson har erkänt att han olovligen tagit visst gods på tid och plats som åklagarna påstått. Han har uppgett att han inte minns vad han tagit och inte känner till godsets värde men inte ifrågasatt det av åklagarna påstådda värdet om 135 150 kr. Han har medgett ansvar för stöld men bestritt att han olovligen trängt in i bostaden eftersom han fått koden till ytterdörren av Moa Ström.

Simon Johansson har även medgett Anneli Ströms och Joakim Ströms skadeståndsanspråk.

Tingsrättens bedömning

Simon Johanssons erkännande att han olovligen tillgripit gods i Anneli Ströms och Joakim Ströms bostad stöds av åklagarnas skriftliga bevisning och även av Anneli Ströms uppgifter, vilka tingsrätten saknar anledning att betvivla. Anneli Ström och Joakim Ström är Moa Ströms föräldrar och det är ostridigt att Moa Ström och även Simon Johansson delvis vistades i bostaden aktuell tid. Vad gäller det omstämda värdet som, efter åklagarnas justering, angetts till 135 150 kr anser tingsrätten att det saknas anledning att ifrågasätta åklagarnas bevisning i denna del. Bevisningen har främst bestått av värdering som gjorts av målsägandenas försäkringsbolag samt Anneli Ströms uppgifter. Det är därmed till en börjat bevisat att Simon Johansson olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripit gods med det värde samt på den tid och plats som åklagarna påstått.

Tingsrätten gör följande överväganden om Simon Johansson också gjort sig skyldig till att ha begått stölden efter intrång i bostaden, det vill säga genom att olovligen ha berett sig tillträde till bostaden. Det är ostridigt att det inte befann sig någon annan i bostaden vid tillfället än Simon Johansson och att han kom in i bostaden genom att använda aktuell kod till ytterdörren. Av uppgifter avseende kod-låset på ytterdörren framgår att Simon Johansson gick in i bostaden kl. 02.00 den 28 juli 2022.

Simon Johansson har uppgett bl. a följande. Han har svaga minnesbilder från händelsen då han var kraftigt påverkad av narkotika. Det var fel att blanda in Moas föräldrar på det sätt som skedde. Han kunde nog koden till ytterdörren då. Moa hade inte konkret sagt vad som gällde avseende när han fick lov att vara i bostaden men han fick i alla fall självklart vara där när Moa var där.

Anneli Ström har bl. a uppgett att hon sagt till Moa att Simon enbart fick vara i bostaden när Moa var där, vilket tingsrätten inte heller har anledning att betvivla.

Simon Johansson har gått in i bostaden ensam mitt i natten och stulit en tämligen omfattande mängd gods. Det faktum att han under den perioden ibland vistats i huset tillsammans med makarna Ströms dotter har inte i sig gett honom lov att ensam mitt i natten ta sig in i det låsta huset även om han känt till koden. Tingsrätten anser att Simon Johanson olovligen berett sig tillträde till bostaden och att stölden alltså skett efter intrång i bostaden. Gärningen är bevisad. Gärningen ska bedömas som inbrottsstöld.

Simon Johansson ska där därmed dömas för inbrottsstöld.

Det enskilda anspråket är medgett och ska bifallas.

Påföljder

Inledning

William Albino

William Albino förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Genom slutligt beslut den 4 maj 2021 undanröjdes en tidigare utdömd skyddstillsyn och påföljden bestämdes i stället till fängelse i 21 dagar. Verkställigheten påbörjades den 7 oktober 2022 och påföljden var till fullo verkställd den 25 oktober 2022. Yttrande från frivården har inhämtats.

Nathaniel Nordling

Nathaniel Nordling förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 12 maj 2020 för bl. a narkotikabrott till skyddstillsyn. Yttrande från frivården har inhämtats.

Robbie Königsson, Moa Ström, Gustav Alexandersson, Kalle Lundqvist och Enes Paljevic

Robbie Königsson, Moa Ström, Gustav Alexandersson, Kalle Lundqvist och Enes Paljevic förekommer i belastningsregistret men vad som förekommer saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Yttranden från frivården har inhämtats varav bl. a framgår att Robbie Königsson, Moa Ström och Gustav Alexandersson har bedömts ha behov av att genomgå för dem framtagna särskilda behandlingsplaner (så kallad kontraktsvård) avseende deras narkotikamissbruk.

Morgan Johansson

Morgan Johansson är 77 år och förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från frivården framgår att han har problem med sin psykiska hälsa men framför allt att han har ett kraftigt

alkoholmissbruk sedan flera decennier tillbaka samt har behov av att genomgå den för honom framtagna särskilda behandlingsplanen (så kallad kontraktsvård) inom ramen för en skyddstillsyn. Det framgår vidare att den särskilda behandlingsplanen avser placering på behandlingshem under 12 månader samt därefter utslussning och eftervård upp till 12 månader (se bilaga 1 till domen). Morgan Johansson har förklarat sig ha behov av och villig att genomföra behandlingsplanen.

Benny Olsson

Benny Olsson förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 2 september 2020 för bl. a. skadegörelse till villkorlig dom. Yttrande från frivården har inhämtats.

Slawomir Bandura, Mikaela Hane och Fredrika Käppi

Slawomir Bandura, Mikaela Hane och Fredrika Käppi förekommer inte i belastningsregistret. Yttranden från frivården har inhämtats.

Simon Johansson

Simon Johansson förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Genom slutligt beslut den 23 december 2020 undanröjdes en tidigare utdömd skyddstillsyn och påföljden bestämdes i stället till fängelse i ett år och åtta månader. Verkställigheten påbörjades den 12 april 2021 och Simon Johansson blev villkorligt frigiven den 23 januari 2022 med en återstående strafftid om 202 dagar. Prövotiden gick ut den 23 januari i år. Yttrande från frivården har inhämtats.

Tingsrättens bedömning

För samtliga tilltalade, förutom Morgan Johansson (se nedan) saknas det med hänsyn till de höga straffmättningsvärdena för respektive samlad brottslighet, förutsättningar för att bestämma påföljden till annat än fängelse. Tingsrätten har här bl. a. funnit att det samlade straffmättningsvärdet för Gustav Alexandersson brottslighet (se nedan) och med beaktande av den tid han suttit frihetsberövad medför att det skulle kunna finnas något utrymme att bestämma påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, som han uppenbart är i behov av, om den förslagna behandlingsplanen hade varit mer ingripande än den i målet nu aktuella.

Straffens längd har vidare bestämts med hänsyn tagen i mildrande riktning avseende William Albino, Robbie Königsson, Moa Ström, Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist, med tillämpning av 29 kap 5 a § brottsbalken med beaktande av dessa tilltalades medverkan vid utredningen av brotten. Åklagarna har i denna del ingett påföljdsförslag för nyss nämnda fem tilltalade efter tillämpning av 29 kap 5 a § brottsbalken på sätt som framgår av bilaga 3. Åklagarna har vid slutpläderingen närmare redogjort för åklagarnas bedömning av denna medverkan. Av den framgår att åklagarna kommit till slutsatsen att det

bör ske en strafflindring med omkring 25 procent beträffande William Albino, Robbie Königsson och Moa Ström samt en något lägre strafflindring för Gustav Alexandersson och Kalle Lundqvist. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta åklagarnas bedömning i denna del och anser att en strafflindring med tillämpning av 29 kap 5 a § brottsbalken bör ske i enlighet med åklagarnas bedömning. Åklagarna har framhållit att även Mikaela Hane har lämnat vissa uppgifter som eventuellt också kan beaktas vid tillämpning av 29 kap 5 a § brottsbalken. Tingsrätten konstaterar dock att Mikaela Hanes uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen och bedömer därför, utifrån hur förarbetena till bestämmelsen är formulerade, att det tycks saknas utrymme för en tillämpning av nämnt lagrum i hennes fall. Tingsrätten anser i stället att en strafflindring om fyra månader kan göras med stöd av 29 kap 5 § 8 p brottsbalken med beaktande av de lämnade uppgifterna.

Härtill kommer att det, enligt tingsrättens mening, med stöd av 29 kap 5 § 8 p brottsbalken i mildrande riktning också ska tas hänsyn till de tider, minst cirka sex månader, som de tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner. Vid denna bedömning anser tingsrätten att strafflindring om två månader ska ske för William Albino, Nathaniel Nordling, Robbie Königsson, Moa Ström, Benny Olsson, Slawomir Bandura och Simon Johansson respektive med en månad för Gustav Alexandersson, Kalle Lundqvist och Enes Paljevic.

William Albino döms för synnerligen grov narkotikasmuggling till fängelse i fyra år och fyra månader.

Nathaniel Nordling döms för synnerligen grov narkotikasmuggling till fängelse i fem år och 10 månader.

Robbie Königsson döms för tre fall av grov narkotikasmuggling och tre fall av narkotikasmuggling till fängelse i tre år och fyra månader.

Moa Ström döms för två fall av grov narkotikasmuggling, ett fall av grovt narkotikabrott, ett grovt vapenbrott och två narkotikabrott till fängelse i tre år och fyra månader.

Gustav Alexandersson döms för ett fall av grov narkotikasmuggling och ett narkotikabrott till fängelse i två år och fem månader.

Kalle Lundqvist döms för ett fall av grov narkotikasmuggling till fängelse i två år och fem månader.

Benny Olsson döms för ett fall av grov narkotikasmuggling och två fall av narkotikasmuggling till fängelse i tre år och 10 månader.

Slawomir Bandura döms för ett fall av grov narkotikasmuggling och två fall av narkotikasmuggling till fängelse i tre år och 10 månader.

Mikaela Hane döms för två fall av grov narkotikasmuggling, två fall av narkotikasmuggling och ett narkotikabrott till fängelse i tre år och åtta månader.

Fredrika Käppi döms för ett fall av grov narkotikasmuggling till fängelse i två år och 10 månader.

Enes Paljevic döms för sex fall av grov narkotikasmuggling och ett fall av narkotikasmuggling till fängelse i fem år.

Simon Johansson döms för 18 fall av grov narkotikasmuggling, ett försök till grov narkotikasmuggling, ett grovt vapenbrott, två fall av narkotikabrott samt en inbrottsstöld till fängelse i sex år och fyra månader. Härtill ska villkorligt medgiven frihet förverkas (202 dagar).

Morgan Johansson döms för ett fall av narkotikasmuggling. Tingsrätten gör följande övervägande avseende Morgan Johansson. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den narkotikasmuggling som Morgan Johansson dömts för uppgår till fängelse i ett år och 10 månader. Härtill ska i mildrande riktning med beaktande av hans ålder viss strafflindring göras med stöd av 29 kap 5 § 2 p brottsbalken. Vid den bedömningen anser tingsrätten att brottets straffmättningsvärde uppgår till fängelse i ett år och tre månader. Med hänsyn till brottets art och straffmättningsvärde föreligger en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Det är dock uppenbart att Morgan Johansson är i behov av att genomgå den för honom framtagna behandlingsplanen. Med beaktande av det och med hänsyn till Morgan Johanssons ålder och i övrigt vad som framkommit om hans personliga förhållanden samt den tid han varit frihetsberövad anser tingsrätten att det finns utrymme att i stället bestämma påföljden till skyddstillsyn med föreskrift att genomgå den för honom framtagna behandlingsplanen (se bilaga 1 till domen). Tingsrätten anser i detta fall att behandlingsplanen – jämfört med brottets straffmättningsvärde - är så omfattande att detta blir en tillräckligt ingripande påföljd.

Särskilt om Nathaniel Nordlings frihetsberövande

Tingsrätten har i avräkningsunderlag för Nathaniel Nordling antecknat att frihetsberövandet inleddes den 26 oktober 2022 med stöd av följande information.

Nathaniel Nordling häktades den 25 oktober 2022 i sin utevaro såsom på sannolika skäl misstänkt för synnerligen grov narkotikasmuggling begången mellan den 1 maj och 31 juli 2022. Med stöd av häkttningsbeslutet utfärdade kammaråklagare Johan Udén senare samma dag en europeisk arresteringsorder avseende Nathaniel Nordling med en begäran om att Nathaniel Nordling skulle gripas och överlämnas. Av erhållet G-formulär från Spanien framgår att Nathaniel Nordling blev *arrested* i Torremolinos i Spanien den 26 oktober 2022. (I erhållet M-formulär från Spanien har emellertid angetts att Nathaniel Nordling varit *arrested* i Spanien sedan den 27 oktober 2022.) Av anmälan från Nationella åklagaravdelningen, Rio, till Göteborgs tingsrätt från den 14 december 2022 framgår att

håkningsbeslutet från den 25 oktober 2022 verkställdes i Sverige den 14 december 2022. Den 16 december 2022 häktades Nathaniel Nordling med restriktioner. Nathaniel Nordling är alltså häktad.

Nathaniel Nordling med försvarare samt åklagarna har vid huvudförhandlingen uppgett att de är överens om att Nathaniel Nordling den 26 oktober 2022 blev frihetsberövad i Spanien på grund av misstankarna i målet och att han därefter har varit obrutet varit frihetsberövad i målet.

Häktning

William Albino, Nathanael Nordling, Robbie Königsson, Moa Ström, Benny Olsson, Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson döms alla för brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Såvitt gäller Slawomir Bandura anser tingsrätten dessutom att det inte är uppenbart att det saknas risk för flyktfara. Åklagaren har inte längre tillstånd att meddela beslut om restriktioner. Detta upphörde i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för William Albino, Nathanael Nordling, Robbie Königsson, Moa Ström, Benny Olsson, Slawomir Bandura, Enes Paljevic och Simon Johansson eller för något annat motstående intresse.

De särskilda yrkandena

Förverkande och kvarstad

Värdeförverkande och kvarstad gentemot William Albino och Nathaniel Nordling (punkterna 1-4 under åtalspunkten 1)

William Albino har bestritt yrkandena med hänvisning till att ett förverkande avseende honom är uppenbart oskäligt. Han har gjort gällande sammanfattningsvis följande. Han har inga tillgångar. Det belopp som satts in på hans konto om ca 70 000-80 000 kr avser en insättning från en vän avseende Bitcoin och är inte hans egendom. Han har skulder hos KFM om cirka 500 000 kr. Han kommer dömas till ett längre fängelsestraff och ett värdeförverkande kommer därför att framstå som en dubbelbestraffning. En skuld om 170 000 kr, vilket är mycket pengar, kommer märkbart försvåra hans möjlighet till en återanpassning till ett normalt liv.

Nathaniel Nordling har bestritt yrkandena med hänvisning till inställningen i skuldfrågan.

William Albino och Nathaniel Nordling har inte ifrågasatt de av åklagarna yrkade beloppen i och för sig.

Åklagarnas yrkande om förverkande avser utbyte av brott, det vill säga brottsvinster, med stöd av 36 kap 1 § brottsbalken. Finns inte vinsterna påträffade ska förverkande ske med motsvarande värde. Huvudregeln är att det ska ske ett sådant förverkande om det inte är uppenbart oskäligt. Reglerna om förverkande av utbyte av brott bygger på tanken att neutralisera de vinster som gjorts på grund av den brottsliga handlingen. Beloppen är inte ifrågasatta. Tingsrätten anser inte heller att det finns anledning att ifrågasätta de av åklagarna åberopade vinstberäkningarna och därmed inte heller de yrkade beloppen.

William Albino och Nathaniel Nordling har dömts för synnerligen grov narkotikasmuggling avseende en synnerligen en stor mängd narkotika som utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, vilket är ytterst allvarligt. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att ett förverkande av yrkade belopp inte är uppenbart oskäligt. William Albinos invändningar i denna del förändrar inte tingsrättens bedömning avseende skäligheten. Yrkandena om förverkande ska därmed bifallas och till följd av detta även yrkandena om kvarstad på de skäl som åklagarna angett.

Förverkande av i beslag tagen mobiltelefon gentemot Nathaniel Nordling (punkten 6 under åtalspunkten 1)

Nathaniel Nordling har bestritt yrkandet.

Åklagarna har gjort gällande att mobiltelefonen använts som hjälpmedel vid brott i åtalspunkten 1, vilket är en förutsättning för ett förverkande. Det finns viss utredning som är besvärande för Nathaniel Nordling i denna del. Härtill kommer att det inte framkommit att han haft någon ytterligare telefon som skulle kunna ha använts som hjälpmedel vid brottet i åtalspunkten 1. Det kan dock konstateras att det under förundersökningen inte gått att "komma in" i aktuell mobiltelefon. Tingsrätten anser därför att det inte föreligger tillräcklig utredning till stöd för förverkandeyrkandet. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall. Beslaget ska bestå och därefter hävas på sätt framgår av domslutet.

Utvidgat förverkande gentemot Nathaniel Nordling (benämnt som åtalspunkten 2)

Nathaniel Nordling har bestritt yrkandet och gjort gällande att han fått aktuellt gods av sin sambo i gåva 2021. Han har inte ifrågasatt den gjorda värderingen i och för sig.

Nathaniel Nordling har, som nämnts, dömts för synnerligen grov narkotikasmuggling avseende en synnerligen stor mängd narkotika som utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Härtill kommer att det av åberopad finansiell utredning avseende Nathaniel Nordling framgår att han inte synes ha haft någon legal inkomst beträffande åtalad tid. Beloppet för det uppskattade värdet av godset är inte ifrågasatt av Nathaniel Nordling. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta den av åklagarna åberopade värderingen av

godset. Vid sådana förhållanden anser tingsrätten att det är klart mera sannolikt att aktuell egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet ska därmed bifallas.

Förverkande under åtalpunkten 15 och 16 gentemot Morgan Johansson

Morgan Johansson har, som han får förstås, lämnat yrkandena utan erinran.

Mot bakgrund av tingsrättens bedömning i skuldfrågorna, det vill säga att Morgan Johansson frikänts från ovanstående åtalpunkter, ska yrkandena om förverkande, som är med stöd av 16 § smugglingslagen, lämnas utan bifall.

Då det av utredningen inte heller framkommit att Morgan Johansson är ägare eller har annan rätt till i beslag tagen narkotika, som är en förutsättning för en talan om förverkande, ska kan yrkandena, enligt tingsrättens mening, inte heller prövas med stöd av annan bestämmelse, såsom 36 kap brottsbalken. Tingsrätten erinrar om att åklagarna har möjlighet att besluta om förverkande mot okänd.

Övriga förverkandeyrkanden

Yrkandena är medgivna eller lämnade utan erinran, lagligen grundade och ska bifallas.

Försvararkostnader

De offentliga försvararna har begärt ersättning. Åklagarna har beretts tillfälle att ge synpunkter på begärda ersättningar. Åklagarna har därmed yttrat sig främst avseende nedlagd arbetstid och därvid angett att de med hänsyn till målets art och omfattning inte har någon synpunkt på nedlagd arbetstid (genomsnittligt arbete: ca 253 timmar) förutom avseende advokat Rosero Nordalm. Åklagarna har där med hänsyn till vissa angivna skäl ansett att advokat Rosero Nordalm bör tillerkännas ersättning om 250 – 260 timmar i stället för begärd ersättning motsvarande knappt 300 timmar. Tingsrätten delar åklagarnas bedömning och anser avseende advokat Rosero Nordalm därför att han får vara väl tillgodosedd med ersättning om skäliga 260 timmar för arbete och övriga försvarare med begärd ersättning för arbete.

Vad gäller begärda ersättningar för tidsspillan kan konstateras att dessa är tämligen höga. Utredningen har dock pågått i närmare ett år och varit omfattande samt med många förhör. Härtill kommer att samtliga tilltalade varit frihetsberövade varav flera under en lång period. Vidare att huvudförhandlingen pågått under 13 dagar samt direkt eller indirekt berört samtliga tilltalade. Tingsrätten anser därför att begärda ersättningar är skäliga.

Begärda ersättningar ska därmed, med visst undantag avseende advokat Rosero Nordalm, bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till att de tilltalade döms till längre fängelsestraff respektive till en längre kontraktsvård, stanna på staten.

Likaså ska redan utbetalda ersättningar till tidigare försvarare stanna på staten:

- Rickard Axelsson (försvarare för William Albino i mål B 15683-22)
- Vendela Lindström (försvarare för Moa Ström)
- Jenny Glommen (försvarare för Gustav Alexandersson)
- Ulrik Smedberg (försvarare för Kalle Lundqvist)
- Åke Fransson (försvarare för Slawomir Bandura)
- Carl Österberg (försvarare för Mikaela Hane)

Rätten

Rådmannen Caroline Björne och rådmannen Carolina Granlund samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Granlund

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 21 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum

2023-05-16

2023-06-08

1(4)

Akt...../.....

Aktbil.....

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 6 2023-06-08

MÅLN: B 11664-22

AKTBI: 2023-05-19

MÅLN: B 11664-22

AKTBI: 1594

Ingives till Göteborgs tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 11664/22

Namn	Personnummer
Johansson, Morgan	460612-7859

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon
Frivården Göteborg	077-22 80 800
Adress	Fax
Box 278, 401 24 GÖTEBORG	031-752 98 67
Ansvarig handläggare	Telefon
ANNELIE PERSSON	031-752 91 17
E-postadress	
Annelle.Persson@kriminalvarden.se	

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Göteborgs åklagarkammare		

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Mölnbals stad	031-315 10 00
Adress	Fax
Social- och arbetsmarknadsförvaltningen 431 82 Mölnbals	
Ansvarig handläggare	Telefon
Oliver Törnmark	031-315 21 32

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	2	0
Kontakter med övervakare/frivård		
Bör Omhändertags		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--

Region/Verksamhetsställe

Region Väst

Frivården Göteborg

Box-/Besöks-/Postadress

Box 278

Ullevigatan 11

401 24 GÖTEBORG

Telefon/Fax

077-22 80 800

031-752 98 67



Namn Johansson, Morgan	Personnummer 460612-4859
---------------------------	-----------------------------

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare		Org nr	
Gylleby behandlingshem		556334-1659	
Vårdform		Nattbemanning	
Behandlingshem med specialistkompetens		Ja	
Föreståndare	Telefon	Mobilnr	E-postadress
Elizabeth Axelsson	0565-10230	070 301 25 97	elizabeth.axelsson1
Lilja			ilja@nytida.se

Behandlingsinnehåll, metodik

Gylleby Behandlingshem vänder sig till män och kvinnor över 21 år med problematiken missbruk och psykisk ohälsa, även samsjuklighet. Behandlingen utgår från KBT och medicinsk behandling utifrån individuella behov i nära samarbete med placerare och den specialistkompetens som finns på behandlingshemmet. Behandlingen kan ske både individuellt och i grupp i kombination med social träning samt olika former av arbetssysselsättning och fritidsaktiviteter som lägger grunden för en trygg struktur i vardagen. Utslussningsplanering sker i samråd med placerare enligt tydliga rutiner för att klienten ska få det stöd och den hjälp som behövs vid hemkomsten med t.ex bostad, sysselsättning, ekonomi, personligt- och professionellt nätverk. Eftervård ingår under övervakningstiden dock längst ett år med kontakt med behandlingshemmet vid 1, 2 och 6 månader och eventuellt efter 12 beroende på övervakningstiden. Även återträff på behandlingshemmet efter 3 månader med återkoppling med KBT-terapeut, psykiater, kontaktperson och övrig personal som varit delaktig i klientens behandling.

INDIVIDUELL BEHANDLINGSPLAN

- Morgan ska arbeta med sin beroendeproblematik avseende alkoholmissbruk.
- Morgan ska arbeta för att finna fungerande rutiner och strukturer i sitt liv samt ett nytt socialt sammanhang.
- Morgan ska därutöver arbeta med de problemområden som uppkommer under behandlingstiden.

Morgan ska vara placerad på Gylleby behandlingshem och delta i den behandling och de aktiviteter som bedöms lämpliga för honom under tolv månaders tid. Han kommer därefter genom socialtjänsten erbjudas individanpassat stöd i öppenvård. Några av de insatser som kan komma att bli aktuella är MI/MET (motiverande samtal), återfallsprevention och psykosocialt stöd.

Drogfrihet/Kontroll

Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmällda besök.

Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter



Namn	Personnummer
Johansson, Morgan	460612-4859

Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 3 mån. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet kan ej bevilja generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) 2-3 timmar beviljas utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Ledigheter överstigande 2-3 tim max 48 tim beviljas i samråd med placerande enhet.

Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Att avvika från behandlingshemmet, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.

Uppföljning av vården/Samverkan

Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. Kriminalvården beslutar om åtgärder med anledning av misskötsamheten.

Plats tillgänglig från och med	Månader	Dagar
Vid doms datum.	Planerad behandlingstid	12

17. Maj 2023 13:24

+46103334693

Nr. 3435 S. 5



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2023-05-16

4(4)

Namn Johansson, Morgan	Personnummer 460612-4859
---------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Göteborg 8/6-2023

Klientens underskrift

Morgan Johansson

Behandlingsplanen upprättad av

Annelie Persson

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig anklagelsehandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn Johansson, Morgan	Personnummer 460612-4859
---------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

Annelie Persson

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Social- och arbetsmarknadsförvaltningen

Datum: 2022-11-11

Namn: Morgan Olof Johansson

Personnummer: 460612-4859

Ovanstående person har enligt 4 kap 1§ socialtjänstlagen beviljats bistånd i samband med kontraktsvård. Beslutet gäller i samband med nu aktuell dom/verkställighet.

Social- och arbetsmarknadsförvaltningen/ Mölnåls Stad påtar sig härmed kostnadsansvaret för den vård och behandling, eller det stöd (boende och annat) som Kriminalvården i samråd med Socialtjänsten föreslagit. Förvaltningens kostnadsansvar för kontraktsvården/vårdvistelsen uppkommer när kriminalvårdens kostnadsansvar upphör, det vill säga vid den tidpunkt då den enskilde skulle ha frigetts från det utdömda alternativa fängelsestraffet.

Socialtjänsten har det yttersta ansvaret för vården och för bedömningen av behovet av insatser. Socialtjänsten, enligt ovan, ansvarar för att behovsbedömning sker tillsammans med kriminalvården inför fortsatt planering i anslutning till den villkorliga frigivningen.

Kostnadsansvaret avser 2 månader med möjlighet till omprövning av beslutet.

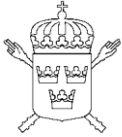
Mölnåls stad /2022-11-11

Carin Walles

Enhetschef

Oliver Törnblom

Socialsekreterare



2023-04-17

Sida 1 (17)
Handling 3049
Ärende AM-102162-22
Handläggare 860-G5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2023-04-28
MÅLNR: B 11664-22
AKTBIL: 1349

Mål B 11664-22

Bilaga till åtalspunkten 1

Paket	Inlämnat	Mottagare	Vikt	Åtalspunkt
1.1	17 maj 2022	Bandura	3,1 kg	Åtalspunkt 22
1.2	17 maj 2022	Bandura	3,2 kg	Åtalspunkt 22
1.3	20 maj 2022	Bandura	2,9 kg	Åtalspunkt 23
1.4	20 maj 2022	Bandura	2,2 kg	Åtalspunkt 23
1.5	31 maj 2022	S. Johansson	3,2 kg	Åtalspunkt 12
1.6	31 maj 2022	S. Johansson	3,2 kg	Åtalspunkt 12
1.7	31 maj 2022	S. Johansson	3,4 kg	Åtalspunkt 12
1.8	31 maj 2022	S. Johansson	3,4 kg	Åtalspunkt 12
1.9	30 maj 2022	Frisk	3,3 kg	
1.10	30 maj 2022	Frisk	3,2 kg	
1.11	30 maj 2022	Frisk	3,3 kg	
1.12	1 juni 2022	Ström	4,6 kg	Åtalspunkt 9
1.13	1 juni 2022	Ström	4,6 kg	Åtalspunkt 9
1.14	3 juni 2022	Alexandersson	4,6 kg	Åtalspunkt 17
1.15	3 juni 2022	Alexandersson	4,6 kg	Åtalspunkt 17
1.16	3 juni 2022	Lundqvist	4,6 kg	Åtalspunkt 18
1.17	3 juni 2022	Lundqvist	4,6 kg	Åtalspunkt 18
1.18	9 juni 2022	Pezzoni	4,6 kg	
1.19	20 juni 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 3
1.20	22 juni 2022	S. Olsson	4,6 kg	
1.21	20 juni 2022	Kostovski	4,6 kg	
1.22	20 juni 2022	Kostovski	4,6 kg	
1.23	22 juni 2022	Orrebrink	4,6 kg	
1.24	20 juni 2022	Pezzoni	4,6 kg	
1.25	20 juni 2022	Pezzoni	4,6 kg	
1.26	21 juni 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 4
1.27	30 juni 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 5

1.28	30 juni 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 5
1.29	30 juni 2022	M Johansson	4,6 kg	Åtalspunkt 13
1.30	1 juli 2022	Pezzoni	4,6 kg	
1.31	30 juni 2022	M. Johansson	4,6 kg	Åtalspunkt 14
1.32	4 juli 2022	B. Olsson	4,6 kg	Åtalspunkt 19
1.33	4 juli 2022	Kostovski	4,6 kg	
1.34	4 juli 2022	Pezzoni	4,6 kg	
1.35	4 juli 2022	Hane	4,6 kg	Åtalspunkt 25
1.36	4 juli 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 6
1.37	4 juli 2022	Kostovski	4,6 kg	
1.38	4 juli 2022	Hane	4,6 kg	Åtalspunkt 25
1.39	4 juli 2022	B. Olsson	4,6 kg	Åtalspunkt 20
1.40	5 juli 2022	Jakobsson	0,6 kg	
1.41	8 juli 2022	M Johansson	4650 gram	Åtalspunkt 15
1.42	8 juli 2022	B. Karlsson	4650 gram	
1.43	8 juli 2022	Königsson	4,650 gram	Åtalspunkt 7
1.44	8 juli 2022	B. Olsson	4661 gram	Åtalspunkt 21
1.45	8 juli 2022	B. Olsson	4647 gram	Åtalspunkt 21
1.46	8 juli 2022	Orrebrink	4640 gram	
1.47	8 juli 2022	Königsson	4,6 kg	Åtalspunkt 7
1.48	8 juli 2022	Orrebrink	4,6 kg	
1.49	8 juli 2022	M Johansson	4,6 kg	Åtalspunkt 15
1.50	8 juli 2022	Hane	4,6 kg	Åtalspunkt 26
1.51	8 juli 2022	Hane	4,6 kg	Åtalspunkt 26
1.52	13 juli 2022	Bandura	4695 gram	Åtalspunkt 24
1.53	13 juli 2022	Hane	4711 gram	Åtalspunkt 27
1.54	12 juli 2022	L. Karlsson	4664 gram	
1.55	13 juli 2022	Kostovski	4690 gram	
1.56	13 juli 2022	Kostovski	4698 gram	
1.57	13 juli 2022	Käppi	4692 gram	Åtalspunkt 29
1.58	13 juli 2022	Königsson	4689 gram	Åtalspunkt 8
1.59	13 juli 2022	Ström	4689 gram	Åtalspunkt 10
1.60	13 juli 2022	M. Johansson	4694 gram	Åtalspunkt 16
1.61	13 juli 2022	Käppi	4,6 kg	Åtalspunkt 29
1.62	13 juli 2022	Hane	4,6 kg	Åtalspunkt 27
1.63	13 juli 2022	Bandura	4690 gram	Åtalspunkt 24

1.64	12 juli 2022	Kraft	4195 gram	
1.65	13 juli 2022	Königsson	4700 gram	Åtalspunkt 8
1.66	13 juli 2022	Ström	4700 gram	Åtalspunkt 10
			284 kg	

Skriftlig bevisning

Åtalspunkten 1.1

1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 33 och 36
2. PM översikt paket 1, förundersökningsprotokollet s. 38
3. Information från GLS om försändelse, förundersökningsprotokollet s. 44

Åtalspunkten 1.2

1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 47 och 50
2. PM översikt paket 2, förundersökningsprotokollet s. 52
3. Information från GLS om försändelse, förundersökningsprotokollet s. 53

Åtalspunkten 1.3

1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 56 och 59
2. PM översikt paket 3, förundersökningsprotokollet s. 61
3. Information från GLS om försändelse, förundersökningsprotokollet s.63

Åtalspunkten 1.4

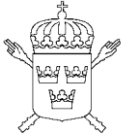
1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 67 och 70
2. PM översikt paket 4, förundersökningsprotokollet s. 72
3. Information från GLS om försändelse, förundersökningsprotokollet s. 73

Åtalspunkten 1.5

1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 77 och 79
2. PM översikt paket 5, förundersökningsprotokollet s. 80
3. Information från GLS om försändelse, förundersökningsprotokollet s. 81

Åtalspunkten 1.6

1. Brottsanmälan (Albino och Nordling), förundersökningsprotokollet s. 85 och 87
2. PM översikt paket 6, förundersökningsprotokollet s. 88



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Johan Udén

2023-06-05

Sida 1 (1)
Handling 3400
Ärende AM-102162-22
Handläggare 860-G5

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2023-06-05
MÅLNR: B 11664-22
AKTBIL: 1677

Komplettering av stämningsansökan i mål B 11664-22

Påföljdsförslag

Åklagarna yrkar att:

1. William Albino döms till fängelse i 4 år och 6 månader med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB.
2. Robbie Königsson döms till fängelse i 3 år och 6 månader med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB.
3. Moa Ström döms till fängelse i 3 år och 6 månader med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB.
4. Gustav Alexandersson döms till fängelse i 2 år och 6 månader med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB.
5. Kalle Lundqvist döms till fängelse i 2 år och 6 månader med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB.

Stefan Lind och Johan Udén