



## PARTER OCH DOMSLUT

Morgan Lind

### Parter

#### Tilltalad

MORGAN Bert-Ove Lind, 19661005-1473  
Morgonvägen 27, 743 32 Storvreta

Offentlig försvarare  
Advokat Karl Sjölander  
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB  
Nils Ebbesgårdsgatan 69, 434 36 Kungsbacka

#### Åklagare

Kammaråklagare Lotta Nielsen och assistentåklagare Sarah Åbonde  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

#### 1. Sekretess

Målsägandebiträde  
Advokat Olle Palmgren  
Advokatbyrån Olle Palmgren  
Box 5243, 402 24 Göteborg

#### 2. Bostadsrättsföreningen Götaholm, 716445-0111

Götaholmsgatan 3 A, 415 13 Göteborg

Företrädd av åklagaren

#### 3. Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län, 558500-8039

404 84 Göteborg

Företrädd av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
Göteborg

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
031-743 60 00

**E-post**  
goteborgstingsratt@dom.se

**Webb**  
www.goteborgstingsratt.domstol.se

## **Domslut**

### **Brott som Morgan Lind döms för**

Försök till utpressning, 2023-06-30, Göteborgs stad, 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel, 2023-06-30, Göteborgs stad, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grov våldtäkt, 2023-06-30, Göteborgs stad, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken

Grovt olaga hot, 2023-06-30, Göteborgs stad, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-06-30, Göteborgs stad, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Människorov, 2023-06-30, Göteborgs stad, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-06-30, Göteborgs stad, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Rån, 2023-06-30, Göteborgs stad, 8 kap 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadegörelse, 2023-06-30, Göteborgs stad, 12 kap 1 § brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 7 år

### **Häktning m.m.**

Morgan Lind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Morgan Lind ska betala skadestånd till Bostadsrättsföreningen Götaholm med 10 500 kr. Morgan Lind ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nira Sahlberg.

Morgan Lind ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län med 5 118 kr. Morgan Lind ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Nira Sahlberg.

Morgan Lind ska betala skadestånd till Sekretess med 365 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning med 350 000 kr och ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Morgan Lind ska också betala ränta på beloppet enligt

6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.  
Betalningsansvaret är solidariskt med Nira Sahlberg.

### **Förverkande och beslag**

Den tidigare beslutade kvarstaden avseende Morgan Lind om 500 000 kronor jämte ränta ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I beslag tagen tallrik i bitar och buntband förverkas från Morgan Lind enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.2, 2023-5000-BG76195.5-7, 2023-5000-BG76354.3, 2023-5000-BG76354.8:3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av fleecetröja, linne, två shorts, tröja, två byxor, skjorta, kalsonger, skor, strumpor, mobiltelefon, beslagtaget hos Morgan Lind, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Morgan Lind (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76354.1:1-6, 2023-5000-BG76365.1-5, 2023-5000-BG76365.8).

Åklagaren har begärt att i beslag taget 5,07 gram amfetamin förverkas från Morgan Lind enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76354.12). Beslaget ska bestå.

Beslaget av sekatör, laptopkudde, tröja och kalsonger, beslagtaget hos NN 2, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till NN 2 (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.1, 2023-5000-BG76195.4, 2023-5000-BG76018.1-2).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN 2:s identitet.

### **Brottsofferfond**

Morgan Lind ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Karl Sjölander ska få ersättning av staten med 725 691 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 526 060 kr arbete
- 47 460 kr tidsspillan
- 7 033 kr utlägg
- 145 138 kr mervärdesskatt

Olle Palmgren ska få ersättning av staten med 195 728 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 144 682 kr arbete
- 11 900 kr tidspillan
- 39 146 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nira Sahlberg

**Parter**

**Tilltalad**

Delilah NIRA Sahlberg, 19970316-3742  
Folkhögskolevägen 14, 922 32 Vindeln

Offentlig försvarare  
Advokat Rickard Fagerberg  
Advokatbyrån Semper Fidelis AB  
Magasinsgatan 26, 411 18 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Lotta Nielsen och assistentåklagare Sarah Åbonde  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Bostadsrättsföreningen Götaholm, 716445-0111  
Götaholmsgatan 3 A, 415 13 Göteborg

Företrädd av åklagaren

2. Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län, 558500-8039  
404 84 Göteborg

Företrädd av åklagaren

3. Sekretess

Målsägandebiträde  
Advokat Olle Palmgren  
Advokatbyrån Olle Palmgren  
Box 5243, 402 24 Göteborg

**Domslut**

**Brott som Nira Sahlberg döms för**

Grov misshandel, 2023-06-30, Göteborgs stad, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grov våldtäkt, 2023-06-30, Göteborgs stad, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p  
och 3 st brottsbalken

Grovt olaga hot, 2023-06-30, Göteborgs stad, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin

lydelse före 1 juli 2023

Människorov, 2023-06-30, Göteborgs stad, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Rån, 2023-06-30, Göteborgs stad, 8 kap 5 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadegörelse, 2023-06-30, Göteborgs stad, 12 kap 1 § brottsbalken

**Åtal som Nira Sahlberg frikänns från**

Försök till utpressning, 2023-06-30, Göteborgs stad, 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt övergrepp i rättssak, 2023-06-30, Göteborgs stad, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 7 år

**Häktning m.m.**

Nira Sahlberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Nira Sahlberg ska betala skadestånd till Bostadsrättsföreningen Götaholm med 10 500 kr. Nira Sahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Lind.

Nira Sahlberg ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län med 5 118 kr. Nira Sahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Lind.

Nira Sahlberg ska betala skadestånd till Sekretess med 365 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning med 300 000 kr och ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Nira Sahlberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juni 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Morgan Lind.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen tallrik i bitar och buntband förverkas från Nira Sahlberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.2, 2023-5000-BG76195.5-7, 2023-5000-BG76354.3, 2023-5000-BG76354.8:3).

Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefon, tights, trosor, skor, BH, linne, tröja, bärbar dator,

beslagtaget hos Nira Sahlberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Nira Sahlberg (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76310.1:1, 2023-5000-BG76353.1-6, 2023-5000-BG82234.1).

I beslag tagen taktisk penna förverkas från Nira Sahlberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11213.1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av sekator, laptopkudde, tröja och kalsonger, beslagtaget hos NN 2, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till NN 2 (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.1, 2023-5000-BG76195.4, 2023-5000-BG76018.1-2).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN 2:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget, aktbilaga 39 utom sida 1, som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Nira Sahlberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Rickard Fagerberg ska få ersättning av staten med 578 643 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 401 664 kr arbete
- 61 250 kr tidsspillan
- 115 729 kr mervärdesskatt

Beslut om ersättning till målsägandebiträdet återfinns under domslutet avseende Morgan Lind.

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Morgan Lind och Nira Sahlberg ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har tillsammans och i samförstånd, med hjälp av en penna med spets, krossat två fönsterrutor i entrédörrarna i en fastighet på Götaholmsgatan, Göteborg, så att det blev skador för 15 618 kronor. Det hände den 30 juni 2023.

Morgan Lind och Nira Sahlberg begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Morgan Lind och Nira Sahlberg ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st och 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Morgan Lind och Nira Sahlberg ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Nira Sahlberg och Morgan Lind ska dömas för grovt rån enligt 8 kap 6 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Morgan Lind och Nira Sahlberg ska dömas för grovt övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har tillsammans och i samråd/samförstånd den 29-30 juni 2023 i Stråttjärä, Störvreta eller på annan plats i riket, kommit överens om och genomfört följande gärningar.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har på natten den 30 juni 2023, efter att de tagit sig in i fastigheten genom skadegörelse enligt åtalspunkten 1, olovligt och beväpnade med yxa och ett avlångt metallföremål, trängt sig in i NN 2:s bostad på Götaholmsgatan, Göteborg, och där bemäktigat sig och spärrat in NN 2, med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa och utöva utpressning.

Någon av Morgan och Nira Sahlberg har därvid omgående utdelat ett flertal slag med yxan, metallföremålet eller annat tillhygge i NN 2:s huvud, så att han ramlat till golvet och tappat medvetandet. Morgan Lind har satt sig på NN 2:s mage, medan Nira Sahlberg försökt binda hans ben med buntband. I samband med att NN 2 lyckats ta sig loss och resa sig upp, har Nira Sahlberg utdelat slag i hans bakhuvud och höjt yxan mot honom.

NN 2 har åter hamnat på golvet, varvid Morgan Lind och Nira Sahlberg utdelat ett flertal slag i hans ansikte. Morgan Lind och Nira Sahlberg därefter berövat NN 2 hans frihet genom att binda fast hans händer, fötter och ben med buntband. I samband med detta har de båda utdelat slag och sparkar mot hans kropp. Morgan Lind har uppmanat Nira Sahlberg att hämta ett tillhygge för att slå NN 2 med, varvid hon hämtat en porslinstallrik som hon slagit med upprepade gånger i NN 2:s huvud, så att tallriken gått sönder. Morgan Lind har vidare suttit på NN 2:s rygg och mage om vartannat, för att ytterligare begränsa hans fysiska rörelseförmåga och vid något tillfälle när han suttit på NN 2:s mage har han också tagit ett stryptag om hans hals med båda händerna och tryckt till, så att han tappat medvetandet.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har uttalat hot mot NN 2 med innebörden att de ska slå in hans ansikte och tänder med metallföremålet eller annat tillhygge, knackat med det på hans tänder samt hotat att sticka ut ögonen på honom med en sekator.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har vidare utnyttjat att de har frihetsberövat NN 2, att de försatt honom i vanmakt genom ovannämnda våld och den i övrigt hotfulla situationen för att gå runt i NN 2:s bostad och olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripa en sexleksak, mobiltelefon, högtalare, en dator, en surfplatta, en hårddisk och andra personliga tillhörigheter.

Morgan Lind har åter igen satt sig på NN 2:s rygg och i samband med detta har Nira Sahlberg dragit ner hans kalsonger och med våld penetrerat metallföremålet eller annat avlångt föremål i NN 2:s ändtarm, vilket är en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. NN 2 har fått sårskador i sin ändtarm. NN 2 har inte deltagit frivilligt. Morgan Lind och Nira Sahlberg har därvid otillbörligt utnyttjat att NN 2, på grund av kroppsskador, medvetandesänkning, allvarlig rädsla samt att han var frihetsberövad med buntband, befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har därefter med våld och hot om våld angripit NN 2 för att hindra honom från att kontakta polis och göra

anmälan. De har därvid vält en soffa över NN 2:s sargade och fastbundna kropp, så att han fått ont och hans rörelseförmåga ytterligare begränsats. De har samtidigt uttalat att han inte fick röra sig på 15 minuter, för då skulle de komma tillbaka och slå honom och inte kontakta polisen, för då skulle de skicka folk på honom.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har i samband med detta försökt att, genom olaga tvång, förmå NN 2 att till Nira Sahlberg och/eller Morgan Lind betala 50 000 kronor inom en vecka. Det olaga tvånget har bestått av att de utnyttjat att NN 2 befunnit sig i en särskilt utsatt situation och i samband därmed beskyllt honom för att ha våldtagit och på annat sätt utnyttjat Nira Sahlberg sexuellt och därför måste betala skadestånd för det. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit vinning för Nira Sahlberg och/eller Morgan Lind och motsvarande skada för NN 2. Gärningen har inte varit ringa.

Under hela det ovannämnda händelseförloppet har NN 2 varit berövad friheten och förhindrad att lämna gärningsmännen eller bostaden och sedermera kontakta ambulans och polis under en tid av cirka en timme.

Misshandeln har sammantaget orsakat NN 2 smärta i hela kroppen, känselbortfall i händerna och pannan, blodvite, sårskador på huvudet, den högra armen och den vänstra foten, hudskador på huvudet, den högra armen och handen, den vänstra handen och benen, blånader på huvudet, halsen, armarna, bålen och benen, rodnad på halsen, svårigheter att svälja och prata, yrsel, medvetandeförlust vid två tillfällen och andnöd. En sårskada i pannan och vid ögonbrynet har krävt suturering.

Misshandeln bör bedömas som grov, eftersom de två gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet genom omfattande våldsanvändning med tillhyggen mot vitala delar av NN 2:s kropp när han delvis legat fastbunden och därmed saknat möjlighet att försvara sig eller undkomma.

De olaga hoten har framstått som trängande fara för NN 2 och har framkallat allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet. De olaga hoten är att bedöma som grova, då hoten förstärkts med hjälp av tillhyggen såsom metallrör, yxa och sekator och då gärningen varit av allvarligt slag och särskilt hänsynslös art.

Rånet är att bedöma som grovt, då våldet mot NN 2:s hals har varit livsfarligt och gärningsmännen tillfogat NN 2 svår kroppsskada och visat synnerlig råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat NN 2:s skyddslösa och utsatta ställning.

Våldtäkten bör bedömas som grov, då det varit två gärningsmän som

deltagit i övergreppet och förgripit sig på NN 2 och därvid använt våld och hot av särskilt allvarlig art samt med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Övergreppet i rättssak bör bedömas som grovt, då gärningen innefattat våld av allvarligt slag och hot som påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, genom anspelning på ett våldskapital och då gärningen varit av allvarligt slag och särskilt hänsynslös art.

Fara för utpressningsbrottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten enbart på grund av tillfälliga omständigheter.

Under alla förhållanden har var och en av Morgan Lind och Nira Sahlberg genom sin närvaro och sina ageranden enligt ovan tillsammans och i samråd eller samförstånd solidariserat sig med och stärkt varandra i deras uppsåt och på så vis främjat samtliga gärningar med råd och dåd.

### Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Morgan Lind ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Morgan Lind har olovligen innehaft 5,07 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 30 juni 2023 på Götaholmsgatan, Göteborgs stad, och/eller på annan plats i riket.

Morgan Lind begick gärningen med uppsåt.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Nira Sahlberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Morgan Lind ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län har begärt att Nira Sahlberg ska betala skadestånd med 5 118 kr.

Beloppet avser reparations- och saneringsarbeten. Ränta enligt 6 § räntelagen

(1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Lind.

Bostadsrättsföreningen Götaholm har begärt att Nira Sahlberg ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Lind.

Sekreteress har begärt att Nira Sahlberg ska betala skadestånd med 630 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 600 000 kr och ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Morgan Lind.

Bostadsrättsföreningen Götaholm har begärt att Morgan Lind ska betala skadestånd med 10 500 kr.

Beloppet avser självrisk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nira Sahlberg.

Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län har begärt att Morgan Lind ska betala skadestånd med 5 118 kr.

Beloppet avser reparations- och saneringsarbeten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nira Sahlberg.

Sekreteress har begärt att Morgan Lind ska betala skadestånd med 630 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning med 600 000 kr och ersättning för sveda och värk med 30 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 juni 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Nira Sahlberg.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Morgan Lind om 500 000 kronor jämte ränta ska bestå till dess verkställighet av förverkandet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Åklagaren har begärt att i beslag tagen tallrik i bitar och buntband förverkas från Nira Sahlberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.2, 2023-5000-BG76195.5-7, 2023-5000-BG76354.3, 2023-5000-BG76354.8:3).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, tights, trosor, skor, BH, linne, tröja, bärbar dator, beslagtaget hos Nira Sahlberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Nira Sahlberg (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76310.1:1, 2023-5000-BG76353.1-6, 2023-5000-BG82234.1).

Åklagaren har begärt att en taktisk penna förverkas från Nira Sahlberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11213.1).

Åklagaren har begärt att beslaget av sekator, laptopkudde, tröja och kalsonger beslagtaget hos NN 2, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till NN 2. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.1, 2023-5000-BG76195.4, 2023-5000-BG76018.1-2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen tallrik i bitar och buntband förverkas från Morgan Lind enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.2, 2023-5000-BG76195.5-7, 2023-5000-BG76354.3, 2023-5000-BG76354.8:3).

Åklagaren har begärt att beslaget av fleecetröja, linne, två shorts, tröja, två byxor, skjorta, kalsonger, skor, strumpor, mobiltelefon, beslagtaget hos Morgan Lind, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Morgan Lind. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76354.1:1-6, 2023-5000-BG76365.1-5, 2023-5000-BG76365.8).

Åklagaren har begärt att i beslag taget 5,07 gram amfetamin förverkas från Morgan Lind enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76354.12).

Åklagaren har begärt att beslaget av sekator, laptopkudde, tröja och kalsonger beslagtaget hos NN 2, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till NN 2 (Polismyndigheten, 2023-5000-BG76195.1, 2023-5000-BG76195.4, 2023-5000-BG76018.1-2).

## INSTÄLLNING

De tilltalade har redovisat följande inställning till åtalet.

### **Morgan Lind**

#### Åtalspunkten 1, skadegörelse

Morgan Lind har förnekat skadegörelse och bestritt ansvar för brott.

Han har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan. Han har inte vitsordat någon del av anspråket. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

#### Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.

Morgan Lind och Nira Sahlberg har inte, vare sig i Stråttjärä, Storvreta eller på annan plats i riket, kommit överens om något i de följande styckena.

Morgan Lind har inte olovligen trängt in hos målsäganden, han har blivit insläppt. Han har inte varit beväpnad med ett avlångt metallföremål, ej heller yxa. Han har inte bemäktigat sig eller spärrat in målsäganden och han har inte haft något uppsåt att skada målsäganden till liv och hälsa. Han har inte heller utövat utpressning och/eller haft uppsåt att utöva utpressning.

Morgan Lind har inte utdelat några slag med yxa, metallföremål eller annat tillhygge och målsäganden har heller inte, av sådana slag, ramlat till golvet och tappat medvetandet. Målsäganden har inte tappat medvetandet. Det erkännes, dvs. är korrekt, att Morgan Lind suttit på målsägandens mage.

Morgan Lind har inte utdelat slag i målsägandens ansikte. Han har inte de facto bundit målsägandens händer, men han har medverkat i den åtgärden. Han har inte uppmanat Nira Sahlberg att hämta ett tillhygge att slå målsäganden med.

Morgan Lind har suttit på mage och rygg på målsäganden för att begränsa hans fysiska rörelseförmåga men han har inte tagit struptag med båda händerna och målsäganden har inte tappat medvetandet.

Morgan Lind har inte hotat målsäganden, inte knackat på hans tänder med metallföremålet eller annat tillhygge och inte hotat honom med en sekator.

Morgan Lind har inte utnyttjat att målsäganden frihetsberövats. Han har inte gått runt i lägenheten, han har inte haft något tillägnelseuppsåt och han har inte tagit några föremål (sexleksaker, mobiltelefon, högtalare, dator, surfplatta och hårddisk).

Morgan Lind har inte återigen satt sig på målsägandens rygg. Han har inte utfört någon sexuell handling vare sig med metallföremålet eller annat avlångt föremål och han har inte sett eller accepterat att en sådan utfördes, vilket i och för sig bestrids ha skett.

Morgan Lind har inte med våld eller hot om våld angripit målsägande för att hindra honom från att kontakta polis eller att göra en anmälan. Han har inte vält någon soffa på målsäganden och det ifrågasätts att en soffa varit vält på målsägande.

Morgan Lind har inte försökt förmå målsäganden att betala 50 000 kr inom en vecka. Det är korrekt att han angett att målsäganden våldtagit och våldfört sig m.m. på Nira Sahlberg, vilket han uppfattat som sant.

Det är riktigt att målsäganden under en viss kortare tid varit berövad friheten och därmed förhindrad att lämna bostaden m.m., men detta har inte förevarit under en timme.

Det erkännes att målsäganden orsakats nämnda skador, dock ej medvetandeförlust. Det förnekas att fråga varit om straffbar misshandel.

Det bestrids att någon gärning, om rätten finner sådan bevisad, är att beteckna som grov. Eftersom något utpressningsförsök inte förekommit, har någon fara inte förelegat.

Morgan Linds närvaro och ageranden i lägenheten eller annars har inte främjat Nira Sahlbergs eventuella brott på ett straffbart sätt. För de delar Morgan Lind de facto gjort och haft uppsåt till åberopar han nödvärn för den misshandelsgärning av normalgraden han begått. Morgan Lind åberopar nöd alternativt putativt nöd för händelseförloppet i stort (p.g.a. brott från målsägandens sida mot Nira Sahlberg, spridning m.m.) och han åberopar samtycke för den avslutande delen som rör frihetsberövandet.

Sammantaget har Morgan Lind bestritt ansvar helt - dels finns påståenden i gärningsbeskrivningen som han inte utfört, ensam eller i samförstånd/samråd, dels då hans agerande skett med faktisk eller inbillad ansvarsfrihetsgrund eller med samtycke.

Morgan Lind har bestritt kvarstaden. Skadestånd ska inte utgå, det saknas undrandraganderisk och åtgärden är inte skälig. Han har inte haft någon erinran mot att den trasiga tallriken och buntband förverkas. Han har inte haft någon erinran mot bevisbeslag av hans kläder och mobiltelefon.

Morgan Lind har bestritt det enskilda anspråket helt. Morgan Lind har inte vitsordat någon del av detta belopp. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åtalspunkten 3, ringa narkotikabrott

Morgan Lind har förnekat gärningen.

Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

**Nira Sahlberg**

Åtalspunkten 1, skadegörelse

Nira Sahlberg har erkänt gärningen.

Hon har medgett de enskilda anspråken och åklagarens förverkandeyrkande.

Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.

Nira Sahlberg har förnekat att hon och Morgan Lind tillsammans och i samförstånd kommit överens om

- att olovligen tränga in i målsägandens bostad beväpnade med yxa och ett avlångt metallföremål och
- att bemäktiga sig och spärra in målsäganden med uppsåt att skada honom till liv och hälsa och utöva utpressning.

Nira Sahlberg har förnekat

- att hon utdelat något slag med yxa, metallföremål eller annat tillhygge,
- att hon utdelat slag i målsägandens bakhuvud och höjt en yxa mot honom, och
- att hon utdelat något slag i målsägandens ansikte.

Nira Sahlberg har vidgått och erkänt att hon berövat målsäganden hans frihet genom att tillsammans med Morgan Lind binda fast hans händer, fötter och ben med buntband, allt utifrån Morgan Linds instruktioner. Hon har vitsordat att målsäganden har haft buntband runt låren. Hon har förnekat att hon efter ovan angivna frihetsberövande utdelat någon spark mot målsäganden.

Nira Sahlberg har vidgått och erkänt att hon slagit målsäganden med en porslinstallrik i huvudet i samband med att han slog Morgan Lind med ett tillhygge (eventuellt yxa) i ryggen.

Nira Sahlberg har förnekat att hon uttalat hot om att slå in målsägandens tänder och ansikte samt att sticka ut ögonen med en sekator.

Nira Sahlberg har erkänt att hon i målsägandens bostad tillgripit sexleksak i metall, mobil, dator och surfplatta. Tillgreppet skedde i syfte att avvärja ett påbörjat och pågående brott i form av spridning av bilder på henne av sexuell natur och med åberopande av nödvärnsrätt bestrider hon straffansvar för tillgreppet.

Nira Sahlberg har förnekat att hon dragit ner målsägandens kalsonger och penetrerat målsägandens anal med något föremål.

Nira Sahlberg har förnekat att hon varit delaktig i de hot Morgan Lind framförde innebärande övergrepp i rättssak.

Nira Sahlberg har förnekat att hon varit delaktig i den utpressning som Morgan Lind utövade i målsägandens bostad.

Nira Sahlberg har således bestritt straffansvar för de brott som åklagaren hävdar har skett.

Nira Sahlberg har bestritt målsägandens enskilda anspråk i dess helhet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Hon har inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta. För det fall att tingsrätten finner att hon ska betala skadestånd ska sådant jämkas utifrån de brott målsäganden utsatt henne för.

Nira Sahlberg har medgett åklagarens förverkandeyrkanden.

### **Målsägande**

Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.

Målsäganden har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

## UTREDNING

### **Åtalspunkten 1, skadegörelse**

Förutom förhör med de tilltalade har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Christofer Högberg.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och förevisat fotografier.

### **Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.**

Förutom förhör med de tilltalade har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits och vittnesförhör med målsägandens grannar Christofer Högberg, Vasiliki Panagiotidou och Helen Piri, polisen Magnus Eklund, överläkaren Carl Winskog, Morgan Linds fru Helena Fernlund Lind, Nira Sahlbergs vänner Cecilia Calundann Alahelisten, David Hagberg och Maya Berglund.

Under huvudförhandlingen har åklagaren lagt fram omfattande skriftlig bevisning, spelat upp inkommande samtal till SOS och RLC samt delar av kroppskamerafilmer från ingripandet och förevisat fotografier. Såväl Morgan Lind som Nira Sahlberg har åberopat skriftlig bevisning.

### **Åtalspunkten 3, ringa narkotikabrott**

Morgan Lind har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

## SKULD

### Åtalspunkten 1, skadegörelse

Nira Sahlberg, som erkänt gärningen, har berättat att hon blev instruerad av Morgan Lind hur hon skulle krossa fönsterrutorna. Genom hennes erkännande, som vinner stöd av övrig utredning är åtalet mot henne styrkt.

Vittnet Christoffer Högberg har berättat att han vaknade av en smäll cirka kl. 02.30. Det lät som något metalliskt eller glasigt och han trodde att någon höll på att ta sig in i lägenheten. När han tittade ut såg han två personer, en äldre man och en yngre person iklädd en hoodie med plastpåse i handen, gå i riktning mot Götaholmsgatan. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta vittnets uppgifter och genom dem finner tingsrätten utrett att Morgan Lind och Nira Sahlberg var tillsammans när rutorna krossades. Även om Nira Sahlbergs uppgifter ska värderas med försiktighet eftersom hon är medtilltalad finns det, mot bakgrund av vittnets uppgifter men även tingsrättens bedömning i fråga om deras planering och gemensamma agerande under åtalspunkten 1.2, tillräckligt stöd för att Morgan Lind i egenskap av medgärningsman ska fällas till ansvar i enlighet med åtalet.

Tingsrätten anser följaktligen styrkt att Nira Sahlberg och Morgan Lind ska dömas i enlighet med vad som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningen är att bedöma som skadegörelse.

### Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.

#### Bakgrund

Nira Sahlberg träffade Morgan Lind när hon gick på högstadiet. Hon led av psykisk ohälsa och självskadebeteende samt fick hjälp och stöttning av sin skollärare och sedermera dennas make Morgan Lind, som hon kom att betrakta som en extra pappa. Relationen mellan Morgan Lind och Nira Sahlberg kom

att bli allt närmare och så småningom att även utvecklas till en sexuell sådan och relationen fortlöpte fram till dess att de anhölls på grund av aktuella brottsmisstankar.

Målsäganden och Nira Sahlberg träffades genom en dejtingsida i maj 2022 och de avslutade sina kontakter i december samma år. De hade telefonkontakt men även täta sms - och chattkonversationer där de skrev om bland annat sin relation, avancerade sexuella preferenser samt utbytte bilder och videon med sexuellt innehåll föreställande dem själva. Under perioden träffades de vid fem tillfällen, först i Örebro och därefter antingen hos målsäganden eller hos Nira Sahlberg och de hade, frånsett första tillfället, en sexuell relation. De köpte tillsammans och delade på köpeskillingen för en hund som hämtades av och bodde hos Nira Sahlberg. I december 2022 skedde de sista kontakterna mellan Nira Sahlberg och målsäganden. Målsäganden ville då ha tillbaka den delen av köpeskillingen han hade erlagt för hunden och Nira Sahlberg ville ha tillbaka bilder och videon hon hade skickat till målsäganden. När målsäganden skrev att han skulle neha bilder och videon till dess Nira Sahlberg betalade svarade hon att hon kunde göra månatliga avbetalningar med 100 kr, vilket målsäganden inte accepterade.

I sammanhanget är även av intresse de nämnda personers relation till David Hagberg. Nira Sahlberg träffade David Hagberg på nätet för cirka tio år sedan och de har därefter, med vissa uppehåll, haft telefon, sms- och chattkontakter men aldrig träffat varandra. David Hagberg har även skickat pengar till Nira Sahlberg. Han har också känt till Nira Sahlbergs relation till Morgan Lind och till målsäganden. I maj 2023 kontaktade David Hagberg målsäganden och frågade om han hade några ofiltrerade bilder på Nira Sahlberg. Enligt David Hagberg var han orolig för att han hade blivit utsatt för s.k. ”fishing” av Nira Sahlberg och han ville se ofiltrerade bilder på henne. David Hagberg och målsäganden chattade med varandra om Nira Sahlberg och målsäganden kom att skicka fyra fotografier, ett beskuret föreställande Nira Sahlbergs nakna bak,

ett föreställande hennes baksida och iklädd stringtrosor, ett beskuret föreställande hennes ansikte och ett föreställande sig själv och Nira Sahlberg i en omfamning. Härfter skedde inga ytterligare kontakter mellan David Hagberg och målsäganden.

Den 17 maj 2023 blev David Hagberg kontaktad av Morgan Lind som ville att denne skulle skicka alla bilder han hade på Nira Sahlberg. Övertygad om att Morgan Lind hade övertalat Nira Sahlberg att avbryta kontakten med honom och i syfte att åter få upprätta sådan skickade han, med hennes godkännande, bilder till Morgan Lind; 12 bilder den 12 juni 2023 respektive 17 bilder den 27 juni 2023. I utskicket den 27 juni 2023 fanns fotografiet utvisande målsäganden och Nira Sahlberg. Åklagaren har gjort gällande att det aktuella fotografiet utlöste en stark reaktion hos Morgan Lind som började pressa Nira Sahlberg på information om målsäganden och deras relation, vilket fick Nira Sahlberg att hitta på en osann historia om att målsäganden hade drogat, våldtagit och utpressat henne på sex.

Den 28 juni 2023 kontaktade Morgan Lind målsäganden via sms och telefon och anklagade honom för att ha utsatt Nira Sahlberg för våld, hot och utpressning. Samma dag hade Morgan Lind även kontakter med David Hagberg, som upplyste honom om bland annat att målsäganden höll på att radera de bilder som denne hade skickat till David Hagberg.

Den 29 juni åkte Morgan Lind och Nira Sahlberg tillsammans i en bil tillhörande Morgan Lind till Göteborg. Under resan hade de vid flera tillfällen kontakt via sms och telefon med David Hagberg. Morgan Lind köpte ett paket buntband på Biltema i Gävle. Den sista uppkopplingen med positionering av Morgan Linds och Nira Sahlbergs mobiltelefoner skedde kl. 01.15 norr om Vårgårda, 70,6 kilometer från målsägandens hemadress.

När Morgan Lind och Nira Sahlberg anlände till målsägandens hemadress krossade Nira Sahlberg rutorna till entrén. Därefter gick hon och Morgan Lind

upp till målsägandens lägenhet där någon av dem ringde på dörren. Åklagaren har gjort gällande att det som framgår av stämningsansökan skedde därefter.

Första SOS-samtalet från grannen Helen Piri gjordes kl. 04.07 och en polispatrull anlände till platsen kl. 04.15 och påträffade målsäganden i trappuppgången. Lägenheten spärrades av och målsäganden avfördes med ambulans kl. 05.11.

Morgan Lind och Nira Sahlberg åkte efter händelsen i målsägandens bostad hemåt. De första uppkopplingarna skedde kl. 04.22 (Morgan Lind ringde David Hagberg) och kl. 04.23 (Nira Sahlbergs telefon) i Floda, cirka 25,7 kilometer från målsägandens bostad. Kl. 04.42 ringde Nira Sahlberg ett samtal till SOS-alarm från Morgan Linds telefon.

Den 30 juni 2023 hade Nira Sahlberg sms-kontakt med Maya Berglund samt med Morgan Lind. Hon skickade även ett meddelande "*har drama*" i en gruppchatt där bland andra vittnet Cecilia Caldunn Alahelisten ingick, varefter ett gruppljudsamtal startade. Morgan Lind hade samma dag kontakt även med David Hagberg.

Nira Sahlberg greps på sin folkbokföringsadress kl. 20.21 och Morgan Lind, som anlände till hennes bostad med en påse innehållande stöldgodset från målsägandens bostad, greps kl. 20.51.

Vid husrannsakan den 30 juni 2023 i Morgan Linds bil hittades buntband. Vid husrannsakan den 18 juli 2023 i Morgan Linds bostad hittades buntband med tillhörande förpackning.

#### Förhållanden att beakta och utgångspunkter vid värderingen av bevisningen

Domstolens uppgift i ett brottmål är att besvara frågan om åklagaren har lyckats bevisa det som åklagaren påstår. Ramen för det som domstolen därvid får pröva bestäms av åklagarens gärningsbeskrivningar och hur de har

utformats. För en fällande dom krävs alltid att domstolen – genom den utredning som åklagaren har lagt fram – finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har handlat på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningarna. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det som åklagaren påstår.

En medtilltalads uppgifter måste värderas med försiktighet. För att en person ska fällas till ansvar till följd av en medtilltalads uppgifter krävs i allmänhet att uppgifterna stöds av annan bevisning i målet.

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning påstått att de åtalade begått gärningen tillsammans och i samförstånd. Med detta avses s.k. medgärningsmannaskap enligt bestämmelserna i 23 kap. 4 § brottsbalken. När det gäller medgärningsmannaskap kan anmärkas att brottsbeskrivningarna generellt sett anses vara tillämpliga inte bara på den person som på egen hand uppfyller brottsrekvisiten, utan även de personer som tillsammans uppfyller brottsrekvisiten, trots att det alltså inte kan visas att var och en av dem självständigt uppfyller samtliga brottsrekvisit. För dömande i medgärningsmannaskap kan det alltså vara tillräckligt att de tilltalade gemensamt deltagit i utövandet av en brottslig gärning utan att någon av dem uppfyller samtliga brottsrekvisit.

#### Vad framgår av chattkonversationer före nu aktuella gärningar?

I målet har åberopats omfattande chattkonversationer. Nedan följer en sammanfattning av de meddelanden som är särskilt relevanta för målet.

#### *Nira Sahlberg och målsäganden*

Av chattarna mellan Nira Sahlberg och målsäganden kan bland annat följande utläsas. Nira Sahlberg och målsäganden hade en omfattande skriftlig konversation. De skrev om bland annat sitt tycke för varandra, om likartade sexuella preferenser och fetischer samt om deras framtidsplaner med varandra.

Nira Sahlberg skrev om sina trauman, sitt mående, sina diagnoser och hon berättade om sin relation till David Hagberg och i viss mån sin relation till Morgan Lind. Hon skrev vidare att hon ville vara sexuellt undergiven och kontrollerad. Målsäganden skrev till Nira Sahlberg att han ville vara dominant samt om vad och hur hon skulle göra sexuellt när de inte var med varandra. Många av chattarna handlar om sex men det finns även meddelanden som utvisar att de var ett kärlekspar – de skrev till varandra kärleksfulla saker, att de älskar varandra, att de ska köpa en hund och ett hus tillsammans. Det kan även utläsas att målsäganden, när Nira Sahlberg frågade vad han tycker om rape-play skrev han att han är mot våld, tvång och våldtäkt samt att göra saker mot sin partners vilja. Han skrev också att han inte tycker att vapen och våld ska romantiseras. När de skrev till varandra om att leva ut sexuella fantasier med andra och situationer där Nira Sahlberg skulle vara i en undergiven och därmed utsatt position skrev målsäganden att sådant förutsätter att de helt kan lita på varandra, att hon är helt bekväm med det och att han skulle finnas med för att se till att inget sker mot hennes vilja. Nira Sahlberg har uttryckt oro för att bilder och videon hon skickat skulle spridas men när målsäganden försäkrat henne att han aldrig skulle göra det skrev hon att hon litar på honom. Likaså har målsäganden skrivit att han inte vill att Nira Sahlberg sprider hans bilder och videon.

I chattkonversationen den 19 juli 2022 började målsäganden uttrycka oro utifrån vad Nira Sahlberg hade berättat dagarna dessförinnan under ett besök hos honom. Han skrev att han inte vill bli slagen eller mördad om han begår ett misstag, på vilket Nira Sahlberg svarade att hon aldrig skulle kunna skada honom. De båda bedyrade sin kärlek för varandra och målsäganden skrev att han behövde tid att bearbeta det och tänka. Konversationen dem emellan fortsatte men Nira Sahlberg uppfattade målsäganden som mer avståndstagande – exempelvis frågade hon målsäganden om det är jobbigt att hon hela tiden skriver att hon älskar och saknar honom.

Efter en träff i augusti skrev de till varandra om ett tillfälle då målsäganden lämnade Nira Sahlberg fastbunden i en sexposition medan han gjorde kaffe. Nira Sahlberg skrev att hon älskade att bli lämnad så och att hon gärna ville göra om det, varvid målsäganden svarade att han också gillade det men att han inte visste hur länge hon kunde klara av att bli lämnad så, varför han testade endast korta stunder.

I augusti uppstod en ordväxling när Nira Sahlberg hämtade hem hunden. Nira Sahlberg hämtade den tillsammans med Morgan Lind och kom att vara kvar hos honom i flera dagar, något hon och målsäganden inte hade kommit överens om. Målsäganden uttryckte att han tycker att hela situationen med Morgan Lind är skum och att Nira Sahlberg inte är ärlig mot honom. Vidare att det inte är känslökallt mellan henne och Morgan Lind samt att hon lurat honom till att betala för halva hunden varför det är slut mellan dem. Nira Sahlberg svarade att hon inte var oärlig, att hon älskade honom och skulle göra vad som helst. Hon bad om en sista chans och målsäganden gick med på det, varefter ordväxlingen kring Nira Sahlbergs relation till Morgan Lind fortsatte. Konversationerna blev därefter normaliserade igen och de bestämde att träffas i slutet av augusti. Efter träffen skrev Nira Sahlberg att hon saknade och älskade målsäganden samt att det kändes underbart att få vara tätt intill igen.

I september uppstod återigen en ordväxling, denna gången om att målsäganden följde lättklädda tjejs sidor på nätet, något Nira Sahlberg inte tyckte om och kände sig sårad av. Den 19 september skrev målsäganden att han förstår att Nira Sahlberg har bestämt sig och att det var slut samt att han ville ha pengarna tillbaka för hunden. Tre dagar senare frågade Nira Sahlberg målsäganden om han hade tagit bort alla videon och bilder men han svarade att han kunde göra det när hon återbetalat skulden. I oktober uppstod ordväxling när Nira Sahlberg skrev att hon kastrerade hunden, något målsäganden inte gillade. I december skrev Nira Sahlberg att skulden skulle minskas med den del målsäganden haft att betala för hundens mat och att hon hade överfört 100 kr till honom.

Målsäganden svarade då att hon skulle behålla pengarna och att han inte vill ha något mer med henne att göra.

Av de konversationer som ägde rum med start den 19 juli 2022 kan sammantaget utläsas att målsäganden inte i samma utsträckning som tidigare uttryckte sin kärlek för Nira Sahlberg och att han är orolig att hon ska kunna skada eller döda honom, men även att hon är oärlig vad gäller hennes känslor för Morgan Lind. Det kan vidare utläsas att han ändå vill ge relationen en chans och utvärdera den med tiden. Nira Sahlbergs meddelanden visar att hon fortsatte att uttrycka varma känslor för målsäganden och en vilja för relationen att fungera.

#### *Nira Sahlberg och Morgan Lind*

Av chattkonversationerna mellan dem from juni 2023 kan utläsas att Morgan Lind ville ha tillgång till Nira Sahlbergs samtliga dejtingsidor och konton på nätet, att hon skulle avsluta samtliga och att han ifrågasatte hur många män hon hade kontakt med utan att han visste om det. Hon gav honom tillgång till allt han efterfrågade och raderade sina konton, allt i syfte att visa att han var den enda för henne. Trots återkommande påtryckningar från Morgan Lind att Nira Sahlberg ska berätta om alla hon hade haft kontakt med berättade inte Nira Sahlberg om målsäganden.

Den 27 och den 28 juni, dvs. efter att han fick bilderna från David Hagberg, skrev han till Nira Sahlberg att hon har förstört allt tillit och tro till henne samt skadat honom. Vidare att han ville se konversationen mellan henne och målsäganden. Han ville även att Nira Sahlberg skulle skriva om det fanns fler personer för annars skulle det gå åt helvete på riktigt.

I ett meddelande skrev Morgan Lind att för det fall Nira Sahlberg hade förvarnat målsäganden och han blev sönderslagen så är det på hennes samvete. Han förbjöd också henne att prata med någon eller åka någonstans utan hans

vetskap. Nira Sahlberg svarade genom att bedyra sin kärlek och skriva att hon skulle göra allt Morgan Lind vill. Av de meddelanden som Morgan Lind skickade kan man utläsa att han är upprörd, att han inte litar på Nira Sahlberg och att han vill att hon i detalj beskriver sina känslor för målsäganden och allt som hände med honom. Vidare skrev Morgan Lind att om hon uppmuntrat målsäganden är det honom polisen tar.

Chattkonversationen mellan Morgan Lind och Nira Sahlberg präglas till stor del av Morgan Linds misstro mot Nira Sahlberg och upprörda känslor. Det framgår att han misstänker att Nira Sahlbergs uppgifter om våldtäkt inte är sanningsenliga och han vill ha tillgång till allt material som Nira Sahlberg har skickat till målsägande. Nira Sahlberg skrev om sin kärlek för Morgan Lind, hur han är den enda för henne och hon skriver om att det är målsäganden som har begått brott.

#### *Morgan Lind och David Hagberg*

Av chattkonversationen i april 2023 mellan David Hagberg och Morgan Lind (genom Nira Sahlbergs telefon) kan utläsas bland annat följande. Nira Sahlberg svarade inte på David Hagbergs meddelanden. I stället var det Morgan Lind som skrev att David Hagberg skulle gå fri om han inte tar fler kontakter. David Hagberg skrev ett stort antal upprörda meddelanden och anklagade bland annat Nira Sahlberg för att ha lurat honom och andra samt Morgan Lind för att vara hennes hallick.

I juni efterfrågade Morgan Lind nakenbilder på Nira Sahlberg och skrev bland annat att David Hagberg inte skulle få prata med Nira Sahlberg om inte det kom några bilder. David Hagberg skickade bilder han hade fått från Nira Sahlberg, varpå Morgan Lind svarade att Nira Sahlberg var otroligt kaxig för att han inte hade fler bilder än dessa. Av chattarna framgår vidare att Morgan Lind och David Hagberg började tala i telefon och de tackade varandra för trevliga samtal. David Hagberg skrev den 26 juni 2023 till Morgan Lind att han

skulle ringa upp eller så skulle han inte skicka några bilder. I senare meddelanden skrev han att för det fall Nira Sahlberg blockerar upp honom från sms, snap eller något så är allt frid och fröjd och Morgan Lind skulle få det han vill han. Efter att ha skickat bilderna han hade fått från målsäganden skrev David Hagberg att han hoppas att Morgan Lind inte mår för dåligt eftersom det inte var några tillfredställande besked han fick och att han hoppas att det inte något dumt skämt att Nira Sahlberg har sålt sex.

Den 29 juni 2023 efterfrågade David Hagberg varför Morgan Lind inte har skickat bevis på att målsäganden är skyldig och ifrågasatte om inte målsägande, i likhet med honom själv, hade blivit lurad på pengar av Nira Sahlberg.

Har Nira Sahlberg utsatts för våld m.m. av målsäganden?

Nira Sahlberg har gjort gällande att hon och målsäganden inte hade en kärleksrelation, att hon skulle träffa målsäganden och få betalt för det samt att hon har utsatts för bland annat våld, våldtäkt och utpressning till ytterligare sex av målsäganden. I de chattkonversationen som förevarit mellan Nira Sahlberg och målsäganden finns inget som tyder på att det skulle varit fråga om annat än en kärleksrelation mellan dem. Det finns inte heller något i konversationen som tyder på att det skulle ha förekommit hot om våld, våld, eller utpressning av Nira Sahlberg. Målsäganden och Nira Sahlberg har också träffats vid fem tillfällen och efter dessa träffar uttryckt kärlek och saknad.

Nira Sahlberg har förklarat sina chattmeddelanden med att hon mådde dåligt under den perioden och spelade ett spel för målsäganden, trots att hon egentligen inte var så intresserad som hon gav intryck att vara. Hon har även invänt att någon annan har skickat meddelanden från hennes telefon men har under förundersökningen inte kunnat tydliggöra vilka meddelanden det skulle handla om eller varför någon skulle göra det. Vidare har Nira Sahlberg förklarat den omständigheten att hon bad målsäganden om ännu en chans att

fortsätta förhållandet med att hon på sätt ville stöta bort honom, något som framstår som osannolikt särskilt med hänsyn till att hon gjort gällande att han hade våldtagit henne två veckor tidigare. Nira Sahlbergs invändningar framstår sammantaget mot bakgrund av innehållet i den omfattande chattkonversationen och särskilt sett till Morgan Linds sinnesstämning och hennes önskan att fortsätta sin relation med honom när det uppdagades att hon hade träffat målsäganden, som en efterhandskonstruktion. Det är också först i samband med att Morgan Lind fått kännedom om målsäganden som Nira Sahlberg berättade om våldtäkterna m.m. för honom. Fram till dess hade ingen annan i Nira Sahlbergs omgivning fått några sådana uppgifter om målsäganden. Tvärtom har det av David Hagbergs, Cecilia Calundann Alahelistens och Maya Berglunds uppgifter framkommit att Nira Sahlberg betraktade målsäganden som sin pojkvän, att hon verkade må bra och var lycklig samt att hon inte hade något ont att säga om honom. I Nira Sahlbergs och David Hagbergs telefon har återfunnits ett flertal sms där Nira Sahlberg skrev att hon var med sin pojkvän när hon befann sig i Göteborg och att hennes pojkvän skulle komma på besök till henne. I målsägandens telefon har återfunnits sms-konversation den 6 augusti 2022 mellan målsäganden och en kompis till Nira Sahlberg, som på fråga från målsäganden om hon vet vem han är svarar *"ja, du är Niras pojkvän..."*.

När det gäller påståendet att det funnits en överenskommelse om betalning för sex görs följande överväganden. De pengaöverföringar som skett från målsäganden har också förklarats av denne och beloppen respektive tidpunkten för överföringar sker korresponderar med förklaringarna, dvs. i maj 2 000 kr som av meddelanden mellan Nira Sahlberg och målsäganden förklaras av att hon bad om pengar för att köpa medicin, 5 000 kr för valpen vilken också hämtas av Nira, halva beloppet till valpkursen som samma dag betalas av Nira Sahlberg och två mindre belopp som gäller köp av saker till hunden, vilket också får stöd av chattkonversationen mellan Nira Sahlberg och målsäganden. Det har framkommit uppgift om att Nira Sahlberg för David Hagberg har

berättat att målsäganden har köpt en mobiltelefon till henne. Detta har förnekats av målsäganden och i utredningen finns inte stöd för att ett sådant inköp har skett. Det kan också nämnas att Nira Sahlberg i juli swishade 1 000 kr till målsäganden. I chattkonversationerna mellan Nira Sahlberg och målsäganden nämns inget om att Nira Sahlberg ska få betalt för att träffa målsäganden eller ha sex med denne i utbyte mot pengar.

Det kan även nämnas att det inte skedde någon polisanmälan mot målsäganden förrän i samband med att Nira Sahlberg greps för nu aktuell brottslighet. Förundersökningen har lagts ner av åklagaren. Den bild som förevisats av Nira Sahlberg fastspänd och med en sexleksak i sig kan, mot bakgrund av vad som framkommit av chattkonversationen mellan Nira Sahlberg och målsäganden, inte anses utvisa att detta skett mot Nira Sahlbergs vilja eller med tvång.

Genom vad som har framkommit anser tingsrätten att utredningen ger ett starkt stöd för att Nira Sahlberg och målsäganden var ett kärlekspar.

Det har också gjorts gällande att Nira Sahlberg är en skör person och att hon har skickat tydliga signaler om detta till målsäganden. Morgan Lind har vidare gjort gällande att chattkonversationerna mellan Nira Sahlberg och målsäganden visar att denne är en psykopat – en farlig, manipulativ och elitistisk person som inte har dragit sig för att utnyttja Nira Sahlbergs traumatiska upplevelser och dåliga mående samt förmå henne att gå med på och utföra sexuella handlingar hon annars inte skulle ha gjort. Chattkonversationer har, enligt vad tingsrätten anfört tidigare, handlat mycket om sexuell dominans och undergivenhet, vilket målsäganden såväl som Nira Sahlberg haft intresse för. Målsäganden och Nira Sahlberg har varit lika aktiva i att skriva till varandra och bekräfta varandras intressen men även vad gäller att säga ifrån när något inte har låtit bra. De har även, varvid Nira Sahlberg något mer, skickat bilder och videon till varandra samt diskuterat och utvärderat de sexuella handlingar som de gjort på egen hand eller med varandra. Det saknas i chattkonversationerna och i övrigt stöd

för att Nira Sahlberg har manipulerats av målsäganden eller tvingats göra något mot sin vilja. Inte heller har framkommit något som talar för att hon skulle ha blivit drogad, utsatt för våld eller utpressning.

Har Nira Sahlberg varit i beroendeställning till Morgan Lind?

Nira Sahlberg och Morgan Lind har haft en nära känslomässig och en sexuell relation. Detta bekräftas av chattkonversationerna dem emellan liksom av de brev de har skrivit till varandra under tiden de varit frihetsberövade men även av deras uppgifter lämnade vid huvudförhandlingen. I målet är utrett att Morgan Lind har varit en stödperson för Nira Sahlberg allt sedan de träffades och att han har hjälpt henne när hon har mått dåligt. Av deras chattkonversationen framgår tydligt att Nira Sahlberg har haft en önskan att göra Morgan Lind till lags och att bevisa för honom att han är den enda mannen i hennes liv. Likaså har av dessa framkommit att Morgan Lind uppvisat tendenser att vara kontrollerande, att han varit upprörd och svartsjuk över att Nira Sahlberg träffade andra män och att han ville veta alla detaljer om hennes andra relationer.

Att Nira Sahlberg, såsom hon har gjort gällande, har befunnit sig i en slags beroendeställning till Morgan Lind vinner visst stöd av vad som har framkommit ovan. Det är dock uppenbart att Nira Sahlberg, även med psykisk ohälsa, har haft förmåga att fatta egna beslut. Av det s.k. § 7-intyget som tingsrätten har inhämtat i målet framgår inte att hon har några diagnoser eller att hon skulle ha haft nedsatt kapacitet att fatta beslut. Hon har själv beskrivit sig som välfungerande och det är tydligt att hon har haft en egen vilja och egna åsikter samt till och med vågat gå bakom ryggen på Morgan Lind när hon inlett kontakter med andra män liksom en relation med målsäganden. Detta har även bekräftats av hennes dåvarande väninnor Cecilia Calundann Alahelisten och Maya Berglund, vilka beskrivit relationen mellan Morgan Lind och Nira Sahlberg som turbulent, destruktiv och manipulativ samt uppgett att de båda

försökte kontrollera varandra och anspela på varandras känslor. Mot denna bakgrund görs bedömningen att Nira Sahlberg i lagens mening inte har befunnit sig i beroendeställning till Morgan Lind.

Har det skett en spridning av Nira Sahlbergs bilder och filmer?

Nira Sahlberg och målsäganden har, enligt vad som framkommit av deras chattkonversation, varit överens om att inte sprida bilder och videon av varandra. Även i slutet av deras chattkontakt har Nira Sahlberg inte haft några invändningar mot att han behåller materialet i avvaktan på betalning.

I målet är utrett att målsäganden skickade fyra bilder av Nira Sahlberg till David Hagberg utan tillstånd från Nira Sahlberg. Det är också utrett att han raderade tre av dessa bilder (utvisande Niras ansikte och bakdel). Vidare har framkommit att David Hagberg, med Nira Sahlbergs tillåtelse, skickade dessa bilder till Morgan Lind. Det är ostridigt att tre av dessa bilder raderades av målsäganden men inte den utvisande honom själv med Nira Sahlberg. Målsäganden har även vidgått att han har skickat fyra bilder till en annan person, vilket skett under tiden han och Nira Sahlberg var ett par, och vilket stöds av den skriftliga bevisningen. Det har skett en teknisk undersökning av målsägandens elektroniska enheter och man har inte hittat några spår av spridning av fler bilder eller videon, vare sig till andra personer eller på darknet och TOR.

Av utredningen har framkommit att målsäganden har haft ett stort antal pornografiska bilder och videon med Nira Sahlberg. De bilder som skickades från målsäganden till David Hagberg har varit beskurna och man har inte på en och samma bild kunnat se ansiktet och den nakna kroppsdelen. Målsäganden har trots frågor från David Hagberg inte velat skicka fler bilder och inte heller några videon. David Hagberg har förklarat, vilket vinner stöd av chattkonversationen, att hans avsikt med att få bilderna har varit att se Nira Sahlbergs ofiltrerade bilder, eftersom han misstänkte att han hade blivit utsatt

för s.k. catfishing. Det nämns inget i chatten mellan David Hagberg och målsäganden att det skulle finnas en pågående spridning av Nira Sahlbergs bilder och videon. Tvärtom har målsäganden skrivit att han inte har några videon kvar. Morgan Lind har visserligen påstått att det var David Hagberg som talade om för honom att det försiggick en spridning av grovt pornografiskt material och bilder. David Hagberg, vars uppgifter det inte finns anledning att ifrågasätta, har dock nekat till detta och menat att uppgifterna avseende spridning kom till hans kännedom genom Nira Sahlberg och Morgan Lind.

Den spridning som är visad att ha skett utan Nira Sahlbergs tillstånd är således fyra bilder från målsäganden till David Hagberg.

Vad är utrett om de inblandades skador?

#### *Målsäganden*

Den 2 juli genomfördes en rättsmedicinsk kroppsundersökning och ett rättsintyg har upprättats baserat på undersökningen, ambulansjournalen, patientjournalen och bildmaterial. Det har kunnat konstateras sårskador på huvudet, den högra armen, vid ändtarmen och den vänstra foten, hudskador på huvudet, halsen, den högra armen och handen, den vänstra armen, bålen och benen, blånader på benen, huvudet, halsen, armarna och bålen. När det gäller skadornas uppkomstsätt har rättsläkaren angett bland annat att den sammantagna skadebilden avseende samtliga skadors utseenden, lägen och omfattning talar för att skadorna helt eller till övervägande del har åsamkats målsäganden av en eller flera andra personer såsom genom slag med och/eller utan tillhygge, fastbindning med buntband kring handleder och fotleder och struptag. Den sammantagna skadebilden är vidare förenlig med att målsäganden fått en soffå över sig och penetrerats analt med järnrör. Vad avser skadornas ålder framgår att utseenden och beskrivningar är förenliga med att de uppkommit den 30 juni 2023.

Beträffande skadornas svårighetsgrad har angetts följande. Skadorna i pannan har sytts och kommer läka med ärrbildning. Avseende framtida fysiska men avseende eventuella skador i ändtarmen hänvisas till behandlande läkare. De övriga skadorna bör inte leda till framtida fysiska bestående men. Skadorna har inte varit livshotande. Det har påvisats skador på målsägandens hals som kan tala för att våld mot halsen ägt rum. Förutsatt att detta våld varit ihållande och lett till medvetandeförlust, vilket målsäganden uppgivit men vilket varken kan bekräftas eller uteslutas inom ramen för rättsintyget, bedöms det att målsäganden blivit försatt i ett livshotande tillstånd.

I ett kompletterande rättsintyg har rättsläkaren besvarar ett antal frågeställningar från polisen enligt i huvudsak följande.

- En tallrik är att betrakta som ett trubbigt föremål till dess att den går sönder och vassa partier skapas av brottkanterna. I yttrandet redovisas ett flertal skador på huvudet av såväl trubbigt som skarpt ursprung och de kan alla ha orsakats av en hel eller trasig tallrik av porslin. I materialet från brottsplatsundersökningen ses dock en yta på ett laptopbord med blod och hårrester och det går inte utifrån det befintliga utredningsmaterialet att utesluta att den kan ha givit upphov till skadan på huvudet som ligger inom det område som täcks med hår.
- Den mönstrade skadan på bålen har ett utseende som talar för att den uppkommit genom tryck mot ett mönstrat föremål/yta och utifrån dess utseende så är det mera troligt att den orsakats av ett tryck mot de i utredningen beskrivna mattorna än soffan. Det grova utseendet på mattorna är mer förenligt med skadebilden än det tätare vävda sofftyget. Ett dragande våld av soffan (eventuellt kant) skulle också troligtvis ge mera skrapliknande utseende.
- Vad gäller hudskador som har utseende respektive beskrivning som talar för att de uppkommit till följd av trubbigt skrapande våld eller till skarpt rispande våld som inte närmare kan specificeras finns inget som talar emot att de uppkommit i samband med det kompletterande underlag grundat på tillkommande uppgifter från målsäganden.
- De i tidigare intyget beskrivna skador på höfter, lår och bål har ett ospecifikt utseende och det går inte med någon säkerhet att uttala sig om deras uppkomstmekanism på annat sätt än vad som gjorts i det

ursprungliga rättsintyget.

*Morgan Lind*

Den 5 juli 2023 utfördes en rättsmedicinsk kroppsbesiktning. Rättsläkaren har även haft tillgång till bilder tagna i samband med gripandet. De undersökningsfynd som konstaterades var hudavskrapningar på huvudet, på den vänstra underarmen och ryggen, blåmärken på den vänstra överarmen och den högra underarmen samt en skopbelagd sårskada på den högra underarmen.

Vad gäller skadornas uppkomstsätt har anförts följande.

- Utseendet på hudavskrapningarna och blåmärkena talar starkt för att de orsakats av ospecifikt trubbigt våld som vid tumultartat handgemäng.
- Utseendet på den skopbelagda skadan talar starkt för att det har orsakats av ett människobett.
- Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats av ett tumultartat handgemäng.

Beträffande skadornas ålder är deras utseende förenligt med att dessa uppkommit den 30 juni 2023. Skadorna har inte varit livshotande och kommer inte ge upphov till bestående fysiska men annat än ärrvävnad i hud.

*Nira Sahlberg*

Den 5 juli 2023 genomfördes en rättsmedicins kroppsundersökning. Rättsläkaren har även haft tillgång till 13 bilder tagna den 30 juni 2023. En av bilderna utvisar ökad kärlteckning i ögonvitan, vilket är ett ospecifikt fynd som inte kommenteras närmare. De undersökningsfynd som konstaterades var en trasig framtand i överkäken med omgivande rodnad och svullnad i tandköttet, rodnad på den högra kinden, blåmärken och hudavskrapning på den högra underarmen samt blåmärken och hudavskrapningar på händerna benen och på nacken.

Vad gäller skadornas uppkomstsätt har följande angetts.

- Utseendet på tandens omgivande slemhinna kan tala för att den orsakats av trubbigt våld som vis slag eller islag, dock kan ett lokalt inflammatoriskt tillstånd orsakat av bristande munhygien inte uteslutas. Skadan på själva tanden är ospecifik, bedömning om den eventuellt har orsakats av våld eller om det är en följd av bristande tandunderhåll är inte möjlig.
- Utseende på skadorna på den högra underarmen talar starkt för att de har orsakats av trubbigt våld. Skadornas utseende och lokalisering talar starkt för att de har orsakats av grepp.
- Utseende på rodnaden på kinden har ett sparsamt och ospecifikt utseende, bedömning om den har orsakats av våld är inte möjlig.
- Utseendet på blåmärken och hudavskrapningar på händerna, benen och på nacken talar starkt för att de orsakats av ospecifikt trubbigt våld.

Skadornas utseende är förenlig med att dessa uppkommit den 30 juni 2023.

Skadorna har inte varit livshotande och kommer inte ge upphov till bestående men.

Vad är utrett om resan till Göteborg?

Morgan Lind och Nira Sahlberg har gjort gällande att syftet med resan var att säkra det material av Nira Sahlberg målsäganden hade inför en polisanmälan och att stoppa spridningen av det. Morgan Lind har även gjort gällande att han i telefonsamtalet med målsäganden hade fått inbjudan att komma till Göteborg. Åklagaren har å sin sida påstått att motivet för att åka till Göteborg har varit annat, nämligen att ta de bilder och videon som målsäganden hade.

Mot bakgrund av tingsrättens slutsatser beträffande spridningen har det inte funnits skäl för Morgan Lind eller Nira Sahlberg att tro att en spridning, utöver de fyra bilder som hade skickats till David Hagberg, var för handen och att det var brådskande att säkra bilder och filmer. Däremot ger chattkonversationerna mellan Morgan Lind och Nira Sahlberg vid handen att Morgan Lind blev arg och besviken på Nira Sahlberg och att han ville ha del av allt hon hade skickat

till målsäganden. Vittnet David Hagberg, vars uppgifter det inte har framkommit anledning att ifrågasätta, har också berättat att Morgan Lind inte var glad när han fick veta om målsäganden.

Som tingsrätten redovisat tidigare ger inte utredningen vid handen att målsäganden har utsatt för det våld från målsägande som hon kom att berätta om för Morgan Lind. När det trots hennes nekande att fler personer än David Hagberg skulle ha bilder på henne uppdagades att målsäganden fanns, förefaller hon ha fått panik och hittat på en historia för att urskulda sig och övertyga Morgan Lind att hon älskar bara honom. Utredningen ger också stöd för att hon har berättat detta för Morgan Lind. Den initiala reaktion hon fick från Morgan Lind har inte varit medkänsla och tilltro. I stället blev han upprörd och krävde att se alla snuskbilder, deras dejtingkonversation och han skrev att hon inte ska ljuga och att det säkert kändes skönt med ett järnrör i sig. Morgan Lind förefaller ha känt sig förd bakom ljuset, vilket även hans uppgift vid förhandlingen om att det var tarvligt att Nira Sahlberg att ligga med målsäganden, bekräftar. Att han dock i viss mån har trott på Nira Sahlbergs uppgifter kan inte helt uteslutas, vilket stöds även av den omständigheten att han berättade om våldtäkten m.m. för David Hagberg, att han ringde målsäganden samt till viss del av att han hade med sig ett USB-minne till Göteborg. David Hagberg har uppgett att han avrådde Morgan Lind från att åka till Göteborg och menade att de borde gräva fram bevis, vilket inte hindrade de tilltalade från att företa resan. De har inte heller övervägt att polisanmäla händelsen innan de begav sig mot Göteborg.

Av chattkonversationerna mellan Nira Sahlberg och Morgan Lind framgår att det var Morgan Linds idé att åka till målsäganden men även att Nira Sahlberg ville följa med; bland annat ordnade hon hundvakt. Att Morgan Lind tog med buntband, vilka återfanns i hans bil och i målsägandens bostad, hemifrån vinner stöd av NFC:s redovisning avseende undersökning av föremåls samhörighet, en omständighet som talar för att de aktuella gärningarna har

föregåtts av planering. För detta talar även den omständigheten att ytterligare buntband köptes av Morgan Lind på vägen till Göteborg. Även Nira Sahlberg har befattat sig med buntbanden. Hon har vidgått att de buntband som anträffades vid passagerarsätet sammankopplades av henne och att hon hade buntband innanför tröjan när de lämnade bilen för att gå upp till målsäganden. Vidare har hon berättat att hon hade buntband innanför tröjan när de gick till målsägandens lägenhet. Förutom buntbanden har det i bilen även funnits en yxa och genom utredningen är klarlagt att det även har medtagits en påse och taktisk penna inför avfärden. Tingsrätten har funnit att Nira Sahlberg och Morgan Lind tillsammans och i samförstånd har krossat fönsterrutorna i målsägandens trappuppgång. Christofer Högberg och Vasiliki Panagiotidou har, kort efter varandra i anslutning till att rutorna krossades, båda sett Morgan Lind och Nira Sahlberg gående utanför bygganden. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta deras uppgifter. En av dem har sett Morgan Lind och den andra Nira Sahlberg hålla påsen i handen. Med hänsyn till att de har sett de tilltalade vid olika tillfällen framstår det inte som anmärkningsvärt att de var och en av dem kan ha hållit i påsen. Detta talar för att de båda har haft befattning med påsen.

Av David Hagbergs uppgifter har framkommit att han i samtalet, som Morgan Lind hade på högtalare, under bilfärden mot Göteborg av denne fick veta planen – nämligen att Nira Sahlberg skulle ringa på dörren medan Morgan Lind skulle stå vid sidan om så att målsäganden inte kunde se honom, för att sedan flyga fram och attackera målsäganden när denne öppnade. Att dessa uppgifter korresponderar med vad målsäganden berättat om det inledande händelseförloppet utgör starkt stöd för att detta var Morgan Linds och Nira Sahlbergs plan. David Hagberg har också berättat att Morgan Lind under färden frågade om inte han skulle följa med dem och att Morgan Lind även hade frågat sin son att följa med.

Meddelandet till Nira Sahlberg varav framgår att Morgan Lind kommer att bli sönderslagen om Nira Sahlberg förvarnat målsäganden talar för att målsäganden inte var medveten om att de tilltalade skulle hälsa på honom. Inte heller är det sannolikt att målsäganden skulle ha släppt in dem mitt i natten för att de skulle ladda ner bilder och filmer.

Sammantaget anser tingsrätten det motbevisat att Morgan Linds och Nira Sahlbergs syfte med resan har varit att på ett fredligt sätt stoppa spridningen och säkra materialet inför en polisanmälan. Utredningen ger stöd för att det har funnits en plan att i vart fall överrumpla målsäganden och att utöva viss våld mot denne. Vidare att de båda har varit medvetna om denna plan i vart fall under färden till Göteborg. Det kan härvid noteras att ingen av dem valde att avbryta resan eller ringa polisen under färden.

*Vad är utrett om händelserna i målsägandens bostad?*

Tingsrätten har funnit Morgan Lind och Nira Sahlberg överbevisade om motivet för och planeringen av resan till Göteborg. Vad gäller händelserna i målsägandens bostad görs följande överväganden.

Till att börja med konstaterar tingsrätten att målsäganden har lämnat en berättelse som varit lång, levande, detaljrik och framstår som självupplevd. De uppgifter han har lämnat har varit konsekventa genom samtliga förhör, såväl när han hörts i egenskap av misstänkt för våldtäkt som av målsägande.

Målsägandens uppgifter om händelsen korresponderar i huvudsak väl med vad åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning. Beträffande det inledande skedet har han berättat i huvudsak följande. Han vaknade av att det ringde på dörren. I direkt anslutning till att han öppnade dörren fick han ett hårt slag i pannan. Han såg härefter en man som höll i ett järnrör. Han försökte instinktivt mota bort dem men mannen pressade sig in i bostaden med Nira Sahlberg bakom sig, varvid ett tumult utbröt i hallen och mannen utdelade ytterligare två

eller tre hårda slag med tillhygge, som träffade hans panna. När han därefter kvicknade till låg han på golvet halvvägs in i vardagsrummet. Mannen satt på hans mage och han gjorde då kopplingen att det var Morgan Lind. Nira Sahlberg befanns sig vid hans fötter och försökte binda honom. Båda var hatiska i sitt agerande och han var övertygad om att de skulle döda honom. Han började sparka med fötterna och lyckades hasa iväg Morgan Lind åt sidan och trycka sig bort mot honom så att han hamnade längre in i vardagsrummet. När han lyckades ta sig upp på fötter stod Morgan Lind på knäna och försökte brotta ner honom. Nira Sahlberg kom emot honom med höjd yxa och han tog tag i yxan med sin vänstra hand medan han med den högra försökte värja sig mot Morgan Lind. Eftersom Nira Sahlberg hade en tvåhandsfattning på yxan lyckades han inte ta den ifrån henne varför han slog henne. Hon släppte då yxan och han slog med den två eller tre gånger i Morgan Linds rygg. Han hamnade på golvet igen och i ett skede där Morgan Lind låg över hans sida, nära ansiktet, bet han honom. Morgan Lind fick inte fast honom och han sa åt Nira Sahlberg att hämta något att slå honom med. Hon frågade vad och Morgan Lind svarade *vad som helt, klipp till honom så att han slocknar*. Hon slog honom upprepade gånger i bakhuvudet och hämtade en tallrik som hon slog på hans hjässa, till dess tallriken gick sönder i hennes händer. Det kändes som att han fick en massa slag. Då lyckades de övermanna honom och Nira Sahlberg belade hans händer med buntband. Morgan Lind kommenterade att de satt lite för bekvämt och drog åt dem så hårt att det kändes som tortyr. Därefter buntbandar hon hans fötter och ben, cirka 5-10 centimeter ovanför knäna. Här efter blev han av båda anklagad för att vara våldtäktsman, pervers, sjuk m.m. När han nekade blev de tilltalade arga och utsatte honom för mer våld. Morgan Lind var den som slog mer, men även Nira Sahlberg gjorde det. Han fick slag och sparkar, mest mot huvudet. De tilltalade gick om vartannat runt i lägenheten och letade efter saker samt om vartannat kom fram och slog honom. Nira Sahlberg nämnde vid ett tillfälle att han har röststyrda googleassistenter och att de ska ta dem. De stod även inne i hans sovrum och skrattade och

hånade honom vid genomgång av hans sexleksaker. Morgan Lind kom fram med en av leksakerna och sa att målsäganden var sjuk varför han skulle ta leksaken. Vid ett av sina många vredesutbrott slog Morgan Lind hans fotsulor. Vid ett annat vände Morgan Lind honom på rygg, satte sig gränsle över honom och kramade åt hans hals och struphuvud med båda händerna tills han tappade medvetandet. När han vaknade till tog det några sekunder tills han förstod var han befann sig. Morgan Lind sa till Nira Sahlberg att hon inte skulle oroa sig eftersom de skulle skicka folk på honom om han gjorde något. Sedan sa Morgan Lind, vänd mot honom, vid flera tillfällen att han skulle skicka folk om han kontaktade polis. Nira Sahlberg kom fram vid ett tillfälle och knackade på hans tänder med järnröret samt frågade om han ville att de skulle slå ut hans tänder eftersom han hade slagit ut hennes tand. Vid ett annat tillfälle höll hon den vassa delen av en sekator nära hans öga och hotade att sticka ut det.

Målsäganden har på ett öppet sätt berättat om även sin egen våldsanvändning, däribland att han slog Morgan Lind med en yxa och att han slog Nira Sahlberg i ansiktet. Detta stöd av Morgan Linds och Nira Sahlbergs uppgifter såväl som av rättsintygen som utvisar att de hade skador. Även i detta avseende finns det alltså stöd för att målsäganden har lämnat korrekta uppgifter också om sådant som får anses mindre förmånligt för honom själv. I sammanhanget ska nämnas att omfattningen av målsägandens skador vida övergår de skador som tilltalade åsamkats, vilket ytterligare stödjer åklagarens gärningspåstående.

Det har åberopats sms-konversation, mellan Nira Sahlberg och en tidigare flickvän till målsäganden, varav framgår att Nira Sahlberg borde hålla sig borta från honom. Det har även framkommit att målsäganden i sin chattkonversation med David Hagberg talade om Nira Sahlberg på ett nedlåtande sätt. Nämnade omständigheter, om än inte till målsägandens fördel, förtar inte värdet av tillförlitligheten i hans uppgifter. Morgan Linds invändning att målsäganden falskeligen har anklagat honom och Nira Sahlberg i syfte att få skadestånd finner tingsrätten osannolik.

När det gäller uppgifter lämnande av de tilltalade kan det konstateras att de, avseende vad som inträffade i målsägandens bostad, skiljer sig åt väsentligt på avgörande sätt. Uppgifterna är inte särskild nyanserade, de är detaljfattiga och motsägelsefulla. Såväl Nira Sahlberg som Morgan Lind har också under förundersökningen ändrat sina uppgifter. Vad gäller vissa gärningsmoment har de tilltalade skuldbelagt varandra, vilket sänker deras trovärdighet. I vissa avseenden korresponderar deras uppgifter med vad målsäganden har uppgett och i de delar förtjänar deras uppgifter större tilltro.

Morgan Lind har lämnat en berättelse som går ut på att målsäganden öppnade dörren iklädd jeans, välkomnade dem in, varefter de pratade om våld som utövats mot Nira Sahlberg. Nira Sahlberg gick då fram och pickade på målsäganden samt gav honom direktiv, vilket var att gå för långt och provocera målsäganden. Målsäganden har då utdelat några slag mot Nira Sahlberg som ramlade ner, vilket föranledde Morgan Lind att gå emellan och ta ett tag om livet på honom. Härfter har målsäganden slagit honom och snurrat runt honom några gånger så att han ramlade omkull. När han reste sig fick han fruktansvärd smäll i ryggen och han fick bort yxan från målsägande. Målsäganden gjorde hoppsparkar och han bad honom snällt att lugna sig. Målsäganden hade då inga skador i ansiktet. Han bad målsäganden att hjälpa honom och gå med på ett frihetsberövande, varpå målsägande gick med på att bli fastspänd med buntbanden runt handleder. Han har sett en tallrik komma farande mot målsäganden och sa att det var dåligt och att Nira Sahlberg skulle sluta med det. Han tror att jeansen var neddragna för att hindra pendlande rörelser och kalsongerna var nere precis så att man kunde se analöppningen, där det inte fanns något blod. Det stämmer att målsäganden skrek men han vet inte varför och han skrek tillbaka att han skulle sluta. Han hörde Nira Sahlberg prata om sexleksakerna från sovrummet men han lämnade då lägenheten för att köra fram bilen. Nira Sahlberg kom ut med påsen i handen och lade den i baksätet varefter hon satte sig på passagerarsätet. Han såg då att hon hade med

målsägandens telefon och hon visade honom även sexleksaken från målsägandens bostad.

Nira Sahlberg har lämnat en berättelse som går ut på att Morgan Lind hade med påsen upp till lägenheten och att han i den hade en yxa. Morgan Lind och målsäganden började slåss i anslutning till att målsäganden öppnade dörren och båda hamnade på golvet. Hon försökte binda målsägandens ben med buntband men lyckades inte eftersom målsäganden sparkade henne. Hon tappade en sko och såg att Morgan Lind och målsäganden slogs och förflyttade sig till TV-rummet. När hon såg målsäganden slå Morgan Lind med yxan i ryggen försökte hon ta den men fick i stället ett knytnävsslag i ansiktet som gjorde att hon hamnade på knäna och förmodligen fick hjärnskakning och att hennes tand gick sönder. Hon var väldigt snurrig och kände sig vinglig. Målsäganden höll ett tag om henne och hon slag en tallrik i hans huvud i syfte att komma loss. Just då kändes det viktigt att hitta sin skosula. Morgan Lind satt på målsägandens mage och de frågade ut denne varför han hade spridit bilder. Han nekade och sa till Nira Sahlberg att de hade älskat varandra. Hon band fast målsägandens händer med buntband och i ett senare skede bands även hans fötter, det kan ha varit hon som gjorde det. Målsäganden har även bett dem att inte döda honom. Morgan Lind, som var arg och svor åt målsäganden, tog tag om dennes hals och ströp honom så att det såg ut som att denne tappade medvetandet. Morgan Lind sa att målsäganden fejkade och gav honom en örfil, vilket gjorde att målsäganden vaknade. Vid ytterligare ett tillfälle såg hon att målsäganden hade tappat medvetandet till följd av våld från Morgan Lind. I ett skede satte hon foten mot målsägandens huvud och frågade om han visste vad en våldtäkt var, varpå denne svarade att han måste väl svara ja. Hon gick därifrån och sa att han inte skulle säga så om han inte visste vad det var.

Morgan Lind vände på målsäganden vid flera tillfällen från rygg till mage och tillbaka. Vid ett tillfälle åkte målsägandens kalsonger ner och Morgan Lind kommenterade *den var väl inte så stor*. Hon upplevde det som nedlåtande mot

henne. Hon frågade målsäganden om denne var törstig och hämtade vatten åt honom.

Hon samlade ihop all elektronik och hörde under tiden att Morgan Lind och målsäganden skrek och svor åt varandra. Sexleksaken från sovrummet, som målsäganden hade använt på henne, visade hon för Morgan Lind som sa att de skulle ta med den. Hon var inte närvarande vid något tillfälle när målsäganden har skrikit mycket. Innan de skulle gå tog hon påsen och ställde ner datorn. Hon såg inte någon yxa, järnrör eller något annat där. Morgan Lind ställde en soffa över målsäganden, tog kassen och gick ut. Hon följde efter.

Målsägandens berättelse är förenlig med de omfattande skador som dokumenterats på honom den 30 juni 2023 av ambulanspersonalen respektive vid besök på akutmottagningen. Av rättsintyget, som ger ett starkt stöd till hans uppgifter, kan utläsas att han har åsamkats ett stort antal skador och att rättsläkaren har gjort den slutsatsen att den sammantagna skadebilden avseende samtliga skadors utseenden, lägen och omfattning är förenlig med att de åsamkats genom slag med och/eller tillhygge, fastbindning med buntband kring handleder och fotleder samt struhtag. Uppgiften om att målsäganden även har haft buntband fastspända en bit ovanför knäna får stöd av den undersökning som gjorts av de buntband man funnit i bostaden.

Uppgifterna vinner även stöd av att vad Magnus Eklund och Helen Piri har berättat, av samtalen till SOS och RLC samt av kroppsfilmkamera från ingripandet. Man kan genom dessa konstatera att målsäganden var skrädd, rädd, ledsen och att han inledningsvis inte ville uppge gärningsmännens namn.

Som tingsrätten tidigare nämnt har det inte framkommit anledning att ifrågasätta vittnet David Hagbergs uppgifter. Även om det har funnits viss osämja mellan å ena sidan Morgan Lind och David Hagberg samt å andra sidan David Hagberg och Nira Sahlberg finns det inget som tyder på att de var ovänner vid den aktuella tidpunkten. Tvärtom ger chattkonversationerna samt

omfattningen och längden av samtalen mellan Morgan Lind och David Hagberg belägg för att de hade en god relation. De uppgifter som David Hagberg har lämnat om vad framför allt Morgan Lind, själv och i närvaro av Nira Sahlberg, har berättat om händelsen i lägenheten har varit detaljerade och i stora delar stämt överens med det som framkommit av målsägandens uppgifter.

David Hagberg har berättat i huvudsak följande. Morgan Linds första ord på hemvägen var *jäklar vilket blodbad det blev*. Vidare har Morgan Lind sagt att målsäganden slogs som en tjej, att Nira Sahlberg var tuffare än han själv och slog så mycket att han behövde stoppa henne för att målsäganden inte skulle dö. Målsäganden har bett dem att inte döda honom. I ett samtal efter händelsen berättade Morgan Lind att de hade tagit sig in i bostaden på sätt som var planerat och att det var Morgan Lind som slog honom i huvudet med en yxa så att han själv fick blod på sina kläder. I bilen hörde han Nira Sahlberg ge Morgan Lind våtservetter för att torka bort blodet. Vidare har Morgan Lind sagt att Nira Sahlberg tryckte in ett järnrör i målsägandens rumpa, medan Morgan Lind höll ner honom. Morgan Lind höll fast målsäganden när Nira Sahlberg ville slå ut tänderna på honom, vilket Morgan Lind stoppade. Vidare har Morgan Lind berättat att de tagit en massa saker i lägenheten, att de hade hotat målsäganden att inte ringa polis och att de hade pratat ihop sig om vad de skulle säga till polisen för det fall att de blev gripna, nämligen att målsäganden hade slagit Nira Sahlberg först.

Uppgifterna om stryptag och medvetandeförlust vinner stöd av vad Nira Sahlberg har berättat men även av Morgan Linds uppgifter, som beskrivit att målsäganden har spelat död.

Uppgifterna om att målsäganden har blivit penetrerad med ett föremål vinner stöd av rättsintyget och det blod som anträffades på kalsongerna.

Lokaliseringen av blodfläcken är inte sådan att det av det skälet skulle vara

uteslutet att en penetration har skett. Målsäganden har i anslutning till händelsen till den ingripande polisen berättat om penetrationen, vilket ytterligare ger stöd till hans uppgifter. Det är ostridigt att målsäganden inte har sett föremålet som han blev penetrerad med. Han har uppgett att det var ett kallt och hårt föremål, utan några vassa kanter och att han drog slutsatsen att det var samma järnrör som han tidigare blev slagen med. Att det varit fråga om ett järnrör vinner stöd av vad David Hagberg har berättat men även av Maya Berglund, som vid ett telefonsamtal med Nira Sahlberg hade fått veta om detta. Det saknas skäl att ifrågasätta att uppgifterna kom direkt från de tilltalade och inte från David Hagberg och Maya Berglund själva när de pratade med varandra i telefon. Målsäganden har under förundersökningen sagt att Morgan Lind vid ett tillfälle sa *"är det kärlek att köra upp järnrör i rumpan"*. De tilltalade har härvid invänt att man med järnrör har menat den sexleksak i metall, med vilken målsäganden hade våldfört sig på Nira Sahlberg. Men hänsyn på hur denna leksak är utformad framstår det inte som särskilt troligt att det handlar om en felsägning när Morgan Lind och Nira Sahlberg berättar för andra om järnröret. Det är dock under alla förhållanden styrkt att det har varit fråga om ett hårt och avlångt föremål som penetrerat målsägandens ändtarm. Den omständigheten att Nira Sahlberg har berättat att målsägandens kalsonger har varit neddragna och att Morgan Lind har sett målsäganden oskadada analöppning talar också för målsägandens uppgifter är riktiga.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att det alltså finns konkreta saker som allmänt försvagar Nira Sahlbergs respektive Morgan Linds berättelse i den mån den annars hade kunnat omkullkasta åklagarens bevisning. Och på motsatt sätt så har målsägandens berättelse i olika delar vunnit stöd av annan bevisning, vilket allmänt förstärker hans utsagas bevisvärde och gör tingsrätten mer benägen att fästa tilltro till denna. Tingsrätten sätter således tilltro till målsägandens uppgifter och lägger i allt väsentligt dessa uppgifter till grund för bedömningen i målet.

Genom målsägandens uppgifter är det därmed styrkt att Morgan Lind och Nira Sahlberg har, på sätt som åklagaren har gjort gällande, trängt in sig i målsägandens bostad och där bemäktigat sig och spärrat in honom med uppsåt att i vart fall skada honom till liv. Vidare är utrett att Morgan Lind i det initiala skedet, dvs. i samband med att de tilltalade trängde sig in i bostaden, slog målsäganden med ett metallföremål i huvudet.

Det är styrkt att Morgan Lind har utdelat fler slag med ett tillhygge i målsägandens huvud så att han ramlat till golvet och tappat medvetandet, samt att de tilltalade härefter har handlat på det sätt åklagaren gjort gällande vad gäller buntbanden, det våld som utövats av Morgan Lind såväl som av Nira Sahlberg, samt tillgrepp av föremål i målsägandens bostad. Det sagda innebär att Morgan Linds påstående att målsäganden samtyckt till frihetsberövandet är motbevisat.

Genom vad som redovisats ovan är det även styrkt att målsäganden har blivit penetrerad med ett föremål på sätt åklagaren har gjort gällande.

Målsägandens uppgifter om han har blivit hotad med att få tänderna utslagna vinner stöd av vad David Hagberg har berättat. I bostaden har anträffats en sekator, vilket också utgör stöd för målsägandens påstående att han blivit hotad med sådan.

Nira Sahlberg och Morgan Lind har i hela händelseförloppet deltagit på ett sådant aktivt sätt och genom sitt agerande visat sådana sympatier med varandras handlingar att de är anse så som medgärningsmän i förhållande till de gärningsmoment som tingsrätten nu har redogjort för.

Vad gäller åklagarens gärningsbeskrivning avseende övergrepp i rättssak kan det konstateras att målsäganden har berättat att det var Morgan Lind som gjorde däri redovisade uttalanden och som vält en soffa över honom. Uppgifterna vinner stöd av vad David Hagberg och Nira Sahlberg har berättat.

Åtalet mot Morgan Lind i denna del är därmed styrkt. Nira Sahlberg har visserligen funnits i bostaden när Morgan Lind utfört dessa handlingar. Det har dock inte framkommit att hon skulle ha uttalat några hotelser eller utövat något våld i detta skede. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att det inte är tillförlitligen styrkt att Nira Sahlberg har medverkat till eller med råd och dåd främjat gärningen. Åtalet i denna del mot henne ska därför ogillas.

När det slutligen gäller åtalet för försök till utpressning är det genom målsägandens uppgifter, i förening med vad Nira Sahlberg och David Hagberg har berättat, utrett att Morgan Lind krävt målsäganden på pengar, allt i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Åtalet mot Morgan Lind i denna del är därmed styrkt. Vad gäller Nira Sahlberg har det inte framkommit att hon på något sätt krävt målsäganden på pengar. Utredningen ger inte heller belägg för att Morgan Lind och Nira Sahlberg inför den aktuella gärningen har talat om att kräva målsäganden på pengar. David Hagberg har uppgett att Morgan Lind sagt att han och Nira Sahlberg skulle få målsäganden att betala för vad han hade gjort. Det kan dock lika gärna ha syftat på att de skulle utöva våld mot målsäganden. Med hänsyn härtill bedömer tingsrätten att åklagaren inte förmått visa att Nira Sahlberg ska fällas till ansvar för aktuell gärning varken som medgärningsman eller medhjälpare. Åtalet mot henne i denna del ska därmed ogillas.

#### Har Morgan Lind och Nira Sahlberg agerat i nödvärn/putativt nödvärn?

Morgan Lind har gjort gällande att han har befunnit sig i en nödvärnssituation, alternativt en putativ nödvärnssituation.

Av 24 kap. 1 § brottsbalken följer att rätt till nödvärn föreligger bland annat mot ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person. En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig.

Det kan inledningsvis konstateras att Morgan Lind har överbevisats vad gäller påståendet att målsäganden attackerade Nira Sahlberg vid ankomsten till bostaden. Det har därmed inte funnits någon nödvärnsrätt för Nira Sahlberg i detta skede och därmed inte heller rätt för Morgan Lind att bidra till hennes nödvärnsrätt. Vad härefter gäller Morgan Linds nödvärnsrätt i det fortsatta skedet kan konstateras att det våld som kom att utövas av målsäganden mot de tilltalade föregicks av omfattande våldsutövning medelst tillhygge mot målsäganden och att detta våld ledde till medvetandeförlust. Våldet från målsägandens sida utövades vidare i ett skede där han var under angrepp från två personer. Det skador som åsamkats de tilltalade är också, som tingsrätten tidigare anfört, betydligt lindrigare än målsägandens skador. Våldet från de tilltalade upphörde inte när de övermannade målsäganden utan snarare eskalerade. Det kan därmed inte anses ha funnits någon nödvärnsrätt för de tilltalade.

Med hänsyn till tingsrättens överväganden i fråga om spridning och Nira Sahlbergs uppgifter om våld, våldtäkt m.m. från målsägandens sida anser tingsrätten att dessa inte utgjort en nödsituation.

När det gäller ett påstående om en inbillad nödvärnssituation blir det emellertid i praktiken ofta närmast omöjligt att presentera någon fullständig bevisning om att den tilltalade inte har varit i den påstådda villfarelsen. Bedömningen av invändningen måste nämligen, i vart fall i huvudsak, göras på grundval av endast de yttre förhållandena, eftersom det knappast är möjligt att på något annat sätt kunna bedöma hur en annan person har uppfattat en situation. Det bör då krävas, för att invändningen ska kunna beaktas, att de yttre förhållandena ger stöd för att det kan ha förhållit sig så att den tilltalade missuppfattade situationen. Om det saknas en rimlig förklaring till varför den tilltalade skulle ha tagit miste, bör invändningen normalt kunna lämnas utan avseende eller anses motbevisad. (Se NJA 2012 s. 45 p. 15.)

Med utgångspunkt i tingsrättens överväganden vad gäller spridning av bilder och filmer samt våldtäkten mot målsäganden anser tingsrätten att det sett till yttre förhållandena inte finns stöd för att det kan ha förhållit sig så att de tilltalade missuppfattade situationen. Någon rimlig förklaring till varför de skulle ha tagit miste har inte heller lämnats. Detta innebär att även invändningen att det var fråga om en inbillad nödvärnssituation kan lämnas utan avseende.

### **Hur ska gärningarna rubriceras?**

#### Rån

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Nira Sahlberg och Morgan Lind ska dömas för grovt rån.

Rånet framstår utan tvekan som mycket allvarligt. Målsäganden har nattetid i sin bostad blivit rånad av två personer och det har inte varit fråga om ett helt kortvarigt händelseförlopp. Målsäganden har bland annat blivit berövad friheten genom att händer, fötter och ben bands fast. Han har blivit slagen upprepade gånger, med och utan tillhyggen samt sparkad när han legat ner. Han har förlorat medvetande två gånger till följd av stryptag och dessutom blivit utpressad och hotad. Enligt hovrätten kan emellertid gärningsmännen, varken genom det våld de utövade eller de hot de framfört, anses ha visat sådan synnerlig råhet som krävs för att brottet av detta skäl ska bedömas som grovt. Det är uppenbart att målsäganden, som var ensam hemma i sin bostad, har haft särskilt svårt att freda sig mot de två gärningsmännen. Det har dock inte framkommit att målsäganden av något annat skäl än det nu angivna skulle haft särskilt svårt att freda sig. Målsäganden kan därmed inte heller anses ha befunnit sig i en sådan skyddslös eller utsatt ställning, vilken gärningsmännen hänsynslöst har utnyttjat, som medför att brottet av det skälet ska bedömas som

grovt. Mot denna bakgrund, och med beaktande av den återhållsamhet som präglat rättstillämpningen när det gäller att bedöma rånbrott som grova, leder en helhetsbedömning till att brottet inte ska bedömas som grovt. Nira Sahlberg respektive Morgan Lind ska alltså dömas för rån av normalgraden.

#### Människorov

Varken av lagtexten eller av förarbetena framgår vilka omständigheter som ska ha betydelse för om ett människorov ska hänföras till första eller andra stycket i 4 kap. 1 § brottsbalken. Möjligen talar konstruktionen av paragrafen att utgångspunkten är att den som begått människorov ska dömas enligt lagrummets första stycke och att andra stycket ska tillämpas först om det finns omständigheter som talar i förmildrande riktning.

Den tid som frihetsberövandet har pågått har inte understigit en timme. Genom mastuppkopplingarna av de tilltalades telefoner i förening med uppgifterna om när fönsterrutorna i entrén krossades och att målsägandens mobillarm ringde kl. 04.00 varefter de tilltalade lämnade bostaden och första SOS-samtalet ägde rum kl. 04.07, är det utrett att frihetsberövandet inte understigit en timme. Det har således inte varit fråga om särskilt lång tid. Graden av det psykiska och fysiska lidandet samt arten av intrång av målsägandens frihet är dock så allvarliga att de talar för mot att brottet är att anse som ringa. Människorovet kan därmed inte bedömas som mindre grovt.

#### Våldtäkt

Tingsrätten har funnit utrett att Nira Sahlberg och Morgan Lind med våld genomfört sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar och övriga omständigheter är jämförlig med samlag. Handlingen i det aktuella fallet har innehållit förödmjukande och förnedrande inslag och varit förenad med viss smärta utan att ge upphov till några betydande fysiska skador. Mot

bakgrund härav och på de av åklagarna angivna grunderna ska våldtäkten bedömas som grov.

#### Misshandel

Tingsrätten har under ett tidigare avsnitt funnit utrett att Nira Sahlberg och Morgan Lind tillsammans och i samförstånd på olika sätt utövat det våld som åklagaren gjort gällande. Åklagaren har gjort gällande att det är fråga om grov misshandel vid fyra tillfällen.

Det våld som utövats har skett på en och samma plats (målsägandens bostad) och under en avgränsad och tämligen kort tid. De avbrott som skett i misshandeln - dvs. när de tilltalade har gått runt i lägenheten, tillgripit gods och hotat honom - har inte varit så långa eller av sådan betydelse att antalet misshandelsbrott av det skälet är att bedöma som flera. Tingsrätten anser därmed att våldsanvändningen i denna del är att bedöma som ett fall av misshandel.

På de skäl som åklagaren har angett är misshandeln att bedöma som grov.

#### Olaga hot

På de skäl som åklagaren har angett ska olaga hot bedömas som grovt.

#### Försök till utpressning

Gärningen är att bedöma som försök till utpressning.

#### Övergrepp i rättssak

På de skäl som åklagaren har angett är övergrepp i rättssak att bedöma som grovt.

### **Åtalspunkten 3, ringa narkotikabrott**

Morgan Lind har vidgått att han har haft aktuell narkotika i bilen, vilket utgör innehav i lagens mening. Han har enligt egen utsago avhänt sonen narkotikan, placerat den i bilen och således varit medveten om att den funnits där. Mot denna bakgrund kan han inte undgå ansvar för brott. Åtalet för ringa narkotikabrott ska därmed bifallas.

### **Påföljd**

Nira Sahlberg och Morgan Lind ska nu dömas för grov våldtäkt, grov misshandel, människorov, rån, grovt olaga hot och skadegörelse. Därtill ska Morgan Lind dömas även för grovt övergrepp i rättssak, försök till utpressning och ringa narkotikabrott.

Nira Sahlberg förekommer i belastningsregistret med ett avsnitt avseende ringa narkotikabrott. I målet har inhämtats ett yttrande från Kriminalvården, varav framgår att det finns ett övervakningsbehov och att Nira Sahlberg inte är lämplig för samhällstjänst. Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. framgår att det inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen samt att det inte föreligger skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud eller om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Morgan Lind förekommer med ett avsnitt i belastningsregistret avseende hastighetsöverträdelse. Av yttrande inhämtat från frivården framgår att Morgan Lind bedöms ha ett övervakningsbehov men att förutsättningarna för skyddstillsyn saknas.

När det gäller att bestämma ett fängelsestraff vid flerfaldig brottslighet är det inte så att man rakt av summerar de skilda brottens respektive straffvärde.

Mycket förenklat går det till på det sättet att man tar straffvärdet för det allvarligaste brottet. De övriga brotten straffvärde reduceras sedan. Hur stor denna reduktion är beror bl.a. på hur allvarlig brottsligheten är och hur många gärningar det är fråga om. Därutöver ska domstolen beakta vissa förmildrande respektive försvårande omständigheter som anges huvudsakligen i 29 kap. brottsbalken.

Det allvarligaste brottet är den grova våldtäkten för vilket är föreskrivet fängelse lägst fem år. Tingsrätten finner att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i sju år. Det bedöms inte föreligga sådana förmildrande eller försvårande omständigheter som ska påverka straffvärdet i någon riktning. Annan påföljd än fängelse inte komma i fråga.

### **Skadestånd**

#### Åtalspunkten 1, skadegörelse

På grund av tingsrättens bedömningar i skuldfrågan är de tilltalade solidariskt ersättningsskyldiga gentemot målsäganden för uppkomna skador.

Genom den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen är de enskilda anspråken styrkta och ska bifallas.

#### Åtalspunkten 2, grovt rån, grov våldtäkt m.m.

På grund av tingsrättens bedömningar i skuldfrågan är de tilltalade solidariskt ersättningsskyldiga gentemot målsäganden för uppkomna skador. Tingsrätten finner att de tilltalade genom den ifrågavarande brottsligheten mycket allvarligt kränkt målsäganden. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att kränkningersättning ska fastställas till 350 000 kr.

Målsäganden har även yrkat ersättning för sveda och värk med 30 000 kr avseende våldtäktsbrottet. Utifrån den schabloniserade ersättningen som

normalt utgår för sveda och värk vid våldtäktsbrott ska denna uppgå till 15 000 kr. På grund av det anförda ska de tilltalade solidariskt förpliktas att betala tillhopa 365 000 kr till målsäganden. På beloppet ska löpa yrkad ränta.

Det har inte framkommit skäl att jämka beloppen.

### Övrigt

#### Särskilda yrkanden , åtalspunkterna 1, 2 och 3

De särskilda yrkandena är medgivna, lagligen grundade och de ska därför bifallas.

#### Kvarstad, åtalspunkten 2

Då det skäligen kan befaras att Morgan Lind gengenom att undandra egendom eller på annat sätt undviker att betala det skadestånd som dömts ut till målsäganden förordnas om kvarstad på så mycket Morgan Linds egendom att 500 000 kr kan bli täckt vid utmätning. Det förordnas vidare att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

#### Häktning

Åklagaren har yrkat att var och en av de tilltalade ska kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem och som särskilt häktningsgrund åberopat den s.k. tvåårsregeln, flyktfara och recidivfara.

De tilltalade har yrkat att häktningsbeslutet ska upphävas.

Nira Sahlberg och Morgan Lind döms nu för flera brott för vilka det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år. Med hänsyn till det utdömda fängelsestraffets längd kan det inte uteslutas att det föreligger viss flyktfara, Flera av brotten, sedda var för sig men också i förening med

varandra, är också av sådan karaktär att det föreligger viss recidivfara. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Morgan Lind och Nira Sahlberg ska därmed kvarbli i häkte till dess att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

#### Sekretessfrågan

Sekretessen enligt 35 kap. 12 och 13 §§ sekretess- och offentlighetslagen bör bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

#### Brottsofferfond

Nira Sahlberg och Morgan Lind döms för brott med fängelse i straffskalan, varför var och en av dem ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfond.

#### Kostnader för målsägandebiträde och försvarare

Rickard Fagerberg respektive Carl Sjölander har yrkat ersättning av allmänna medel för, såvitt nu är av intresse, arbete med belopp motsvarande en nedlagd tid på inläsning och förberedelse inför huvudförhandling med 216 respektive 191 timmar. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att det har lagts ned arbete motsvarande begärd ersättning. Det framstår dock som något mycket, vilket även åklagaren anført i sitt yttrande, jämfört med målets art och omfattning. Skäligt antal timmar i denna del bör bestämmas till 150. I övrigt har tingsrätten inget att erinra mot begärda ersättningar.

Den av målsägandebiträdet begärda ersättningen är skälig och ska bifallas. Kostnaden för målsägandebiträdet och de offentliga försvararna ska stanna på staten.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Borjana Vigil samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Borjana Vigil

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 5 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.