



Parter och domslut

Linnea Lund

Parter

Tilltalad

LINNEA Eva Isabelle Andersdotter Lund, 19911031-1249
Hjalmar Bergmans Gata 48 Lgh 1101, 422 52 Hisings Backa

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Ingrid Jaldin
Hellex Advokatbyrå AB
Energigatan 10 B, 434 37 Kungsbacka

Offentlig försvarare

Advokat Karin Lexell
Hellex Advokatbyrå AB
Box 5243, 402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Moa Widjer
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

CHRYSTIAN Herve Alarcon
Karl Johansgatan 49 A Lgh 1603, 414 55 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Mardin Pakas
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32, 411 36 Göteborg

Målsägande (part)

Göteborgs stads bostads AB, 556046-8562
Box 5044, 402 21 Göteborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Linnea Lund döms för

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-26 till 2022-09-12, Göteborgs stad

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-25 till 2022-10-01, Göteborgs stad

Olaga förföljelse, 4 kap 4 b § 3 p och 8 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 4 kap 4 b § 8 p, 9 p, 10 p och 14 p brottsbalken, 2022-07-25 till 2023-01-23, Sverige

Åtal som Linnea Lund frikänns från

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-24, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 1 år

Häktning m.m.

Linnea Lund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Linnea Lund ska betala skadestånd till Göteborgs stads bostads AB med 4 141 kr.

Beloppet avser reparation av ytterdörr till lägenhet exklusive mervärdeskatt. Linnea Lund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 december 2022 tills betalning sker.

Göteborgs stads bostads AB:s begäran om skadestånd avslås.

Linnea Lund ska betala skadestånd till Göteborgs stads bostads AB med 1 454 kr.

Beloppet avser reparation av ytterdörr till lägenhet exklusive mervärdeskatt. Linnea Lund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 oktober 2022 tills betalning sker.

Linnea Lund ska betala skadestånd till Chrystian Alarcon med 94 000 kr.

Beloppet avser kränkning, 80 000 kr, samt sveda och värk motsvarande 20 veckors akut sjuktid, 14000 kr. Linnea Lund ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen om särskildpersonutredning i brottmål, m.m., och frågor som hörde till denna som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i Rättspsykiatriskt utlåtande som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Linnea Lund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Karin Lexell får ersättning av staten med 119 290 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 75 409 kr arbete
- 20 023 kr tidsspillan
- 23 858 kr mervärdesskatt

Mardin Pakas får ersättning av staten med 63 808 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 46 051 kr arbete
- 4 995 kr tidsspillan
- 12 762 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 48, 2023-02-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Linnea Lund ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 3 p, 8 p, 9 p, 10 p och 14 p brottsbalken och 4 kap 4 b § 3 p, 8 p, 9 p, 10 p och 14 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022 och 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

1.1 OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K856181-22)

Linnea Lund har förföljt Chrystian Alarcon genom följande brottsliga gärningar. Det hände mellan den 23 juni 2022 och den 23 januari 2023 på Karl Johansgatan, Göteborg och andra okända platser i, Sverige.

1) Ofredande genom att först försöka stoppa ner en död tamråtta som haft namnet Strössel i målsägandens brevlåda och därefter vira in råttan i en av målsägandens tröjor och lämna i en container i soprummet samt därefter skicka följande meddelanden till målsäganden "Försökte ge tillbaka din underställströja och Strössel - så om du ska ha dom så ligger de i sopcontainern närmast dörren i soprummet.", "Sry skulle tinat upp honom ordentligt och pressat honom genom brevlådan." Gärningen var ägnad att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Det hände den 23 juni 2022. (K856181-22)

2) Ofredande genom att hälla in fiskkött genom målsägandens brevinkast. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Det hände den 25 juli 2022. (K856181-22)

3) Ofredande genom att flera gånger under perioden skriva bl.a. "våldtäktsman", "torsk" och "kvinnomisshandlare" på målsägandens dörr. Gärningarna var ägnade att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. Det hände under perioden 2022-07-26--2022-09-19. (K856181-22, K992116-22 och K1069340-22)

4) Olaga hot genom att uttala att hon "ska göra värre saker än att rista in på din dörr" samt att "nu när polisen är inblandad vill jag ha Bang for the buck". Hotet var ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för hans egen säkerhet till person. Det hände den 27 juli 2022 i Göteborg. (K860970-22)

5) Ofredande genom att ha startat en automatisk uppringning till målsägandens telefon vilken ringt upp målsäganden ett stort antal gånger under sen kväll/natt. Det hände den 27-28 juli 2022 i Göteborg. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. (K860970-22)

6) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat ett meddelande på Instagram till målsägande då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 13 augusti 2022. (K931706-22)

7) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat ett meddelande på Instagram till målsägande då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 14 augusti 2022. (K931706-22)

8) Överträdelse av kontaktförbud genom att börja följa målsäganden på appen Smule då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 20 augusti 2022. (K968230-22)

9) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat ett meddelande på Instagram till målsägande då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 24 augusti 2022. (K978439-22)

10) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandens bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 27 augusti 2022. (K992116-22)

11) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandes bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 5 september 2022. (K1036502-22)

12) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat ett meddelande samt ringt målsägande då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 11 september 2022. (K1066477-22)

13) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandens bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 12 september 2022. (K1069340-22)

14) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandes bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 17 september 2022. (K1090511-22)

15) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandens bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 24 september 2022. (K1122239-22)

16) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandens bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 25 september 2022. (K1127561-22)

17) Ofredande under perioden 2022-09-24--2022-10-01 genom att hålla in vätska genom målsägandens brevinkast samt rista in ordet "torsk" på hans ytterdörr. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt. (K1127561-22)

18) Överträdelse av kontaktförbud genom att befinna sig utanför målsägandens bostad då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 1 oktober 2022. (K1157910-22)

19) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid 23 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilerna Terror rock&roll Önsjön (@esoesque) och Snarare snara (@snararesnara) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände under perioden 2022-12-14--2022-12-16. (K1510342-22)

20) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid 2 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Terror rock&roll Önsjön (@esoesque) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 19 december 2022. (K1525950-22)

21) Överträdelse av kontaktförbud vid 18 tillfällen genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilerna Snarare än snarast (@SSnarast), Snaresnarast (@Snarenarast), For The Horde (Forth11029031), Lin-nej-a (@emolinnemo), Kys (@Kys20947490kys) och Kys (@kys89240387) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände under perioden 2022-11-29--2022-12-27. (K1563114-22)

22) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid 2 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Pretendian Mauler (@Sanalos453) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 1 januari 2023. (K1637-23)

23) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos6) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 1 januari 2023. (K3146-23)

24) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos7) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 3 januari 2023. (K11570-23)

25) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid 2 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Ye Olde Dick Twist (@yeoldedtwist) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 5 januari 2023. (K21590-23)

26) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos8) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 11 januari 2023. (K44754-23)

27) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid 3 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos9) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 12 januari 2023. (K48328-23)

28) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos10) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 12 januari 2023. (K49192-23)

29) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat ett meddelande till målsäganden på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos11) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 13 januari 2023. (K52266-23)

30) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos12) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände

den 15 januari 2023. (K56337-23)

31) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos13) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 17 januari 2023. (K68065-23)

32) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha skickat 2 meddelanden på Instagram med profilen Schtoyl då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 18 januari 2023. (K69016-23)

33) Överträdelse av kontaktförbud genom att vid flera tillfällen ha skickat meddelande på Instagram med profilen Schtoyl samt vid 2 tillfällen ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos14) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände under perioden 2023-01-19--2023-01-20. (K77795-23)

34) Överträdelse av kontaktförbud genom att ha taggat målsägandes Twitterkonto på Twitter med profilen Sanalos (@Sanalos14) då gällande kontaktförbud funnits. Det hände den 22 januari 2023. (K79594-23)

35) Uppmaning till självmord genom att vid 6 tillfällen kontakta målsägande på twitter med profilerna Terror rock&roll Önsjön (@esoesque), kys (@kys20947490kys), Snarare än snarast (@SSnarast), Snaresnarast (@Snaresnarast) och For the Horde (@Snarastsnara) och uppmana eller på annat sätt utöva psykisk påverkan på målsäganden att begå självmord. Gärningarna har varit ägnade att medföra en inte obetydlig fara för sådan handling. Det hände under perioden 2022-12-14--2022-12-28. (K1563328-22)

36) Uppmaning till självmord genom att kontakta målsägande på Instagram med profilen Schtoyl och uppmana eller på annat sätt utöva psykisk påverkan på målsäganden att begå självmord. Gärningen har varit ägnad att medföra en inte obetydlig fara för sådan handling. Det hände den 20 januari 2023. (K77795-23)

37) Grovt förtal genom att vid ett flertal tillfällen sprida uppgifter på Twitter där målsäganden utpekas som våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Lämnandet av uppgifterna har syftat till att peka ut målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll, sättet för och omfattningen av spridningen samt då uppgifterna var ägnade att medföra allvarlig skada. Det hände under perioden 2022-11-29--2022-12-16. (K1563296-22 och K1510342-22)

38) Grovt förtal genom sprida uppgifter på Twitter där målsäganden utpekas som våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Lämnandet av uppgifterna har syftat till att peka ut målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll, sättet för och omfattningen av spridningen samt då uppgifterna var ägnade att medföra allvarlig skada. Det hände den 15 januari 2023. (K52266-23)

39) Grovt förtal genom sprida uppgifter på Twitter där målsäganden utpekas som våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Lämnandet av uppgifterna har syftat till att peka ut målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll, sättet för och omfattningen av spridningen samt då uppgifterna var ägnade att medföra allvarlig skada. Det hände den 17 januari 2023. (K68065-23)

40) Grovt förtal genom att vid 2 tillfällen sprida uppgifter på Twitter där målsäganden utpekas som våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Lämnandet av uppgifterna har syftat till att peka ut målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll, sättet för och omfattningen av spridningen samt då uppgifterna var ägnade att medföra allvarlig skada. Det hände den 19-20 januari 2023. (K77795-23)

41) Grovt förtal genom sprida uppgifter på Twitter där målsäganden utpekas som våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Lämnandet av uppgifterna har syftat till att peka ut målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll, sättet för och omfattningen av spridningen samt då uppgifterna var ägnade att medföra allvarlig skada. Det hände den 22 januari 2023. (K79594-23)

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Chrystian Alarcons integritet.

Linnea Lund begick gärningarna i punkterna 1-34 och 37-41 med uppsåt och gärningarna i punkterna 35-36 med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 48, 2023-02-24, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Linnea Lund ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 SKAdegörelse (5000-K856181-22)

Linnea Lund har ristat in orden "torsk" och "våldtäktsman" på en lägenhetsdörr samt fyllt i texten med penna så att det blev skador för 5 176 kr. Det hände mellan den 26 juli 2022 och den 12 september 2022 på Karl Johansgatan, Göteborgs stad. Dörren tillhörde Bostadsbolaget Göteborg.

Linnea Lund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 48, 2023-02-24, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Linnea Lund ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**3.1 SKAdegÖRELSE (5000-K1122239-22)**

Linnea Lund har hållt in vätska genom brevinkastet på en lägenhet så att det blev skador för 10 180 kr på golvet i lägenheten. Det hände den 24 september 2022 på Karl Johansgatan, Göteborgs stad. Egendomen tillhörde Bostadsbolaget Göteborg.

Linnea Lund begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 48, 2023-02-24, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Linnea Lund ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**4.1 SKAdegÖRELSE (5000-K1127561-22)**

Linnea Lund har ristat in ordet "torsk" på en lägenhetsdörr och fyllt i med penna så att det blev skador för 1 818 kr. Det hände någon gång mellan den 25 september 2022 och den 1 oktober 2022 på Karl Johansgatan, Göteborgs stad. Dörren tillhörde Bostadsbolaget Göteborg.

Linnea Lund begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Linnea Lund ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Göteborgs stads bostads AB har begärt att Linnea Lund ska betala skadestånd med 10 180 kr.

Beloppet avser reparation/byte av golv. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 september 2022 tills betalning sker.

Göteborgs stads bostads AB har begärt att Linnea Lund ska betala skadestånd med 5 176 kr. Beloppet avser reparation av ytterdörr till lägenhet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 december 2022 tills betalning sker.

Göteborgs stads bostads AB har begärt att Linnea Lund ska betala skadestånd med 1 818 kr. Beloppet avser reparation av ytterdörr till lägenhet. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 oktober 2022 tills betalning sker.

Chrystian Alarcon har begärt att Linnea Lund ska betala skadestånd med 118 200 kr. Beloppet avser kränkning, 100 000 kr, samt sveda och värk motsvarande 26 veckors akut sjuktid, 18 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 januari 2023 tills betalning sker.

Inställning

Åtalspunkten 1 - Olaga förföljelse

Linnéa Lund har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 1:2, 1:3 och 1:5-1:41.

Hon har förnekat gärningen under åtalspunkten 1:1 (ofredande) eftersom hon inte haft uppsåt att kränka målsägandens frid samt eftersom han ville ha tillbaka tamrättan och tröjan.

Hon har förnekat gärningen under åtalspunkten 1:4 (olaga hot) eftersom hon inte haft uppsåt att framkalla rädsla hos målsäganden.

Hon har förnekat att de olika gärningarna tillsammans utgör brottet olaga förföljelse, eftersom hon inte haft uppsåt till att kränka Chrystian Alarcons integritet.

Linnéa Lund har bestritt det enskilda anspråket med hänsyn till inställningen i ansvarsdelen. Hon har inte vitsordat något belopp, men har inte invänt mot sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkten 2 - Skadegörelse

Linnéa Lund har erkänt gärningen. Hon har medgett det enskilda anspråket.

Åtalspunkten 3 - Skadegörelse

Linnea Lund har förnekat gärningen eftersom hon inte har orsakat skadan. Hon har bestritt det enskilda anspråket med hänsyn till inställningen i ansvarsdelen. Hon har inte vitsordat något belopp, men har inte invänt mot sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkten 4 - Skadegörelse

Linnéa Lund har erkänt gärningen. Hon har medgett det enskilda anspråket.

Utredning

Chrystian Alarcon och Linnéa Lund har hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat fotografier, skärmdumpar, händelserapporter, samtalslistor, delgivet kontaktförbud med informationsblad, fakturor och bostadsbolagets ersättningsanspråk.

Chrystian Alarcon har biträtt åtalet. Han har hänvisat till den skriftliga bevisning som åklagaren presenterat samt har för egen del presenterat ett meddelande från sin kurator.

Linnéa Lund har presenterat som skriftlig bevisning presenterat fotografier på golvet vid dörren och utdrag från skatteverket att Göteborgs Stads Bostadsbolag är registrerat för mervärdeskatt.

Skäl

Bakgrund

Chrystian Alarcon och Linnéa Lund var tidigare ett sedan början av 2020. De var inte sammanboende under förhållandet. Både Chrystian Alarcon och Linnéa Lund har mått dåligt i perioder av olika orsaker. Linnéa Lund fick vetskap om vad Chrystian Alarcon hade gjort en gång för cirka 12 år sedan, nämligen att han vid en massage fått en "happy ending", det vill säga en sexuell tjänst. Hon blev väldigt ledsen, och kände sig sviken av Chrystian Alarcon, eftersom hans agerande stod helt i strid med sådant de diskuterat och som hon trodde de var ense om. Vetskapen om händelsen tog Linnéa Lund hårt. Förhållandet blev därefter mycket konfliktfylld och destruktiv. Förhållandet tog slut under senvåren 2022.

Linnéa Lund har beskrivit att Chrystian Alarcon under förhållandet utsatte henne för bland annat misshandel, vilket Chrystian Alarcon helt nekat till.

Linnéa Lund delgavs beslut om kontaktförbud den 5 augusti 2022, som innebar förbud att besöka eller på annat sätt kontakta eller följa efter Chrystian Alarcon. Kontaktförbudet förlängdes den 2 februari 2023 till att gälla fram till och med den 5 augusti 2023.

De olika gärningarna i åtalspunkten 1

Frågor om brotts-konkurrens

Flera av de olika de olika delpunkterna i åtalspunkten 1 avser samma händelseförlopp, men där gärningsbeskrivningen i respektive punkt avser två olika brottstyper, såsom att ett händelseförlopp utgör både överträdelse av kontaktförbud och ofredande, ett annat överträdelse av kontaktförbud och grovt förtal samt ett tredje överträdelse av kontaktförbud och uppmaning till självmord.

I praxis har fastställts att om en person gör sig skyldig till olaga hot och detta samtidigt innebär en överträdelse av ett kontaktförbud ska den tilltalade dömas i brottskonkurrens, dvs. för båda brotten (NJA 2013 s 1227). Tingsrätten bedömer att samma ska gälla för de övriga gärningspåståendena i förhållande till överträdelse av kontaktförbud.

Ofredande punkten 1:1

Följande har framkommit av utredningen. Linnéa Lund hade flera tamrättor. En råtta vid namn Strössel var lite missanpassad gentemot de övriga rättorna och Chrystian Alarcon fäste sig särskilt vid Strössel. Efter att Strössel avlidit pratade Chrystian Alarcon och Linnéa Lund om ifall råtтан skulle begravas, kremas eller om de skulle ta vara på kraniet som ett minne och ha som prydnad. Linnéa Lund hade för tillfället inte råd att kremas de tamrättor som hade avlidit, så hon förvarade dem i frysen i väntan på lämpligt omhändertagande. Linnéa Lund och Chrystian Alarcon hade inte bestämt att Linnéa Lund skulle komma och lämna Strössels kropp till Chrystian Alarcon. Linnéa Lund har berättat att hon trodde att Chrystian Alarcon ville ha sin favoritråtta i avsikt att antingen begrava, kremas eller spara kraniet av, och att det var därför hon kom med den till hans lägenhet. Hennes uppfattning var också att Chrystian Alarcon inte gillade att Strössel fick ligga så nära de rättor i frysen som han hade varit i slagsmål med. Hon lyckades inte få in den genom brevinkastet, men hon kunde inte lämna den kvar den utanför Chrystian Alarcons dörr eftersom det rörde sig hundar i trappuppgången. Hon lämnade därför råtтан i soprummet och beskrev för Chrystian Alarcon var han kunde hämta den.

Tingsrätten bedömer att det i de flesta fall får anses vara ägnat att störa någons frid att försöka stoppa döda husdjur genom dennes brevinkast. Vad Linnéa Lund har berättat kan dock inte lämnas utan avseende. Hon har menat att hennes uppsåt inte var att av illvilja störa Chrystian Alarcons frid, vilket får stöd av att hon blev mycket upprörd av att få veta att Chrystian Alarcon inte hämtade råtтан utan lät den ligga kvar bland soporna. Under omständigheterna i just detta fall är det inte styrkt att Linnéa Lund haft uppsåt att kränka Chrystian Alarcons frid på ett kännbart sätt. Gärningen ska därmed ogillas.

Ofredande punkten 1:2-1:3, 1:5 och 1:17

Linnéa Lund har erkänt att hon dels skrivit och ristat ord på Chrystian Alarcons dörr, dels hållt in fiskkött och vatten genom hans brevinkast, i enlighet med stämningsansökan. Erkännandena stöds av den övriga utredningen genom fotografier och förhör.

Linnéa Lund har även erkänt att hon startat en automatisk uppringning till Chrystian Alarcons telefon som påståtts i gärningsbeskrivningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen, där det framgår att antalet samtal uppgick till omkring 400 under samma kväll och natt.

Linnéa Lund har berättat att hon hällde in fiskköttet eftersom det stärkte hennes egen integritet och att hon återupprättade sin heder. Hon ristade i Chrystian Alarcons dörr för att hon var frustrerad, och att hon ville varna andra människor för honom. Hon har även uppgett att syftet med den automatiska uppringningen var att störa CA. Hon vet inte syftet med att hälla vatten var, men tingsrätten bedömer att hon inte kan ha något annat syfte med det agerandet än att störa Chrystian Alarcon på ett kännbart sätt. Det är därmed styrkt att hon begått dessa gärningar med uppsåt, och de ska bedömas som ofredanden.

Olaga hot åtalspunkten 1:4

Linnéa Lund har medgett att hon skickade meddelandena till Chrystian Alarcon. Tingsrätten anser att meddelanden kan inte uppfattas på annat sätt än att de är hotfulla på ett sådant sätt att de är att anse som olaga hot. Gärningen är därmed styrkt.

Överträdelse av kontaktförbud

Kontakt via sociala medier, åtalpunkterna 1:6-1:9 och 1:16-1:34

Linnéa Lund har erkänt att hon taggat Chrystian Alarcon flera gånger med olika konton på twitter, att hon skickat meddelande till honom på Instagram och att hon börjat följa honom på Smule som påståtts i gärningsbeskrivningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen såsom skärmdumpar. Det är därmed styrkt att hon begått gärningarna som ska bedömas som överträdelse av kontaktförbud.

Åtalet i denna del rör upprepade överträdelse på sociala medier, där i några fall Linnéa Lund har kontaktat målsäganden flera gånger på samma dag. Här uppstår frågan om det rör sig om ett eller flera brott på samma dag, eller om ett eller flera brott som skett under flera dagar. I ett hovrättsavgörande har uttalats att kontakt av samma slag över sociala medier under en och samma dag ska betraktas som ett brott (Se Svea hovrätts dom den 12 maj 2022 i mål nr B 11787-20). Tingsrätten delar hovrättens bedömning om brottskonkurrens. Tingsrättens bedömning är därmed att de upprepade kontakter som gjorts på twitter ska betraktas som ett brott om de skett på samma dag. Det rör sig således om tio olika brott under perioden 29 november - 27 december 2022 i åtalpunkterna 1:19-1:21. Det rör sig även om ett brott den 1 januari 2023 i åtalpunkterna 1:22 och 1:23 samt ett brott den 12 januari 2023 i åtalpunkterna 1:27 och 1:28. Likaså ska åtalpunkten 1:33 anses utgöra ett brott för meddelandena på Instagram, och två brott för kontakt på twitter. Sammantaget räknar tingsrätten att rör det sig om 19 olika brott genom upprepade kontakter på sociala medier.

Befinna sig utanför målsägandens bostad, åtalpunkterna 1:10, 1:11, 1:13-1:16 och 1:18

Linnéa Lund har erkänt att hon befunnit sig utanför Chrystian Alarcons bostad. Erkännandet stryks av den övriga utredningen såsom fotografier och förhör. Det är därmed styrkt att hon begått gärningarna som ska bedömas som överträdelse av kontaktförbud.

Ringa och skicka meddelanden, åtalpunkten 1:12

Linnéa Lund har erkänt att hon ringt och skickat meddelande till Chrystian Alarcons telefon som påståtts i gärningsbeskrivningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen såsom skärmdump. Det är därmed styrkt att hon begått gärningen som ska bedömas som överträdelse av kontaktförbud.

Uppmaning till självmord, åtalpunkterna 1:35 och 1:36

Linnéa Lund har erkänt att hon kontaktat Chrystian Alarcon med uppmaningar till självmord. Erkännandet styrks av den övriga utredningen så som skärmpumpar och förhör. Det är därmed styrkt att hon begått gärningarna. Även i denna del rör det sig om upprepade uppmaningar som skett på twitter under flera dagar. Tingsrättens bedömning här är att uppmaningar av samma slag över sociala medier under en och samma dag ska betraktas som ett brott. Det får till följd att agerandet i åtalpunkten 1:35 ska betraktas som fem olika brott. Sammantaget rör det sig alltså om sex fall av brottet uppmaning till självmord.

Grovt förtal, åtalspunkterna 1:37-1:41

Linnéa Lund har erkänt att hon har gjort flera inlägg på twitter, taggat olika konton, skrivit flera sökord och spridit uppgifter om Chrystian Alarcon. Linnéa Lund har uppgett att hon taggat andra konton som hon uppfattade tillhöra personer som var politiskt intresserade i Göteborgsområdet och att hon ville varna andra människor från Chrystian Alarcon. Hon använde själv flera konton för att han skulle se allt hon skrev. Hon har även uppgett att hon ville "läxa upp honom ideologiskt".

De inlägg hon skrivit har innehållit Chrystian Alarcons namn, adress och foto där hans ansikte framträder tydligt. Hon har i inläggen bland annat skrivit att han är en våldtäktsman och kvinnomisshandlare. Genom att hon taggat konton har varje inlägg nått flera användare. Sammanlagt har de kontona hon taggat haft över 21 000 följare. Hon har även lagt till ord som just vid den tidpunkten var särskilt vanligt förekommande på twitter för att hennes inlägg på så sätt skulle ha chans att komma högt upp i andra användares flöden.

Brotten ska bedömas som grovt förtal eftersom uppgifterna fått stor spridning, innefattat allvarliga brottsanklagelser och innehållit flera personuppgifter om målsäganden som gjort det lätt för andra personer att identifiera honom.

Olaga förföljelse

Tingsrätten har funnit att Linnéa Lund gjort sig skyldig till olaga hot, ofredande, överträdelse av kontaktförbud, uppmaning till självmord och grovt förtal. Den som förföljer en person genom sådana brottsliga gärningar döms, om var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av personens integritet, för olaga förföljelse. Med upprepad kränkning avses, i likhet med vad som gäller för grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning, gärningar som tar sikte på den personliga integriteten och som sker vid upprepade tillfällen. Linnéa Lund har själv uttalat att syftet med gärningarna har varit att störa Chrystian Alarcon.

För brottet olaga förföljelse krävs inte att den tilltalade haft ett syfte att kränka målsägandens integritet utan det är tillräckligt att hon haft uppsåt i förhållande till de faktiska omständigheter som läggs till grund för den bedömningen. Det kan i regel förutsättas den typ av gärningar som Linnéa Lund har funnits skyldig till och som ingår i en serie brott mot en och samma person, utgör en kränkning av dennes personliga integritet. (Se prop. 2010/11:45 s. 76-77.) Tingsrätten bedömer därmed att var och en av gärningarna har utgjort led i en upprepad kränkning av Chrystian Alarcons integritet och Linnéa Lund ska därför dömas för olaga förföljelse.

Åtalspunkterna 2 och 4, skadegörelse

Linnéa Lund har erkänt att hon ristat och skrivit saker på dörren, så att det blev skador i enlighet med gärningsbeskrivningarna i åtalspunkterna 2 och 4. Erkännandet stöds av den övriga utredningen såsom fotografier. Det är därmed styrkt att hon begått gärningarna som ska bedömas som skadegörelse.

Åtalspunkten 3, skadegörelse

Linné Lund har gjort gällande att skada på golvet inte har uppstått på grund av det vatten hon hällde. Hon har uppskattat att det var omkring 4 deciliter vatten.

Tingsrätten bedömer att det av fotografierna på golvet vid dörren inte kan uteslutas att golvet redan var skadat och slitet vid det tillfälle Linnéa Lund hällde vatten på det. Det är därmed inte styrkt att det är just det vatten hon hällde som orsakade skador på golvet. Denna åtalspunkt ska därmed ogillas.

Påföljd

Olaga förföljelse är ett brott som kan ha mycket varierande straffvärden, beroende på de olika delgärningarnas allvar. Tingsrätten ser särskilt allvarligt på de upprepade uppmaningarna till självmord. Det har framkommit att Chrystian Alarcon periodvis mått dåligt psykiskt och att han har haft suicid-försök. Han har alltså varit sårbar i detta avseende, vilket Linnéa Lund inte kan ha undgått med tanke på deras relation. Därutöver ser tingsrätten allvarligt på de grova förtalsbrotten, som har fått stor spridning på twitter. En skärmdump visar också att en google-sökning på Chrystian Alarcons namn vid perioden gav träff på förtals-bilderna som Linnéa Lund lagt ut. Chrystian Alarcon har berättat att många av hans mellanmännsliga kontakter brukade ske på twitter. Han har förklarat att Linnéa Lunds beteende gjorde att han kände sig isolerad, vilket också har varit en del av hennes avsikt. Linnéa Lund har därtill sökt upp Chrystian Alarcon vid hans hem, där han har haft rätt att känna sig trygg. Tingsrätten bedömer därmed att den samlade brottsligheten som Linnéa Lund döms för har ett straffvärde som motsvarar 1 års fängelse.

Linnéa Lund finns antecknad under två avsnitt i belastningsregistret, varav det ena är kontaktförbudet mot Chrystian Alarcon. Det andra avsnitten är en dom från den 24 augusti 2020, där hon dömdes till dagsböter för två fall av hot mot tjänsteman under 2018. Av Kriminalvårdens yttrande framgår att Linnéa Lund har ett övervakningsbehov, dels på grund av att hon lever under en pressad situation social, dels på grund av att frivården bedömer att det finns en förhöjd risk för återfall i brott med tanke på upprepade överträdelser. Frivården har bedömt att Linnéa Lund är lämplig för samhällstjänst.

Tingsrätten har inhämtat ett rättspsykiatriskt utlåtande. I utlåtandet har bedömts att Linnéa Lund inte har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att hon vid tiden för undersökningen inte led av en allvarlig psykisk störning, och att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna henne till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken

På grund av brottets höga straffvärde finns inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i 1 år.

Häktning

Linnea Lund ska fortsatt vara häktad. Det finns en risk att hon fortsätter sin brottsliga verksamhet, mot bakgrund av vad hon uppgett under förhandlingen och under den rättspsykiatriska utredningen samt gärningens natur.

Skadestånd

Ersättning till Chrystian Alarcon

Chrystian Alarcon har berättat hur han påverkats av Linnéa Lunds beteende. Han har beskrivit det som psykiskt våld, samtidigt som han själv har haft skuld känslor över att även Linnéa Lund mått dåligt utan att han lyckades hjälpa henne. Han har drabbats av apati och sömnbesvär. Han har haft kontakt med psykiatri sedan det hela började och går nu hos en kurator för samtal varannan vecka.

Eftersom Linnéa Lund döms för olaga förföljelse ska hon betala skadestånd till Chrystian Alarcon. Tingsrätten bestämmer att ett rimligt skadestånd för kränkning är 80 000 kr. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta Chrystian Alarcons mående. Rimligt skadestånd för sveda och värk är 14 000 kr motsvarande 20 veckors sjuktid, från den 25 juli 2022. Parterna är överens om sättet att beräkna räntan på skadeståndet.

Ersättning till Bostadsbolaget Göteborg

Skadegörelse åtalspunkterna 2 och 4

Eftersom Linnea Lund har medgett att betala skadestånd till Bostadsbolaget Göteborg för två reparationer av dörren - dock att mervärdesskatt ska dras av från beloppen - ska bostadsbolagets yrkanden bifallas. Linnéa Lund har visat att bostadsbolaget är registrerat för mervärdesskatt, varför Linnéa Lund inte ska ersätta bostadsbolaget för detta. Linnéa Lund ska alltså betala 5 595 kronor till bostadsbolaget, jämte och ränta på 4 141 kronor från den 12 september 2022 och på 1 454 kronor från den 1 oktober 2022.

Skadegörelse åtalspunkten 3

Linnéa Lund ska inte betala skadestånd för reparationen av golvet, eftersom hon frikänns från denna åtalspunkt.

Övrigt

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Linnéa Lund betala en avgift till Brottsofferfonden.

Rättegångskostnader

Åklagaren har inte haft något att anmärka på försvararens ersättningsanspråk. Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimliga. De ska därför godtas.

Med hänsyn till Linnea Lunds ekonomi ska hon inte betala tillbaka kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

Rätten

Rådmannen Helena Bergstrand samt nämndemännen Elmer Eliasson, Thomas Gustafsson (skiljaktig mening) och Susanne Stenborg

Digitalt signerad av rådmannen Helena Bergstrand

Skiljaktig mening

Nämndemannen Thomas Gustafsson är skiljaktig enbart i häktningsfrågan. Han anser att det inte är proportionerligt att Linnéa Lund ska vara häktad i väntan på att domen ska vinna laga kraft, utan anser att hon ska sättas på fri fot omedelbart.

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 15 maj 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har

kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.