



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-01-23
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 12399-16

B 11371-16

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

HUSSEIN Abdi Abikar, 19910601-8758
Trekungagatan 16 lgh 1301
442 37 Kungälv

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Camilla Tell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-03-31
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-10-09
3. Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2016-10-09

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-10-09

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(GÖTEBORGS TR AVD 1, 2015-05-26, B7108/14)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 4 månader förverkad.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, vågar, förpackningsutrustning, plasthandskar, påsar och kalender förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, blg nr 2016-5000-BG99879 p 1, 2:1, 3-4, 7, 9, 13-15, 17-22, 24, 26 och 27, blg 2016-5000-BG100830 p 4-6, blg 2016-5000-BG99898 p 3).
2. I beslag tagna kontanter om 44 900 kr enligt penningtvättsbrottslagen förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, blg nr 2016-5000-BG99879 p 2:2 och 28, 2016-5000-99903 p 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagnummer: 2016-5000-BG32550.1).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 100 087 kr. Av beloppet avser 60 390 kr arbete, 19 680 kr tidspillan och 20 017 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Hussein Abikar ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys på 615 kr.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-01-23
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 12399-16

B 11371-16

Tiltalad

ÖMER Altun, 19910101-4414
Frihetsberövande: Häktad
Gråbrödragatan 14 Lgh 1103
442 36 Kungälv
Medborgare i Sverige och Turkiet

Offentlig försvarare:
Advokat Jan Ohlsson
Odevall Advokatbyrå AB
Box 5052
402 22 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Camilla Tell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-10-09
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-10-09
3. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2016-10-09

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, vågar, förpackningsutrustning, plasthandskar, påsar och kalender förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, blg nr 2016-5000-BG99879 p 1, 2:1, 3-4, 7, 9, 13-15, 17-22, 24, 26 och 27, blg 2016-5000-BG100830 p 4-6, blg 2016-5000-BG99898 p 3, blg 2016-5000-BG99899 p 1-4).

2. I beslag tagna kontanter om 2 140 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, blg nr 2016-5000-BG99879 p 2:2 och 28, 2016-5000-99903 p 1).
3. I beslag tagen elpistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, blg nr 2016-5000-BG99879 p 8).

Häktning m.m.

Ömer Altun ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Ohlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 101 625 kr. Av beloppet avser 60 390 kr arbete, 20 910 kr tidspillan och 20 325 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Ömer Altun ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinalys på 615 kr.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden och åberopade bevisning, **se bilaga 1-2**.

Ömer Altun

Ömer Altun har erkänt innehav av 123,47 gram cannabis, 61,35 gram cannabisarts, 339 tabletter Tramadol, 1,56 gram MDMA och 1 gram psilocin. Vidare har han erkänt bruk av cannabis och innehav av elpistol. Han har förnekat innehav av amfetamin och kokain samt 243,54 gram MDMA. Han har anfört att 978 tabletter motsvarar 100 gram MDMA och inte 243,54 gram som åklagaren har gjort gällande.

Ömer Altun har medgett samtliga förverkandeyrkanden som riktats mot honom förutom de 2 140 kr som hittats hemma hos honom.

Hussein Abikar

Hussein Abikar har erkänt innehav av totalt 1,76 gram kokain, varav 0,37 gram i bilaga 1 och 1,39 gram i bilaga 2. Vidare har han erkänt bruk av cannabis. I övrigt har han förnekat brott.

När det gäller penningtvätt har han förnekat det även om han i och för sig har förvarat och förflyttat 44 900 kr och således har vidtagit åtgärder för att någon annan skulle kunna komma i besittning av pengarna. Han har dock inte känt till att pengarna kom från brottslig verksamhet.

Hussein Abikar har bestritt de särskilda yrkandena som riktats mot honom förutom beslagen avseende kokain.

DOMSKÄL*Gärningarna*

Ömer Altuns och Hussein Abikars erkännanden vinner stöd av övrig utredning, varför åtalen i erkända delar ska bifallas.

När det gäller övriga gärningar är följande utrett.

Narkotikapolisen, av vilka Mats Eliasson och Adnan Frcic hörts som vittne, hade den 9 oktober 2016 en insats i det aktuella bostadsområdet på Gråbrödrargatan i Kungälv. Ömer Altun bor på Gråbrödrargatan 14. Mats Eliasson såg Ömer Altun, som han kände igen sedan tidigare, komma ut från Gråbrödrargatan 18 med en pappkasse innehållandes en inplastningsmaskin. Han tilltalade Ömer Altun som då försökte undkomma genom att gå in i den port där han bor och hindra Mats Eliasson från att komma in. Tumult uppstod varefter Ömer Altun greps. Hussein Abikar, som är barndomsvän med Ömer Altun och befann sig i dennes lägenhet, hörde tumulten och hoppade ut från balkongen som är på andra våningen och sprang från platsen. Hussein Abikar iaktogs av Adnan Frcic som följde efter honom och grep honom. Under efterföljningen försvann Hussein Abikar ner i ett buskage och gömde 44 900 kr som han hade förvarat i en ficka. I Ömer Altuns lägenhet, som består av ett mindre rum med pentry, påträffades den narkotika som upptas i första stycket i gärningsbeskrivningen. Ömer Altun har erkänt innehav av all narkotika utom de knappt 500 gram amfetamin som låg i mindre påsar i en Willys påse samt de 0,37 gram kokain som Hussein Abikar har erkänt var hans.

Kan Ömer Altun och Hussein Abikar bindas till de knappt 500 gram amfetamin som påträffats i Ömer Altuns lägenhet?

Av utredningen framgår att amfetaminet legat i en påse som legat fullt synlig på golvet bredvid soffbordet. På Willys påsen finns fingeravtryck av både Ömer Altun och Hussein Abikar. På de mindre påsarna i Willys påsen finns inga fingeravtryck från Ömer Altun eller Hussein Abikar. I den pappåse som Ömer Altun bar när han greps hittades en inplastningsmaskin på vilket det enligt utredningen påträffats amfetaminrester. De mindre påsarna är inplastade med en inplastningsmaskin som ger avtryck på svetsfogen med samma detaljer som den inplastningsmaskin som Ömer Altun bar vid gripandet. Detaljerna härrör från skador på inplastningsmaskinens skyddsväv och är enligt utredningen till visshetsgrad av 4 identisk med den inplastningsmaskin som Ömer Altun bar.

Ömer Altun har invänt att han inte har känt till att det fanns amfetamin i hans lägenhet, att han inte har sett Willys påsen, att det är så mycket folk som är i hans lägenhet att han inte kan ansvara för narkotika som påträffas i den, att en annan person som han inte vill namnge har nyckel till hans lägenhet och att fingeravtrycken på Willys påsen kan förklaras av att den som lagt amfetaminet i hans lägenhet kan ha tagit en av de plastpåsar som han har haft i lägenheten.

Med hänsyn till att Willys påsen med amfetaminet legat öppet i Ömer Altuns lägenhet, att det enligt polismannen Johan Ekström, som var med vid husrannsakan, inte har gått att undgå att lägga märke till Willys påsen, att Willys påsen har Ömer Altuns fingeravtryck på sig och att det är högst sannolikt att amfetaminet förpackats i mindre påsar med den inplastningsmaskin som Ömer Altun bar vid gripandet anser tingsrätten att hans invändningar ska lämnas utan avseende. Han ska således fällas till ansvar för att ha förvarat amfetaminet i sin lägenhet.

Åklagaren har gjort gällande att Ömer Altun har innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte. Genom Ömer Altuns grannes, Therese Andersson, uppgifter framgår att det under kvällar och nätter har varit många och korta besök i Ömer Altuns lägenhet. Med hänsyn härtill och till att det är en stor mängd amfetamin för en person som uppger sig inte använda amfetamin och dessutom saknar inkomster anser tingsrätten att det är utrett att innehavet av amfetamin har varit i överlåtelsesyfte. Det förhållandet att sms eller andra meddelanden som visar på att överlåtelse av narkotika skett inte har påträffats på de i målet undersökta mobilerna eller datorn saknar enligt tingsrätten betydelse då försäljningen har ägt rum i Ömer Altuns bostad till vilken köparna har kommit.

Kan Hussein Abikar bindas till den narkotika, utöver de 0,37 gram kokain som han erkänt innehav av, som påträffats i Ömer Altuns lägenhet?

Åklagaren har i målet gjort gällande att Hussein Abikar haft sin stadigvarande bostad hemma hos Ömer Altun med hänvisning till att diverse handlingar och en tandborste som han har använt påträffats i bostaden. Tingsrätten anser inte att det därigenom är utrett att han har haft sin bostad i Ömer Altuns lägenhet. Ej heller det faktum att han har avsatt fingeravtryck på Willys påsen innebär att det kan anses utrett att han innehaft amfetaminet eller den övriga narkotikan, förutom det han har erkänt innehav av. Åtalet i denna del ska således ogillas.

Kan Ömer Altun bindas till det MDMA som påträffats i cykelförrådet?

Av utredningen framgår att MDMA tabletterna påträffats under sadeln på en moped som stod i ett allmänt cykelförråd i källaren som Ömer Altun har tillgång till, att den påse som i sin tur innehåller ett antal mindre påsar tabletter bär Ömer Altuns fingeravtryck och att en av de mindre påsarna tabletter bär Ömer Altuns fingeravtryck.

Ömer Altun har gjort gällande att tabletterna inte är hans, att hans fingeravtryck kan förklaras av att påsarna tagits från hans lägenhet och att han innan dess har avsatt fingeravtrycken eller att han kan ha rört vid påsarna med tabletter i samband med att han har blivit erbjuden att köpa dem.

Med hänsyn dels till att fingeravtrycken påträffats på både ytter påsen och en av de mindre påsarna och till att Ömer Altun inte närmare har kunnat beskriva när han skulle ha vidrört dem anser tingsrätten att hans förklaring ska lämnas utan avseende. Tingsrätten finner genom den åberopade bevisningen att det är bevisat att han innehaft MDMA tabletterna. Ömer Altun har gjort gällande att 978 tabletter inte motsvarar 243,54 gram utan endast 100 gram. Tingsrätten anser att gärningen ska bedömas utifrån den mängd som åklagaren har gjort gällande och inte efter en beräkning av antal tabletter.

Ska Ömer Altuns brott bedömas som grovt?

Det narkotikabrott som tingsrätten har funnit att Ömer Altun har gjort sig skyldig till ska bedömas som grovt brott med hänsyn dels till den sammantagna mängden narkotika som han ansetts inneha och dels att innehavet har varit i överlåtelsesyfte.

Har Hussein Abikar gjort sig skyldig till penningtvättsbrott?

Hussein Abikar har berättat att han fick pengarna av en kompis utanför Ömer Altuns lägenhet samma dag som han greps, att han skulle förvara pengarna i någon timme, att han inte vet hur kamraten fått pengarna eller varifrån de kommer, att pengarna låg i en bunt som var cirka 10 cm tjock, att han la bunten i sin ficka och att han försökte gömma pengarna för att inte hamna i skuld till den person som han ”höll” pengarna för.

Med hänsyn till det sätt på vilket Hussein Abikar fått pengarna i sin besittning, antalet sedlar och till att han endast skulle förvara dem en kortare period anser tingsrätten att han måste ha insett att pengarna härrörde från brottslig verksamhet. Hussein Abikar ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Påföljdsfrågorna

Ömer Altun

Med hänsyn till brottets art och omfattning är annan påföljd än fängelse inte aktuellt. Tingsrätten bedömer straffvärdet till två år och sex månader med hänsyn till att hans befattning med narkotikan har varit i överlåtelsesyfte och det inte föreligger några förmildrande omständigheter.

Hussein Abikar

Med hänsyn till brottets art och till att Hussein Abikar återfallit i brott är annan påföljd än fängelse inte aktuellt. Tingsrätten bedömer straffvärdet för gärningarna till fängelse i två månader.

Han dömdes senast den 26 maj 2015 för narkotikabrott till fängelse i ett år. Han frigavs villkorligt den 13 januari 2016 med en återstående strafftid om fyra månader. Med hänsyn till att han återfallit i samma brottslighet anser tingsrätten att den villkorliga frigivningen ska förverkas i sin helhet.

Förverkandefrågan

Ömer Altun har medgett de särskilda yrkandena förutom de i beslag tagna 2 140 kr. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen och då yrkandena är lagligen grundade ska samtliga yrkanden bifallas.

Hussein Abikar har medgett de särskilda yrkandena utom såvitt de i beslag tagna pengarna. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen och då yrkandena är lagligen grundade ska samtliga yrkanden bifallas.

Häktningsfrågan

Ömer Altun ska, med hänsyn till risk för fortsatt brottslighet och fängelsestraffets längd, kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Hussein Abikar har släppts efter avslutad huvudförhandling.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 februari 2017 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Yrsa Isaksson Stensman

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag

Skiljaktig mening, se bilaga.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2017-01-23

B 12399-16

Avdelning 4

Bilaga

Nämndemannen Katarina Kristiansson är skiljaktig beträffade åtalet mot Ömer Altun i den del som avser 243,54 gram MDMA och har anført att det inte är osannolikt att Ömer Altuns fingeravtryck har hamnat på det sätt som Ömer Altun har uppgett. Åtalet i denna del ska därför ogillas. I övrigt är hon ense med majoriteten.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910601-8758	Datum för dom/beslut 2017-01-23
Efternamn Abikar	Förnamn HUSSEIN Abdi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-10-10	2017-01-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910101-4414	Datum för dom/beslut 2017-01-23
Efternamn Altun	Förnamn ÖMER

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-10-10	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Gärning

Ömer Altun och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd, **ensamma eller med andra olovligen förvarat och i överlåtelsesyfte** innehaft 495,72 gram amfetamin, 123,47 gram cannabis, 61,35 gram cannabisharts, 0,37 gram kokain, 339 tabletter tramadol, 1,56 gram MDMA och 1 gram psilocin, som är narkotika. Det hände den 9 oktober 2016 på Gråbrödragatan 14 i Kungälv.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4
INKOM: 2017-01-16
MÅLNR: B 12399-16
AKTBIL: 95

Ömer Altun har vidare, tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman, den 9 oktober 2016 i källarutrymmet till Gråbrödragatan 14 i Kungälv olovligen innehaft 243,54 gram MDMA, som är narkotika.

Hussein Abikar och Ömer Altun har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 9 oktober 2016 eller några dagar dessförinnan på Gråbrödragatan 14 i Kungälv eller på annan plats i riket.

Ömer Altun har den 9 oktober 2016, i sin bostad på Gråbrödragatan i Kungälv, innehaft en elpistol utan att ha rätt till det.

I vart fall har Hussein Abikar den 9 oktober 2016, på Gråbrödragatan i Kungälv, förvarat och förflyttat 44 900 kr i kontanter som härrör från brottslig verksamhet. Hussein Abikar vidtog åtgärderna i syfte att dölja att pengarna kom från brottslig verksamhet alternativt var hans syfte att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna.

Ömer Altun och Hussein Abikar begick respektive gärningar med uppsåt.

Innehavet av narkotikan ska bedömas som grovt eftersom hanteringen avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
3 § 1 st 1 p lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Ink 2017-01-16
Akt. B 12399-16
Aktbil. 95

Särskilda yrkanden (samtliga yrkanden, förutom det alternativa yrkandet om förverkande enligt lagen om straff för penningtvättsbrott som riktar sig mot Hussein Abikar och yrkandet avseende elpistol samt innehav av 243, 54 gram MDMA som endast riktar mot Ömer Altun, riktar mot både Ömer Altun och Hussein Abikar)

1. Förverkande av i beslag tagen narkotika, vågar, förpackningsutrustning, plasthandskar, påsar och kalender (blg nr 2016-5000-BG99879 p 1, 2:1, 3-4, 7, 9, 13-15, 17-22, 24, 26 och 27, blg 2016-5000-BG100830 p 4-6, blg 2016-5000-BG99898 p 3, **blg 2016-5000-BG99899 p 1-4**).
2. Utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter om 47 040 kr eftersom det framstår som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte från brottslig verksamhet än att så inte är fallet (blg nr 2016-5000-BG99879 p 2:2 och 28, 2016-5000-99903 p 1). Alternativt yrkas att 44 900 kr av i beslag tagna kontanter förverkas från Hussein Abikar enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott, då pengarna varit föremål för brott enligt 3 § samma lag och det inte kan anses uppenbart oskäligt att ett förverkande sker.
3. Förverkande av i beslag tagen elpistol (blg nr 2016-5000-BG99879 p 8)

Skriftlig bevisning

Avrapportering angående hundspårning (sid 13-15)

Beslagsprotokoll (sid 37-49)

Fotografier bostad (sid 51-71)

Fotografier beslag (sid 72-99)

Analysbesked narkotika (sid 100-106)

Analysbesked bruk (sid 23-30)

Fingeravtrycksundersökning (sid 114-117)

Fotografier på fingeravtryck (sid 119-122)

DNA-undersökning (sid 107-113)

Fotosammanställning från NFC (sid 123-134)

Protokoll elpistol (sid 135-138)

Sakkunnigutlåtande verktygsspår (tilläggsfup sid 1-5)

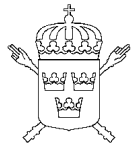
Beslagsprotokoll (fup i knr1250912-16 sid 13-14)

Avrapportering angående hundspårning (fup i knr1250912-16 sid 4-8)

Fotografier beslag (fup i knr1250912-16 sid 15-24)

Analysbesked narkotika (fup i knr1250912-16 sid 25-27)

Fingeravtrycksundersökning (fup i knr1250912-16 sid 28-34)



Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

INKOM: 2016-09-20
MÅLNR: B 11371-16
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Hussein Abdi Abikar (19910601-8758)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Magnus Johansson.

Ansvaryrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K372094-16

Hussein Abikar har olovligen innehaft 1,39 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 31 mars 2016 på Ekeströmgatan, Göteborgs stad.

Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Hussein Abikar enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2016-5000-BG32550.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hussein Abikar** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5-7) till styrkande av åtalet.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10) till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Ca 20 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Kriminalvården.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.