



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2016-12-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 12490-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

EZZULDEEN Hisham Abd Abd, 19981125-4672
Godvädersgatan 14 Lgh 1202
418 38 Göteborg
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Magdalena Dinevska
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Anna Rapphed
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess M1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Line Bergström Melin
Bergström Melin Advokatbyrå AB
Hvitfeldtsgränd 8
411 20 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2016-10-04

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 10 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04	031-701 13 04	måndag - fredag
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Lagrum som åberopas

29 kap 2 § p 5 brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Ezzuldeen Abd ska utge skadestånd till målsäganden med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslag nr 2016-5000-BG114716-1).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandens identitet som framlagts vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Magdalena Dinevska tillerkänns ersättning av allmänna medel med 51 936 kr. Av beloppet avser 37 904 kr arbete, 3 645 kr tidsspillan och 10 387 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Line Bergström Melin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 43 833 kr. Av beloppet avser 31 421 kr arbete, 3 645 kr tidsspillan och 8 767 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Ezzuldeen Abd döms till ansvar för våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken, och har angett följande gärningsbeskrivning.

Ezzuldeen Abd har haft samlag med NN1 (nedan målsäganden) som var 14 år. Han har genom att hota med att sprida för henne kränkande bilder och filmer med sexuellt innehåll och aggressiv attityd tvingat henne till vaginalt och analt samlag. Det hände den 4 oktober 2016 på Godvädersgatan, Göteborgs stad.

Ezzuldeen Abd begick gärningen med uppsåt. Ezzuldeen Abd hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Åklagaren har vidare begärt att i beslag tagen mobiltelefon (beslagsliggare 2016-5000-BG114716-1) ska förverkas från Ezzuldeen Abd då den använts som hjälpmedel vid brott och det finns särskilda skäl, 36 kap 2 § 1 st BrB. Mobiltelefonen kan enligt åklagaren p.g.a. sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt befaras komma till brottslig användning 36 kap 3 § 1 p BrB. Åklagaren har angett att telefonen innehåller bilder och filmer med för målsäganden kränkande innehåll.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Ezzuldeen Abd att till henne betala totalt 140 000 kronor varav 125 000 kronor för kränkning och 15 000 kronor för sveda och värk, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 oktober 2016 till dess full betalning sker.

Ezzuldeen Abd har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen eller häktad, se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Utredningen

Utöver förhör med Ezzuldeen Abd och målsäganden har på begäran av åklagaren hållits vittnesförhör med de gemensamma vännerna Karolina Patrycja Herda och Latif Süleymanov angående deras kännedom om parterna sedan tidigare samt kontakter med målsäganden. Dessutom har inspelning av barnförhör med målsäganden hållet den 26 oktober 2016 lagts fram. Åklagaren har därutöver åberopat skriftlig bevisning i form av journalanteckningar, utskrifter av meddelanden mellan Ezzuldeen Abd och målsäganden, inspelning av delar av gärningen och en promemoria med den konversation som hörs under inspelningen. Ezzuldeen Abd har åberopat vittnesförhör med sin vän Ziad Zankana.

Gärningen

Ezzuldeen Abd har medgett att han haft vaginalt samlag med målsäganden men har förnekat att han haft analt samlag med henne. Ezzuldeen Abd har vidare medgett att han skickat meddelanden till målsäganden med hot om att skicka bilder och filmer på målsäganden till hennes bror och mor. Han har förklarat att han gjort det för att hämnas att hon varit otrogen mot honom. Ezzuldeen Abd har förnekat att han genom meddelandena eller på annat sätt försökt tvinga målsäganden till sex och har gjort gällande att målsäganden hade samlaget med honom av fri vilja. Ezzuldeen Abd har uppgett att han inte kände till att målsäganden var under 15 år och har menat att han inte heller hade skälig anledning att anta det. Han har mot denna bakgrund motsatt sig ansvar för brott.

Genom Ezzuldeen Abds och målsägandens samstämmiga uppgifter är det klarlagt att Ezzuldeen Abd och målsäganden var tillsammans under sommaren 2016 i en eller ett par månader. De hade inte längre något förhållande. Det står genom deras

uppgifter vidare klart att Ezzuldeen Abd haft vaginalt samlag med målsäganden på den tid och plats som anges i gärningsbeskrivningen. Målsäganden var då 14 år och 11 månader. Målsäganden har uppgett att hon hade berättat för Ezzuldeen Abd när de var ihop att hon var 14 år. Genom vittnesförhören under ed med Karolina Patrycja Herda och Latif Süleymanov, vars uppgifter det inte finns skäl att ifrågasätta, står det klart att Karolina Patrycja Herda också berättat för Ezzuldeen Abd att målsäganden var 14 år och att Latif Süleymanov bett Ezzuldeen Abd vara försiktig med henne eftersom hon var ung. Mot denna bakgrund är Ezzuldeen Abd överbevisad om att han kände till att målsäganden var under 15 år vid gärningen. De uppgifter som Ziad Zankana lämnat om att Ezzuldeen Abd inför målsäganden på arabiska sagt till honom att målsäganden var 16 år, ändrar inte den bedömningen.

Genom Ezzuldeen Abds och målsägandens samstämmiga uppgifter och vad tingsrätten funnit bevisat att Ezzuldeen Abd visste om hennes ålder är rekvisiten för brottet våldtäkt mot barn uppfyllda.

Gärningen ska också bedömas som våldtäkt mot barn. Det beror på följande.

Målsäganden har berättat att hon var rädd för att komma till lägenheten men tvingades av Ezzuldeen Abd som hotade att skicka bilder på henne till hennes bror och mor om hon inte träffade honom. I meddelandena har Ezzuldeen Abd ostridigt bl.a. skickat en bild på målsägandens nakna rumpa och frågat om han ska lägga upp mer på horan och ”video när hon har sex med hela Sverige”.

Målsäganden har påstått att Ezzuldeen Abd från att ha varit lugn och pratat ändrade attityd i lägenheten sedan dennes far eller farbror lämnat den, att Ezzuldeen Abd blev aggressiv och upprepade de hot som han tidigare framställt om att sprida bilder och filmer på målsäganden om han inte fick knulla henne. Enligt målsäganden försökte hon putta bort Ezzuldeen Abd, gav honom en örfil och sa nej flera gånger för att få honom att låta henne vara. Både målsäganden och Ezzuldeen Abd har sagt att

han tog av hennes byxor, sa till henne att ställa sig på alla fyra, försökte få henne att suga av honom men godtog målsägandens nej. Målsäganden har sagt att Ezzuldeen Abd sedan tog på en kondom och att hon grät, fick panik och sa nej. Enligt målsäganden gjorde det ont i anus när han försökte penetrera henne analt och trängde in en kort bit med ollonet. Hon har beskrivit att han sedan tog tag om hennes höfter och förde in sin penis i henne vaginalt, fastän hon sa att hon hade mens och hade en tampong i slidan. Händelsen varade i ungefär fem minuter.

Tingsrätten bedömer att målsäganden varit trovärdig och att hennes uppgifter om tvånget framstår som tillförlitliga. Hennes uppgifter får stöd av den filmsekvens med ljud och en bild från händelsen som lagts fram vid huvudförhandlingen. Uppgifterna får också visst stöd av vad Karolina Patrycja Herda och Latif Süleymanov berättat att målsäganden sagt till dem om händelsen samma dag och om hur de upplevt hennes upprivna tillstånd. Efteråt skickade Ezzuldeen Abd en bild till målsäganden som han tagit på hennes nakna ben och rumpa under händelseförloppet och skrev ”kom sen utan mens”, ”den bilden var perfekt” och ”kolla bara du har en dag på dig om du ser den och du ite svarar så säger jag hejdå till dig och sen så säger jag hej till din bror”. Detta agerande ger också stöd för att Ezzuldeen Abd tvingat målsäganden till samlag. Bedömningen motsägs heller inte av att målsäganden vid gynekologisk undersökning två dagar senare uppgett sig ha ont vid ändtarmsmyrningen men inte uppvisat några fysiska skador.

Omständigheterna vid gärningen visar att den inte präglats av ömsesidighet och frivillighet. Tvärtom är bedömningen att Ezzuldeen Abd tvingat målsäganden till såväl vaginalt som analt samlag genom en aggressiv attityd och genom att hota med att sprida för henne kränkande bilder och filmer med sexuellt innehåll. Det är alltså bevisat att gärningen gått till på så sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Ezzuldeen Abd ska på grund av detta dömas för våldtäkt mot barn.

Påföljd

Straffskalan för våldtäkt för barn är fängelse i lägst två och högst sex år. Vid bedömningen av brottets straffvärde ska hänsyn tas till den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad Ezzuldeen Abd insett om gärningen eller borde ha insett och de avsikter som han haft. Det ska vid den bedömningen särskilt beaktas att gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på målsäganden. Det är en försvårande omständighet att Ezzuldeen Abd förmått målsäganden att medverka vid brottet genom tvång. Några förmildrande omständigheter har inte framkommit. Brottets straffvärde bedöms mot den bakgrunden motsvara fängelse i två år och sex månader.

Ezzuldeen Abd var 17 år och 10 månader vid tidpunkten för brottet. Hans ungdom ska därför tas hänsyn till vid straffmätningen. Med hänsyn till brottets art och straffvärde är en frivårdande påföljd utesluten. Eftersom Ezzuldeen Abd inte hade fyllt 18 år när gärningen begicks ska påföljden för honom i stället för fängelse bestämmas till sluten ungdomsvård. Den slutna ungdomsvården ska på grund av Ezzuldeen Abds ungdom och brottets straffmätningens värde pågå i tio månader. Vid bestämmandet av vårdtiden har tingsrätten beaktat att det inte förekommer villkorlig frigivning från sluten ungdomsvård.

Skadestånd

Ezzuldeen Abd har till följd av sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Genom sitt handlande har Ezzuldeen Abd utsatt målsäganden för en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att hon är berättigad till ersättning för kränkning. Med hänsyn till det tvång som Ezzuldeen Abd utsatt målsäganden för får

angreppet på den personliga integriteten anses vara svårare än vad som annars hade varit fallet. Med hänsyn till det bestäms ersättningen för kränkning till skäliga 125 000 kr.

Yrkad ersättning för sveda och värk motsvarar den schablonersättning som utgår vid våldtäkt mot barn och ersättningen är skälig. Målsägandens skadeståndsyrkande ska därför bifallas helt.

Förverkande och beslag

Den i beslag tagna telefonen ska förverkas eftersom den använts vid gärningen och kan befaras komma till brottslig användning med hänsyn till vad som framkommit om dess innehåll av bilder eller filmer med för målsäganden kränkande innehåll. Åklagarens yrkande får därför anses lagligen grundat och ska bifallas.

Häktning

Ezzuldeen Abd har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har begärt att han ska vara kvar i häkte på grund av risk för fortsatt brottslighet och flyktfara.

Tillräckliga skäl för häktning saknas varför Ezzuldeen Abd ska försättas på fri fot.

Övrigt

Då Ezzuldeen Abd döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan ska han även betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning, som är skälig. Staten ska svara för denna kostnad.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2016-12-16

B 12490-16

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ges in till tingsrätten senast den 9 januari 2017.

Cecilia Hennig

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981125-4672	Datum för dom/beslut 2016-12-16
Efternamn Abd	Förnamn EZZULDEEN Hisham Abd

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2016-11-18	2016-12-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.