



1. Parter och domslut

1.1 Thomas Carlsson

Parter

Tilltalad

Jan THOMAS Carlsson, 19630701-5153
Späckhuggaregatan 7 C Lgh 1201, 414 75 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Ulf Carlzon
Advokatbyrå Ulf Carlzon AB
Kronhusgatan 11, 411 05 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Niklas Högdén
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

RAGAD Hlpooze
Briljantgatan 50 C Lgh 1403 , 421 49 Västra Frölunda

Målsägandebiträde

Advokat Mats Mattsson
Carolus Advokatbyrå AB
Box 303, 421 23 Göteborg

Domslut

Brott som Thomas Carlsson döms för

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken, 2022-08-16, Göteborg

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-16, Göteborg

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Thomas Carlsson ska betala skadestånd till Ragad Hlpooze med 112 431 kr. Thomas Carlsson ska även betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande. På ett belopp om 103 020 kr från den 16 september 2022 till dess betalning sker och på ett belopp om 9 411 kr från den 29 september 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol samt magasin med ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, Region Väst, beslagsnummer 2022-5000-BG89991.1, 2022-5000-BG90033.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Ragad Hlpoozes hälsotillstånd i aktbilaga 40 som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Thomas Carlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Ulf Carlzon får ersättning av staten med 62 318 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 39 294 kr arbete
- 10 560 kr tidsspillan
- 12 464 kr mervärdesskatt

Mats Mattsson får ersättning av staten med 62 223 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 260 kr arbete
- 1 056 kr tidsspillan
- 5 462 kr utlägg
- 12 445 kr mervärdesskatt

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 18, 2022-09-16, åtalspunkt 1

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken, 2022-08-16, Göteborg

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (5000-K938947-22)

Thomas Carlsson har orsakat Ragad Hlpooze sårskada på höger sida buk respektive flank - med en mellanliggande förbindelse genom underhudsfettet- genom att avlossa ett skott med pistol. Det hände den 16 augusti 2022 på en spårvagn i Göteborgs stad.

Thomas Carlsson begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att Thomas Carlsson hanterat ett skarpt skjutvapen på en befolkad spårvagn, varvid han slutligen avlossat ett skott.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 18, 2022-09-16, åtalspunkt 2

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-16, Göteborg

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VAPENBROTT (5000-K938947-22)

Thomas Carlsson har innehaft en pistol med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 16 augusti 2022 i Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts och dessutom hanterats på allmän plats samt att vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet med hänsyn till att det rör sig om ett kraftfullt enhandsvapen med hög patronkapacitet.

Thomas Carlsson begick gärningen med uppsåt.

2.3 Skadestånd

Ragad Hlpooze har begärt att Thomas Carlsson ska betala skadestånd med 112 431 kr. Thomas Carlsson ska även betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande. På ett belopp om 103 020 kr från den 16 september 2022 till dess betalning sker och på ett belopp om 9 411 kr från den 29 september 2022 till dess betalning sker.

2.4 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol samt magasin med ammunition förklaras förverkade. (Polismyndigheten, Region Väst, beslagsnummer 2022-5000-BG89991.1, 2022-5000-BG90033.1.).

3. Skäl

INSTÄLLNING

Thomas Carlsson har medgett att han har varit oaktsam, men har gjort gällande att han inte har agerat grovt oaktsamt och att gärningen i åtalspunkt 1 därför inte ska bedömas som grovt brott.

Thomas Carlsson har förnekat att han har gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Han har gjort gällande att han saknat uppsåt att inneha något vapen och att han inte heller har haft kännedom om att det låg något vapen med ammunition i den aktuella väskan. Om han hade haft minsta den misstanke eller kännedom om att det låg ett vapen i väskan som han hittade på marken hade han inte tagit upp väskan.

Thomas Carlsson har gått med på att i beslag tagen pistol jämte magasin med ammunition förverkas.

Thomas Carlsson har, med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan, motsatt sig skadeståndsskyldighet. Han har inte som skäligt i och för sig kunnat vitsorda något belopp avseende begärd ersättning för kränkning, sveda och värk, lyte och stadigvarande men eller reparation av förstörd mobiltelefon. Övriga begärda belopp har vitsordats som skäliga i och för sig.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har rätten hållit målsägandeförhör med Ragad Hlpooze och vittnesförhör med Patrick Belfrage, vapenundersökare NFC Väst. Thomas Carlsson har hörts. Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat brottsplatsundersökning, sakkunnigutlåtande NFC angående skjutvapen och ammunition, beslagsprotokoll, protokoll över frihetsberövande, rättsintyg, fotografier på målsägandens kläder. Vidare har åklagaren spelat upp en övervakningsfilm.

Ragad Hlpooze har presenterat den bevisning som anges i begäran om skadestånd, se bilaga 1.

SKULDFRÅGORNA

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att följande är utrett.

Strax före kl. 09.00 den 16 augusti 2022 klev Thomas Carlsson på 3:ans spårvagn vid hållplats Bokekullsgatan, i sällskap med sin vän Marie. På spårvagnen satt då bland andra Ragad Hlpooze och de av Ragad Hlpooze åberopade vittnena Beatrice Almström och Gunilla Martinsson. Thomas Carlsson hade två väskor med sig, varav en av väskorna var hans egen. Thomas Carlsson och Marie satte sig långt bak i vagnen. Ragad Hlpooze satt tre säten framför dem, på andra sidan mittgången. Thomas Carlsson tittade igenom den väska som inte var hans egen, och tog upp en pistol. Marie gick då längre fram i vagnen. Thomas Carlsson hanterade pistolen på olika sätt och gjorde sedan en mantelrörelse. En patron flög då ut ur vapnet. Thomas Carlsson tog sedan ur magasinet ur pistolen och återförde patronen i magasinet, som lades ned i en av väskorna. En kort stund senare höll Thomas Carlsson sitt finger på pistolens avtryckare, innanför pistolens varbygel. Pistolen avfyrades. Det skott som då avlossades träffade Ragad Hlpooze i ryggen och gick ut genom buken, och gav upphov till den skada som angetts i gärningsbeskrivningen. Ragad Hlpooze for upp, varvid hennes mobiltelefon föll till golvet. Spårvagnen stannade och Thomas Carlsson, som då hade stoppat ner pistolen i en av väskorna, gick av.

Cirka en och en halv timme efter händelsen greps Thomas Carlsson av polis i Faktums lokaler. Han hade då fortfarande de två väskorna i sin besittning. I Thomas Carlssons egen väska hittades det aktuella magasinet, laddat med 16 stycken patroner. I den andra väskan påträffades den aktuella pistolen.

Följande har framkommit av den tekniska undersökningen av pistolen och patronerna som Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) har gjort. Undersökningen gjordes av Patrick Belfrage, som även hörts som vittne i målet.

Vapnet är en halvautomatisk pistol av märket SIG-SAUER, modell P226 XFIVE i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) med tillverkningsnummer U921693. Vapnets patronkapacitet är 20 patroner. Vapnet är 22,5 cm långt, 15 cm högt och väger 1,49 kg inklusive magasinet påfyllt med 16 patroner. Det är tillverkat av stål med grå ytbeläggning, pipan i stål med nickelblank yta och kolvgrepp av svart syntetlaminat med greppvänligt mönster. På stommens vänstra sida finns ett reglage för isärtagande av vapnet, ett reglage för upphakande av manteln och en tryckknapp (magasinsspärren). Säkringsomställaren manövreras från stommens båda sidor. Pistolen har fast korn och justerbart sikte. Vapnet har provskjutits tillsammans med dess magasin och fungerade utan anmärkning. I kombination med magasinet har vapnet en patronkapacitet som kan anses vara hög. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftfullt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Pistolens avtrycksmotstånd har mätts. Medelresultatet av fem mätningar visade då att det krävts ett tryck på 1,35 kg för att avlossa vapnet.

Magasinet som togs i beslag från Thomas Carlsson innehöll bland annat patroner med militär helmantelkula. Magasinet innehöll sammanlagt 16 patroner i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) enligt följande: sex patroner är av svensk militär modell m/39B med bottenmärkningen "070 78". De har mässingsfärgad hylsa samt tändhatt, kopparfärgad helmantlad järnhaltig kula med ogival form och röd tätningslack. Tio patroner är av märket PMC med bottenmärkningen "P M C 9MM LUGER". De har mässingsfärgad hylsa samt tändhatt, kopparfärgad helmantlad kula med ogival form.

Av det presenterade rättsintyget har framgått att Ragad Hlpoozes skador inte har varit livshotande och förväntas läka utan bestående men, men att skadorna kommer att läka med ärrbildning.

Av vad som i övrigt framkommit i förhören redovisar tingsrätten följande.

Ragad Hlpooze: Hon åkte som vanligt på spårvagnen. Hon satt och bläddrade lite i sin telefon när hon hörde att det small högt. Det dånade ordentligt, så att hon kände sig täppt i öronen. När hon pratade efteråt hörde hon sin egen röst lägre än vanligt. Hon kände en brännande känsla i sidan, det kändes som att något skar i köttet på henne. På en skala från ett till tio kändes smärtan starkare än tio. Hon vände sig om, slängde ifrån sig mobilen och reste sig upp. Hon såg Thomas Carlsson, som hastigt stoppade något i väskan och lämnade platsen. Han stirrade på henne tills han gick av. Hon hade inte uppmärksammat honom innan det hände. Hon sa till de som var där att "han slog mig, han slog mig". Hon trodde inte då att det handlade om något vapen eller en kula. Sedan sa hon till en svensk kvinna "kan du inte vara snäll och kolla vad detta är, det gör jätteont". Kvinnan svarade "det är inget, lugna ner dig, var inte rädd". Kvinnan ville bara lugna ner henne. Hon förde sin hand mot kroppen och fick lite fett, blod och vätska på handen. Hon skrek ut sin smärta. Samtidigt var hon chockad och visste inte vad hon skulle göra. Sen hörde hon kvinnan skrika till föraren "ring polis och ambulans". Då kunde hon inte längre stå på benen och började känna sig borta, se suddigt och höra sämre. Hon var handlingsförlamad och visste inte vad hon skulle göra.

Hon förstod inte att hon hade blivit träffad av något skott. Det var först senare, när hon hörde en polis senare säga att de hittat en kula på golvet, som hon förstod att hon hade blivit skjuten.

Hon utgår från att vem som helst som råkat göra detta oavsiktligt hade betett sig på ett annat sätt än vad Thomas Carlsson gjorde. När han tittade på henne så blev hon rädd. Hon hade tänkt att gå och prata med honom, men när hon såg hur han tittade på henne blev hon rädd för att han skulle göra något mer.

Efter händelsen har hon inte längre vågat åka spårvagn eller vistas utomhus ensam. Innan

händelsen levde hon ett normalt liv. Hon har tidigare varit med om trauman, men det var för många år sedan, innan hon kom till Sverige. Sedan hon kom till Sverige har hon träffat doktor och psykolog under fem år på grund av att hon i sitt hemland bevittnade en skottlossning där en person avled. Hon har bearbetat det, gift sig och skaffat barn och allt var i sin ordning.

Innan händelse brukade hon varje morgon gå till skolan, och sedan hämta sina barn på deras skola. Efter händelsen blev hon en helt annan person. Hon kan inte gå ut, laga mat, städa eller hjälpa sina barn med kläderna. Hennes mamma hjälper henne med allt. Hon kan inte stå på benen och har hela tiden domningar i händerna. Hon kan inte sitta under längre stunder och har mycket ont i ryggen, även när hon sover. Hon hade inte några sådana besvär innan händelsen. Hon drömmer mycket besvärliga drömmar, vaknar, blir trött och måste ta sömntabletter, men vaknar ändå och är skräckslagen. Idag går hon inte längre i skolan och har avbrutit sina studier på grund av besvären. Hon kan inte plugga när hon har mardrömmar. Hon går hos en psykolog och det går enligt psykologen inte att förutspå hur lång tid som behandlingen beräknas ta. Hon har fått besked från skolan att om hon inte börjar igen inom en månad, så kommer hon att förlora sin plats i skolan och tror att hon nu har förlorat sin plats i skolan. Hon vet inte när hon kommer må så bra att hon kan börja studera igen.

Efter händelsen är hennes mamma hemma hos henne nästan varje dag och hjälper till med allt.

Hennes väska, kläder och mobiltelefon var hela innan händelsen.

Thomas Carlsson: Han och hans tjej Marie skulle ta spårvagnen. Vid hållplatsen Bokekullsgatan låg en ryggsäck lutad mot en stolpe. Han uppfattade väskan som övergiven och det var inte någon person i närheten som kändes vid väskan. Spårvagnen kom, och han tog med sig väskan för att lämna in den på spårvägens hittegods. Han hade aldrig befattat sig med väskan om han visste att det fanns en pistol i den. De satte sig långt bak i spårvagnen och han började titta i ryggsäcken. Pistolen låg i någon tygrasa och han trodde att det var en replika. Han trodde aldrig att det var en riktig pistol och kunde inte tänka att någon lagt ett skarpladdat vapen i en ryggsäck. Marie lämnade honom och gick fram i spårvagnen, men han vet inte riktigt varför. Det händer ofta att hon byter plats på spårvagnen, att hon vill sitta på en viss plats. Marie sa ingenting när hon gick, vad han minns.

Han såg något på pistolen som inte såg professionellt ut. Han minns att han drog i vapnet och att det ramlade ut något som han tog upp. Han satte i kulan i magasinet. Han tyckte att magasinet inte riktigt passade i pistolen. Han såg att det var flera skott i magasinet och att det var något i pistolen. Han tittade rakt in i pistolen och tyckte att det såg svart ut. Han kan ha sagt till polisen att han tyckte att det fortfarande satt en kula där inne. Han trodde inte att det var riktiga skott. Han minns inte att han lade ner magasinet i sin egen väska. Den andra väskan var rätt packad, det kan ha varit därför som han lade ner magasinet i sin egen väska. Han satt och pillade på pistolen och sen så hörde han smällen. Han har inte något minne av att han tryckte av pistolen. Det var en hög smäll. Han tittade på Ragad Hlpooze eftersom hon skrek och viftade med armarna. Han trodde att hon hade blivit rädd

på grund av smällen. Just då tänkte han inte på att det var ett skarpladdat vapen och förstod inte det efter smällen. Han stoppade ner vapnet i den upphittade väskan och gick därifrån. Efter det att han lämnade spårvagnen har han inte tagit upp pistolen eller magasinet. Han vet inte varför han gick iväg och var bara rädd att han hade orsakat smällen. Hade han vetat vad som hänt hade han stannat kvar. Han såg inte någon som var skadad. De flesta gick av vagnen. Han kontrollerade inte om något hade hänt. Det är möjligt att han då hade en misstanke om att det var en riktig pistol, men han minns inte.

Han var chockad och gick som i en dimma. Innan han kom in på Chapmans torg såg han Marie. Då förstod han att Marie hade tänkt att gå upp till Faktum. Sen gick han upp till Faktums lokaler, och där satt Marie. Han hade svårt att tänka. De sa inte något speciellt. Han har inte någon uppfattning om hur länge han var där innan polisen kom. Efter en stund var det prat om att något hade hänt på spårvagnen och en av tjejerna som jobbade på Faktum gick in på sin dator eller telefon och tittade. Det kom fram att någon hade förts till sjukhus. När han fick den informationen blev han rädd. Det var strax innan polisen kom.

Han är väldigt ledsen för den fruktansvärda händelse som drabbat Ragad Hlpooze och önskar att han aldrig hade vaknat den dagen.

Patrick Belfrage: Magasinet på pistolen satt i när mantelrörelsen gjordes och en patron föll ur. En kula måste då ha hamnat i loppet. Någon annan förklaring kan sannolikt inte föreligga, eftersom man på filmen ser att magasinet sedan tas ur. Det fanns bland annat militär ammunition i magasinet. Den skiljer sig på så sätt att den är hårdare i manteln, och dessutom har järn i manteln för att lättare gå igenom kroppsskydd och liknande. Han har provskjutit pistolen. Den faktiska kraft som behövs för att trycka av pistolen är 1,35 kg. Det är lättare än beträffande tjänstevapen, men betydligt tyngre än andra tävlingsvapen. Det är fråga om ett kraftfullt enhandsvapen.

Beatrice Almström: Hon är legitimerad sjuksköterska och vårdlärare. Hon var på spårvagnen och hörde en väldigt kraftig smäll som var hög och öronbedövande. Hon hörde samtidigt någon skrika. Många människor var förvirrade och rusade mot dörren. Hon såg en man som gick över gatan. Han hade två ryggsäckar och var förvirrad. Mannen vek av i riktning mot Chapmans torg. Sedan gick hon fram till Ragad Hlpooze, som grät, skrek och hade blod på fingrarna. Ragad Hlpooze var påtagligt smärtpåverkad och chockad. Kulhålen snabbförbands. Ragad Hlpooze höll hela tiden på att svimma och falla bakåt och var skräckslagen. Efter några minuter kom polisen, sedan ambulansen.

Gunilla Martinsson: Hon minns framförallt smällen. Det var en explosion utan dess like, det ringde i öronen och luktade krut. Någon skrek. Ragad Hlpooze hoppade upp och tappade sin mobil. Det var svårt att veta vad som hade hänt. När de såg kulan förstod de att Ragad Hlpooze hade blivit skjuten. Ragad Hlpooze var chockad, sen var det nästan som att Ragad Hlpooze svimmade av. De var tre stycken som försökte få kontakt med Ragad Hlpooze.

Det var det värsta hon har upplevt. Hon har själv fått psykolog- och krissamtal efter händelsen och tränar på att åka spårvagn.

Azhar Mohsen: Innan händelsen träffade hon sin dotter Ragad Hlpooze två till tre gånger per vecka. Ragad Hlpooze var då livlig, självständig och hade inte några problem med att gå. Ragad Hlpooze fungerade helt normalt i vardagen innan händelsen och tog hand om familjen, hushållet och barnen. Efter händelsen bodde Ragad Hlpooze hos henne i tjugo dagar. Hon själv tog då hand om Ragad Hlpoozes barn helt och fullt, något som hon fortfarande gör. Ragad Hlpooze är nere på noll nu och klarar inte ens av att prata i telefon. Ragad Hlpooze kan inte heller gå ut själv och har domningar i både ben och arm. Ragad Hlpooze klarar inte av att laga sin egen mat eller knappt röra sig på grund av domningarna. Hon själv och familjen turas om att hjälpa till.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågorna

Det är utrett att det var Thomas Carlsson som avlossade det skott som träffade Ragad Hlpooze och att det var skottet som gav upphov till de skador som Ragad Hlpooze fick. Det får vidare anses klarlagt att Thomas Carlsson hittade pistolen av en ren slump och att det aldrig var hans avsikt att skjuta Ragad Hlpooze. Han har medgett att han agerat oaktsamt. Det är vidare utrett att Thomas Carlsson fortfarande hade pistolen och magasinet med sig när han greps av polis cirka en och en halv timme efter att pistolen avfyrats.

Thomas Carlsson har, på en befolkad spårvagn, hanterat pistolen under i vart fall några minuter innan skottet gick av. Med hänsyn till pistolens utseende, vikt, att Thomas Carlsson varit medveten om att det satt ett magasin med mantlade patroner i pistolen, att Thomas Carlsson gjort en mantelrörelse, hållit i en av patronerna samt tagit ut magasinet och tittat på det och då sett att det satt flera patroner i magasinet, så måste han ha insett att det fanns en mycket stor och överhängande risk för att det kunde vara fråga om en riktig pistol. Trots detta har han, utan att försäkra sig om att det inte fanns någon patron i pistolens lopp eller att det inte var fråga om en riktig pistol, tryckt på pistolens avtryckare. Det har krävts en kraft av 1,35 kg för att trycka av pistolen. På filmen syns det tydligt hur Thomas Carlssons finger befinner sig i varbygeln, på avtryckaren. Det är därför uteslutet att det varit fråga om något omedvetet agerande från Thomas Carlssons sida när han tryckte på avtryckaren. Att under dessa förhållanden, på allmän plats och bland flera personer, trycka av pistolen har utgjort ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Det vållande till kroppsskada som Thomas Carlsson har gjort sig skyldig till ska därför bedömas som grovt brott. Hans oaktsamhet närmar sig gränsen för ett så kallat likgiltighetsuppsåt.

När skottet väl hade gått av så måste Thomas Carlsson, om inte förr, slutligen ha förstått att det var fråga om en riktig pistol. Detta dels med hänsyn till vad han kunnat iaktta under

sin hantering av pistolen innan skottet gick av, men även med hänsyn tagen till vad som framkommit om den höga smäll som skottet resulterade i, och till Ragad Hlpoozes reaktion. Trots detta har han fortsatt att hantera pistolen genom att efter skottet lägga ner den i väskan. Han har sedan fortsatt att inneha pistolen, med dess skarpladdade magasin lättillgängligt, under cirka en och en halv timme. Detta innehav skedde på allmän plats. Thomas Carlsson var då också fullt medveten om att det fanns patroner kvar i magasinet, eftersom han enligt egen uppgift hade sett patronerna i magasinet när han hanterade det på spårvagnen. Han meddelade dock inte polisen, eller försökte på något annat sätt att ge sig tillkänna eller lämna ifrån sig pistolen och det skarpladdade magasinet. Det var först när polisen grep honom som hans innehav av pistolen och det laddade magasinet avbröts. Detta har utgjort ett uppsåtligt innehav på allmän plats av pistolen och det laddade magasinet. Enligt tingsrätten har Thomas Carlsson under den tid som förflöt mellan skottet och gripandet även haft ett likgiltighetsuppsåt till den omständigheten att det var fråga om en pistol av särskilt farlig beskaffenhet. Vid dessa förhållanden är det uppenbart att Thomas Carlsson uppsåtligen har gjort sig skyldig till ett grovt vapenbrott.

Tingsrätten ifrågasätter inte Thomas Carlssons uppgift om att han aldrig hade tagit med sig den aktuella väskan till spårvagnen om han hade vetat att den innehöll en pistol. Denna omständighet kan emellertid inte leda till någon annan bedömning i skuldfrågan.

PÅFÖLJD

Det som förekommer i belastningsregistret om Thomas Carlsson saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål.

De brott som Thomas Carlsson döms för har ett samlat straffvärde som motsvarar två år och sex månaders fängelse. Med hänsyn till det grova vapenbrottets art och brottslighetens samlade straffvärde finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i två år och sex månader.

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Eftersom Thomas Carlsson döms för brott mot Ragad Hlpooze är han skyldig att utge skadestånd till henne. Beträffande de delar av skadeståndsanspråket där Thomas Carlsson inte har kunnat vitsorda något belopp gör tingsrätten följande bedömningar.

Ersättningen för kränkning

Det brott som Thomas Carlsson utsatt Ragad Hlpooze för medfört en så allvarlig kränkning av hennes personliga integritet att hon är berättigad till skadestånd. Beträffande kränkningssersättningens storlek gör tingsrätten följande bedömning.

Genom en lagändring som trädde i kraft den 1 juli i år har bestämmelsen i 5 kap. 6 § Skadeståndslagen (1972:207) fått en ny lydelse. Det framgår nu bland annat att kränkningssersättning ska bestämmas på ett sätt som innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet. Genom lagstiftningsändringen har lagstiftaren velat åstadkomma en påtaglig höjning av nivåerna för kränkningssersättning.

Kränkningssersättningen tar sikte på den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet och syftar till att kompensera för de känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom rädsla, förnedring, skam eller liknande och som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det är fråga om en personskada (se prop. 2021/22:198 s. 15 ff).

Av förarbetena framgår vidare att ersättning för kränkning vid vållande till kroppsskada, grovt brott, bör utgå med 30 000 - 100 000 kr (se SOU 2021:64 s. 179).

Ragad Hlpooze har vid tidpunkten för gärningen befunnit sig på allmän plats i en situation där hon haft rätt att känna sig trygg. Hade skottet träffat annorlunda hade hon kunnat vara död nu. Det är uppenbart att Ragad Hlpooze upplevt händelsen som mycket traumatisk och att hon har orsakats ett stort psykiskt lidande under, och till följd av, händelsen. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att den begärda ersättningen om 80 000 kr är skälig.

Ersättningen för sveda och värk

Av den utredning som Ragad Hlpooze har presenterat står det klart att den begärda ersättningen om 10 800 kr för sveda och värk är skälig.

Ersättningen för lyte och stadigvarande men

Det följer av vad som antecknats i rättsintyget att Ragad Hlpooze på grund av skottskadan kommer att få bestående ärr på sin buk och rygg. Ragad Hlpooze har presenterat fotografier som visar ärrrens nuvarande utseende. Vid en sammantagen bedömning, och

med beaktande av vad som följer av Trafikskadenämndens tabell "Ersättning för utseendemässiga skadeföljder 2022", finner tingsrätten att den begärda ersättningen om 12 220 kr för lyte och stadigvarande men är skälig.

Ersättning för reparation av förstörd mobiltelefon

Av utredningen har framgått att Ragad Hlpoozes mobiltelefon föll till golvet och gick sönder vid skottlossningen. Ragad Hlpooze har i denna del bland annat åberopat offert avseende kostnad för mobilreparation, som visar att denna kostnad beräknats till begärda 5 990 kr. Thomas Carlsson ska därför ersätta Ragad Hlpooze för förstörd mobiltelefon med begärda 5 990 kr

Övriga poster m.m.

Övriga belopp i skadeståndsanspråket är vitsordade. De avser kostnader som varit en direkt följd av gärningen. Thomas Carlsson ska därför betala skadestånd uppgående till begärda belopp i dessa delar.

Sammanfattningsvis har Ragad Hlpooze styrkt sin rätt till skadestånd med begärda belopp i samtliga delar. Det råder inte någon tvist om sättet att beräkna räntan. Thomas Carlsson är därför skyldig att utge skadestånd till Ragad Hlpooze med 112 431 kr, och begärd ränta.

Tingsrätten antecknar i denna del särskilt att Ragad Hlpooze hemställt om rätt att senare få återkomma med ytterligare ersättningsanspråk.

ÖVRIGA FRÅGOR

Ersättning till försvararen och målsägandebiträdet

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Målsägandebiträdet har begärt ersättning för, utom annat, sammanlagt 30,6 timmars arbete. Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandebiträdet har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med

tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned i detta fall. Vidare är det anmärkningsvärt att Mats Mattsson även har begärt ersättning för sina kontakter med media. Tingsrätten bedömer att målsägandebiträdet får anses tillgodosedd med ersättning för skäliga 30 timmars arbete. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som målsägandebiträdet har begärt.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Thomas Carlsson betala en avgift till Brottsofferfonden.

4. Rätten

Rådmannen Johan Wilhelmsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Johan Wilhelmsson

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 3 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Hovrätten för Västra Sverige först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte

prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

Advokathuset Gothia

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 5
Avdelning5tgg@dom.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2022-09-27
MÅLNR: B 12627-22
AKTBIL: 39

Mål nr B 12627-22

Göteborgs åklagarkammare ./ Thomas Carlsson angående vållande till kroppsskada, grovt brott m.m.

Med stöd av bifogad fullmakt får jag härmed framföra Ragad Hlpoozes (nedan kallad "Ragad") enskilda anspråk i rubricerat mål samt meddela att hon biträder åtalet och framföra följande;

YRKANDEN

Ragad yrkar att Thomas Carlsson (nedan kallad "Thomas") skall förpliktigas att till henne utge skadestånd med 112 431 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Ränta på ett belopp om 103 020 kr yrkas från den 16 september 2022, och ränta på ett belopp om 9 411 kr yrkas från och med den 29 september 2022, till dess betalning sker. Av yrkad ersättning utgör:

1. 80 000 kr ersättning för kränkning,
2. 10 800 kr kronor ersättning för sveda och värk,
3. 12 220 kr ersättning för lyte och stadigvarande men,
4. 1 160 kr för sjukvårdskostnader och ambulanstransport,
5. 100 kr för läkarbesök vid vårdcentral,
6. 100 kr för psykologbesök,
7. 354 kr kostnader för mediciner,
8. 5 990 kr för reparation av förstörd mobiltelefon,
9. 1 007 kr ersättning för förstörda kläder,
10. 700 kr ersättning för förstörd väska.

Advokathuset Gothia AB

ADRESS
Norra Hamngatan 18
SE-411 06 GÖTEBORG
advokathusetgothia.se

TELEFON
+46 (0)31-40 30 78
TELEFAX
+46 (0)31-15 94 14

POSTGIRO
694086-0
BANKGIRO
518-7695

ORG.NR.
556945-0264
SÄTE
Göteborg

MOMS.REG.NR
SE556945026401
E-POST
tomas.ekbrand@advokathusetgothia.se

Ragad hemställer om rätt att senare få återkomma med ytterligare anspråk för det fall ytterligare skada, bestående men, eller framtida komplikationer uppkommer/kvarstår.

GRUND

Thomas har i enlighet med stämningsansökan utsatt Ragad för brott.

Den som uppsåtligt eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta skadan enligt 2 kap 1 § skadeståndslagen. Den som vållar ren förmögenhetsskada genom brott skall ersätta skadan enligt 2 kap 2 § skadeståndslagen.

Ersättning för kränkning skall utgå enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Ersättning för sjukvårdskostnader och andra kostnader för den skadelidande ska utgå enligt 5 kap 1 § p 1. Ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter till följd av skadan skall utgå enligt 5 kap 1 § p 3 skadeståndslagen.

Skadestånd med anledning av kränkning ska enligt 5 kap 6 § skadeståndslagen bestämmas med hänsyn till handlingens art och varaktighet och på ett sätt som innebär att den kränkte får upprättelse för angreppet.

I SAK

Kränkning

Mot bakgrund av omständigheterna står det klart att kränkningersättning ska utgå. Det har varit fråga om en mycket grov oaktsamhet, eller likgiltighet, och ett medvetet risktagande ifrån Thomas sida. Gärningen har haft samma kränkande innebörd som ett avsiktligt angrepp på Ragads integritet.

Den 1 juli 2022 trädde lagändringar ikraft som innebär en stärkt rätt till ersättning för brottsoffer. Syftet bakom reformen har varit att stärka brottsoffers rätt till upprättelse vid brottsliga angrepp. Skyddet för den kroppsliga integriteten har under senare år skärpts (*SOU 2021:64, s.165*). Användningen av fysiskt våld utgör inte enbart ett angrepp mot den angripnes kroppsliga integritet utan innefattar också ett angrepp mot den angripnes värde och självbestämmande rätt. Av *SOU 2021:64* framgår att det är av vikt att kränkningers ersättning står i samklang med rådande samhällsvärderingar och utgör en adekvat compensation för den kränkning brottsoffret har utsatts för samt att den kränkning som brottsoffer lidit efter att ha utsatts för brott bör värderas högre i skadeståndshänseende för att stå i bättre överensstämmelse med de etiska och sociala värderingar som är rådande idag (*bet. 2018/19:JuU1 punkt 2, rskr. 2018/19:73*). Kränkningers ersättning är tänkt att kompensera de känslor som framkallats genom ett brottsligt angrepp såsom exempelvis rädsla, förnedring, skam etc. vid gärningstillfället.

Ersättning för kränkning vid vållande till kroppsskada, grovt brott, bör efter reformen utgå med 30 000- 100 000 kr (*jfr SOU 2021:64, 179*). Ersättningsnivåerna utgör i det närmsta en fördubbling jämfört med de nivåer som återfinns i den senaste referatsamlingen från Brottsoffermyndigheten. Det saknas direkt jämförbar praxis och referat i Brottsoffermyndighetens referatsamling. Helsingborgs tingsrätt utdömde före reformen, i mål nr B 6870-18, 30 000 kr i kränkningers ersättning i ett fall där en jägare gjort sig skyldig till grovt vållande till kroppsskada när han på långt avstånd skjutit en människa istället för ett rådjur. Skottet träffade i höften och gick ut genom rumpan. Skadan ansågs inte livshotande men av rättsintyget framgick att obehandlad hade sårskadan kunnat ge upphov till infektion. Domen överklagades inte. Idag borde omkring 60 000 kr i kränkningers ersättning ha utgått.

Ragad har, helt oprovocerat och oförberett, på nära håll blivit beskjuten bakifrån på en spårvagn av Thomas. D.v.s. en allmänplats där hon – såsom var och en av oss som rör oss i samhället – ska ha rätt att känna trygghet. Ragad har inte blivit skjutet på grund av att hon rör sig i fel miljöer eller s.k. "gängmiljöer". Det här inträffade på en spårvagn en vanlig vardagsmorgon. Hade skottet träffat något

annorlunda hade Ragad kunnat vara död idag. Ragad uppfattade det som att syftet var att döda henne. Händelsen har för Ragad inneburit ett mycket stort trauma som hon kommer att få leva med resten av livet. Därtill kommer att hon har orsakats ett stort fysiskt och psykiskt lidande till följd av händelsen. Ragad kommer att få berätta mer om gärningen samt de skador och det lidande hon därigenom orsakats när hon hörs.

Av *SOU 2021:64*, s. 68, framgår att den skadelidandes mottaglighet för skador, att den skadelidande är särskilt sårbar och den skadelidandes beredskap för angrepp kan ha betydelse vid bedömning av kränkningens allvar. Med hänsyn till omständigheterna i aktuellt fall är den yrkade ersättningen för kränkning är skälig.

Sveda och värk

Ragad har drabbats av omfattande besvär i sin vardag på grund av gärningen. Hon studerade SFI innan hon blev skjuten, men på grund av sina besvär efter händelsen har hon tvingats avbryta sina studier. Hon klarar inte av att sitta längre stunder. Hon har ont när hon ska sova och när hon ska äta. Hon har stora sömnbesvär. Hon har ont i ryggen. Hennes hand och ben domnar. Hon har därtill orsakats ett mycket stort psykiskt lidande på grund av händelsen. På grund av sina besvär efter händelsen medicinerar Ragad med smärtstillande medicin och sömnmedicin.

Den akuta sjuktiden är alltjämt pågående. Det är svårt att uppskatta hur länge den akuta sjuktiden kommer att pågå men det står klart att det kommer att ta tid innan den är över. Detta gäller inte minst det psykiska lidande Ragad har drabbats av på grund av händelsen.

Ragad har tidigare varit med om traumatiska upplevelser i sitt hemland som hon hade bearbetat och återhämtat sig från. Vid tiden för gärningens inträffande var Ragad en välmående ensamstående tvåbarnsmor. Efter den här händelsen har Ragads liv förändrats markant. Hon klarar inte längre av vardagliga sysslor – både på grund av smärta - men också på grund av sitt psykiska mående, utan får stor

hjälp och avlastning av sin familj för att klara av sin och sina barns vardag. Hon vågar inte gå ut själv.

Ragad har inlett en behandling för sina psykiska besvär hos en psykolog vid Medical vårdcentral. Det är svårt att säga hur lång tid behandlingen kan förväntas pågå men normalt sett brukar tio besök, plus/minus två besök krävas för behandling av kriser och trauman. Ragad har än så länge haft två besök hos psykolog. Bifogat psykologintyg åberopas till styrkande av detta samt Ragads tillstånd och psykiska lidande efter händelsen ([bilaga 1](#) härtill).

Den akuta sjuktiden får åtminstone förväntas pågå i fyra månader. Ersättning ska i enlighet med Trafikskadenämndens hjälptabell från 2022 utgå med 2 700 kr per månad, varför ersättning för sveda och värk yrkas med 10 800 kr.

Kostnader

Ragad är berättigad till ersättning för de kostnader och utgifter som hon enligt nedan har orsakats till följd av gärningen.

Vårdkostnader

Ragad transporterades med ambulans till Sahlgrenska Universitetssjukhus och vårdades inneliggande i ett dygn till följd av gärningen. Efter gärningen har Ragad på grund av sina fysiska besvär behövt söka läkarvård vid Sahlgrenska akutmottagning och sin vårdcentral. Detta bl.a. då hon drabbats av en infektion i sitt sår samt att hon haft stora besvär med smärta, domningar och sömnbesvär. Kostnaderna för ambulanstransporten och vården vid Sahlgrenska har uppgått till 1 160 kr (se [bilaga 3](#) härtill). Kostnaderna för besöket vid vårdcentral har uppgått till 100 kr (se *bifogad journalanteckning jämte patientavgifter för Region Västra Götaland, [bilaga 2 och 4](#) härtill*).

Ragad har som framgår ovan tvingats söka psykolog till följd av det psykiska lidande hon drabbats av på grund av gärningen. Kostnaden för ett psykologbesök vid den vårdcentral man är listad vid inom regionen är 50 kr. Kostnaden för

psykologbesöken har hittills uppgått till 100 kr (se bifogat intyg jämte patientavgifter för Region Västra Götaland, [bilaga 1 och 4](#) härtill).

Kostnad för mediciner

Ragad har fått smärtstillande mediciner och sömnmedicin utskriven efter händelsen. För detta har hon i vart fall haft kostnader om 354 kr (se [bilaga 5](#) härtill).

Förstörd egendom

Vid skottlossningen tappade Ragad sin mobil i golvet så att den gick sönder. Förhöret med Ragad, filmen från spårvagnen åberopad under punkt 4.8 i stämningsansökan, samt bifogade fotografier ([bilaga 6](#) härtill) åberopas till styrkande av detta. Kostnaden för att reparera mobilen uppgår till 5 990 kr, (se [bilaga 7](#) härtill).

Ragads byxkjol gick sönder och fick blodfläckar på grund av skottlossningen (se s. 30-35 i FUP), vilket även hennes tröja och skjorta fick. Därtill kommer att sjukhuspersonalen klippte sönder såväl kläder samt underkläder på sjukhuset. Ragad har inte kvar några kvitton från inköpen av dessa kläder. Byxkjolen är inhandlad på Missäy för 430 kr. Ragads skjorta kostade 299 kr. BH:n inhandlades för 199 kr och trosorna för ca 79 kr på New Yorker. Eftersom detta är vad det kostar att inhandla motsvarande kläder yrkas ersättning med 1 007 kr för förstörda kläder.

Ragads väska – som låg på sätet bredvid Ragad - skadades också vid skottlossningen. Till styrkande av detta åberopas filmen från spårvagnen, se särskilt 10 min och 35 sekunder in i filmen där man ser hur väskan "hoppas till", samt bifogad film på väskan ([bilaga 9](#) härtill). Ragad har handlat väskan i Italien för 700 kr, varför ersättning för väskan yrkas med 700 kr.

Lyte och men

Det står i enlighet med vad som framgår av rättsintyget i målet klart att Ragad kommer att få bestående ärr på sin buk och rygg, d.v.s. bålén, på grund av skottskadan (se s. 46 i FUP). Bifogade fotografier visar ärrens nuvarande utseende (se [bilaga 9](#) härtill). Enligt trafikskadenämndens tabell "Ersättning för

utseendemässiga skadeföljder 2022” (bilaga 10 härtil) ska vid flera ärr på samma kroppsdel en sammanvägning göras av hur framträdande dessa är. Ärren kommer i vart fall sammantaget att vara *”klart framträdande”* och är två till sitt antal varför den högsta ersättningen inom intervallet för *”klart framträdande”* enligt nyss nämnda tabell bör utgå (se *bilaga 10-11* härtil). Eftersom Ragad är 31 år ska 6 % åldersreducering ske, varför ersättning för ärren yrkas med 12 220 kr.¹

Ragad hemställer om rätt att senare få återkomma med ytterligare ersättningsanspråk.

BEVISNING

Ragad åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av åtalet samt de skador hon orsakats på grund av gärningen. Därtill åberopar Ragad följande bevisning;

Muntlig bevisning

1. **Vittnesförhör med Beatrice Almström** som är pensionerad sjuksköterska såsom åsyna vittne till händelsen, angående hennes iakttagelser vid gärningen till styrkande av denna, det tillstånd målsäganden befann sig i vid händelsen samt de skador den tilltalade orsakat målsäganden. Beatrice Almström är hörd på s. 78 i FUP.
2. **Vittnesförhör med Gunilla Martinsson** såsom åsyna vittne till händelsen, angående hennes iakttagelser vid gärningen samt effekterna av gärningen, till styrkande av gärningen, det tillstånd målsäganden befann sig i vid händelsen samt de skador den tilltalade orsakat målsäganden. Gunilla Martinsson är hörd på s. 77 i FUP.

¹ 13 000 kr x 0,94 = 12 220 kr.

3. **Förhör med målsägandens mor Azhar Mohsen** angående hennes kontakter med samt iakttagelser av målsäganden före och efter gärningen till styrkande av den skada och det fysiska samt psykiska lidande den tilltalade har orsakat målsäganden.

Telefon: 0760-293150.

Skriftlig bevisning

1. **Psykologutlåtande**, till styrkande av det psykiska lidande Ragad drabbats av på grund av gärningen, att hon har en pågående behandling för sina psykiska besvär efter denna och hittills har haft två psykologbesök (bilaga 1). *Det hemställs om att intyget ska beläggas med sekretess.*
2. **Journalanteckningar**, s. 37-42 i FUP, till styrkande av den vård Ragad erhållit och de skador Ragad orsakats på grund av gärningen.
3. **Journalanteckningar** från Sahlgrenska och Angereds vårdcentral, till styrkande av Ragads besvär efter händelsen (bilaga 2). *Det hemställs om att journalanteckningarna ska beläggas med sekretess.*
4. **Faktura från Sahlgrenska** avseende vård vid Sahlgrenska och ambulans-transport, till styrkande av kostnaderna för detta (bilaga 3).
5. **PDF; "Patientavgifter i Västra Götaland"** från www.1177.se avseende kostnader för vård inom Västra Götalands regionen (bilaga 4), till styrkande av Ragads kostnader för ambulanstransport, vård och psykologbesök.
6. **Kvitton och lista över läkemedel** (bilaga 5), till styrkande av kostnader för mediciner som Ragad har haft på grund av gärningen. *Det hemställs om att bilagan ska beläggas med sekretess.*
7. **Fotografi på Ragads trasiga mobil**, (bilaga 6) vilka, i kombination med filmen från spårvagnen, åberopas till styrkande av att Ragads mobil gick sönder på grund av gärningen.
8. **Offert avseende kostnad för mobilreparation** (bilaga 7), till styrkande av kostnaden för att reparera Ragads mobil.

9. **Fotografier på målsägandens kläder** s. 30-35 FUP, till styrkande av att målsägandens kläder förstördes vid gärningen.
10. **Film avseende Ragads förstörda väska** (bilaga 8) vilken, i kombination med filmen från spårvagnen, åberopas till styrkande av att Ragads väska förstördes vid skottlossningen.
11. **Fotografier på Ragads ärr** (bilaga 9), till styrkande av Ragads skador/ärr efter gärningen.
12. **Trafikskadenämndens hjälptabell** avseende "Ersättning för utseendemässiga skadeföljder 2022" (bilaga 10) och fotografier avseende ärr från Trafikskadenämndens hemsida (bilaga 11).

OBS: Det hemställs om att psykologutlåtandet (bilaga 1), bifogade journalanteckningar (bilaga 2), lista över uthämtade läkemedel (bilaga 5) och fotografier på målsägandens ärr (bilaga 9) ska beläggas med sekretess.

Göteborg den 27 september 2022

Hillevi Stenholm