



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2018-04-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 13239-17

B 14553-17, B 3871-18

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Johan OSCAR Magnus Alfredsson Jakobsson, 19930108-0413
c/o Jessica Persson
Fjällnejlikan 4
424 48 Angered

Åklagare

Kammaråklagare Stina Lundqvist
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2014-08-01 -- 2017-06-30 (23 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-12-12 -- 2017-12-19 (2 tillfällen)
3. Dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2017-12-19

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 80 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 3 månader ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Oscar Jakobsson ska genomgå den behandling eller programverksamhet som kriminalvården finner erforderlig.

Frivårdskontor

Frivården Göteborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika och tillbehör förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polisregion Väst, Spaningssektion 1 PO Storgöteborg, beslagsnummer 2017-5000-BG132606 p. 3 och 7).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02	031-701 13 02	måndag - fredag
		E-post: avdelning2tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. I beslag tagen dopning och tillbehör förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polisregion Väst, Spaningssektion 1 PO Storgöteborg, beslagsnummer 2017-5000-BG132606 p. 1-2 och 4-6).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Tove Klackenberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 9 426 kr. Av beloppet avser 6 795 kr arbete, 623 kr tidspillan, 123 kr utlägg och 1 885 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Oscar Alfredsson Jakobsson ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys på 1 996 kr.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2018-04-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 13239-17

B 14553-17, B 3871-18

Tilltalad

Kurt JONAS Kraenzmer, 19720920-5116
Frihetsberövande: Häktad
c/o Kraenzmer
Sveavägen 77 6 Tr
113 50 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Gaestadius
Gaestadius Advokater HB
Västra Hamngatan 20
411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Stina Lundqvist
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2014-01-01 -- 2017-10-17
2. Grovt dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 a § lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2014-01-01 -- 2017-10-17

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, dopning, datorer, USB-minnen, telefoner och andra hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Väst, Spaningssektion 1 PO Storgöteborg, beslagsnummer 2017-5000-BG107255 p. 1-4; 2017-5000-BG107275 p. 1-2; 2017-5000-BG107283 p. 1-2, 5-6, 9 och 11; 2017-5000-BG107559 p. 1-17; 2017-5000-BG112214 p. 1-2 och 5-6; 2017-5000-BG107286 p. 1-10, 2017-5000-BG110668 p. 1-2; 2017-5000-BG123478 p. 2), (Polisregion Väst, BF-IGV 2 LPO Göteborg City, beslagsnummer 2017-5000-BG106946 p. 1-12), (Polisregion Väst, BF-IGV 11 LPO Göteborg City 2017-5000-BG107166 p. 1-5, 7-8, 11, 13-20, 22-23, 26-67, 70-74)
2. I beslag tagna kontanter (92 000 kr) och personbil förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polisregion Väst, Spaningssektion 1 PO Storgöteborg, beslagsnummer 2017-5000-BG107559 p. 18, 21-23; 2017-5000-BG107173 p. 1-3), (Polisregion Väst, BF-IGV 2 LPO Göteborg City, beslagsnummer 2017-5000-BG106946 p. 13).
3. I förvar tagna banktillgodohavanden (1 661 690 kr) förklaras förverkade.

Häktning m.m.

Jonas Kraenzmer ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Gaestadius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 248 489 kr. Av beloppet avser 165 798 kr arbete, 32 993 kr tidsspillan och 49 698 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Tingsrättens beslut den 6 november 2017 om kvarstad på 1 661 690 kr ska bestå till en månad efter denna dom.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2018-04-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 13239-17

B 14553-17, B 3871-18

Tilltalad

BERIT MARGARETA Kraenzmer, 19500527-5143
Sveavägen 77
113 50 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Lundberg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Stina Lundqvist
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsförseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2017-01-01 -- 2017-10-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 300 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Lundberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 140 964 kr. Av beloppet avser 100 566 kr arbete, 11 205 kr tidsspillan, 1000 kr utlägg och 28 193 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Yrkandet om rättegångskostnader för inställelse lämnas utan bifall.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2018-04-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 13239-17

B 14553-17, B 3871-18

Tilltalad

Jenny MARIA Therese Jonsson, 19820902-8904
Torsgatan 7 A Lgh 1001
302 94 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Josefin Wetter
Advokatfirman Ahlstedt HB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Stina Lundqvist
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Penningtvättsförseelse, 6 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2016-01-01 -- 2017-10-31

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 160 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Josefin Wetter tillerkänns ersättning av allmänna medel med 156 008 kr. Av beloppet avser 111 111 kr arbete, 13 695 kr tidsspillan och 31 202 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

Avdelning 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Jonas Kraenzmer för grovt narkotikabrott och grovt dopningsbrott, Berit Kraenzmer för grovt penningtvättsbrott eller penningtvättsförseelse, Maria Jonsson för grovt penningtvättsbrott eller penningtvättsförseelse samt Oscar Jakobsson för narkotikabrott, ringa narkotikabrott och dopningsbrott; allt enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. *Jonas Kraenzmer* har, i försäljningssyfte, olovligen förvärvat och innehaft följande narkotika.

586,29 gram kokain,
3002 tabletter ecstasy,
1781 gram MDMA,
933 gram cannabis,
2561 gram amfetamin,
466 tabletter amfetamin och
27 114,5 tabletter bensodiazepiner.

Det hände fram till den 17 oktober 2017 i hans bostad på Fridkullagatan i Göteborg.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika och då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Jonas Kraenzmer begick gärningen med uppsåt.

2. *Jonas Kraenzmer* har olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte och innehaft dopningsmedel (drygt 124 000 enheter) enligt följande.

66 ampuller Testostorone (Testosteronenantat, 250 mg/ml),
30 ampuller Trenbolone depot (Trenbolonenantat, 100 mg/ml),
29 ampuller Trenbolone Enanthate (200 mg/ml),
3807 tabletter Winstrol (Stanozolol, 25 mg),
820,5 tabletter Winstrol (Stanozolol, 15 mg),
312 kapslar Oxandrolon,
4 ampuller Nandrolone Phenylpropionat (100 mg/ml),
3104 tabletter Letrozole (2,5 mg),
1240 tabletter Armidex (Anastrozol, 1 mg),
46 ampuller Trenbolone Acetate (100 mg/ml),
48 ampuller Testostorone Propionate (100 mg/ml),
76 ampuller Sustanon (Testosteronpropionat, 250 mg/ml),
7 ampuller Methyltren (Testosteronpropionat, 2 mg/ml),
7 ampuller Equipoise (Boldenonundecylenat, 200 mg/ml),
1990 tabletter Dianabol (Metandienon, 10 mg) och
268 ampuller Anadrol (Oxymetolon, 25 mg)

Det hände fram till den 17 oktober 2017 i hans bostad på Fridkullagatan i Göteborg.

Avdelning 2

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd dopningsmedel och då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Jonas Kraenzmer begick gärningen med uppsåt.

3. *Berit Kraenzmer* har, i syfte att främja möjligheten för Jonas Kraenzmer att tillgodogöra sig och/eller dölja pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet, till Jonas Kraenzmer tillhandahållit ett bankkonto på Forex Bank (kontonr. 9420 278 0671), vilket öppnats och registrerats i hennes namn. Hon har därmed uppträtt som bulvan. Saldot på kontot var den 31 oktober 2017 - 854 825 kr. Pengarna på kontot härrör från olovlig hantering av narkotika och dopningsmedel eller annan brottslig verksamhet.

I vart fall har åtgärden otillbörligen främjat Jonas Kraenzmers möjligheter att omsätta pengarna.

Det hände bl.a. i Stockholm och Göteborg under perioden 1 juli 2014- den 31 oktober 2017.

Berit Kraenzmer begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det pågått under lång tid och då gärningen avsett betydande värde.

I andra hand görs gällande att Berit Kraenzmer i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

4. *Maria Jonsson* har, i syfte att främja möjligheten för Jonas Kraenzmer att tillgodogöra sig och/eller dölja pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet, till Jonas Kraenzmer tillhandahållit ett bankkonto på SEB (kontonr. 5007-00 610 17), vilket öppnats och registrerats i hennes namn. Maria Jonsson har därmed uppträtt som bulvan. Saldot på kontot var den 31 oktober 2017 - 207 497 kr. Insättningarna på kontot har under tiden 2015 - 2017 varit minst 725 000 kr. Pengarna kommer från olovlig hantering av narkotika och dopningsmedel eller annan brottslig verksamhet.

Maria Jonsson har vidare, i syfte att främja möjligheten för Jonas Kraenzmer att tillgodogöra sig och/eller dölja pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet, på sitt bankkonto hos Swedbank (kontonr. 993 514 112-8) mottagit minst 527 500 kronor från Jonas Kraenzmer. Pengarna kommer från olovlig hantering av narkotika och dopningsmedel eller annan brottslig verksamhet. Maria Jonsson har, från kontot hos Swedbank, överfört minst 160 000 kr till andra konton hon innehaft och tagit ut minst 350 000 kr kontant. Hon har själv tillgodogjort sig del av pengarna.

I vart fall har åtgärderna ovan otillbörligen främjat Jonas Kraenzmers möjligheter att omsätta pengarna.

Det hände i bl.a. i Halmstad och Göteborg under perioden 1 juli 2014 - den 31 oktober 2017.

Maria Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det pågått under lång tid och då gärningen avsett betydande värde.

I andra hand görs gällande att Maria Jonsson i vart fall haft skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Avdelning 2

5. *Oscar Jakobsson* har olovligen köpt, innehaft och brukat totalt 230 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände vid minst 23 tillfällen under perioden augusti 2014 – juni 2017 i Göteborg, Lerum eller på annan plats i landet. Alla köp har gjorts från *Jonas Kraenzmer*.

Oscar Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

6. *Oscar Jakobsson* har olovligen innehaft 19 tabletter innehållande lisdexamfetamin som är narkotika. Det var den 19 december 2017 på Brovägen i Floda, Lerums kommun.

Han har vidare, vid samma tillfälle och plats eller några dagar dessförinnan, olovligen brukat amfetamin, som är narkotika.

Brotten bör bedömas som ringa.

Oscar Jakobsson begick gärningarna med uppsåt.

7. *Oscar Jakobsson* har olovligen innehaft 10 ampuller innehållande testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det var den 19 december 2017 på Brovägen i Floda, Lerums kommun.

Oscar Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har under åtalspunkten 1-2 vidare yrkat att i beslag tagen narkotika, dopningsmedel, datorer, usb-minnen, telefoner, andra hjälpmedel, 92 000 kr i kontanter och en personbil samt i förvar tagna banktillgodohavanden om 1 661 690 kr förverkas. Hon har under punkten 5-7 yrkat att narkotika, dopningsmedel och tillbehör förverkas samt upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgår till 1 996 kr.

DOMSKÄL**Skuld**Bakgrund

I målet är till en början följande utrett.

Jonas Kraenzmer är 45 år och tävlade fram till 2011 på elitnivå i bodybuilding. Han dömdes då för bl.a. grovt narkotikabrott och grovt dopningsbrott till fängelse tre år sex månader. Han avtjänade fängelsestraffet inledningsvis på anstalt och fick så småningom förmånen att slussas ut därifrån genom permissioner och halvvägshus. Han blev villkorligt frigiven från anstalt den 17 november 2013. Han har sedan dess bott ensam i en hyrd lägenhet på Fridkullagatan i Johanneberg, Göteborg.

Avdelning 2

Under utslussningen träffade han Maria Jonsson på en Nordic Wellnessfest. De blev ett par. Maria Jonsson är 35 år samt bodde och bor ensam i en hyrd lägenhet på Torsgatan i Halmstad. Hon är anställd på Ica Maxi i Halmstad.

Berit Kraenzmer är 68 år och mor till Jonas Kraenzmer. Hon bor på Sveavägen i Stockholm. Hennes make, tillika Jonas Kraenzmers far, avled år 2016.

Oscar Jakobsson är 25 år. Han har tränat på gym i många år och känner Jonas Kraenzmer på grund av sin träning.

Åtalet mot Jonas Kraenzmer (åtalspunkten 1-2)*Inställning*

Jonas Kraenzmer har erkänt att han innehaft narkotikan. Han har förnekat att han innehaft narkotikan i syfte att han skulle sälja den och att han förvärvat den. Han har vidare erkänt grovt dopningsbrott.

Husrannsakan i Jonas Kraenzmers bostad

Den 13 november 2017 stoppade polisen Jonas Kraenzmer när han i sin Range Rover färdades från Fridkullagatan till Kobbarnas väg i Olskroken. Han var nervös och polisen gjorde husrannsakan i hans bostad. Av polisens bilder framgår att bostaden var stökig och spartanskt inredd.

I bostaden påträffade polisen narkotika, dopningsmedel, våg, vacuummaskin, kanyler, redlinepåsar, prislistor och 90 000 kr i kontanter. Av polisens beslagsprotokoll, bilder och pm samt analysbesked framgår följande.

I köket påträffades en svart plastkasse som hängde över en stol. Kassen innehöll en påse med 119 g MDMA (96%), sex små påsar med sammanlagt 180,82 g amfetamin (21,7 g [29%], 94,1 g [9%], 61,9 g [5%], 2,42 g [18%], 0,38 gram [89%])

Avdelning 2

och 0,32 [98%]), samt snusdosor med 13 tabletter amfetamin, 0,38 g MDMA och diverse tabletter. I frysen fanns tre glasslådor med sammanlagt 2 378 g amfetamin (1004 g [34%], 909 g [41%] och 465 g [17%]). I två bunkar fanns vidare rester och påsar med amfetamin och koffeinblandning om sammanlagt 2,64 gram ($1,06+0,04+0,06+0,19+0,21+0,28+0,56+0,24$). I köket fanns också en tallrik och en stekpanna med rester av amfetamin och koffein.

I vardagsrummet påträffades i ICA-kassar förpackningar med sammanlagt 868 g cannabis (298, 173 och 397 g). I en blå resväska påträffades påsar med sammanlagt 587,5 g kokain (491 g [38%] och 96,5 g [21%]), 1 662 g MDMA (94-96%) och 807 (407+400) ecstasy tabletter i nio redlinepåsar. I vardagsrummet låg också en svart resväska innehållande påsar med sammanlagt 65,66 g ($45,2+15,5+4,96$) cannabis. I en Clas Ohlsonpåse fanns fem påsar med sammanlagt 464 amfetamintabletter. Vidare fanns där ecstasytabletter; 1 980 i två redlinepåsar, 207 ($10+39+58+100$) i en plastkasse och 8 i en svart kabinväska.

Det är således styrkt att det i lägenheten fanns sammanlagt 586 g kokain, 1 781 g ($1662+119$) MDMA, 3002 g ($1980+807+207+8$) ecstasytabletter, 2 561 g ($2378+180,82+2,64$) amfetamin, 464 amfetamintabletter och 933 g ($868+65,66$) cannabis. Det är vidare genom beslagsprotokoll och analysbesked styrkt att det på spridda platser i lägenheten fanns cirka 27 000 tabletter innehållande bensodiazepiner.

Av beslagsprotokoll, pm och analysbesked är vidare utrett att det i lägenheten fanns de mängder dopningsmedel som åklagaren gjort gällande. I lägenheten fanns också hälsofarliga produkter och läkemedel som ej är klassade som narkotika eller dopningsmedel.

Avdelning 2

Jonas Kraenzmer ska dömas för grovt narkotikabrott och grovt dopningsbrott

Jonas Kraenzmers erkännande av att han uppsåtligt innehaft narkotikan och dopningsmedlen får stöd av vad han själv berättat. Han har uppgett att han sålt dopningsmedel till personer i sitt nätverk på bl.a. gym. Han har vidare uppgett att han sålt amfetamin och koffein till personer som efterfrågat detta för att de ska orka träna hårt. Han har förklarat att han inte själv använder narkotika samt att han förvärvade dopningsmedel och amfetamin i försäljningssyfte. Vidare har han uppgett att han köpte cannabis för 50 000 kr i syfte att försöka sälja den. Tingsrätten finner med hänsyn till detta styrkt att han förvärvat och innehaft amfetamin, cannabis och dopningsmedel i försäljningssyfte. Det kan med hänsyn till hur bensodiazepiner varit förpackade hållas för visst att Jonas Kraenzmer även förvärvade och innehade dessa i försäljningssyfte.

Även om det inte var Jonas Kraenzmer som själv skulle sälja den stora mängden kokain, ecstasy och MDMA är det uppenbart att han innehade den i försäljningssyfte. Det finns nämligen inte något annat tänkbart syfte med innehavet än att narkotikan så småningom skulle distribueras till brukare. Det är således styrkt att han innehade kokain, ecstasy och MDMA i försäljningssyfte. Han har uppgett att han inte har några kanaler eller kunskap om hur han skulle kunna sälja denna typ av narkotika och att han fick den levererad till sig för att förvara den åt andra på oklar tid. Det finns inte skäl att ifrågasätta hans uppgift om detta. Det är därför inte styrkt att han själv förvärvat kokain, ecstasy och MDMA.

Jonas Kraenzmer ska på grund av det anförda dömas för narkotikabrott och dopningsbrott. Med hänsyn till mängderna samt då verksamheten bedrivits i stor omfattning och yrkesmässigt ska gärningarna bedömas som grova.

Avdelning 2

Åtalet mot Berit Kraenzmer (åtalspunkten 3)*Inställning*

Berit Kraenzmer har förnekat gärningen.

Berit Kraenzmer har låtit Jonas Kraenzmer disponera hennes bankkonto

Av utredningen framgår att Berit Kraenzmer den 17 september 2012 öppnade ett privatkonto i Forex bank, att hon fick bankkort kopplat till kontot samt att banken den 20 december 2013 skickade henne en bankdosa för att genomföra transfereringar över internet.

Berit Kraenzmer har uppgett att hennes son i samband med utslussning från anstalten frågade om han kunde få disponera ett bankkonto och att hon då lät honom disponera Forexkontot genom att ge honom kontonummer, bankkort och bankdosa.

Av kontoutdrag framgår att det efter ett par insättningar om 2 000 kr och 6 500 kr gjordes små uttag från Forexkontot i maj 2013. Från januari 2014 till den 14 december 2015 gjordes insättningar på kontot från tio olika personer om 2 000 – 16 000 kr per tillfälle. Därefter överfördes den 5 april 2016 från Jonas Kraenzmers eget konto 150 000 kr med texten ”Underhåll”. Vidare överfördes från Jonas Kraenzmers eget konto i december 2016 beloppen 99 000 kr, 80 000 kr och 80 000 kr med texten ”Bil ESP”, ”Hyra 2014” respektive ”Hyra 2015”. I mars 2017 gjordes en insättning om 55 000 kr med texten ”Hyra i mat”. Den 15 och 16 oktober 2017 överfördes från Maria Jonssons konto 50 000 kr respektive 100 000 kr. Endast smärre uttag gjordes varför saldot på kontot i januari 2015 uppgick till 144 676 kr, i januari 2016 till 250 374 kr, i januari 2017 till 659 825 kr och i oktober 2017 till 854 825 kr.

Härrör banktillgodohavandet från brottslig verksamhet?

Det kan hållas för visst att i vart fall några av de små banktransaktionerna fram till december 2015 avser ersättning till Jonas Kraenzmer för såld narkotika och

Avdelning 2

dopningspreparat. Det kan också hållas för visst att de stora överföringarna från Jonas Kraenzmers och Maria Jonssons konton utgör intäkter från Jonas Kraenzmers olovliga försäljning av bl.a. amfetamin, bensodiazepiner, dopningsmedel och läkemedel.

Har Berit Kraenzmers åtgärder främjat brottslig verksamhet eller omsättning?

Att låta Jonas Kraenzmer disponera kontot får anses ha främjat hans möjlighet att dölja den brottsliga verksamheten. Det får anses ha otillbörligen främjat hans möjligheter att omsätta intäkterna därifrån.

Hade Berit Kraenzmer som syfte att främja sin sons brottsliga verksamhet eller omsättning av brottsintäkter?

Berit Kraenzmer har uppgett att hon lät Jonas Kraenzmer använda hennes konto för att hjälpa honom att komma tillbaka till ett normalt liv efter det att han avtjänat sitt fängelsestraff.

Berit Kraenzmer har såvitt framkommit inte tagit del av insatta medel. Det har inte framkommit någon omständighet som ger stöd för att Berit Kraenzmer ville att hennes son skulle ägna sig åt eller tjäna pengar på brottslig verksamhet; än mindre att hon upplät sitt konto för att främja detta. Det har inte heller framkommit någon konkret omständighet som ger stöd för att hon kände till att insättningarna på hennes konto härrörde från något konkret brott eller brottslig verksamhet och inte heller att hon skulle ha varit likgiltig för detta.

Åtalet mot Berit Kraenzmer för penningtvättsbrott ska därför ogillas.

Hade Berit Kraenzmer skäl att anta att banktillgodohavandet härrörde från brottslig verksamhet?

Genom insättningarna på Forexkontot fick Berit Kraenzmer en omfattande fordran mot banken. Hennes fordran löpte med skattepliktig ränta. Under 2016 överfördes

Avdelning 2

410 000 kr till kontot. År 2017 överfördes ytterligare drygt 200 000 kr. Hennes fordran mot banken uppgick i oktober 2017 till över 800 000 kr.

Enligt tingsrättens mening kan Berit Kraenzmer inte ha undgått att känna till sitt banktillgodohavande och borde i vart fall ha gjort det. Hon kände till att Jonas Kraenzmer dömts till ett flerårigt fängelsestraff och hade enligt uppgift inte någon närmare kontakt med honom eller kunskap om hans sysselsättning. Hon hade i vart fall i början av 2017 skälig anledning att anta att hennes banktillgodohavande härrörde från brottslig verksamhet. Hon har trots detta låtit honom fortsätta disponera kontot. Hon ska därför dömas för penningtvättsförseelse.

Åtalet mot Maria Jonsson (åtalspunkten 4)

Inställning

Maria Jonsson har förnekat gärningen.

Maria Jonsson har låtit Jonas Kraenzmer disponera hennes bankkonto i SEB

Av utredningen framgår att Maria Jonsson år 2004 öppnade ett bankkonto i SEB, att hon i januari 2016 fick bankkort kopplat till kontot samt att banken den 17 januari 2014 skickade henne en bankdosa för att genomföra transfereringar över internet.

Maria Jonsson har uppgett att hennes pojkvän frågade om han kunde få disponera ett av hennes bankkonton och att hon då lät Jonas Kraenzmer disponera SEB-kontot genom att ge honom kontonummer, Maestro bankkort (januari 2016) och bankdosa.

Det är således utrett att Maria Jonsson lät Jonas Kraenzmer disponera hennes bankkonto i SEB.

Enligt polisens sammanställning gjordes under 2015 – 2016 insättningar på kontot med mindre belopp om sammanlagt 68 125 kr. Under januari 2016 – mars 2017 gjordes femton automatinsättningar på kontot om 4 700 – 10 000 kr per tillfälle och

Avdelning 2

sammanlagt 182 200 kr. Från Jonas Kraenzmers eget konto överfördes 200 000 kr i april 2016, 225 000 kr i december 2016 och 50 000 kr i mars 2017, dvs. sammanlagt 475 000 kr. Det gjordes tjugofem automatuttag om 2 000 – 5 000 kr per tillfälle och sammanlagt 130 500 kr. Överföringar till vad som enligt transaktionstexten förefaller vara Jonas Kraenzmers konton i utlandet under oktober 2016 – oktober 2017 uppgick till 163 000 kr. Saldot på kontot uppgick i oktober 2017 till 207 497 kr.

Härrör banktillgodohavandet på SEB från brottslig verksamhet?

Det kan hållas för visst att insättningarna utgör intäkter från Jonas Kraenzmers olovliga försäljning av bl.a. amfetamin, bensodiazepiner, dopningsmedel och läkemedel.

Maria Jonsson har tagit emot 527 500 kr från Joakim Kraenzmer på sitt Swedbankkonto

Det är utrett att Maria Jonsson sedan lång tid hade ett Swedbankkonto för lön och löpande transaktioner. Hon skaffade även ett ICA-konto för att kunna använda sin personalrabatt och blev då tvungen att flytta sin lön dit. Hon hade också ett Forexkonto för resekostnader.

Maria Jonsson har gjort överföringar och uttag från sitt Swedbankkonto

Med hänsyn till polisens analys och övrig utredning får anses utrett att Jonas Kraenzmer under 2014-2017 överfört 527 500 kr till Maria Jonssons Swedbankkonto, att hon under perioden från Swedbankkontot överförde 160 000 kr till andra egna konton och tog ut 350 000 kr kontant. Av kontantuttagen förefaller 292 888 kr ha tagits ut från Swedbankkontot och 85 480 kr från Icakontot.

Härrör insättningarna på Swedbankkontot från brottslig verksamhet?

Det kan med hänsyn till vad Jonas Kraenzmer berättat och övrig utredning hållas för visst att de insatta medlen härrör från Jonas Kraenzmers brottsliga verksamhet.

Avdelning 2

Har Maria Jonssons åtgärder främjat brottslig verksamhet eller omsättning?

Att låta Jonas Kraenzmer disponera SEB-kontot får anses ha främjat hans möjlighet att dölja den brottsliga verksamheten. Åtgärden får också anses ha otillbörligen främjat hans möjligheter att omsätta intäkterna därifrån. Vidare har Maria Jonssons mottagande av pengar från Jonas Kraenzer på Swedbankkontot inneburit ett sådant främjande.

Enligt Maria Jonsson har en stor del av det insatta beloppet svarat mot hans del under åren av gemensamma utgifter för mat och resor. Hon har uppgett att kontot använts för hennes löpande utgifter. Det finns ingen utredning som vederlägger denna uppgift. Med hänsyn till detta och vad som framkommit om lön, arv och andra insättningar på kontot kan åtgärderna att ge banken i uppdrag att under aktuella år överföra tillhoppa 160 000 kr inte anses innefatta något sådant främjande som avses i aktuell straffbestämmelse. Detsamma gäller de löpande automatuttagen om 350 000 kr.

Hade Maria Jonsson haft som syfte att främja Jonas Kraenzmers brottsliga verksamhet eller omsättning av brottsintäkter?

Tingsrätten har funnit att Maria Jonsson låtit Jonas Kraenzmer disponera hennes SEB-konto och att han överfört pengar till kontot som härrör från brottslig verksamhet. Hon har också tagit emot stora summor pengar från honom på hennes Swedbankkonto. Fråga är om hon hade som syfte att främja hans brottsliga verksamhet eller omsättning alternativt om hon insåg att pengarna kom från brottslig verksamhet.

Enbart den omständigheten att pengar satts in på hennes konton ger inte stöd i själva frågan om Maria Jonsson kände till att Jonas Kraenzmers hade förvärvat pengarna genom försäljning av bl.a. narkotika och dopningsmedel.

Avdelning 2

Maria Jonsson har rörande sina syften och insikter uppgett följande. Hon har arbetat i butik sedan gymnasiet. Hon har med tiden fått alltmer kvalificerade uppgifter. Hon är nu anställd och hanterar pengar på Ica Maxi som kassaledare. Hon har alltid varit skötsam och gjorde redan från början av deras förhållande klart för Jonas Kraenzmer att hon är emot droger, rökning och alkohol. Jonas Kraenzmer sade att han ville gå vidare med sitt liv och lagt vad som hänt bakom sig. Han visade inga tecken på att han inte menade allvar med detta. Han använde inte några dopningspreparat, alkohol eller droger. Han betedde sig inte heller på något sätt som fick henne att misstänka att han återupptagit sitt gamla liv. De talade om att skaffa barn. Han sade att han hade sålt sin lägenhet vid Linnégatan med hög vinst och att hon inte behövde oroa sig för pengar. Hon trodde honom, men inser nu att hon blivit dragen bakom ljuset. Hon har levt ett ekonomiskt liv utan några extravaganser eller överflöd. Hon har sparat och alltid betalat hälften av deras gemensamma utgifter, bl.a. vid gemensamma resor. Hon har skulder på 180 000 kr. Hans hem i Göteborg var i ordning när hon besökte honom och det fanns inga tecken på olagligheter där. Under de år som hon var tillsammans med Jonas Kraenzmer har hon vid några enstaka tillfällen hämtat hans rekommenderade post och skickat iväg några brev. Hon har också vid några tillfällen på sin arbetsplats tagit ut och satt in kontanter åt honom. Hon hade dock inte skäl att misstänka Jonas Kraenzmer, som åkte allmänna kommunikationer, inte hade någon bil och även i övrigt levde ett enkelt och sparsamt liv.

Enligt tingsrättens mening kan Maria Jonssons uppgifter inte lämnas utan avseende.

Det har inte framkommit någon konkret omständighet som ger stöd för att hon kände till Jonas Kraenzmers olagligheter. Hon har såvitt framkommit inte levt ett utsvävande liv och förefaller inte ha fått någon del av den vinst som Jonas Kraenzmer gjort. Det finns inga uppgifter som ger vid handen att hon vid något enda tillfälle iakttagit narkotika, dopningsmedel eller andra olagliga preparat. Hennes namn och adress förekommer visserligen på några få brottsförsändelser,

Avdelning 2

men Jonas Kraenzmer har uppgett att han angett detta på breven på eget bevåg och att Maria Jonsson saknade kunskap om hans brottsliga verksamhet. Det fanns vid husrannsakan inte något hemma hos Maria Jonsson som pekar på att hon skulle ha känt till verksamheten.

Tingsrätten finner med hänsyn till det sagda inte styrkt att Maria Jonsson låtit Jonas Kraenzmer disponera kontot eller tagit emot pengar i syfte att främja möjligheten för honom att tillgodogöra sig eller dölja pengar från hans brottsliga verksamhet. Det är vidare inte styrkt att hon kände till att insättningarna på hennes konton härrörde från något konkret brott och ej heller från brottslig verksamhet. Det är heller inte styrkt att hon skulle ha varit likgiltig för detta.

Åtalet mot Maria Jonsson för penningtvättsbrott ska därför ogillas.

Hade Maria Jonsson skäl att anta att banktillgodohavandet härrörde från brottslig verksamhet?

Genom insättningarna på kontona fick Maria Jonsson en omfattande fordran mot banken. Hennes fordringar löpte med skattepliktig ränta.

Enligt tingsrättens mening kan Maria Jonsson inte ha undgått att känna till sina banktillgodohavanden och borde i vart fall ha gjort det. Hon kände till att Jonas Kraenzmer dömts till ett flerårigt fängelsestraff. Med hänsyn till vad som framkommit om insättningarna och övrig utredning hade hon skälig anledning att anta att hennes banktillgodohavande på SEB och insättningarna på Swedbankkontot härrörde från brottslig verksamhet. Hon har trots detta låtit honom fortsätta disponera kontot och tagit emot pengarna. Hon ska därför dömas för penningtvättsförseelse.

Avdelning 2

Åtalet mot Oscar Jakobsson (åtalspunkten 5-7)

Oscar Jakobsson har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt, främst hans egna uppgifter. Åtalet är därför styrkt. Gärningarna ska bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Med hänsyn till brottets art och straffvärde ska påföljden för Jonas Kraenzmer bestämmas till fängelse.

Påföljden för Berit Kraenzmer och Maria Jonsson ska bestämmas till böter. Vid bestämmande av dagsbotens storlek har hänsyn tagits till det frihetsberövande som förevarit.

Oscar Jakobsson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret avseende tillgreppsbrott och är inte tidigare dömd till någon kriminalvårdspåföljd. Frivården har anfört att han vill ha hjälp för att komma till rätta med sitt missbruk och oordnade förhållanden samt att han är lämplig för samhällstjänst. Med hänsyn till detta bör påföljden för Oscar Jakobsson bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift och samhällstjänst.

Förverkande

Oscar Jakobsson har under punkten 5-7 medgett yrkandet om förverkande. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Jonas Kraenzmer har under punkten 1-2 medgett yrkandet om förverkande av narkotika, dopningsmedel, datorer, usb-minnen, telefoner, andra hjälpmedel, 92 000 kr i kontanter och en personbil samt 950 000 kr i banktillgodohavanden. Yrkandet är i medgivna delar lagligen grundat och ska bifallas.

Vad gäller resterande banktillgodohavanden gör tingsrätten följande bedömning.

Avdelning 2

Åklagaren har som grund för yrkandet gjort gällande att det är klart mera sannolikt att banktillgodohavanden om 1 661 690 kr utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Beloppet avser hans fordran mot Icabanken om 382 158 kr, mot Forex bank om 74 306 kr, mot Swedbank om 153 660 kr och mot SEB om 1 827 kr samt Berit Kraenzmers fordran mot Forex bank om 854 825 kr och Maria Jonssons fordran mot SEB om 207 497 kr.

Jonas Kraenzmer har uppgett att en del av banktillgodohavandena utgör ”vita” pengar som sammanblandats med ”svarta”. Han har uppgett att han efter förra rättegången fick tillbaka i beslag tagna 357 000 kr, att han år 2012 sålde en bostadsrätt i Linnéområdet med vinst och att han inte rört den lön som flöt in på Icakontot.

Enligt polisens analys och Jonas Kraenzmers egna uppgifter uppgick hans löneinkomst efter skatt år 2013 till 42 870 kr, år 2014 till 171 056 kr, år 2015 till 191 236 kr och år 2016 till 174 541 kr. År 2017 fick han ersättning från försäkringskassan på sitt Icakonto med 202 686 kr. Den genomsnittliga årsinkomsten uppgick därmed till 156 466 kr.

De inkomster som Jonas Kraenzmer fått i lön och från Försäkringskassan kan enligt tingsrättens mening inte ha täckt levnadsomkostnaderna. En stor del av de pengar som han fick tillbaka efter förra rättegången måste ha gått till levnadsomkostnader och betalning av skulder, bl.a. underhåll. Han måste också ha använt dessa pengar till sin nya brottsliga verksamhet. Vidare har Berit Kraenzmer uppgett att Jonas Kraenzmers exhustru tömde hans konton. Enligt vad som framkommit förefaller han inte ha fått några nämnvärda pengar från försäljningen av bostadsrätten. Tingsrätten gör med hänsyn till detta och vad som framkommit om försäljningen och i övrigt att det är klart mera sannolikt att aktuella banktillgodovanden kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Vad han anfört om att han inte rört

Avdelning 2

lönen på icakontot medför inte annan bedömning. Åklagarens yrkande om förverkande av banktillgodohavandena ska därför bifallas.

Häktning

Jonas Kraenzmer ska kvarbli i häkte.

Kvarstad

Jonas Kraenzmer har medgett yrkandet om kvarstad. Yrkandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga* (DV 400)

Överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 25 april 2018 och vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Henrik Karlsson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19720920-5116	Datum för dom/beslut 2018-04-04
Efternamn Kraenzmer	Förnamn Kurt JONAS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-10-18	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19500527-5143	Datum för dom/beslut 2018-04-04
Efternamn Kraenzmer	Förnamn BERIT MARGARETA

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-11-28	2017-11-30
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19820902-8904	Datum för dom/beslut 2018-04-04
Efternamn Jonsson	Förnamn Jenny MARIA Therese

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-11-13	2017-11-15
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.