



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2013-01-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 13494-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Vice chefsåklagare Bengt Landahl
Åklagarmyndigheten
Riksenheten för polismål

Målsägande

Annika Ekström Von Holten
Sankt Eriksgatan 2 B Lgh 1302
411 05 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Edip Samuelsson
Advokatfirman Edip Samuelsson AB
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg

Tilltalad

ULF Berne Von Holten, 550920-5091
Brämaregatan 14 Lgh 1001
417 04 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Elgmark
Advokaterna Högström, Gabrielson & Elgmark AB
Box 174
503 08 Borås

DOMSLUT

Begångna brott

Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 310 kr

Följande åtal ogillas

1. Misshandel (del av åtalpunkt 1 i stämningsansökan 2012-12-19)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 03	031-701 13 03	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Våldtäkt (åtalspunkt 2 i stämningsansökan 2012-12-19)

Skadestånd

Ulf Von Holten ska utge skadestånd till Annika Ekström med 1 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 oktober 2012 till dess betalning sker.

Sekretess

Tingsrätten förordnar om sekretess enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) på uppgifterna i domsbilaga 5 samt motsvarande uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Elgmark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 68 757 kr. Av beloppet avser 13 751 kr mervärdesskatt.
 2. Edip Samuelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 70 987 kr. Av beloppet avser 14 197 kr mervärdesskatt.
 3. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska Ulf Von Holten till staten återbetala 5 000 kr.
-

YRKANDEN M. M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1. Åklagarens bevisning framgår av denna.

Skadeståndsyrkande, se bilaga 2.

DOMSKÄL*Inledning*

Ulf von Holten och Annika Ekström inledde ett förhållande hösten 2011 och förlovade sig i april 2012 samt gifte sig i juni samma år. De skilde sig i slutet av oktober samma år och har aldrig haft en gemensam bostad. De vistades mestadels i Ulf von Holtens bostad. Ulf von Holten har uppgett att han drack mycket alkohol och att han efter händelserna i oktober 2012 (åtalpunkt 1) uppsökte Nordhemskliniken för att få hjälp för sitt missbruk. Han har vidare uppgett att han tidvis var sjukskriven under september och oktober samma år på grund av en krisreaktion.

Åtalpunkten 1

Ulf von Holten har medgett att han gav henne en lätt knuff så att hon föll men bestritt ansvar för brott och gjort gällande att han inte hade uppsåt att misshandla henne. När det gäller övriga gärningar har han uppgett att han varken kan erkänna eller förneka dessa eftersom han på grund av berusning saknar minne av det som inträffade under helgen.

Annika Ekströms uppgifter överensstämmer i och för sig med innehållet i gärningsbeskrivningen, men hennes berättelse är inte särskilt detaljrik och hon har lämnat ändrade uppgifter om tidpunkten för de olika händelserna jämfört med förundersökningen, vilket har föranlett åklagaren att justera gärningsbeskrivningen. Hon har förklarat detta med att hon var påverkad av lugnande mediciner vid

förhören hos polisen men att hon nu har tänkt efter. Tingsrätten anser dock inte att det finns anledning att misstro hennes uppgifter och konstaterar att de stöds av fotografier, rättsintyg och av de uppgifter som lämnats av Anders Egerstrand, som hon tog sin tillflykt till efter händelserna. Det kan dock inte uteslutas att orsaken till att hon föll på grund av knuffen var att hon var berusad, varför Ulf von Holten inte kan anses ha haft uppsåt till att hon skulle falla omkull och skada sig, varför han inte bör dömas för misshandel i denna del. Den misshandel i form av slag som han har gjort sig skyldig till kan bedömas som ringa brott.

Åtalspunkten 2

Ulf von Holten har förnekat gärningen och uppgett att hon föll framåt vid ett samlag bakifrån, varvid han råkade vidröra hennes analöppning med sin penis utan att penetrera den.

Annika Ekström har uppgett att han frågade henne om de kunde ha analt sex och att hon sade nej men att han trots detta förde in sin penis i hennes anal, vilket gjorde väldigt ont och orsakade fysiska problem för henne efteråt.

Tingsrätten konstaterar att gärningen inte är styrkt mot Ulf von Holtens förnekande, varför åtalet ska ogillas i denna del.

Påföljdsfrågan

Det som förekommer om Ulf von Holten i belastningsregistret är ett beslut om kontaktförbud rörande Annika Ekström som är meddelat den 1 november 2012.

Påföljden ska bestämmas till böter som ska anses verkställda genom frihetsberövandet.

Skadeståndsfrågan

Ulf von Holten har bestritt yrkandena med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan och inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig.

Med hänsyn till tingsrättens bedömning av ansvarsfrågan beträffande åtalspunkten 1 finner tingsrätten skäligt att bestämma ersättningen för sveda och värk till 1 000 kr. Tingsrätten anser dock inte att kränkningen har varit så allvarlig att ersättning ska utgå. Med hänsyn till ansvarsbedömningen av åtalspunkten 2 ska anspråket lämnas utan bifall i denna del.

Övrigt

Ulf von Holtens inkomster överstiger gränsen för rättshjälp, varför han rätteligen ska betala hela kostnaden för försvar och målsägandebiträde. Med hänsyn till att endast fälls till ansvar för brott i begränsad omfattning bör hans återbetalningsskyldighet jämkas till skäliga 5 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och skall ges in till tingsrätten senast den 25 januari 2013.

Christina Brockmeyer

Skiljaktig mening, se bilaga 4 och 5

Avräkningsunderlag, se aktilaga

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 3

DOM
2013-01-04

B 13494-12



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Riksenheten för polismål

Chefsåklagare Bengt Landahl

Ansökan om stämning

2012-12-19

Sida 1(3)

Handling 143

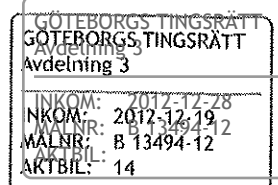
Ärende AM-169899-12

Handläggare 820-20

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt
Avd 3

404 83 GÖTEBORG



TR mål: B 13494-12

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn von Holten, Ulf Berne		Tilltalsnamn Ulf	Yrke/titel
	Personnr 19550920-5091	Medborgare i Sverige	Telefon 031-23 47 25, 031234725	Tolkbehov
Adress Brämaregatan 14 Lgh 1001, 417 04 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud Elgmark, Jan, Adv Högström, Gabrielson & Elgmark, Box 174, 503 08 BORÅS				
Frihetsberövande m.m. Anhållande 2012-10-31 kl 10.00, Anhållande hävt 2012-11-01 kl 11.15, Anhållande 2012-11-09 kl 10.00, Anhållande hävt 2012-11-10 kl 10.45, Anhållande 2012-11-28, Häktad 2012-11-30				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MISSHANDEL, 0150-K5558-12

Målsägande

A.(id-uppgifter framgår av i målet tidigare ingiven handling som är hemlig)

Målsägandebiträde: Samuelsson, Edip, c/o Advokatfirman Edip Samuelsson
AB, Surbrunnsgatan 6, 411 19 GÖTEBORG

Gärning

Ulf von Holten har i Göteborg under tiden den ^{20 90} 19-21 oktober 2012 i sin bostad misshandlat målsäganden enligt följande:

⁹ ~~Den 19 oktober~~ har han med öppen hand tilldelat henne ett hårt smärtande slag på vänster kind med svullnad och hudmissfärgning som följde, ~~den 20 oktober~~ ⁹⁰ har han tilldelat henne ett hårt slag med handens undersida (s.k. karateslag) på vänster överarm med smärta och hudmissfärgning som följde och ~~den 21 oktober~~ ⁹⁰ har han utdelat slag eller knuff mot hennes vänstra sida så hårt att hon från den stol hon satt på föll i golvet, varvid smärta och hudmissfärgningar uppkom på det högra benet, vänstra låret och bålen.

⁹⁰ "starkligen"
just åklagaren vid HFF

⁹⁰ "just åklagaren vid HFF"

⁹⁰ "just åklagaren vid HFF"

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

2. VALDTÄKT, 0150-K5558-12

Målsägande

A.(se ovan)

Målsägandebiträde (se ovan)

Gärning

Ulf von Holten har vid okänd tidpunkt från någon gång i april till den 22 juni 2012 i Göteborg i sin bostad med våld tvingat målsäganden till ett analt samlag. Handlingen har orsakat henne stor smärta och blödning i ändtarmen.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning åp 1-2

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Ulf von Holten som vidgår vissa faktiska omständigheter men förnekar brott.

Förhör med målsäganden A. angående dels utövat våld mot henne (åp 1) dels de närmare omständigheterna kring parternas samvaro och den gärning som beskrivs under åp 2.

Vittnesförhör med polisassistenten Emma Johansson angående hennes iakttagelser av målsägandens tillstånd och skador då hon hade kallats till platsen för upptagande av anmälan samt närmare om de uppgifter som lämnades av närvarande personer ang händelser under åp 1.

Vittnesförhör med Anders Egerstrand. Denne ska höras om sina iakttagelser av skador på målsäganden den 21 oktober samt övriga kännedom om förhållandet mellan målsäganden och den tilltalade.

Sakkunnigförhör med dr Mats Gustafsson, vårdenhetsöverläkare i psykiatri. Förhöret, som *kan hållas på telefon*, ska avse allmänna frågor om bipolär sjukdom och dess inverkan på en person med denna diagnos. Förhöret påkallas med anledning av att målsäganden har denna diagnos och att detta i inte ringa omfattning framhålls som väsentligt i den företagna utredningen.

Skriftlig bevisning

Rättsintyg rörande målsäganden tillstyrkande av uppkomna skador (fup s 96-99)

Fotografier av skador (fup s 9-10)

Rättsintyg – rättsmedicinskt yttrande (fup s 102-103)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 7 tim inkl lunch

Beräknad tidsåtgång för förhör 3 tim 30 min

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas

Bengt Landahl

Advokatfirman Edip Samuelsson AB

Advokat Edip Samuelsson jur. kand. Anders Midby

Advokaten Edip Samuelsson
i kontorsamarbete med
Advokaten Robert Ekstedt
Advokaten Hans-Christian Detert

Göteborgs Tingsrätt
Avd 3
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2012-12-27
MÅLNR: B 13494-12
AKTBIL: 35

Mål nr B 13494-12

Riksenheten för polismål, Åklagarmyndigheten ./ **Sekretess ang. grov kvinnofridskränkning**

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess, A E, framställer jag härmed följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

A E yrkar att tingsrätten förpliktar att den tilltalade till AE utge skadestånd i enlighet med skadeståndslagen med 199 200,00 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 oktober 2012 till dess betalning sker.

Skadeståndet fördelas enligt följande:

1. 40 000,00 kronor, kränkning gällande misshandel.
 2. 2 300,00 kronor, sveda och värk avseende misshandel gällande under en månad.
 3. 150 000, 00 kronor, kränkning gällande våldtäkt
 4. 6 900,00 kronor, sveda och värk avseende ~~misshandel~~ gällande under en månad *er.*
- just.* *våldtäkt.* *tre*

GRUNDER

Såsom grund för yrkandet åberopas åklagarens gärningsbeskrivning i målet. På sätt som åklagaren har angett i åtalspunkten har gärningsmannen uppsåtligen vållat A E skada.

Skadan omfattar följande:

1. Kränkingsersättning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen. Genom gärningen den 12 mars 2011 har A E utsatts för ett allvarligt brottsligt angrepp som inneburit kränkning av hans personliga integritet.
2. Ersättning för psykiskt lidande enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen. A E har på grund av gärningen lidit psykiskt. Ersättning härför bör bestämmas till skäliga 9 200 kr, vilket motsvarar en månads lidande enligt trafikskadenämndens hjälptabeller.

BEVISNING

Förhör med målsäganden, till styrkande av orsakssambandet mellan gärningarna och skadornas omfattning samt den av åklagaren åberopade bevisningen.

Målsäganden biträder åtalet.

Göteborg 2012-12-26

Best. av just.

Edip Samuelsson

Adress
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg

Telefon
031-701 26 75
070 - 76 70 148(mob)

Telefax
031-13 07 46

Internet
www.advokatfirmansamuelsson.se
edip@advokatfirmansamuelsson.se



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Skiljaktig mening

Rådmannen Christina Brockmeyer och nämndemannen Bengt Netzler är skiljaktiga beträffande åtalspunkten 2 och anför följande.

(De närmare domskälen är utvecklade i en sekretessbelagd bilaga, bilaga 5)

Sammanfattningsvis konstaterar vi att åtalet för våldtäkt är styrkt.

Brottslighetens art och straffvärde utesluter annan påföljd än fängelse. Med hänsyn till att Ulf von Holten kommer att skiljas från sin anställning som polis bestämmer vi fängelsestraffets längd till ett år och nio månader.

Vår bedömning av gärningen är Ulf von Holten skadeståndsskyldig gentemot Annika Ekström. Vi anser att den yrkade ersättningen om 6 900 kr för sveda och värk i tre månader är skälig och ska bifallas. Vid en jämförelse med Brottsoffermyndighetens praxis anser vi att ersättningen för kränkning skäligen kan bestämmas till 75 000 kr.

För våldtäkt är inte föreskrivet lägre straff än fängelse i två år och det finns en överhängande risk för att Ulf von Holten gör sig skyldig till fortsatt brottslighet mot Annika Ekström. Han ska därför vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska kostnaderna för försvar och målsägande stanna på staten.

Överröstade i dessa delar är vi i övrigt ense med majoriteten.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-01-04

Göteborg

Mål nr B 13494-12

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2012-12-28
MÅLNR: B 13494-12
AKTBIL: 38

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 550920-5091	Datum för dom/beslut 2013-01-04
Efternamn Von Holten	Förnamn ULF Berne

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2012-10-31	2012-11-01
2012-11-09	2012-11-10
2012-11-28	2012-12-27

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

http://www.goteborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00