



PARTER OCH DOMSLUT

Valentina Ademi

Parter

Tiltalad

VALENTINA Albina Ademi, 20051116-3867
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Katarina Shamoun
Advokatfirman Katarina Shamoun AB
Lilla bommen 2, 411 04 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Valentina Ademi döms för

Häleri, 2025-06-10 – 2025-07-16, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Häleriförseelse, 2025-06-10 – 2025-07-16, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 7 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 september 2025

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 50 kr (2 000 kr)

Rapporterade lagrum

Valentina Ademis ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagna smycken förklaras förverkade från Albina Ademi.
(Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85792, Punkt 2-4 samt BG85816 punkt 60.). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om beslag av smycken avslås. Beslaget hävs. , Polismyndigheten,

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85792 punkt 1, 5 och 6 (Polismyndigheten, Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85792 punkt 1, 5 och 6.). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Valentina Ademis adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Valentina Ademi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Katarina Shamoun ska få ersättning av staten med 97 935 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 68 198 kr arbete
- 10 150 kr tidspillan
- 19 587 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Nikita Sierra Ademi

Parter

Tilltalad

Nikita Sierra Ademi, 19880510-8720
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Jennie Eriksson
c/o Advokatfirman Ottosson & Pakas AB, Östra Hamngatan 52, 411 09
Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Se målsägandelista beträffande Nikita Sierra Ademi

Domslut

Brott som Nikita Sierra Ademi döms för

Grov stöld (5 tillfällen), 2025-05-15 – 2025-07-07, 8 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Nikita Sierra Ademi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 49 200 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 119 650 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 september 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Folksam ömsesidig sakförsäkring med 48 600 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Kerstin Johansson med 20 000 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Kjellaug Johansen med 20 000 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juni 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Eva Kristiansson med 20 000 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 maj 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Kathleen Bomb med 20 000 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 juni 2025.

Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd till Gunlög Wolmestam med 20 000 kr. Nikita Sierra Ademi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juli 2025.

Förverkande och beslag

I beslag tagna smycken och värdesaker förklaras förverkade från Nikita Sierra Ademi. Vad som flyter in i staten till följd av beslutet ska tillgodoräknas målsägande som tillerkänns skadestånd för sakskada genom denna dom. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85789 punkt 4-22). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna smycken och värdesaker förklaras förverkade från Nikita Sierra Ademi. Vad som flyter in till staten till följd av beslutet ska tillgodoräknas målsägande som tillerkänns skadestånd för sakskada genom denna dom. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85816 punkt 1-62). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Nikitia Sierra Ademis adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Nikita Sierra Ademi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jennie Eriksson ska få ersättning av staten med 104 959 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 74 542 kr arbete
- 9 425 kr tidsspillan

- 20 992 kr mervärdesskatt

Adam Kastö ska få ersättning av staten med 111 121 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 767 kr arbete
- 16 820 kr tidspillan
- 310 kr utlägg
- 22 224 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV STÖLD (Nikita Sierra Ademi) (5000-K581118-25)

Nikita Sierra Ademi har olovligen tagit smycken och värdesaker till ett värde av cirka 50 000 kr. Egendomen tillhörde Eva Elisabet Kristiansson. Det hände mellan den 20 maj 2025 och den 27 maj 2025 på Grenvägen, Partille kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nikita Sierra Ademi utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och gått in i målsägandens bostad och stulit värdefull egendom med högt affektionsvärde från en skyddslös person, varvid stölden varit av särskilt farlig och hänsynslös art samt inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden, samt stölden dessutom begåtts som ett led i en brottslighet som utövats systematisk.

Nikita Sierra Ademi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV STÖLD (Nikita Sierra Ademi) (5000-K664880-25)

Nikita Sierra Ademi har olovligen tagit smycken och annat gods till ett värde av i vart fall 119 650 kr. Godset tillhörde Kathleen Anita Bomb. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2025 och den 16 juni 2025 på Grenvägen, Partille kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nikita Sierra Ademi utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och gått in i målsägandens bostad och stulit värdefull egendom med högt affektionsvärde från en skyddslös person, varvid stölden varit av särskilt farlig och hänsynslös art samt inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden, samt stölden

dessutom begåtts som ett led i en brottslighet som utövats systematisk.

Nikita Sierra Ademi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV STÖLD (Nikita Sierra Ademi) (5000-K703462-25)

Nikita Sierra Ademi har olovligen tagit smycken och värdesaker till ett värde av i vart fall cirka 40 000 kr. Godset tillhörde Kjellaug Johansen. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2025 och den 26 juni 2025 på Grenvägen, Partille kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nikita Sierra Ademi utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och gått in i målsägandens bostad och stulit värdefull egendom med högt affektionsvärde från en skyddslös person, varvid stölden varit av särskilt farlig och hänsynslös art samt inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden, samt stölden dessutom begåtts som ett led i en brottslighet som utövats systematisk..

Nikita Sierra Ademi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV STÖLD (Nikita Sierra Ademi) (5000-K723162-25)

Nikita Sierra Ademi har olovligen tagit smycken och värdesaker till ett värde av cirka 140 000 kr. Godset tillhörde Kerstin Johansson. Det hände någon gång mellan den 15 maj 2025 och den 26 juni 2025 på Grenvägen, Partille kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nikita Sierra Ademi utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och gått in i målsägandens bostad

och stulit värdefull egendom med högt affektionsvärde från en skyddslös person, varvid stölden varit av särskilt farlig och hänsynslös art samt inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden, samt stölden dessutom begåtts som ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Nikita Sierra Ademi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska dömas för grov stöld enligt 8 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROV STÖLD (Nikita Sierra Ademi) (5000-K755091-25)

Nikita Sierra Ademi har olovligen tagit smycken och värdesaker till ett värde av cirka 100 000 kr. Godset tillhörde Gunlög Wolmestam. Det hände någon gång mellan den 1 juli 2025 och den 7 juli 2025 på Grenvägen, Partille kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nikita Sierra Ademi utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och gått in i målsägandens bostad och stulit värdefull egendom med högt affektionsvärde från en skyddslös person, varvid stölden varit av särskilt farlig och hänsynslös art samt inneburit synnerligen kännbar skada för målsäganden, samt stölden dessutom begåtts som ett led i en brottslighet som utövats systematisk..

Nikita Sierra Ademi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Stämningsansökan 2025-11-03, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Valentina Ademi ska dömas för häleri enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Valentina Ademi ska dömas för häleriförseelse enligt 9 kap 6 § 1 st 1 p och 7 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 september 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 HÄLERI (Albina Ademi) (5000-K664880-25)

Albina Ademi har den 10 juni 2025, till M&Z Jewelry på Allégatan 49 i Borås, för 18 000 kr sålt smycken som frånhänts olika målsäganden genom brott.

Hon har också, den 16 juli 2025 i sin bostad i Sverige dels haft på sig ett armband, ett halsband, en ring och örhängen (2025-5000-BG85792 p 1 - 5) som frånhänts målsäganden Eva Kristiansson och andra målsäganden genom brott, dels i sin bostad förvarat andra smycken som frånhänts målsägande genom brott. Smyckena hade ett värde av cirka 15 375 kr. Det hände någon gång mellan den 10 juni 2025 och den 16 juli 2025 i Borås och hennes bostad, Sverige. Hennes åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Albina Ademi begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

HÄLERIFÖRSEELSE

I vart fall har Albina Ademi sålt, haft på sig och förvarat smycken som skäligen kan antas vara frånhänt annan genom brott. Det hände mellan den 10 juni 2025 och 16 juli 2025 i Borås och hennes bostad, Sverige. Hennes åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Albina Ademi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Nikita Sierra Ademi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

IF Skadeförsäkring AB har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 49 200 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts

på beloppet från den 20 maj 2025.

IF Skadeförsäkring AB har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 119 650 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 september 2025.

Folksam ömsesidig sakförsäkring har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 48 600 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 september 2025.

Kerstin Johansson har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juni 2025.

Kjellaug Johansen har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 26 juni 2025.

Eva Kristiansson har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 maj 2025.

Kathleen Bomb har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 juni 2025.

Gunlög Wolmestam har begärt att Nikita Sierra Ademi ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 juli 2025.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna smycken och värdesaker förverkas från Nikita Sierra Ademi såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. Vad som flyter

in i staten till följd av beslutet ska tillgodoräknas målsägande som tillerkänns skadestånd för sakskada genom denna dom. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85789 punkt 4-22).

Det yrkas att beslagtagna smycken och värdesaker förverkas från Nikita Sierra Ademi såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. Vad som flyter in till staten till följd av beslutet ska tillgodoräknas målsägande som tillerkänns skadestånd för sakskada genom denna dom. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85816 punkt 1-62).

Det yrkas att smycken förverkas från Albina Ademi såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85792 punkt 1-6 samt 2025-5000-BG85816 punkt 60.).

Det yrkas att smycken förverkas från Albina Ademi såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, Polisregion Väst, Utredning 2 LPO Storgbg Nordost: 2025-5000-BG85792 punkt 1, 5 och 6.).

INSTÄLLNING

Nikita Sierra Ademi har erkänt att hon under angiven tid olovligen tagit smycken och värdesaker till det värde som åklagaren angett i åtalspunkterna 1-3. Beträffande åtalspunkten 4 har Nikita Sierra Ademi erkänt att hon olovligen tagit smycken och värdesaker till ett betydligt lägre värde än angivna 140 000 kr. Beträffande åtalspunkten 5 har Nikita Sierra Ademi erkänt att hon olovligen tagit smycken och värdesaker till ett värde av 50 335 kr. Enligt Nikita Sierra Ademi ska värdet av godset i åtalspunkten 5 beräknas utifrån målsägandens anmälan om försvunnen egendom som anger att godset är värt 62 835 kr. Av utredningen framgår att smycken till ett värde av 12 500 kr tillhörde Nikita Sierra Ademis mamma varför värdet på stulen egendom uppgår till 50 335 kr.

Nikita Sierra Ademi har medgett de särskilda anspråken och inte haft någon erinran emot de särskilda yrkandena om förverkande.

Albina Ademi har förnekat gärningen. Hon har medgett att hon sålt smycken till M&Z Jewelry för 18 000 kr samt haft på sig smycken på det sätt som åklagaren påstått. Hon har bestritt ansvar för brott då det inte varit fråga om

smycken som frånhänts annan genom brott utan smycken som tillhörde henne. Hon har inte förvarat smycken i bostaden. Albina Ademi har under alla omständigheter inte haft uppsåt till eller haft skäl att anta att smyckena frånhänts annan genom brott. Albina Ademi har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande.

UTREDNING

De tilltalade har hörts.

På åklagarens begäran har inspelade förhör med målsägandena spelats upp samt har vittnesförhör hållits med Birgitta Kristiansson (åtalspunkten 1), Hans Bomb (åtalspunkten 2), Anne Carin Johansen (åtalspunkten 3), Per Johansson (åtalspunkten 4) och Peter Wolmestam (åtalspunkten 5).

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Albina Ademi har åberopat skriftlig bevisning i form av fotografier för att visa att hon före aktuella stölder haft armband och örhänge som tagit i beslag (beslag 85792 nr 1 och 5). Albina Ademi har vidare åberopat fotografier på smycken som tillhör henne, s. 14 och 16 i förundersökningsprotokollet.

SKÄL

Gärningarna

Åtalspunkterna 1 - 5

Nikita Sierra Ademi har erkänt gärningarna. Hennes erkännanden får stöd av den övriga utredningen framför allt genom utredning om beslag som gjorts av stöldgoods i hennes hem. Nikita Sierra Ademis erkännanden får även stöd av loggar från inpasseringar till de boende, uppgifter om försäljning av guld samt kontanthantering i anslutning till försäljningarna samt att det påträffats bl a vätskor för att mäta karat i guld vid husrannsakan hos Nikita Sierra Ademi. Det är härigenom bevisat att Nikita Sierra Ademi har begått gärningarna.

När det gäller värdet på tillgripet gods har åklagaren lagt fram utredning i form

av förhör med målsäganden och vittnen samt godsförteckningar, fotografier och värdeintyg.

Birgitta Kristiansson har gällande åtalspunkten 1 berättat att hennes mamma blivit av med två kassaskrin med bland annat kontanter samt ett smyckeskrin som innehöll mammans alla smycken. Hon och hennes syster har utgått från en lista på smycken och värdesaker som upprättats av deras föräldrar med ett uppskattat värde om 400 000 kr. Hennes mamma har hittills fått ersättning med 50 000 kr från försäkringsbolaget.

Hans Bomb har gällande åtalspunkten 2 berättat att alla smycken var borta. Hans mamma hade egna smycken och ärvda smycken från sina föräldrar till ett uppskattat nyanskaffningsvärde om cirka 250 000 kr. Han och hans syster har bara tagit upp smycken som de är säkra på att deras mamma hade. Hans mamma har fått ersättning med 119 650 kr från försäkringsbolaget.

Anne Carin Johansen har gällande åtalspunkten 3 berättat att hennes mamma blivit av med ett smyckeskrin som innehöll alla hennes smycken. Utifrån uppskattad vikt på guld har de bedömt att de stulna föremålen hade ett värde på 80 000 kr. Hennes mamma har fått ersättning med 48 000 kr från försäkringsbolaget.

Per Johansson har gällande åtalspunkten 4 berättat att han och hans mamma utifrån minnesbilder och fotografier gjort en sammanställning över smycken som stulits. Han har själv köpt vissa av guldsmyckena och känner därför till vikten på dessa. Han har upprättat ett lista som han lämnat till Jarl Sandin som angett ett uppskattat marknadsvärde utifrån fotografier och beskrivningar av de aktuella smyckena. Hans mamma har ännu inte fått någon ersättning från försäkringsbolaget.

Peter Wolmestam har gällande åtalspunkten 5 berättat att han gjort en grov uppskattning utifrån att det var kvar ett tjugotal tomma smyckesaskar samt ett större smyckeskrin som var helt tomt. Hans mamma har berättat att det var egna smycken och även smycken hon fått i arv. Det uppskattade värdet är ett skrotvärde. Hans mamma har ännu inte fått ersättning från försäkringsbolaget.

Tingsrätten anser att det inte finns skäl att ifrågasätta vittnenas uppgifter som

också i viss del får stöd av fotografier och tidigare upprättade listor på smycken. Av vittnesförhören framgår att målsägandena blivit av med alla sina smycken. Målsägandena har också berättat om smycken som de blivit av med. Tingsrätten anser att det genom ovan angiven utredning får anses visat att målsäganden blivit av med smycken och värdesaker till i vart fall de värden som åklagaren angett i åtalspunkterna 1-4. Tingsrätten uppfattar att det uppskattade värdet på stulet gods i åtalspunkten 5 är något mer osäker. Utifrån den utredning som lagts fram anser tingsrätten att det är visat att värdet på godset uppgår till de 50 000 kr som Nikita Ademi erkänt att hon tagit.

Rubricering av gärningarna

Nikita Sierra Ademi har utnyttjat sin ställning som hemtjänstpersonal och hon har stulit värdefull egendom. Av uppgifter från målsägandena och vittnen har det också framkommit att målsägandena lidit stor skada genom att de blivit av med gods med stort affektionsvärde, såsom arvegods och gåvor från makar och barn. Nikita Sierra Ademi har agerat systematiskt och sorterat ut och sålt föremål av värde. Gärningarna ska därmed i samtliga fall bedömas som grov stöld av de skäl som åklagaren angett.

Åtalspunkten 6

Albina Ademi har medgett att hon den 10 juni sålt smycken för 18 000 kr samt att hon den 16 juli haft på sig de smycken som åklagaren påstått. Detta framgår även av åklagarens utredning i form av åberopat kvitto från försäljningen samt handlingar från beslag som gjordes i Albina Ademis bostad den 16 juli 2025.

Vad tingsrätten har att pröva är om utredningen visat att det var smycken som stulits från målsägandena och om Albina Ademi känt till att det var stulna smycken eller att det var fråga om egendom som skäligen kan antas vara fränhänt annan genom brott.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Albina Ademi enligt den finansiella utredningen under 2025 haft mycket ringa inkomster vilket tingsrätten bedömer har stor betydelse för Albina Ademis möjligheter att med legala medel handla med guld och göra större kontantinsättningar. Tingsrätten anser att utredningen i form av uppgifter från telefontömning och sms-konversation

visar att Albina Ademi använder ett betalkort som Nikita Ademi haft genom sin tidigare arbetsgivare. Av aktuell chatt framgår att Albina Ademi är i en butik och att Nikita Ademi skriver att Albina Ademi ”kan komma sen o ta kortet om du vill handla”. På fråga från Albina Ademi vems kortet är skriver Nikita Ademi ”Arbets kortet”. Detta agerande av Albina Ademi ger visst stöd åt åklagarens påstående om att Albina Ademi känt till det i målet aktuella brottsligheten. Av telefontömningen framgår också att Albina Ademi sökt på gulddaffärer och guldstestarkit vilket också talar för att hon är inblandad i försäljning/hantering av guldsmycken. Åklagaren har därutöver visat att Albina Ademi säljer guld och gör större kontantinsättningar i ett tidsmässigt samband med stölder från målsägandena. Tingsrätten anser att denna utredning med styrka talar för att Albina Ademi i vart fall är införstådd med Nikita Ademis brottslighet.

När det gäller de smycken som Albina Ademi burit den 16 juli samt förvarat i bostaden anser tingsrätten att det genom förhöret med Birgitta Kristiansson är utrett att halsbandet som Albina Ademi hade på sig samt en klocka som legat i en skål på ett bord i Albina Ademis kök frånhänts målsäganden Eva Kristiansson genom brott. Det har även påträffats en kompostpåse med smycken i ett städsåp som hör till det utrymme Albina Ademi nyttjar i huset där flera familjemedlemmar bor. Genom förhöret med Per Johansson är det utrett att i vart fall ett hängsmycke (beslag 85816 p. 3) stulits från Kerstin Johansson och av förhöret med Birgitta Kristiansson får det också anses utrett att i vart fall ett hängsmycke (beslag 58516 p. 17) stulits från Eva Kristiansson.

Tingsrätten anser åklagaren genom den ovan redovisade utredningen har visat att Albina Ademi uppsåtligt hanterat egendom som stulits från målsägandena och att hon därigenom gjort det svårare för ägarna att få tillbaka egendomen. Albina Ademis uppgifter om att hon sålt smycken som tillhörde henne förringar inte åklagarens utredning som visar att försäljning av guld skett i nära anslutning till en stöld som Nikita Sierra Ademi erkänt. När det gäller gärningspåståendet i andra stycket anser tingsrätten att det är visat att Albina Ademi burit ett halsband som stulits av Eva Kristiansson samt i den omfattning som redogjorts för ovan förvarat egendom av mindre värde som frånhänts i målet aktuella målsäganden genom brott. Tingsrätten anser dock att det inte

kan anses utrett att det armband och det lösa örhänge som Albina Ademi hade på sig är stöldgods. Albina Ademi har berättat att hon haft dessa smycken sedan tidigare och även åberopat fotografier till stöd för detta. Tingsrätten anser att de uppgifter som Albina Ademi uppgett inte förringar åklagarens utredning. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska såvitt avser de smycken som härletts till målsägandena bedömas som häleri. Gärningen avseende smycken som inte härletts från de nu aktuella målsägandena är att bedöma som häleriförseelse då dessa smycken skäligen kan antas vara frånhända annan genom brott.

Påföljd

Nikita Sierra Ademi

Nikita Sierra Ademi finns antecknad under tolv avsnitt i belastningsregistret varav elva avsnitt avser trafikbrottslighet. Nikita Sierra Ademi godkände i februari 2023 ett strafföreläggande gällande bedrägeri. Påföljden bestämdes till villkorlig dom och dagsböter.

Nikita Sierra Ademi döms nu för fem fall av grov stöld. De grova stölderna har utförts hos utsatta äldre människor i deras bostäder när Nikita Sierra Ademi arbetat inom hemtjänsten. De brott Nikita Sierra Ademi döms för har med beaktande av det anförda ett högt straffvärde. Ett samlat straffvärde för brotten motsvarar 2 år och 6 månaders fängelse. På grund av det höga straffvärdet finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Tingsrätten anser inte att den omständigheten att Nikita Sierra Ademi blivit av med sin timanställning med anledning av nu aktuell brottslighet påverkar straffmättningsvärdet. Straffet bestäms till fängelse i 2 år 6 månader.

Albina Ademi

Albina Ademi finns antecknad under ett avsnitt i belastningsregistret. Anteckningen avser en ordningsbot som saknar betydelse för bedömningen av påföljden i detta mål.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för den brottslighet som Albina Ademi nu döms för till ett kortare fängelsestraff. Det saknas skäl att tro att Albina Ademi kommer att begå nya brott. Hon ska därför dömas till villkorlig dom. Den

villkorliga domen ska förenas med böter.

Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 40. På grund av Albina Ademis ekonomi bestäms varje dagsbot till 50 kr. Sammanlagt ska Albina Ademi alltså betala 2 000 kr i böter.

Särskilda yrkanden om förverkande

Nikita Sierra Ademi

Det finns inget som talar emot att egendomen förverkas.

Albina Ademi

Beslag 85792 p. 2-4

Såsom ovan angetts har tingsrätten bedömt att halsband, ring och örhänge varit föremål för brott. Det föreligger därför skäl att förverka egendomen.

Beslag 85792 p. 1 och 5

Tingsrätten har bedömt att det inte är utrett att armband och örhänge varit föremål för brott. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att förverka denna egendom eller ta egendomen i förvar enligt åklagarens andrahandsyrkande.

Beslag 85792 p. 6

Beslaget avser en mobiltelefon som beslagtagits från Albina Ademi. Det saknas utredning som talar för att denna egendom skulle utgöra brottsvinst. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att förverka denna egendom eller ta egendomen i förvar enligt åklagarens andrahandsyrkande.

Beslag 85816 p. 60

Med beaktande av att Albina Ademi saknat inkomst för att köpa guld anser tingsrätten att det finns skäl att förverka egendomen.

Skadestånd

Nikita Sierra Ademi har gått med på att betala de begärda skadestånden. Hon ska därför betala skadestånd i enlighet med framställda yrkanden.

Häktning

Nikita Sierra Ademi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas då det finns risk att hon fortsätter att begå brott.

Övrigt

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skäligen. Dessa ska därför godtas.

Med hänsyn till Nikita Sierra Ademis ekonomi och att hon döms till ett längre fängelsestraff samt åläggs ett betydande skadeståndskrav ska hon inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Med hänsyn till Albina Ademis ekonomi ska hon inte betala tillbaka kostnaden för försvararen.

Eftersom Nikita Sierra Ademi och Albina Ademi döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådsmannen Lisbet Boberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Lisbet Boberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 17 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

MÅLSÄGANDELISTA

Målsägandelista beträffande Nikita Sierra Ademi

Målsägande (part)

1. KATHLEEN Anita Bomb

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Adam Kastö

c/o Advokaterna i Väst KB, Fabriksgatan 7, 411 50 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Sonya Snellman

c/o Advokaterna i Väst KB, Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

2. KJELLAUG Petrine Johansen

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Adam Kastö

c/o Advokaterna i Väst KB, Fabriksgatan 7, 411 50 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Sonya Snellman

c/o Advokaterna i Väst KB, Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

3. Birgit KERSTIN Naemi Johansson

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Adam Kastö

c/o Advokaterna i Väst KB, Fabriksgatan 7, 411 50 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Sonya Snellman

c/o Advokaterna i Väst KB, Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

4. EVA Elisabet Kristiansson

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Adam Kastö

c/o Advokaterna i Väst KB, Fabriksgatan 7, 411 50 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution

Biträdande jurist Sonya Snellman

c/o Advokaterna i Väst KB, Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

5. Gunlög Wolmestam

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Adam Kastö
c/o Advokaterna i Väst KB, Fabriksgatan 7, 411 50 Göteborg

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Sonya Snellman
c/o Advokaterna i Väst KB, Drakegatan 7, 412 50 Göteborg

6. Folksam ömsesidig sakförsäkring, 502006-1619
Box 53300, 400 16 Göteborg

Företrädd av åklagaren

7. IF Skadeförsäkring AB, 516401-8102
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren