



PARTER OCH DOMSLUT

Gabriel Linoubli

Parter

Tilltalad

GABRIEL Jerry Tim Linoubli, 19890531-4814
Gamla Vägen 5, 593 37 Västervik

Offentlig försvarare
Advokat Björn Hallengren
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34, 411 09 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Erica Edman
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Louise Johansson

Företrädd av åklagaren

Domslut

Brott som Gabriel Linoubli döms för

Förolämpning mot tjänsteman, 2025-07-21, 17 kap 3 § brottsbalken

Åtal som Gabriel Linoubli frikänns från

Försök till våld mot tjänsteman, 2025-07-21, 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § samt
23 kap 1 § brottsbalken

Misshandel, 2025-07-21, 3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

60 dagsböter om 50 kr (3 000 kr)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

brottsbalken).

Skadestånd

Gabriel Linoubli ska betala skadestånd till Louise Johansson med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Gabriel Linoubli ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juli 2025.

Brottsofferfond

Gabriel Linoubli ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Hallengren ska få ersättning av staten med 41 745 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 596 kr arbete
- 5 800 kr tidspillan
- 8 349 kr mervärdesskatt

Kostnaden för den offentliga försvararen samt kostnaden för tidigare utbetald försvararräkning ska stanna på staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-07, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Gabriel Linoubli ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MISSHANDEL (5000-K802487-25)

Gabriel Linoubli har upprepade gånger slagit Omar Ali Elmi med knytnävsslag i ansiktet. Det hände den 21 juli 2025 på Pilegården, Askim, Göteborgs stad. Omar Ali Elmi orsakades blodvite och smärta.

Gabriel Linoubli begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-08-07, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Gabriel Linoubli ska dömas för förolämpning mot tjänsteman enligt 17 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖROLÄMPNING MOT TJÄNSTEMAN (5000-K802487-25)

Gabriel Linoubli har , genom att upprepade gånger uttala hora eller ord med liknande innebörd, angripit polisen Louise Johansson i samband med att hon, tillsammans med kollegor, skulle gripa Gabriel Linoubli. Det hände den 21 juli 2025 på Pilegården, Askim, Göteborgs stad.

Gabriel Linoubli begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-08-07, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Gabriel Linoubli ska dömas för försök till våld mot tjänsteman enligt 17 kap 1 § 1 st, 5 § och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K802487-25)

Gabriel Linoubli har försökt angripa polisen Per Yxne med våld när Per

Yxne och kollegor skulle gripa honom. Det hände den 21 juli 2025 på Pilegården, Askim, Göteborgs stad. Gabriel Linoubli försökte upprepade gånger att bita Per Yxne. Om gärningen hade fullbordats skulle Per Yxne ha orsakats skada och smärta.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Per Yxne hann dra bort armen och kollega hindrade angreppet.

Gabriel Linoubli begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Louise Johansson har begärt att Gabriel Linoubli ska betala skadestånd med 10 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 juli 2025.

SKÄL

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har förhör hållits med tilltalade Gabriel Linoubli, målsägandena Omar Ali Elmi, Louise Johansson och Per Yxne samt vittnena Farzana Abbassi, Jacob Bergman och Johan Eriksson.

Åklagaren och Gabriel Linoubli har åberopat viss skriftlig och övrig bevisning på sätt närmare framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

DOMSKÄL

SKULD

Inställningen

Gabriel Linoubli har erkänt gärningen i åtalspunkten 2 och förnekat gärningarna i åtalspunkten 1 och 3. Han har, avseende åtalspunkten 3, framhållit att han inte fick luft och därför fick panik när han satts på spotthuva i samband med gripandet och transporten i polisbilen.

Följande är till en början utrett

Gabriel Linoubli, målsäganden Omar Ali Elmi och vittnet Farzana Abbassi känner varandra. Aktuell dag var Gabriel Linoubli och Omar Ali Elmi på Askimsbadet och drack alkohol. De kom att träffa Farzana Abbassi på Askimsbadet och i vart fall de tre åkte därefter hem till Farzana Abbassis lägenhet på Pilegården, Askim. Det uppstod tumult i lägenheten varvid Omar Ali Elmi blev slagen i ansiktet och orsakades i vart fall blodvite och smärta. Strax för kl. 23 ringde en av Farzana Abbassis grannar 112 med anledning av ett bråk i en grannlägenhet, som visade sig vara Farzana Abbassis lägenhet. Det var blod och papper med blod på i trappan. Polis, bl.a. målsägandena Louise Johansson och Per Yxne samt vittnena Jacob Bergman och Johan Eriksson, kom kort därefter till platsen men alla kom inte i samma patrull samt gick in i Farzana Abbassis lägenhet. Gabriel Linoubli, som var upprörd, arg och utagerande, greps och fördes därefter ut från huset samt transporterade från platsen i polisbil. Gabriel Linoubli belades med handfängsel och fick även ha spotthuva i bilen. Louise Johansson, Per Yxne och Johan Eriksson var också med när Gabriel Linoubli fördes ut ur huset och när Gabriel Linoubli sattes in i polisbilen. I samband därmed uttalade Gabriel Linoubli hora upprepade gånger till Louise Johansson. Louise Johansson och Per Yxne var med i polisbilen vid transporten. Louise Johansson körde bilen och Per Yxne satt bredvid Gabriel Linoubli i baksätet. Gabriel Linoubli, Omar Ali Elmi och Farzana Abbassi var kraftigt berusade.

Tingsrätten antecknar sammanfattningsvis följande från förhören (vissa uppgifter från förhören framgår ovan under rubriken Följande är till en början utrett)

Omar Ali Elmi

Förutom han, Gabriel och Farzana var det två killar som han kände från Somalia, Ali och Abdi, som gick till Farzanas lägenhet. I lägenheten blev det ett fyllerbråk, ett slagsmål mellan honom samt Ali och Abdi. Han fick två-tre knytnävsslag på näsan och blödde. Det gjorde ont. Han fick också en tand utslagen. Därefter stack Ali och Abdi från lägenheten. Det var inte Gabriel som slog honom. Gabriel kanske försökte gå i mellan och stoppa bråket, han minns inte. Han var berusad vid förhöret med polisen på platsen. Han blev sedan körd till Järntorget av polisen.

Louise Johansson

När hon med kollegor kom in i lägenheten pratade hon först med Omar Ali Elmi som hade skador i ansiktet och blödde från näsan. Det framkom att Omar Ali Elmi hade blivit slagen. Omar Ali Elmi namngav inte Gabriel Linoubli som den som slagit. Gabriel Linoubli hade varit verbalt hotfull mot en kollega och var belagd med handfängsel. Gabriel Linoubli gjorde kraftigt motstånd, skrek och gormade hela tiden, bl.a. när han skulle sättas i polisbilen och försökte även bita Per Yxne och blev därför påsatt en spotthuva. När Gabriel Linoubli kallade henne för hora upplevde hon att det var ett oacceptabelt gränsöverskridande beteende. Gabriel Linoubli lugnade sig lite under färden men gick sedan igång igen och försökte bita Per Yxne igen flera gånger. Hon såg inte exakt var på kroppen Per Yxne blev utsatt för bitförsök eftersom hon körde bilen. Hon uppfattade att det enbart var Gabriel Linoubli, Omar Ali Elmi och Farzana Abbassi i lägenheten.

Per Yxne

Det var kaos i lägenheten när han kom dit och Gabriel Linoubli var handfängslad av en kollega som anlönt innan. De tog ut Gabriel Linoubli, som var mycket agiterad, på gården. Gabriel Linoubli gjorde motstånd och det krävdes flera poliser för att få in Gabriel Linoubli i polisbilen och det var sammanlagt fyra personer i baksätet för detta. Gabriel Linoubli nafsade honom i underarmen och gjorde ytterligare utfall varför Gabriel Linoubli påsattes spotthuva, vilket också förhindrar bitning. Gabriel Linoubli skrek och försökte bita honom flera gånger även inne i bilen där han satt i baksätet med Gabriel Linoubli. Efter en stund blev Gabriel Linoubli lugn i några sekunder men

började därefter försöka bita honom igen flera gånger i underarmarna och ansiktet under färden. Spotthuvan rörde sig i tumultet och då blir den inte helt bitsäker. Gabriel Linoubli skrek något om att inte få luft men denne klagade på mycket under bilfärden. Gabriel Linoubli hade inget tryck på andningsorganen och fick visst luft.

Gabriel Linoubli

Förutom han, Omar och Farzana var det två killar från Somalia, Ali och Abdi, som följde med till lägenheten. Det blev tumult och slagsmål mellan de somaliska killarna och Omar, killarna var på Omar. Han och Farzana försökte sära på dem. De somaliska killarna lämnade lägenheten men Omar gick ut efter dem. Han följde med ner till porten men såg inte vad de gjorde utanför. Omar kom därefter inspringandes med bara en sko på sig. Han hämtade den andra skon som låg utanför. Omar var blodig, han minns inte när han först såg att Omar var blodig. Därefter kom polisen till lägenheten. Poliserna var aggressiva mot honom och den kvinnliga polisen slog honom. Han hade inte gjort något, och inte slagit Omar - de är vänner. Han blev arg och upprörd när poliserna tog med honom trots att han inte gjort något. Han kallade den kvinnliga polisen för hora för att hon misshandlat och anklagat honom. Han försökte inte bita någon polis. Polisen kanske uppfattade det så men han fick panik i spotthuvan och kunde inte andas. En polis satte armbågen mot honom så han inte fick luft, fick panik och fruktade för sitt liv. Polisen kanske inte uppfattade att han inte fick luft. Han vet inte varför han fick spotthuvan.

Farzana Abbassi

Det var en tredje kille med också från Askimsbadet i lägenheten, Abdi. Killen var Omars kompis och från Somalia men hon minns inte när han lämnade lägenheten, bara att han var stissig. Ali var inte med i lägenheten. Omar och Gabriel bråkade, det blev slagsmål, när de var i hennes lägenhet. Det blev blod överallt. Hon försökte sära på Gabriel och Omar för att de tjafsade med varandra med gick sedan till köket och rökte. Hon hörde att en spegel gick sönder. Omar satt i soffan och Gabriel viftade mot Omar men hon är inte säker på om Gabriel slog Omar. Hon vet inte om det var Gabriel eller den somaliske killen som slog Omar. Hon var berusad vid förhöret och sade flera saker till

polisen som hon trodde hade hänt då men har tänkt över händelsen sedan dess.

Johan Eriksson

Det var tre personer i lägenheten när de kom och det var rörigt där. Han och en kollega tog tag i Gabriel Linoubli i köket. Gabriel Linoubli blev spänd i kroppen och stressad så de belade denne med handfängsel. Gabriel Linoubli tyckte att polisen agerade hårt mot lägenhetsinnehavaren Farzana och reagerade starkt, skrek, försökte spotta och var mycket arg på honom och kollegan. Han har ingen uppfattning hur Omar Ali Elmer blev misshandlad. Omar Ali Elmer sade dock till honom senare att det var Gabriel Linoubli som slagit denne men det var i ett samtal eftersom Omar Ali Elmer redan blivit förhörd av en kollega. På Omar Ali Elmis uppgift att Gabriel Linoubli slagit denne greps Gabriel Linoubli och togs ner till gården. Där fanns fler poliser. Gabriel Linoubli var arg, skrek och försökte spotta eller bitas och lades ned på marken. Gabriel Linoubli gjorde motstånd när denne skulle sättas in i polisbilen. Han och kollegan Per Yxne försökte få in Gabriel Linoubli i bilen varvid Gabriel Linoubli tog sats och försökte bita eller skalla Per Yxne i armen och när de satte på bilbältet på Gabriel Linoubli försökte denne bita Per Yxne i ansiktet men han hindrade Gabriel Linoubli. De satte spotthuva och benlås på Gabriel Linoubli då denne också sparkades men Gabriel Linoubli fick panik av spotthuvan. Han höll mot Gabriel Linoublis hals så denne inte kunde bitas men Gabriel Linoubli kunde fortfarande få luft.

Jacob Bergman

När de kom in i lägenheten satt Omar Ali Elmi i soffan, blödande från ansiktet och foten, och sade - han är i köket. En kollega gick till Gabriel Linoubli medan han pratade med Omar Ali Elmi, som sade att Gabriel slagit denne. Han pratade med Omar Ali Elmi och Farzana Abbassi varav av deras uppgifter framgick att det var Gabriel Linoubli som slagit Omar Ali Elmi och att de var rädda för Gabriel Linoubli. Farzana Abbassi försökte visa hur slaget skett. Gabriel Linoubli krängde, gjorde motvärn och var stökig i köket. Farzana Abbassi gick då mot Gabriel Linoubli i köket men han hindrade henne varvid Gabriel Linoubli blev arg. Han såg ingen ytterligare person i lägenheten. Omar Ali Elmi sade sedan att det var Gabriel som slagit denne. Per Yxne berättade

efter händelsen att Gabriel Linoubli försökt bita denne. Det gick att höra Omar Ali Elmi och Farzana Abbassi trots att de var berusade men han fick ibland ställa fråga flera gånger.

Tingsrätten gör härefter följande bedömning

Åtalspunkten 1 (misshandel)

Det finns omständigheter som talar för att Gabriel Linoubli gjort sig skyldig till gärningen, främst vissa uppgifter från Farzana Abbassi, Johan Eriksson och Jacob Bergman. Det kan dock konstateras att Farzana Abbassi och Omar Ali Elmi var berusade vid händelsen och också vid förhör på platsen. Framförallt kan konstateras att Omar Ali Elmi tydligt uppgett att Gabriel Linoubli inte slog honom. Uppgifterna om att det i vart fall var en ytterligare person med i lägenheten, Abdi, kan inte heller helt bortses ifrån, vilket innebär att det inte kan uteslutas att Abdi utdelat våld mot Omar Ali Elmi. Vid sådana förhållanden anser tingsrätten inte att gärningen, mot Gabriel Linoublis förnekande, är tillräckligt bevisad. Åtalet i denna del ska därför lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 2 (förolämpning mot tjänsteman)

Gabriel Linoublis erkännande av gärningen vinner stark stöd av den övriga utredningen. Denna gärning är därmed bevisad och ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 3 (försök till våld mot tjänsteman)

Det är uppenbart att händelsen, särskilt i samband med att Gabriel Linoubli fördes ut från lägenheten och sattes in i polisbilen var tumultartad. Det har också med tydlighet framgått att Gabriel Linoubli var arg, upprörd och satte sig till motvärn gentemot poliserna hantering av honom då han ansåg sig anklagad eller beskyldd för något han inte gjort. Det har därvid också framkommit att Gabriel Linoubli blev fysisk hållen och handfängslad m.m. av polisen. Polisernas uppgifter är inte helt samstämmiga i alla delar, t. ex. skiljer sig Per Yxnes och Johan Erikssons uppgifter något kring vad som skedde i samband med att Gabriel Linoubli sattes in i polisbilen. Det kan också konstateras att det inte med tydlighet framkommit vem som uttalade orden

avseende att någon inte skulle bitas eller liknande i den av åklagaren åberopade uppspelningen av filmen från polisens kroppskamera. Gabriel Linoubli uppgift att han inte kunde andas och fick panik i spotthuvan i polisbilen stöds av övrig utredning och är sannolik samt får därför godtas. Det kan därför inte uteslutas att han gjort vissa rörelser med spotthuvan på sig för att han inte kunde andas och fick panik och att det alltså inte rörde sig om försök att bita Per Yxne. Utredningen till stöd för att Gabriel Linoubli försökt att bitas även innan han fick spotthuvan är något oklar. Gärningen är därmed inte tillräckligt bevisad och åtalet ska lämnas utan bifall även i denna del.

I bedömningen av denna åtalspunkt finns skiljaktig mening - se nedan.

PÅFÖLJD

Gabriel Linoubli förekommer sedan tidigare under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 5 maj i år för misshandel och försök till våld mot tjänsteman till fängelse i två månader samt förverkades en månad av villkorligt medgiven frihet avseende en dom den 20 december 2024. Han frigavs villkorligt den 2 juli i år med en återstående strafftid om 30 dagar. Prövotiden går ut den 2 juli 2026. Han dömdes den 20 december 2024 för bl.a. brott mot den så kallade knivlagen till fängelse i tre månader samt förverkades tre månader av villkorligt medgiven frihet avseende en dom den 12 juni 2019. Han frigavs villkorligt den 14 mars i år med en då återstående prövotid om 60 dagar. Prövotiden utgår den 14 mars 2026. Han har även vid tidigare tillfällen dömts för bl.a. våldsbrott till fängelse.

Av yttrande från frivården framgår att Gabriel Linoubli har ett övervakningsbehov men att frivården av flera skäl bedömt att det saknas förutsättningar för att föreslå en frivårdande påföljd. Vidare att Gabriel Linoubli inte bedömts lämplig för samhällstjänst.

Straffvärdet för aktuellt brott; förolämpning av tjänsteman, uppgår till 60 dagsböter. Påföljden ska därför bestämmas till 60 dagsböter. Storleken av varje dagsbot ska bestämmas till 50 kr, vilket är det lägsta beloppet, med hänsyn till vad som framkommit om Gabriel Linoubli ekonomiska förhållanden.

SKADESTÅND

Inställningen

Gabriel Linoubli har bestritt yrkandet och därvid gjort gällande fråga inte är om en sådan allvarlig kränkning som krävs för att vara ersättningsberättigad. Han har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Gabriel Linoubli har dömts för förolämpning mot tjänsteman avseende Louise Johansson och kan därför vara skadeståndsskyldig gentemot henne för kränkning. Poliser tillhör en yrkesgrupp som förväntas ha mental beredskap för att utsättas för eller tåla viss kränkning i tjänsten. Fråga är visserligen om en verbal kränkning i en ingripandesituation men avser upprepade uttalanden av hora vilket utgör en allvarlig kränkning och något som en polis inte ska behöva tåla i tjänsten. Tingsrätten anser att det är fråga om en sådan allvarlig kränkning som är ersättningsberättigad. Tingsrätten har här också i viss mån beaktat att aktuellt brott är ett nytillkommet brott vilket visar synen på allvaret i nedsättande beteenden mot tjänstemän. Yrkat belopp är skäligt. Yrkandet ska därmed bifallas.

ÖVRIGT

Betalningsskyldighet följer av lag.

Försvararen har begärt skälig ersättning som ska godtas. Denna kostnad och kostnad för tidigare försvarare ska stanna på staten med hänsyn främst till att Gabriel Linoubli frikänts i två åtalspunkter.

RÄTTEN

Rådmannen Caroline Björne (skiljaktig mening) samt nämndemännen Eva Dalerstedt, Cajsa Ottesjö och Bernt Sabel (skiljaktig mening)

Digitalt signerad av rådmannen Caroline Björne

SKILJAKTIG MENING

Ordföranden rådmannen Caroline Björne och nämndemannen Bernt Sabel är skiljaktiga avseende bedömningen i åtalspunkten 3 (försök till våld mot tjänsteman) och anför följande.

Per Yxne har lämnat uppgifter som är detaljerade och nyanserade. Uppgifterna avser en händelse i Per Yxnes tjänst och det har inte framkommit någon omständighet som tyder på att han haft anledning att ljuga brott på Gabriel Linoubli eller ha missuppfattat något skeende. Per Yxne är därmed trovärdig och hans uppgifter tillförlitliga. Av Per Yxnes uppgifter framgår att Gabriel Linoubli gjort sig skyldig till gärningen och att bitförsöken även skedde innan Gabriel Linoubli hade spotthuva på sig och därmed inte haft problem med andningen. Per Yxnes uppgifter vinner starkt stöd av Louise Johanssons och Johan Erikssons uppgifter, som det inte heller finns anledning att ifrågasätta. Gärningen är därmed bevisad. Vad Gabriel Linoubli anfört medför ingen annan bedömning. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Med anledning av ovan bedömning anser vi att påföljden ska bestämmas till två månaders fängelse enligt följande. Brottens sammanlagda straffvärde uppgår till två månaders fängelse där försök till våld mot tjänsteman har avgörande betydelse. Här har vi i viss skärpande riktning beaktat att fråga återigen är om återfall i våldsbrott. Försök till våld mot tjänsteman är ett brott av sådan art att påföljden normalt bestäms till fängelse. Det är återfall i våldsbrott och brotten är dessutom begångna under löpande provotid efter villkorligt medgiven frihet avseende två tidigare domar. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse. Härtill ska villkorligt medgiven frihet förverkas med två månader avseende återstående 30 dagar beträffande domarna från den 5 maj i år respektive den 20 december 2024. Om Gabriel Linoubli hade varit fortsatt häktad anser vi att han skulle varit häktad även fortsättningsvis tills påföljden verkställts, på grund av risk för fortsatt brottslighet, dock längst till straffet var till fullo verkställt eller till vad som gäller enligt reglerna för villkorligt medgiven frihet. Vad gäller återbetalning av kostnad för försvarare ska den, vid vår bedömning, stanna på staten med hänsyn till påföljden och till vad som framkommit om Gabriel Linoublis ekonomiska förhållanden.

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 25 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.