



PARTER OCH DOMSLUT

Armani Horvath

Parter

Tilltalad

Armani Horvath, 20031225-4956
c/o Horvathova, Södra Aspövägen 3, 549 60 Skövde
Medborgarskap: Slovakien

Offentlig försvarare
Advokat Adis Beharic
ELVIN Advokater Beharic AB
Box 53075, 400 14 Göteborg

Åklagare

Statsåklagare Ulrika Åberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Mahmood Kareem Dzaee

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

2. TED Alexander Gyllenhammar Strandlind

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

3. SUSAN Hameed Majeed

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Felix Jacobsen
Hantverkargatan 78, 2tr, 112 38 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

4. SAHAR Hameed Maged Manny

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

5. NATALI Mohanad Naser

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

6. AINO Terttu Natri

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

7. ESA Sakari Natri

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

8. Adam Saham

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

9. Leon Saham

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

10. Sam Saham

Målsägandebiträde
Advokat David Bardavid
Litigate Advokatbyrå KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

11. ELEND Husamadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

12. HUSAMADIN Bawadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

13. SEHEND Husamadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

14. FAREEDA Shakor Saleh Saleh

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

15. STELLA Marie Strandlind Franco

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

16. LINA Marie Therése Strandlind

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

17. MINNA Marie Michelle Strandlind Skoog

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

18. Bostadsaktiebolaget Poseidon, 556120-3398
Box 1, 424 21 Angered

Ombud
Bolagsjurist Sofia Björkled

Domslut

Brott som Armani Horvath döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-12-31, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-12-30 – 2023-12-31, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024, Göteborgs stad, ingår i Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-12-31, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, Göteborgs stad som Armani Horvath döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Armani Horvath ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Armani Horvath ska betala skadestånd till Aino Natri med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Esa Natri med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Natali Naser med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Sahar Manny med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Stella Strandlind Franco med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Minna Strandlind Skoog med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Ted Gyllenhammar Strandlind med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Leon Saham med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Adam Saham med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Fareeda Saleh med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Husamadin Salam med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningssersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Elend Salam med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Sehend Salam med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Lina Strandlind med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Mahmood Kareem Dzaee med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Susan Majeed med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Bostadsaktiebolaget Poseidon med 560 511 kr.
Beloppet avser ersättning för arbete och reparation med anledning av uppkomna skador. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Armani Horvath ska betala skadestånd till Sam Saham med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningersättning. Armani Horvath ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Lina Tåhlner.

Förverkande och beslag

Beslaget av bilbatteri, påse, polskydd och kablage ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG150393, punkterna 2-6).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen

(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Susan Majeeds, Adam Sahams, Leon Sahams och Lina Tåhlners adressuppgifter.

Brottsofferfond

Armani Horvath ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Adis Beharic ska få ersättning av staten med 410 095 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 271 376 kr arbete
- 56 700 kr tidsspillan
- 82 019 kr mervärdesskatt

Annika Stanislaus ska få ersättning av staten med 198 990 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 152 335 kr arbete
- 5 600 kr tidsspillan
- 1 257 kr utlägg
- 39 798 kr mervärdesskatt

David Bardavid ska få ersättning av staten med 93 598 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 69 278 kr arbete
- 5 600 kr tidsspillan
- 18 720 kr mervärdesskatt

Felix Jacobsen ska få ersättning av staten med 109 889 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 550 kr arbete
- 9 100 kr tidsspillan
- 2 261 kr utlägg
- 21 978 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Armani Horvath ska solidariskt med Lina Tåhlner utge ersättning till Bostadsaktiebolaget Poseidon för bolagets rättegångskostnad med 48 750 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 39 000 kr eget arbete och 9 750 kr mervärdesskatt.

Lina Tåhlner

Parter

Tilltalad

LINA Eva Therese Tåhlner, 20050121-6329
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Cecilia Kongbäck
Odevall Advokatbyrå AB
Södra Vägen 12, 412 54 Göteborg

Åklagare

Statsåklagare Ulrika Åberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. Mahmood Kareem Dzaee

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

2. TED Alexander Gyllenhammar Strandlind

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

3. SUSAN Hameed Majeed

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Felix Jacobsen
Hantverkargatan 78, 2tr, 112 38 Stockholm

4. SAHAR Hameed Maged Manny

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

5. NATALI Mohanad Naser

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

6. AINO Terttu Natri

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

7. ESA Sakari Natri

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

8. Adam Saham

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

9. Leon Saham

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

10. Sam Saham

Målsägandebiträde
Advokat David Bardavid
Litigate Advokatbyrå KB
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

11. ELEND Husamadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

12. HUSAMADIN Bawadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

13. SEHEND Husamadin Salam

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

14. FAREEDA Shakor Saleh Saleh

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

15. STELLA Marie Strandlind Franco

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

16. LINA Marie Therése Strandlind

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

17. MINNA Marie Michelle Strandlind Skoog

Målsägandebiträde
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

18. Bostadsaktiebolaget Poseidon, 556120-3398
Box 1, 424 21 Angered

Ombud
Bolagsjurist Sofia Björkled

Domslut

Brott som Lina Tåhlner döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 2023-12-31, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken

Åtal som Lina Tåhlner frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 2023-12-30 – 2023-12-31, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Lina Tåhlner ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Sahar Manny med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkingsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Aino Natri med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkingsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Esa Natri med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Natali Naser med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Stella Strandlind Franco med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Minna Strandlind Skoog med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Ted Gyllenhammar Strandlind med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Leon Saham med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Adam Saham med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Fareeda Saleh med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Husamadin Salam med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Elend Salam med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Sehend Salam med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Lina Strandlind med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Mahmood Kareem Dzaee med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Susan Majeed med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Bostadsaktiebolaget Poseidon med 560 511 kr.
Beloppet avser ersättning för arbete och reparation med anledning av uppkomna skador. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Lina Tåhlner ska betala skadestånd till Sam Saham med 20 000 kr.
Beloppet avser kränkningsersättning. Lina Tåhlner ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 december 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Armani Horvath.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Susan Majeeds, Adam Sahams, Leon Sahams och Lina Tåhlners adressuppgifter.

Brottsofferfond

Lina Tåhlner ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Cecilia Kongbäck ska få ersättning av staten med 387 134 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 240 367 kr arbete
- 65 100 kr tidsspillan
- 4 240 kr utlägg
- 77 427 kr mervärdesskatt

Målsägandebiträdenas ersättning framgår av domslutet avseende Armani Horvath.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Lina Tåhlner ska solidariskt med Armani Horvath utge ersättning till Bostadsaktiebolaget Poseidon för bolagets rättegångskostnad med 48 750 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2024 till dess betalning sker. Av beloppet avser 39 000 kr eget arbete och 9 750 kr mervärdesskatt.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Lina Tåhlner ska dömas för grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Armani Horvath ska dömas för grov allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Armani Horvath och Lina Tåhlner) (5000-K1638110-23)

Armani Horvath och Lina Tåhlner har tillsammans och i samförstånd den 31 december 2023 i trappuppgången till Julias gata 101, Hisings Backa, Göteborgs stad uppsåtligen åstadkommit explosion genom att placera en behållare med sprängmedel i trappuppgången och sedan ansluta ström från ett bilbatteri via kablar vilket medförde att behållaren exploderade och därigenom har de framkallat fara för andra människors liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom.

Brottet ska bedömas som grovt då explosionen åstadkommits nattetid i trappuppgången i ett flerbostadshus där ett flertal människor haft sin bostad och varit hemma och då den inneburit fara för ett flertal människors liv eller hälsa.

Armani Horvath och Lina Tåhlner begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROV ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Lina Tåhlner)

I vart fall har Lina Tåhlner främjat gärningen med råd eller dåd genom att den 30-31 december 2023

- vara delaktig vid inköp av handskar och komponenter till bomben i Västerås,
- transportera bomben i väska från Västerås till brottsplatsen på Julias gata i Göteborg,
- närvara på och i anslutning till brottsplatsen och där hantera komponenter till bomben och gärningsmannens kläder.

Sammantaget har Lina Tåhlner solidariserat sig med gärningen och genom sitt agerande styrkt gärningsmannen i dennes uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Armani Horvath och Lina Tåhlner ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Armani Horvath och Lina Tåhlner) (5000-K1638110-23)

Armani Horvath och Lina Tåhlner har tillsammans och i samförstånd mellan den 30 december 2023 och den 31 december 2023 i Västerås och Göteborg, Göteborgs stad uppsåtligen och utan att ha tillstånd till det hanterat explosiv vara. Armani Horvath och Lina Tåhlner har därvid i Västerås fått anordningen iordningställd för att sedan transportera den explosiva varan på tåg från Västerås till Göteborg och sedan i taxi till brottsplatsen på Julias gata i Göteborg.

Brottet bör bedömas som grovt då hanteringen skett på allmän plats, avsett en särskilt stor mängd explosiv vara, skett i sådan miljö att det explosiva varan typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning samt att den har kommit till brottslig användning (åtp 1).

Armani Horvath och Lina Tåhlner begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Lina Tåhlner ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Armani Horvath ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Aino Natri har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Sehend Salam har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Sahar Manny har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Mahmood Kareem Dzaee har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Esa Natri har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Fareeda Saleh har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Husamadin Salam har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Elend Salam har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Natali Naser har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Stella Strandlind Franco har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Adam Saham har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 42 800 kr. Beloppet avser kränkningersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Minna Strandlind Skoog har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Lina Strandlind har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Ted Gyllenhammar Strandlind har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Leon Saham har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 42 800 kr. Beloppet avser kränkningersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och

värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Susan Majeed har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 42 800 kr. Beloppet avser kränkningsersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Bostadsaktiebolaget Poseidon har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 560 511 kr.

Beloppet avser ersättning för arbete och reparation med anledning av uppkomna skador. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Sam Saham har begärt att Lina Tåhlner ska betala skadestånd med 42 800 kr. Beloppet avser kränkningsersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Armani Horvath.

Sahar Manny har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Natali Naser har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Esa Natri har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Aino Natri har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Fareeda Saleh har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Ted Gyllenhammar Strandlind har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Husamadin Salam har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Stella Strandlind Franco har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Minna Strandlind Skoog har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Leon Saham har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 42 800 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Sehend Salam har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Lina Strandlind har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Mahmood Kareem Dzaee har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Susan Majeed har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 42 800 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Elend Salam har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Bostadsaktiebolaget Poseidon har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 560 511 kr.

Beloppet avser ersättning för arbete och reparation med anledning av uppkomna skador. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Adam Saham har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 42 800 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Sam Saham har begärt att Armani Horvath ska betala skadestånd med 42 800 kr.

Beloppet avser kränkningersättning om 40 000 kr och ersättning för sveda och värk om 2 800 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 december 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Lina Tåhlner.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av bilbatteri, påse, polskydd och kablage ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG150393, punkterna 2-6).

Övrigt

Bostadsaktiebolaget Poseidon har begärt att Lina Tåhlner solidariskt med Armani Horvath ska förpliktas att utge ersättning för rättegångskostnader om 48 750 kr. Av beloppet avser 39 000 kr eget arbete och 9 750 kr mervärdesskatt.

Bostadsaktiebolaget Poseidon har begärt att Armani Horvath solidariskt med

Lina Tåhlner ska förpliktas att utge ersättning för rättegångskostnader om 48 750 kr. Av beloppet avser 39 000 kr eget arbete och 9 750 kr mervärdesskatt.

Bakgrund

På Julius Gata i Hisings Backa finns ett antal flerfamiljshus med bostadslägenheter i markplan och ytterligare tre våningar ovanför. Den 30 december 2023 kl. 00.22 inträffade en explosion innanför entrédörren till trapphuset på Julius Gata 101. Explosionen orsakade omfattande materiella skador på entréplanet och ända upp till toppen av trapphuset som innehåller åtta lägenheter fördelade med två lägenheter per våningsplan. Vid tidpunkten för explosionen fanns det 18 personer i sex av lägenheterna, fördelat på tio vuxna och åtta barn mellan tre och 15 år. Med ett undantag har de framställt skadeståndsanspråk mot de tilltalade.

Tidigt under utredningen säkrades DNA-spår från Lina Tåhlner och Armani Horvath och de kom senare att frihetsberövas i målet.

Armani Horvaths och Lina Tåhlners inställning i fråga om skuld

Armani Horvath har förnekat gärningarna.

Lina Tåhlner har förnekat brottslig handling och anför att hon har saknat uppsåt till de åtalade gärningarna. Som tingsrätten har uppfattat hennes inställning menar hon även att hon har varit utsatt för hot och påtryckningar och att hon ska vara befriad från ansvar på grund av nöd.

Samtliga målsägande utom Bostads AB Poseidon har biträtt åtalet.

Utredningen i målet

Armani Horvath och Lina Tåhlner har hörts.

På åklagarens och deras egen begäran har förhör hållits med målsägandena Husamadin Salam, Lina Strandlind, Sam Saham och Susan Majeed. Vidare har

åklagaren åberopat vittnesförhör med Haben Tadesse Tesfu, Anders Olofsson, Anna Ewa Szczeklik och Arman Salehi.

På deras egen begäran har förhör hållits med målsägandena Aino Natri, Sahar Manny och Mahmood Dzace.

Bostads AB Poseidon har åberopat vittnesförhör med förvaltaren Kenneth Åman.

Armani Horvath har åberopat vittnesförhör med Alvin Hemberg.

Åklagaren har även åberopat mycket omfattande skriftlig bevisning enligt följande:

- Händelserapport (fu-prot s 28)
- PM från NBS jämte bildbilaga (fu-prot s 46-80)
- PM från NBS gällande bedömning av laddningsvikt (fu-prot s 81)
- PM NBC kortfakta om explosivämnen (fu-prot s 82-86)
- PM NBC IED i metallkärl (fu-prot s 87-96)
- PM NBC händelser med IED (fu-prot s 93-95)
- Bilder från platsen (fu-prot s 96-115)
- Protokoll från brottsplatsundersökning (fu-prot s 116-132)
- PM kablage (fu-prot s 1402)
- PM metallsplitter från brottsplats (fu-prot s 133)
- PM kompletterande bilder från brottsplatsen (fu-prot s 137-145)
- PM bilaga gällande lägenhetsnummer på Julias gatan 101 (fu-prot s 136)
- PM ritning bottenvåning och övriga våningar Julias gata 101 (fu-prot s 151-152)
- PM och förteckning över boende på Julias gata 101 (fu-prot s 183-184)
- Skaderapport Belfor Skadeservice AB (fu-prot s 153-177)
- Utlåtande Byggskadator (fu-prot s 178 - 184)
- PM rörelser på Julias gata 95-109 (fu-prot s 185-191)
- PM tid för dörrtaggar (fu-prot s 194)
- PM Saham (fu-prot s 195-196)
- Drönarfotografi av gården Julias gata (fu-prot s 319)
- PM övervakningsfilm Västerås samt bilder (fu-prot s 401-418)

- PM övervakningsfilm Västerås centrum samt bilder (fu-prot s 423-443)
- PM övervakningsfilm Claes Ohlson Västerås samt bilder (fu-prot s 444-458)
- PM inköp av elkabel samt bilder (fu-prot s 462-469)
- PM inköp av bilbatteri samt bilder och PM kvitto (fu-prot s 484-507)
- PM köp av tågbiljett Västerås-Göteborg (fu-prot s 960-962)
- PM film bankomat Göteborg samt bilder (fu-prot s 509-537)
- PM film Göteborg Drottningtorget samt bilder (fu-prot s 538-564)
- PM film Göteborg Hisingsbacka samt bilder (fu-prot s 565-589)
- PM film Clarion Post samt bilder (fu-prot s 602- 628)
- PM jämförelsebilder taxi och film (fu-prot s 986-998)
- PM bluetooth-uppkoppling Tåhlners telefon-taxibil 231231 (fu-prot s 999)
- PM uppkopplingar Tåhlners mobil -taxibil (fu-prot s 1194-1195)
- PM förarkod taxi (fu-prot s 1000)
- PM bild på taxilegitimation (fu-prot s 1297-1298)
- PM genomgång Tesfus telefon (fu-prot s 1295-1296)

PM film Uddevalla 240111 samt bilder (fu-prot s 654, 660-682)

- Brukaranalys IMEI -0088 (fu-prot s 1010-1022)
- Brukaranalys IMEI -2220 (fu-prot s 1023-1031)
- Brukaranalys taxichauffören -3701 (fu-prot s 1032-1033)
- Rörelseanalys (fu-prot s 1033-1069)
- Telefontömning Tåhlner IMEI -0888, delar av (1148-1188)
- PM filmer Tåhlners mobil (fu-prot s 1197)
- PM inhämtad dom (fu-prot s 1213)
- PM telefontömning Ozoda Dadjanova, delar av (fu-prot s 1214-1266)
- PM jämförelse Ullevigatan (fu-prot s 1274-1275)
- PM jämförelse soffa (fu-prot s 1276-1277)
- PM jämförelse centralen Uddevalla (fu-prot s 1278-1281)
- PM filmer i Ozodas telefon (fu-prot s 1284-1287)
- PM Ozoda i Stockholm 231230-231231 (fu-prot s 1288-1292)
- PM chattkonversation och bilaga (fu-prot s 1267-1273)
- Sammanställning av filmklipp (medtas av åklagaren)
- PM husrannsakan Uddevalla jämte bilder (fu-prot s 1299-1303)
- PM genomgång konversation (fu-prot s 1304-1312)
- Utlåtande från NFC gällande explosivämnesundersökning (fu-prot s 1342-1343, 1395-1397)
- Utlåtande från NFC gällande biologiska spår på batteri, kablar m m (fu-prot s 1344-1359)

- Träffrapport (fu-prot s 1360-1361)
- Utlåtande från NFC gällande biologiska spår på väska, bönpåse (fu-prot s 1364- 1370)
- Utlåtande från NFC gällande biologiska spår slutlig (fu-prot s 1377-1387)
- Utlåtande från NFC gällande fingeravtryck (fu-prot s 1398-1401)
- Utlåtande från NFC gällande kablar (fu-prot s 1403-1408)
- PM kablar från Julias gata (fu-prot s 1463)
- Utlåtande från NFC gällande väska, batteri, kabel (fu-prot s 1411-1424)
- PM sammanställning spår (fu-prot s 1429-1435)
- PM foto väska och jämförelse (fu-prot s 1437-1451)
- PM foto bilbatteri och jämförelse (fu-prot 1452-1462)
- Undersökningsprotokoll metallsplitter (fu-prot s 1469-1474)
- PM tecken på kort (fu-prot s 1475-1482)
- PM angående svart Volvo som avförts från utredningen (fu-prot s. 590-593)
- Foto på Armani Horvaths tillhörigheter vid frihetsberövandet (fu-prot s. 1091)
- PM om Armani Horvaths sociala och ekonomiska förhållanden (fu-prot s. 1100 och 1103)
- Rörelseanalys avseende Ozoda Dadadjanevas telefon (tilläggsprot 3, s. 6-16)
- Uppgifter om Haben Tadesse Tesfus telefon (fu-prot s. 1078 och 1051)

Bostads AB Poseidon har förutom den av åklagaren åberopade bevisningen även åberopat fakturor med tillhörande specifikationer, utlåtanen om skadornas omfattning, fotografier och arbetsredogörelse för bolagets anställda.

Övriga målsägande har åberopat den av åklagaren åberopade bevisningen.

Lina Tåhlner har som bevisning åberopat fotografier och sms-meddelanden.

Armani Horvath har som bevisning åberopat analysresultat från NFC, sammanställning av DNA-träffar och fotografier, information om hemliga tvångsmedel avseende Armani Horvath, samtalslistor för Lina Tåhlner, Lina Tåhlners telefon, uppgifter för Lina Tåhlner om påstådda hot och drogskulder, uppgift om Armani Horvath som kontakt i Lina Tåhlners telefon, uppgift om Lina Tåhlners

Revolutkonto och hennes ansökan om sekretessmarkering, PM om bombhundsmarkering i hennes bostad samt filmsekvenser från fest och nyårsafton.

Gärningarna

Åklagaren har utvecklat åtalet i huvudsak enligt följande

Avtork och rester från sprängplatsen innanför entrédörren till trapphuset på Julias Gata 101 har undersökts av Nationellt Forensiskt Centrum. Ändamålet var att undersöka om det i materialet fanns rester av explosivämnen och i så fall av vilken typ. I materialet indikerades sprängämnet EGDN (etylenglykoldinitrat) som ingår som komponent främst i dynamitsprängämnen. I en promemoria från Nationella bombskyddet har utifrån skadebilden gjorts bedömningen att laddningsvikten var cirka ett kilo dynamitsprängämne.

En första undersökning av personal från Nationella bombskyddet visade strukturskador på lättbetongväggar, förrådsdörrar och träkonstruktioner på våning 1, 2 och 4. Entrédörren var helt förstörd. Ett väggskåp för post och en inglasad anslagstavla var förstörda. Inga trasiga fönster hittades på innergården och inga skador på lägenhetshusets bärande konstruktion kunde hittas.

Av trycket från detonationen hade entrédörrens metallparti om 220 x 40 cm flugit i väg och landat ute på gräsmattan mellan husen cirka nio meter från entrén. Delar av dörrens plåtkarm hade fläkts upp och lossnat av trycket från detonationen för att fastna i taket. Flera delar från plåtkarmen till entrén hade kastats ut på gräsmattan. Vid brottsplatsundersökning anträffades splitter och plåtbitar upp till ett avstånd om 56 meter från entrén. Inne i entrén anträffade kriminalteknikerna även metalledar och splitter av annan typ och som de bedömde komma från en turkosfärgad termos.

Cirka 20 meter från entrén till Julias Gata 101 ute på innergården anträffades en lila väska med ett bilbatteri från Biltema och en kabel som löpte från väskan till entrén. Ändarna på kabeln var avskalade vid batteriet. Nationellt bombdata-center (NBC) bedömde att det var fråga om delar till en kabelutlöst IED (Improvised explosive device) som hade orsakat detonationen. En kabelutlöst IED fungerar enligt NBC genom att ansluta kabeländarna till respektive pol på bilbatteriet som utgör kraftkällan. Ström löper genom kabeln och initierar en elsprängpatron som är ansluten till kabeln. Elsprängpatronen startar i sin tur en detonation i det explosivämne som finns i verkansdelen. Metallrester som hittades på platsen tydde enligt NBC på att höljet till verkansdelen kan ha bestått av en termos. Färgen på metallresterna stämmer bra med en turkos termos från Clas Ohlsons sortiment.

Den lila väskan på gården, en påse bondbönor i väskan, bilbatteriet och kabeln skickades till NFC Väst och NFC Linköping för att undersöka förekomst av DNA. Undersökningen visar att DNA från Lina Tåhlner (*Grad +4*) anträffades på insidan av väskan och på ena handtaget på väskan, på pluspolen och på minuspolen på bilbatteriet, på två områden på kant av bilbatteriet, på ovansidan och undersidan av bilbatteriets handtag, på påsen med bondbönor och på två ställen på kabeln i närheten av bilbatteriet. Det anträffades även DNA från Armani Horvath (*Grad +4*) på väskans ena handtag, på två områden på kant på bilbatteriet, på ovansidan av handtaget till bilbatteriet och på ett ställe på kabeln nära batteriet.

Under två timmar närmast före detonationen skedde ett antal in- och utpasseringar i entréerna runt innergården där entrén till Julias Gata 101 är belägen, närmare 30 stycken. Runt innergården finns åtta olika entréer till trapphus samt entré till två olika soprum strax utanför innergården. När det gäller entrén till Julias Gata 101 låstes entrédörren upp inifrån med en öppnknapp kl. 23.11. Därefter öppnades dörren kl. 23.36 från utsidan med hjälp av en tagg till målsäganden Sam Sahams lägenhet. Dörren öppnades med en tagg från utsidan

kl. 23.49 och det var en tagg till Esa och Aino Natris lägenhet. Därefter öppnades dörren från insidan med öppnknappen kl. 00.11 och kl. 00.22 tappade porttelefonen och dörrlåset sin täckning.

Under utredningen spårades inköpet av bilbatteriet till Biltema i Västerås och utredarna inhämtade övervakningsfilm därifrån. På övervakningsfilmen ses Lina Tåhlner tala med personalen för att sedan gå ut från butiken och komma tillbaka in. Hon gick därefter ut igen och sedan kom Armani Horvath in på Biltema för att köpa bilbatteriet. Han lämnade butiken med bilbatteriet och gick ut till en bil.

Enligt uppgift lärde Lina Tåhlner och Armani Horvath känna varandra under tidig höst 2023. Senare under hösten hade de viss kontakt och Lina Tåhlner har uppgett att Armani Horvath och en annan kille i princip flyttade in hos henne någon vecka före händelsen och att hon var obekvämd med det men inte vågade säga ifrån för att få dem att lämna lägenheten. Till lägenheten kom även Armani Horvaths dåvarande flickvän Ozoda Dadadjanova. Lina Tåhlner har uppgett att hon blev tillsagd att följa med Armani Horvath på en resa för att bära en väska.

I målet har Ozoda Dadadjanovas telefon undersökts och den har kontinuerligt kopplat upp mot basstationer i Stockholm under hela dygnet den 30 december 2023 och fram till kl. 15.00 den 31 december. I telefonen anträffades kontakter som Armani Horvath, Alvin Hemberg och Lina Tåhlner. Det fanns även en chatt bestående av 67 meddelanden i Telegram med en användare som kallar sig "*Narco Shops*" och som är relevant för utredningen. Under kvällen den 30 december 2023 skedde även ett antal kontakter med Lina Tåhlners telefon. Den 29 och 31 december 2023 gjordes sökningar på resa och tågtider på sj.se. I början av januari 2024 gjordes sökningar på termos och bilbatteri. Telefonen innehöll även bilder på Armani Horvath och Lina Tåhlner från den 30 och 31 de-

cember 2023, bland annat under natten när de befann sig i en bil. På en av bilderna syntes en taxilegitimation som har kunnat knytas till en taxiförare i Göteborg. I Ozoda Dadadjanovas telefon fanns även ett skärmdokument som hon mottagit med en notis från Göteborgs-Posten om en explosion i Backa. I telefonen fanns bilder på Armani Horvath som hanterade en större summa pengar i form av 500-kronorssedlar. Från den 29 december 2023 fanns en kort filmsekvens där Armani Horvath öppnar en lila väska och uttalar *"Din lilla luffare jag ska spränga ditt hem"*. Någon minut senare filmades en sekvens på Armani Horvath och Ozoda Dadadjanova där Armani Horvath sade bland annat *"Hon har bilbatterier i sin väska undrar vad hon ska göra"*. Några minuter senare spelade de in en ny filmsekvens in och Armani Horvath sade bland annat *"Bilbatterier i väskan, hon ska gå och spränga porten"*. Drygt 20 minuter senare spelade Armani Horvath in en ny filmsekvens där han och Ozoda Dadadjanova syntes i bild och där han uttalade *"Bror, kolla telegram. Frugan, bror, hon skippar det där, vi tar med den där missbrukaren i stället bror"*. I direkt anslutning till det filmade Armani Horvath en ny filmsekvens där han uttalade *"Hon är inte van vid den kalibern vi är på, hon har varit med sådana importörer och sånt, drängar"*. Senare samma kväll spelade de in en kort filmsekvens där Armani Horvath sade *"Vi ska hämta fullt med cash i morgon"*.

I den chattkonversation med *Narco Shops* som fanns i Ozoda Dadadjanovas telefon skickades mellan den 28 och den 30 december 2023 instruktioner till brukaren av hennes telefon om att hämta ett batteri på Fruängsgatan och pengar på Mönstringsvägen i Ursvik. *Narco Shops* skrev även att brukaren skulle få 3 000 kr för tåg osv. under de kommande dagarna. Brukaren instruerades att köpa två saker på Biltema och ta med dessa och bilbatteriet till Västerås. Uppgift om vad som skulle köpas skulle lämnas senare. I Västerås skulle sakerna lämnas till en person, vänta en timme till denne fixat allt och sedan ta tillbaka hela bomben och ta tåget till Göteborg. Senare i chatten fick brukaren av telefonen instruktioner att köpa en termos *"och nån sladd"*. *Narco Shops* lämnade

även uppgifter om ungefärligt pris för tågbiljetter men *Narco Shops* har inte kunnat identifieras.

När det gäller den mobiltelefon, en iPhoneSE, till vilken Lina Tåhlner har knutits som huvudsaklig brukare har den under perioden mellan den 26 december och den 29 december 2023 kopplat upp mot basstationer i Stockholm med omejd.

Under förmiddagen den 30 december 2023 har Lina Tåhlners telefon kopplat upp mot basstationer i Stockholm. Mellan kl. 12.00 och kl. 14.15 har telefonen enligt uppkopplingar mot basstationer förflyttat sig från Stockholmsområdet till Västerås. Hennes telefon kopplade sedan från kl. 14.12 upp sig mot basstationer i Västerås fram till kl. 18.00 samma dag. Den 30 december 2023 mellan kl. 18.00 och kl. 23.20 rörde sig Lina Tåhlners telefon från Västerås till Göteborg.

Lina Tåhlner och Armani Horvath fångades på en övervakningsfilm på Pressbyrån vid Västerås station. På Pressbyrån köpte de en tågbiljett för 406 kr inklusive en bokningsavgift om 100 kr. Enligt vad som framgår av övervakningsfilmen betalade Armani Horvath biljetten kontant. Enligt kvittot var tidpunkten för köpet kl. 14.21. Av inhämtade uppgifter från SJ framgår att biljetten avsåg en resa för en person mellan Västerås och Göteborg den 30 december 2023.

Armani Horvath och Lina Tåhlner syntes därefter på en övervakningsfilm från Clas Ohlson i Västerås. Enligt utredningen köpte de kl. 14.45 ett par trädgårdshandskar för 30 kr. I utredningen finns även uppgifter om att de samma eftermiddag köpte en kabel på Clas Ohlson i Västerås, men det har inte varit möjligt att fastställa om den kabeln användes vid sprängningen. Under återstoden av eftermiddagen har Armani Horvath och Lina Tåhlner till och från syns på bilder från övervakningskameror i Västerås. De har under eftermiddagen träffat den person som iordningställde sprängladdningen, men det har inte varit möjligt att lokalisera den platsen.

Lina Tåhlner och Armani Horvath anlände till Biltema i Västerås omkring kl. 17.19 och som redovisats ovan inköptes ett bilbatteri. Enligt kvittot var priset 929 kr och bilbatteriet betalades kontant. De lämnade därefter butiken kl. 17.25.

Från kl. 18.00 och fram till kl. 23.20 rörde sig Lina Tåhlners telefon från Västerås mot Göteborg. Det framgår av uppkopplingar mot basstationer längs vägen. I Göteborg fångades de på en övervakningsfilm när de passerade ett övergångsställe mellan Centralstationen och Drottningtorget. Vid det tillfället bar Lina Tåhlner på en större väska. Därefter har telefonen rört sig ut från Centrum mot Hisingen. I Linas Tåhlners telefon fanns en video från en bil med samma innehåll som den video som fanns i Ozoda Dadadjanevas telefon där taxichaufförens legitimation syntes. Videons tidsstämpel var kl. 23.43 och kl. 23.57 gjordes en sökning i telefonen på Julius Gata 101. Två minuter senare kopplade Lina Tåhlners telefon första gången upp mot en basstation med riktning mot området vid Julius Gata 101. Därefter kopplade telefonen upp mot basstationer med riktning mot Julius Gata 101 kl. 00.14 och kl. 00.24. Senare framgår att Lina Tåhlners telefon rör sig tillbaka in till de centrala delarna av Göteborg. Vid kl. 00.37 fångades Lina Tåhlner och Armani Horvath av en övervakningskamera när de gick från Centralstationen mot Drottningtorget. En övervakningsfilm från en bankomat inne på Centralstationen visar även att de slängde något i en papperskorg. Därefter sågs de inne på Clarion Post Hotel kl. 00.56. Det ska observeras att Lina Tåhlner eller Armani Horvath efter återkomsten till centrum inte längre hade någon väska med sig.

Efter kl. 01.00 den 31 december 2023 påbörjade Armani Horvath och Lina Tåhlner en bilresa mot Uddevalla. Redan omkring kl. 07.30 samma morgon påbörjade de en resa från Uddevalla mot Göteborg. Senare samma dag visade Lina Tåhlners telefon en förflyttning från Göteborg till Stockholm och kopplade upp mot en basstation i Stockholm kl. 14.04. Under eftermiddagen samma

dag användes Lina Tåhlners SIM-kort i en annan iPhone fram till omkring kl. 18.41.

Vid undersökning av Lina Tåhlners och Armani Horvaths kläder har inte anträffats några spår av sprängämnen eller sprängämneskomponenter. En promemoria från Nationellt bombdatacenter med korta fakta om explosivämnen redovisar risken med att transportera en sprängladdning på det sätt som skett eftersom tändämnen på grund av sin känslighet inte får förvaras tillsammans med sprängämnen. Förvaring och transport av dessa ämnen är hårt reglerade i lag. Genom att transportera sprängämne och tändämne tillsammans har Armani Horvath och Lina Tåhlner utsatt andra människor för mycket stora risker.

När det gäller tänkbara hypoteser om varför någon har valt att spränga på Julias Gata 101 är det enda som sticker ut i utredningen att målsäganden Sam Saham som bodde med sin familj på adressen har en yngre bror, Dawood Saham, som är kopplad till det så kallade Backanätverket. I utredningen har det anträffats material, bland annat fotografier, som i viss mån tyder på att det hos de tilltalade kan finnas en lojalitet till nätverket Foxtrot och Rawa Majid. Vad motivet till sprängningen skulle kunna vara har inte med säkerhet kunnat fastställas.

Uppgifter som lämnats under förhör med målsägande, tilltalade och vittnen

Susan Majeed:

Hennes syster Sahar Manny och hennes dotter var på besök hos familjen och de hade trevligt under kvällen. Det var omkring midnatt som de hörde en väldigt kraftig smäll. De blev skrämde och när hon tittade ut genom köksfönstret såg hon rök. Hon trodde först att det brann i fastigheten och hon ville ta sig ut med barnen. När hon försökte komma ut var det mycket skador i trapphuset och det låg glassplitter m.m. på golvet. När hon kom ut ur entrén var det en ung kille utanför som sade att det hade inträffat en explosion. De gick till hennes

exmakes mor som bor i närheten och hon, hennes syster och barnen fick övernatta där. Dagen efter när hon var tillbaka i lägenheten kom det två personer och talade med hennes exmake. Hon såg bara deras ryggtavlor, men hon hörde dem säga att *"Du ska skydda dig själv och din familj så fort som möjligt. Det var riktat mot er. Nästa gång kanske de kommer döda barnen. Skydda dig och din familj så snart som möjligt"*. När hon frågade sin exmake vad de hade sagt ville han inte berätta det för henne. Sen sa han till henne mig att hon skulle packa ihop barnens viktiga saker och att de inte kunde stanna i lägenheten. Hennes syster skulle resa tillbaka hem samma dag. Hon och hennes exmake körde hennes syster till stationen och sedan åkte de till hennes exmakes syster.

Om porten öppnades kl. 23.36 med en tagg från deras lägenhet var det hennes exmake som var ute för att flytta en bil i garaget. Hennes systerson som hade varit hos dem lämnade också lägenheten vid den tiden. Hennes exmakes bror har en relation till olika grupperingar och hon är säker på att det här har med honom att göra. Han är efterlyst eftersom han har gjort dåliga saker. Händelsen påverkade henne mycket psykiskt. För att skydda sig själv och sina barn lämnade hon Göteborg dagen efter händelsen. Under den första månaden efter händelsen flyttade hon flera gånger och hon kunde inte studera under den perioden. Hennes barn blev väldigt påverkade av händelsen och de frågar väldigt mycket om det som hände. De saknar även sina kompisar.

Sahar Manny:

Sahar Manny har väsentligen bekräftat Susan Majeeds uppgifter och tillagt bland annat följande:

När de öppnade köksfönstret såg de rök och de visste inte vad de skulle ta sig till. De visste att när det brinner måste man försöka lämna platsen. Det var kaos i trapphuset med trä, glassplitter och trasiga dörrar. Hon och hennes syster fick

bära ut sina barn. När hon fick veta att det var en bomb tänkte hon att de kunde ha dött. Hon reste hem dagen efter och hennes dotter är otrygg och vill sova hos henne. Det tog ungefär tre månader innan saker och ting började återgå till det normala.

Husamadin Salam:

Han och hans familj bor på bottenvåningen och de har en balkong i markplan in mot gården, mellan entréerna till Julias gata 101 och 103. De hade gått och lagt sig när de vaknade av en kraftig smäll. Först insåg han inte vad det var och han trodde att det kunde ha att göra med nyår. När han kom ut i hallen kände han brandlukt och när han öppnade ytterdörren till lägenheten såg han skadorna i trapphuset. Hans hustru ville öppna balkongdörren och gå ut den vägen men polisen sade till dem att stanna inne i lägenheten. Han har bott i lägenheten i 15 år och han känner alla grannar. Efter händelsen vågar barnen inte sova i sina rum utan de sover fortfarande tillsammans med honom och hans hustru. De har sitt sovrum på baksidan mot parkeringen medan barnen har rum mot gården. Det var tur att det var helg så att han var hemma hos familjen när det hände eftersom hans hustru och hans barn var rädda och fick panik. Det var väldigt skrämmande för honom och hans familj.

Lina Strandlind:

Hon bor en trappa upp och hon var hemma tillsammans med sina tre barn. Hon hade somnat tillsammans med sin yngsta dotter i rummet längst in i lägenheten. Hon vaknade runt midnatt och tittade till sina två yngre barn och sade till dem att gå och lägga sig. Sedan gick hon till vardagsrummet för att titta på en serie på TV. Det hann gå ungefär tio minuter innan det smäll. Hon flög upp ur soffan och det kändes i hela kroppen. Hennes äldre dotter kom farande ut ur sitt rum

som ligger precis ovanför entrén och frågade vad som hände. Hon försökte behålla lugnet, men hon fick panik eftersom hon var ensam med tre barn. Hon tittade ut genom tittögat på dörren och hon kunde se att luften i trapphuset var full av damm. Hon gick sedan till köksfönstret och hon kunde se hur det kom människor från andra lägenheter och som tittade mot porten till hennes trappuppgång. Hon tittade på nytt genom tittögat i dörren och hon såg då en kvinna med ett barn springa nedför trappan. Hon tänkte att det var lite märkligt eftersom hennes första tanke var att hålla sig inne i lägenheten. Sedan ringde hon 112 någon minut efter explosionen och hon försökte förklara vad som hade hänt. Hennes yngsta dotter vaknade inte av explosionen, men hennes två äldre barn var uppjagade. Hennes äldre dotter var i chock och sade att det ringde i öronen. Omkring kl. 03.00 fick de eskort ut ur lägenheten och i trapphuset såg det ut som om en bomb hade exploderat. Det var bråte överallt och lukten var väldigt obehaglig. Hon hade bara bott tre veckor i lägenheten när det här hände.

Hon och barnen talar en del om händelsen och så länge hon upplevs som trygg känner barnen sig trygga. Det känns inte tryggt efter händelsen eftersom de inte vet varför det hände. Den lilla flickan sover fortfarande tillsammans med henne och även om hon inte vaknade av smällen såg hon alla poliser och förödelsen i trapphuset. Efter händelsen har hon själv reagerat starkt på metalliska ljud och när hon har börjat bearbeta händelsen har hon insett att hon behöver tala med någon.

Sam Saham:

Han befann sig i vardagsrummet när det small rejält och det kändes som att hans hjärta föll till marken. Han hade även tinnitus under någon dag efter explosionen. Han sprang till barnen som fortfarande sov. Susan och hennes syster

skrämdde upp barnen trots att han sade till dem att låta barnen sova. Han öppnade dörren till balkongen som ligger mot parkeringen. Sedan öppnade han dörren till trapphuset och han kände stanken. Han gick ned i trapphuset och såg att det var förstört. Han tänkte att det handlade om gas eller om en bomb. Susan och hennes syster hade panik och de kunde inte kontrollera sig. De gick ut barfota med två av barnen och han bar den lilla till sin mor som bor nära. Han hörde ute på gården att det skulle vara riktat mot dem, men han vet inte. Det kanske har koppling till hans bror. Han kollade inte upp om det fanns någon koppling till hans bror, men dagen efter kom det folk som vet vem hans bror är och de sade att det kunde vara något gammalt. Den ena personen var hans systerson. Han svarade då att det handlar om saker som hände för tre år sedan. Han har inte haft någon kontakt med sin bror med anledning av den här händelsen. Hans bror befinner sig utomlands, men han vet inte var. Två utredare frågade honom varför det här dyker upp nu och han svarade att han inte vet. Han och familjen lämnade lägenheten dagen efter explosionen och även han bor nu på annat håll. Händelsen har drabbat hans familj. Susan ville inte bo kvar och han får inte träffa barnen.

Under natten var han ute för att flytta på sin bil när hans systerson skulle åka hem och det kan stämma med den tid som låssystemet registrerat. Han såg inget särskilt när han var ute. Han kan fortfarande känna det som att någon följer efter honom. Han kan inte tänka sig någon annan koppling till honom eller till någon annan i trapphuset.

Aino Natri:

Hon och hennes man bor två trappor upp och hon gick ut med hunden omkring kl. 23.30. Det var bara en kort promenad och hon var hemma omkring kl. 23.45, men ibland går hon ut senare med hunden. Hon var i hallen när hon hörde bomben. Allt löst på ytterdörren lossnade och föll till golvet. Hunden, en

schäfer, blev chockad och alldeles mållös. Hennes man som hade lagt sig för att sova kom upp och frågade vad som hände. Efteråt har hon känt att det inte var hennes tur den dagen när det gick för långt. Hennes barnbarn ville inte komma till dem på nyårsafton och de ville inte komma på besök under flera veckor. De var rädda för skjutningar, hämndaktioner och allt möjligt. Före den här händelsen har hon inte varit rädd när hon går ut, men numera ser hon sig omkring efter konstiga människor.

Mahmood Dzaee:

Han bor en trappa upp i huset och den här dagen var han ledig. Han sov gott när han vaknade av ett jättekraftigt ljud. Först trodde han att det kunde vara åska men sedan kände han att det luktade illa i hallen. När han tittade ut i trapphuset låg takbelysningen på golvet. Han ringde till Husamadin Salam som sade att det var en bomb. Han gick ner i trapphuset och frågade vad som hänt och han fick även där höra att det var en bomb. Efter händelsen vill han och hans familj flytta. Han var ensam hemma vid tillfället och det var tur att resten av familjen var bortrest. Han arbetar nattsift och tidigare har han aldrig varit orolig när han gått hemifrån. Numera är han försiktig och han kollar runt i trapphuset när han lämnar hemmet. Det har varit ett bra område och han hade aldrig kunnat tänka att det var en bomb. Han blev jättechockad av händelsen.

Armani Horvath:

Han vill inte yttra sig eller svara på frågor. Om han i förhör har sagt att hans tillvaro var krånglig i december förra året så var det så. Har han i förhör berättat att han i december hade två mobiltelefoner som han hade fått så stämmer det. Han är oskyldig till sprängningen. Det som påstås att han skulle ha hotat Lina och haft sönder hennes saker stämmer inte. På bilden från en taxibil med en kvinna i baksätet kan det vara Lina. Han har aldrig varit på Julias Gata och

han känner inte igen platsen. Han hade trassel med sin glasögon eftersom Alvin lade sig på dem i samband med ett bråk mellan dem. Det hände omkring den 25 december 2023. Han har ingen kommentar till att mannen på bilden från Posthotellet i Göteborg också hade problem med sina glasögon. Han vet inte varför Ozoda hade bilder på femhundrakronorssedlar i sin telefon. De tecken som har gjorts på bilder och uttrycket "Livet leker" betyder inget särskilt men det har inte något med ett nätverk att göra. Han gör inte samma tecken som det ni påstår görs av det ni kallar rapkollektivet "Livet leker". Vid den här tiden i december 2023 tog han droger och han rökte cannabis och tog Lyrica. När han på en filmsekvens säger "din luffare jag ska spränga porten" syftade han på svartsjuka i förhållande till Ozoda. Det var en person som skrev olämpliga saker till henne och det handlade inte om någon annan sprängning. Han har aldrig hotat Lina, hennes syster eller hennes familj. Han har inte heller tvingat sig in i Linas bostad och stannat kvar där. Han har inte haft tillgång till Linas Bank-ID.

Lina Tåhlner:

Lina Tåhlner har i princip bekräftat det händelseförlopp som åklagaren redogjort för men gjort gällande att hon bara skulle följa med Armani Horvath för att bära en väska och att hon inte förstod vad det handlade om. Hon har därutöver tillagt följande:

Efter rättegången där hon träffade Armani hade de lite kontakt. Senare tog han kontakt med henne och frågade om de kunde ta en cigg. Hon svarade ja och tänkte att det inte var något konstigt. Han kom till hennes lägenhet i Rågsved tillsammans med Alvin Hemberg och det blev så att de stannade. Första dagen sade hon inget direkt, men efter ett tag frågade hon hur länge de tänkte stanna. Hon ville inte att de skulle vara så länge i hennes lägenhet. Hon fick inte ha nattgäster i lägenheten. Ozoda kom till lägenheten några dagar efter Armani

och Alvin. De gjorde inget särskilt i lägenheten. Armani och Alvin rökte, spelade musik och pratade. Hon satt mest där. De missbrukade även i lägenheten. Hon tog Lyrica och de andra rökte cannabis.

Hon fick inte så mycket information om att hon skulle följa med Armani och bära en väska. Hon fick veta det samma dag som de skulle resa. Under tiden i lägenheten hade det eskalerat och förekommit hot mot henne och hon vågade inte säga nej. När hon sade att de kunde lämna hennes lägenhet sade de att de skulle ta över den. När hon försökte säga ifrån blev de aggressiva och Armani högg med en kniv i hennes säng. Hon hade försökt skriva regler på kylskåpsdörren men hon berättade inte för sin kontaktperson eller för sin stödpersonal. Armani hade även sagt att de kände till adressen till hennes föräldrar. Hon tänkte då att de kunde gå dit och göra vad som helst.

När hon skulle följa med och bära väskan tänkte hon inte att det skulle vara så här illa. Hon tänkte att det kunde vara olagligt och att det kanske handlade om narkotika. Det stämmer att de tog tåget till Västerås och på Pressbyrån köpte Armani en biljett till sig själv. Hon hade ingen biljett och inga pengar. När de var på Pressbyrån visste hon inte riktigt i vilken stad de befann sig. De gick sedan runt till butiker och Armani köpte saker, en termos, ett par handskar och någon kabel. Armani betalade och hon lade sakerna i väskan. De köpte inte handskarna på samma gång som kabeln och termosen, men hon vet inte varför. De köpte även en bandana när de var i Västerås. Under resan använde Armani hennes telefon och hon fick bara ha den ibland. Han hade ingen egen telefon med sig. När hon hade tillgång till telefonen loggade hon in på sitt Snapchat-konto.

Under eftermiddagen gick de runt och de skulle till någon port som Armani kände till. När de kom dit lämnade hon väskan till någon. I väskan låg kablarna och termosen. Hon är osäker på om Armani Horvath hade handskarna eller om

de låg i väskan. Hon vet inte vad som skulle hända med sakerna i väskan och hon frågade inte om det. Efter ett tag gick de tillbaka för att hämta upp väskan och då var den lite tyngre än tidigare. När de gick därifrån sade Armani att de skulle köpa ett batteri, ett vanligt bilbatteri. Han sade till henne att fråga efter ett vanligt bilbatteri. De tog en taxi till Biltema och Armani lämnade två femhundrakronorssedlar till henne och sade till henne att gå in och köpa ett vanligt bilbatteri. När hon frågade om det skrattade personalen på Biltema åt henne eftersom hon inte visste vad hon skulle köpa. Hon gick ut och kom tillbaka in utan att det blev något inköp av batteri eftersom hon fortfarande inte visste vad hon skulle köpa. Då gick Armani in på Biltema och köpte ett bilbatteri. När han kom tillbaka till taxin sade han till henne att lägga bilbatteriet i väskan. Det låg något annat hårt i väskan men hon vet inte vad det var. Det kan stämma att hon i förhör har sagt att det låg en termos i väskan. Hon fattade att det inte var narkotika men hon fattade inte vad sakerna skulle vara till för. Hon gjorde inget eftersom de andra var kvar i hennes lägenhet och hon var rädd att de skulle förstöra den för henne. Hon visste inte varför de skulle åka till Göteborg. Hade hon känt till att det låg en bomb i väskan hade hon nog sagt ifrån i stället för att utsätta folk på tåget för fara. Hon trodde fortfarande att de bara skulle lämna väskan i Göteborg.

När de hade klivit av tåget i Göteborg satte hon sig på en bänk på Centralstationen. Armani gick i väg med väskan och sade att han skulle gå på toaletten. Han hade hennes telefon när han gick i väg och nu minns hon inte om han sade att han skulle kolla på något. Hon minns inte om hon i förhör har berättat att han sade att han skulle kolla någon video hur man gjorde eller så. När hon satt och väntade kom en ordningsvakt fram till henne och frågade om allt var OK. Hon sade inget till ordningsvakten då. När Armani kom tillbaka gick de ut från Centralstationen och bort till taxibilarna. När de var på väg mot taxibilarna sade Armani i ganska arg ton till henne att hon inte fick luta på väskan och då blev hon lite rädd. Det var första gången som han sade till henne om det. De

satte sig i en taxi efter att Armani hade diskuterat priset med föraren. Det är hon som sitter i baksätet på taxin i den filmsekvens som är från kl. 23.43. Hon hade väskan bredvid sig. Armani satt där fram och det var han som filmade med hennes telefon. Hon vet inte hur filmsekvensen hamnade i Ozodas telefon, men Ozoda var kvar i Stockholm. Det är inte hon som har gjort sökningen på ”Julius Gata 101” och hon hade inte alls tillgång till sin telefon under taxiresan.

När de kom fram klev de ur taxin och då var det Armani som bar väskan. De gick över en gräsmatta och sedan stannade hon medan Armani gick in på gården. Hon hade ingen bra känsla då och hon fattade att det var något dåligt. Hon vet inte hur hon ska beskriva det, men hon hade en dålig känsla. Hon stod kvar vid väskan medan Armani sprang in på gården. Hon vet inte vad han gjorde eftersom hon inte kunde se honom. Han hade inte tagit med något från väskan. När han kom tillbaka gick de mot parkeringen. Där tog Armani av sig jacka och byxor och han hade svarta kläder under. Sedan sprang han tillbaka samma väg till väskan som stod kvar där de hade lämnat den. Han kom tillbaka och sade att hon måste följa med honom. Hon lade hans kläder vid parkeringen och sedan följde hon med tillbaka till väskan. Armani räckte henne kablar och sade till henne att hålla i dem. Hon kunde inte se vart kablarna ledde, men hon fick lite panik när hon stod där och höll i dem med väskan bredvid sig. Det var två kablar som hon höll i. De pratade inte något om vad som skulle hända. Armani sprang mot porten och sedan kom han tillbaka till henne och tog över kablarna. Han hukade sig ned mot väskan och gjorde något som hon inte såg och sedan skrek han ”spring”. Hon frös till och tänkte ”vaddå spring” men till slut fattade hon och började springa. Efter några sekunder kom en väldigt hög smäll och det ringde i hennes öron. Hon kunde se att det hade flugit ut en massa lösa grejer på gården. De sprang tillbaka till den plats där de hade lämnat kläderna och sedan till taxin som väntade kvar på gatan utanför.

Hon vet inte hur det kommer sig att hennes DNA fanns på batteriets poler. Hon har inte hanterat batteriet på platsen för sprängningen, men hon vet ju att hon har tagit på batteriet när hon lade det i väskan.

Hon hade kanske kunnat lämna platsen, gå till taxin och åka därifrån, men hon hade varken pengar eller telefon och hon visste inte var hon befann sig. Hon vågade inte be någon om hjälp när hon tänkte på de hot som hon hade varit utsatt för. Det är en helt annan situation när man verkligen befinner sig i den. Det hade inte uttalats några hot i taxin eller på platsen, men under resan mellan Stockholm och Göteborg var Armani arg ibland och hans ton var hård när han sade till henne om saker. Armani har inte nämnt något om att han skulle ha varit utsatt för hot eller påtryckningar. Hon känner inte till *Narco Shops* och hon har inte chattat med *Narco Shops*. Hon hade inte hört talas om *Narco Shops* innan hon fick höra om det under förhör. Hon vet inte varför det var porten på Julias gata 101 som sprängdes.

När de var tillbaka vid Centralstationen slängde de kläder och hon tror att det var de kläder som Armani hade haft på sig vid sprängningen. De gick till Posthotellet för att ladda hennes mobiltelefon eftersom batteriet nästan var tomt. Hon minns att Armanis glasögon var trasiga och på bilden från hotellet ger hon honom en flaska lim som han hade sagt att hon skulle ta med sig. Det gick inga tåg till Stockholm under natten och Armani hade kontakt med någon som de kunde få sova hos. De kom till Uddevalla med bil och var hemma hos en tjej och det är där som hon sitter på bild med en röd rock på sig. Hon tog bilden själv men hon vet inte varför hon gjorde tecknet "L" med handen. Hon gjorde det för att Armani gjorde det, men hon vet inte ens vad det betyder. Hon har ingen koppling till Foxtrotnätverket och hon vet inget om det. Det är hon på bild när hon sitter på en träbänk på stationen i Uddevalla. De tog tåget därifrån till Göteborg och vidare till Stockholm.

När de kom tillbaka till Stockholm på nyårsafton var Alvin och Ozoda kvar i hennes lägenhet. Armani hade hela tiden haft sin telefon hemma hos henne och på nyårsafton lånade han hennes simkort och satte in det i sin telefon medan han skulle gå i väg för att göra något. Hon var inte med på den resa som gjordes mot Alvik. Hon vet att Armani och Alvin var i Alvik ibland. På kvällen på nyårsafton var de hemma hos henne och stämningen var lite tyst. Det var en kort stund när hon var ute och tittade på fyrverkerier med Ozoda som hon var glad. Hon vet inget om de femhundrakronorssedlar som Armani visade på bild. Hon har tänkt lite på varför hon skulle följa med på resan till Göteborg. Man kan höra på nyheterna att man ska ta med en tjej för att det ska se bättre ut och för att inte bli kontrollerad.

Någon dag efter nyårsafton ringde soc till henne. Det var bara Alvin och hon som var i lägenheten så hon tog med telefonen in på toaletten och berättade att hon befann sig i en dålig situation, att det fanns en hotbild mot henne och att hon inte kände sig trygg. Hon bad att personal från soc skulle komma till lägenheten. Innan de anlände var Armani och Ozoda tillbaka i lägenheten. Hon sade då att hon måste gå ut för att träffa personalen från soc och om hon inte gjorde det skulle de komma in i lägenheten. Hon tog med sig Ozoda och de lämnade lägenheten. När personalen från soc sade till henne att skriva till killarna att de skulle gå in i lägenheten lämnade Armani och Alvin lägenheten.

Hon har tänkt en del och det var först nu vid huvudförhandlingen som hon tänkte att väskan bara skulle lämnas in i Göteborg. Hon har visserligen tänkt lite på det före huvudförhandlingen men hon har inte nämnt det under förundersökningen.

Hon vet inget om vad Armani och Ozoda gjorde på tunnelbanan i Stockholm den 29 december 2023. Hon tänkte inte på att söka hjälp när de var borta från lägenheten. När Armani på filmen säger att frugan hoppar av och att de tar med

missbrukaren i stället antar hon att han med frugan menar Ozoda och att det är hon som avses med missbrukaren. Hon minns inte ett sju minuter långt telefonsamtal från NEB-teamet den 30 december 2023. Det kan ha varit så att hon inte vågade be om hjälp då.

Hon fattade att det var något med termosen och batteriet och hon tänkte nog att det kunde vara en bomb eller något, men hon visste inte att det skulle bli en sprängning. Hon trodde att de bara skulle lämna över väskan till någon.

Haben Tadesse Tesfu:

Han fick körningen till Julias Gata när han stod utanför Posthotellet och väntade på en körning. En kille kom fram och sade att han hade 200 kr och frågade om han kunde köra fram och tillbaka till ett ställe. Han kollade med sin chef att det var OK och sedan hoppade killen och en person till in i bilen. Han tror att det är hans förarkod som är med på en bild från taxin. De kom fram till adressen som han inte minns eftersom han körde efter sin GPS som han hade i sin mobiltelefon. När de hade lämnat bilen tog det ett tag innan de kom tillbaka och han funderade på att köra därifrån. Då kom de plötsligt tillbaka och han skulle köra tillbaka till samma ställe där de hade påbörjat resan. Han märkte inget särskilt medan han väntade. Han tittade på TikTok och han hade hörlurar. För honom var det en vanlig körning.

Anders Olofsson:

Han bor i markplan och hans vardagsrum har fönster på gaveln närmast Julias Gata 103. Han hade precis släckt ljuset och han skulle gå och lägga sig när han såg två mörcklädda personer väldigt nära utanför hans vardagsrumsfönster. Han reagerade eftersom de såg ut att gå precis utanför fönstret och inte på gångbanan. Han tyckte att det såg ut som att de kom från parkeringen. Han

hörde något mummel och en person böjde sig ned medan den andra försvann. Det var två personer men han kunde inte avgöra kön på dem. Han har inte sagt i förhör att han såg en tanig man. Sedan försvann de och det gick en kort stund innan han hörde en kraftig smäll.

Anna Ewa Szczeklik:

Hon och hennes sambo hade gått ut från sin lägenhet som ligger på gården bredvid. Han skulle gå till deras förråd och hon var på väg till miljöhuset som ligger på andra sidan gården från Julias Gata 101. När hon kom fram till miljöhuset såg hon en mörk gestalt utanför porten till Julias gata 101. Personen var vänd med ryggen mot henne men hon uppskattar längden till mellan 170 och 185 centimeter. Det var en normalbyggd person, lite längre än hon som är 168 centimeter lång, men närmare 180 än 170 centimeter. Har hon i förhör beskrivit personen som smal kan det stämma. Hon såg inga andra i närheten så hon gick in i miljöhuset. Det kan stämma att hon loggade in där kl. 00.21. När hon kom ut igen hörde hon en explosion och hon kände tryckvågen. Det var som att bli slagen utan att bli slagen och hon tappade luften. Hon var ungefär 50 meter från explosionen och det tog en stund innan hon fattade vad det var som hade hänt. Hon ringde räddningstjänsten och hon såg barnfamiljer som sprang barfota ut ur trapphuset i panik. Det såg ut som en krigszon utanför porten.

Arman Salehi:

Han bor på Julias gata 103 och han låg i sängen och tittade i sin telefon när han hörde en smäll. Han tittade ut genom fönstret mot parkeringen och såg två personer. De försvann in mot husen på andra sidan parkeringen. Han kunde inte se om det var män eller kvinnor. En av dem var ungefär 170 centimeter lång och hade en luva över huvudet. I det läget visste han inte vad som hade inträffat.

Kenneth Åman:

Han hade precis gått och lagt sig för att sova när fastighetsjouren ringde och talade om att det hade skett en sprängning på Julias Gata 101. Han blev ombedd att komma till jobbet så han gav sig i väg. När han kom till platsen var det avspärrat och han talade med räddningsledaren. Han var på kontoret under flera timmar och han sökte sina närmast berörda chefer. Efter ett tag ringde polisen och sade att han fick tillträde till trapphuset. Han ringde ut jour och det behövde röjas i trapphuset och ute på gården. De var tvungna att säkra upp väggar som riskerade att rasa. Det upprättades även en skaderapport. Han har bedömt antalet arbetade timmar som rimligt och det var ju dessutom en storhelg med tillägg som det innebär. Det var inte möjligt att låsa dörren till entrén så han fick beställa in väktare som ronderade extra till dess att de hade en provisorisk entré på plats efter ungefär tre dagar. Det fanns polis på plats de första dagarna, men det var endast under dagtid. De arbeten som är utförda handlar om ren återställning och det gäller även byte av förrådsdörrar och två säkerhetsdörrar till lägenheterna på bottenplan. Deras kostnader för eget arbete motsvarar normal timpeng och de här arbetsuppgifterna ligger utanför hans ordinarie arbetsuppgifter. Sammantaget har åtgärderna varit nödvändiga för att återställa fastigheten och han har inte haft någon anledning att ifrågasätta innehållet i fakturorna.

Alvin Hemberg:

Han tycker att det var bra stämning under de dagar som han vistades i Lina Tåhlners lägenhet. De hade roligt och det var inget tjafs. Han och Armani är bästa vänner sedan några år. Lina Tåhlner träffade han första gången i december 2023. Ozoda är Armanis flickvän. Han vet ingenting om Armanis och Linas resa till Göteborg och han känner inte till *Narco Shops*.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Genom bevisningen är det utrett att en sprängladdning har detonerat innanför entrédörren till trapphuset på Julias gata 101. Utredningen har även visat att det med största sannolikhet är en så kallad termosbomb med en sprängpatron som aktiverats med ström från ett bilbatteri. Enligt bedömning har det varit fråga om en sprängladdning med omkring ett kilo dynamit och detonationen har varit så kraftig att den framkallat fara för annans liv och hälsa.

I den återopade chatten mellan en användare av Ozoda Dadadjanovas telefon och *Narco Shops* har den 29 och den 30 december 2023 lämnats instruktioner om hämtning av batteri och pengar på två olika adressen i Stockholmsområdet, instruktioner om vad som skulle inhandlas och att det sedan skulle göras en resa med uppehåll i Västerås för att fixa återstoden. Personen som har mottagit instruktionerna skulle även få 3 000 kr för omkostnader och det lämnades även en ungefärlig prisuppgift om kostnaden för tågbiljetter. Innehållet i chatten visade även att brukaren av telefonen skulle ta med "*hela bomben*" och åka tåg till Göteborg.

I Västerås har Armani Horvath och Lina Tåhlner fastnat på övervakningsfilm från Pressbyrån vid järnvägsstationen i samband med att Armani Horvath köpt en tågbiljett till Göteborg. Det är bara några timmar efter att brukaren av telefonen mottagit instruktioner om att köpa en termos och någon sladd. Utredningen har visat att Armani Horvath och Lina Tåhlner därefter har köpt ett par handskar på Clas Ohlson i Västerås. Enligt uppgift från Lina Tåhlner köpte de senare även en termos och kablar. Fragment från sprängladdningen på Julias Gata talar för att det mycket väl kan ha varit en turkos termos från Clas Ohlson som använts till sprängladdningen. Lina Tåhlners uppgifter i denna del får således stöd av utredningen. Lina Tåhlner har också berättat att hon och Armani Horvath lämnade från sig väskan i Västerås för att få tillbaka den innan de tog

en taxi till Biltema för att köpa ett bilbatteri. Hennes uppgifter får i detta avseende stöd av innehållet i chatten med *Narco Shops*. Utredningen har visat att Lina Tåhlner var inne först på Biltema, men att Armani Horvath efter några minuter kom in för att köpa bilbatteriet. Av övervakningsfilmen framgår att Armani Horvath betalade kontant och att butiksbiträdet verkade förvånad över att Armani Horvath inte ville ha något kvitto på inköpet. Genom utredningen är det klarlagt att det var Armani Horvath och Lina Tåhlner som agerade i Västerås under eftermiddagen den 29 december 2023.

Omkring kl. 18.00 började Lina Tåhlners telefon koppla upp mot basstationer längs vägen mot Göteborg och efter kl. 23.00 samma kväll syntes Lina Tåhlner och Armani Horvath utanför Centralstationen i Göteborg. Lina Tåhlners uppgifter om att de tagit en taxi får stöd i utredningen och det framgår till exempel av de bilder som Armani Horvath tagit med Linas Tåhlners telefon att det är de som är passagerare i Haben Tadesse Tesfus taxi. Det är också genom Haben Tadesse Tesfus uppgifter och innehållet i hans telefon, som han uppgett att hade med sig under kvällen, utrett att färden gick till Julias Gata 101 och därefter tillbaka mot centrala Göteborg.

Efter detonationen på Julias Gata 101 stod en väska kvar inne på gården. På väskan, på bilbatteriet i väskan och på kablarna som använts vid sprängningen finns DNA (*Grad +4*) från både Lina Tåhlner och Armani Horvath. På batteriet finns DNA från båda på flera ställen och inte bara på handtaget. Flera vittnen har sett två personer på plats på och i anslutning till Julias Gata.

När Lina Tåhlner och Armani Horvath var tillbaka vid Centralstationen i Göteborg syns de på övervakningsfilm när de gjorde sig av med något i en papperskorg. Därefter har de syns på övervakningsfilm från Posthotellet där Lina Tåhlner enligt egen uppgift behövde ladda sin telefon och Armani Horvath laga

sina glasögon. Genom rörelseanalysen och vissa bilder från Ozoda Dadadjanovas telefon är det även utrett att Armani Horvath och Lina Tåhlner åkte till Uddevalla för att återvända till Göteborg tidigt nästa morgon. Därifrån reste de vidare till Stockholm.

Åklagaren har presenterat en mycket omfattande utredning som visar hur Armani Horvath och Lina Tåhlner rört sig och agerat under den 30 december 2023 och fram till eftermiddagen den 31 december 2023. När det gäller deras roller har även följande utredning betydelse.

I Ozoda Dadadjanovas telefon finns chatten med *Narco Shops* och diverse filmklipp och bilder bland annat från tunnelbanan i Stockholm. Utredningen har visat att hennes telefon har uppkopplingar som tillsammans med bilder med styrka talar för att hon och Armani Horvath under kvällen den 29 december 2023 har rört sig i enlighet med instruktioner i chatten med *Narco Shops*. På bilderna från tunnelbanan finns även den väska som användes under resan till Göteborg. På de bilderna låg en annan typ av batteriliknande föremål i väskan. På filmklippen har Armani Horvath också uttalat sig om att han ska hämta pengar och spränga någons port. I det sammanhanget är det oklart om han menade uppdraget i Göteborg eller en port någon annanstans. Till det kommer uppgifter från vittnet Anna Ewa Szczeklik som har lämnat en beskrivning av den person som var framme vid entrén till Julias Gata 101 precis för explosionen så att det leder till slutsatsen att det rimligen inte kan ha varit någon annan än Armani Horvath. Det ger alltså stöd åt Lina Tåhlners uppgifter även i denna del.

Sammantaget är utredningen mot Armani Horvath mycket stabil och den ger inte utrymme för någon annan bedömning än att han som gärningsman har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna i enlighet med vad åklagaren gjort gällande. Tingsrätten återkommer till frågan om rubricering.

När det gäller Lina Tåhlners roll talar utredningen i och för sig för att det har varit Armani Horvath som haft det bestämmande inflytandet under resan den 30 och den 31 december 2023. Hon har varit tillsammans med Armani Horvath under hela resan men hävdat att hon inte har haft uppsåt till att transportera sprängmedel eller till att det skulle utföras en sprängning. Hon har även gjort gällande att hon har känt sig så hotad att hon inte har vågat avbryta resan med Armani Horvath.

Lina Tåhlner har enligt egen uppgift trott att hon ska bära en väska, men tillstått att hon från början ändå tänkte att det inte var så bra och att det kanske handlade om till exempel narkotika. Hon har alltså varit införstådd med att hon medverkade i något som mycket väl kunde vara olagligt. I Västerås har hon varit med Armani Horvath i butik när det har köpts in termos, kablar, ett par handskar och en bandana. Redan dessa inköp borde ha fått Lina Tåhlner att fundera över vad sakerna skulle användas till. Därefter lämnade hon ifrån sig väskan till en för henne okänd person i Västerås och när hon fick tillbaka den var den enligt hennes egen uppgift tyngre. Armani Horvath och hon tog tåget till Göteborg och när de kom fram försvann Armani Horvath med väskan och hennes telefon för att kolla något. När han hade kommit tillbaka sade han även till henne att hon inte fick luta på väskan när hon bar den. Lina Tåhlner har uppgett att hon i det ögonblicket blev rädd. Hon har också i förhör hos polisen berättat att hon hade hört talas om sprängningar och att termosbomber hade använts. Lina Tåhlner måste i vart fall då ha misstänkt att det fanns en beaktansvärd sannolikhet för att väskan som hon bar innehöll något känsligt och att innehållet faktiskt kunde vara ämnat för en sprängning. Hon följde ändå med Armani Horvath ut till Julias Gata 101.

När det gäller frågan om Lina Tåhlner har haft möjlighet att bli av med Armani Horvath och de andra som kom till hennes lägenhet anmärker tingsrätten följande. Lina Tåhlner har haft ett stödboende med tillgång till personal och före

resan till Göteborg har hon vid ett tillfälle skyllt på sjukdom för att personalen inte skulle komma till hennes boende. Någon ur personalen har då varit där och lämnat ett Covidtest till henne. Personalen har också funnits tillgänglig på telefon, de har sökt henne på telefon och i utredningen finns ett cirka sju minuter långt samtal från NEB-teamet till hennes telefon den 30 december 2023 omkring kl. 18.00. Det saknas anledning att tro att personalen har talat med någon annan än Lina Tåhlner. Hon har också observerats av en ordningsvakt på Göteborgs central när Armani Horvath hade gått i väg med väskan och telefonen och hon har själv berättat att hon fick en fråga om allt var OK. Här har hon ju under alla förhållanden haft tillfälle att be om hjälp med att till exempel kontakta boendet eller polis för att komma ur situationen. Det har Lina Tåhlner inte gjort och det har inte heller i övrigt framkommit något i utredningen som ger stöd för hennes uppgifter om att hon före tidpunkten för sprängningen har befunnit sig i en situation av sådant slag så att hon med framgång skulle kunna göra gällande ansvarsfrihet på grund av nöd. Det finns i stället uppgifter, filmer och bilder som i viss mån talar i motsatt riktning, i vart fall Under tiden fram till och med den 31 december 2023.

Lina Tåhlner har följt med ut till Julias Gata där hon varit tillsammans med Armani Horvath och hon har även medverkat på plats efter instruktioner från honom. Hennes DNA finns förutom på kablarna även på flera ställen på batteriet och på båda batteripolerna innanför polskydden. Efter sprängningen har hon följt med tillbaka i taxin till centrum där både hon och Armani Horvath har kastat föremål i en papperskorg. Även om det inte är visat att Lina Tåhlner och Armani Horvath från början har haft någon gemensam uttalad plan bedömer tingsrätten att omständigheterna är sådana att det på Julias Gata måste ha stått helt klar för Lina Tåhlner vad som skulle äga rum. Lina Tåhlners agerande har varit sådant att hon är att bedöma som medgärningsman i fråga om sprängningen.

Det är däremot inte med tillräcklig säkerhet utrett att Lina Tåhlner före ankomsten till Göteborg har haft ett uppsåt till att hantera explosiv vara på det sätt som åklagaren påstått och åtalet mot henne i åtalspunkten 2 ska lämnas utan bifall.

Rubricering

Det är bevisat att Armani Horvath och Lina Tåhlner tillsammans har åstadkommit en explosion. Med hänsyn till vad som har framkommit om effekten av explosionen råder det inga tvivel om att de därigenom har framkallat fara för andra människors liv och hälsa. Gärningen omfattas därmed av brottsrubriceringen allmänfarlig ödeläggelse.

Åklagaren har gjort gällande att gärningen ska bedömas som grov allmänfarlig ödeläggelse eftersom den inneburit fara för ett flertal människors liv eller hälsa och hänvisat till den lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2023. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas bland annat om gärningen inneburit fara för flera människor. Med uttrycket avses fara för mer än en persons liv eller hälsa. Sådana förhållanden kan medföra att brottet ska rubriceras som grovt, i vart fall när faran för personerna bedöms som väsentlig i samband med den helhetsbedömning som ska göras när brottet hänförs till en viss grad. Ju fler personer som faran avser och ju allvarigare ett förverkligande av faran är, desto lägre behöver graden av fara vara för att brottet ska bedömas som grovt.

Explosionen har inträffat kl. 00.22 och det har varit fråga om natten före nyårs-afton. I trapphuset vistades 18 personer i lägenheterna, tio vuxna och åtta barn. Det ter sig naturligt att i vart fall vuxna personer och tonåringar är uppe längre än normalt inför en ledig dag och det har framgått att i vart fall Sam Saham,

hans systerson och Aino Natri har rört sig i trapphuset under den närmaste timmen före explosionen. Den som har detonerat sprängladdningen har inte kunnat se om någon skulle ha varit på väg ut från en lägenhet och det har inneburit en ökad risk för att någon skulle komma till skada i trapphuset. Den utredning som finns om effekten av sprängladdningen pekar främst på risk för skador på lungor och öron även för en person som befinner sig ovanför markplanet i trapphuset. Sprängladdningen har inte lett till några materiella skador inne i lägenheterna och sannolikheten för att flera personer skulle röra sig i trapphuset vid den tiden på dygnet har enligt tingsrättens mening ändå inte varit sådan att gärningen ska bedömas som grov allmänfarlig ödeläggelse. Gärningen ska rubriceras som allmänfarlig ödeläggelse.

Ett eller två brott?

Av 16 § lagen 2010:1011 om brandfarliga och explosiva varor framgår att den som hanterar explosiva varor ska ha tillstånd till det och av 29 § i samma lag framgår att det är straffbart att bryta mot 16 §. I 29 a § i lagen i dess lydelse före den 1 januari 2024 anges vissa omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av om ett brott mot lagen är grovt. Det handlar om att varan varit av särskilt farlig beskaffenhet, att hanteringen avsett flera varor eller skett i en sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller att varan annars har varit av särskilt farlig art. Vid bedömningen av en explosiv varas farlighet bör enligt förarbetena beaktas om den är konstruerad på ett sådant sätt att den relativt enkelt kan orsaka stora skador. Som typexempel på varor av särskilt farlig beskaffenhet anges handgranater, minor och bomber som lätt kan detonera. I praxis har stor vikt även fästs vid huruvida den explosiva varan varit försedd med splittereffekt. Med att hanteringen skett i en sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning avses en kriminell miljö, vilket innefattar platser där kriminell verksamhet bedrivs. Begreppet kan även avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang.

Hänsyn tas bland annat till om varan hanteras i ett utrymme där den eller de som förfogar över utrymmet har anknytning till en kriminell gruppering eller är involverad i annan brottslighet. Detsamma bör gälla när hanteringen sker på uppdrag av en sådan person. (Se prop. 2016/17:92 s. 19 och prop. 2019/20:200 s. 84 ff.)

Enligt 30 § lagen om brandfarliga och explosiva varor döms inte till ansvar enligt 29 § i lagen om gärningen är belagd med straff i brottsbalken. Grovt brott enligt 29 a § lagen om brandfarliga och explosiva varor omfattas dock inte utan där finns förutsättningar att döma i brottskonkurrens.

Det är utrett att Armani Horvath med uppsåt har hanterat bomben i Västerås och under resan till och i Göteborg. Han har därefter detonerat sprängladdningen på Julias gata 101. Han har inte haft något tillstånd att hantera explosiva varor och han ska därför dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. På de skäl som åklagaren har anfört ska gärningen bedömas som grovt brott.

När det gäller frågan om Armani Horvath ska dömas för brott mot lagen om brandfarlig och explosiva varor, grovt brott, och allmänfarlig ödeläggelse är det fråga om i stora drag samma händelseförlopp för båda brotten. Vad Armani Horvath har gjort med sprängladdningen utöver det som är direkt hänförligt till den allmänna ödeläggelsen är, såvitt framkommit av utredningen, att frakta den till platsen för sprängningen. Det har visserligen varit fråga om en förhållandevis lång resa men frakten har varit en nödvändig förutsättning för att kunna detonera den enligt brottsplanen för den allmänfarliga ödeläggelsen. Det är möjligt att döma ut en adekvat påföljd inom ramen för den allmänfarliga ödeläggelsen och det saknas anledning att på grund av skilda skyddsändamål döma för båda brotten. Armani Horvath ska endast dömas för allmänfarlig ödeläggelse. (se prop. 2009/10:203 s. 61 samt Svea Hovrätts domar den 22 december

2022 i mål nr B 13539-22, den 5 oktober 2021 i mål B 6776-21 samt den 1 september 2023 i mål B 9903-23). Att tingsrätten inte dömer Armani Horvath särskilt för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor påverkar inte straffvärdebedömningen av hans brottsliga handlande.

Påföljd

Armani Horvath

Armani Horvath förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 28 januari 2022 av Göta Hovrätt för grov misshandel och påföljden bestämdes till ungdomsvård. Därefter har han vid ett antal tillfällen lagförts för ringa narkotikabrott och trafikbrott och påföljden har i samtliga fall bestämts till dagsböter.

Av en i målet inhämtad personutredning framgår bland annat följande.

Vid tidpunkten för frihetsberövandet saknade Armani Horvath bostad och han bodde runt hos familj och vänner. Han saknar fullständiga gymnasiebetyg och han har ingen arbetslivserfarenhet. Armani Horvath har varit föremål för insatser inom socialtjänsten och han har ett narkotikamissbruk samt ett umgänge där det förekommer kriminalitet och narkotikamissbruk. Han är diagnostiserad med ADHD, dyslexi och intellektuell funktionsnedsättning. Han har en lång historia av svårigheter med sociala relationer, bristande impulskontroll och han har svårt att säga nej eller att se konsekvenserna av det han gör.

Brottslighetens art och straffvärde medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrätten bedömer att brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse fem år. Eftersom Armani Horvath var 20 år vid tidpunkten för gärningen ska hans ålder enligt 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken inte

beaktas särskilt vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till fem år i enlighet med straffvärdet.

Lina Tåhlner

Lina Tåhlner förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. I augusti 2020 fick hon en straffvarning för ringa stöld och därefter har hon vid två tillfällen under år 2021 dömts för ringa narkotikabrott. Påföljden har i dessa fall bestämts till ungdomsvård.

Av en i målet inhämtad personutredning framgår bland annat följande.

Lina Tåhlner lever med skyddade uppgifter i folkbokföringen. Hon saknar slutbetyg från grundskola och varaktig sysselsättning. Hon har berättat om problematiska familjerelationer och hon har under sin uppväxt varit placerad utanför det egna hemmet samt uppvisat ett normbrytande beteende kopplat till umgänge, kriminalitet och droger. Hon har under lång tid varit föremål för insatser från socialtjänsten. Hon har tidigare sökt sig till kriminella kretsar för att känna sammanhang och hon har haft svårt att säga nej. Det har lett till att hon har hamnat i negativa situationer och att hon i dagsläget lever med skyddade uppgifter.

Även när det gäller Lina Tåhlner innebär brottslighetens art och straffvärde att det inte finns utrymme för annan påföljd än fängelse. Tingsrätten har bedömt att hon inte har haft uppsåt till brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och även om tingsrätten dömer hennes som medgärningsman tycks hon i förhållande till Armani Horvath ha haft en underordnad roll i sammanhanget. Det är Lina Tåhlners telefon som har använts under resan till och från Göteborg. Det köptes inte några handskar åt henne och tingsrätten kan inte helt frigöra sig från tanken att ett syfte att ta med Lina Tåhlner och hennes telefon på resan var att hon var den som i första hand skulle kunna spåras efter sprängningen.

Åklagaren har anmärkt att Lina Tåhlner i och för sig inte har inställt sig själv-
mant hos polisen men att hon under utredningen ändå har bidragit med infor-
mation som haft stor betydelse, något som i viss mån ska tillgodoräknas henne.
Även för Lina Tåhlner följer av 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken att hen-
nes ålder inte ska beaktas särskilt vid straffmätningen. Tingsrätten bedömer
med hänsyn till nu redovisade omständigheter att fängelsestraffets längd ska
bestämmas till tre år för Lina Tåhlner.

Skadestånd

Armani Horvaths och Lina Tåhlners inställning

Armani Horvath och Lina Tåhlner har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden
och förklarat att de inte kan vitsorda några belopp. De har godtagit sättet att
beräkna räntan. Lina Tåhlner har även gjort gällande att hon inte ska åläggas
solidarisk skadeståndsskyldighet tillsammans med Armani Horvath eftersom
det finns grund för jämkning på grund av hennes begränsade delaktighet, hen-
nes ålder och för att ett solidariskt betalningsansvar skulle bli oskäligt betun-
gande.

Bostads AB Poseidons skadeståndsyrkande

Bostads AB Poseidon har utöver den åberopade skriftliga bevisningen även
åberopat vittnesförhör med Kenneth Åman angående utförda arbeten och ned-
lagd tid. Han har även uttalat sig om att de utförda arbetena var nödvändiga att
utföra till följd av de skador som uppstått till följd av explosionen. Han har
tillagt att entrén till trapphuset inte kunde låsas efter explosionen och att det
beslutades att skaffa ett temporärt entréparti i avvaktan på att det permanenta
nya entrépartiet kunde komma på plats. Det temporära entrépartiet kom på
plats redan efter tre dagar och då kunde de avboka extra ronderingar av väktare
från Avarn. Polis var visserligen på plats under några dagar efter händelsen,

men det var enbart på dagtid. De bedömde det som nödvändigt att ha extra bevakning innan det temporära entrépartiet var på plats.

Vidare har Bostads AB Poseidon anfört att bolaget är ett kommunalt bostadsbolag. Enligt mervärdesskattelagstiftningen har Bostads AB Poseidon inte rätt att ta ut mervärdesskatt på hyra och därmed saknas även rätt att göra avdrag för ingående mervärdesskatt på inköp till uthyrningsverksamheten. Bostads AB Poseidon har således inte rätt att dra av mervärdesskatt i redovisning och bokslut.

Även om Lina Tåhlner och Armani Horvath har uppgett sig inte kunna vitsorda de yrkade beloppen som skäligen i och för sig har de inte ifrågasatt att de arbeten som avses i fakturorna i och för sig har utförts till följd av de vid explosionen uppkomna skadorna.

Lina Tåhlner och Armani Horvath ska mot bakgrund av bedömningen i skuldfrågan förpliktas att betala skadestånd till Bostads AB Poseidon. Genom den utredning som åberopats finner tingsrätten att Bostads AB Poseidon har styrkt att de sammanlagda beloppen i underlaget uppgår till det yrkade beloppet. Lina Tåhlner och Armani Horvath ska förpliktas att solidariskt ersätta Bostads AB Poseidon med 560 511 kr jämte yrkad ränta. Enligt tingsrätten saknas förutsättningar att jämka betalningsskyldigheten för Lina Tåhlner.

Övriga skadeståndsyrkanden avseende ersättning för kränkning samt sveda och värk

Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen framgår att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär.

Allmänfarlig ödeläggelse är i grunden ett brott som riktas mot en obestämd krets av personer. Ett brott som enbart riktas mot en obestämd krets av personer kan inte grunda rätt till kränkningersättning (se prop 2000/01:68 s. 65).

Högsta domstolen har i avgörandet NJA 1998 s. 310 uttalat att en person som, utöver allmänfarlig ödeläggelse, genom gärningen tillfogar en person kroppsskada normalt även ska dömas för misshandel, ett brott som kan grunda rätt till kränkningersättning i enlighet med vad som gäller för angrepp på den fysiska integriteten. I avgörandet har Högsta domstolen vidare uttalat att även om gärningen inte har medfört att någon har skadats, kan allmänfarlig ödeläggelse i vissa fall framstå som på ett sådant sätt riktad mot en eller flera bestämda personer att denne eller dessa bör ha rätt till kränkningersättning. Så kan vara fallet om avsikten har varit att skrämma eller hota en eller flera särskilda personer. Att gärningsmannen medvetet utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk bör också kunna anses innebära att brottet varit riktat mot denne eller dessa. Det kan även vara så att ersättning för kränkning kan utgå även om gärningen inte kan anses vara riktad mot viss person.

Under senare år har ersättning för kränkning vid allmänfarlig ödeläggelse dömts ut av domstolar när en person till följd av till exempel en sprängning berörts i sådan grad att gärningen kan anses innefatta ett ofredande av honom eller henne.

I detta fall har sprängladdningen placerats innanför entrédörren i trapphuset i ett flerfamiljshus och det ter sig som rena tillfälligheter att ingen person har kommit till fysisk skada till följd av explosionen. Personkretsen i fråga om eventuell rätt till kränkningersättning kan avgränsas till boende som varit hemma eller besökare som vistats på Julias gata 101 vid tidpunkten för explosionen eftersom deras frid får anses ha påverkats av sprängningens verkningar. Samtliga målsägande som har hörts vid huvudförhandlingen har berättat att de har blivit överrumplade, chockade och rädda av explosionen. De möttes av rök och lukt när de öppnade sina lägenhetsdörrar och det fanns omfattande skador i trapphuset. Genom deras uppgifter och övrig utredning är det klart att sprängningen har orsakat stort obehag för dem och allvarligt rubbat den trygghet som alla ska vara tillförsäkrade i sina hem. Sprängningen har allvarligt kränkt deras

rätt till frid och de är särskilt berörda av brottet. Det föreligger således förutsättningar att tillerkänna målsägandena ersättning för kränkning. Tingsrätten bedömer att den ersättning om 20 000 kr som begärts av flertalet målsägande är skälig och ska tillerkännas dem.

Målsägandena Sam Saham, Susan Majeed och deras två barn Leon och Adam har yrkat ersättning för kränkning med 40 000 kr för kränkning och 2 800 kr för sveda och värk motsvarande en månads akut sjuktid. De har till stöd för sina yrkanden anfört att bomben var riktad mot dem eftersom Sam Saham har en yngre bror, Dawood Saham, som sedan lång tid tillbaka är kopplad till Backanätverket. Brodern är enligt utredningen registrerad som utvandrad sedan den 19 november 2021 och han befinner sig utomlands.

Under utredningens gång har polisen via förhör, underrättelser och inre spaning undersökt motivet till den utplacerade och detonerade bomben på Julias gata. Enligt polisen är en möjlig hypotes – och i detta fall den enda utkristalliserade hypotesen – att bomben indirekt har riktats mot Dawood Saham genom att hans anhöriga är bosatta på adressen. Förhör med Sam Saham och hans familjekrets har enligt polisen gett visst stöd åt hypotesen, men motivet till brottet har inte med säkerhet kunnat fastställas.

Genom de uppgifter som Sam Saham har lämnat under sitt förhör framgår att han dagen efter fått höra av personer som visste att Dawood Saham är hans bror att det kunde ha varit riktat mot hans familj och att han skulle skydda dem. Sam Saham har själv uppgett att han inte vet om det var riktat mot hans familj och han har tillagt att han inte vet vad hans bror sysslar med och att han inte har någon kontakt med denne.

Sammantaget är det alltså fråga om en hypotes att sprängningen skulle ha varit riktad mot Sam Saham och hans familj. Utöver släktskapet med Dawood Saham finns emellertid inte några särskilda omständigheter som ger stöd för hypotesen och Sam Saham har uppgett att han inte har någon kontakt med sin

bror och att han saknar kännedom om var denne vistas. Han har även uppgett att han inte får träffa sina barn eftersom de bor på skyddat boende tillsammans med Susan Majeed. Sam Saham bor på annat håll och tycks inte ha varit föremål för några insatser efter händelsen. Susan Majeed har under sitt förhör kallat honom för sin exman och enligt tingsrätten finns det bortsett från sprängningen frågetecken kring familjens situation. Utredningen ger inte stöd för en bedömning att det bör utgå ersättning för kränkning eller för sveda och värk utöver vad som har tillerkänts övriga målsägande. Det ska därmed utgå kränkning ersättning med 20 000 kr till samtliga målsägande som funnits i lägenheter i trapphuset vid sprängningen. Det finns inte skäl att därutöver tillerkänna målsägandena ersättning för sveda och värk.

Beslag

Armani Horvath och Lina Tåhlner har inte haft någon erinran mot åklagarens begäran om att beslaget ska bestå till dess att domen vinner laga kraft.

Åklagarens yrkande att beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Häktning

Armani Horvath och Lina Tåhlner döms för brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Eftersom det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas på grund av risk för fortsatt brottslighet eller undandragande från straff ska Armani Horvath och Lina Tåhlner vara häktade till dess fängelsestraffet får verkställas.

Avgift till Brottsofferfonden

Eftersom svårare straff än penningböter ingår i straffskalan för brottet ska Armani Horvath och Lina Tåhlner betala den avgift till brottsofferfonden som följer av lag.

Ersättning till målsägandebiträden och försvarare

Det antecknas att åklagaren uppgett att hon inte har någon erinran mot yrkade ersättningar.

Adis Beharic, Cecilia Kongbäck, David BarDavid, Felix Jacobsen och Annika Stanislaus får begärd ersättning för arbete som offentliga försvarare respektive målsägandebiträden. Staten ska svara för denna kostnad.

Rättegångskostnader

Bostads AB Poseidon har yrkat att Armani Horvath och Lina Tåhlner solidariskt ska ersätta bolaget för rättegångskostnader med 48 750 kr inklusive mervärdesskatt. Beloppet avser ombudsarvode för arbete motsvarande 19,5 timmar. Bostads AB Poseidon har till stöd för sitt yrkande hänvisat till bland annat NJA 2009 s. 441.

Lina Tåhlner har bestritt ersättningsskyldighet för rättegångskostnader och anfört följande. Åklagaren hade kunnat föra skadeståndstalan mot bakgrund av att anspråket motsvarar en sammanställning av vad som framstår som projektnummerade fakturor. Större delen av åtgärderna får anses vara obehövliga mot bakgrund av åklagarens sammanställning. Timkostnadsbeloppet synes inte motsvara ombudets lönekostnad som anställd hos Bostads AB Poseidon och kan inte vitsordas. Det är i vart fall inte rimligt att timkostnaden överstiger vad som gäller enligt taxa i brottmål. Mervärdesskatt ska inte utgå då ombudet har utfört arbete inom ramen för sin anställning hos Bostads AB Poseidon. Hon motsätter sig solidariskt betalningsansvar enligt tidigare redovisad grund och det föreligger dessutom skäl för jämkning. Det överläts till tingsrätten att avgöra skäligheten av anspråket utöver vitsordat belopp om 10 000 kr. Det vitsordade beloppet avser sammanställning och upprättande av enskilt anspråk, viss tid för medverkan vid förhandling samt avslutande åtgärder om totalt tio timmar.

Armani Horvath har överlämnat till tingsrätten att pröva de av Bostads AB Poseidon yrkade rättegångskostnaderna.

Enligt 18 kap. 8 § RB skall ersättning för rättegångskostnad fullt motsvara kostnaden för rättegångens förberedande och talans utförande jämte arvode till ombud eller biträde, såvitt kostnaden skäligen varit påkallad för tillvaratagande av partens rätt. Ersättning skall enligt samma lagrum också utgå för partens arbete och tidsspillan i anledning av rättegången. En förutsättning för sådan ersättning är att det rör sig om arbete eller tidsspillan som direkt påkallats av rättegångens förberedande och utförande. För att ersättning skall utgå för arbete krävs inte att detta har utförts av parten själv. Det kan ha verkställts av hans eller hennes personal eller av annan för partens räkning. (Se NJA 2009 s. 441 med hänvisningar).

När en utredning om verkliga kostnader inte föreligger ligger enligt Högsta domstolens ovan nämnda avgörande närmare till hands att utgå från en måttlig kostnad för ett externt ombud skulle ha uppgått till. Med den utgångspunkten saknas enligt tingsrättens mening skäl att ifrågasätta den yrkade timkostnaden. Åklagaren har avböjt att föra Bostads AB Poseidons talan och det saknas även skäl att ifrågasätta det nedlagda antalet timmar. De av Bostads AB Poseidon yrkade rättegångskostnaderna får således anses vara skäligen påkallade för tillvaratagande av bolagets rätt.

Armani Horvath och Lina Tåhlner ska därför förpliktas att ersätta Bostads AB Poseidon för rättegångskostnader med yrkat belopp och det saknas skäl att bestämma något annat än att betalningsskyldigheten ska vara solidarisk.

RÄTTEN

Rådmannen Gunilla Åkerman samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Gunilla Åkerman

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 5 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.