



Tilltalade 3 st

Parter och domslut

Otto Bergland

Parter

**Tilltalad**

Harald OTTO Hyun Sung Bergland, 19990509-6336  
Korsgatan 19 B, 434 41 Kungsbacka

**Offentlig försvarare**

Advokat Peter Wall  
Peter Wall Advokatbyrå AB  
Box 700, 503 16 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Johan Udén  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

**Brott som Otto Bergland döms för**

**Försök till narkotikabrott**, 1 § 1 st 3 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-09-24 22:37, Sverige

**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-25 03:29, Sverige

**Påföljd**

Fängelse 2 år 6 månader

**Häktning m.m.**

Otto Bergland ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15  
Göteborg

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

031-743 60 00

**E-post**

goteborgstingsratt@dom.se

**Webb**

www.goteborgstingsratt.domstol.se

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förverkas från Otto Bergland enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6557-74.2

TV214-BP2022-6557-74.3

TV214-BP2022-6557-74.4

TV214-BP2022-6557-74.5

TV214-BP2022-6557-74.6

TV214-BP2022-6557-74.7

TV214-BP2022-6557-74.8

TV214-BP2022-6557-74.9

TV214-BP2022-6557-74.10

TV214-BP2022-6557-74.11

TV214-BP2022-6557-74.12

TV214-BP2022-6557-74.13

TV214-BP2022-6557-74.14).

I beslag tagen narkotika förverkas från Otto Bergland enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6579-7A.1

TV214-BP2022-6579-7A.2).

**Brottsofferfond**

Otto Bergland ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Peter Wall får ersättning av staten med 177 779 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 823 kr arbete
- 32 400 kr tidsspillan
- 35 556 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Pascal Johansson Wulf

Parter

**Tilltalad**

PASCAL Peter Johansson Wulf, 20000707-8454  
Tändsticksgatan 2 Lgh 1512, 412 63 Göteborg

**Offentlig försvarare**

Advokat David Bardavid  
Litigate Lawfirm West Advokat AB  
Fabriksgatan 7, 412 50 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Johan Udén  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

**Brott som Pascal Johansson Wulf döms för**

**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-23 18:59, Sverige

**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-24 22:37, Sverige

**Åtal som Pascal Johansson Wulf frikänns från**

**Grovt vapenbrott**, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-09-24 22:37, Sverige

**Påföljd**

Fängelse 5 år 6 månader

**Häktning m.m.**

Pascal Johansson Wulf ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.1

TV214-BP2022-6551-7Y.2

TV214-BP2022-6551-7Y.3

TV214-BP2022-6551-7Y.19

TV214-BP2022-6551-7Y.20

TV214-BP2022-6551-7Y.21

TV214-BP2022-6551-7Y.22

TV214-BP2022-6551-7Y.23

TV214-BP2022-6551-7Y.24

TV214-BP2022-6551-7Y.25

TV214-BP2022-6551-7Y.34).

I beslag tagen narkotika förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-7667-79.1

TV214-BP2022-7667-79.2

TV214-BP2022-7667-79.3

TV214-BP2022-7667-79.4

TV214-BP2022-7667-79.5

TV214-BP2022-7667-79.6

TV214-BP2022-7667-79.7

TV214-BP2022-7667-79.8

TV214-BP2022-7667-79.9

TV214-BP2022-7667-79.10

TV214-BP2022-7667-79.11

TV214-BP2022-7667-79.12).

I beslag tagen narkotika förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.4

TV214-BP2022-6551-7Y.5

TV214-BP2022-6551-7Y.6

TV214-BP2022-6551-7Y.7

TV214-BP2022-6551-7Y.8

TV214-BP2022-6551-7Y.9

TV214-BP2022-6551-7Y.10

TV214-BP2022-6551-7Y.11

TV214-BP2022-6551-7Y.12

TV214-BP2022-6551-7Y.13

TV214-BP2022-6551-7Y.14

TV214-BP2022-6551-7Y.15

TV214-BP2022-6551-7Y.16

TV214-BP2022-6551-7Y.17

TV214-BP2022-6551-7Y.18

TV214-BP2022-6551-7Y.26

TV214-BP2022-6551-7Y.27

TV214-BP2022-6551-7Y.28

TV214-BP2022-6551-7Y.29

TV214-BP2022-6551-7Y.30

TV214-BP2022-6551-7Y.31

TV214-BP2022-6551-7Y.32

TV214-BP2022-6551-7Y.33).

27 186 kronor förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Tullverket,

TV214-BP2022-6555-72.4

TV214-BP2022-6558-75.1

TV214-BP2022-6558-75.2).

### **Brottsofferfond**

Pascal Johansson Wulf ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

David Bardavid får ersättning av staten med 217 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 142 360 kr arbete
- 29 768 kr tidsspillan
- 1 553 kr utlägg
- 43 420 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Albert Mircoram

Parter

**Tilltalad**

ALBERT Soshians Mircoram, 20050528-6757  
Ålegårdsgatan 239 Nb, 431 50 Mölndal

**Vårdnadshavare**

Soshians Mircoram  
Södra Vägen 77 Lgh 1303, 412 54 Göteborg

**Vårdnadshavare**

Linda Norrman  
Ålegårdsgatan 239 Nb, 431 50 Mölndal

**Offentlig försvarare**

Advokat Mia Sandros  
Gaestadius Advokater KB  
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Johan Udén  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57, 101 21 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Albert Mircoram döms för**

**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-23 18:59, Sverige

**Narkotikabrott**, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-09-24 22:37, Sverige

**Åtal som Albert Mircoram frikänns från**

**Grovt vapenbrott**, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-09-24 22:37, Sverige

**Påföljd**

Sluten ungdomsvård 1 år

**Rapporterade lagrum**

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Albert Mircorams ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förverkas från Albert Mircoram enligt 6 § narkotikastrafflagen. Beslaget ska bestå. (Tullverket, TV214-BP2022-7667-79.1

TV214-BP2022-7667-79.2

TV214-BP2022-7667-79.3

TV214-BP2022-7667-79.4

TV214-BP2022-7667-79.5

TV214-BP2022-7667-79.6

TV214-BP2022-7667-79.7

TV214-BP2022-7667-79.8

TV214-BP2022-7667-79.9

TV214-BP2022-7667-79.10

TV214-BP2022-7667-79.11

TV214-BP2022-7667-79.12).

96 000 kronor förverkas från Albert Mircoram enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-7673-77.1

TV214-BP2022-7673-77.2).

I beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Albert Mircoram enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.1

TV214-BP2022-6551-7Y.2

TV214-BP2022-6551-7Y.3

TV214-BP2022-6551-7Y.19

TV214-BP2022-6551-7Y.20

TV214-BP2022-6551-7Y.21

TV214-BP2022-6551-7Y.22

TV214-BP2022-6551-7Y.23

TV214-BP2022-6551-7Y.24

TV214-BP2022-6551-7Y.25

TV214-BP2022-6551-7Y.34).

I beslag tagen narkotika förverkas från Albert Mircoram enligt 6 § narkotikastrafflagen och 36 kap. 3 § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.4

TV214-BP2022-6551-7Y.5

TV214-BP2022-6551-7Y.6

TV214-BP2022-6551-7Y.7

TV214-BP2022-6551-7Y.8

TV214-BP2022-6551-7Y.9

TV214-BP2022-6551-7Y.10

TV214-BP2022-6551-7Y.11

TV214-BP2022-6551-7Y.12

TV214-BP2022-6551-7Y.13

TV214-BP2022-6551-7Y.14

TV214-BP2022-6551-7Y.15

TV214-BP2022-6551-7Y.16

TV214-BP2022-6551-7Y.17

TV214-BP2022-6551-7Y.18

TV214-BP2022-6551-7Y.26

TV214-BP2022-6551-7Y.27

TV214-BP2022-6551-7Y.28

TV214-BP2022-6551-7Y.29

TV214-BP2022-6551-7Y.30

TV214-BP2022-6551-7Y.31

TV214-BP2022-6551-7Y.32

TV214-BP2022-6551-7Y.33).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i handlingarna som rör Albert Mircorams personliga förhållanden som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Albert Mircoram ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Mia Sandros får ersättning av staten med 156 915 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 582 kr arbete
- 22 950 kr tidspillan
- 31 383 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 155, 2023-01-12, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

### Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram) (3214-K990-22)

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, innehaft, förvarat och transporterat 2 379 gram amfetamin, 139 gram kokain och 878 gram cannabis, som är narkotika.

Det hände den 23 september 2022 på bl a Centralstationen i Malmö, Sverige

Brottet är grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskilt stor mängd narkotika.

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 155, 2023-01-12, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

### Gärningsbeskrivning

3.1 GROVT VAPENBROTT (Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram) (3214-K871-22)

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol av märket Makarov, kaliber 7,65 med tillhörande magasin, ammunition och en ljuddämpare, utan att ha rätt till det. Det var fram till den 24 september 2022 på Mölndal, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt

1. vapnet innehafts på allmän plats eller i fordon på sådan plats,
2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
3. gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom vapnet innehafts i en kriminell miljö där det kunde befaras komma till brottslig användning..

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 155, 2023-01-12, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

#### **Gärningsbeskrivning**

##### **4.1 NARKOTIKABROTT (Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram) (3214-K871-22)**

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 1 744,81 gram cannabisharts och 2 982,31 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 24 september 2022 på Mölndal, Sverige.

Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 155, 2023-01-12, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Otto Bergland ska dömas för försök till narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken.

#### **Gärningsbeskrivning**

##### **6.1 FÖRSÖK TILL NARKOTIKABROTT (Otto Bergland) (3214-K871-22)**

Otto Bergland har olovligen försökt att i överlåtelsesyfte förvärva och inneha 3 kg av den i åp 4 angivna cannabisen, som är narkotika. Det hände den 24 september 2022 på Floravägen i Mölndal, Sverige.

Otto Bergland begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 155, 2023-01-12, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Otto Bergland ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

#### **Gärningsbeskrivning**

##### **7.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Otto Bergland) (3214-K873-22)**

Otto Bergland har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 7 089 st MDMA-tabletter, 69,1 gram cannabisharts och 105 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 25 september 2022 på Korsgatan i Kungsbacka, Sverige

Brottet är grovt med hänsyn till att det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning samt omfattat en särskilt stor mängd narkotika.

Otto Bergland begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Pascal Johansson Wulf ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Otto Bergland ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.1

TV214-BP2022-6551-7Y.2

TV214-BP2022-6551-7Y.3

TV214-BP2022-6551-7Y.19

TV214-BP2022-6551-7Y.20

TV214-BP2022-6551-7Y.21

TV214-BP2022-6551-7Y.22

TV214-BP2022-6551-7Y.23

TV214-BP2022-6551-7Y.24

TV214-BP2022-6551-7Y.25

TV214-BP2022-6551-7Y.34).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-7667-79.1

TV214-BP2022-7667-79.2

TV214-BP2022-7667-79.3

TV214-BP2022-7667-79.4

TV214-BP2022-7667-79.5

TV214-BP2022-7667-79.6

TV214-BP2022-7667-79.7

TV214-BP2022-7667-79.8

TV214-BP2022-7667-79.9

TV214-BP2022-7667-79.10

TV214-BP2022-7667-79.11

TV214-BP2022-7667-79.12).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.4

TV214-BP2022-6551-7Y.5

TV214-BP2022-6551-7Y.6

TV214-BP2022-6551-7Y.7

TV214-BP2022-6551-7Y.8

TV214-BP2022-6551-7Y.9

TV214-BP2022-6551-7Y.10

TV214-BP2022-6551-7Y.11

TV214-BP2022-6551-7Y.12

TV214-BP2022-6551-7Y.13

TV214-BP2022-6551-7Y.14

TV214-BP2022-6551-7Y.15

TV214-BP2022-6551-7Y.16

TV214-BP2022-6551-7Y.17

TV214-BP2022-6551-7Y.18

TV214-BP2022-6551-7Y.26

TV214-BP2022-6551-7Y.27

TV214-BP2022-6551-7Y.28

TV214-BP2022-6551-7Y.29

TV214-BP2022-6551-7Y.30

TV214-BP2022-6551-7Y.31

TV214-BP2022-6551-7Y.32

TV214-BP2022-6551-7Y.33).

Åklagaren har begärt att 27 186 kronor ska förverkas från Pascal Johansson Wulf enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Tullverket, TV214-BP2022-6555-72.4

TV214-BP2022-6558-75.1

TV214-BP2022-6558-75.2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Otto Bergland enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-6557-74.2

TV214-BP2022-6557-74.3

TV214-BP2022-6557-74.4

TV214-BP2022-6557-74.5

TV214-BP2022-6557-74.6

TV214-BP2022-6557-74.7

TV214-BP2022-6557-74.8

TV214-BP2022-6557-74.9

TV214-BP2022-6557-74.10

TV214-BP2022-6557-74.11

TV214-BP2022-6557-74.12

TV214-BP2022-6557-74.13

TV214-BP2022-6557-74.14).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Otto Bergland enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-6579-7A.1 TV214-BP2022-6579-7A.2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Albert Mircoram enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Tullverket, TV214-BP2022-7667-79.1

TV214-BP2022-7667-79.2

TV214-BP2022-7667-79.3

TV214-BP2022-7667-79.4

TV214-BP2022-7667-79.5

TV214-BP2022-7667-79.6

TV214-BP2022-7667-79.7

TV214-BP2022-7667-79.8

TV214-BP2022-7667-79.9

TV214-BP2022-7667-79.10

TV214-BP2022-7667-79.11

TV214-BP2022-7667-79.12).

Åklagaren har begärt att 96 000 kronor förverkas från Albert Mircoram enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Tullverket, TV214-BP2022-7673-77.1 TV214-BP2022-7673-77.2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen pistol, magasin och ammunition förverkas från Albert Mircoram enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.1

TV214-BP2022-6551-7Y.2

TV214-BP2022-6551-7Y.3

TV214-BP2022-6551-7Y.19

TV214-BP2022-6551-7Y.20

TV214-BP2022-6551-7Y.21

TV214-BP2022-6551-7Y.22

TV214-BP2022-6551-7Y.23

TV214-BP2022-6551-7Y.24

TV214-BP2022-6551-7Y.25

TV214-BP2022-6551-7Y.34).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Albert Mircoram enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV214-BP2022-6551-7Y.4

TV214-BP2022-6551-7Y.5

TV214-BP2022-6551-7Y.6

TV214-BP2022-6551-7Y.7

TV214-BP2022-6551-7Y.8

TV214-BP2022-6551-7Y.9

TV214-BP2022-6551-7Y.10

TV214-BP2022-6551-7Y.11

TV214-BP2022-6551-7Y.12

TV214-BP2022-6551-7Y.13

TV214-BP2022-6551-7Y.14

TV214-BP2022-6551-7Y.15

TV214-BP2022-6551-7Y.16

TV214-BP2022-6551-7Y.17

TV214-BP2022-6551-7Y.18

TV214-BP2022-6551-7Y.26

TV214-BP2022-6551-7Y.27

TV214-BP2022-6551-7Y.28

TV214-BP2022-6551-7Y.29

TV214-BP2022-6551-7Y.30

TV214-BP2022-6551-7Y.31

TV214-BP2022-6551-7Y.32

TV214-BP2022-6551-7Y.33).

## Skäl

### DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Tingsrätten redovisar de tilltalades inställningar till yrkandena under respektive rubrik nedan.

### DOMSKÄL

#### Skuld

ÅTALSPUNKTEN 1 (GROVT NARKOTIKABROTT- Albert Mircoram och Pascal Johansson Wulf)

#### *Inställning*

Albert Mircoram har erkänt grovt narkotikabrott genom att han på egen hand transporterat angiven mängd narkotika.

Pascal Johansson Wulf har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte haft någon kännedom om aktuell narkotika.

### **Tingsrättens bedömning av om de tilltalade har begått gärningarna**

Åklagaren har inledningsvis uppgett att förevarande mål är en förgrening av ett större narkotikamål vid Göteborgs tingsrätt där 11 personer för närvarande sitter häktade.

Av utredningen i målet, som bl.a. består av förhör med de tilltalade, uppgifter från de tilltalades telefoner (både från telefontömningar och från kommunikationslistor samt HAK/HÖK-material), PM gällande Albert Mircorams biljettköp, beslagsprotokoll och analysresultat, framgår följande.

Den 23 september kl. 18:10 grips Albert Mircoram på Centralstationen i Malmö. I Albert Mircorams ryggsäck påträffas och beslagtas 2 379 g amfetamin, 139 g kokain, 878 g cannabis samt 96 000 kr i kontanter samt ett par gummihandskar. Av analysresultat från NFC framgår att Albert Mirocrams fingeravtryck återfanns på flera ställen på den papperskasse som narkotikan låg i samt på handskarna i ryggsäcken.

Polisen har använt hemliga tvångsmedel, avlyssning och övervakning av trafik/positionering av mobiltelefoner som använts av de tilltalade. Albert Mircoram har haft tillgång till i vart fall två mobiltelefoner, en Iphone och en krypterad Google Pixel telefon. Polisen har inte lyckats att få ut information från den senare telefonen. Den telefon som polisen har lyckats att "tömma" och avlyssna slutar på nummer-6162. Pascal Johansson Wulf har i utredningen använt en mobiltelefon som slutar på numret -1383. Det är dock klarlagt att Pascal Johansson Wulf innan nu aktuell händelse har köpt in tre stycken krypterade Google Pixel telefoner liknande den som Albert Mircoram innehade.

Åklagaren har också åberopat utskrifter av avlyssnade telefonsamtal mellan de tilltalade före nu aktuell händelse, från den 14 september 2022 och framåt. Kontakterna har främst skett genom telefonsamtal men också genom sms. Åklagaren har spelat upp inspelade samtal och gått igenom utskrifter av inspelade samtal och sms. Av redovisningen avseende telefonkontakterna är till en början följande klarlagt. Det rör sig om en hel del samtal och vissa sms, ofta med kort tid emellan. Det pratas relativt kortfattat och det används ord som

uppenbarligen är beteckningar för något annat än själva ordens innebörd, bl.a. diskuteras Pascal Johansson Wolfs t-shirts och om de är hela eller inte och om hål i plasten samt att de är flyttade från papperskassen till IKEA-påsen. Vidare framgår det att Pascal Johansson Wulf var mycket stressad över att det dröjde innan Albert Mircoram kom med t-shirtarna. Det som sägs i telefonsamtalen har ofta anknytning till vad som sagts i telefonsamtal kort innan. Innehållet i dessa telefonsamtal och sättet att prata, det vill säga, kryptiskt och kortfattat återupprepas genomgående. Det är uppenbart att de tilltalade är invigda i och ändå förstås vad som avses.

Pascal Johansson Wulf har först vid huvudförhandlingen svarat på frågor avseende innebörden av de återopade telefonsamtalen. Albert Mircoram har å sin sida förklarat att han inte minns särskilt mycket från de inspelade telefonsamtalen eftersom han fått dåligt minne av cannabiserökningen. Pascal Johansson Wulf har förklarat att han ägnar sig åt att köpa och sälja stöldgods och att det kan förklara bl.a. samtalen kring t-shirtar och cyklar. Hans uppgifter om denna verksamhet har dock varit vaga och svåra att kontrollera. Vidare framstår det som osannolikt att potentiella t-shirt köpare skulle blivit så stressade som köparen uppenbarligen blivit på det sätt som framgår av ett inspelade telefonsamtal mellan Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram på eftermiddagen den 16 september 2022. Tingsrätten anser mot bakgrund härav att Pascal Johansson Wulfs uppgifter i denna del utgör en efterhandskonstruktion och därför kan lämnas utan avseende. För tingsrätten är det uppenbart att telefonsamtalen förts i koder och att telefonsamtalen handlar om narkotikahantering.

Av de avlyssnade samtalen drar tingsrätten också slutsatsen att de tilltalade också haft alternativa kommunikationsmöjligheter med andra "lurar". Genom innehållet i de avlyssnade samtalet framgår vidare att rollfördelningen mellan de tilltalade är på sätt åklagaren påstått dvs. Pascal Johansson Wulf är den som dirigerar och ger Albert Mircoram uppdrag.

Av utredningen och de tilltalades egna uppgifter framgår vidare att Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram spenderade en stor del av dagen den 23 september 2022 tillsammans. Pascal Johansson Wulf hämtade upp Albert Mircoram i en hyrd grå Volvo V60 med registreringsnummer ZYN 02B strax efter elva på förmiddagen. Av telefonavlyssning tidigare samma förmiddag gällande samtal mellan Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram framgår att Pascal Johansson Wulf sa till Albert Mircoram att han "skulle sätta på sig lite ordentliga kläder, jeans och sånt bror". De åkte sedan tillsammans till Kungälv och på eftermiddagen vidare till Mölndals station. Där släppte Pascal Johansson Wulf av Albert Mircoram. Albert Mircoram tog sedan tåget därifrån till Malmö station. I anslutning till att Albert Mircoram köpte tågbiljetten till Malmö för 234 kr swishade Pascal Johansson Wulf 250 kr till Albert Mircoram. Albert Mircoram spenderade sedan några timmar i centrala Malmö bl.a. åkte han lokaltrafik till Möllevångstorget, innan han greps på Malmö central.

Albert Mircoram har berättat att han och Pascal Johansson Wulf är vänner och att Pascal Johansson Wulf inte bett honom göra saker. Han har förklarat att han den aktuella dagen

fick han en förfrågan om att göra en tjänst på sin krypterade telefon från en person som han inte vill namnge. Albert Mircoram har förnekat att denna person skulle vara Pascal Johansson Wulf. Albert Mircoram har även beskrivit att Pascal Johansson Wulf swishade honom pengar för biljetten till Malmö eftersom han inte hade så mycket pengar kvar på sitt bankkonto. När det gäller narkotikan har han uppgett att han hämtade den i Malmö och att han såg vilken sorts narkotika det handlade om men inte hade vetskap om mängden.

Albert Mircorams erkännande stöds av den övriga utredningen. Tingsrätten anser att Albert Mircoram, mot bakgrund av att han såg narkotikan också måste förstått att det fanns en betydande risk för att narkotikan uppgick till den mängd som omfattas av gärningspåståendet. Han har därmed varit likgiltig inför denna risk på sådant sätt att han haft likgiltighetsuppsåt avseende mängden narkotika. Albert Mircoram ska därför dömas för att i överlåtelssyfte innehaft och transporterat 2 379 gram amfetamin, 139 gram kokain och 878 gram cannabis på tid och plats åklagaren har angett. Avseende gärningen vad gäller påståendet om förvärv och förvaring ger utredningen inte tillräckligt stöd härför varför påståendet i dessa delar lämnas utan bifall. Gärningen ska, i vart fall med hänsyn till att innehavet och transporten avsett en särskilt stor mängd narkotika, bedömas som grovt narkotikabrott.

*När det gäller om Pascal Johansson Wulf ska dömas till ansvar för grovt narkotikabrott gör tingsrätten följande överväganden.*

Pascal Johansson Wulf har inte kunnat knytas till den i beslag tagna narkotikan genom fingeravtryck eller liknande. Åklagarens bevisning mot Pascal Johansson Wulf bygger i stora delar på innehållet i de avlyssnade telefonsamtalen, vilka föredragits av åklagaren. Tingsrätten kommer nedan att redovisa samtalen tämligen utförligt.

Förutom det ovan nämnda samtalet på förmiddagen den 23 september 2022 mellan de tilltalade där Pascal Johansson Wulf bad Albert Mircoram att klä på sig ordentligt framgår det av samtalslistorna att Pascal Johansson Wulf ringt Albert Mircoram frekvent från det att Albert Mircoram greps på Malmö central och fram till midnatt. Av samma samtalslistor framkommer även att de tilltalade ringt varandra tidigare på eftermiddagen samma dag.

Det som är mest besvärande för Pascal Johansson Wulf är de samtalsutskrifter från telefonavlyssning den 23 och 24 september 2022 gällande samtal mellan Pascal Johansson Wulf och en person vid namn Ludwig Olsen, vilken är en gemensam vän till de tilltalade. Det förekommer också sms meddelanden mellan samma parter. En stor del av innehållet i dessa telefonsamtal och sms:en behandlar frågan om vart Albert Mircoram är någonstans och vart han har tagit vägen. Av ett sms-meddelande från Pascal Johansson Wulf den 23

september 2023 framgår att Albert Mircoram är i Malmö. Pascal Johansson Wolf visar ett mycket stort intresse av att få tag på Albert Mircoram. I ett av de avlyssnade telefonsamtalen kl. 22.30 den 23 september säger Pascal Johansson Wolf till Ludwig Olsen, när de pratar om Albert Mircoram, att "Jaså, det var det han var iväg på arbete alltså" och "mitt uppe i arbetet så tappade jag kontakten med han, han slutade, man fick inte tag i han alls, fattar du vad jag menar". Strax efter midnatt den 24 september 2022 i samtal mellan samma parter framkommer det att Ludwig Olsen genom en tredje person vid namn Wiggo kunnat spåra Albert Mircoram via hans airpods till häktet i Malmö. I nästa telefonsamtal mellan dem framgår att Pascal Johansson Wulf blev mycket upprörd när han förstod att Albert Mirocram befann sig på häktet. Ludwig Olsen säger till Pascal Johansson Wulf att "då har han torskat däruppe då, fitta". Pascal Johansson Wulf säger också att "han får två år alltså...mmm". Senare samma eftermiddag rings det återigen flera samtal mellan Pascal Johansson Wulf och Ludwig Olsen där de diskuterade bl.a. att Albert Mircoram verkar ha förflyttats. Vidare säger Pascal Johansson Wulf att "Ja men då har de bara tagit med det till ett annat till säkert där man lägger all förvaring och sånt". Telefonsamtalen dem emellan fortsätter även på kvällen samma dag. I ett avlyssnat samtal säger Pascal Johansson Wulf till Ludwig Olsen att "jag hoppas inte folk börjar gola ut mig och sånt alltså" och Ludwig Olsen svarade "Nej, nej det tror jag verkligen inte..ingen ingen vet ju dig bror". Pascal Johansson Wulf svarade "Jo, jo folk vet ändå".

Pascal Johansson Wulf har förnekat all kännedom om den i beslag tagna narkotikan och bestritt att han skulle gett Albert Mircoram i uppdrag att åka till Malmö för att hämta denna. Pascal Johansson Wulf har berättat att anledning till att han sade till Albert Mircoram att ta på sig ordentliga kläder var för att de skulle gå ut senare på kvällen. När det gäller de swishade pengarna har han förklarat att anledningen till att han swishade Albert Mircoram 250 kr var för att Albert Mircoram bad om det. Gällande intresset av att få tag på Albert Mircoram på kvällen den 23 september och efterföljande dag har han uppgett att en vän till honom, som han inte vill namnge, berättade för honom att Albert Mircoram hade åkt till Malmö för att transportera narkotika och att han då blev orolig för Albert Mircoram.

Det kan konstateras att innehållet i de ovan redovisade telefonsamtalen är mycket besvärande för Pascal Johansson Wulf. Innehållet i dessa ger ett klart stöd för att Pascal Johansson Wulf är inblandad i den aktuella narkotikahanteringen och att han också visste vilka mängder, eller i vart fall att det handlade om en större mängd narkotika, som Albert Mircoram skulle hämta i Malmö. Det senare grundar tingsrätten på att Pascal Johansson Wulf i telefonsamtal uppgett att "han får två år alltså... mmm".

Pascal Johansson Wulf har först vid huvudförhandlingen gett en förklaring till de många telefonkontakterna och varför han var så angelägen att få tag på Albert Mircoram. Han har dock inte velat namnge vem som gav honom informationen om att Albert Mircoram var i Malmö för att transportera narkotika varför hans uppgift i denna del är omöjlig att

kontrollera. Pascal Johansson Wulfs uppgifter härom har vidare varit vaga och detaljfattiga. Tingsrättens anser att Pascal Johansson Wulfs uppgifter inte är trovärdiga och de ska lämnas utan avseende. Därtill kommer att Pascal Johansson Wulf har bekostat Albert Mircorams tågbiljett och kört honom till Mölndals station den aktuella dagen. Dessa omständigheter stärker ytterligare åtalet. Det går inte heller att bortse ifrån att Pascal Johansson Wulf, som tingsrätten konstaterat ovan, kort tid innan nu aktuell händelse använt Albert Mircoram till att utföra just narkotikauppdrag. Även den omständighet att Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram döms för narkotikabrott i åtalpunkten 4 talar i samma riktning.

Vid en sammanvägd bedömning av den i målet åberopade bevisningen är det ställt utom rimligt tvivel att Pascal Johansson Wulf tillsammans och i samförstånd med Albert Mircoram olovligen i överlåtelssyfte innehaft och transporterat den i gärningsbeskrivningen angivna narkotikan. I likhet med bedömningen avseende Albert Mircoram konstaterar tingsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att Pascal Johansson Wulf även förvärvat och förvarat narkotikan varför påståendet i dessa delar lämnas utan bifall.

**ÅTALSPUNKTERNA 3 OCH 4 (GROVT VAPENBROTT OCH NARKOTIKABROTT - Albert Mircoram och Pascal Johansson Wulf)**

### *Inställning*

Albert Mircoram har förnekat gärningarna och gjort gällande att han inte haft någon kännedom om aktuellt vapen eller narkotikan i bilen.

Pascal Johansson Wulf har erkänt narkotikabrott genom att han tagit befattning med narkotikan i bilen. Han har bestritt ansvar för grovt vapenbrott då han inte känt till att vapnet låg i bilen och inte heller varit likgiltig härför.

### **Tingsrättens bedömning av om de tilltalade har begått gärningarna**

Av utredningen i målet som bl.a. består av förhör med de tilltalade och vittnen och uppgifter från de tilltalades telefoner, filmsekvens från gripandet, beslagsprotokoll och PM, framgår huvudsakligen följande.

Efter det att Albert Mircoram gripits på Malmö central i åtalspunkten 1 genomfördes en husrannsakan hemma hos Albert Mircoram. I Albert Mircorams jacka som hängde i hallen hittades en Volvonyckel. Den togs i beslag och visade sig senare gå till en Volvo S60 med regnr TZN075, som stod parkerad på en besöksparkering på Floragatan.

Den aktuella Volvobilen, som är avställd, ägs av en person vid namn Simon Johansson. Simon Johansson sitter häktad sedan sommaren 2022 i det större narkotikamålet som nämndes inledningsvis.

Den 24 september 2022 hade Tullverket spaning på den aktuella Volvon på Floragatan då misstankar fanns att bilen användes som lagringsplats för narkotika. Vid bilen greps Pascal Johansson Wulf kl. 22.37, efter det att han gått fram till bagageluckan och öppnat den med egen nyckel. Från bilen beslagtogs 1 st pistol av märket Makarov jämte magasin och ljuddämpare, 1 744,81 g cannabisharts och 2 982,31 g cannabis. Av Tullverkets PM gällande beslaget framgår att pistolen anträffades på vänster sida av bagageluckan i genomskinlig platspåse. Invid pistolen påträffades ljuddämparen och patroner. I mittkonsolen i framsätet anträffades ett 3D-printat magasin. I bagaget hittades även all narkotika, förvarat i papperspåsar, i en Ikea kasse och i plastpåsar, förutom 435,5 gram cannabisharts som anträffades i ett cykelöverdrag som låg i en grå plastpåse. Plastpåsen låg i sin tur i en papperspåse på golvet i bilens baksäte.

På utsidan av den grå plastpåsen som återfanns på golvet i baksätet säkrades ett flertal fingeravtryck på olika ställen, vilka NFC analyserat och identifierat som tillhörande Albert Mircoram.

Som nämnts tidigare är såväl Albert Mircoram och Pascal Johansson Wulf knutna till den aktuella bilen genom att de hade var sin bilnyckel till bilen. Albert Mircoram har dock förnekat all kännedom om bilnyckeln som hittades i hans jackficka. Pascal Johansson Wulf har i sin tur berättat att han på kvällen den 24 september 2022 fick nyckeln till bilen i samband med att en vän bad honom att flytta den aktuella bilen och överlämna två kassar med cannabis från bilen till en okänd person. Av föredragna utskrifter av avlyssnade telefonsamtal mellan Albert Mircoram och Pascal Johansson Wulf någon vecka innan den 24 september 2022 framgår att Pascal Johansson Wulf vid flera tillfällen har frågat Albert Mircoram om han har "arba" nyckeln på sig. I ett PM från Tullverket (översättning från Google translate) betyder "arba" bil på arabiska. I ett av samtalen ber Pascal Johansson Wulf också Albert Mircoram om han kunde springa ner snabbt och kolla om tre utav hans t-shirtar är hela, så att plasten inte är öppnad eller någonting. Pascal Johansson Wulf berättade också att han lagt dem i en papperskasse och att han tror att Albert Mircoram skiftade dem till Ikea kassen. Enligt tingsrättens uppfattning är det tydligt att de tilltalade i telefonsamtalen ovan pratat om en bilnyckel. Tingsrätten har under åtalspunkten 1 även

kommit fram till att de tilltalade pratar i koder och att t-shirtar i själva verket avser narkotika. Att det skulle vara någon annan bilnyckel som diskuteras än den som passade till Volvon på Floragatan är inte sannolikt. Kassarna och påsarna som beskrivs i konversationen passar också väl till det beslag som gjordes ur Volvobilen. Såväl Albert Mircoram som Pascal Johansson Wulfs berättelse är mot bakgrund härav inte trovärdiga.

Vidare är det utrett att i vart fall Albert Mircoram har varit på den aktuella besöksparkeringen på Floragatan den 21 september 2022. Det är också klarlagt att den bil som Pascal Johansson Wulf hyrt den 21 september 2022 befunnit sig på Floragatan samma dag och att Pascal Johansson Wulfs mobiltelefon samtidigt kopplat upp till en mast som täcker Floragatan. Även om de skulle ha vänner i närheten av Floragatan, som de tilltalade har berättat, har slumpen sina begränsningar och omständigheten är graverande för dem.

Pascal Johansson Wulf togs på bar gärning av tulltjänstemän vid bilen. Han har haft rådighet över bilen och dess innehåll genom den nyckel som han öppnade med. Vidare är det bevisat att han har varit i närheten av Floragatan kort innan den 24 september 2022 och även pratat om "sin" narkotika med Albert Mircoram några dagar dessförinnan. Det kan dock inte uteslutas att även någon ytterligare person än Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram har haft nyckel till bilen och också använt den som förvaringsplats för narkotika. Detta med tanke på bilens ägarförhållanden. Enligt tingsrättens uppfattning får dock Pascal Johansson Wulf anses varit likgiltig till sort och mängd narkotika som återfanns i bilen mot bakgrund av att han själv använde bilen som förvaringsplats för narkotika. Pascal Johansson Wulf ska därför dömas för innehav av hela den i gärningsbeskrivningen angivna mängden cannabisharts och cannabis dvs. även den cannabisharts som låg på golvet i baksätet. Viss del av narkotikan har innehafts tillsammans och i samförstånd med Albert Mircoram (se nedan). Gärningen är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden.

När det gäller Albert Mircorams ansvar konstaterar tingsrätten att han greps i Malmö dagen innan beslaget gjordes. Det går därför inte att utesluta att narkotikan i bagaget kan ha lagts dit efter det att han sist var vid bilen. Även om det ligger nära till hands att ålägga honom ett likgiltighetsuppsåt och döma honom för innehav av all narkotika som beslagtogs i bilen stannar tingsrätten vid att inte göra det. Albert Mircoram är ung och av utredningen att döma har han agerat "springpojke" åt äldre mer erfarna personer. Att ålägga honom ett liktigitighetsuppsåt i denna del skulle fara för långt.

De nio bitar cannabisharts om 435,5 gram som återfanns på golvet i baksätet ska Albert Mircoram dock dömas för. Att denna cannabishart synes vara av sammna märke som den cannabishartsen som låg i bagaget förändrar inte bedömningen om Albert Mircorams likgiltighetsuppsåt ovan. Albert Mircorams fingeravtryck har säkrats på flera ställen på den

plastpåse som de nio bitar narkotika låg i. Någon annan förklaring än att Albert Mircoram innehaft cannabishartsen finns inte. Mot bakgrund av utredningen i målet har han innehaft den i överlåtelsesyfte. Albert Mircoram ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd med Pascal Johansson Wulf olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 435,5 gram cannabisharts.

När det gäller vapnet som anträffades i bagaget på bilen påträffades DNA spår på denna från en person vid namn Mohamed Jahja Jama (Grad +4). Av vapenundersökningen av pistolen framgår bl.a. följande. En halvautomatisk pistol av märke Makarov och modell i kaliber 7,65 mm Browning med tillhörande magasin. Vapnet är cirka 18,5 cm långt och ca 13 cm högt. Vapnet saknar tillverkningsnummer och kontrollstämplar. Pipan är gängad utvändigt för montage av bl.a. ljuddämpare. På vapnet finns en säkringsomställare. Magasinet har en patronkapacitet på 8 patroner. Tillsammans med pistolen följer ett magasin. Vapnet provsköts tillsammans med magasinet, varvid det fungerade utan anmärkning. Vapnet bedöms på grund av sin utformning att anse som särskilt lätt att dölja, och kan därmed kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet har varit försett med märkning vilken avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Samtliga undersökta patroner i kaliber 7,65mm Browning passar till och går att avfira i pistolen.

Det är såklart mycket besvärande för såväl Pascal Johansson Wulf som Albert Mircoram att pistolen med tillhörande magasin, ammunition och en ljuddämpare anträffades i bagaget på den bil som de båda hade nyckel till och använde som förvaringsplats för narkotika. Den hörda tulltjänstemannen Robin Vejdebring, som var med och grep Pascal Johansson Wulf, har också berättat att vapnet låg i en genomskinlig plastpåse i ena facket på vänstersidan och att man såg vapnet om man tittade in i bagaget. Tingsrätten fäster dock när det gäller vapnet vikt vid att det inte är de tilltalades bil och att DNA från annan person återfunnits på pistolen. Det finns inte någon teknisk bevisning som knyter de tilltalade till vapnet. Inte någonstans i utskrifterna av de avlyssnade telefonsamtalen har det heller talats om vapen eller nämnts något som kan antas vara kodord för det. Såväl Pascal Johansson Wulf som Albert Mircoram har också förnekat all kännedom om vapnet. Mot deras bestridande anser tingsrätten inte att det är ställt utom rimligt tvivel att någon av dem eller att de tillsammans och i samförstånd innehaft vapnet i enlighet med åtalet. Inte heller finns förutsättningar för att ålägga dem ett likgiltighetsuppsåt till innehavet. Åtalet mot Pascal Johansson Wulf och Albert Mircoram ska därför ogillas i denna del.

ÅTALSPUNKTERNA 6 OCH 7 (FÖRSÖK TILL NARKOTIKABROTT OCH GROVT NARKOTIKABROTT- Otto Bergland)

### *Inställning*

Otto Bergland har erkänt försök till narkotikabrott men invänt att han inte hade uppsåt till att det skulle handla om 3 kg cannabis.

När det gäller åtalet för grovt narkotikabrott har Otto Bergland erkänt innehav av den mängd narkotika som anges i gärningsbeskrivningen men invänt att han agerat i nöd då han genom hot förmåtts att ta emot och förvara narkotikan åt annan.

### **Tingsrättens bedömning av om Otto Bergland har begått gärningarna**

Av utredningen i målet som bl.a. består av förhör med Otto Bergland och uppgifter från de tilltalades telefoner, beslagsprotokoll, PM, analysresultat och fotografier framgår följande.

När tulltjänstemännen stod och väntade på bärgning av den i åtalspunkten 3 och 4 aktuella Volvobilen med registreringsnummer TZN 075 påträffades Otto Bergland, strax innan midnatt den 24 september 2022, i närheten av bilen. Han greps misstänkt för försök till narkotikabrott. Vid efterföljande husrannsakan på hans hemadress hittas 7 089 st MDMA-tabletter, 69,1 g cannabisharts och 105 g cannabis huvudsakligen gömt i Otto Berglands rum.

När det gäller åtalet för försök till narkotikabrott har Otto Bergland själv berättat att han fått uppdraget att hämta narkotika via en chat från en person som kallade sig "Wizzard" eller "Back" samma kväll. Han har också berättat att han senare på kvällen fick närmare instruktioner via en chatgrupp "Eva-Dropp" från någon som kallade sig "Taktikern the T-Rex". Otto Bergland skulle träffa en okänd person i närheten av Floragatan och ta emot narkotika från denna och lämna vidare till en annan person. Det är inte klarlagt när Otto Bergland skulle lämna narkotikan vidare. Otto Bergland har vidare förklarat att han inte visste hur stor mängd narkotika han skulle motta och lämna vidare. Tingsrätten konstaterar att Otto Berglands uppgifter stöds av den mobiltelefonanalys av Otto Berglands mobiltelefon som åklagaren åberopat i målet.

Utredningen har klarlagt att Otto Bergland olovligen försökt att i överlåtelsesyfte anskaffa och inneha narkotika. I chattmeddelandena ovan har det talats om gräs varför Otto Bergland får anses införstått med att det handlade om cannabis eller cannabisharts. När det gäller vilken mängd narkotika det handlade om är det mer oklart. Det finns inget direkt stöd i utredningen för att det skulle handla om 3 kg som anges i gärningsbeskrivningen.

Även om det är osannolikt att det skulle handla om ringa mängder ska osäkerheten komma Otto Bergland tillgodo. Då narkotikan skulle innehåsa i överlåtelssyfte kan brottet under alla förhållanden inte bedömas som ringa. Enligt tingsrättens uppfattning är bevisningen tillräcklig för att döma Otto Bergland för försök till narkotikabrott av normalgraden, dock att straffvärdet uppgår till lägsta möjliga inom straffintervallet för normalgradsbrottet.

Utredningen har vidare klarlagt att Otto Bergland i det rum han disponerade förvarade en stor mängd narkotika, framförallt MDMA-tabletter. Han har lämnat en förklaring som i sig framstår som rimlig, nämligen att han på grund en narkotikaskuld blivit ombedd att förvara narkotikan mot att han skulle bli kvitt sin skuld. Otto Bergland har även berättat att han bistått dessa andra personer att "droppa" narkotika på deras uppdrag. Det gäller även för försök till narkotikabrottet ovan. Den framlagda utredningen ger således ett robust och klart stöd för att Otto Bergland gjort sig skyldig till narkotikabrott genom innehav av narkotika avsedd för överlåtelse.

Otto Bergland har invänt att han agerat i nöd. En gärning som är företagen i nöd utgör, enligt 24 kap. 4 § brottsbalken, brott endast om den är oförsvarlig. För ansvarsfrihet fordras som huvudregel att gärningen avser att värna ett intresse som är av betydligt större vikt än det intresse som offras genom gärningen. Normalt fordras också att det inte finns något annat sätt att värna intresset. Även om faran skulle ha kunnat avvärijas utan nödhandlingen kan dock gärningen vara försvarlig, om det skulle ha krävts oproportionerliga ansträngningar eller uppoffringar för den handlande att avväija faran på något annat sätt. (Se rättsfallet NJA 2017 s. 872 p. 13).

Otto Bergland har berättat att han i början på september månad 2022 blev hotat på grund av narkotikaskulden och att han därför kände sig tvingad att gå med på de uppdrag han fick bl.a. att förvara narkotika. Han fick hotet via en chatt från en person som han hade anledning att vara rädd för. Personen skrev att "folk kommer att bli arga om han inte kan skicka in pengarna". Tingsrätten ifrågasätter inte att Otto Bergland kan ha känt sig tvingad att utföra narkotikauppdragen. Däremot har han haft gått om tid på sig att hitta andra handlingsalternativ. Hotet framstår inte heller som så trängande att andra handlingsalternativ skulle varit uteslutna. Tingsrätten anser därför inte att Otto Bergland har befunnit sig i en sådan nödsituation som befriar honom från ansvar. Otto Bergland ska därmed dömas i enlighet med gärningspåståendet. Då innehavet har avsett en särskilt stor mängd narkotika ska brottet bedömas som grovt brott. Att Otto Bergland i sammanhanget haft en underordnad roll medför inte i detta fall att gärningen bör rubriceras annorlunda.

Otto Bergland så således dömas för försök till narkotikabrott och grovt narkotikabrott.

## Förverkande

## Inställning

Otto Bergland har lämnat samtliga yrkanden om förverkande som riktats mot honom utan erinran.

Pascal Johansson Wulf har lämnat samtliga yrkanden om förverkande som riktats mot honom utan erinran och medgett talan om utvidgat förverkande i punkten 5.

Albert Mircoram har lämnat samtliga yrkanden om förverkande som riktats mot honom utan erinran och medgett talan om utvidgat förverkande i punkten 2.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Yrkandena är lagligen grundande och ska bifallas. Tingsrätten anmärker att då åtalet för grovt vapenbrott har ogillats bör förverkande ske med stöd av bestämmelsen i 36 kap. 3 § brottsbalken. Likaså gäller det förverkande yrkandena gällande narkotika som riktats mot Albert Mircoram i åtalspunkten 4, dock med undantag för beslagspunkt 14 som ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen.

## Påföljd

### Albert Mircoram

Albert Mircoram var 17 år vid tidpunkten för gärningarna. Han förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Albert Mircoram dömdes den 13 september 2022 av denna tingsrätt för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva till dagsböter.

Albert Mircoam döms nu för grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet motsvarar 4,5 år. Tingsrätten har vid sin bedömning av straffvärdet beaktat att innehavet avsåg tre olika sorters narkotika. Straffvärdet bör då bedömas efter en omräkning av de olika sorterna till en gemensam enhet. Denna metod ger i regel ett

lägre straffvärde. Tingsrätten har också vid bedömningen av straffvärdet beaktat att Albert Mircoram haft en tämligen osjälvständig roll då han handlat på uppdrag av äldre personer. Straffvärdet för narkotikabrottet av normalgraden motsvarar fängelse i fyra månader. Med hänsyn till att det är fråga om fler brott ska gärningarnas samlade straffvärde bedömas. Tingsrätten anser att för en vuxen person hade straffvärdet varit fyra år och åtta månaders fängelse. Med hänsyn till Albert Mircorams ungdom motsvarar straffmättningsvärdet för honom fängelse i drygt 1 år och 6 månader.

Av yttrande från Möndals stad, framgår att Albert Mircoram bedöms ha ett särskilt vårdbehov. Av senare tjänsteanteckning som upprättats i samband med samtal med handläggande socialsekreterare upplystes tingsrätten om att Albert Mircoram inte hade något akut skyddsbehov och att grund för omedelbart omhändertagande inte förelåg om tingsrätten skulle försätta Albert Mircoram på fri fot. Vidare framkom att det skulle ta tid för socialtjänsten att utreda en eventuellt LVU-vård. Vidare krävdes för sådan vård att Albert Mircoram inte samtycker till vård enligt socialtjänsten. Slutligen framkom att socialtjänstens uppfattning var att det även kommer att ta tid och bli svårt att utarbeta en tillräckligt ingripande ungdomsvård med ungdomskontrakt som alternativ påföljd. Socialtjänsten har sedan, efter avslutad huvudförhandling, inkommit med skrivelse till tingsrätten av vilken det framgår huvudsakligen följande. Ledamot i Social- och arbetsmarknadsnämndens individutskott har den 31 januari 2023 beslutat om att omedelbart omhänderta Albert Mircoram enligt 6 § LVU och enligt 11 § LVU placera honom på SiS ungdomshem. Besluten kommer att underställas Förvaltningsrätten senast den 6 februari 2023. Förvaltningsrätten kommer efter det att fastställa eller upphäva beslutet enligt 6 § LVU. Om Förvaltningsrätten inte fastställer beslutet kan socialtjänsten erbjuda Albert Mircoram insatser på frivillig väg.

Vid valet av påföljd är att tillämpa främst den allmänna regeln härom i 30 kap. 4 § brottsbalken och den särskilda bestämmelsen i 5 § samma kapitel om påföljd för brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år.

Enligt 30 kap. 5 § brottsbalken får fängelse ådömas den som begått brott innan han eller hon fyllt arton år bara om det finns synnerliga skäl. Om rätten finner att fängelse bör ådömas en sådan person följer av 31 kap. 1 a § samma balk att påföljden istället ska bestämmas till sluten ungdomsvård, om det inte med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl däremot.

Straffvärdet och arten av brottsligheten gör att det föreligger synnerliga skäl för fängelse. Som framgått ovan har socialtjänsten inte utarbetat någon vårdplan för Albert Mircoram. Det framstår också i viss mån som tveksamt, med beaktande av det höga straffvärdet, om utrymme finns för en sådan påföljd. Påföljden bör mot denna bakgrund nu bestämmas till

sluten ungdomsvård. Med hänsyn till att villkorlig frigivning inte förekommer vid sluten ungdomsvård, till skillnad från vid fängelsestraff, ska tiden för ungdomsvården fastställas till 1 år, alltså till två tredjedelar av brottslighetens straffmätningssvärde.

#### Pascal Johansson Wulf

Pascal Johansson Wulf var 22 år vid tidpunkten för gärningarna. Han förekommer i belastningsregistret avseende trafikförseelser.

Yttrande från frivården har inhämtats.

Pascal Johansson Wulf har dömts till ansvar för grovt narkotikabrott och narkotikabrott, vilka som både till sin art och straffvärde utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff. Straffvärdet är med beaktande av sort och mängd narkotika fängelse i drygt fem år. Vid bedömningen av straffvärdet ska vidare beaktas att det av utredningen är visat att det var Pascal Johansson Wulf som gav Albert Mircoram uppdrag i narkotikahanteringen, vilket är försvårande. Samtidigt förefaller det som om Pascal Johansson Wulf har följt instruktioner för egen del. Det är inte heller klarlagt hur insatt han har varit i verksamheten eller dess omfattning. Det är också oklart om han skulle få någon större del av vinsterna vid försäljning av narkotikan. Några billighetsskäl föreligger inte. Straffets längd bestäms till 5 år och 6 månader fängelse.

#### Otto Bergland

Otto Bergland var 23 år vid tidpunkten för gärningarna. Han förekommer i belastningsregistret gällande en trafikförseelse samt en dom från denna tingsrätt den 5 maj 2022 avseende ringa narkotikabrott där påföljden bestämdes till dagsböter.

Yttrande från frivården har inhämtats.

Otto Bergland har dömts till ansvar för grovt narkotikabrott och försök till narkotikabrott. Det grova narkotikabrottets art och straffvärde utesluter annan påföljd än ett fängelsestraff. Straffvärdet för detta brott är med beaktande främst av den stora mängden MDMA-tabletter fängelse i 2 år 6 månader. Försöket till narkotikabrott får med beaktande av principen om aspiration inte påverka på straffvärdet.

Tingsrätten har inte funnit att Otto Bergland har haft någon mer central roll eller ekonomisk del i narkotikahanteringen utan i första hand utnyttjats som förvarare och endast agerat på order av annan. Det finns dock en uppgift i utredning om att Otto Bergland även bjudit ut MDMA-tabletter till försäljning men det är i någon mån oklart om det också var på uppdrag av annan. Otto Bergland har dock haft helt klart för sig att narkotikan innehades i överlåtelsesyfte. Några förmildrande eller försvårande omständigheter har inte konstaterats. Att Otto Bergland har neuropsykiatrisk diagnos i form av ADD, vilket han uppgett, bedöms inte ha inverkat på hans handlande i tillräcklig grad för att skäl finns för nedsättning av straffvärdet. Några billighetsskäl föreligger inte. Straffets längd bestäms till 2 år och 6 månader fängelse.

### Häktning

Samtliga tre tilltalade döms för bl.a. grovt narkotikabrott. Vid denna typ av brottslighet föreligger en presumtion för att låta häktningen kvarstå. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas då risk för fortsatt brottslighet föreligger. Det finns därför skäl att hålla Pascal Johansson Wulf och Otto Bergland fortsatt häktade i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Med hänsyn härtill och det långa straff de nu döms till bedömer tingsrätten att beslutet att låta dem vara fortsatt häktade är proportionerligt.

När det gäller Albert Mircoram beslutade tingsrätten efter avslutad huvudförhandling att han skulle kvarbli i häkte. Albert Mircoram omfattas av bestämmelsen i 24 kap. 4 § rättegångsbalken men det var då uppenbart att betryggande övervakning inte kunde ordnas. Det förelåg synnerliga skäl för fortsatt häktning. Därefter har socialtjänsten inkommit med besked till tingsrätten om att beslut tagits om omedelbart omhändertagande enligt LVU och att placering på SIS-boende ordnas för Albert Mircoram. Åklagaren medgav att Albert Mircoram inte längre skulle vara häktad i målet. Tingsrätten hävde därför häktningen gällande Albert Mircoram den 31 januari 2023. Något häktningsyrkande finns således inte längre gällande Albert Mircoram.

### Sekretess

Personalien avseende Albert Mircoram har föredragits bakom stängda dörrar. Sekretessen enligt 35 kap.13 § offentlighet- och sekretesslagen ska bestå för dessa uppgifter.

### Brottsofferfond

De tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan. Därför ska de betala varsin avgift till Brottsofferfonden.

### **Ersättningar till försvarare**

Försvararna har begärt ersättning för arbete, tidsspillan och tillhörande utgifter. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och inte haft några synpunkter på advokaterna Mia Sandros och Peter Walls ersättningsanspråk. När det gäller advokat David BarDavids anspråk har åklagaren konstaterat att det skiljer cirka 27 timmar avseende arbetad tid jämfört med Mia Sandros kostnadsräkning trots att deras klienter suttit frihetsberövade lika lång tid, att Mia Sandros företrätt en ungdom och att misstankarna är desamma.

Tingsrätten bedömer begärda ersättningar som skäligen. När det gäller David BarDavid, som varit försvarare för Pascal Johansson Wulf, har, han när det gäller arbete, begärt ersättning för totalt 96,45 timmar. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att ersättning framstår som hög jämfört med Mia Sandros ersättningsanspråk. Det kan dock till del förklaras av att tingsrätten har tillåtit att advokaten Elin Sars substituerade vid huvudförhandlingen. David BarDavid synes redan vid vidtalningen till huvudförhandlingen förklarat att han inte hade möjlighet att närvara de aktuella dagarna och var tvungen att sätta annan i sitt ställe. Viss fördyring med anledning härav får accepteras. Vid genomgång av arbetsredogörelsen framstår åtgärderna som motiverade och skäligen. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att David BarDavid ska tillerkännas ersättning för arbete motsvarande begärda timmar.

### **Ansvaret för kostnaden för försvarare**

Pascal Johansson Wulf och Otto Bergland döms till längre fängelsestraff. De ska därför inte ersätta staten för någon del av kostnaderna. När det gäller Albert Mircoram är han ung och saknar inkomst varför inte heller han ska stå för någon del av kostnaderna.

## Rätten

Rådmannen Ulrika Alsén samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ulrika Alsén

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 24 februari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller

Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.