



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tiltalad

Prince Lucky Jones, 19800970-3979
Hammarbyvägen 24
194 36 Upplands Väsby
Medborgare i Nigeria

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Jan Ertsborn AB
Järntorgsgatan 12-14
413 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-09-21

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Utvisning

Den tiltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2035-12-21. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter om 17 100 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare S-20-0934, nr 1-2).
2. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare G-20-963, nr 1-13).

Häktning m.m.

Prince Jones ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Anders Ericson får ersättning av staten med 118 410 kr. Av beloppet avser 63 531 kr arbete, 30 519 kr tidspillan, 678 kr utlägg och 23 682 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Prince Jones har medgett de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar för brott då han saknat uppsåt till att det var narkotika han transporterade. Prince Jones har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter samt yrkandet om utvisning. Prince Jones har inte haft någon erinran emot att i beslag tagen narkotika förverkas.

DOMSKÄL**Gärningen**

Prince Jones har hörts och åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som angetts i stämningsansökan.

Genom Prince Jones egna uppgifter samt den skriftliga bevisningen är det styrkt att Prince Jones transporterat narkotika på det sätt som åklagaren angett i första stycket i gärningsbeskrivningen. De objektiva förutsättningarna för att döma Prince Jones för narkotikabrott är därmed uppfyllda.

Vad tingsrätten därutöver har att pröva är om Prince Jones haft uppsåt till att det var narkotika som han transporterade, vilket han bestritt. Det är åklagaren som ska visa att Prince Jones haft ett sådant uppsåt.

Av utredningen framgår att narkotikan påträffades i fyra olika dryckesförpackningar som legat i olika plastpåsar. Plastpåsar har legat i en papperskasse som Prince Jones burit när han greps av polisen. Av den åberopade utredningen i form av beslagsprotokoll, fotografier och analysbesked av fingeravtryck framgår att Prince

Avdelning 2

Jones fingeravtryck påträffats på tre av plastpåsar. Prince Jones har också själv berättat att det var han som packade kapslarna i dryckesförpackningarna.

Tingsrätten anser att denna utredning visar att Prince Jones sett kapslarna och även ombesörjt hur de skulle transporteras och att det därmed också är styrkt att han haft kännedom om att det var narkotika han transporterade. Prince Jones egna uppgifter om att han skulle få 12 000 kr för att föra med sig kapslarna talar också för att han hade kännedom om att det var droger i dessa.

Prince Jones har berättat att han fick väskan på söndagen av en kille som sa att det var dyrt och att han inte skulle tappa bort det. Han skulle få pengar från en kille när han kom till Göteborg. Han skulle få 12 000 kr för att han transporterade kapslarna. Han har aldrig sagt att han visste att det var droger eller heroin i kapslarna, detta har missuppfattats av tolken. Han trodde att det var guld i kapslarna. Han förstod det som att folk tog med sig guld till Europa för att sälja och så vill man inte betala skatt. Han skulle aldrig ha transporterat kapslarna om han visste att det var narkotika i dom.

Som antecknas från tidigare förhör har Prince Jones sagt att han visste att det var heroin i kapslarna vilket talar för att Prince Jones känt till innehållet i kapslarna. Av förhöret framgår dock att han innan han svarade delgetts misstanke om grovt narkotikabrott avseende ca 3,5 kg heroin varför det finns utrymme för att Prince Jones vid det aktuella tillfället bara godtagit det som lagts honom till last. Tingsrätten anser dock att Prince Jones invändning om att han trodde det var guld, med beaktande av det var fråga sådana typiska kapslar med narkotika, är så osannolik att det kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten anser därmed att åklagaren även har visat att Prince Jones haft uppsåt till gärningen. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort av de skäl som angetts av åklagaren.

Påföljd

Prince Jones förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen med hänsyn till art och mängd narkotika uppgår till fängelse i sex år. Med hänsyn till det höga straffvärdet är det inte aktuellt med någon annan påföljd än fängelse. Då Prince Jones saknar närmare anknytning till Sverige har beslutet om utvisning, se nedan, inte någon påverkan på straffmättningsvärdet.

Prince Jones har fört fram att han endast medverkat i mindre mån då det varit fråga om ett kortare innehav, att hans ersättning varit låg samt att han blivit utnyttjad av andra och att dessa omständigheter ska medföra att straffet sätts ned enligt bestämmelsen i 23 kap 5 § brottsbalken.

Tingsrätten anser Prince Jones inte kan anses ha medverkat i mindre mån då han packat narkotikan samt transporterat den under en längre sträcka. Det saknas också helt utredning om att Prince Jones otillbörligen skulle ha utnyttjats i samband med gärningen.

Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i sex år i enlighet med straffvärdet.

Utvisning

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen följer att en utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms till svårare påföljd än böter och om gärningen och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda, eller allmänna intressen är så

Avdelning 2

allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. Vidare ska domstolen enligt 8 a kap. 2 § samma lag, när den överväger om en utlänning bör utvisas enligt 1 §, ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska också, enligt 8 a kap. 4 § samma lag ta hänsyn till om utlänningen på grund av bestämmelserna i 12 kap. samma lag inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda hinder mot att beslutet verkställs.

För den som är EU/EES-medborgare, eller familjemedlem till sådan, krävs därutöver enligt 8 a kap. 5 § samma lag att utvisning är motiverad utifrån allmän ordning och säkerhet. Av 8 kap. 12 § samma lag följer att den dömdes personliga beteende ska utgöra ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets grundläggande intressen och som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär för att den dömd ska utvisas.

Av yttrande från Migrationsverket framgår sammanfattningsvis följande. Prince Jones har sedan den 20 januari i år en öppen ansökan gällande arbetstillstånd för person som är varaktigt bosatt i annan EU-stat. Prince Jones har enligt egen uppgift haft denna status sedan 2005 i Spanien. Någon närmare bedömning kring Prince Jones status som varaktigt bosatt i Spanien har inte gjorts men en kopia av uppehållstillstånd för varaktigt bosatta i Spanien finns inlämnat i ärendet och MRZ-koden på detta kort är korrekt.

För den som inte är medborgare i ett EU-land men har uppehållstillstånd i en medlemsstat finns regler om s.k. varaktigt bosatta tredjelandsmedborgare i rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning. Direktivet innehåller bestämmelser om hur en tredjelandsmedborgare kan erhålla ställning som varaktigt bosatt tredjelandsmedborgare och om vissa utökade rättigheter en sådan status innebär för den enskilde. För att en person med uppehållstillstånd i en EU-medlemsstat ska omfattas av de särskilda regler som gäller för varaktigt bosatta tredjelands-

Avdelning 2

medborgare krävs att personen förvärvat och ansökt om ställning som varaktigt bosatt tredjelandsmedborgare enligt artiklarna 4-7 i direktivet. Medlemsstaten ska sedan utfärda ett EU-uppehållstillstånd enligt artikel 8 i direktivet. Enligt artikel 12 i direktivet får utvisning av en varaktigt bosatt tredjelandsmedborgare endast ske om han utgör ett reellt och allvarligt hot mot allmän ordning eller säkerhet.

Tingsrätten anser att det vid bedömning om utvisning ska ske att det finns skäl att tillämpa bestämmelserna gällande utvisning av varaktigt bosatt tredjelandsmedborgare på det sätt som redogjorts för ovan.

Prince Jones döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse i sex år. Han utgör därmed enligt tingsrätten ett reellt och allvarligt hot mot allmän ordning eller säkerhet. Prince Jones har endast varit i Sverige under ett år och han saknar familj i Sverige. Han har därmed heller inte sådan anknytning till Sverige vilket skulle utgöra hinder för utvisning. Migrationsverket har angett att det inte föreligger verkställighetshinder gentemot Spanien och generellt inte mot Nigeria.

Mot denna bakgrund anser tingsrätten att Prince Jones ska utvisas ur landet.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska Prince Jones också förbjudas att återvända hit inom 15 år.

Särskilda yrkanden om förverkande

Förverkande av i beslag tagna kontanter

Prince Jones har berättat att de pengar som hittats i hans hem är pengar som han tjänat på svartarbete. Han har även arbetat och betalat skatt, bl a med Foodora och som städare på ett gym. Han har fått 17 000 kr i lön varje månad. Han har tagit ut lönen i kontanter och sparat dessa hemma. Han har sparat pengar för att skicka till hemlandet till sin mamma som var svårt sjuk.

Tingsrättens bedömning

Enligt 36 kap 1 b § brottsbalken ska egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Det finns ingen anledning att ifrågasätta Prince Jones uppgifter om att han arbetat och haft inkomst. Detta framgår också av Migrationsverkets yttrande. Med beaktande av att Prince Jones hanterat en stor mängd narkotika samt att det varit fråga om kontanter som påträffats i hans jacka framstår det som klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagarens yrkande om förverkande ska därmed bifallas.

Förverkande av i beslag tagen narkotika

Prince Jones har inte haft någon erinran emot förverkandeyrkandet. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktning

Tingsrätten anser att det finns risk att Prince Jones på fri fot undandrar sig straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet är heller inte stadgat lindrigare straff än två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Prince Jones ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsfrågan och i utvisningsfrågan vinner laga kraft.

Övriga frågor

Försvaret tillerkänns begärd ersättning som bedöms som skälig. Med hänsyn till påföljden ska kostnaden för försvaret stanna på staten.

Avdelning 2

Då Prince Jones döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 11 januari 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Lisbet Boberg

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19800970-3979	Datum för dom/beslut 2020-12-21
Efternamn Jones	Förnamn Prince Lucky

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 02

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning2tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



2020-11-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 2

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-11-23

MÅLNR: B 14811-20

AKTBIL: 35

TR mål: B 14811-20

Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Jones, Prince Lucky			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	1980-09-10	Nigeria		Igbo
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ericson, Anders, Advokatfirman Jan Ertsborn AB, Järntorgsgatan 12-14, 413 01 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2020-09-21, anhållen 2020-09-21, häktad 2020-09-22.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (3260-K777-20)

Gärning

Prince Lucky Jones har den 21 september 2020 mellan Stockholm och Centralstationen i Göteborg olovligen i överlåtelsesyfte innehaft och/eller förvarat samt transporterat sammanlagt 3 060 gram heroin, som är narkotika.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt brott eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Prince Lucky Jones har begått gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

1. Det yrkas att från Prince Lucky Jones i beslag tagna 17 100 SEK i kontanter (S-20-0934 p 1 och 2) förklaras förverkade jämlikt 36 kap 1 § b brottsbalken då det framstår som klart

mer sannolikt att de härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas (G-20-963 p 1-13).
3. Det yrkas att Prince Lucky Jones utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit inom 15 år.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Prince Lucky Jones

Skriftlig bevisning

Anmälan, förundersökningsprotokollet sid. 3

Beslag av narkotika, förundersökningsprotokollet sid. 4-6

Fotobilaga, förundersökningsprotokollet sid. 7-37

Beslag av pengar, förundersökningsprotokollet sid. 48-49

Vikt och kvantitetsprotokoll, förundersökningsprotokollet sid. 97-100

Haltanlays, förundersökningsprotokollet sid. 101-102

Fingeravtryck, förundersökningsprotokollet sid. 126-132

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; ca 60-90 minuter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.