



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

PARTER (Antal tilltalade: 13)

Tilltalad

Pelle Arbiv, 19930511-0778
Frihetsberövande: Häktad
Stjärnbildsgatan 14 A Lgh 1002
415 18 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Ann Bark
Kurt Bark Advokatbyrå AB
Slussplatsen 1
411 06 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-12 -- 2014-01-20 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 01	031-701 13 01	måndag - fredag
		E-post: gbg.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		http://www.goteborgstingsratt.domstol.se		

Beslut

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Pelle Arbiv ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ann Bark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 497 101 kr. Av beloppet avser 99 420 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Pelle Arbiv ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinalys på 1 630 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Alexander Foulidis, 19930118-3076
Frihetsberövande: Häktad
Kvadrantgatan 18 Lgh 1201
415 16 GÖTEBORG

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kunsgportsavenyen 18
411 36 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
- 2014-06-08
3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-11-26 -- 2014-06-08 (7 tillfällen)
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
- 2014-06-08
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
- 2014-06-08

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västar Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-1894 p 1, beslagsliggare 2014-1400-BG-765 p 1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15118 p 1).
3. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Alexander Foulidis ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Hans Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 454 216 kr. Av beloppet avser 90 843 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Alexander Foulidis ska till staten betala tillbaka kostnaderna för analys på 2 285 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Stavros Foulidis, 19920106-5597
Frihetsberövande: Häktad
Stjärnbildsgatan 102 Lgh 1102
415 18 GÖTEBORG

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Gaestadius
Gaestadius Advokatbyrå AB
Box 7224
402 34 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-11-11 -- 2014-05-31 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 2, 2011-09-23, B2010/11)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 3 månader förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
(Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Stavros Foulidis ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Hans Gaestadius tillerkänns ersättning av allmänna medel med 539 934 kr. Av beloppet avser 107 987 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Stavros Foulidis ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys om totalt 2 005 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Mohamed Hassan, 19920112-0251
Frihetsberövande: Häktad
Tellusgatan 48 Lgh 1001
415 19 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Carlström
Peter Carlström Advokatbyrå AB
Östra Hamngatan 31
411 10 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014
- 2013-12-25

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag taget vapen med tillbehör och embalage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG16517 p 1-4).
2. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Mohamed Hassan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Carlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 549 493 kr. Av beloppet avser 109 899 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Omar Mourad, 19900918-3956
Frihetsberövande: Häktad
c/o Bovista
Zenitgatan 12, lgh 1102
415 21 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Patrik Lindh
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11
411 17 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-20

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Beslut

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Omar Murad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Patrik Lindh tillerkänns ersättning av allmänna medel med 592 377 kr. Av beloppet avser 118 475 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Omar Murad ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinalys på 815 kr.
-



Tilltalad

Sardar Omar, 19920306-5413
Edwin Ahlqvists Väg 35
415 24 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20

Beslut

Ersättning

1. Advokat Glenn Bejerstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 469 882 kr. Av beloppet avser 93 976 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Shahjar Omar, 19881112-4372
Frihetsberövande: Häktad
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Wall
Peter Wall Advokatbyrå AB
Box 1073
405 22 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20, första stycket.
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-20, andra stycket.

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

34 kap 3 § 2 st brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG745 p 1).
2. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Shahjar Omar ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Wall tillerkänns ersättning av allmänna medel med 558 561 kr. Av beloppet avser 111 712 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Shahjar Omar ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys på 615 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

ROJHAT Bahjat Rashid, 19930909-7930
Meteorgatan 18 Lgh 1401
415 20 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Josef Osvath
Advokatfirman Josef Osvath
Box 11373
404 28 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-20 -- 2014-07-06 (6 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 4 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2013-09-05.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(GÖTEBORGS TR AVD 2, 2013-09-05, B6368/12)

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG767 p 1-2, 2014-1400-BG1184 p 1 och 2014-1400-BG3301 p 1).
2. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Häktningsyrkandet avslås.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Josef Osvath tillerkänns ersättning av allmänna medel med 470 201 kr. Av beloppet avser 94 040 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Rojhat Rashid ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys av prover om totalt 2 345 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

David Soumah, 19890724-0579
Frihetsberövande: Häktad
c/o Aviva Olsson
Ekedalsgatan 53 B Lgh 1101
414 68 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Lindstrand
Advokatfirma Anders Lindstrand
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-11-26 -- 2014-04-29 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-1775 p 1 och beslagsliggare 2013-1400-BG-15124 p 1).

2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG5392 p 1).
3. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. David Soumah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Anders Lindstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 604 790 kr. Av beloppet avser 120 958 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Nick Soumah, 19870216-0535
Frihetsberövande: Häktad
Sommarvädersgatan 72 Lgh 1001
418 33 GÖTEBORG

Offentlig försvarare:

Advokat Richard Backenroth
Advokatbyrå Richard Backenroth AB
Stampgatan 14
411 01 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
- 2013-11-20
2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
- 2014-02-26
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
- 2014-02-26
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2013-02-27
5. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-01-20 -- 2014-06-12 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 7 månader

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG2648 p 1-3).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG2456 p 1).
3. I beslag tagen narkotika och utensilier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-10505 p 1-6).
4. Beslaget av tröja, halskedja och armband ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2013-1400-BG15451-1 och 2014-1400-BG7666 p 1-2).

Häktning m.m.

1. Nick Soumah ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Richard Backenroth tillerkänns ersättning av allmänna medel med 516 076 kr. Av beloppet avser 103 215 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Sofia Hansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 337 833 kr. Av beloppet avser 67 567 kr mervärdesskatt.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

1. Nick Soumah ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinanalys på 615 kr.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Alan Dilshad Abdulwahab, 19870715-9318
Frihetsberövande: Häktad
Julias Gata 111 Lgh 1401
422 51 Hisings Backa

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20
411 01 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
- 2014-03-19
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014
- 2014-03-19 -- 2014-03-23

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, magasin, kikare, handfängsel, vapenolja, skyddsvästar m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3629 p 1-4, beslagsliggare 2014-1400-BG-3617 p 1-2, 10-11, 14-20, beslagsliggare 2014-1400-BG-3658 p 1-2, 6-8, beslagsliggare 2014-1400-BG-3643 p 1).
2. I beslag tagna gummihandskar, laptops, jacka, handskar och vantar, kläder tillhörande målsäganden, servett och anteckningar samt mobiltelefon tas i förvar. Beslagen ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3629 p 5-6, beslagsliggare 2014-1400-BG-3658 p 3-5, 7, 9, beslagsliggare 2014-1400-BG-3508 p 1, beslagsliggare 2014-1400-BG-3422 p 1-3, beslagsliggare 2014-1400-BG-3643 p 2-3, beslagsliggare 2014-1400-BG-3687 p 3).

Häktning m.m.

1. Alan Abdulwahab ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Björn Hurtig tillerkänns ersättning av allmänna medel med 528 023 kr. Av beloppet avser 105 604 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Taha Sabah Mohammed Saleh, 19851004-5290
Frihetsberövande: Häktad
Allhelgonagatan 16 Lgh 1201
415 13 Göteborg
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Edip Samuelsson
Advokatfirman Edip Samuelsson AB
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
- 2014-03-19
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014
- 2014-03-19 -- 2014-03-23
3. Dopningsbrott, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
- 2014-03-23

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
- 2014-03-23

Påföljd m.m.

1. Fängelse 8 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE AVD 3, 2009-09-01, B3095/09)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 1 år förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Beslut

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, magasin, kikare, handfängsel, vapenolja, skyddsvästar m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3629 p 1-4, beslagsliggare 2014-1400-BG-3617 p 1-2, 10-11, 14-20, beslagsliggare 2014-1400-BG-3658 p 1-2, 6-8, beslagsliggare 2014-1400-BG-3643 p 1).
2. I beslag tagna gummihandskar, laptops, jacka, handskar och vantar, kläder tillhörande målsäganden, servett och anteckningar samt mobiltelefon tas i förvar. Beslagen ska bestå till dess domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3629 p 5-6, beslagsliggare 2014-1400-BG-3658 p 3-5, 7, 9, beslagsliggare 2014-1400-BG-3508 p 1, beslagsliggare 2014-1400-BG-3422 p 1-3, beslagsliggare 2014-1400-BG-3643 p 2-3, beslagsliggare 2014-1400-BG-3687 p 3)
3. I beslag tagna dopningsmedel och utensilier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3598 p 1-12).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-3603 p 1-4).

Häktning m.m.

1. Taha Mohammed Saleh ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Edip Samuelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 852 800 kr. Av beloppet avser 682 240 kr arbete och 170 560 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2014-12-19
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 14876-13

B 5386-13, B 3820-14,
B 10111-14

Tilltalad

Ahmad Sabah Mohammed Saleh, 19831004-6993
Frihetsberövande: Häktad
Kvadrantgatan 66 Lgh 1202
415 16 Göteborg
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Halldin
Halldin Advokater
Norra Hamngatan 6
411 14 Göteborg

Åklagare

1. Kammaråklagare Maria Sterup
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg
2. Chefsåklagare Jonas Almström och kammaråklagare Håkan Larsson
Åklagarmyndigheten
Internationella åklagarkammaren i Göteborg
Box 103
401 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 september 2014
- 2014-06-13 -- 2014-08-06

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
- 2014-06-13 -- 2014-08-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse 1 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(GÖTEBORGS TR AVD 4, 2013-07-25, B6578/13)

- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken

34 kap 4 § 1 st brottsbalken

Beslut

Utvisning

1. Yrkandet om utvisning ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna halvautomatiska pistol, vapen och tillståndspliktig ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-9614 p 1 och beslagsliggare 2014-1400-BG-9620 p 7).
2. I beslag tagna brottsverktyg, rånarluva, ficklampa och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2014-1400-BG-9614 p 5-7).

Häktning m.m.

1. Ahmad Mohammed Saleh ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Lars Halldin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 342 291 kr. Av beloppet avser 68 458 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

Innehåll

BAKGRUND.....	29
GROV MISSHANDEL	30
Yrkande	30
Inställning	31
Utveckling av talan	33
Bevisning	39
Domskal	40
FÖRSÖK TILL MORD och GROVT VAPENBROTT	70
Yrkande	70
Inställning	71
Utveckling av talan	71
Bevisning	74
Domskal	75
FÖRBEREDELSE TILL MORD OCH GROVT VAPENBROTT	80
Yrkande	80
Inställning	81
Utveckling av talan	82
Bevisning	83
Domskal	84
ÖVRIGA ÅTAL	87
Alexander Foulidis.....	87
1. Narkotikabrott, ringa brott.....	87
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	87
3. Narkotikabrott, ringa brott.....	87
4. Narkotikabrott, ringa brott.....	88
5. Olovlig körning, rattfylleri, grov vårdslöshet i trafik och narkotikabrott, ringa brott	88
Domskal.....	89
Stavros Foulidis	90
1. Narkotikabrott, ringa brott.....	90
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	90
3. Narkotikabrott, ringa brott.....	91
Domskal.....	91
Shahjar Omar	91
1. Narkotikabrott.....	91
Domskal.....	92
Rojhat Rashid	93
1. Narkotikabrott, ringa brott.....	93
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	93
3. Narkotikabrott, ringa brott.....	93
4. Narkotikabrott, ringa brott.....	94
Domskal.....	94
Pelle Arbiv	94
1. Narkotikabrott, ringa brott.....	94
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	95
Domskal.....	95
Omar Mourad.....	95
1. Narkotikabrott, ringa brott.....	95
Domskal.....	96

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

David Soumah	96
1. Narkotikabrott , ringa brott.....	96
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	96
3. Narkotikabrott, ringa brott.....	96
Domskal.....	97
Nick Soumah	97
1. Narkotikabrott.....	97
2. Narkotikabrott, ringa brott.....	97
3. Rattfylleri, olovlig körning och narkotikabrott, ringa brott.....	97
4. Narkotikabrott, ringa brott.....	98
Domskal.....	98
Mohamed Hassan	98
1. Grovt vapenbrott.....	98
Domskal.....	99
Taha Mohammed Saleh	100
1. Dopningsbrott, ringa	100
2. Narkotikabrott.....	100
Domskal.....	101
PÅFÖLJDER	101
UTVISNING	106
HÄKTNING	107
ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE M.M.	108

BAKGRUND

Under år 2013 förekom ett stort antal skottlossningar i Göteborg. Polisen menar att dessa beror på konflikter mellan och inom olika kriminella nätverk. Nätverken är enligt polisens uppfattning knutna till olika bostadsområden. Det ökade antalet skjutningar fick till följd att polisen i september 2013 beslutade om en s.k. särskild händelse, vilket bl.a. innebar att polisen utökade sin närvaro i de utsatta områdena.

De flesta av de inblandade personerna i de nu aktuella målen är eller har under sin uppväxt varit bosatta i stadsdelarna Bergsjön och Kortedala i Göteborg. Flera av dem har varit skol- eller klasskamrater, spelat fotboll ihop och känt varandra under lång tid. Ahmad, Taha och Tarek Mohammed Saleh är bröder. Likaså är Nick och David Soumah, Shahjar och Sardar Omar samt Stavros och Alexander Foulidis bröder. Några av de åtalade är också dömda för brott som de begått tillsammans.

De gärningar som åtalen avser, grov misshandel den 20 november 2013, grovt vapenbrott och försök till mord den 19-23 mars 2014 samt grovt vapenbrott och förberedelse till mord den 13 juni-6 augusti 2014, har enligt åklagaren samband med en konflikt inom ett kriminellt nätverk i Bergsjön. Enligt åklagarens uppfattning har de yngre i nätverket gjort uppror mot de äldre och i denna uppgörelse har den grova misshandeln av den yngsta brodern Tarek Mohammed Saleh ingått. Därefter har de äldre bröderna Mohammed Saleh försökt och förberett att hämnas genom brotten försök till mord och förberedelse till mord.

Det ska även noteras att ytterligare skjutningar skett mot några av de inblandade personerna. Den 4 januari 2014 blev Mohamed Hassan och Stavros Foulidis skottskadade på Gärdås torg. Vid det tillfället var även David Soumah på platsen. Den 24 juli 2014 blev Ahmad Mohammed Saleh beskjuten utanför sin bostad.

GROV MISSHANDEL**Yrkande**

Åklagaren har yrkat att Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Mohamed Hassan, Omar Mourad, Rojhat Rashid, Shahjar Omar, Sardar Omar, Pelle Arbiv, David Soumah och Nick Soumah, nedan gemensamt kallade de åtalade, ska dömas för grov misshandel enligt följande gärningsbeskrivning.

De åtalade har tillsammans och i samråd/samförstånd med ytterligare personer den 20 november 2013 dels i ett skogsområde vid vattentornet i Bergsjön/Göteborg dels i ett skogsområde vid Tellusgatan i Bergsjön/Göteborg grovt misshandlat Tarek Mohammed Saleh, nedan kallad målsäganden.

Misshandeln är en del av en pågående konflikt och har ägt rum inom ett kriminellt nätverk och har riktat sig mot en av tre ledare för nätverket.

De åtalade har i området kring Sandklevsskolan/Backens Fritidsgård bemäktigt sig och fört bort målsäganden genom att de tagit tag i och misshandlat honom för att få målsäganden att följa med dem. De har även i samma syfte hotat målsäganden med pistol och uttalat att om han inte följer med dem så kommer de att skjuta honom. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Avsikten med att föra bort målsäganden var att de åtalade skulle misshandla honom.

I de ovan nämnda skogsområdena har de åtalade därefter misshandlat målsäganden genom att utdela ett stort antal slag och sparkar som träffat i huvudet och på kroppen. Slag har även utdelats med tillhyggen. Under misshandeln har de åtalade tryckt in ett vasst föremål i målsägandens öra, återigen hotat honom genom att uttala att de ska skjuta honom samtidigt som de visat upp ytterligare en pistol samt även angett att olika saker skulle hända hans familj om målsäganden inte lämnade landet inom viss kortare tid. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Under misshandeln, som pågick från och till under flera timmar, har de åtalade dessutom förnedrat målsäganden på olika sätt t.ex. genom att urinera på honom och tvinga honom att uttala sig negativt om sig själv och om familjemedlemmar.

Misshandeln har utöver smärta medfört följande skador; svullnader på vänstra ögats ögonlock med blödningar under vänstra ögats bindehinna, mönstrad blånad och svullnad på näsan samt på pannan över näsroten, blånad i högra tinningen, på högra kinden och högra ögats nedre ögonlock, två överhudsavskrapningar, sår på underläppen, två parallella ytliga sår i vänstra tinningen samt på vänstra örat med tecken på blödning, brott på näsbenen, brott genom vänstra okbågen, brott genom

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

vänstra käkhållans vägg, blånad och svullnad på vänstra handryggen samt blånader och överhudsavskrapningar på benen.

I samband med misshandeln har de åtalade tillsammans och i samförstånd stulit målsägandens guldarmband och guldkedja.

Misshandeln är att bedöma som grov med hänsyn till att de åtalade visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att de utdelat upprepat och kraftigt våld bl.a. genom sparkar och slag mot målsägandens huvud, att misshandeln utförts av ett stort antal personer, till att misshandeln pågått under lång tid och till att den innehållit förnedrande inslag.

Särskilda yrkanden:

Beslaget av en tröja samt halskedja och armband (beslag 2013-1400-BG15451 p.1 och 2014-1400-BG7666 p.1-2) ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Inställning

David Soumah har förnekat brott. Han har vare sig själv eller tillsammans med annan deltagit i någon misshandel eller stulit något guld. Han har inget otalt med någon och har ingen anledning att begå brott mot Tarek Mohammed Saleh. Han ingår inte i något kriminellt nätverk. Han har inte varit på någon av de angivna platserna vid händelsen men han bor i Bergsjön och det är möjligt att han varit i Bergsjön den aktuella dagen. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Shahjar Omar har förnekat brott. Han bestrider att han varit på de angivna platserna och har därigenom inte själv eller tillsammans och i samförstånd med annan deltagit i någon misshandel. Han bor i Bergsjön och har varit där den aktuella dagen. Han känner inte till någon konflikt och ingår inte i något kriminellt nätverk. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Alexander Foulidis har förnekat brott enligt samtliga gärningspåståenden. Han har inte varit på angivna platser vid tiden för misshandeln, men bor i Bergsjön. Han har ingen uppfattning om det särskilda yrkandet då det inte riktas mot honom.

Mohamed Hassan har förnekat gärningen i sin helhet. Han kan ha varit i närheten av platsen eftersom han bor på Tellusgatan, men han har inte varit på brottsplatsen eller deltagit i misshandeln, varken själv eller i samförstånd med annan. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Omar Mourad har förnekat brott. Han har inte ingått i något kriminellt nätverk och har ingen konflikt med målsäganden. Han har varken kännedom om eller varit delaktig i någon konflikt mellan kriminella personer. Han har inte varit på de platser då den påstådda misshandeln ska ha skett. Han har inte deltagit i någon misshandel. Vad annan kan ha gjort har inte i någon del skett tillsammans och i samförstånd med honom. Hans svärfar bor på Stjärnbildsgatan och han var där den aktuella dagen. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Pelle Arbiv har förnekat brott enligt samtliga gärningspåståenden. Han har inte varit på platserna eller ingått i något kriminellt nätverk. Han bor i Bergsjön. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Nick Soumah har förnekat brott. Han har inte varit på de platser som anges i gärningsbeskrivningen. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Stavros Foulidis har förnekat samtliga gärningspåståenden och bestrider ansvar för grov misshandel. Han har med åberopande av artikel 6 i Europakonventionen angett att han inte avser att säga om han har varit på platsen eller inte. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Sardar Omar har förnekat brott. Han har inte varit delaktig i gärningen eller i något gärningsmoment och sålunda inte begått någon misshandel. Han tillhör inte något kriminellt nätverk och är inte indragen i någon konflikt. Han har inte varit på brottsplatserna. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Rojhat Rashid har förnekat brott. Han har inte tillsammans och i samförstånd misshandlat målsäganden. Han har vid det aktuella tillfället arbetat i en verkstad fram till

kl. 16.00. Därefter åkte han hem och gick först ut någon gång på kvällen. Han har inte varit på brottsplatserna och är inte medlem i något kriminellt nätverk. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Utveckling av talan

Åklagaren

I Bergsjön finns ett kriminellt nätverk som har letts av bröderna Ahmad Mohammed Saleh, Taha Mohammed Saleh och Tarek Mohammed Saleh. Hösten 2013 fick polisen indikationer på att ”de yngre” ville ta över makten från ”de äldre” dvs. bröderna Mohammed Saleh, som enligt polisens underrättelseuppgifter ska ha varit hårda både mot sina egna och mot andra utanför nätverket. De yngre ska bl.a. utgöras av bröderna Stavros och Alexander (även kallad Alecco) Foulidis (även kallade ”grekerna”), bröderna Nick och David Soumah (även kallade ”judarna”), Omar Mourad, Mohamed Hassan, Guled Adnan (även kallad ”G”), bröderna Shahjar och Sardar Omar, Rojhat Rashid och Pelle Arbiv.

Möjligheten till ett maktskifte uppstod i mitten av november 2013. Den 15 november 2013 började Ahmad Mohammed Saleh avtjäna ett längre fängelsestraff och Taha Mohammed Saleh hade den 6 november 2013 åkt till Irak för att förnya sitt pass. Kvar i Bergsjön var då bara den yngste brodern, Tarek Mohammed Saleh. Till sin hjälp hade han Tomaj Bahmani som stod de tre bröderna nära och ska ha agerat livvakt åt dem. Tomaj Bahmani var bl.a. gudfar till Taha Mohammed Salehs son och kallades kusin eller gudfar av bröderna Mohammed Saleh.

När Ahmad Mohammed Saleh den 15 november 2013 skulle skjutsats till fängelset var det Omar Mourad som körde. Med i bilen var även Tarek Mohammed Saleh, Guled Adnan och Tomaj Bahmani. Tidigare hade Mohamed Hassan varit den som agerade chaufför åt bröderna Mohammed Saleh. Några dagar tidigare, den 6 november 2013 hade han emellertid stoppats i en bil med Tomaj Bahmani som passa-

gerare och polisen påträffade då en större summa pengar som Kronofogdemyndigheten utmätte för Mohamed Hassans skulder, trots att de båda påstod att pengarna tillhörde Tomaj Bahmani och att pengarna var en del av den ersättning som han hade fått från justitiekanslern i september 2012, efter att ha suttit häktad för ett dubbelmord där förundersökningen lades ned.

Tre dagar senare, den 18 november 2013, försvann Tomaj Bahmani och han misstänktes sedermera vara mördad. Efter den dagen lyckades Tarek Mohammed Saleh inte längre få kontakt med någon av de andra kamraterna i nätverket då de inte längre besvarade hans samtal och sms. För att söka efter dem ringde Tarek Mohammed Saleh även till tingsrätten, flera advokatkontor och släktingar till sina kamrater som inte ingår i hans vanliga kontaktnät.

Ytterligare två dagar därefter, den 20 november 2013, hade Tarek Mohammed Saleh varit och tränat samt ätit lunch på Bergsjökrogen när han träffade på Omar Mourads lillebror Taha Mourad. De hade sällskap från spårvagnshållplatsen vid Teleskopsgatan mot Sandklevshallen när ett fjortontal personer, bland dessa samtliga åtalade, kom fram och omringade Tarek Mohammed Saleh.

Inför angreppet mot Tarek Mohammed Saleh hade ett gäng om ca 10-15 personer tidigare under eftermiddagen samlats vid Nebulosagatan, vilket polisen hade fått reda på genom samtal från allmänheten om att ”något verkade vara på gång”. Misshandeln påbörjades i ett skogsområde vid vattentornet, men avbröts då utomstående gick förbi. Tarek Mohammed Saleh tvingades därför till ett annat ställe i skogen, närmare Tellusgatan, där misshandeln fortsatte. Misshandeln filmades med en mobiltelefon och det finns flera personer som säger sig ha sett filmen. Under tiden som Tarek Mohammed Saleh hölls fast i skogen lämnade några av gärningsmännen platsen då och då. Några begav sig bl.a. hem till Tarek Mohammed Salehs bostad varifrån en klocka och kontanter försvann. Några åkte in till Göteborg och hämtade en person som förvarade saker åt bröderna Mohammed Saleh och tvingade med honom till platsen i skogen vid Tellusgatan där de visade upp Tarek Moham-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

med Saleh för honom. Av misshandeln fick Tarek Mohammed Saleh de skador som anges i gärningsbeskrivningen.

Efter misshandeln åkte Tarek Mohammed Saleh och hans flickvän hastigt hemifrån och begav sig söderut. När de kom till Halmstad uppsökte han sjukhus. Han berättade då att han hade kört motorcross utan hjälm, att han hade fått sladd, fallit av och slagit i huvudet. Under bilresan ringde Tarek Mohammed Saleh till sin bror Taha Mohammed Saleh i Irak. I samtalen har han bl.a. berättat vilka som har utfört misshandeln. Tarek Mohammed Salehs telefon har varit avlyssnad under i vart fall den 20-28 november 2013.

Gärningsbeskrivningen innehåller även andra brott. Det görs inte gällande att det ska dömas särskilt för dessa, men de ska beaktas som försvårande omständigheter vid den grova misshandeln.

David Soumah

David Soumah är visserligen dömd för olika brott, dock inte för något tillsammans med någon annan av de tilltalade. Han har arbetat under 2012 och 2013. Mobilmasten T-2 Bergsjön som sitter på vattentornet täcker i stort sett hela Bergsjön oavsett var i Bergsjön man befinner sig. Det finns även en mast i Södra Bergsjön. De tilltalades telefoner är inte uppkopplade mot samma mast vid den aktuella tiden. Det gäng som samlats har beskrivits som ett ”gäng med somalier” vilket inte stämmer med David Soumahs utseende. David Soumah har inte haft några kontakter med något kriminellt nätverket. Han har aldrig haft kontakt med Tomaj Bahmani eller med någon av bröderna Mohammed Saleh. Tarek Mohammed Saleh har i samtal med brodern Taha Mohammed Saleh talat om planering och de har varit medvetna om att de varit avlyssnade, varför de medvetet lämnat felaktiga uppgifter i telefonsamtalen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Shahjar Omar

Shahjar Omar var vid den aktuella tidpunkten sjukskriven. Han vistades mest hemma och har en hund som han promenerade med i skogarna runt Bergsjön. Båda masterna T2 Södra Bergsjön 315 och T2 Bergsjön 135 täcker hans bostad. Shahjar Omars mobiltelefon är en kontantkortstelefon. Vid den aktuella tiden hade han sannolikt inte pengar på telefonen vilket är anledningen till det synbart ändrade telefonbeteendet, då han tankade på mobilen igen sent på dagen den 20 november. Shahjar Omar har ett begränsat telefonanvändande till flera av de tilltalade. Till exempel har Rojhat Rashid inte lagt in hans telefonnummer i sin nya telefon.

Alexander Foulidis

Vid denna tid flyttade han från sin moster i Mölnlycke till sin mamma på Stjärnbildsgatan. Hans syster var sjuk i vattenkoppor och han hjälpte till hemma. Han röker marijuana/hasch då och då och när han gör det tar han en promenad. Han känner många av de andra tilltalade och träffar ofta flera av dem dagligen. Han minns inte exakt vad han gjorde den 20 november 2013. Hans telefon var urladdad vid tillfället.

Mohamed Hassan

Mohamed Hassan är inte skyldig Tomaj Bahmani pengar pga. den utmätning som skedde i september 2013. Utmätningen hävdades den 14 mars 2014 av tingsrätten efter överklagande av Tomaj Bahmani.

Omar Mourad

När det gäller telefonmasterna ska det noteras att en s.k. makrobasstation kan täcka upp till 2-3 mil, vilket innebär att en positionering i förhållande till masten inte säger något om var telefonen befinner sig.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Omar Mourad är tidigare ostraffad. Han har haft arbete sedan gymnasiet, bl.a. har han haft eget företag som svetsare. Den 2 april 2012 anställdes han i armén. Han valde att avsluta den anställningen efter sommarsemestern 2013 då hans hustru var gravid och han efter semestern skulle stationeras i Afghanistan. Den 26 maj i år föddes deras son. Omar Mourad är bekant med flertalet av de tilltalade som han träffat genom bl.a. fotbollen. När han avslutade sin anställning och levde på semesterlönen återupptog han kontakten med de andra, bl.a. Tarek Mohammed Saleh. De tränade tillsammans. Han har inte agerat livvakt åt Tarek Mohammed Saleh.

Den 20 november 2013 var han hos sin svärfar på Stjärnbildsgatan och firade en ortodox högtid kallad Slava. Han minns inte när han kom dit eller lämnade, men kl. 16 .15 gjorde han ett ärende med Mohamed Hassan och Jaja. De träffades spontant och stötte av en händelse även ihop med en polispatrull.

Pelle Arbiv

Pelle Arbiv har haft olika praktikplatser. Han har inte dömts tillsammans med de andra tilltalade och har sedan tidigare bara ett strafföreläggande. När det gäller telefonanalysen vill han framhålla att han inte svarat på telefonsamtal mitt i natten, vilket inte kan anses konstigt. Det är riktigt att han köpte en ny telefon den 17 november 2013 och att han bara använde den telefonen en timme den dagen.

Nick Soumah

Nick Soumah hade vid tiden hemvist i Majorna men besökte Bergsjön då och då eftersom han har familj och vänner där. Att han har sociala kontakter i Bergsjön innebär inte att han är med i något kriminellt nätverk. De medtilltalade är hans bekanta. Den aktuella dagen hade han hälsat på sin far nära Rymdtorget och köpte i samband med det en ny mobiltelefon på Rymdtorget, eftersom han hade förlorat den tidigare telefonen. Han satte igång telefonen där. Han känner inte till något om de andras telefoner. Han åkte därefter hem till Majorna. Han har inte varit på de aktuella platserna eller deltagit i gärningen mot målsäganden.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Stavros Foulidis

Stavros Foulidis bodde vid tiden omväxlande hos sin mamma på Stjärnbildsgatan 102 och hos sin pappa på Kvadrantgatan 18. Mobilmasterna ligger i en linje mellan pappans och mammans bostäder.

Uppgiften att hans telefon var avstängd den aktuella dagen från 07.50 kan bero på att han normalt sover vid denna tid. Han har förskjutit sitt dygn och är normalt aktiv först vid lunch, då hans kontakter börjar vid 11-12-tiden på dagen. Sannolikt hade hans telefon laddat ur kl. 07.50. Han brukar köpa billiga engångs-telefoner inklusive simkort som räcker omkring två veckor. Därefter köper han en ny telefon, varför den aktuella telefonen inte varit i bruk efter den 20 november 2013. Hans normala rutiner är sådana. Han tillhör inte något kriminellt nätverk.

Sardar Omar

Sardar Omar bor i Kortedala hos sina föräldrar. Han har arbetat under 2012-2013 tills han blev uppsagd på grund av arbetsbrist i oktober 2013. Han har ett stort fotbollsintresse och ingår inte i något kriminellt nätverk. Sardar Omar är inte bekant med Tarek Mohammed Saleh. Sardar Omar bestrider att de två telefonnummer som åklagaren påstår är hans tillhör honom. Sardar Omar har inte haft de telefonkontakter som åklagaren påstått i telefonanalysen.

Rojhat Rashid

Rojhat Rashid ingår inte i något kriminellt nätverk och han har inte dömts tillsammans med de andra. Den 20 november 2013 fullgjorde han sin ungdomstjänst. Han hade inte med sig sin telefon till arbetet, vilket han sällan hade. Vid 16-tiden kom han hem till bostaden. Han hittade inte telefonen och startade därför upp en ny telefon. Vad som hänt den andra telefonen vet han inte.

När det gäller de avlyssnade samtalen mellan Tarek Mohammed Saleh och Taha Mohammed Saleh måste, vid bedömningen av deras uppgifter, beaktas att de visste de var avlyssnade.

Bevisning

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med samtliga tilltalade, målsägandeförhör med Tarek Mohammed Saleh, vittnesförhör med chefen för Länskriminalpolisen i Västra Götaland Sven Ahlbin, med polismännen Sandra Widgren, Thomas Karlsson, Anders Henriksson, Göran Sundström, Claes Nyström och Anki Kåberg, samt med Tarek Mohammed Salehs sambo Kajsa Anderberg, Tomaj Bahmanis syster Nastaran Bahmani, Ako Ibrahim, Chaudry Atif Ali och Shiwan Mohammad som haft telefonkontakt med bröderna Mohammed Saleh, Ola Ahlbeck som arbetar inom socialtjänsten och bl.a. handlägger frågor om ungdomstjänst, personal på Backens fritidshem Vahid Permanovic, Jeanette Ransteg och Yonas Lukman, samt med Tonie Silva Santos som är bekant med David Soumah.

Åklagaren har även åberopat omfattande skriftlig bevisning, bl.a. rättsmedicinskt yttrande och journalutdrag, fotografier, kartbilder och skisser, polisens händelserapportering och beslagsprotokoll, kontoutdrag, telefonanalys och uppgifter från telebolag om mastangivelser och positionering avseende de inblandades telefoner under tiden den 12-25 november 2013, samt samtal från hemlig telefonavlyssning jämte utskrift av sms och delar av telefonsamtal.

David Soumah har åberopat telefonavlyssningen av sitt telefonsamtal med Tonie Silva Santos.

Stavros Foulidis har åberopat en videofilm av sträckan mellan skogen vid vattentornet i Bergsjön och skogen vid Tellusgatan.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

B 14876-13,

2014-12-19

B 3820-14, B 10111-14 ,

Avdelning 1

B 5386-13,

Tingsrätten har hållit syn vid Sandklevshallen, Backens fritidshem och området kring vattentornet.

Domskäl

Vad är utrett om händelseförloppet?

Det framgår av en händelserapport hos polisen att det under eftermiddagen den 20 november 2013, kl. 14.25, kommit in samtal från allmänheten om att något verkade vara på gång då man hade sett ett gäng om ca 10-15 personer som hade samlats vid Nebulosagatan.

Tarek Mohammed Saleh har i telefonsamtalen med Taha Mohammed Saleh berättat att misshandeln inleddes med att han överfölls vid Teleskop, att han drogs in i skogen, att han anklagades för att ha ”bossat över dem” och att han fick ”48 timmar på sig att lämna stan”. I polisförhör den 21 november 2013 och den 9 april 2014 har han lämnat ytterligare detaljer och berättat att han överfölls av ungefär 10-14 män som hade gömt sig bakom en vägg och väntat på att han skulle komma, att han blev slagen, hölls fast och hotades med en pistol för att följa med dem, att han först tvingades in i skogen vid vattentornet och sedan till en annan skog i närheten av Merkurius där Tomaj Bahmani bodde, att han hölls fast under fyra timmar och hotades med ytterligare en pistol, en Glock, samt att de sade att om han inte försvann från Bergsjön skulle de göra saker med hans familj. Han har i polisförhör den 28 november 2013 även ritat in de två brottsplatserna i skogen vid vattentornet och vid Tellusgatan på kartbilder. I polisförhöret den 9 april 2014 har han också beskrivit att det finns en tunnel till Rymdtorget, ett dagis till vänster och en skogsväg nära den andra brottsplatsen samt markerat brottsplatsen, på samma ställe som i tidigare förhör, i skogen mellan Tellusgatan och Merkuriusgatan på en ritad skiss.

Att det är Tarek Mohammed Saleh som markerat brottsplatserna på kartan och skissen har bekräftats av vittnena Anders Henriksson och Göran Sundström. Hans uppgifter om brottsplatserna stöds även av telefonanalysen och mastpositioneringskar-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

tor. Av dessa framgår att Tarek Mohammed Salehs mobiltelefon under eftermiddagen den 20 november 2013 först befann sig under masten T2 Bergsjön 135, som bl.a. täcker den första brottsplatsen, och att han därefter befann sig under masten T2 Bergsjön 30 som bl.a. täcker den andra brottsplatsen.

Tarek Mohammed Salehs uppgifter om hur han övermannades vid Sandklevshallen och fördes upp i skogen stöds även av vad vittnena Vahid Permanovic och Jeanette Ransteg har berättat om att de sett ett gäng om ca 10-15 killar med Tarek Mohammed Saleh i mitten gå uppför backen förbi Backens fritidsgård på gångvägen mot vattentornet, att alla killarna utom Tarek hade luvor och kepsar och tittade ner i marken för att inte bli igenkända, och att personalen ringde polisen. Hans uppgifter stöds vidare av vad vittnet Yonas Lukman har berättat om att han dessförinnan vid Sandklevshallen iakttagit att 10-15 personer med huvor på sig hade samlats och att ett slag, typ örfil, utdelades av någon i huvudet på någon annan.

Av telefonanalysen framgår att Tarek Mohammed Saleh den 20 november 2013 kom hem till bostaden på kvällen då han kl. 21.08 åter befann sig under masten T2-Bergsjön 300 som täcker hans bostad och att han kl. 21.40 hade påbörjat resan söderut. Tarek Mohammed Salehs sambo Kajsa Anderberg har berättat att hon höll på att laga mat när Tarek kom hem, att Tarek var sönderslagen, chockad, svamlade ”alla” och att de skulle till Irak, att han bytte kläder och att de i all hast körde hemifrån i bil. Även i de avlyssnade telefonsamtalen mellan Tarek Mohammed Saleh och Taha Mohammed Saleh mellan kl. 21.08 och kl. 21.18 den 20 november 2013 framgår att Tarek var mycket stressad och uppjagad, att han var orolig, måste titta sig omkring och hade bråttom att resa från staden. Dessa uppgifter ger en samstämmig bild som stödjer Tarek Mohammed Salehs uppgift om att han blivit hotad och bortförd på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Det är därmed bevisat att gärningsmännen på den plats åklagaren angett bemäktigat sig och fört bort Tarek Mohammed Saleh genom att de tagit tag i och misshandlat honom, hotat honom med pistol och uttalat att om han inte följer med dem så kommer de att skjuta honom. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till

person. Det är också genom vad som kommit fram genom utredningen bevisat att avsikten med att föra bort Tarek Mohammed Saleh var att han skulle misshandlas.

Av Tarek Mohammed Salehs uppgifter och telefonanalysen är det bevisat att Tarek Mohammed Saleh under den aktuella tiden, drygt fyra timmar, har befunnit sig i de av åklagarna angivna skogsområdena. Det har av det rättsmedicinska yttrandet jämte journaler och fotografier framgått att Tarek Mohammed Saleh när han kom till Halmstads sjukhus sent på kvällen den 20 november 2013 hade de skador som anges i gärningspåståendet. Skadorna utgjordes av svullnader på vänstra ögats ögonlock med blödningar under vänstra ögats bindehinna, mönstrad blånad och svullnad på näsan samt på pannan över näsroten, blånad i högra tinningen, på högra kinden och högra ögats nedre ögonlock, två överhudsavskrapningar, sår på underläppen, två parallella ytliga sår i vänstra tinningen samt på vänstra örat med tecken på blödning, brott på näsbenen, brott genom vänstra okbågen, brott genom vänstra käkhållans vägg, blånad och svullnad på vänstra handryggen samt blånader och överhudsavskrapningar på benen. Enligt det rättsmedicinska yttrandet har framgått att skadorna vid underökningen varit färska, att utseendet av de ytliga parallella såren i vänstra tinningen talar för att dessa orsakats av vasst våld, att övriga skador har orsakats av trubbigt våld, att våldet har varit kraftigt och upprepat samt att utseendet av skadorna i ansiktet talar för att skadorna orsakats av spark/sparkar och att skadorna på vänstra handen talar för att de uppkommit vid avvärjning. Vidare har framgått att det inte med säkerhet kan avgöras vad som orsakat skadorna på benen.

Tarek Mohammed Saleh har i telefonsamtal med Taha Mohammed Saleh den 20 november 2013 berättat att han blivit misshandlad. Detta har han vidhållit i polisförhör den 21 november 2013. I polisförhöret har han bl.a. berättat om sparkar och slag, att olika tillhyggen användes vid några tillfällen och att en nyckel eller skarp pinne trycktes in i hans ena öra. Dessa uppgifter stämmer väl överens med det rättsmedicinska yttrandet. Det är därmed bevisat att Tarek Mohammed Saleh blivit misshandlad på det sätt och under den tid, flera timmar, som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen och att han då orsakats de skador som angetts i gärningsbeskrivningen.

Av Tarek Mohammed Salehs uppgifter framgår också att han under misshandeln blivit hotad genom att gärningsmännen uttalat att de ska skjuta honom samtidigt som de visat upp en pistol och angett att olika saker skulle hända hans familj om han inte lämnade landet inom viss kortare tid. Även dessa hot är sådana att de varit ägnade att framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Åklagaren har också påstått att Tarek Mohammed Saleh under tid som misshandeln pågick blivit förnedrad på olika sätt.

Av de avlyssnade telefonsamtalen mellan Tarek Mohammed Saleh och Taha Mohammed Saleh den 20, 21 och 22 november 2013 framgår att Tarek berättat att han under misshandeln blivit förnedrad, urinerad på och filmad när han låg på marken och fick ”prata skit” om sig och sin familj. Han har också sagt att han blivit bestulen på sina guldkedjor, klockor och pengar från bostaden. Uppgiften att han filmades och förnedrades stöds bl.a. av vad Tarek berättat i polisförhör den 28 november 2013 och i telefonsamtal med Shiwan Mohammad den 25 november. Uppgiften om att han blev fräntagen sina guldkedjor stöds av flera telefonsamtal, med Ari Ibrahim den 22 och den 24 november 2013 och med Shiwan Mohammad den 25 och den 27 november 2013, rörande försäljningen av Tareks guldkedjor till Ako Ibrahim.

Att Tarek Mohammed Saleh blivit av med sina guldföremål stöds också av att polisen den 16 juni 2014 beslagtog en halskedja och ett armband i guld hemma hos Ako Ibrahim. Tarek Mohammed Saleh har i polisförhör den 29 augusti 2014 inte velat kommentera om det är hans guld, men uppgett att de beslagtagna guldkedjorna av modell kejsarlänk är värda 40-50 000 kr och att båda hans bröder också har kejsarlänkar. Det finns vidare stöd för hans uppgifter i dessa delar i samtalet mellan Tonie Silva Santos och David Soumah den 25 november 2013 när Tonie Silva Santos läser upp ett brev där han bl.a. skrivit att grabbarna tagit Tareks guld, att de filmade, att han sett på filmen att de ”pinkade” på honom.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Tarek Mohammed Salehs uppgifter om att han förnedrades och blev av med sina guldkedjor har således stöd av utredningen och tingsrätten anser därför att det även är bevisat att gärningsmännen under misshandeln har förnedrat honom på olika sätt t.ex. genom att urinera på honom och tvinga honom att uttala sig negativt om sig själv och om familjemedlemmar samt att de stulit hans guldkedja och guldarmband.

Det är därmed bevisat att Tarek Mohammed Saleh utsatts för grov misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Frågan är då vem eller vilka det är som misshandlat Tarek Mohammed Saleh.

Vad är utrett om vilka som är gärningsmän?

Samtliga tilltalade har förnekat att de deltagit i gärningen. Omar Mourad har berättat att han bl.a. varit hos sin svärfar i Bergsjön och firat Slava och Rojhat Rashid har uppgett att han var på arbetet till kl. 16.00 den dagen. Övriga tilltalade har inte närmare kunnat berätta om vad de gjorde den aktuella dagen men uppgett att de kan ha befunnit sig i Bergsjön eftersom de bor där eller har släkt och bekanta där.

Åklagarens bevisning för att de åtalade har begått gärningen bygger i huvudsak på vad som sagts i avlyssnade telefonsamtal och vad som kommit fram i telefonanalyser.

Vid huvudförhandlingen har Tarek Mohammed Saleh hävdatt att de tilltalade inte är de personer som misshandlade honom och att han vid telefonsamtalen var drogpåverkad och kan ha hallucinerat. Tarek Mohammed Saleh har i övrigt inte velat kommentera de uppgifter han lämnat under förundersökningen eller i de avlyssnade telefonsamtalen. Han har inte velat berätta hur han känner de tilltalade eller velat svara på några frågor i övrigt.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Som konstaterats ovan har Tarek Mohammed Saleh kommit till sjukhuset i Halmstad sent på kvällen den 20 november 2013. Under bilfärden till Halmstad pratade han flera gånger i telefon med sin bror Taha Mohammed Saleh i Irak.

I samtal kl. 21.56 har han berättat att det var en statskupp där ”alla våra” var med, utom ”kusinen/gudfar”. I telefonsamtal senare samma kväll, kl. 23.08, har Tarek Mohammed Saleh namngett de som var med: Nick, David, Pelle, Stavros, Omar, ”G”, Shahjar, Hassan, Rojhat, Sardar och Alecco.

I det förhör som hölls den 21 november 2013 har han inte velat namnge några gärningsmän, utan bara beskrivit händelseförloppet.

Från förhör den 28 november 2013 har antecknats att Tarek Mohammed Saleh inte hade för avsikt att namnge de misstänkta gärningsmännen för polisen utan sagt att han skulle lösa det på sitt sätt. I ett e-post meddelande har antecknats att Tarek Mohammed Saleh förevisades en anmälan med de misstänkta och fick frågan om de var gärningsmännen och att han svarade att det såg bra ut. Av utredningen har framgått att samtliga åtalade utom Sardar Omar anhölls den 26 november 2013. I ett avlyssnat samtal med Taha samma kväll kl. 18.05 berättade Tarek att han hade förevisats namn på de personer som ”plockats in” av polisen och att han då hade svarat ”jag gillar det jag ser”.

Vid polisförhör den 29 augusti 2014 underrättades Tarek Mohammed Saleh vidare om att åklagaren beslutat att väcka åtal för misshandeln, att åtal skulle väckas mot Omar Mourad, Mohamed Hassan, Shahjar Omar, Sardar Omar, Nick och David Soumah, Rojhat Rashid, Alexander och Stavros Foulidis, Pelle Arbiv och Guled Adan. I förhöret har antecknats att Tarek Mohammed Salehs kommentar till detta var att han blev förvånad, eftersom han hade hört att Rojhat Rashid hade släppts från häktet.

Tareks uppgifter i telefonsamtalen och vid polisförhör ger ett starkt stöd för att det är de åtalade som är gärningsmän.

Tarek Mohammed Salehs förklaring till att han nämnt fel personer, för att han vid tillfället var drogpåverkad och kan ha hallucinerat, har inte stöd av några andra uppgifter i utredningen. Av Kajsa Anderbergs uppgifter framgår att Tarek Mohammed Saleh var tagen och omskakad av händelsen och inte sig lik, men av telefonsamtalen mellan Tarek och Taha framgår att Tareks tal är klart och sammanhängande. Inte heller har det noterats från läkarundersökningen eller från polisförhörtet dagen efter att han varit påverkad av något. Det finns således ingen anledning att ifrågasätta att Tarek Mohammed Saleh har lämnat rätt uppgifter i samtalen.

En invändning som framförts från försvaret är att Tarek Mohammed Saleh felaktigt skulle ha pekat ut de namngivna personerna med avsikt att de skulle frihetsberövas. Att Tareks och Tahas samtal skulle vara en komplott för att sätta dit oskyldiga personer framstår som helt uteslutet med hänsyn till hur samtalet förs, särskilt som varken Tarek eller Taha senare velat stå fast vid uppgifterna. Det finns således inget som tyder på att han av den anledningen skulle ha lämnat fel namn.

Eftersom Tarek Mohammed Saleh vid huvudförhandlingen inte har velat svara på frågor eller kommentera sina uppgifter i förundersökningen kan hans uppgifter från samtalen emellertid inte ensamma ligga till grund för en fällande dom. Frågan är därmed vad utredningen visar som stöd för vad han berättat och om detta kan anses tillräckligt för en fällande dom.

En omständighet som tyder på att Tarek Mohammed Saleh har sagt rätt namn i telefonsamtal och att dessa personer eventuellt även har diskuterats inom familjen Mohammed Saleh är att bröderna Mohammed Saleh varit mycket intresserade av vad som hände de personer som Tarek namngett. I telefonsamtalen den 21 och den 22 november 2013 mellan Tarek och Taha har de spekulerat om vem som kan ha varit "hjärnan bakom allt", att det kunde vara David och Nick eller att det var Shahjar, G, Nick och David. Den 28 november 2013 har Tarek och Taha bl.a. pratat om vilka av de namngivna som är häktade eller anhållna och räknat upp Shahjar, Sardar, Guled, David, Nick, Stavros, Mohamed Hassan, Omar och Pelle. Den 19

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

juni 2014 har deras syster Tara Mohammed Saleh i sms meddelat Ahmad Mohammed Saleh att Pelle, Rojhat och Guled inte sitter inne och att alla andra sitter inne för misshandeln. Senare samma dag har Ahmad Mohammed Saleh i telefonsamtal med systemen Tara tagit reda på att David, Nick, Stavros och Alexander gripits, att Pelle, Guled och Rojhat var ute, att Guled var i Somalia och häktad i sin frånvaro samt att Pelle hade syns till ute i området. Tarek Mohammed Saleh har även haft telefonkontakter med Ari Ibrahim den 22 och den 24 november 2013 om guldförsäljningen. I samtalen med Ari Ibrahim framgår att ”de” hade ett armband för försäljning för 7, att det var David som ville sälja armbandet, att även halsbandet var till salu, att de begärde 25 för båda, att de sedan inte ville sälja kedjan till Ari för att ”Rojhat och de” misstänkte att Ari skulle lämna kedjan till Tarek.

Tarek Mohammed Saleh har vidare haft telefonkontakter med Shiwan Mohammad den 25 och den 27 november 2013. De har pratat både om misshandeln och om den efterföljande guldförsäljningen. I samtalet den 25 november har Tarek bl.a. berättat om misshandeln att han först såg Omar, Hassan och Guled när han kom till Tele-skop, att han sedan såg att det inte bara var de utan att även Nick, David, Stavros och alla kom och att de var fler än 12 personer. Shiwan Mohammad berättade i sin tur om när Ako Ibrahim köpte Tareks guld, att han träffade David, Nick och ”hela bunten” där, att Rojhat och de andra berättade vad som hänt, att de sade att guldets inte var Tareks längre. I samtalet den 27 november har Tarek berättat för Shiwan Mohammad att elva hade gripits, att tre-fyra av fähundarna var kvar ute men att han inte ville lämna ut några namn. Shiwan Mohammad berättade att Ako Ibrahim (bror till Ari Ibrahim) hade köpt guldkedjorna istället för Ari då de misstänkte att Ari skulle lämna tillbaka dem till Tarek, att Shiwan var med Ako vid köpet, att Ako hade sagt ”kom vi ska träffa Rojhat och dom”, att de gick till Bergsjökrogen, att Rojhat och alla var där dvs. Guled, Rojhat, Omar, Nick, David, bröderna Stavros och Alecco samt att han inte kände igen fler, att det var Rojhat som sade ”- Vet du vems det här är? Det är Tareks”.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,

B 3820-14, B 10111-14 ,

B 5386-13,

Avdelning 1

Av denna utredning framgår att Tarek Mohammed Saleh lämnat i stort sett samma uppgifter till olika personer om vilka som var med vid misshandeln och att även flera av dem funnits med vid guldförsäljningen.

De uppgifter som Tarek Mohammed Saleh lämnat om händelsen har således i flera delar kunnat bekräftas. Det har inte kommit fram att han lämnat några felaktiga uppgifter. Tillförlitligheten i hans uppgifter stöds även av vad Chaudry Atif Ali har berättat vid huvudförhandlingen och i polisförhör.

I telefonsamtal med Taha Mohammed Saleh den 21 november 2013 har Tarek berättat att Atif kom till brottsplatsen för att de som misshandlade honom ville få Atif att lämna ifrån sig en klocka till dem. Chaudry Atif Ali har i tingsrätten uppgett att det stämmer att han år 2013 förvarade en klocka åt Taha Mohammed Saleh, att han den 20 november 2013 blev upphämtad av några personer på sin krog, att han körde efter dem till nordöstra Göteborg, att det var en mörk plats med skog, att de var flera där, att det blev diskussion om klockan, att Taha inte var på plats varför han inte ville lämna klockan och att han senare har lämnat klockan till Taha.

I övrigt har han uppgett att han inte kan minnas händelsen eller om han sagt så som det antecknats i polisförhöret på grund av sina alkoholproblem och problem i familjen. Att Chaudry Atif Ali skulle ha haft sådana problem motsägs av vittnet Claes Nyströms uppgifter. Det finns inte heller i övrigt något stöd för att uppgifterna han lämnat till polisen skulle vara felaktiga. Att Chaudry Atif Ali skulle ha hittat på de mer detaljerade uppgifter som antecknats i förhör framstår därmed som helt osannolikt.

Tingsrätten anser därför att även de uppgifter som Chaudry Atif Ali lämnat i polisförhör ska beaktas. Genom dessa uppgifter framgår att han på onsdagen den 20 november kl. 19-20 fick besök på arbetet av Shahjar ”han som stammar”, en liten mörk tanig kille och en ”biffig” kille, att de kom i en blå BMW 316 cupé-modell, att killarna var stressade, att Shahjar krävde att få en klocka som han visste att Chaudry Atif Ali förvarade åt Ahmad Mohammed Saleh, att Atif inte ville lämna ut klockan

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

utan att träffa Taha och Tarek, att en av killarna hoppade in i Chaudry Atif Alis bil och körde efter BMW:n till Bergsjön, att de en bit in i skogen möttes upp av 3-4 killar med huvor för ansiktena, att flera killar kom fram med Tarek och lyste denne i ansiktet som var sönderslaget, att Tarek sade till honom att ge dem klockan, att de sade att Taha och Tomaj hade stuckit, att Chaudry Atif Ali sade att han inte hade tillgång till klockan utan att killarna skulle hämta den senare, att samma killar med Shahjar i spetsen och ytterligare 2-3 killar dök upp några dagar senare och hotfullt krävde att få klockan, att han då fick ytterligare några dagar på sig att få fram klockan och även ett krav på 300 000 kr, att Taha några dagar senare ringde Atif, att Taha senare fick klockan, att Chaudry Atif Ali berättade för Taha vilka som hotat honom, att Taha uppmanade honom att kontakta polis, att killarna även senare kommit tillbaka och sökt honom men att Chaudry Atif Ali hållit sig undan.

Chaudry Atif Alis uppgifter i förhör ger därmed också stöd åt vad Tarek Mohammed Saleh har berättat.

Även Nastaran Bahmani har i vittnesförhör berättat att Taha Mohammed Saleh ringde henne den 21 november och sade bl.a. att Tarek blivit misshandlad och att hon pratat med Tarek därefter och att han sade att han hade bråkat med en av Jacks bröder.

Nastaran Bahmani har vid huvudförhandlingen uppgett att det som står i polisförhöret med henne från den 27 november 2013 om att Tarek i telefon berättade att han blev överfallen av David, Nick eller Mick, Shahjar, Omar, Guled, Hassan, Rashid och eventuellt fler, att någon hade en stor kofot och slog, spottade och pissade på honom inte stämmer, utan polisen har skrivit fel.

Detta motsägs av vad vittnet Claes Nyström berättat om förhöret. Han har beskrivit att Nastaran Bahmani har varit mycket angelägen om att lämna uppgifter till polisen, att hon lämnat dem spontant medan han skrev direkt på datorn och att han själv inte hade någon kännedom om det hon berättade. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att även de uppgifter Nastaran Bahmani lämnat i polisförhör kan beaktas

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

och att de överensstämmer med de som Tarek Mohammed Saleh lämnat i andra sammanhang.

Av telefonanalysen framgår att både Tarek Mohammed Saleh och flera av de tilltalade har ändrat sitt telefonbeteende i anslutning till misshandeln. Genom telefonanalysen är det klarlagt att Tarek Mohammed Saleh efter den 18 november 2013 – då Tomaj Bahmani försvann – inte längre lyckades komma i kontakt med sina tidigare vänner Omar Mourad, Mohamed Hassan, Shahjar Omar och Rojhat Rashid. Från och med brottstiden den 20 november 2013 och därefter finns det inte längre några registrerade försök till kontakt med Omar Mourad, Shahjar Omar, Mohamed Hassan, Rojhat Rashid eller de övrigas telefoner från Tarek Mohammed Salehs telefon trots att hans telefon har varit aktiv. Det framgår vidare att de tilltalades telefoner under den aktuella brottstiden inte haft utgående aktiviteter och att inkomna samtal vidarekopplats. Det är en rimlig slutsats att det ändrade telefonbeteendet kan ha med bl.a. misshandeln av Tarek Mohammed Saleh att göra.

Det finns således stöd i utredningen för att de personer som åtalats har varit med och misshandlat Tarek Mohammed Saleh. Det kan dock finnas andra förklaringar till t.ex. ett förändrat telefonbeteende. Eftersom Tarek Mohammed Saleh inte svarat på några frågor under huvudförhandlingen och hans uppgifter inte kunnat kontrolleras är det särskilt viktigt att granska bevisningen mot var och en av de åtalade för att avgöra om det kan anses ställt utom rimligt tvivel att de deltagit i gärningen.

Vad visar utredningen för var och en av de åtalade?

Alexander Foulidis

Alexander Foulidis har förnekat gärningen. Han har valt att inte svara på åklagarens frågor med hänvisning till artikel 6 i Europakonventionen.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Alexander Foulidis nämnts av Tarek som en av de som varit med och misshandlat honom. Han nämns även i flera

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

andra avseenden som en av dem som deltagit. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

Tingsrätten beaktar särskilt följande omständigheter.

Enligt mastpositionering har bröderna Alexander och Stavros Foulidis och Pelle Arbiv den 17 november 2013 sammanstrålat under masten Kungsladugård som stämmer med David Soumahs nattvila. Detta kan tala för att han varit med och planerat misshandeln.

Från och med den 18 november 2013 hade hans telefon nattvila och övriga dagliga aktiviteter i Bergsjön. Telefonen är aktiv i Bergsjön den 20 november 2013 och stängs av mellan kl. 13.02 och kl. 20.51. Den sista telefonaktiviteten och positionen innan telefonen stängdes av var under masten T2 Södra Bergsjön 315, masten som täcker bl.a. Nebulosagatan där ett större gäng setts enligt polisens händelserapport.

Alexander Foulidis har också iakttagits av Jeanette Ransteg vid Backens fritidshem den aktuella tidpunkten.

Jeanette Ransteg har i tingsrätten berättat att hon såg Alexander Foulidis, Stavros Foulidis och Omar Mourad komma gående nedför backen förbi Backens fritidshem strax innan gänget med Tarek gick uppför backen på väg mot vattentornet. Uppgiften i polisförhör att hon även sett att de var med i gänget som gick uppför backen med Tarek har hon i tingsrätten menat är felaktig. Detta motsägs av vittnet Anki Kåberg som redogjort för förhöret utifrån sina konceptanteckningar. Dessutom har Jeanette Ransteg varit mycket ovillig att medverka vid huvudförhandlingen. Det saknas således anledning att ifrågasätta vad som antecknats i förhöret. Det får genom förhörsuppgifterna anses utrett att Alexander Foulidis var en av de som deltog i gruppen runt Tarek på väg uppför backen mot vattentornet.

Tarek har vidare i samtal med Taha berättat att Alexander/Alecco är en av dem som misshandlade honom. Shiwan Mohammad har i samtal uppgett att bl.a. Alexander/

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Alecco var med i samband med guldförsäljningen. Även Ahmad Mohammed Saleh har i samtal med Tara förhört sig om Alexander Foulidis var ”inne” eller ”ute”, vilket får anses avse om han var frihetsberövad eller inte.

Till detta kommer det som framgår av telefonanalysen. Under tiden den 12-20 november 2013 skedde ca 180 telefonaktiviteter med Stavros Foulidis, Pelle Arbiv, David Soumah och Rojhat Rashid. Efter brottstiden är det enbart sju telefonaktiviteter, varav fyra vidarekopplingar, ett samtal med Pelle Arbiv och två uppringningar utan svar till Stavros Foulidis. Aktiviteter på telefonen upphörde helt den 21 november 2013 kl. 14.11.

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit. Han har inte själv förklarat varför hans telefon stängdes av under brottstiden eller vad han gjort vid Backens fritidshem.

Omständigheterna är därför sådana att får ställt utom rimligt tvivel att Alexander Foulidis varit med vid misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

Stavros Foulidis

Stavros Foulidis har förnekat gärningen. Han har valt att inte svara på några frågor med hänvisning till artikel 6 i Europakonventionen utan hänvisat till vad hans försvarare sagt under sakframställningen.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Stavros Foulidis nämnts av Tarek som en av de som varit med och misshandlat honom. Han nämns även i flera andra avseenden som en av dem som deltagit. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

Tingsrätten beaktar särskilt följande omständigheter.

Enligt mastpositionering har bröderna Alexander och Stavros Foulidis och Pelle Arbiv den 17 november 2013 sammanstrålat under masten Kungsladugård som stämmer med David Soumahs nattvila. Detta kan tala för att han varit med och planerat misshandeln.

Tarek har vidare i samtal med Taha, och även med Shiwan Mohammad, berättat att Stavros Foulidis är en av dem som misshandlade honom. Shiwan Mohammad har i samtal uppgett att bl.a. Stavros var med i samband med guldförsäljningen. Både Ahmad och Taha har förhört sig om Stavros Foulidis var frihetsberövad eller inte.

Stavros Foulidis har också iakttagits av Jeanette Ransteg vid Backens fritidshem den aktuella tidpunkten. Hon har i tingsrätten berättat på motsvarande sätt som när det gäller Alexander. Tingsrätten gör samma bedömning i denna del att det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som antecknats i polisförhören. Det får genom förhörsuppgifterna anses utrett att Stavros Foulidis var en av de som deltog i gruppen runt Tarek på väg uppför backen mot vattentornet.

Till detta kommer det som framgår av telefonanalysen. Under perioden den 12-17 november 2013 finns det 786 registrerade telefonaktiviteter, varav 451 är inkommande, 334 utgående och 287 med Alexander Foulidis, Rojhat Rashid, David Soumah och Pelle Arbiv. Under perioden den 18-20 november 2013 finns det 156 inkommande aktiviteter och 16 utgående, varav 24 med Alexander Foulidis och Rojhat Rashid. Bland de inkommande aktiviteterna är den största delen vidarekopplingar, obesvarade samtal och sms in. Från och med den 18 november 2013 hade hans telefon nattvila och övriga dagliga aktiviteter i Bergsjön. Telefonen är aktiv i Bergsjön den 20 november 2013 och stängs av kl. 07:50 i Bergsjön, varför uppgifter i telefontrafiken saknas för att dra en slutsats om var Stavros Foulidis närmare befann sig under brottstiden den 20 november 2013. Att telefonen är avstängd under den aktuella dagen är en omständighet som i sig är anmärkningsvärd när det gäller en 21-åring som dagarna innan har extremt många telefonaktiviteter med ett fåtal personer.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit. Han har inte heller förklarat varför hans telefon var avstängd under brottsdagen eller vad han gjort vid Backens fritidshem.

Omständigheterna är därför sådana att det får anses ställt utom rimligt tvivel att Stavros Foulidis har varit med vid misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

Pelle Arbiv

Pelle Arbiv har förnekat gärningen. Han har uppgett att han inte minns vad han gjorde den 20 november 2013. Han har i övrigt valt att inte yttra sig eller svara på åklagarens frågor.

När det gäller frågan om Pelle Arbiv deltagit eller inte finns det inget som direkt knyter honom till brottsplatsen förutom Tareks uppgifter i samtal med Taha om att Pelle var en av de som misshandlade honom, och upplysningen om att han var anhållen eller häktad. Även Ahmad har i samtal med Tara förhört sig om vilka som satt ”inne” och vilka som var ”ute” varpå Tara uppgett att Pelle var ”ute”.

Av utredningen framgår vidare att Pelle Arbiv den 17 november 2013 vid 15.30-tiden köpte en ny telefon. Telefonen med nummer 4250 startades samma eftermiddag. Under perioden den 17-30 november 2013 var telefonen med numret 4250 endast aktiv den 17 november mellan kl. 15:34-16:33. Mastpositioner på den här telefonen och bröderna Foulidis telefoner visar att de under eftermiddagen den 17 november 2013 rörde sig mot varandra och därefter i samma riktning för att till slut hamna under masten Kungsladugård som stämmer med David Soumahs nattvila. Det kan tala för att han varit med och planerat misshandeln. Att telefonnumret används endast en timme är mycket märkligt och har inte förklarats av Pelle Arbiv.

En annan omständighet som måste beaktas är att Pelle Arbiv den 20 november 2013 kl. 07:23 skickade ett SMS till sin praktikplats och sjukskrev sig. Han har således

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

haft tillfälle att delta i misshandeln då han bevisligen inte har varit på sin praktik-plats.

Av kvitto framgår att Pelle Arbiv kl. 12:59 den 20 november 2013 har handlat på ICA Bergsjön. Det visar att han har varit ute och rört sig och att han befunnit sig i Bergsjön en kort stund innan ett större gäng samlades på Nebulosagatan.

Av telefonanalysen framgår också att Pelle Arbiv hade två telefonnummer. Numret som slutar på 0671 hade under tiden mellan den 12-17 november 2013 intensiv kontakt, 121 telefonaktiviteter, med Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Rojhat Rashid och David Soumah. Mellan den 18-20 november 2013 hade 0671-numret 11 telefonaktiviteter med Rojhat Rashid och Alexander Foulidis. Under brottstiden förekom det enbart ett inkommande, obesvarat samtal kl. 19:34. Utöver detta saknas ytterligare telefonaktiviteter mellan kl. 12:20-22:49 på Pelle Arbivs telefoner. Den 21 november skedde två telefonkontakter med Alexander Foulidis. Dagarna därefter skedde inga telefonkontakter mellan dessa personers telefoner.

Det finns således starkt stöd för att Pelle Arbiv varit med vid misshandeln av Tarek Mohammed Saleh. Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit. Han har inte heller förklarat vad han gjort i Kungsladugård, varför han endast använde sitt nya telefonnummer en timme, varför hans telefonbeteende ändrades och telefonaktiviteterna helt upphörde den 21 november.

Det får därmed anses ställt utom rimligt tvivel att Pelle Arbiv har varit med vid misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

David Soumah

David Soumah har förnekat gärningen. Närmare hörd över åtalet har han bl.a. berättat att han den 20 november 2103 kan ha varit i Bergsjön och hälsat på familj samt att han kan ha tappat sin telefon. Han har vidare uppgett att han inte flydde utan skulle till Israel för att vara där på ettårsdagen av sin mormors död samt att han har

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

B 14876-13,

2014-12-19

B 3820-14, B 10111-14 ,

Avdelning 1

B 5386-13,

ett synfel och använder glasögon dagligen. Han har i övrigt valt att inte yttra sig eller svara på åklagarens frågor.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Tarek i samtal med Taha har berättat att David är en av dem som misshandlade honom och att han nämns i de flesta samtalen. Vidare har Tarek och Taha Mohammed Saleh diskuterat bl.a. om David var en av "hjärnorna" bakom allt och om David var frihetsberövad. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

I övrigt beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter

Av telefonanalysen framgår följande. Davids telefon har under perioden den 12-20 november 2013 haft telefonaktiviteter med telefonnummer tillhörande Mohamed Hassan, Rojhat Rashid, Stavros Foulidis, Alexander Foulidis och Pelle Arbiv. David Soumah har haft sin nattvila under masten i Kungsladugård, där bröderna Foulidis och Pelle Arbivs telefoner kopplat upp den 17 november 2013. Telefonlistan visade ingen aktivitet i Bergsjön fram till den 18 november 2013, men telefonen har varit aktiv i Bergsjön mellan den 18-20 november 2013. Den 20 november 2013 användes telefonen under masten T2 Bergsjön 135 senast kl. 13.00. Telefonen var avstängd men tog emot SMS under masten T2 Bergsjön 30 kl. 16.10. Sista aktiviteten på telefonen registrerades kl. 19.41. Telefonen har inte använts därefter. Telefonaktiviteterna och att telefonen inte använts efter brottstiden är anmärkningsvärt och talar för att David Soumah varit involverad i misshandeln.

Av utredningen har också framgått att Tarek har berättat även för Nastaran Bahmani och för Shiwan Mohammad att David deltog i misshandeln. Vidare har både Ari Ibrahim och Shiwan Mohammad i samtal med Tarek uppgett att David agerat i samband med guldförsäljningen.

David Soumahs uppgifter om vad han gjort den aktuella dagen är påfallande knapphändiga. Hans förklaring att han kan ha tappat sin telefon i anslutning till brottet är inte trovärdig.

Det samtal som spelats upp mellan David Soumah och Tonie Silva Santos talar varken för eller emot att David Soumah deltagit i misshandeln. Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit.

De uppgifter som lämnats i telefonsamtalen om David Soumahs inblandning sammantaget med telefonanalysen och det som Nastaran Bahmani berättat utgör så starkt stöd för åklagarens talan att det får anses ställt utom rimligt tvivel att David Soumah deltagit i gärningen.

Nick Soumah

Nick Soumah har förnekat gärningen och berättat att han under eftermiddagen den 20 november 2013 promenerade runt i Bergsjön och rökte en joint med vännen Ali från Afghanistan samt att han under kvällen umgicks med vänner, sin pappa och brodern Jacks flickvän Annika. Han köpte en ny telefon eftersom han hade tappat sin gamla telefon.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Tarek i samtal med Taha har berättat att Nick är en av dem som misshandlade honom och att han nämns i de flesta samtalen. Vidare har Tarek och Taha Mohammed Saleh diskuterat bl.a. om Nick var en av ”hjörnorna” bakom allt och om Nick var frihetsberövad. Det finns således stöd för att även han deltagit i misshandeln.

I övrigt beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter.

Av utredningen har framgått att Tarek har berättat även för Nastaran Bahmani och för Shiwan Mohammad att Nick deltog i misshandeln. Vidare har Shiwan Mohammad i samtal med Tarek uppgett att Nick varit med i samband med guldförsäljningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Vidare framgår av telefonanalysen att Nick Soumah startade en ny telefon på brottsdagen den 20 november 2013 kl. 16:57 under masten T2 Bergsjön 135, vilket är 45 sekunder innan Rashid Rojhat startade en ny telefon under samma mast som täcker bl.a. den första brottsplatsen samt Rymdtorget. Kl. 20:27 registreras ett SMS in under masten T2 Bergsjön 30, som bl.a. täcker den andra brottsplatsen och Jack Soumahs flickväns bostad. Den första utgående aktiviteten registrerades kl. 22:05 under master i centrala Göteborg. Kontaktlistan för Nick Soumahs telefon innehåller kontakter med David Soumah, Rojhat Rashid, Pelle Arbiv, Omar Mourad och Guled Adan. Kontakterna registrerades den 21-25 november 2013. Nick Soumah har då kontakt med de nya telefonerna som David Soumah, Omar Mourad, Rojhat Rashid och Pelle Arbiv startade efter den 20 november 2013.

Nick Soumahs uppgifter om att han under eftermiddagen den 20 november 2013 promenerade runt i Bergsjön och rökte en joint med Ali från Afghanistan är allmänt hållna och knapphändiga. Hans förklaring till varför han startar upp en ny telefon är inte trovärdig. Förutom de uppgifter från samtal om att han deltagit vid misshandeln och vid guldförsäljningen är det särskilt omständigheten att han startar upp en ny telefon samtidigt med Rojhat Rashid, och när de befinner sig på samma plats, någonstans i närheten av brottsplatserna, som talar så starkt för att Nick deltagit i gärningen.

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit.

Sammantaget är bevisningen sådan att det får anses ställt utom rimligt tvivel att Nick Soumah deltagit i gärningen.

Rojhat Rashid

Rojhat Rashid har förnekat gärningen. Han har bl.a. berättat att han gjorde ungdomstjänst och arbetade på Ako Ibrahims bilverkstad i Partille mellan kl.09.00-16.00 den 20 november 2013 och att hans telefon låg hemma. Rojhat Rashid har

vidare uppgett att han inte vet om han skickade SMS kl. 09.06, eller vem som ringt utgående samtal till Adbdulkarem Kenani kl. 09.12 och kl. 13.20 från hans telefon, eller varför telefonen stängdes av därefter samt att han inte vet vem Abdulkarem Kenani är. Rojhat Rashid minns inte heller om han startade upp någon ny telefon den 20 november 2013 eller vad han gjorde efter att han slutat på verkstaden kl. 16.00 annat än att han kom hem och åt middag. Han har inte velat kommentera varifrån han fick pengar till att köpa en ny jacka för 7 600 kr den 25 november 2013.

Ako Ibrahim har generellt uppgett att Rojhat Rashid var på verkstaden och passade tiderna, men att han inte minns hur det var den 20 november 2013. Ola Ahlbeck har i sin tur berättat att han regelmässigt ringde handledaren Ako Ibrahim varje onsdag och frågade hur det gick med ungdomstjänsten, men att han själv inte hade någon faktisk vetskap om Rojhat Rashid verkligen var på verkstaden enligt schemat eller inte. Vare sig Ako Ibrahims eller Ola Ahlbecks uppgifter har således kunnat bekräfta att Rojhat Rashid har varit på verkstaden den aktuella dagen. Av telefonlistan framgår också att det varit telefonaktiviteter på hans telefon vilket talar för att han den aktuella dagen varit hemma i Bergsjön.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Tarek i samtal med Taha berättat att Rojhat är en av dem som misshandlade honom. Tarek har även berättat för Nastaran Bahmani att Rojhat deltog i misshandeln. Vidare har Ari Ibrahim och Shiwan Mohammad i samtal med Tarek uppgett att Rojhat Rashid varit delaktig vid gulförsäljningen. Av samtal mellan Aha och systemen Tara framgår även att de diskuterat vilka av förövarna som satt ”inne” och vilka som var ”ute” och då nämnde att Rojhat Rashid var ute.

Av telefonanalysen framgår följande. Under tiden den 12-20 november 2013 skedde 869 telefonaktiviteter, varav 354 utgående aktiviteter. Rojhat Rashid hade under tiden den 12-17 november 2013 regelbunden telefonkontakt med Mohamed Hassan, Stavros Foulidis, Alexander Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, David Soumah, Omar Mourad, Tomaj Bahmani och Tarek Mohammed Saleh. Rojhat Rashids tele-

fonnummer som slutar på 0785 användes till och med den 20 november 2013 och stängdes av kl. 13:20 under masten T2 Södra Bergsjön 315, vilken bl.a. täcker både hans bostad och Nebulosagatan. Under perioden den 18-20 november 2013 minskade antalet kontakter markant. Samtal från Tarek Mohammed Saleh blev enligt telefonlistan obesvarade. Telefonnummer som slutar på 1869 startades den 20 november kl. 16:58 under masten T2 Bergsjön 135 i Bergsjön och användes regelbundet sedan dess. Telefonnummer startades 45 sekunder efter att Nick Soumah startade sin telefon under samma mast. Under perioden den 20-25 november hade Rojhat Rashid samma kontaktnät som med det tidigare 0785-numret, förutom att det saknades nummer tillhörande Tarek Mohammed Saleh och Tomaj Bahmani på kontaktlistan. Listan innehåller 337 telefonaktiviteter, varav 150 är utgående.

Rojhat Rashids uppgifter om att han var i bilverkstaden till kl. 16.00 den 20 november 2013 är motbevisad. Han har inte heller kunnat ge någon rimlig förklaring till varför han startade upp en ny telefon. Förutom de flertalet uppgifter från samtal om att han deltagit vid misshandeln och vid guldförsäljningen är den omständigheten att han startar upp en ny telefon samtidigt med Nick Soumah, och när de befinner sig på samma plats någonstans i närheten av brottsplatsen ett starkt stöd för att Rojhat Rashid deltagit i gärningen. Även det förhållandet att Tarek inte finns med i telefonboken efter den 20 november är anmärkningsvärd.

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit.

Sammantaget är bevisningen sådan att det får anses ställt utom rimligt tvivel att även Rojhat Rashid deltagit i gärningen.

Mohamed Hassan

Mohamed Hassan har förnekat gärningen. Han har valt att inte yttra sig eller svara på åklagarens frågor med hänvisning till artikel 6 i Europakonventionen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Mohamed Hassan nämnts av Tarek som en av de som varit med och misshandlat honom. Han nämns även i flera andra avseenden som en av dem som deltagit. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

I övrigt beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter.

Av polisens händelserapport framgår att personal på Backens fritisgård efter att de sett gänget med Tarek Mohammed Saleh i mitten gå förbi fritisgården larmade polis kl. 15.27. Sandra Widgren har berättat att hon och en kollega vid 16-tiden började söka kring vattentornsområdet, att hon vid 16.15 -16.30-tiden träffade på Omar Mourad, Mohamed Hassan och eventuellt Rojhat Rashid på en cykelväg i skogsområdet mellan Stjärnbildsgatan och Tellusgatan, att hon pratade med dem i några minuter och att killarna då sade att de var ute och promenerade. Han har således befunnit sig i närheten av brottsplatserna vid tiden för misshandeln.

Tarek har även berättat för Nastaran Bahmani och för Shiwan Mohammad att Mohamed Hassan deltog i misshandeln. Till detta kommer det som framgår av telefonanalysen. Av telefonanalysen framgår att Mohamed Hassans telefon har under perioden den 12-18 november 2013 haft 357 telefonaktiviteter med telefonnummer tillhörande Tomaj Bahmani, Omar Mourad, Shahjar Omar, Tarek Mohammed Saleh, Rojhat Rashid och David Soumah. Den 18 november blev samtal från Tarek Mohammed Saleh obesvarade. Telefonen slutade att användas den 18 november kl. 21.32.

Att Mohamed Hassan ändrar sitt telefonbeteende gentemot Tarek och sedan slutar använda sin telefon är en omständighet som i sig framstår som märklig. Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit. Han har inte heller själv lämnat någon förklaring till varför han inte längre svarade på samtal från Tarek, varför han slutade använda sin telefon eller vad han gjorde tillsammans med Omar Mourad i närheten av brottsplatsen vid tiden för misshandeln.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Det får därmed anses ställt utom rimligt tvivel att Mohamed Hassan varit med vid misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

Omar Mourad

Omar Mourad har förnekat gärningen och bl.a. berättat att han den 20 november 2013 var hos sin svärfar på Stjärnbildsgatan och firade högtiden ”Slava”. Han var ute ca 20 minuter vid 16.15-tiden för att gå till apoteket som visade sig vara stängt.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Omar Mourad nämnts av Tarek som en av de som varit med och misshandlat honom. Han nämns även i flera andra avseenden som en av dem som deltagit. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

För Omar Mourads del beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter

Av utredningen har framgått att Tarek har berättat även för Nastaran Bahmani och för Shiwan Mohammad att Omar Mourad deltog i misshandeln. Vidare har Shiwan Mohammad i samtal med Tarek uppgett att Omar Mourad var med i samband med guldförsäljningen.

Omar Mourad har också iakttagits av Jeanette Ransteg vid Backens fritidshem den aktuella tidpunkten. Hon har i tingsrätten berättat på motsvarande sätt som när det gäller Alexander Foulidis. Tingsrätten gör samma bedömning i denna del att det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som antecknats i polisförhören. Det får genom förhörsuppgifterna anses utrett att Omar Mourad var en av de som deltog i gruppen runt Tarek på väg uppför backen mot vattentornet.

Även Sandra Widgren har berättat att hon träffade på Omar Mourad tillsammans med Mohamed Hassan och eventuellt Rojhat Rashid på en cykelväg i skogsområdet

mellan Stjärnbildsgatan och Tellusgatan vid 16.15-16.30-tiden den aktuella dagen. Han har således befunnit sig i närheten av brottsplatserna vid tiden för misshandeln.

Av Chaudry Atif Alis uppgifter i polisförhör framgår också att killarna som ville ha Aha Mohammed Salehs klocka och tog med honom till den andra brottsplatsen för misshandeln kom i en sådan BMW som Omar Mourads fru hade tillgång till, vilket ger ytterligare stöd för att han deltagit i gärningen.

Till detta kommer det som framgår av telefonanalysen. Omar Mourad hade vid den aktuella tiden två telefonnummer. Numret som slutar på 7114 användes primärt för sociala och familjära kontakter och numret 5275 användes primärt för kontakt med övriga personer, t.ex. Shahjar Omar, Mohamed Hassan, Rojhat Rshid, Tomaj Bahmani och Tarek Mohammed Saleh. Båda telefonerna hade en normal kontakt- och samtalsfrekvens med både inkommande och utgående aktiviteter fram till den 18 november 2013. Mellan den 18-20 november 2013 registrerades betydligt fler inkommande telefonaktiviteter medan antalet utgående aktiviteter minskar markant och Omar Mourad svarade inte längre på Tarek Mohammed Salehs samtal. Under brottstiden var Omar Mourads telefoner under masten som täcker hans bostad på Kalendervägen i Kortedala. Ingen svarade på samtalen eller SMS:n. Efter brottet, på kvällen den 20 november 2013 kl. 22:33-22:34 registrerades samtal från Omar Mourads telefon till hans hustru och far. Därefter upphörde aktiviteterna helt på dessa två telefonnummer.

Med hänsyn till vad Omar Mourad berättat om att han och Tarek var vänner, att de träffades ofta och hade daglig telefonkontakt framstår det som märkligt att han inte har någon förklaring till att han efter den 18 november 2013 inte längre svarade när Tarek ringde och inte underrättade Tarek om att han bytte telefonnummer. Han har inte heller kunnat lämna någon rimlig förklaring till att personalen på Backens fritidshem iakttagit honom, varför hans telefon den 20 november 2013 låg kvar i bostaden i Kortedala, eller varför han bytte telefonnummer dagen efter misshandeln.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Omar Mourads uppgifter om att han den 20 november 2013 var hos sin svärfar på Stjärnbildsgatan och firade högtiden ”Slava” och att han var ute 20 minuter vid 16.15-tiden för att gå till apoteket som var stängt motsägs vidare av Gunnel Karlssons vittnesuppgift om att apoteket på Rymdtorget stänger kl. 17.00. Det avlyssnade samtalet med Melissa på kvällen den 20 november 2013 ger inte heller stöd för att de skulle ha firat Slava tillsammans. Hans uppgifter om vad han gjorde under dagen är därför motbevisade.

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har inte framkommit.

Sammantaget är bevisningen sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Omar Mourad deltagit i gärningen.

Shahjar Omar

Shahjar Omar har förnekat gärningen. Han har uppgett att han den 20 november 2013 bara har varit hemma och ute med hunden. Han har i övrigt valt att inte kommentera uppgifter eller svara på frågor från åklagaren.

På frågor från försvaret har han när det gäller sin telefon uppgett att han hade laddat den med 45 kr för en vecka, vilket tog slut på morgonen den 20 november, att efter en vecka kan man bara skicka SMS till andra Comviq-kunder och att man inte kan ringa andra än Comviq-abonnenter för annars tar pengarna slut på någon sekund. Han har vidare berättat att Sito är hans yngsta bror, att han kallar sin bror Sardar för Hesto samt att han och Sardar inte umgås ute, utan bara hemma.

Av utredningen som presenterats ovan framgår att Tarek i samtal med Taha har berättat att Shahjar Omar är en av de som varit med och misshandlat honom. Vidare har Tarek och Taha Mohammed Saleh diskuterat bl.a. vems idé det var, om Shahjar var en av ”hjärnorna” och om Shahjar var anhållen eller häktad. Det finns således stöd för att han deltagit i misshandeln.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

I övrigt beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter.

Av utredningen har framgått att Tarek har berättat även för Nastaran Bahmani att Shahjar Omar deltog i misshandeln. Vidare har Chaudry Atif Ali i polisförhör pekat ut Shahjar ”han som stammar” som en av de som kom till honom och krävde att få en klocka som han visste att Atif förvarade åt Aha Mohammed Saleh och tog med honom till den andra platsen för misshandeln.

Till detta kommer det som framgår av telefonanalysen. Under perioden den 12-17 november 2013 finns det 215 registrerade telefonaktiviteter med bl.a. Omar Mourad, Tomaj Bahmani, Tarek Mohammed Saleh, Rojhat Rashid, Mohamed Hassan och ”Sito”. Under perioden den 18-20 november 2013 finns det enbart 26 aktiviteter, varav två utgående aktiviteter den 18 november, fyra utgående aktiviteter den 20 november och tjugo inkommande, obesvarade samtal och SMS, bl.a. från Tarek vilka inte besvaras. Den 18-20 november saknas det vidare telefonkontakter mellan Omar Mourad, Mohamed Hassan, Rojhat Rashid och Shahjar Omar. Under perioden den 21-25 november finns det 173 registrerade inkommande och utgående aktiviteter.

Av PM med uppgifter från Comviq framgår att efter det att ett s.k. veckoabonnemang gått ut kan utgående aktiviteter endast ske om det finns pengar på Basabonnemanget. Det är dock inte någon prisskillnad beroende på mottagarens telebolag utan samtliga SMS kostar 99 öre och telefonsamtal 99 öre +1,99 kr. per minut. Utredningen har inte kunnat visa om Shahjar Omar hade pengar på Bas-abonnemanget när veckoabonnemanget gick ut. Oavsett om det fanns pengar eller inte på Shahjars Bas-abonnemang har han emellertid kunnat ta emot samtal och SMS. Vidare omfattar den minskade telefonaktiviteten enligt utredningen även tid när veckoabonnemanget fanns kvar. Vad Shahjar Omar anfört förklarar således inte att han helt slutat svara på samtal och SMS från Tarek eller hans ändrade telefonbeteende.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Några omständigheter som talar emot hans deltagande i misshandeln har således inte framkommit.

De uppgifter som lämnats i telefonsamtalen om Shahjar Omars inblandning sammantaget med telefonanalysen och det som Chaudry Atif Ali och Nastaran Bahmani berättat utgör så starkt stöd för åklagarens talan att det är ställt utom rimligt tvivel att Shahjar Omar deltagit i gärningen.

Sardar Omar

Sardar Omar har förnekat gärningen. Han har berättat att han inte minns vad han gjorde den 20 november 2013. Han åkte till Irak i en familjeangelägenhet i januari 2014. Han greps på flygplatsen när han kom tillbaka i mars 2014 och var vid de första förhören både trött, chockad och mådde dåligt. Han kallas Sarre av familjen och Hesto av sin bror Shahjar. Han vet inte vilka som kallar honom Serro. Han har gått i skolan med Tarek, stött på honom ibland och skjutsat honom, men de umgås inte som kompisar. Han minns inte hur många telefonnummer han hade, om Tarek ringde honom den 19 eller 20 november 2013 eller vilket nummer han hade gett sin arbetsgivare.

När det gäller frågan om Sardar Omar deltagit eller inte finns det inget som direkt knyter honom till brottsplatsen förutom att Tarek i samtal med Taha berättat att Sardar var en av dem som misshandlade honom, att Sardar ”pissade” på honom och upplysningen om att Sardar var anhållen eller häktad.

Av ett avlyssnat samtal mellan Tonie Silva Santos och David Soumah sägs att ”de” ”pinkade” på Tarek och Tarek har även till Nastaran Bahmani uppgett att ”de” ”pissade” på honom. Samtalet ger dock inte stöd för uppgiften att det var Sardar som urinerade på Tarek.

I det brev som kom till Ahmad i fängelset står också skrivet att Shahjars lillebror kissade på Tarek. Shahjar Omar har tre yngre bröder: Deldar född 1989, Sardar

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

född 1992 och Sidad född 1995. Inte heller brevet kan därmed anses ge tillräckligt stöd för Tareks uppgift om att det var Sardar som urinerat på honom.

Åklagaren har inledningsvis påstått att två telefonnummer som slutar på 3669 och 2272, och som hittats i ett flertal av de åtalades telefonböcker under namnet ”Sito”, tillhör Sardar Omar. Sardar Omar har förnekat att dessa nummer är hans. Telefonnumren har inte heller kunnat knytas till Sardar Omar.

Sardar Omar har uppgett att han har haft ett nummer som slutar på 7243, vilket inte förekommer bland några av de övriga åtalades kontakter eller bland Tarek Mohammed Salehs kontakter. Sardar Omars tidigare arbetsgivare har uppgett att de har ett telefonnummer som slutar på 1024 till Sardar Omar. Detta telefonnummer har hittats under namnet ”Serro” i de åtalades telefoner och förekommer i Rojhat Rashids telefonlista den 13 november och i Tarek Mohammed Salehs telefonlista den 18 november. I Shahjar Omars telefonbok finns ytterligare ett nummer som slutar på 7575 sparad under ”Serro”. Detta nummer har under perioden den 12-17 november 2013 haft fem kontakter med Shahjar Omar och Rojhat Rashid och den 18 november haft en kontakt med Tarek Mohammed Saleh.

Tarek Mohammed Saleh har alltså ringt till både ”Sito” och ”Serro” den 18 november 2013. Dessa kontakter har enbart skett under perioden den 18 november 2013 fram till brottstiden den 20 november. Efter brottet finns det inga telefonkontakter mellan Tarek Mohammed Saleh och Shahjar Omars yngre bröder. Några uppgifter om var dessa telefoner har befunnit sig under brottstiden har inte presenterats. Telefonanalysen ger således inte något stöd för att Sardar Omar deltagit i misshandeln av Tarek.

Kajsa Anderberg har vidare berättat att Tarek bytte och lämnade de kläder han haft på sig hemma innan de åkte iväg till sjukhuset i Halmstad. Någon undersökning för att säkerställa spår, t.ex. DNA, har såvitt framkommit inte vidtagits beträffande kläderna. Denna brist får falla tillbaka på åklagaren. Utredningen ger således inte

tillräckligt stöd för Tareks uppgift att Sardar Omar deltagit i misshandeln. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Hur ska deltagandet bedömas?

Tingsrätten har således kommit fram till att David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan och Rojhat Rashid har deltagit i den grova misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

Flera personer som tillsammans begått ett brott kan dömas i s.k. medgärningsmannaskap. De har då handlat tillsammans och i samförstånd eller samråd. Det ordinära medgärningsmannaskapet kännetecknas av att var och en på egen hand inte uppfyller alla brottsrekvisiten som gärningsman, utan att flera personer har hjälpts åt med att utföra brottet. De straffas då var och en som medgärningsman utifrån det gemensamma handlandet. En förutsättning för medgärningsmannaskap är att de deltagande handlat i samråd eller i ett tyst samförstånd. De behöver inte nödvändigtvis utföra likartade handlingar, utan kan utföra olikartade handlingar som ingår i brottet. Medgärningsmannaskapet utesluts inte heller av att vissa deltagare varit mer aktiva än andra så länge de senare uppfyller kravet på att faktiskt ha deltagit i brottets utförande, dvs. deltagit vid själva genomförandet av brottet.

Av utredningen framgår att misshandeln föregåtts av viss planering. Vid händelsen hade Tarek Mohammed Saleh sedan några dagar inte längre lyckats få kontakt med sina tidigare vänner Omar Mourad, Shahjar Omar, Rojhat Rashid och Mohamed Hassan. Bröderna Foulidis – som vid den här tiden inte stadigvarande bodde i Bergsjön utan i Mölnlycke – hade dessutom tre dagar tidigare tillsammans med Pelle Arbiv träffats någonstans i närheten av David Soumahs bostad i Majorna. Vidare har utredningen visat att det samlades ett gäng vid Nebulosagatan, i närheten av där Shahjar Omar och Rojhat Rashid bodde, cirka en timme innan Tarek Mohammed Saleh övermannades. För att lyckas med planen att föra Tarek till en avskild plats har de behövt vara många.

Gänget samlades därefter vid Sandklevshallen och överraskade Tarek när han var på väg hem från spårvagnshållplatsen. Redan vid Sandklevshallen utdelades i vart fall ett slag och uttalades hot mot Tarek för att han sedan skulle följa med upp mot vattentornet. En rimlig slutsats är att samtliga som var med i gruppen och förde upp Tarek i skogen har varit medvetna om att Tarek skulle misshandlas och förnedras. Eftersom ingen har velat berätta vad som hänt har det inte gått att utreda vem som gjort exakt vad utav de slag, sparkar, hot, fasthållningar och förnedrande handlingar som utredningen visar har skett mot Tarek. Genom att följa med gruppen har man deltagit eller solidariserat sig med vad som pågick. Att de åtalade har varit med i olika omfattning och haft olika uppgifter framgår också av utredningen, t.ex. har några begett sig till hans bostad och några har åkt för att hämta Chaudry Atif Ali. Detta påverkar inte deras ansvar för helheten. Tingsrätten anser därför att utredningen ger tillräckligt stöd för att David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan och Rojhat Rashid som ansetts skyldiga till att ha deltagit i misshandeln också har agerat tillsammans samt i samförstånd och samråd.

Av det som framkommit i målet står det klart att gärningen är en del av en pågående konflikt inom en gruppering till vilken de tilltalade haft viss anknytning och där bröderna Mohammed Saleh har haft ett bestämmande inflytande. Uttalanden som kommit fram i telefonavlyssningar om att man ska lösa den uppkomna situationen på egen hand talar för att man ställt sig utanför rättssamhället. Att det är på det sättet kan också förklara varför flertalet vittnen varit ovilliga att medverka i rättegången.

Gärningen är således i sin helhet bevisad. David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan och Rojhat Rashid ska därför dömas för grov misshandel i enlighet med åtalet.

FÖRSÖK TILL MORD och GROVT VAPENBROTT**Yrkande**

Åklagaren har yrkat att Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab ska dömas för försök till mord och grovt vapenbrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Försök till mord

Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab har den 19 mars 2014 befunnit sig i en lägenhet på Kvartsekelsgatan i Göteborg. Där har de tagit på sig mörka kläder och skyddsväst, försett sig med vapen och ammunition, s.k. balaklava, kikare, ficklampa och handbojor.

De har därefter vid 19.30-tiden lämnat lägenheten och begett sig till en cykel/gångväg vid Rymdtorget i Göteborg där de ca kl. 22.50 samma dag tillsammans och i samråd/ samförstånd uppsåtligen försökt beröva David Soumah livet genom att skjuta honom.

Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab har stått på eller vid sidan av cykel/gångvägen och skjutit åtta skott mot David Soumah som kom gående mot dem. Ett av skotten har träffat David Soumah med in- och utgångssår på högra sidan bröst-korgen med skada endast på mjukvävnad.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är en del av en pågående konflikt som har ägt rum inom ett kriminellt nätverk och är bl.a. en hämnd för en tidigare grov misshandel som Taha Mohammed Salehs yngre bror Tarek Mohammed Saleh utsattes för i Bergsjön den 20 november 2013.

Grovt vapenbrott

Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab har under tiden den 19-23 mars 2014 på bl.a. Kvartsekelsgatan och vid Rymdtorget i Göteborg tillsammans och i samråd eller samförstånd uppsåtligen och olovligen innehaft två pistoler.

Brottet är grovt eftersom vapnen innehavts på allmän plats och i syfte att användas mot person/personer.

Särskilda yrkanden

Med stöd av 36 kap 2 och 3 §§ brottsbalken yrkas att följande egendom förverkas:

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,

B 3820-14, B 10111-14 ,

B 5386-13,

Avdelning 1

- Pistol (2014-1400-BG-3629-1), pistol ((2014-1400-BG-3629-2), magasin (2014-1400-BG-3629-3), påse (2014-1400-BG-3629-4), magasin (2014-1400-BG-3617-1), magasin (2014-1400-BG-3617-2), två kikare (2014-1400-BG-3617-11 och 12), handfängsel (2014-1400-BG-3617-12), vapenolja (2014-1400-BG-3617-14), draglappar (2014-1400-BG-3617-15), vapenolja (2014-1400-BG-3617-16), vapenvårds set (2014-1400-BG-3617-17), plastpåse (2014-1400-BG3617-18), nycklar till handfängsel (2014-1400-BG-3617-19 och 20), skyddsvästar (2014-1400-BG-3658-1 och 2), "rånarluvor" (2014-1400-BG-3658-6 och 7), läskstång (2014-1400-BG-3643-1).

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget av följande ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft:

- gummihandskar (2014-1400-BG-3629-5 och 6), laptop (2014-1400-BG-3658-3), laptop (2014-1400-BG-3658-4), jacka (2014-1400-BG3658-5), vantar (2014-1400-BG3658-7), handske (2014-1400BG3658-9), handskar (2014-1400-BG-3508-1), målsägandens kläder (2014-1400-BG-3422-1-3) servett och anteckning (2014-1400-BG3643-2-3), mobiltelefon (2014-1400-BG3687-3).

Inställning

Alan Abdulwahab har förnekat brott. Han har anfört att han inte varit på platsen och att han inte har skjutit mot målsäganden. Han har inte heller haft något motiv att skjuta målsäganden. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Taha Mohammed Saleh har förnekat brott. Han har anfört att han varit i lägenheten under kvällen men att han senare gått hem till sin mor. Han har inte haft några pistoler. De tillhör hans far. Han har hanterat pistolerna på uppmaning av sin far. Han har inte haft något motiv att skjuta målsäganden. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena.

Utveckling av talan

Åklagaren

Den 11 december 2013 hävdades häkttningsbesluten avseende de personer som var häktade för misshandel av Tarek Mohammed Saleh. Eftersom polisen misstänkte att bröderna Mohammed Saleh skulle hämnas och försöka ta tillbaka kontrollen över Bergsjön bedrevs spaning och användes hemlig rumsavlyssning mot Taha Moham-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

med Saleh under tiden den 19-23 mars 2014. Under den period som avses i målet stoppades Taha Mohammed Saleh i flera poliskontroller när han var ute på nätterna. Vid dessa kontroller påträffades inga vapen men Taha Mohammed Saleh har haft bl.a. balaklava (rånarluva) handbojor och silvertejp med sig.

Alan Abdulwahab och Taha Mohammed Saleh känner varandra sedan tidigare men började umgås mera under den här perioden. Alan Abdulwahab följde med Taha Mohammed Saleh till Belgien för att besöka släktingar och för att träffa Tarek Mohammed Saleh som befann sig där. När Alan Abdulwahab och Taha Mohammed Saleh var på väg tillbaka till Sverige blev de tagna i den danska tullen misstänkta för vapenbrott. De släpptes från häkte i Danmark den 17 mars 2014 och det finns inga brottsmisstankar kvar mot dem där. Alan Abdulwahab och Taha Mohammed Saleh kom tillbaka till Göteborg samma dag. Det fanns då beslut om hemligt tvångsmedel och rumsavlyssningen startade. Det fanns även kameraövervakning mot lägenhetens ytterdörr men de bilderna finns inte bevarade, förutom några stillbilder. Taha Mohammed Saleh bodde då på Kvartseklsgatan i Kortedala.

Den 19 mars på kvällen lämnade Alan Abdulwahab och Taha Mohammed Saleh lägenheten. De hade då utrustat sig med vapen, en kroatisk pistol och en Husqvarna pistol samt kikare. De begav sig från Kortedala till Bergsjön. Samma kväll besköts David Soumah som anges i gärningsbeskrivningen. Skytten har stått vid ett träd där tomhylsorna har hittats. David Soumah befann sig nere i trappan mot spårvagnshållplatsen cirka 15-40 meter från skytten. Han träffades i ryggen/höften med ett skott. David Soumah sprang från platsen och tog sig till Bergsjökrogen och därifrån skjutsades han till sjukhus. På sjukhuset berättade han att han blivit skjuten på Hisingen. När han befann sig på sjukhuset kom Rojhat Rashid, Mohamed Hassan och bröderna Foulidis dit.

Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab återvände till lägenheten vid midnatt. Efter ett tag gick de ut igen och stoppades då av polis vid Taha Mohammed Salehs föräldrars bostad. De hade då skyddsvästar på sig men inga vapen. Tre dagar senare greps de. Vid husrannsakan hittade polisen två vapen. De tomhylsor som

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

hittats ovanför trappan vid hållplatsen har jämförts med de som skjutits med vapnen som tagits i beslag. Patronhylsorna som återfunnits ovanför spårvagnshållplatsen vid Rymdtorget har avlossats med ett av dessa vapnen.

Alan Abdulwahab

Alan Abdulwahab har inte varit på platsen. Det finns inte heller någon iakttagelse av att han och Taha Mohammed Saleh tagit sig dit. Det är stor höjdskillnad på platsen där åklagarna menar att händelsen ägt rum. Sår bilden på målsäganden, in- och utgångshål i kläder stämmer inte med nivåskillnaden om det skjutits på det sätt som åklagaren har påstått.

Taha Mohammed Saleh

Taha Mohammed Saleh kom ut från anstalt den 12 mars 2013. Han ville då börja ett nytt normalt liv och hade löpande kontakt med bl.a. frivården och arbetsförmedlingen som fungerade bra. Han umgicks med sitt barn som han har gemensam vårdnad om och med sin familj. Han hade ingen eller minimal kontakt med gamla bekanta. Han fick en praktikplats på en hälsokostbutik på Öckerö med möjlighet till fast arbete och han tog körkort. I november 2013 var det endast en sak kvar att lösa och det var hans pass som måste förnyas. Han var därför tvungen att åka till Irak den 6 november 2013. Han kom tillbaka till Sverige den 2 december 2013. Därefter gjorde han två resor till Belgien för att hälsa på sin släkt, dels den 5 januari 2014, dels den 25 januari 2014. Vid den senare resan var även Alan Abdulwahab med. De återvände till lägenheten i Göteborg den 18 mars 2014 kl. 02.45.

Taha Mohammed Saleh vet vilka de åtalade i målen är eftersom killarna bor i Bergsjön eller är kompisar eller bekanta till Tarek Mohammed Saleh. Han hyser inget agg mot någon av dem och han har inte talat om att hämnas mot någon av dem.

Taha Mohammed Saleh har haft avlyssning på sina telefoner sedan november 2013. Han har inte haft någon telefonkontakt med bröderna Foulidis, Nick och David

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Soumah eller Pelle Arbiv och han har endast haft enstaka telefonkontakter med Guled Adan, Mohamed Hassan och Omar Mourad.

Taha Mohammed Saleh gör gällande att det borde ha funnits mer material från den hemliga rumsavlyssningen, dels på grund av att de inspelade filerna inte är fullständiga, dels för att det förefaller saknas filer. Inspelningen är så ljudkänslig att ljudet av en droppande vattenkran och en klocka tas in. Eftersom inspelning ska ske under hela tiden det hörs ljud är det märkligt att det inte finns inspelande filer som täcker hela den avlyssnade tiden.

De pistoler som hittats i lägenheten tillhör Taha Mohammeds Salehs far.

Bevisning

Förhör har hållits med Alan Abdulwahab, Taha Mohammed Saleh samt med vittnena Susanne Nilsson och Sofie Konkell som tjänstgjorde som poliser i bl.a. Bergsjön den aktuella kvällen och natten, med Gunnel Karlsson som bodde vid Rymdtorget, med Görgin Gundus som arbetade på Bergsjökrogen och var den som skjutsade David Soumah till sjukhus, med Therese Ljungberg som gjort iakttagelser vid spårvagnshållplatsen samt med Sven Ahlbin och med kriminalinspektören Johan Axelsson.

Som skriftlig bevisning har åberopats bl.a. beslagsprotokoll, protokoll över brottsplatsundersökning, klädundersökning samt patientjournaler och sakkunnigutlåtande från Statens kriminaltekniska laboratorium samt uppspelning av urval av material från hemlig rumsavlyssning.

Tingsrätten har hållit syn på platsen. Kriminalteknikern Christer Back har demonstrerat vapen, en Husqvarna modell 40, samma modell som togs i beslag, samt den kroatiska pistol som togs i beslag.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Domskäl

Taha Mohammed Saleh har berättat att han och Alan Abdulwahab den aktuella kvällen tog på sig varma kläder och skor för att de skulle besöka hans bror på Rymdorget. Det var också tänkt att de skulle gå till en kompis till Alan Abdulwahab men det blev inte av. Under kvällen gick de hem till hans mamma och frågade om det fanns någon tvättid efter midnatt. De återvände senare på natten för att tvätta. Det har funnits vapen i lägenheten och han har gjort vapenvård och tittat på vapnen. Det är det som hörts i rumsavlyssningen. Han och Alan hade inga vapen med sig när de gick ut. De hade inte heller några telefoner med sig. De hade hört från andra personer om att det varit skjutningar under natten. Han har inte sagt till sin flickvän att han skjutit David Soumah. Han känner inte igen samtalet med flickvännen. Han har endast talat allmänt om skjutningar som ägt rum.

Alan har inte svarat på några frågor eller lämnat några förklaringar till vad som kommit fram i utredningen.

Av rättsmedicinskt yttrande framgår att det vid undersökning den 19 mars 2013 på Östra Sjukhuset av David Soumah kunde konstateras att han hade en skottskada med närliggande ingångs- och utgångssår på högra sidan av bröstkorgen med skada på mjukvävnad samt att skadan hade orsakats av kulammunition men att skottavståndet inte kan avgöras. Vidare framgår att skadan inte har varit livshotande och att skadan förväntas läka utan bestående fysiska men.

Vidare står det klart att David Soumah fick skjuts av Görgin Gundus från Bergsjökrogen den 19 mars vid 23-tiden och att David Soumah blivit beskjuten någonstans i närheten.

David Soumah har vid huvudförhandlingen sagt att han blivit skjuten utanför vårdcentralen och att han sett de personer som sköt honom och att han tror att det var tre personer. Han har uppgett att han hörde rösterna men att det inte var Taha Mohammed Salehs eller Alan Abdulwahabs röster. Detta är en ny uppgift som inte lämnats

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

tidigare. Under förundersökningen och när han kom till sjukhuset berättade David Soumah att han blivit skjuten på Hisingen.

Eftersom David Soumah ändrat sina uppgifter under utredningen är hans uppgifter inte trovärdiga. Att skottlossning skett vid vårdcentralen kan uteslutas med tanke på vad vittnet Therese Ljungberg berättat. Dessutom är uppgiften om var tomhysor hittats helt oförenlig med vad David Soumah berättat.

Av polismännen Sofie Konkells och Susanne Nilssons uppgifter framgår att de kallats till Bergsjön den aktuella kvällen och att flera personer ringde polisen och meddelade att de hört smällar runt Rymdtorget med omnejd, att de sökte men inte hittade någon plats där det hade skjutits. Vittnen lämnade olika uppgifter och berättade om att de hört mellan 5 och 10 skott men ingen visste var det hade skjutits. Polisen letade också efter en skottskadad person utan att hitta någon.

Gunnel Karlsson som bodde i närheten av Rymdtorget har också berättat att hon hörde skott under den aktuella kvällen, att det var tre smällar och att hon uppfattade att ljudet kom från det håll där vårdcentralen ligger. Hon har också berättat att det dröjde en stund, kanske fem minuter, innan hon hörde någon som skrek ”jag är skjuten”. Hon har uppgett att husen ligger tätt och att det ekar mellan husen.

Vittnet Therese Ljungberg har berättat att hon vid 22.30-tiden satt på en bänk och väntade på spårvagnen, att en man passerade henne och gick över spåren uppför en trappa och sen till vänster. Hon har vidare berättat att mannen försvann ur sikte men att han efter några minuter sprang i andra riktningen, åt höger, och försvann. Hon har också berättat att hon såg ljussken och hörde tre smällar. Mannen som gick förbi henne talade felfri svenska men det var något i hans tonfall som fick henne att tänka att han hade invandrarbakgrund. Hon tror att han hade en mörk täckjacka men är inte säker. Det var mörkt där mannen gick förbi henne. Hon tror inte att han hade glasögon eller skägg.

Av Therese Ljungbergs uppgifter är det utrett att det varit en skottlossning på den

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

plats där polisen hittat tomhylsor.

Av promemoria över rapporterade skottlossningar till kommunikationscentralen vid polisen i Västra Götaland under tiden den 19-20 mars 2014 har framgått att det endast finns en rapport om skottlossning vid Rymdtorget. Den kom in kl. 22.53 och måste vara den som Therese Ljungberg bevittnat. Eftersom David Soumah endast några minuter därefter kom till Bergsjökrogen och då var skottskadad i sidan kan det med säkerhet sägas att det är David Soumah som blivit beskjuten på den plats som åklagaren har angett.

Fråga är då om det är Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab som har skjutit David Soumah.

Det kan konstateras att det, efter Tomaj Bahmanis försvinnande och misshandeln av Tarek Mohammed Saleh, kan ha funnits motiv för Taha Mohammed Saleh att skjuta mot David Soumah om han har uppfattningen att denne har något att göra med de händelserna.

Det finns en rad omständigheter som talar för att det är Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab som skjutit mot David Soumah.

Den 23 mars 2014 togs bl.a. två pistoler i beslag i den lägenhet som Taha Mohammed Saleh disponerar. Pistolerna har provskjutits och det har i sakkunnigutlåtande från Statens Kriminaltekniska laboratorium konstaterats att patronhylsorna, som återfunnits på den plats som Therese Ljungberg pekat ut vid spårvagnshållplatsen, har avlossats med en av de pistoler som tagits i beslag. Redan detta talar starkt för att i vart fall Taha Mohammed Saleh är knuten till beskjutningen av David Soumah.

Åklagaren har även åberopat inspelat material från hemlig rumsavlyssning. Johan Axelsson har berättat att inspelning sker i femminutersfiler, att inspelning aktiveras när ett tillräckligt högt ljud hörs och att inspelning avslutas när det varit tyst en stund, det vill säga när det inte finns tillräckligt högt ljud som kan registreras.

Försvaret har gjort gällande att ljudfilerna inte kan innehålla allt material och som det får förstås att materialet inte är tillförlitligt. Enligt tingsrättens uppfattning har det inte framkommit något som talar för att det skulle vara något fel i de återopade ljudfilerna. Däremot kan det konstateras att det inte går att uppfatta allt vad som sägs men att det utskrivna materialet i väsentliga delar är riktigt återgivet. Det som är avgörande är Taha Mohammed Salehs och Alan Abdulwahabs samtal under kvällen den 19 mars samt natten mot den 20 mars och vad som kan höras i lägenheten då.

I inspelning från den 19 mars kl. 18.00 talar Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab om att om de har tur kommer en ensam kriminell, att de ska gå en omväg, det är tal om Kortedala och Bergsjön samt om hissen. Av utredningen i målet framgår att det finns en hiss vid gångvägen öster om spårvagnshållplatsen. Kl 19.15 samma kväll säger Taha att fyll upp åtta medan Alan säger att han har sexton skott. De talar om Husqvarna och Luger samt om Hitlerpistol. Dessutom hörs mantelrörelser. Mantelrörelser hörs även kl. 19.30.

Av den kameraövervakning som det finns stillbilder ifrån framgår att Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab lämnar lägenheten kl. 19.31 och att de återvänder kl. 23.59. Det stämmer väl överens med den inspelade rumsavlyssningen som startar inspelning igen den 20 mars kl. 00.02. I inspelningar som sker efter midnatt natten mot den 20 mars framgår att Taha och Alan Abdulwahab pratar om några som var livrädda, om någon annan (Nick), någon som visste han ska dö, att det är positivt att polisen vet att det blivit skottlossning i Bergsjön, att det står på internet att det varit skottlossning på två ställen i stan samtidigt, att han var väldigt snabb faktiskt, han sprang, han sprang för livet där nere vid hissen, att han trodde han blev träffad, när spårvagnen kom, han kollade. Det är också tal om att de ska gå tillbaka och hämta något, vilken väg de ska gå och att de ska ta kikare med. När de ska gå ut kl. 00.45 säger Alan Abdulwahab att Taha ska ta på sig en annan jacka så att han inte har krutstänk på sig. I inspelning kl. 00.50 talar de om hur många meter skulle de kunna varit, trettio? Va, som vi sköt? Ja, nej mindre. Tjugo? Tio femton tror jag. Hur fan kunde jag missa då? säger Taha. Kl. 00.57 går Taha och Alan ut från bosta-

den igen.

Utifrån de ljud som tagits upp från lägenheten, vad Taha och Alan har talat om, ljudet från pistoler, att de direkt när de kommer hem undersöker vad som står på internet om skottlossningar och detaljer kring hur skjutningen har gått till och på vilken plats och vilket avstånd ger ett starkt stöd för att det är Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab som har skjutit mot David Soumah vid den aktuella tidpunkten och på den aktuella platsen.

Ytterligare starkt stöd för att det är så finns i samtal mellan Taha Mohammed Saleh och hans flickvän med början den 22 mars kl. 03.27 där Taha berättar om att de på långa vägar kom in i Bergsjön, till Rymdtorget, att de ser en kille komma på säkert 60 meters avstånd, att de står vid stigen men att killen gör en handrörelse, att Tahas kompis säger att den andre laddar vapnet, då är han 40 meter från mig. Det blir att han stannar och försöker springa och då skjuter jag honom. Han berättar vidare att de går upp mot hissen. När flickvännen frågar om han var däckad svarar Taha att han inte däckade, han sprang och att han först trodde att han missat. Han säger vidare att han var längst upp och han var längst ner och att det är svårt att skjuta ner. Han säger vidare att när de kom hem läste de om skottlossning och att det först stod att det inte fanns någon brottsplats och ingen är offer men att det efter en timma stod om larm om skottlossning i Bergsjön och att någon kommit i privat bil och kört honom till sjukhuset.

Även detta samtal talar mycket starkt för att det är Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab som har skjutit mot David Soumah.

Taha Mohammed Salehs uppgifter om att vad han och Alan Abdulwahab gjorde under kvällen är genom åklagarens utredning motbevisade.

Genom den utredning som åklagaren har åberopat står det således helt klart att Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab den aktuella kvällen befunnit sig på Kvartsekelsgatan där de talat om att de ska ”catcha en kriminell”, att de hanterat

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

vapen i lägenheten, att de gått ut och gått genom skogen från Kortedala till Bergsjön och vid 22.50 på en gång-cykelväg försökt beröva David Soumah livet genom att skjuta honom. Åtta skott har skjutits mot David Soumah som har träffats av ett skott. Det fanns fara för brottets fullbordan eller var fullbordan utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Av den utredning som åklagaren har presenterat kan det hållas för visst att gärningen är en del av en pågående konflikt i Bergsjön och som hämnd för misshandeln av Tarek Mohammed Saleh.

Eftersom både Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab har varit med och planerat gärningen, beväpnat sig och deltagit i själva utförandet har de därmed agerat tillsammans och i samförstånd. Båda ska därför dömas som medgärningsmän.

Det är också genom utredningen bevisat att de tillsammans och i samförstånd innehaft två pistoler på det sätt som åklagaren angett i punkt 2.

Det finns stöd i lag för att förverka den i beslag tagna egendomen.

FÖRBEREDELSE TILL MORD OCH GROVT VAPENBROTT

Yrkande

Åklagaren har yrkat att Ahmad Mohammed Saleh, ska dömas för grovt vapenbrott och förberedelse till mord enligt följande gärningsbeskrivning.

Ahmad Mohammed Saleh har någon gång under tidsperioden 13 juni - 6 augusti 2014 förvärvat och i Göteborg uppsåtligen och utan rätt därtill innehaft ett vapen, en Glock 9 mm halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition i form av sammanlagt (16 + 29) 45 stycken patroner 9 m.m.

*Ahmad Mohammed Saleh har förvärvat nämnda vapen och ammunition i syfte och uppsåt att
dels skydda sig själv från brottsliga angrepp i en pågående konflikt,*

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

***dels** hämnas oförrätter mot honom och hans två bröder och deras ledarskap av ett kriminellt nätverk genom att använda skjutvapnet för att ta livet av en eller flera personer genom att skjuta dem.*

Ahmad Mohammed Saleh har den 6 augusti 2014 lämnat bostaden på Kvadrantgatan i Göteborg medförande nämnda vapen, som varit skarpladdat, för att leta efter person / personer att på ovannämnt sätt skjuta mot.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Vapenbrottet är grovt då vapnet medförts på allmän plats i skarpladdat skick i avsikt att nyttjas för att döda person eller personer.

Särskilda yrkanden

1. Förverkande av i beslag tagen halvautomatisk pistol, vapen, och tillståndspliktig ammunition, 45 patroner (beslag 2014-1400-B9614, punkt 1, samt beslag 2014-1400-B9620 punkt 7) jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67)

2. Förverkande av medhavda brottsverktyg, rånarluva, ficklampa och handskar (2014-1400-B9614, punkt 5 - 7) jämlik 36 kap 2 och 3 §§ brottsbalken.

3. Förordnande om utvisning av Ahmad Mohammed Saleh ur riket med förbud på viss tid att återvända till Sverige jämlikt 8a kap 1 § utlänningslagen.

Inställning

Ahmad Mohammed Saleh har erkänt grovt vapenbrott och förnekat förberedelse till mord och anført följande. Han lämnade bostaden den 6 augusti 2014 medförande vapen som var laddat. Han har inte gjort detta i syfte att leta efter personer att skjuta mot. Han har inte förvärvat pistolen och ammunitionen i syfte att hämnas oförrätter mot honom eller annan genom att använda skjutvapnet för att ta livet av någon person. Han bestrider att han eller bröderna utgör ledarskapet i någon kriminell organisation.

Ahmad Mohammed Saleh har medgett att pistol och ammunition förverkas men motsatt sig att luva, ficklampa och handskar förverkas. Han har motsatt sig utvisningsyrkandet.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Utveckling av talan*Åklagaren*

Ahmad Mohammed Saleh dömdes den 25 juni 2013 för grov misshandel till ett års fängelse. Den 15 november 2013 började han verkställa straffet på kriminalvårdsanstalten Hall i Södertälje. Den 21 november 2013 ringde Tonie Silva Santos till David Soumah och berättade om ett brev han tänkte skriva till Ahmad Mohammed Saleh. Någon gång efter den 25 november 2013 tog Ahmad Mohammed Saleh emot ett brev som i huvudsak hade samma innehåll som det Tonie Silva Santos läste upp för David Soumah.

Den 13 juni 2014 frigavs Ahmad Mohammed Saleh från fängelset. Under mellantiden har bl.a. David Soumah blivit beskjuten, den 19 mars 2014. Efter frigivningen bodde Ahmad Mohammed Saleh i lägenheten på Kvadrantgatan 66 i Bergsjön. Ahmad Mohammed Saleh blev beskjuten den 24 juli 2014 på Kvadrantgatan. Detta anmäldes inte utan kom fram först vid häkttningsförhandlingen i detta mål.

Den 6 augusti 2014 lämnade Ahmad Mohammed Saleh bostaden vid ett-tiden på natten. Det var mellan 14,3 och 17,6 grader ute. Ahmad Mohammed Saleh bar en balaklava (rånarluva) hoprullad under sin keps. Han hade handskar, ficklampa och bar mörka kläder. Han medförde också en skarpladdad pistol av märket Glock, 9 mm. I hans bostad fanns två skyddsvästar och en jacka med insydda skyddsplåtar. Det är åklagarnas uppfattning att hans avsikt när han gick ut var att hitta någon att skjuta från motståndarsidan som kan kopplas till oförrätterna som han och hans bröder utsatts för och ge igen. När han greps av polis kl. 03.15 sade han att han har jagat rättor vilket är ett uttryck som används om motståndarsidan. Han har också till polis uttryckt att han ska se till att allt ordnar sig.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Bevisning

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med samtliga tilltalade, vittnesförhör med Sven Ahlbin samt med polismännen Rikard Ingvarsson, Kristian Karlsson och Marcus Karlsson. Vidare har han åberopat PM angående handhavande av beslag, flera beslagsprotokoll, rapport från rättsmedicinalverket, analysbesked från SKL, protokoll från undersökning av vapen och ammunition, fotografier, PM med uppgifter från SMHI angående väderlek och temperatur, sms-meddelanden, utskrift av sms och delar av telefonsamtal, polisanmälan om skottlossning samt uppgifter från telebolag mastangivelser och positionering av Ahmad Mohammed Salehs telefon.

Ahmad Mohammed Salehs uppgifter

Han är mest bekant med Guled Adan och Shahjar Omar. De övriga tilltalade känner han inte men han vet vilka de är eftersom de är syskon till hans kompisar. Han är inte ledare för något kriminellt nätverk utan han har försörjt sig genom att köpa och sälja lägenheter samt genom att bygga och renovera fastigheter i Irak. Under kvällen den 5 augusti 2014 pratade han med sin tjej i telefon och drack öl. Han blev rastlös och hade tråkigt och gick därför ut. Han gick upp till koloniområdet och satt där och rökte. När han kom hem greps han av polis. Han hade ficklampa med sig för att se i skogen. Han har alltid handskar på sig av gammal vana. Han hade luvan på sig som mössa för att han fryser om öronen. Kepsen hade han ovanpå för han passar inte i mössa.

Tomaj Bahmani var en vän, han var som en bror för honom. Han har en tatuering för att hedra honom men han känner inget speciellt för att han är död. Han känner inget speciellt för att Tarek har blivit misshandlad. Tarek är inte ”guds bästa barn” och det är inte så att han känner att han ska hämnas. Han har ingen kommentar till att det var en konflikt på Hall.

Efter att han blev beskuten skaffade han ett vapen för att kunna försvara sig. Ammunitionen ingick i det paket han köpte. Rånarluvan hade han hemma. Han har

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

också skyddsvästar och en jacka hemma. Han har haft dem länge, det är en säkerhetsfråga. Han brukar använda skyddsväst men glömmer den ibland.

Det var maskerade personer som sköt mot honom den 24 juli 2013. Han vet inte om han har ovänner eller fiender.

Att han sa till polisen att han jagade råttor var ett skämt, han skojade bara med poliserna när de skulle gripa honom. Det har hänt att han i telefonsamtal har pratat om råttor och menat människor.

Han har fått ett brev utan avsändare när han satt på Hall. Han kände ingenting för det, han har inte blivit galen och har inte tänkt skjuta någon. Han har endast skaffat vapnet för att försvara sig.

Domskäl

Genom Ahmad Mohammed Salehs egna uppgifter och den utredning som åklagaren har åberopat är det bevisat att Ahmad Mohammed Saleh under den tidsperiod som åklagaren har påstått förvärvat och i Göteborg utan rätt innehaft en halvautomatisk pistol, en Glock 9 mm med tillhörande ammunition som anges i gärningsbeskrivningen. Det är också genom Ahmad Mohammed Salehs och vittnenas uppgifter utrett att han den 6 augusti 2014 lämnade bostaden på Kvadrantgatan medförande vapnet som var skarpladdat. Han har således medfört ett skarpladdat vapen på allmän plats. Han ska därmed dömas för grovt vapenbrott.

Åklagaren har också påstått att Ahmad Mohammed Saleh gjort sig skyldig till förberedelse till mord och att han skaffat vapen och ammunition i syfte och uppsåt att dels skydda sig själv från brottsliga angrepp i en pågående konflikt, dels hämnas oförrätter mot honom och hans två bröder och deras ledarskap av ett kriminellt nätverk genom att använda skjutvapen för att ta livet av en eller flera personer genom att skjuta dem. Åklagaren har vidare påstått att Ahmad Mohammed Saleh den 6

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

augusti 2014 lämnade bostaden med det skarpladdade vapnet för att leta efter person eller personer att skjuta mot samt att fara för brottets fullbordan inte har varit ringa.

Förberedelse till mord är straffbelagt enligt brottsbalken. Den som med uppsåt att utföra brott skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott döms för förberedelse till brott om han inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. Om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa ska det inte dömas till ansvar.

För ansvar krävs att gärningsmannen har haft uppsåt såväl i förhållande till förberedelsehandlingen som i förhållande till det efterföljande brottet. När det gäller uppsåt i förhållande till ett efterföljande brott räcker det med uppsåt att brott av ett visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan. När den som utför förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet, måste vederbörande vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet (jmf NJA 2011 s 627).

Det står klart att Ahmad Mohammed Saleh, när han skaffade vapnet, gjorde det i vart fall för att använda det i självförsvar. Frågan är då om åklagaren också har visat att Ahmad Mohammed Saleh, när han skaffade vapnet, också hade beslutat att ta livet av en eller flera personer genom att skjuta dem.

Av den bevisning som åklagaren har åberopat, främst telefonavlyssning, har framgått att Ahmad Mohammed Saleh talat med Kajsa i januari att han kommer tillbaka och kör attack samt att mycket har ändrats när han sitter inne, med sin kusin Kamo den 24 juni 2014 om att det är mycket att fixa och återuppbygga och den 24 juni 2014 om att han ska lösa allt, med Nebras den 9 juli 2014 kl. 16.21 om att andra vill att han ska lösa problemen, med Kamo den 4 augusti 2014 kl. 20.56 om att han såg fem soldater som flydde när de såg honom och att de letade efter honom samt med Chaudry Atif Ali samma kväll kl. 21.49 om att han tog en runda ut och att han vid

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Gallan såg fem som alla började springa, att han jagade råttor. Han har i samma samtal sagt att tiden får avgöra, något om att läxa upp folk och något om attack, attack hela vägen. Dessa yttranden i samtal kan tala för att Ahmad Mohammed Saleh ska hämnas men uttrycken är så ofullständiga och det finns inget klart sammanhang de uttalats i. Det Ahmad Mohammed Saleh sade till polismannen när han greps om att det är maktskifte, att han ska se till att allt ordnar sig samt att han jagat råttor kan också tala för att Ahmad Mohammed Saleh hade bestämt sig för att hämnas eller ta tillbaka sin position. Det finns dock inget uttryckt om hur han skulle hämnas eller att han skulle ta livet av någon.

Det som kommit fram om hur Ahmad Mohammed Saleh var klädd när han lämnade lägenheten talar också för att Ahmad Mohammed Saleh var beredd att använda vapnet vid den aktuella tidpunkten. Någon annan anledning att ha handskar, bala-klava (rånarluva) keps och mörka kläder när man går ut en varm augustinatt än att man vill kunna maskera sig och vara svår att identifiera samt skydda sina händer från krutstänk finns inte. Till saken hör även att Ahmad Mohammed Saleh berättat att han sett fem av ”soldaterna” kvällen innan, vilket med alla sannolikhet syftar på motståndare, som blev rädda och flydde. Att han är beredd att använda vapnet säger emellertid inget om i vilket syfte det skulle ske, t.ex. för att skrämmas, sätta sig i respekt eller döda.

Av den bevisning som åklagaren har åberopat finns det således en del som talar för att Ahmad Mohammed Saleh ska hämnas men det kan inte sägas att det står klart att vapnet skaffades för att döda någon. En pistol är inte ett så typiskt vapen att det endast kan användas för ett ändamål. Det kan finnas andra tänkbara förklaringar till att vapnet skaffades än att Ahmad Mohammed Saleh skulle döda någon med det. Åtalet för förberedelse till mord ska därför ogillas.

Både förverkandeyrkandet av vapen och ammunition samt av de föremål under punkt 2 som får anses vara brottsverktyg har stöd i lag och ska bifallas.

ÖVRIGA ÅTAL

Alexander Foulidis

Åklagaren har yrkat att Alexander Foulidis ska dömas för narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri och grov vårdslöshet i trafik enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Alexander Foulidis har olovligen innehaft 14,5 gram cannabisharts, som är narkotika. Det var den 26 november 2013 på Stjärnbildsgatan i Göteborg. Brottet bör bedömas som ringa. Alexander Foulidis begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden: I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2013-1400-BG15118 p 1.

2. Narkotikabrott, ringa brott

Alexander Foulidis har olovligen använt hasch/cannabis, som är narkotika. Det var den 12 december 2013 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet. Brottet bör bedömas som ringa. Alexander Foulidis begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för urinprovstagnning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

3. Narkotikabrott, ringa brott

Alexander Foulidis har olovligen innehaft två stycken tabletter innehållande tramadol, som är narkotika. Det var den 15 februari 2014 på Rymdtorget i Göteborg.

Alexander Foulidis har samma dag eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet olovligen brukat hasch/cannabis som är narkotika.

Brotten bör bedömas som ringa. Alexander Foulidis begick gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden: Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64). Beslag nr 2014-1400-BG1894 p 1.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 775 kronor.

4. Narkotikabrott, ringa brott

Alexander Foulidis har olovligen innehaft 2,08 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 20 januari 2014 på Annandagsgatan i Göteborg.

Alexander Foulidis har samma dag eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet olovligen brukat hasch/cannabis som är narkotika.

Brotten bör bedömas som ringa. Alexander Foulidis begick gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden: Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64). Beslag nr 2014-1400-BG765 p 1.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

5. Olovlig körning, rattfylleri, grov vårdslöshet i trafik och narkotikabrott, ringa brott

Alexander Foulidis har olovligen använt cannabis och kokain, som är narkotika. Det hände den 8 juni 2014 eller dagarna dessförinnan i Göteborg med omnejd. Narkotikabrottet bör bedömas som ringa.

Alexander Foulidis har därefter kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 8 juni 2014 på bland annat Utbyvägen och Bergsjövägen i Göteborg.

Alexander Foulidis körde vid samma tillfälle fordonet utan att ha rätt till det.

Alexander Foulidis har vid körningen varit grovt oaktsam och i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande trafikolycka betingas av omständigheterna. Alexander Foulidis har, i syfte att köra ifrån en polispatrull som skulle stoppa honom, gjort farliga omkörningar, kört över en mittrefug samt kört i motsatt färdriktning. Hans körsätt har fått till följd att flera mötande bilister tvingats bromsa kraftigt och väja för att undvika kollision.

Alexander Foulidis har under hela färden framfört sitt fordon i en alltför hög hastighet i förhållande till hastighetsbegränsningarna på platserna och underlåtit att stanna sitt fordon trots att anvisning därom givits av efterföljande polisbil med såväl stopptecken som ljud- och ljussignal.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Brottet är att bedöma som grovt då Alexander Foulidis förfarit grovt oaktsamt och visat en uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom.

Alexander Foulidis begick gärningarna med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 280 kronor.

Alexander Foulidis har erkänt gärningarna avseende narkotikabrott. Han har förnekat att han kört fordonet och gjort sig skyldig till trafikbrotten. Han har uppgett att han var passagerare i bilen och sprang från platsen som lockbete.

Förhör har hållits med polisen Kristina Håkansson. Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av analysbesked och registerutdrag ur körkortsregistret.

Domskäl

Alexander Foulidis har erkänt samtliga gärningar avseende narkotikabrott. Erkännandena stöds av utredningen i övrigt, däribland analysbesked. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Polisen Kristina Håkansson har vittnat om hur hon och en kollega såg den aktuella bilen komma körande. De kände igen registreringsnumret och började följa efter bilen. De såg att det var minst tre personer i bilen. Bilen ökade farten och försökte köra ifrån dem. Därefter påbörjades ett efterföljande. Bilen fördes i hög fart med bland annat farliga omkörningar där mötande fått stanna. Genom vittnet Kristina Håkanssons uppgifter är det klarlagt att bilen förts på så sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Alexander Foulidis har invänt att det inte var han som körde bilen utan att han endast var passagerare och sprang från platsen för att agera lockbete för polisen då han tyckte det var roligt. Kristina Håkansson har emellertid uppgett att hon sett hur föraren, efter att bilen stannat vid Kvibergs regemente, sprungit upp mot regemen-

tet. De två passagerarna sprang åt motsatt håll mot Kvibergs Beachcenter. Hon följde efter föraren men tappade sedan kontakten med honom. Senare påträffade en annan polispatrull Alexander Foulidis när han kom springande runt en husknut vid regementet. Hon kände igen Alexander Foulidis som den man som sprang från bilen. En hundpatrull spårade även Alexander Foulidis från den plats där hon tappat kontakten med honom till den plats där han sedan greps.

Genom Kristina Håkansson's uppgifter finner tingsrätten att det är klarlagt att det var Alexander Foulidis som körde bilen. Det är även utrett att Alexander Foulidis vid tiden saknade körkort samt var påverkad av narkotika. Åtalet är således styrkt i sin helhet. Gärningarna ska bedömas som åklagaren gjort.

Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag.

Stavros Foulidis

Åklagaren har yrkat att Stavros Foulidis ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Stavros Foulidis har olovligen använt hasch-/cannabispreparat, som är narkotika. Det var den 11 november 2013 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg med omnejd. Brottet bör bedömas som ringa. Stavros Foulidis begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för urinprovtagning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

2. Narkotikabrott, ringa brott

Stavros Foulidis har olovligen använt hasch-/cannabispreparat, som är narkotika. Det var den 20 januari 2014 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg med omnejd. Brottet bör bedömas som ringa. Stavros Foulidis begick gärningen med uppsåt.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Upplysning: Statens kostnader för urinprovtagning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

3. Narkotikabrott, ringa brott

Stavros Foulidis har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det var den 31 maj 2014 eller dagarna dessförinnan i Göteborg med omnejd. Brottet bör bedömas som ringa. Stavros Foulidis begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 775 kronor.

Stavros Foulidis har erkänt gärningarna.

Domskäl

Stavros Foulidis erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag.

Shahjar Omar

Åklagaren har yrkat att Shahjar Omar ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

1. Narkotikabrott

Shahjar Omar har olovligen innehaft och brukat hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det var den 20 januari 2014 eller någon dag dessförinnan i Göteborgs kommun.

Han har dessutom den 20 januari 2014 i sin bostad i Göteborgs kommun olovligen innehaft 2,86 gram cannabis, som är narkotika.

Omar begick gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden: I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2014-1400-BG745 p 1.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Upplysning: Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 615 kronor.

Shahjar Omar har erkänt bruk av cannabis i enlighet med gärningsbeskrivningens första stycke. Han har förnekat innehav av cannabis enligt gärningsbeskrivningens andra stycke. Han har medgivit det särskilda yrkandet och har ingen erinran mot analyskostnaden.

Domskäl

Shahjar Omar har erkänt bruk av cannabis. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningen enligt gärningsbeskrivningens första stycke är därför bevisad. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Angående det åtalade innehavet av cannabis har åklagaren uppgett att narkotikan hittades i samband med en husrannsakan i Shahjar Omars lägenhet på Annandagsgatan 8. Vid husrannsakan uppehöll sig flera personer i lägenheten. Narkotikan återfanns i en blomlåda på balkongen.

Shahjar Omar har uppgett att han greps på Trebackegatan vilket också framgår av förundersökningsprotokollet. Shahjar Omar har i förhör berättat följande. Han bodde inte i den aktuella lägenheten vid denna tid och han var inte där vid husrannsakan. Han vet inte vems lägenheten är och han hade inte nycklar till lägenheten. Han vet inte vem narkotikan tillhörde. Det var många som hade tillgång till lägenheten, ca 9-10 stycken.

Eftersom det vid husrannsakan i lägenheten uppehöll sig ett flertal personer som var narkotikapåverkade samt att en relativt stor krets människor hade tillgång till den aktuella lägenheten kan det inte uteslutas att narkotikan tillhörde någon annan än Shahjar Omar. Åtalet avseende innehav av cannabis enligt gärningsbeskrivningens andra stycke ska därför ogillas.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,

B 3820-14, B 10111-14 ,

B 5386-13,

Avdelning 1

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas. Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag.

Rojhat Rashid

Åklagaren har yrkat att Rojhat Rashid ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Rashid har den 20 januari 2014 i lägenhet på Annandagsgatan i Göteborg olovligen innehaft 1,49 gram cannabisharts och 2,51 gram cannabis, som är narkotika.

Rashid har samma dag eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet olovligen brukat hasch/cannabis som är narkotika.

Rashid begick gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden:

a) *I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2014-1400-BG767 p 1-2.*

b) *Rashid skall betala kostnaderna för urinprovstagning och för analysen av provet med 615 kr.*

2. Narkotikabrott, ringa brott

Rashid har den 30 januari 2014 i personbil på Rymdtorget i Göteborg olovligen innehaft 2,25 gram cannabis, som är narkotika. Rashid begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: *I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2014-1400-BG1184 p 1.*

3. Narkotikabrott, ringa brott

Rashid har den 17 mars 2014 på Stjärnbildsgatan i Göteborg olovligen innehaft 1.97 gram cannabis, som är narkotika.

Rashid har samma dag eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet olovligen brukat hasch/cannabis som är narkotika.

Rashid begick gärningarna med uppsåt.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Särskilda yrkanden:

- a) *I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2014-1400-BG3301 p 1.*
- b) *Rashid skall betala kostnaderna för urinprovstagning och för analysen av provet med 615 kr.*

4. Narkotikabrott, ringa brott

Rojhat Rashid har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det var den 6 juli 2014 på Keplersgata i Göteborg. Rojhat Rashid begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: *Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 1 115 kronor.*

Rojhat Rashid har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena.

Domskal

Rojhat Rashids erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag

Pelle Arbiv

Åklagaren har yrkat att Pelle Arbiv ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Pelle Arbiv har olovligen använt bensoylegonin, som är narkotika. Det var den 12 januari 2014 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet. Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: *Statens kostnader för urinprovtagning och för analysen av provet uppgår till 815 kronor.*

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

2. Narkotikabrott, ringa brott

Pelle Arbiv har olovligen använt bland annat kokain, som är narkotika. Det var den 20 januari 2014 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet. Pelle Arbiv begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för urinprovtagning och för analysen av provet uppgår till 815 kronor.

Pelle Arbiv har erkänt gärningarna. Han har inte haft något att erinra mot att ersätta kostnaderna för provtagning och analys.

Domskäl

Pelle Arbivs erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag

Omar Mourad

Åklagaren har yrkat att Omar Mourad ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivning.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Omar Mourad har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 20 januari 2014 eller dagarna dessförinnan på okänd plats i Göteborg eller dess närhet. Omar Mourad begick gärningen med uppsåt.

Anmärkning: Statens kostnader för urinprovstagning och för analysen av provet uppgår till 815 kronor.

Omar Mourad har erkänt gärningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Domskäl

Omar Mourads erkännande stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningen bevisad. Gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort.

Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag.

David Soumah

Åklagaren har yrkat att David Soumah ska dömas för narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott , ringa brott

David Soumah har olovligen innehaft 0,53 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 13 februari 2014 Göteborg. David Soumah begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Förverkade av i beslag tagen narkotika jämlikt narkotikastrafflagen (beslag nr 2014-BG-1775 p1).

2. Narkotikabrott, ringa brott

David Soumah har olovligen innehaft 24,5 gram cannabis, som är narkotika. Det var den 26 november 2013, Oterdahlsgatan i Göteborg. David Soumah begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden: Förverkande av i beslag tagen narkotika jämlikt narkotikastrafflagen (beslag nr 2013-1400-BG15124 p 1).

3. Narkotikabrott, ringa brott

David Soumah har olovligen innehaft 0,97 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 29 april 2014 på Rymdtorget i Göteborg. David Soumah begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden: I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (beslag nr 2014-1400-BG5392 p 1).

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

David Soumah har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena.

Domskäl

Erkännandena stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Nick Soumah

Åklagaren har yrkat att Nick Soumah ska dömas för narkotikabrott, rattfylleri och olovlig körning enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Narkotikabrott

Soumah har olovligen innehaft 3,59 gram kokain, 0,84 gram cannabis och 0,76 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 27 februari 2013 på Aminogatan i Mölndal och Ekedalsgatan i Göteborg. Soumah begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden: I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), beslag nr 2013-1400-BG2648 p 1-3.

2. Narkotikabrott, ringa brott

Nick Soumah har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det var den 20 januari 2014, eller en kort tid dessförinnan, i Göteborg. Nick Soumah begick gärningen med uppsåt.

Upplysning: Statens kostnader för analysen av provet uppgår till 615 kr.

3. Rattfylleri, olovlig körning och narkotikabrott, ringa brott

Nick Soumah har olovligen använt marijuana eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände 26 februari 2014 i Göteborgs kommun.

Nick Soumah har därefter kört personbil trots att han saknat behörighet och att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 26 februari 2014 vid Gärdsås torg, Göteborg.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

2014-12-19

B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Nick Soumah har dessutom under bilfärden olovligen innehaft 3,50 gram cannabis, som är narkotika.

Nick Soumah begick gärningarna med uppsåt.

Särskilda yrkanden: Förverkande av i beslag tagen narkotika, punkt 1 beslag nr 2014-1400-BG2456 p 1.

4. Narkotikabrott, ringa brott

Nick Soumah har olovligen innehaft 4,28 gram cannabisharts och 0,42 gram cannabis som allt är narkotika. Det var den 12 juni 2014, i en lägenhet på Ekedalsgatan i Göteborg. Nick Soumah begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden: Förverkande av i beslag tagen narkotika och utensilier (beslag nr 2014-1400-BG 10505 p 1-6).

Nick Soumah har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena.

Domskäl

Nick Soumahs erkännanden stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningarna bevisade. Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Ersättningsskyldighet avseende statens kostnader för provtagning och analys följer av lag.

Mohamed Hassan

Åklagaren har yrkat att Mohamed Hassan ska dömas för grovt vapenbrott enligt följande gärningsbeskrivning.

1. Grovt vapenbrott

Mohamed Hassan har innehaft en skarpladdad pistol med 13 patroner utan att ha rätt till det. Det var den 25 december 2013 på Lotta Svärdsgata i Göteborg.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, förvarats utomhus i bostadsområdet och varit lätt tillgängligt för personer som vistats i bostadsområdet. Mohamed Hassan begick gärningen med uppsåt.

Särskilt yrkande: Att deti beslag tagna vapnet med tillbehör och emballage förklaras förverkat jämlikt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67). Beslaget ska bestå intill dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Beslag 2013-1400-BG16517 p 1-4.

Mohamed Hassan har förnekat gärningen. Han har inte innehaft vapnet. Han har ingen erinran mot det särskilda yrkandet.

Förhör har hållits med vittnet Toril Eijerstam och med polismannen Gergely Szucs. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning, bl.a. sakkunnigutlåtande från Statens Kriminaltekniska Laboratorium.

Domskäl

Åklagaren har bevisat att vapnet återfunnits i närheten av en lägenhet som vid tiden disponerades av i vart fall Pelle Arbivs pappa. Vapnet var inlindat i en handduk och förpackat i plastpåsar. Mot bakgrund av den bevisning som förts kan det dock inte med säkerhet slås fast att Mohamed Hassan vistats i den aktuella lägenheten.

Av utredningen framgår att Mohamed Hassans DNA återfunnits på den handduk som vapnet varit inlindat i. På själva vapnet har dock varken DNA eller fingeravtryck återfunnits. Att Mohammed Hassans DNA finns på handduken kan inte ensamt tas som intäkt för att det också är han som innehaft det. Vittnet Toril Eijerstam har uppgett att hon sett en mansperson på samma plats som vapnet påträffades. Hon har även efter att vapnet funnits hört hur två personer uppehållit sig på platsen. Hon har emellertid inte kunnat identifiera någon av personerna närmare. Inte heller de uppgifter som polismannen Gergely Szucs lämnat ger stöd för att Mohamed Hassans innehaft det aktuella vapnet. Då det inte är visat att Mohamed Hassan har innehaft det vapnet ska åtalet avseende grovt vapenbrott ogillas.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

Taha Mohammed Saleh

Åklagaren har yrkat att Taha Mohammed Saleh ska dömas för dopningsbrott och narkotikabrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Dopningsbrott, ringa

Taha Mohammed Saleh har den 23 mars 2014 på Kvantsekelgatan i Göteborg olovligen och uppsåtligen innehaft följande preparat som är dopningsmedel;

- Ampull med ca 9 ml testosteronpropionat (1,2),
- Ampull med ca 2 ml Trenbolonenanat (1,1),
- Ampull med ca 10 ml Testosteronenanat (1,2),
- Ampull med ca 4 ml Drostanolonpropionat (1,1),
- Ampull med ca 3 ml Metolononenanat (1,1),
- Nio ampuller a 1 ml med spår av Nandrolondekanonat (1,1) och Testosteronpropionat (1,2),
- Fem ampuller a 2 ml Nandrolondekanonat,
- 49 ampuller a 1 ml med spår av Nandrolondekanonat (1,1) och Testosteronenanat (1,2), samt
- 40 tabletter Proviron, Mesterolone (1,1).

Särskilt yrkande: Med stöd av 5 § lag om förbud mot vissa dopningsmedel yrkas att i beslag taget dopningsmedel och utensilier ska förklaras förverkade (beslag nr 2014-1400-BG-3598 p. 1-12).

2. Narkotikabrott

Taha Mohammed Saleh har den 23 mars 2014 på Kvantsekelgatan i Göteborg olovligen och uppsåtligen innehaft 9,79 gram kokain och 0,80 gram cannabisharts, som är narkotika.

Särskilt yrkande: Med stöd av 6 § narkotikastrafflagen yrkas att i beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad (beslag nr 2014-1400-BG-3603 p.1-4).

Taha Mohammed Saleh har erkänt dopningsbrott och förnekat narkotikabrott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,**Domskäl**

Erkännandet avseende dopningsbrott stöds av utredningen i övrigt. Tingsrätten finner därför gärningen bevisad och gärningen ska bedömas som åklagaren har gjort. Taha Mohammed Saleh ska därför dömas för dopningsbrott.

Avseende det åtalade narkotikabrottet återfanns den aktuella narkotikan i en kavaj i den lägenhet som ägs av Taha Mohammed Salehs mormor. Taha Mohammed Saleh har berättat att han tidigare haft ett missbruk men att han varit drogfri i sex år. Han har vidare uppgett att han hittat narkotikan när han provade kläder men att han inte gjorde någon närmare undersökning av narkotikan. Narkotikan tillhörde hans far. Att han tidigare sagt att det var hans narkotika var för att han ville skydda fadern.

Mot bakgrund av att lägenheten disponerades av både Taha Mohammed Saleh och fadern, samt av vad Taha Mohammed Saleh uppgett i förhör, är det inte visat att narkotikan tillhörde Taha Mohammed Saleh. Åtalet avseende narkotikabrott ska därför ogillas.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

PÅFÖLJDER**Ahmad Mohammed Saleh**

Ahmad Mohammed Saleh förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 juli 2013 av Göteborgs tingsrätt för grov misshandel till ett års fängelse. Han blev villkorligt frigiven den 13 juni 2014 med en återstående strafftid av tre månader och 21 dagar. Prövotid för den villkorligt medgivna friheten löper till den 13 juni 2015.

Det brott som Ahmad Mohammed Saleh nu döms för är av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse. Straffvärdet uppgår till fängelse ett år.

Eftersom Ahmad Mohammed Saleh har återfallit i brottslighet mycket kort tid efter villkorlig frigivning ska den villkorligt medgivna friheten förverkas helt.

Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab

De brott som Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab döms för har ett mycket högt straffvärde. Brottet försök till mord har avsett en uppgörelse inom en gruppering där man hämnats. Brottet har varit av livsfarligt slag och följderna av skottet kunde blivit avsevärt värre. Vid straffmätningen måste det dock beaktas att målsäganden endast fick mycket lindriga skador. Straffvärdet för brottsligheten kan därför bestämmas till åtta år.

Taha Mohammed Saleh förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Det som är av intresse nu är att han dömdes den 1 september 2009 av Hovrätten för Västra Sverige för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och dopningsbrott till sex års fängelse. Han blev villkorligt frigiven den 12 mars 2013 med en återstående strafftid av ett år, elva månader och 21 dagar. Prövotid för den villkorligt medgivna friheten löper till den 3 mars 2015.

På grund av brottslighetens straffvärde saknas det utrymme för annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Den villkorligt medgivna friheten hänför sig till brottslighet av annat slag. Tingsrätten anser därför att det finns skäl att förverka endast del av den villkorligt medgivna friheten, ett år.

Alan Abdulwahab förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 22 januari 2014 av Göteborgs tingsrätt för bl.a. stöld, häleri, olovlig körning, narkotikabrott och brott mot knivlagen till skyddstillsyn med 140 timmars samhällstjänst. Om fängelse hade valts skulle sex månader ha dömts ut.

De brott som Alan Abdulwahab nu döms för är av sådan art och har sådant straff-

värde att annan påföljd än fängelse är utesluten. Straffvärdet uppgår till fängelse åtta år. Vid tillämpning av 34 kapitlet brottsbalken ska påföljden bestämmas särskilt till fängelse.

Övriga tilltalade

Den grova misshandeln har utförts av flera personer under lång tid och den har lett till allvarliga skador särskilt i ansiktet. Våldet har varit kraftigt. Misshandeln har också innehållit förnedrande inslag, hot, och ett bortförande som innefattar människorov. Vidare har guldföremål tagits från målsäganden. Den grova misshandeln har därför ett straffvärde som ligger betydligt över minimistraffet. Tingsrätten anser att straffvärdet ska bestämmas till två år och sex månader.

Nick Soumah döms för grov misshandel, narkotikabrott och några bötesbrott. Han förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Förutom ett bötesstraff under 2012 dömdes han under 2011 i Danmark för rån. Nick Soumah har uppgett att han hade avtjänat straffet i maj 2012. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Det är endast narkotikabrottet som något påverkar straffets längd. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och sju månader.

David Soumah döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Han förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 15 april 2009 av Göteborgs tingsrätt för grov misshandel, försök till grovt bedrägeri medelst brukande av falsk urkund och utpressning till fängelse i ett år och tre månader. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Övriga brott påverkar inte straffets längd. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och sex månader.

Shahjar Omar döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Han förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 november 2013 av Göteborgs tingsrätt för narkotikabrott till två månaders fängelse. Han blev vill-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

korligt frigiven den 26 april 2014 med en återstående strafftid om 20 dagar. Prövotid för den villkorligt medgivna friheten löper till den 26 april 2015. Dessförinnan dömdes han den 15 februari 2013 av Göteborgs tingsrätt för misshandel till skyddstillsyn. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Narkotikabrottet påverkar inte straffets längd. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och sex månader. Påföljden ska bestämmas särskilt vid prövning enligt 34 kapitlet brottsbalken.

Rojhat Rashid förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 5 september 2013 av Göteborgs tingsrätt för olaga hot, grovt vapenbrott, narkotikabrott, olovlig körning och grov vårdslöshet i trafik till skyddstillsyn med samhällstjänst 240 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle elva månader ha dömts ut. Dessförinnan dömdes han den 4 november 2010 för rån till 150 timmars ungdomstjänst.

Rojhat Rashid var endast 20 år vid gärningen. Hänsyn ska därför tas till hans ålder när straffets längd bestäms. Straffvärdet för den grova misshandeln bör för hans del bestämmas till två år. Eftersom han har begått brott kort tid efter att han dömdes till skyddstillsyn ska även domen på skyddstillsyn undanröjas. Sammanlagd påföljd för hans del ska därför bestämmas till två år och fyra månader.

Omar Mourad döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret men de påverkar inte påföljdsfrågan för hans del. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Det ringa narkotikabrottet påverkar inte straffets längd. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och sex månader.

Stavros Foulidis döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Han förekommer under 10 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 7 maj 2013 av Göteborgs tingsrätt för övergrepp i rättssak till skyddstillsyn med samhällstjänst femtio timmar. Om fängelse istället hade valts som påföljd skulle fängelse en månad och femton dagar ha dömts ut. Han dömdes dessförinnan den 23 september

2011 av Hovrätten för Västra Sverige för grov misshandel, människorov, narkotikabrott, olovligt innehav av farligt föremål och försök till utpressning till fängelse i ett år och nio månader. Han blev villkorligt frigiven den 18 december 2012 med en återstående strafftid av sju månader. Prövotid för den villkorligt medgivna friheten har löpt till den 18 december 2013. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Övriga brott påverkar inte straffets längd. Fängelsestraffets längd ska därmed även för hans del bestämmas till två år och sex månader. Eftersom brottet begåtts inom prövotid ska viss del av villkorligt medgiven frihet förverkas. Tingsrätten anser att tre månader ska förverkas.

Alexander Foulidis döms för grov misshandel och grov vårdslöshet i trafik samt några bötesbrott. Han förekommer tidigare under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 7 maj 2013 av Göteborgs tingsrätt för misshandel vid två tillfällen och narkotikabrott till skyddstillsyn. Dessförinnan dömdes han den 20 mars 2012 av Göteborgs tingsrätt för misshandel och brott mot knivlagen. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Alexander Foulidis var endast 20 år när brottet grov misshandel begicks. Viss hänsyn ska därför tas till hans ungdom när straffets längd bestäms. Påföljden ska bestämmas till två år och tre månader.

Mohamed Hassan döms för grov misshandel. Han förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 23 januari 2012 av Göteborgs tingsrätt för dopningsbrott till en månads fängelse. Han dömdes dessförinnan den 23 september 2011 av Hovrätten för Västra Sverige för grov misshandel, människorov och försök till utpressning till fängelse i ett år och nio månader. Han blev villkorligt frigiven den 16 november 2012 med en återstående strafftid av 6 månader och 26 dagar. Prövotiden har således löpt ut. På grund av brottets, den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år och sex månader.

Pelle Arbiv döms för grov misshandel och ringa narkotikabrott. Han förekommer tidigare under två avsnitt i belastningsregistret för bötesbrott. På grund av brottets,

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

den grova misshandeln, art och straffvärde ska påföljden nu bestämmas till fängelse. Eftersom Pelle Arbiv inte fyllt 21 år vid brottet ska hans ungdom beaktas vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till två år.

UTVISNING

Enligt 8 a kap. 1 § första stycket utlänningslagen får en utlänning utvisas ur Sverige, om han eller hon döms för brott som kan leda till fängelse. Enligt andra stycket i samma paragraf får dock utvisning ske endast om han eller hon dömts till en svårare påföljd än böter och om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller om brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Enligt 8 a kap. 2 § samma lag ska en domstol som överväger om en utlänning ska utvisas ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta utlänningens levnadsomständigheter, om han har barn i Sverige, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen har vistats i Sverige.

Vidare framgår av 8 a kap. 3 § att det krävs synnerliga skäl om utlänningen har vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller om han eller hon då varit bosatt i Sverige sedan minst fem år.

Ahmad Mohamed Saleh har varit i Sverige sedan 1999. Han har permanent uppehållstillstånd sedan dess och han har, även om hans fru och dotter finns i Irak, sin huvudsakliga anknytning till Sverige. Ahmad Mohammed Saleh har tidigare dömts för brott, bl.a. den 25 juli 2013 för grov misshandel till fängelse ett år och den 2 november 2006 för narkotikabrott till fängelse ett år och sex månader samt den 9 juni 2005 för bl.a. grovt narkotikabrott till fängelse två år och åtta månader. Det brott han nu döms för är inte av sådan allvarlig art att det kan sägas finnas synner-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

liga skäl för utvisning. Åklagarens yrkande om utvisning ogillas därför.

HÄKTNING

Åklagarna har yrkat att de tilltalade David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan, Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab, ska vara fortsatt häktade på grund av att det finns flyktfara, kollusionsfara och recidivfara samt begärt att de ska få fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

De har vidare begärt att Ahmad Mohammed Saleh ska vara fortsatt häktad på grund av risk för fortsatt brottslighet samt att Rojhat Rashid ska häktas i samband med dom.

Det finns risk för att Ahmad Mohammed Saleh begår nya brott. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Det finns risk för att David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan, Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab försvårar utredningen eller begår nya brott. För Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab finns det även flyktfara. Bevisningen har visserligen tagits upp i tingsrätten och det medför att risken att någon av de tilltalade kan undanröja bevis eller på något annat sätt försvåra sakens utredning har minskat. Eftersom det har visat sig i målet att flera vittnen har varit ovilliga att vittna samt att flera av de tilltalade inte har velat svara på frågor tyder det på att det ändå finns kollusionsfara även efter tingsrättens dom. Det rör sig om allvarliga brott med relativt långa straff. Det är därför inte oproportionerligt att låta åklagaren få fortsatt tillstånd till restriktioner. David Soumah, Nick Soumah, Alexander Foulidis, Stavros Foulidis, Shahjar Omar, Pelle Arbiv, Omar Mourad, Mohamed Hassan, Taha Mohammed Saleh och Alan Abdulwahab ska därför vara fortsatt häktade till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Åklagaren har fortsatt tillstånd att besluta om restriktioner.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

DOM

2014-12-19

B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

När det gäller Rojhat Rashid har han varit på fri fot sedan sommaren. Han har inställt sig till huvudförhandlingen. Det finns inte tillräckliga skäl för att häkta honom nu.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE M.M.

Samtliga försvarare förutom Lars Halldin och Edip Samuelsson har yrkat ersättning för nedlagt arbete i spannet mellan 247,5 timmar och 337 timmar. Lars Halldin har yrkat ersättning för 190 timmars arbete. Edip Samuelsson har yrkat ersättning för 591 timmars nedlagt arbete.

Målsägandebiträdet, Sofia Hansson, har yrkat ersättning för 227,7 timmars arbete.

Åklagarna har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar. Åklagarna har härvid uppgett att skäligheten i samtliga försvarares kostnadsräkningar, förutom Edip Samuelssons, överlämnas åt rätten för prövning.

Avseende Edip Samuelssons ersättningsyrkande har åklagarna i huvudsak anført följande. Edip Samuelsson har yrkat ersättning för 591 timmars arbete och 68 timmars tidsspillan. I jämförelse med Björn Hurtig, som har yrkat ersättning för 304 timmars arbete och tidsspillan 29,5 timmar, har Edip Samuelsson yrkat ersättning för arbete med i det närmaste dubbla tiden. Försvararuppdragen framstår som i det närmaste fullt ut jämförbara med varandra med skillnaden att Taha Mohammed Saleh framstår som en mer krävande klient och han har lämnat uppgifter i polisförhör, vilket motiverat något mer nedlagd tid för Edip Samuelsson. Det ifrågasätts inte att Edip Samuelsson lagt ner den tid som kostnadsräkningen omfattar. Däremot ifrågasätts huruvida den nedlagda tiden varit befogad och skälig.

Angående huruvida den nedlagda tiden varit befogad och skälig har åklagarna yttrat följande. Avsevärd tid har av Edip Samuelsson lagts ned på genomgång av HRA-

och telefonavlyssningsmaterial. Edip Samuelsson har för egen del gjort ett flertal framställningar om att få ut materialet för egen del. Av regelverket framgår emellertid att sådant material ska förstöras och det lämnas aldrig ut till försvarare på annat sätt än som skett. En inte oväsentlig tid har lagts av Edip Samuelsson i denna del, varför ersättning för arbete och tidspillan inte bör utgå för detta.

Edip Samuelsson har också lagt ner ett mycket omfattande arbete i syfte att visa att materialet i HRA och telefonavlyssningen varit manipulerat. Påståendet är felaktigt och i sig kränkande och fullkomligt främmande. Vid huvudförhandlingen har en inte oväsentlig tid ägnats för genomgång av material framtaget av Edip Samuelsson, samt vittnesbevisning i denna del. Detta trots att slutdelgivning av förundersökningen skett utan erinran. Edip Samuelsson synes därför medvetet velat föra in dessa frågeställningar i huvudförhandlingen. Syftet med detta tycks ha varit att förvirra och förskjuta fokus, vilket strider mot det normala och acceptabla. Förfarandet har varit oskickligt och förorsakat väsentliga merkostnader, bland annat för 14 ytterligare advokaters deltagande under dessa delar vid huvudförhandlingen.

Edip Samuelsson har under huvudförhandlingen kommit att uppehålla sig mer vid omständigheter som inte finns än det som verkligen framkommer i processmaterialet. Bland annat har han i sin plädering uppehållit sig vid vad personer som inte hörts i rätten uppgivit under förundersökningen och vad Sven Ahlbin uttalat i massmedia. Även detta har varit ett oskickligt beteende. Edip Samuelssons försvararinsats har i allt väsentligt byggts på en icke existerande och i våra ögon befängd konspirationsteori som saknar allt stöd.

Sammantaget har insatsen varit av det slaget att det varken framstår som befogat eller skäligt att Edip Samuelssons erhåller en högre ersättning än Björn Hurtig.

Tingsrättens bedömning

Försvararna har rätt till ersättning för arbete som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Målet har varit mycket omfattande och krävt stora

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2014-12-19B 14876-13,
B 3820-14, B 10111-14 ,
B 5386-13,

Avdelning 1

förberedelser från försvararnas sida och huvudförhandlingen i tingsrätten har tagit närmare 100 timmar i anspråk. Samtliga försvarares ersättningar, förutom Edip Samuelssons, får därför anses skäliga och motiverade.

När det gäller Edip Samuelssons yrkande gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten delar åklagarnas bedömning att Edip Samuelsson och Björn Hurtig haft jämförbara uppdrag, men att Taha Mohammed Saleh har tagit en mer aktiv del i processen än Alan Abdulwahab. Att så är fallet har tydligt framkommit vid huvudförhandlingen. Det kan således antas att Taha Mohammed Salehs eget deltagande har genererat ett större behov av kontakt mellan honom och hans försvarare. Det finns särskilt skäl att ifrågasätta den post om 110 timmar som avser genomgång och sammanställning av förundersökningsprotokollen i de andra två målen. De andra målen har endast haft marginell betydelse för försvaret av Taha Mohammed Saleh. Tiden för genomgång borde därför ha begränsats.

Det är förståeligt att Taha Mohammed Saleh velat gå igenom allt HRA-material men det har inte varit befogat för Edip Samuelsson att göra de omfattande genomgångar, sammanställningar och presentationer av allt HRA- och telefonavlyssningsmaterial som han begärt ersättning för, eftersom mycket lite av detta haft betydelse för skuldfrågan. Det finns också av denna anledning skäl att sätta ner ersättningen. Tingsrätten anser därför att skälig ersättning för Edip Samuelssons arbete ska utgå för totalt 450 timmars arbete. I övrigt finns ingen anledning att ifrågasätta den yrkade ersättningen.

När det gäller målsägandebiträdet, Sofia Hanssons ersättning gör tingsrätten följande bedömning. Av kostnadsräkningen framgår att ca 95 timmar av de totalt 227,7 timmarnas arbete har lagts ner på inläsning av förundersökningen. Tingsrätten ifrågasätter inte att denna tid verkligen lagts ner, men inläsningstiden framstår ändå väl tilltagen mot bakgrund av uppdraget. Tarek Mohammed Saleh har inte yrkat skadestånd eller biträtt åtalet. Han har endast i begränsad omfattning deltagit i förhandlingen. Ersättningsyrkandet ska därför sättas ned med 50 timmar. I övrigt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM

B 14876-13,

2014-12-19

B 3820-14, B 10111-14 ,

Avdelning 1

B 5386-13,

bedöms den yrkade ersättningen skälig. Sofia Hansson ska skäligen anses gottgjord med ersättning för totalt 177,7 timmars arbete.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 400)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha kommit in till tingsrätten senast den 8 januari 2015

Anna Lantz

Eva Alsin

Avräkningsunderlag bifogas domen.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Avdelning 1

Nämndemannen Björn Öjerskog är skiljaktig i skuldfrågan avseende Pelle Arbiv och anför följande. Det saknas såväl telefontrafik som mastpositioneringar för Pelle Arbivs mobiltelefon under dagen för misshandeln. Telefonanalysen visar således inte att han deltagit i misshandeln. Pelle Arbiv har inte heller några som helst telefonkontakter med Tarek Mohammed Saleh, varken före eller efter misshandeln. Att Tarek Mohammed Saleh i ett telefonsamtal med brodern nämnt Pelle som en av de som misshandlat honom kan bero på att han var upprörd och det är inte orimligt att han, precis som i ett annat telefonsamtal, tagit fel på person. Att Pelle Arbiv sänt ett SMS till sin arbetsplats samt inhandlat mat kan ha en alternativ och naturlig förklaring i att han faktiskt är sjuk. Pelle Arbivs vänskap med de övriga ska inte ligga honom till last. Mot bakgrund av ovanstående anser jag att det föreligger rimligt tvivel om Pelle Arbivs skuld. Han bör därför frikännas. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930511-0778	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Arbiv	Förnamn Pelle

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-07-06	
2013-11-26	2013-12-11

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 1

2014-12-19

Göteborg

Mål nr: B 14876-13**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930118-3076	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Foulidis	Förnamn Alexander

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-08-03	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 1

2014-12-19

Göteborg

Mål nr: B 14876-13**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920106-5597	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Foulidis	Förnamn Stavros

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-06-13	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920112-0251	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Hassan	Förnamn Mohamed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-06-05	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900918-3956	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Mourad	Förnamn Omar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-06-05	
2013-11-26	2013-12-11

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 1

2014-12-19

Göteborg

Mål nr: B 14876-13**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920306-5413	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Omar	Förnamn Sardar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-06-12	2014-12-03
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 1

2014-12-19

Göteborg

Mål nr: B 14876-13**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881112-4372	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Omar	Förnamn Shahjar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-06-05	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930909-7930	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Rashid	Förnamn ROJHAT Bahjat

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-07-06	2014-07-18

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☒ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890724-0579	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Soumah	Förnamn David

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2013-11-26	2013-12-11
2014-06-12	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870216-0535	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Soumah	Förnamn Nick

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-06-13	
2013-11-26	2013-12-11

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870715-9318	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Abdulwahab	Förnamn Alan Dilshad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-03-23	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19851004-5290	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Mohammed Saleh	Förnamn Taha Sabah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-03-23	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19831004-6993	Datum för dom/beslut 2014-12-19
Efternamn Mohammed Saleh	Förnamn Ahmad Sabah

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2014-08-06	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.