



Parter och domslut

Bawan Tayeb

Parter

Tilltalad

BAWAN Ako Tayeb, 19950101-3230
Gamla Kronvägen 49 Lgh 1408, 433 38 Partille

Offentlig försvarare

Advokat Sormeh Moghaddam
Advokatfirman Voss KB
Fabriksgatan 7, 412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Carl-Henrik Andersson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Ann Bark
Kurt Bark Advokatbyrå AB
Slussplatsen 1, 411 06 Göteborg

Domslut

Brott som Bawan Tayeb döms för

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken, 2022-10-04 till 2022-10-05, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 4 år

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Häktning m.m.

Bawan Tayeb ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Bawan Tayeb ska betala skadestånd till Sekretess med 265 000 kr. Bawan Tayeb ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteterna hos målsäganden Sekretess (NN2), vittnet VB (NN6) och vittnet VA (NN5).

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på journalanteckning, s. 17-23, fotografier, s. 24-31, rättsintyg, s. 77-90, anmälan, s. 4, fotografier, s. 10-14, uppgifter som lämnats vid förhör under förundersökningen, s. 95-96, 103 och 125, allt i aktbilaga 30, samt rättsmedicinskt utlåtande, aktbilaga 36, som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Samma ska gälla för målsägandens identitetsuppgifter.

Brottsofferfond

Bawan Tayeb ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sormeh Moghaddam får ersättning av staten med 129 386 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 971 kr arbete
- 14 300 kr tidsspillan
- 238 kr utlägg
- 25 877 kr mervärdesskatt

Ann Bark får ersättning av staten med 53 450 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 39 655 kr arbete
- 2 970 kr tidsspillan
- 135 kr utlägg
- 10 690 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 18, 2022-11-04, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Bawan Tayeb ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K1173045-22)

Bawan Tayeb har genomfört ett vaginalt samlag och andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag med NN2 som inte deltog frivilligt. Deltagandet var en följd av att Bawan Tayeb har använt våld mot NN2 genom att hålla fast hennes armar, ta upprepade strypgrepp på henne och slå henne i ansiktet upprepade gånger. De sexuella handlingarna var att penetrera NN2s underliv med sina fingrar samt förmå henne att smeka hans penis.

Det hände någon gång mellan den 4 oktober 2022 och den 5 oktober 2022 i målsägandens bostad i Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Bawan Tayeb använt sig av våld som varit av särskilt allvarlig art samt eftersom han visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att vid upprepade tillfällen ta strypgrepp på NN2 med följd att hon har förlorat medvetandet.

Bawan Tayeb begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Bawan Tayeb ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess har begärt att Bawan Tayeb ska betala skadestånd med 365 000 kr. Beloppet avser 350 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 oktober 2022 tills betalning sker.

Skäl

Målsäganden

Målsäganden är en vuxen kvinna. Hennes identitetsuppgifter är sekretessbelagda i målet. Målsäganden har biträtt åtalet.

Utredningen

Åklagaren, biträdd av målsäganden, har åberopat muntlig och skriftlig bevisning som närmare framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Bawan Tayeb har åberopat muntlig och skriftlig bevisning som också närmare framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Inställningen m m

Bawan Tayeb har vidgått att de sexuella handlingarna som åklagaren angett skedde mellan honom och målsäganden men har gjort gällande att allt skedde frivilligt och ömsesidigt och har därför bestritt ansvar för brott. Han har förnekat gärningen avseende påståendena om våld och att han skulle ha förmått målsäganden att smeka hans penis. Han har bl a uppgett att målsäganden var flirtig och gav ett flertal signaler som han uppfattade som att hon ville ha närhet och vara intim, att han under de sexuella handlingarna tagit med händerna på målsägandens hals, bröstkorg, nacke, skuldra och bröst men att det inte var fråga om tryck eller våld, att hon varit upphetsad och att hon plötsligt under pågående samlag sade att hon ville att han skulle sluta varvid han direkt tog ut sin penis. Vidare att hon inte varit medvetslös när de hade sex, att han frågat målsäganden om vad som hänt när hon ville att de skulle sluta men att hon inte svarade och att han därefter lämnade hennes bostad.

Skuld

Följande är till en början utrett

Målsäganden och Bawan Tayeb hade sedan minst några veckor innan aktuella datum haft kontakt på dejtingappen Tinder och därefter även på appen Snapchat där man bl a kan skriva och skicka bilder till varandra. De hade dock inte träffats. Under dagen den 4 oktober 2022 skrev Bawan Tayeb och målsäganden till varandra på Snapchat. De skickade också röstmeddelanden. De skrev bl a om att de skulle ge varandra massage och om Bawan Tayeb skulle komma hem till målsäganden varvid hon skrev att han kunde komma om han ville vilket han besvarade att han besvarade jakande. Bawan Tayeb kom hem till målsäganden vid 23-tiden och de satte sig efter ett tag i soffan och gav därefter varandra massage i vart fall på ryggarna. Båda hade mjukiskläder på sig. Därefter förekom vissa sexuella handlingar; bl a penetrerade Bawan Tayeb målsägandens underliv med sina

fingrar, därefter smekte målsäganden Bawan Tayeb's penis och efter det ett vaginalt samlag. Förloppet var kortvarigt. Bawan Tayeb lämnade därefter målsägandens bostad och hon ringde till sin svägerska (vittnet NN5/VA) och därefter kontaktade hon på Snapchat sin granne (vittnet NN6/VB) som direkt på målsägandens begäran kom till hennes bostad. Målsäganden uppsökte därefter kl 01.29 den 5 oktober 2022, Gyn-akuten på Sahlgrenska sjukhuset och polisanmälde också händelsen varvid polis, bl a vittnet Evelina Jinton, uppsökte målsäganden på sjukhuset. Åberopat rättsintyg avseende den gynekologiska undersökningen den 5 oktober i år av målsäganden har utfärdats av vittnet specialistläkaren Linnéa Söderberg. Åberopat rättsintyg avseende rättsmedicinsk kroppsundersökning av målsäganden den 7 oktober i år har utfärdats av vittnet specialistläkaren Anton Mittendorf. Åberopat rättsmedicinskt utlåtande avseende målsäganden har utfärdats bl a av vittnet rättsläkaren m m Anna Ybo.

Beviskrav

För en fällande dom i ett mål om sexualbrott krävs liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som presenterats i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts denne till last. Det är inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig och tillförlitlig utsaga från målsäganden kan dock i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, t ex vittnesuppgifter om vad målsäganden i omedelbar anslutning till händelsen har uppgett, vara tillräckligt för en fällande dom.

Tingsrätten gör härefter följande bedömning

Det kan inledningsvis konstateras, som framgått ovan, att det är bevisat att de sexuella handlingar åklagaren påstått förekommit mellan Bawan Tayeb och målsäganden på tid och plats åklagaren också påstått. Det kan också konstateras att de andra sexuella handlingarna, d v s förutom det vaginala samlaget, är jämförliga med samlag. Tingsrätten gör följande överväganden om målsäganden deltog i de sexuella handlingarna frivilligt eller inte samt om Bawan Tayeb använt påstått våld eller inte.

Av målsägandens uppgifter har bl a framkommit följande. Hennes tanke var att Bawan Tayeb skulle komma förbi en kort stund och säga hej. Han ville ha massage för han hade ont i nacken och innan hon började ge honom massage sade hon "det är ingen sexy sexy time". Bawan Tayeb hade knappt hunnit börja ge henne massage innan han försökte knäppa upp hennes BH. Hon sade nej. Han började dra ned hennes byxor och hon försökte dra upp dem. Han tryckte ned hennes byxor med sin fot och tog av hennes tröjan och hon försökte hindra detta. Till slut fick han av henne alla kläderna trots att hon försökte hindra det och säga att han skulle sluta. Hon drog en filt över sig för att skyla sig. Han förde in fingrar i hennes underliv trots att hon försökte förhindra det. Han låg då vid hennes i soffan. Han tog strypgrepp på hennes hals. En gång svartnade det och en gång fick hon

andnöd. Han gav henne örfilar i ansiktet såsom att hon skulle komma till sans igen. Hon var rädd. Han lyssnade inte på henne. Han tog hennes hand och förde den till sin penis. Hon drog bort handen men han tog hennes hand till penisen igen och hon rörde handen över hans penis några gånger. Han förde in sin penis i hennes vagina. Hon försökte vrida sig för att förhindra detta men han kom in i henne ändå. Hon sade sluta, lägg av och han sade "vem säger det?" och tog stryptag på henne igen så det kändes som hon skulle svimma. Då kände hon att hon gav upp och låg stel och stilla ett tag. Han ställde sig på knä och tryckte upp hennes ben och hade andra handen om hennes hals och förde penisen djupare in i hennes vagina. Han var väldigt vårdslös och det gjorde ont i hennes underliv. På något sätt lyckades hon samla kraft och vred sig varvid han frågade om hon inte gillade det här. Hon blev jätteledsen och lyckades sätta sig på golvet och uppmanade honom att gå därifrån. Han sade "du ville ju". Hon sade att på vilket sätt har hon visat det - hon sade ju nej och sluta och hade inte gjort något fysiskt mot honom. Då fnysskrattade han och lämnade hennes bostad.

Målsäganden har enligt tingsrättens mening berättat på ett trovärdigt sätt om sin upplevelse under kvällen/natten. Det har inte framkommit att hon skulle ha ändrat sina uppgifter i något väsentligt avseende och det saknas motsägelser i hennes berättelse. Uppgifterna har varit detaljerade och hon har också beskrivit utförligt om hur hon upplevde händelsen. Hennes berättelse har inte framstått som överdriven utan tvärtom som återhållsam och lämnad med eftertanke. Det enda omständigheten som tingsrätten anser vara något oklar är om målsäganden verkligen förlorade medvetandet på grund av struptionen vid några tillfällen eller om det rörde sig om att det kändes som att det svartnade. Målsägandens berättelse framstår i övrigt också som tillförlitlig. Det har heller inte framkommit någon omständighet som talar för att målsäganden skulle ljuga brott på Bawan Tayeb. Det kan konstateras att det av målsägandens uppgifter också framgått att Bawan Tayeb använt våld och att målsäganden inte deltog frivilligt i de sexuella handlingarna, på sätt åklagaren också påstått i gärningsbeskrivningen.

Beträffande det av åklagaren åberopade rättsintyget anser tingsrätten att det inte klart kan anses framgå av bedömningarna eller redovisade skador på målsäganden om målsäganden deltog frivilligt eller inte i de sexuella handlingarna. Däremot kan konstateras att det av vittnet Linnéa Svenssons uppgifter framgått att påvisade skador i målsägandens underliv, enligt vittnets erfarenhet, normalt sett inte förekommer hos kvinnor som inte söker för sexuella övergrepp, vilket talar för att dessa skador hos målsäganden har uppkommit genom våld. Linnéa Svensson är specialistläkare i gynekologi vilket enligt tingsrätten medför att hennes uppgifter har ett högt bevisvärde och i viss mån ger stöd åt målsägandens uppgifter.

Målsägandens uppgifter vinner också stöd av åberopade journalanteckningar där hon i direkt anslutning till händelsen på Gyn-akuten uppgett i allt väsentligt i överensstämmelse med uppgifterna som hon lämnat vid huvudförhandlingen. Målsägandens uppgifter vinner starkt stöd av de uppgifter som lämnats av grannen och svägerskan ävensom av polisen

Evelina Jinton som vittnat om sina kontakter med målsäganden och hennes uppgifter om händelsen i direkt respektive nära anslutning till händelsen. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta dessa vittnen.

Tingsrättens slutsats av det som nu redovisats är att målsägandens utsaga är trovärdig och tillförlitlig och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning samt att det finns ett så starkt stöd för målsägandens uppgifter i åklagarens övriga bevisning att gärningen är bevisad. Vad Bawan Tayeb anfört och den av honom i övrigt åberopade bevisningen påverkar inte denna bedömning.

Vad gäller gärningens rubricering konstaterar tingsrätten att Bawan Tayeb använt sig av våld, bl a mot målsägandens hals, vilket är allvarligt. Tingsrätten anser dock att det inte är klarlagt att målsäganden förlorat medvetandet och konstaterar också att våldet inte är av så allvarlig art som bör krävas för att gärningen ska bedömas som grov våldtäkt medföljande ett minimistraff om fängelse i fem år. Gärningen ska därför bedömas som våldtäkt av normalgraden.

Påföljd

Vad som förekommer om Bawan Tayeb i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål. Av yttrande från frivården framgår att Bawan Tayeb lever under välordnade förhållanden.

Minimistraffet för våldtäkt är fängelse i tre år. Fråga är här dock om våldtäkt i målsägandens hem genom utövande av visst våld däribland mot målsägandens hals men att de fysiska skadorna liksom tidsförloppet varit relativt begränsade. Tingsrätten anser därmed, mot bakgrund av praxis, att brottets straffvärde överstiger minimistraffet och bedömer att straffvärdet uppgår till fyra års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse.

Häktning

För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Bawan Tayeb ska därför vara kvar i häkte på sätt framgår av domslutet.

Skadestånd

Inställningen

Bawan Tayeb har med hänvisning till inställningen i skuldfrågan bestritt yrkandet. Han har godtagit yrkat belopp för sveda och värk som skäligt i och för sig men inte godtagit något belopp för kränkning som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Bawan Tayeb har dömts för våldtäkt mot målsäganden och är därför skadeståndsskyldig gentemot henne. Yrkandet för sveda och värk har godtagits som skäligt i och för sig och ska därmed bifallas. Vad gäller yrkandet för kränkning kan konstateras att tingsrätten bedömt gärningen som våldtäkt av normalgraden och inte som grov våldtäkt samt att fråga är, som nämnts ovan, om våldtäkt i målsägandens hem genom utövande av visst våld däribland mot målsägandens hals men att de fysiska skadorna liksom tidsförloppet varit relativt begränsade. Mot denna bakgrund och med beaktande av praxis samt de påtagliga höjningarna av ersättningsnivåerna för kränkning som gäller från den 1 juli i år, bedömer tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 250 000 kr. Ränta ska utgå på beloppet från den 5 oktober 2022, som är det senaste datumet i åtalad tid.

Ersättning till den offentliga försvararen och för Bawan Tayebs rättegångskostnader

Åklagaren har yttrat sig över advokat Moghaddams kostnadsräkning och angett vissa synpunkter, främst angående yrkad ersättning för kontakter med Bawan Tayebs anhöriga samt det av advokat Moghaddam inhämtade rättsmedicinska utlåtandet.

Tingsrätten konstaterar att advokat Moghaddam bl a i sin kostnadsräkning har yrkat ersättning för vad som hon benämnt som utlägg, avseende kostnad för det av henne inhämtade rättsmedicinska utlåtandet om 17 600 kr jämte moms (22 000 kr) och för begärd ersättning för vittnets medverkan vid huvudförhandlingen för det av henne åberopade vittnet (2 600 kr jämte moms (3 250 kr). En offentlig försvarare har enligt 21 kap 10 § rättegångsbalken rätt till skälig ersättning av allmänna medel för bl a utlägg som uppdraget krävt. Yrkandet avseende det rättsmedicinska yttrandet och kostnaden för vittnets medverkan vid huvudförhandlingen avser rätteligen kostnader för Bawan Tayeb för bevisning, vilka inte är ersättningsgilla utlägg i nämnda paragrafs mening. Sådana kostnader kan i stället, om de skäligen varit motiverade för tillvaratagande av den tilltalades rätt, komma att bli ersättningsgilla enligt 31 kap 2 § 1 st rättegångsbalken som den tilltalades kostnader för fall av frikännande dom eller om målet i vissa fall avvisas eller

avskrivs. Även om advokat Moghaddams yrkanden i nu aktuella delar ska tolkas som yrkande för kostnader från Bawan Tayeb själv saknas alltså förutsättningar för en tillämpning av 31 kap 2 § 1 st rättegångsbalken eftersom han dömts för gärningen. En tilltalad kan dock med stöd av 31 kap 2 § 3 st rättegångsbalken i vissa fall på grund av fel eller försummelse av åklagaren få ersättning för kostnad för t ex bevisning även om den tilltalade döms för brott. Tingsrätten anser dock inte att det föreligger förutsättningar för en tillämpning av 31 kap 2 § 3 st rättegångsbalken. Advokat Moghaddams yrkande, ävensom om yrkandena ska anses framförda från Bawan Tayebs sida, avseende ovan nämnda kostnader för rättsmedicinskt utlåtande och vittneskostnad, ska därför avslås.

Tingsrätten anser att vad advokat Moghaddam i övrigt yrkat, med hänsyn till målets art och omfattning, är skäligt och ska bifallas.

Betalning till Brottsofferfonden

Betalningsskyldighet till Brottsofferfonden följer av lag.

Rätten

Rådmannen Caroline Björne samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Caroline Björne

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 30 december 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd

längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.

3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.

4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.