



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2020-07-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5211-20

B 15455-19

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Sakaria Hassan, 19980417-3376
Rimfrostgatan 99 Lgh 1302
418 40 Göteborg
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:
Advokat Linda Moberg
AVA Advokater AB
Storgatan 17
541 30 Skövde

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alas Gedi
Siriusgatan 116 Lgh 1203
415 53 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

2. Gottebiten En Gros Ab, 556275-7236
Domaregränd 1
452 30 Strömstad

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 06		måndag - fredag
		E-post: avdelning6tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

3. Mustafa Hassan
Gregorianska Gatan 31 Lgh 1201
415 32 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

4. Farduus Musse
Solståndsgatan 30 Lgh 1001
415 36 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

5. Yusuf Said
Bredfjällsgatan 38 Lgh 1703
424 35 Angered

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-31
2. Övergrep i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-30 -- 2020-03-31 (2 tillfällen)

2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-08-30
3. Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-31

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

1. Sakaria Hassan ska solidariskt med Hamza Hussein och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Farduus Musse med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Sakaria Hassan ska solidariskt med Hamza Hussein och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Yusuf Said med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
3. Mustafa Hassans skadeståndsyrkande avslås.
4. Alas Gedis skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Linda Moberg får ersättning av staten med 188 589 kr. Av beloppet avser 120 884 kr arbete, 25 058 kr tidsspillan, 4 929 kr utlägg och 37 718 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Marcus Gillström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 128 448 kr. Av beloppet avser 94 559 kr arbete, 4 369 kr tidsspillan, 3 830 kr utlägg och 25 690 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2020-07-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5211-20

B 15455-19

Tilltalad

Yasmin Said Ismail, 19981115-3304
Långströmsgatan 28 A Lgh 1101
418 70 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Erica Sommerfors
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20
411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alas Gedi
Siriusgatan 116 Lgh 1203
415 53 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

2. Teliasonera Sverige Aktiebolag, 556430-0142
Skepparegatan 3
852 34 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-02-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-31

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr
 - Böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

1. Yasmin Said Ismail ska betala skadestånd till Teliasonera Sverige Aktiebolag med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 februari 2020 till dess betalning sker.
2. Alas Gedis skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Erica Sommerfors får ersättning av staten med 128 229 kr. Av beloppet avser 84 593 kr arbete, 17 990 kr tidspillan och 25 646 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2020-07-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5211-20

B 15455-19

Tilltalad

HAMZA Mohamed Hussein, 19940210-1290
Dimvädersgatan 1 A, Lgh 1102
418 37 Göteborg
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Ekberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alas Gedi
Siriusgatan 116 Lgh 1203
415 53 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

2. Gottebiten En Gros Ab, 556275-7236
Domaregränd 1
452 30 Strömstad

Företrädd av åklagaren

3. Grensemat Aktiebolag, 556353-3453
Uddevallavägen 3
452 31 Strömstad

Företrädd av åklagaren

4. Mustafa Hassan
Gregorianska Gatan 31 Lgh 1201
415 32 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

5. Farduus Musse
Solståndsgatan 30 Lgh 1001
415 36 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

6. Nids4kids Gbg Ab, 556345-1771
Gamla Tuvevägen 15 A
417 05 Göteborg

Företrädd av åklagaren

7. Roy Omari
Parkgatan 8 Lgh 0901
411 38 Göteborg

Företrädd av åklagaren

8. Yusuf Said
Bredfjällsgatan 38 Lgh 1703
424 35 Angered

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

9. Stigbergstorget Godis Handelsbolag, 969775-1932
Stigbergstorget 5
414 63 Göteborg

Företrädd av åklagaren

10. Sugarworld Store Ab, 559115-0163
Polisgatan 3
452 30 Strömstad

Företrädd av åklagaren

11. Telia Company Ab, 556103-4249
Box 7
421 21 Västra Frölunda

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-31 (2 tillfällen)
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-03-13
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2018-10-11 -- 2019-05-16 (3 tillfällen)
4. Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-06-08 -- 2020-03-31 (2 tillfällen)
5. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-31 (2 tillfällen)
6. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-03-31
7. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019
2019-03-15 -- 2019-06-08 (2 tillfällen)
8. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-03-31
9. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-03-15 -- 2019-06-08 (3 tillfällen)

10. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-04-19

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-30
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2019-08-23 -- 2019-08-28 (3 tillfällen)
3. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-08-30

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Skadestånd

1. Hamza Hussein ska solidariskt med Fredrik Nilsson betala skadestånd till Alas Gedi med 21 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Hamza Hussein ska solidariskt med Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan betala skadestånd till Farduus Musse med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
3. Hamza Hussein ska solidariskt med Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan betala skadestånd till Yusuf Said med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Hamza Hussein ska betala skadestånd till Telia Company Ab med 5 376 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 mars 2020 till dess betalning sker.
5. Hamza Hussein ska betala skadestånd till Roy Omari med 9 420 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 oktober 2018 till dess betalning sker.
6. Hamza Hussein ska betala skadestånd till Stigbergstorget Godis Handelsbolag med 5 424 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 februari 2019 till dess betalning sker.
7. Hamza Hussein ska betala skadestånd till Nids4kids Ab med 4 396 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2019 till dess betalning sker.
8. Mustafa Hassans skadeståndsyrkande avslås.
9. Grensemat Aktiebolags skadeståndsyrkande avslås.
10. Sugarworld Store Ab:s skadeståndsyrkande avslås.
11. Gottebiten En Gros Ab:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Göteborg City; beslagsliggare 2019-5000-BG42722, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Anna Ekberg får ersättning av staten med 246 221 kr. Av beloppet avser 161 460 kr arbete, 34 374 kr tidspillan, 1 143 kr utlägg och 49 244 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Hamza Hussein ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 839 kr.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2020-07-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 5211-20

B 15455-19

Tilltalad

FREDRIK Ove Nilsson, 19990620-9193
Bergkristallsgatan 28 Lgh 1001
426 51 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Ismo Salmi
Advokatfirman Salmi & Partners AB
Odinsgatan 10, 7 tr
411 03 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Mats Ihlbom
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Alas Gedi
Siriusgatan 116 Lgh 1203
415 53 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

2. Mustafa Hassan
Gregorianska Gatan 31 Lgh 1201
415 32 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

3. Farduus Musse
Solståndsgatan 30 Lgh 1001
415 36 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

4. Yusuf Said
Bredfjällsgatan 38 Lgh 1703
424 35 Angered

Målsägandebiträde:
Advokat Marcus Gillström
MundeAhlberg Advokatbyrå KB
Kronhusgatan 7
411 05 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-31 (2 tillfällen)
2. Egenmäktigt förfarande, 8 kap 8 § 1 st brottsbalken
2020-03-24
3. Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-03-24
4. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-03-31 (2 tillfällen)
5. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-03-24
6. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-03-24
7. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-24 -- 2020-03-24 (8 tillfällen)
8. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2019-09-03 -- 2019-10-16 (3 tillfällen)

9. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-16 -- 2019-09-11 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-03-30

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Hamza Hussein betala skadestånd till Alas Gedi med 21 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Hamza Hussein och Sakaria Hassan betala skadestånd till Farduus Musse med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
3. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Hamza Hussein och Sakaria Hassan betala skadestånd till Yusuf Said med 16 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Mustafa Hassans skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Storgbg Hisingen; beslagsliggare 2019-5000-BG143511, nr 1).
2. I beslag tagna narkotika, våg och telefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Göteborg City; beslagsliggare 2019-5000-BG86849, nr 1-2 och 7, beslagsliggare 2019-5000-BG97878, nr 1-4 och beslagsliggare 2019-5000-BG112793, nr 1-4).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Ismo Salmi får ersättning av staten med 364 872 kr. Av beloppet avser 136 188 kr arbete, 122 075 kr tidsspillan, 33 635 kr utlägg och 72 974 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Fredrik Nilsson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 4 263 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att de tilltalade ska dömas för rån enligt bilaga 1, varvid målsägandena yrkat ersättning för kränkning och sveda och värk enligt bilaga 2-5.

Åklagaren har, såvitt avser främst Hamza Hussein men även Sakaria Hassan yrkat ansvar för bedrägerier och därtill kopplade enskilda anspråk enligt bilaga 6 samt för viss annan brottslighet gällande Hamza Mohammed och Fredrik Nilsson enligt bilaga 7. Yasmin Said Ismail har åtalat för bedrägeri enligt bilaga 8.

Fredrik Nilsson har (mål B 15455-19) åtalats för ett antal olika narkotikabrott och brott mot knivlagen enligt bilaga 9-10. Till åtalen avseende narkotikabrott förekommer yrkanden om förverkande av narkotika och andra föremål med anknytning till åtalad narkotikabrottslighet.

Hamza Hussein, Sakaria Hassan och Fredrik Nilsson har varit frihetsberövade från den 31 mars till den 25 juni 2020 gällande brottsmisstankarna avseende rån och övergrepp i rättssak (bilaga 1). Yasmin Said Ismail har varit frihetsberövad avseende brottsmisstanken rån (åtalspunkt 1 i bilaga 1) från den 27 maj till den 25 juni 2020.

De tilltalades inställning till respektive åtalspunkt redovisas under domskäl nedan.

Åklagaren har i betydande utsträckning justerat främst skadeståndsyrkandena såvitt gäller åtalet för bedrägeri. Justeringarna framgår av till domen bilagda stämningsansökningar.

UTREDNING

Vad gäller åtalen gällande rån har de tilltalade och målsäganden samt vittnena Lean Angulo och Andreas Johansson hörts. I åtalen gällande bedrägerier med främst

Hamza Hussein som misstänkt gärningsman (bilaga 6) har målsäganden och vittnen hört enligt vad som framgår av bilaga 6. Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Förhören och övrig bevisning redovisas, i relevanta delar, under domskäl nedan. En fullständig redogörelse över framlagd utredning finns i tingsrättens anteckningar.

DOMSKÄL

Skuld

Allmänt

De tilltalade är i olika grader bekanta med varandra, det gäller främst att Hamza Hussein umgåtts med Yasmin Said Ismael och Sakaria Hassan. Fredrik Nilsson förefaller främst känna Hamza Hussein. Tyngdpunkten såvitt gäller utredningen i målet ligger på de tre åtalerna avseende rån och övergrepp i rättssak. Även åtalerna mot Hamza Hussein gällande bedrägerier omfattar viss utredning om gärningsmännens identitet. I övrigt är flertalet åtalade gärningar erkända. Tingsrätten övergår nu till att pröva varje åtalspunkt specifikt.

Bilaga 1 (aktbilaga 153), rån och övergrepp i rättssak

Samtliga tilltalade har förnekat gärningarna och i konsekvens därmed bestritt skadeståndstalan från målsägandena.

Sent på kvällen den 30 och tidigt på morgonen den 31 mars 2020 rapporterades tre personrån på olika platser i Göteborg. Kronologiskt inträffade den första händelsen på Östra Midvintergatan där Mustafa Hassan blev fysiskt angripen av två eller tre män och där rånbytet blev en mobiltelefon (åtalspunkt 5). Rånet har inträffat ungefär kl. 23 på kvällen.

Knappt två timmar senare, strax före kl. 01.00 blev Yusuf Mahamad Said och Farduus Abdi Musse bestulna på körkort, plånbok, kontanter, ID-kort och två mobiltelefoner. De hade då blivit förföljda och stoppade när de färdades i bil och avtvingade egendomen under vad de uppfattat som pistolhot (åtalspunkt 3). Gärningsmännen ska också efter tillgreppet ha uttalat hot för att förmå målsägandena att inte polisanmäla (åtalspunkt 4). Händelsen inträffade på Östra Torpavägen i Munkeback.

Ungefär en timme senare rånades taxichauffören Alas Gedi på Blidvädersgatan i Biskopsgården, detta sedan han kört en taxikund, en ung kvinna, från Storgatan till Blidvädersgatan där han under råntvång avtvingades föremål som anges i åtalspunkten 1. Efter att ha blivit rånad påstås Alas Gedi blivit hotad för att förmå honom att inte göra polisanmälan (åtalspunkt 2).

Åklagaren har gjort gällande att gärningsmännen i samtliga fall är Hamza Hussein, Sakaria Hassan och Fredrik Nilsson samt att Yasmin Said Ismail är den unga kvinnan som åkt taxi till Blidvädersgatan i syfte att övriga gärningsmän skulle råna Alas Gedi.

Det finns ett antal objektivt visade omständigheter som åklagaren åberopat, varav vissa är av generell karaktär (påträffade föremål tillhöriga målsägandena) medan andra är av mer specifik betydelse för visst gärningspåstående (mobilpositioneringar liksom Hamza Husseins disponerande av en bil, en silverfärgad Kia Sportage med registreringsnummer CTN 481). Bilens registrerade ägare är en vän till Hamza Hussein men det står klart att Hamza Hussein i inte obetydlig omfattning disponerat bilen. Vid gripandet av Hamza Hussein, Sakaria Hassan och Fredrik Nilsson färdades de i bilen. Av stor betydelse är den övervakningsfilm som åklagaren åberopat och som tagits upp från Circle K i närheten av platsen för rånet på Östra Torpavägen. Bilen ses köra in på macken och två personer, en från passagerastolen fram och en från baksätet på vänster sida, kan

ses gå ur bilen och in på macken. Åklagaren har gjort gällande att de två personer från bilen som syns på övervakningsfilmen är Sakaria Hassan och Hamza Hussein, något de båda nekat till. De tilltalade har f.ö. genomgående uppgett att de inte varit på plats vid något av rånen. Vid gripandet ca kl. 13 den 31 mars 2020 påträffades en mobiltelefon i ett dörrfack på förarsidan (Hamza Hussein var förare). Telefonen var utrustad med ett sim-kort med en slutsiffra på 45. Det är denna telefon åklagaren påstått använts av Hamza Hussein, bl.a. baserat på att Hamza Hussein, enligt polisen Andreas Johansson, uppgett vid gripandet att just den telefonen tillhörde honom och att han var angelägen om att få med sig telefonen liksom att Hamza Husseins arbetsgivare, Randstad, lämnat uppgift om att Randstad hållit kontakt med Hamza Hussein på angivet telefonnummer. Hamza Hussein har för tingsrätten uppgett att han skulle lämna tillbaka telefonen till en god vän just när han greps och att anledningen till att han hade vännens telefon var att han behövde den för att kunna swisha pengar eftersom hans egen smartphone var på lagning. Positioneringen för Hamza Hussein avser alltså denna telefon.

I Fredrik Nilssons fall har inte ifrågasatts att den telefon som positionerats tillhör honom och att han också burit telefonen på sig vid de tillfällena positionering avser. Fredrik Nilsson har lämnat en förklaring för vad han ska ha gjort den aktuella tidpunkten, dock utan sådana uppgifter att det låter sig objektivt kontrolleras. Vad gäller positionering av en telefon som knyts till Yasmin Said Ismail (gäller åtalspunkt 1, rånet av Alas Gedi) har det inte ifrågasatts att den är hennes men däremot har Yasmin Said Ismail uppgett att hon varit av med telefonen under tiden för gärningen och att det följaktligen inte varit hon som färdats i taxin som körts av Alas Gedi. Åklagaren har redovisat samtalsloggar för Yasmin Said Ali utvisande bl.a. ett kortare samtal på kvällen den 30 mars och ett samtal på ca 19 minuter på eftermiddagen den 30 mars 2020, båda till telefon som är registrerad på Yasmin Said Alis mor.

Det har gjorts omfattande beslag. I Fredrik Nilssons bostad i Tynnered, som han delar med sin far, hittades målsägandena Mustafa Hassans, Yusuf Mahamad Sids och Farduus Abdi Musses mobiltelefoner (utöver en mängd andra mobiltelefoner) och Yusuf Mahamds ID-kort (tillsammans med en mängd andra personers ID-handlingar). Vid gripandet bar Fredrik Nilsson Alas Gedis körkort, ID-kort och bankkort på sig. I bilen (CTN 481) påträffades i ett fack i solskyddet på passagerarplats fram ett bankkort utställt på målsäganden Alas Gedi och i baksätet återfanns en plånbok tillhörig Farduus Abdi Musse. I bilens handskfack återfanns en hammare som konstaterats ha DNA (grad + 4) från Fredrik Nilsson. I en lägenhet på Blidvädersgatan 33 i Biskopsgården, där Hamza Hussein mor är lägenhetens innehavare, påträffades en jacka som Alas Gedi påstått är den som togs från honom vid rånet. Vid gripandet bar Sakaria Hassan nycklarna till lägenheten på sig. I lägenheten fanns post till bl.a. Hamza Hussein men det är uppenbart att lägenheten bebotts av ett flertal personer som inte nödvändigtvis är folkbokförda på adressen. Sakaria Hassan har uppgett sig bo hos olika kompisar sedan han blivit ovän med och i vart fall tillfälligt separerat från sin fru. Hamza Hussein har uppgett sig bo i en lägenhet på Dimvädersgatan i samma område (som även den bebos av ett okänt antal personer). Som anförts ovan har Fredrik Nilsson sin bostad hos sin far. Han har uppgett att han efter att han varit i centrala Göteborg och köpt det stöldgods som påträffats hos och på honom av en känd hälare som han inte velat namnge åkt till en inte namngiven kompis i Biskopsgården för att sova över där. Att han hamnade i samma bil som Hamza Hussein och Sakaria Hassan ska, enligt Fredrik Nilsson, ha berott på att han bad om skjuts till sjukhus för att se över ett sår i ansiktet som börjat blöda.

Tingsrätten övergår nu till att pröva åtalspunkterna i den ordning de ska ha inträffat och redovisar i samband därmed mer för varje åtalspunkt specifika detaljer.

Beträffande åtalspunkt 5 har Mustafa Hassan i huvudsak berättat att han blivit angripen av först två personer varvid han sprungit för att söka skydd i en godisbutik

där en tredje person genskjutit honom och därefter blivit slagen på kroppen, armen och i huvudet med hammare. De två som angrep honom först kom från en bil, en silverfärgad bil, en Hyundai eller Kia. En av gärningsmännen ska också enligt Mustafa Hassan ha försökt att hugga honom i ena benet med en kniv. Mustafa Hassan har berättat att han släppte mobiltelefonen efter att ha fått ett slag med hammaren mot ena armen. I fråga om signalement har Mustafa Hassan sagt att av gärningsmännen, som alla var maskerade nedtill på ansiktet, var en mörk och en ljus i hyn medan den tredje gärningsmannen kunde han inte se eftersom denne var bakom honom. Mustafa Hassan har konfronterats med uppgifter han lämnat under förundersökningen om att han beskrivit bilen som en stor, mörk Kia och att han på frågan om hur angriparna såg ut sagt att han ”kommer inte ihåg och ”ljusa araber tror jag och en svart”. Han har förklarat att polisen kan ha antecknat fel pga. språksvårigheter. Mustafa Hassan har sagt att han tror att han känner igen Hamza Hussein som en av personerna som slog honom med hammaren. Vittnet Lean Augulo har berättat att hon sett två män som såg ut att vara araber attackera en mörk person och att de två gärningsmännen efter rånet hoppade in i en mörk bil som kördes från platsen.

I fråga om positionering av telefoner kan noteras att den mobil med slutsiffra 45 som åklagaren bedömt vara Hamza Husseins kopplat upp mot en mast som ligger vid Krutvägen, drygt två km söder om brottsplatsen ungefär vid tidpunkten för brottet och kl. 22:27, dvs ca en halvtimme före händelsen, vid den något mer närliggande Timgatan. Det finns en uppkoppling för Fredrik Nilssons telefon mot samma mast vid samma tidpunkt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det kan konstateras att Mustafa Hassans initialt lämnade uppgifter om angriparnas utseende och den bil de färdades i stämmer tämligen väl överens med vittnet Lean Angulos uppgifter. Uppgiften om två icke mörkhyade rånare med ursprung i

mellanöstern stämmer däremot inte alls med signalementen på någon av de tilltalade och inte heller beskrivningen av bilen som lämnats initialt stämmer överens med CTN 481. Det är besvärande för Fredrik Nilsson att mobiltelefonen som stals återfanns hos honom och Fredrik Nilssons egna uppgifter om hur han kommit över denna och annat stöldgods kan med fog ifrågasättas. Varken denna omständighet eller vad som framkommit om telefonpositionering ger emellertid något särskilt starkt stöd för åklagarens gärningsbeskrivning. Att hammaren har Fredrik Nilssons DNA visar att han hanterat den (vilket han vidgått att ha gjort genom att rota omkring i handskfacket) men bristen på DNA från målsäganden talar snarast mot att hammaren använts vid rånet. Mustafa Hassans beskrivning av en hammare som användes mot honom överensstämmer inte heller med utseendet på den beslagtagna hammaren. Sammanfattningsvis kan konstateras att den av åklagaren åberopade utredningen inte styrker att de tilltalade varit delaktiga i rånet. Åtalet ska därför ogillas.

Beträffande åtalspunkt 3-4 har målsägandena samstämmigt berättat att de befunnit sig på Circle K-macken vid Munkeback med bil för att lämna tillbaka en släpkärra, varvid de upptäckte en silverfärgad Kia med i vart fall fyra personer i som sedan kom att, som de uppfattade det, förfölja dem. Målsägandena har även samstämmigt berättat om att deras vidare framfart i bil blockerades av den silverfärgade bilen vid en rondell, där personer från den bilen hoppade ut och rånade dem.

Yusuf Mahamad Said: Han känner igen Sakaria Hussein som den som tankade den silverfärgade Kian på Circle K. De som rånade honom var maskerade. Det var tre personer som rånade, en svart som han tror var Hamza Hussein, en asiatisk kille och en svart tjej. De två svarta pratade somaliska med varandra. Han koncentrerade sig på den svarta kille och asiaten som kom fram till hans sida, tjejen gick mot Farduus. Den mörka killen sade att ”vi letar efter en kille som ser ut som dig” och bad om hans legitimation. Han lämnade över legitimationen. Den somaliska killen hade en kniv i handen och slog honom sedan i bröstet och sade ”hit med mobilen”. De sade

till honom att om han ringde polisen så skulle de skjuta honom. De satt en person kvar i den silverfärgade Kian under rånet. Den asiatiska killen tror han var klädd i en grön jacka. Den killen tog nycklarna och slängde iväg nycklarna till deras bil och sade åt dem att inte anmäla det inträffade till polisen.

Farduus Abdi Musse: Vid macken såg hon att en av personerna som satt bak i bilen var en kvinna. Under tiden de körde från Max ringde hon tjejen de hjälpt flytta (av den anledningen hade de hyrt släpkärran) och berättade att de var förföljda. Hon bad tjejen ringa polisen. När deras väg blev spärrad pratade hon fortfarande i telefon när det kom fram en tjej från den silverfärgade Kian och ryckte upp dörren på hennes sida, drog telefonen ur hennes hand och gav henne en örfil. Tjejen som angrep henne sade ”ge hit legitimation”. Hon lämnade ifrån sig plånboken med bl.a. legitimation. På Yusufs sida, förarsidan, såg hon två män. Av de tre rånarna var två mörkhyade och en ljus. Den ljuse killen var lite ”fyllig,” hon uppfattade honom som varken särskilt lång eller särskilt kort. Tjejen hotade henne att inte anmäla för polisen vad som inträffat.

Åklagaren har åberopat en övervakningsfilm från Circle K, vars innehåll redovisas nedan. Fredrik Nilssons mobil saknar uppkoppling i det aktuella området vid tiden för gärningen men vid kl. 23:44 har hans mobil kopplat upp mot en mast i Sävenäs i en riktning som indikerar att telefonen befinner sig någonstans mitt emellan Circle K och Max. Fredrik Nilsson har berättat att han sökt efter en inte namngiven tjej han skulle träffa någonstans vid Sävenäs industriområde, att detta inte lyckades och att han därför åkte in till centrala Göteborg och där är köpte bl.a. de båda målsägandenas telefoner och övriga föremål. Han har konfronterats av åklagaren med en uppgift han lämnat under förundersökningen att han köpt mobilerna ca en vecka innan gripandet.

Sakaria Hassan och Hamza Hussein har förnekat att de förekommer på övervakningsfilmen från Circle K.

Tingsrätten gör följande bedömning avseende åtalpunkterna 3-4.

Utifrån vad som förekommer på övervakningsfilmen och de beslag av klädesplagg som gjorts liksom jämförelsefoton kan med säkerhet sägas att både Sakaria Hassan och Hamza Hussein är personerna på övervakningsfilmen. Det är Sakaria Hussein som ses gå ur bilen från vänster passagerardörr bak och Hamza Hussein som går ur höger framsäte och därefter in i butiken. De sätter sig på samma platser när bilen lämnade platsen och körs först till en närbelägen parkeringsplats och förföljerr målsägandenas bil. Av filmen kan slutsatsen dras att det utöver de två nämnda måste finnas ytterligare en person i bilen, nämligen föraren eftersom bilen ses lämna macken utan att någon lämnat eller gått in på förarplatsen. Till detta kommer målsägandenas uppgifter om att det var minst fyra personer i bilen och Farduus Abdi Musses uppgifter om att hon sett tjejen som rånade henne sitta på passagerarplats bak. Båda målsägandens uppgifter framstår som trovärdiga och i allt väsentligt tillförlitliga. Yusuf Mahamad Said har lämnat uppgiften att en av angriparna var en asiatisk kille, vilket stämmer överens med en beskrivning av Fredrik Nilsson. Att döma av Farduus Abdi Musses uppgifter om vem som satt i baksätet är det troligen Fredrik Nilsson som kört bilen till och från Circle K. Hennes beskrivning av ljusare person som hon beskrivit som fyllig förefaller stämma väl överens med foton på Fredrik Nilsson i samband med gripandet, (se aktbilaga 154 sid. 107). På övervakningsfilmen ses Sakaria Hassan bära en grön jacka, som sedan påträffas vid husrannsakan i lägenheten (Hamza Husseins mammas lägenhet) på Bildvädersgatan. Som framgår ovan har Yusuf Mahamad Said sagt att den asiatiska killen hade en grön jacka. En grön jacka bars av Sakaria Hassan vid besöket på macken, där någon ljushyad eller asiat från den silverfärgade Kian inte är synlig. Försvarat har påpekat att Fredrik Nilsson hade en mörk jacka på sig vid gripandet dagen efter. Det går inte att dra några säkra slutsatser av detta mer än att personerna i Kian hade tillgång till åtminstone en grön jacka. Den kan mycket väl ha använts av någon annan än Sakaria Hassan i ett senare skede.

Genom övervakningsfilmen och målsägandenas uppgifter kan med säkerhet fastslås att Sakaria Hassan och Hamza Hussein deltagit i förföljandet, rånet och sedermera hotet mot målsägandena, dock med den reservationen att det inte går att med säkerhet säga vem av de båda som tillsammans med en icke mörkhyad är den som varit framme vid Yusuf Mahamad Said och utfört själva rånet och vem av dem som varit kvar i bilen som blockerat vägen för målsägandena. Utifrån det beskrivna och visade händelseförloppet saknar det emellertid betydelse. Alla som deltagit i förföljandet, både de tre som lämnat bilen och föraren som varit kvar och kört så att vägen spärrades för målsägandena, måste ha varit ense om att utföra rånet liksom att försöka skrämma målsägandena till tystnad. Vad gäller Fredrik Nilsson kan noteras att båda målsägandena lämnat signalementsuppgifter som stämmer väl överens med Fredrik Nilssons utseende och att denne dagen efter rånet förefaller haft hela rånbytet i sin besittning (Fredrik Nilsson satt i baksätet på Kian när han greps och i baksätet återfanns Farduus Abdi Musses plånbok). Den av åklagaren åberopade utredningen medför att även åtalet mot Fredrik Nilsson styrkts, då dennes uppgifter om sina förehavanden är av sådan karaktär att de inte i nämnvärd utsträckning försvagar åklagarens bevisning. I denna del anmärks särskilt att även om Fredrik Nilsson inte velat avslöja vem han ska ha köpt stöldgoods från har han inte heller lämnat uppgifter om identiteten på tjejen han påstod sig söka efter mitt i natten i trakten av Sävenäs industriområde. Även Fredrik Nilsson ska således dömas i enlighet med åtalen i aktuell del.

Beträffande åtalspunkt 1-2 bör följande nämnas.

Den person som tagit taxi från Storgatan till Blidvädersgatan med Alas Gedi som chaufför har med all sannolikhet haft Yasmin Said Ismaels telefon på sig. Den telefonen har också, under färden, varit i kontakt med den telefon åklagaren kopplat till Hamza Hussein. Att döma av telefonpositioneringar har de båda telefonerna befunnit sig nära varandra när taxiresan påbörjades vid Storgatan för att därefter

sammanstråla vid platsen för gärningen (se aktbilaga 154, sid. 198 och 214). Taxiresan har varit via Göta Älv-bron och personen som haft den telefon åklagaren anser kan knytas till Hamza Hussein har kört över Älvsborgsbron.

Alas Gedi har berättat i huvudsak följande. Han stod på Storgatan när Sakaria Hassan och Yasmin Said Ismail kom fram till honom och frågade om priset på en körning till Vårväderstorget. Han svarade att priset var 300 kr. De två gick vidare men kom tillbaka sen varvid Sakaria Hassan sade att han inte skulle åka med utan bara tjejen skulle åka. Tjejen satte sig i baksätet. Hon berättade att hon skulle till Blidvädersgatan men när han frågade om vilket gatunummer sade tjejen att det spelade ingen roll, hon skulle visa när de kom fram. När de kom fram till Blidvädersgatan sade tjejen att de skulle köra in på en parkering. Han frågade henne om hon skulle betala med kort men då sade hon att hon skulle betala med swish men att hennes telefon var urladdad och hon behövde låna en laddare till en nyare Samsung, vilket han inte hade. Då såg han en kille på väg in i området som var maskerad nedtill på ansiktet, upp till näsan. Han blev misstänksam och låste bildörren. Tjejen sade att det var hennes kille som kom dit för att betala taxiresan. Då låste han upp bildörren. Den maskerade kom fram till hans sida. Hamza Hussein hade pistol och Sakaria Hussein hade kniv. Tre personer rånade honom, alla maskerade upp till näsan. De tvingade ut honom ur bilen så han fick ställa sig med händerna mot biltaket medan de muddrade honom. Fredrik Nilsson tog mobilen och Hamza Hussein frågade var hans plånbok var. Han sade till Hamza Hussein att han glömt plånboken hemma. Då sade Hamza Hussein att han skulle fråga en gång till och om han då hittade plånboken skulle han döda honom (Alas Gedi) om han inte talade sanning. Han pekade då ut var plånboken fanns och då togs den fram ur handskfacket av Fredrik Nilsson som gav den till Hamza Hussein. De visade upp hans körkort för honom och sade att här har vi all information om dig och vi kommer att hitta dig och döda dig. När tjejen steg ur bilen gick hon in i området som för att visa att hon hade inget med saken att göra. När Fredrik Nilsson tagit hans mobil sade Sakaria Hassan åt honom att han skulle lämna koden för I-

cloud. De sade till honom ”att kör härifrån bara, titta inte bakåt och anmält inte till polisen för då riskerar du ditt liv”. Det var Hamza Hussein som sade till honom att de skulle döda honom om han anmälde det inträffade till polisen. Han har till polisen lämnat en profilbild från facebook av Hamza Hussein och sagt att denne var som med bland de som rånade honom. Det var via en vän som han fick reda på att Hamza Hussein var en av personerna som gripits misstänkt för rånet. Det var kompiserna som tog fram facebookprofilen och frågade om personen på bilden rånat honom. Han känner Hamza Husseins bror sedan tiden de båda bodde i Somalia.

Alas Gedi har (av Sakaria Hassans försvarare) konfronterats med uppgifter lämnade under förundersökningen om att den somaliern som var längre än de andra och var ledare (syftandes på Hamza Hussein) var den som sade att de skulle skjuta honom om han berättade för polisen, att den asiatiska killen som hade pistolen tryckte den mot hans bröst och att den andre somaliern (syftandes på Sakaria Hassan), som var lite kortare, inte gjorde så mycket utöver att fråga om koden till I-cloud. Alas Gedi har vidare konfronterats med påståendet att det var först i tingsrätten som han berättade att den kille som var med när körningen påbörjades vid Storgatan är identisk med Sakaria Hassan.

Hamza Hussein har uppgett att han inte har någon bror.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Med utgångspunkt i vad Andreas Johansson berättat om hur Hamza Hussein agerat angående telefonen (med simkort som slutar på 45) och främst de dokumenterade kontakterna mellan Hamza Hussein och dennes arbetsgivare Randstad på angivet telefonnummer är det uppenbart att Hamza Hussein är den person som brukat telefonen under relevant tid. Det är också, utifrån de uppgifter som lämnats om den kvinnliga taxikundens agerande (att inte lämna exakt adress, kontakter med Hamza Hussein under färden och anvisning till Alas Gedi om var han skulle stanna, att

uppehålla Alas Gedi genom att fråga efter laddare till en annan mobil än I-phone samt att lämna lugnande besked till Alas Gedi om den maskerade mannen och därmed få Alas Gedi att låsa upp bildörren) klarlagt att kvinnan i taxibilen varit delaktig i en för gärningsmännen gemensam plan att råna Alas Gedi. Frågan är då vilka gärningspersonerna är och vad var och en av dem har gjort. Det finns i och för sig ingen anledning att ifrågasätta Alas Gedis trovärdighet men däremot kan sättas vissa frågetecken för tillförlitligheten. Alas Gedi har haft svårt att lämna en helt konsekvent, detaljerad berättelse om vad var och en av de tilltalade ska ha gjort. Därtill kommer den i tingsrätten helt nya uppgiften om att Sakaria Hassan var identisk med den som gav honom uppdraget att köra från Storgatan till Biskopsgården. Det ska också tilläggas att det inte förekommit några fotokonfrontationer under förundersökningen och att omständigheten att Alas Gedi lämnat in en bild från en Facebookprofil föreställande Hamza Hussein får anses vara av begränsat värde eftersom det skett i anledning av att en person i Alas Gedis vänkrets då informerat honom om att Hamza Hussein var en av personerna som gripits misstänkt för rånet. Över huvud taget finns anledning att värdera utpekandena i tingsrätten med stor försiktighet när dessa inte föregåtts av (för åklagaren framgångsrika) fotokonfrontationer. Generellt finns likväl anledning att ha tilltro till uppgifter om bl.a. signalement och tillvägagångssätt som lämnats i omedelbar anslutning till händelsen.

Tingsrätten utgår från att Hamza Hussein är den person som disponerat telefonen med slutsiffra 45 under den aktuella natten. Då telefonen varit i kontakt med taxikunden under resan och med beaktande av fynden i bilen CTN 481 (Alas Gedis kreditkort i facket i solskyddet fram, där det rimligen inte kan ha placerats av Fredrik Nilsson från sin placering i baksätet vid gripandet) samt Alas Gedis jacka i lägenheten på Blidvädersgatan (lägenheten kan knytas till både Hamza Hussein och Sakaria Hassan), är Hamza Hussein överbevisad om att han är den person som Alas Gedi pekat ut som "ledare" för rånarna. I fråga om Fredrik Nilsson är det notabelt att under åklagarens huvudförhör nämns denne inte alls (åklagaren har i och för sig

inte ställt någon direkt fråga om Fredrik Nilssons medverkan eller ens om antalet rånare). Däremot har Alas Gedi i direkt anslutning till händelsen för polisen berättat om att ”den asiatiska killen” var den som hade pistol (en uppgift som framkom vid Sakaria Hassans försvarares motförhör). Under slutet av förhöret i tingsrätten har också Alas Gedi även, specificerat vad den personen ska ha gjort. Alldeles oavsett att utpekande i salen av såväl Fredrik Nilsson som övriga tilltalade är av begränsat värde är den sammantagna utredningen – signalementet med en ”asiatisk kille” och beslagen av föremål på Fredrik Nilsson och dennes tidsmässigt ej sammanhängande och i övrigt ej kontrollerbara berättelse om hur han fått föremålen i sin besittning – sådan att Fredrik Nilsson är överbevisad om att ha varit en av de tre gärningsmännen som utförde rånet.

I fråga om Sakaria Hassan förekommer utpekandet av honom samt den omständighet att Alas Gedis jacka påträffats i en lägenhet (i en Ikea-påse i hallen) som han vistats i tillsammans med andra personer, sannolikt även Hamza Hussein, vars mor är lägenhetsinnehavare. Att Sakaria Hassan vid gripandet bar nycklarna till lägenheten på sig har denne förklarat med att han var den som tillsammans med Hamza Hussein lämnade lägenheten sist och att han då plockade upp nycklarna från golvet och låste. Därtill kommer att han varit en av gärningsmännen vid rånet en dryg timme tidigare vid Munkeback. Samtliga dessa omständigheter är besvärande för Sakaria Hassan men inte tillräckligt för att det ska anses styrkt att Sakaria Hassan varit delaktig i rån och efterföljande övergrepp i rättssak. Åtalet mot honom i denna del ska därför ogillas.

Vad slutligen gäller Yasmin Said Ismael beaktas följande. Som anförts står det klart att personen som gjorde taxiresan agerat lockbete och sett till att Alas Gedi infunnit sig på platsen för att kunna rånas av övriga gärningsmän. Att Yasmin Said Ismaels telefon kopplat upp samtal till Yasmin Said Ismaels mors telefonnummer under kvällen och ett något längre sådant under den 31 mars 2020, liksom det faktum att telefonen har PIN-kod (låt vara att den ska ha varit de fyra sista siffrorna i Yasmin

Said Ismaels personnummer som enligt henne ska ha varit kända av många i hennes bekantskapskrets) talar starkt för att det är Yasmin Said Ismael som är taxikunden. Yasmin Said Ismael har berättat att hon blev av med telefonen i samband med en konflikt med två andra kvinnor vid ett bråk i hennes lägenhet, som också involverat en kille verksam inom människosmuggling som då skulle lämna tillbaka hennes ID-kort, som hon på inte närmare redovisat sätt blivit av med. Omständigheterna framstår i och för sig som märkliga men hon har namngett en person som varit den som sett till att hon fått tillbaka sin mobiltelefon. Denne person har emellertid inte gått att få tag på. Yasmin Said Ismaels anhöriga (modern, en syster och en kusin) har hörts och samtliga berättat om att Yasmin Said Ismael blivit av med sin telefon vid flera tillfällen, bl.a. under senare delen av mars 2020. På fråga från rätten har systemen Mona Said Ismael berättat att såvitt hon minns så förlorade Yasmin Said Ismael telefonen vid en konflikt med några tjejer, en konflikt systemen inte vet något närmare om men att en kille senare ska ha hjälpt Yasmin Said Ismael att få tillbaka telefonen. Till detta kommer att den beskrivning av taxikunden som Alas Gedi lämnade omedelbart efter händelsen (ca 165 cm lång och med smalt ansikte) inte stämmer särskilt väl in på Yasmin Said Ismaels utseende. Som anförts ovan har fotokonfrontationer inte ägt rum. Sammantaget kan konstateras att omständigheterna kring telefonen tillhörig Yasmin Said Ismael är utomordentligt besvärande för henne men mot hennes förnekande är det inte bevisat att hon är identisk med den kvinnliga taxikunden som varit delaktig i rånet. Hon ska därför frikännas.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Hamza Hussein och Fredrik Nilsson, tillsammans och i samförstånd med ytterligare gärningspersoner, rånat Alas Gedi på i gärningsbeskrivningen angivna föremål under pistolhot och verbalt hot om att skjutas liksom att de två varit ense om och agerat i samförstånd även i fråga om det i vart fall av Hamza Hussein uttalade hotet efter fullbordat rån, i syfte att förmå Alas Gedi att inte anmäla de inträffade. Hamza Hussein och Fredrik Nilsson ska

därför dömas för rån och övergrepp i rättssak i enlighet med åtalet medan övriga tilltalade, av skäl som framgår ovan, ska frikännas.

Bilaga 6, aktilaga 273

Initialt ska nämnas att Hamza Hussein erkänt gärningarna enligt åtalspunkt 3.1-3.2, 4.2 och 6.1-6.3. Erkännandena stöds av utredningen i övrigt, varför åtalet i dessa delar styrkts.

Vad gäller åtalet enligt punkt 4.1 har åklagaren gjort gällande att det ska räknas som brott av normalgraden. Hamza Hussein har förnekat brott och påstått att han lånat jackan i vars ena ficka det fanns 1,45 gram kokain, honom ovetandes. Enligt Hamza Hussein ska jackans ägare ha varit med vid gripandet och för polisen erkänt att det var hans narkotika. Tingsrätten gör bedömningen att det framstår som osannolikt att någon skulle lämna ifrån sig förhållandevis värdefull narkotika så lättvindigt som påståtts samt att Hamza Husseins uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Åtalet har styrkts. Utifrån mängd narkotika är det att bedöma som brott av normalgraden.

Tingsrätten övergår nu till att pröva övriga åtalspunkter i aktuell stämningsansökan, samtliga gällande bedrägeri.

Gemensamt är att det är fråga om bedrägerier (och ett fall av försök) som involverat genomförande av signaturköp via gärningsmännens manuella inmatning på kortterminaler av kortnummer tillhörande betalkort som gärningsmannen inte har rätt att förfoga över. På övervakningsbilder ses personer stå med en mobiltelefon framför sig vid inmatning på kortterminalen, med all sannolikhet för att kunna trycka in kortnummer m.m. Det kortinlösande företaget har därefter reklamerat köpet vilket medfört att butiken ifråga drabbats av en förlust motsvarande varornas

värde exklusive mervärdesskatt. Med undantag för åtalpunkten 10, försök till bedrägeri tillsammans med Sakaria Hassan, har Hamza Hussein genomgående förnekat att han är den person som utfört gärningarna eller att han ens befunnit sig på platsen vid aktuell tidpunkt. I vissa fall har den person som utfört brotten legitimerat sig som Hamza Hussein, vars personnummer noterats på inköpskvitton. Hamza Hussein har till stöd för sitt förnekande av gärningarna i dessa fall gjort gällande att han blivit av med ID-handlingar. Till stöd för det har han ingivit polisanmälan om förlorade ID-handlingar (körkort och annat ID-kort, aktbilaga 255). Tidsintervallet inom vilket handlingarna ska ha försvunnit anges till 19-22 oktober 2018. Tingsrätten övergår nu till att pröva ansvaret för varje åtalpunkt.

Vad gäller enskilda anspråk har Hamza Hussein genomgående vitsordat belopp exklusive mervärdesskatt, vilket fått åklagaren att med undantag för åtalpunkt 1, i förekommande fall justera målsägandens skadeståndsyrkande till sålunda vitsordade belopp.

Åtalpunkt 1

Det är utrett att någon som utgett sig för att vara och innehaft en ID-handling för Hamza Hussein legitimerat sig och genomfört ett köp av cigarettlimpor hos Roy Omari (firma "Roys Tobacco"), att Roy Omari noterat personnumret samt även registreringsnumret CTN481, beskriven som "Kia Sportage Silver" samt tagit reda på och skrivit ned den registrerade ägaren till bilen, Hamza Husseins vän Najib Ahmed. Roy Omari har uppgett att han varit särskilt noga med att säkerställa att identiteten på köparen var densamma som den på ID-kortet samt att han för säkerhets skull noterade bilens registreringsnummer och via en vän fick hjälp med att ta reda på vem som var registrerad ägare. Hamza Hussein har gjort gällande att Roy Omari borde ha känt igen honom utan att kolla på legitimation eftersom han handlat flera gånger hos Roys tobak under sin tid på Framtidsgymnasiet i Göteborg.

Tingsrättens bedömning

Det kan noteras att denna händelse ligger i tiden före det att Hamza Hussein enligt den av honom gjorda polisanmälan blivit av med ID-handlingar samt att Roy Omaris uppgifter framstår som både trovärdiga och tillförlitliga. Åtalet är styrkt.

Åtalspunkt 2

Tillvägagångssättet är likartat det som redovisats i föregående åtalspunkt, dock förekommer det utöver förhör med personen som för målsägandens räkning utfört försäljningen, även bilder från övervakningskamera. Återigen är det fråga om försäljning av tobak i förhållandevis stora mängder. Mustafa Hashim har berättat om hur han upplevde situationen och hur han agerade när personen han menade var Hamza Hussein på eget initiativ knappade in signaturköp. Mustafa Hashim har berättat att personen som genomförde kortköpet med signatur är samma person som på ID-kortet (se aktbilaga 149, sid 7, foton tagna vid tillfället) och att han upplevde situationen som ”skum” vilket fick honom att kontakta sin far (Hashim Mohamed, också hörd i målet) innan han godtog köpet. Mustafa Hashim har bekräftat vad han berättat i polisförhör om ID-kontrollen, dvs. att om inte personen på ID-kortet har en tvilling så var han näst intill hundra procentigt säker på att personen på ID-kortet är identisk med gärningsmannen. Det ska dock nämnas att Mustafa Hashim inte kunnat peka ut Hamza Hussein i tingsrätten.

Tingsrättens bedömning

Bilden från övervakningskameran brister i skärpa men visar en person som i vart fall är mycket lik Hamza Hussein. Genom denna och Mustafa Hashims trovärdiga och tillförlitliga uppgifter är Hamza Hussein överbevisad. Åtalet är styrkt.

Åtalspunkt 5

Det är återigen fråga om signaturköp genom att gärningsmannen själv matat in kortuppgifter, denna gång i en leksaksbutik, Nids for Kids.

Rolf Johansson har berättat att när köparen satte in kortet i terminalen så gick det inte att genomföra köp på vanligt sätt utan det fick bli ett manuellt signaturköp, där han emellertid genom att titta på kvittot kunde konstatera att de fyra sista siffrorna i kortnumret på kvittot inte stämde med de på det kort som personen satt in i kortläsaren. Detta fick Rolf Johansson att ringa till kortinlösenföretaget Bambora, varvid han fick beskedet att det kan bli så ibland med ”danska kort”. Rolf Johansson har även berättat att eftersom köparen och dennes medföljande verka hur lugna som helst när han kom tillbaka utgick han från att allt var i sin ordning och godkände signaturköpet. I likhet med föregående åtalspunkt finns det bilder från övervakningskamera. Det är också klarlagt att det kort som satts in i maskinen med slutsiffror som inte överensstämmer med det som skrivits in manuellt, var registrerat med Hamza Hussein som korthavare och att någon identifierat sig som Hamza Hussein vid köpet, enligt Rolf Johansson genom att visa en bild på en legitimationshandling på sin mobil.

Tingsrättens bedömning

På övervakningsbilder ses en person som är väldigt lik Hamza Hussein interagera med butikspersonal och räcka över något som skymms av en annan person, dock har den person som liknar Hamza Hussein på en annan bild mobilen i samma hand. Det framstår möjligen som väl godtroget att acceptera ett köp sedan köparen visat upp, inte en legitimation men väl en bild på sin legitimation till styrkande av sin identitet och att slutsiffrorna på kortnumret inte stämmer, men å andra sidan finns ingen anledning att ifrågasätta Rolf Johanssons uppgifter om att han genom kontroll med Bambora fått det besked han fått. Personen som genomfört köpet har således dels haft ett betalkort utställt på Hamza Hussein, dels förfogat över en bild på en ID-handling vartill kommer att personen på övervakningsbilderna är mycket lik Hamza Hussein. Åtalet är styrkt.

Åtalspunkt 7

Detta är en av fyra tidsmässigt näraliggande händelser med bedrägerier/bedrägeriförsök för att få ut tobak från tobakshandlare vid Svinesunds köpcenter.

Utredningen i just detta fall är emellertid, såvitt gäller identiteten på gärningsmannen, begränsad till *ett* foto från en övervakningsfilm samt en oläslig signatur. Åklagaren har åberopat ett av Hamza Hussein undertecknat delgivningskvitto för att påvisa likhet i signatur.

Tingsrättens bedömning

Personen på den enda bilden, tagen snett uppifrån, är visserligen välliknande Hamza Hussein men i avsaknad av andra uppgifter om identitet, utöver signaturen, som inte synes särskilt svår att duplicera, är det inte mot Hamza Husseins förnekande styrkt att han är gärningsman. Åtalet ska ogillas.

Åtalspunkt 8

Åklagarens utredning, såvitt gäller gärningsmannens identitet består av övervakningsbilder, där åklagaren påstått att Hamza Hussein är en av två personer som förekommer bilderna. Erik Larsson har berättat att två personer kom in strax före stängningsdags och ville genomföra ett större inköp av cigaretter, varvid det blev totalt tre köp, två avseende cigaretter och ett mindre avseende snus. De två cigarettköpen var uppdelade på lika delar, totalbeloppet var nog ca 25 000 kr, enligt Erik Larsson, som också uppgett att han kontrollerat legitimation men inte primärt för signaturköpets skull utan för att se att köparna hade åldern inne.

Tingsrättens bedömning

På bilderna syns två personer, en mer kortklippt person i vinröd jacka och en med burrigt hår, täckjacka med hoodie under och mjukisbyxor från Adidas. Den förstnämnda personen är helt klart identisk med Hamza Hussein (se särskilt bilderna i aktbilaga 149 på sid 149-150, 153 och 157). Övervakningsbilderna visar

emellertid att båda männen visar sina legitimationer och att båda även knappar in något på kortterminalen. Såvitt framgår av meddelanden från kortinlösaren nets (se aktbilaga 149, sid 171-172) är det, precis som Erik Larsson berättat, bedrägeriet uppdelat på två signaturköp. Det finns emellertid ingen utredning som visar *vem* av de två personernas knapptryckningar som resulterat i de reklamerade köpen och det går inte av övervakningsbilderna sluta sig till att de båda personerna utfört var sitt signaturköp i bedrägligt syfte. Gärningsbeskrivningen är inte utformad som att Hamza Hussein agerat tillsammans och i samförstånd med den andra personen och utredningen visar inte heller att det är just genom Hamza Husseins inmatning på kortterminalen som bedrägeriet (bestående av de två köpen) fullbordats. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 9

Även i detta fall är det fråga om inköp av cigaretter, tjugotalet limpor. I fråga om identitet finns foton från övervakningsfilm. Åklagaren har uppgett att av personerna som förekommer på bilderna är det mannen i röd adidaströja (sid 197 ff) som påstås vara Hamza Hussein. Det finns även bilder tagna utomhus där den personen återkommer, dock aldrig i samma bild som de två övriga, ej identifierade personerna som förekommer på bilder.

Ann-Charlotte Johansson, som sålde tobaken över disk, har berättat i huvudsak följande. Det kom in två killar som skulle köpa 20 kartonger (limpor) cigaretter. De pratade mycket, den ena personen som stod till vänster pratade medan den andra knappade på kortterminalen. Det gjordes några försök där det kom ut besked om att kortköp inte medges sen kom det ut en ”slip” för signaturköp. Hon tog legitimation på den som skrev under.

Tingsrättens bedömning

Som framgår har Ann-Charlotte Johansson talat om två personer vid kassan, där det förefaller som om den ena har distraherat henne med att prata medan den andra

personen tryckt in kortköpet på terminalen. På övervakningsfilmen finns det också mycket riktigt bilder på två personer tillsammans, varav en ses utanför, synbarligen övervakande att ytterligare en person hämtar vad som förefaller vara en kasse med cigaretter. På ingen av bilderna, varken från kassan eller utanför, ses personen i röd adidaströja – den som åklagaren påstår är Hamza Hussein – tillsammans med någon annan person. Därtill kommer att det personnummer som skrivits in på kvittot inte är Hamza Husseins och att signaturen inte påminner om den i och för sig enkelt duplicerbara som Hamza Hussein skrivit på ett delgivningskvitto. Åklagarens gärningsbeskrivning går visserligen ut på att Hamza Hussein kan ha agerat tillsammans och i samförstånd med annan men då den personen åklagaren anser är Hamza Hussein inte syns tillsammans med någon annan person på övervakningsbilderna från kassan eller senare går det inte att med säkerhet fastslå personen ifråga haft något att göra med den händelse Ann-Charlotte Johansson berättat om. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 10

Som framgått ovan är det klarlagt att Hamza Hussein och Sakaria Hassan varit inne i tobaksbutiken. Sakaria Hassan har förnekat att han velat köpa några cigaretter utan han har bara följt med och tagit reda på vad en limpa cigaretter kostade. Hamza Hussein har uppgett sig inte ha något minne av händelsen.

Det var Jahja Bajrami som var säljare. Han har berättat att det kom in två killar som ville köpa ”hela hyllan” med cigaretter och senare försökte genomföra kortköp som inte gick igenom varvid de bad om att halvera köpesumman några gånger. Jahja Bajrami har berättat att personerna försökt göra kortköp tre gånger utan att lyckas. Jahja Bajrami har vidare berättat att han uppfattade personernas beteende som skumt, varför han kontaktade sin chef som larmade polisen. Enligt Jahja Bajrami är det möjligt att genomföra kortköp genom signatur.

Tingsrättens bedömning

Det saknas helt utredning om vem som gjort inmatning på kortterminalen och vad som matats in. Det finns således ingen objektiv utredning om att någon av de tilltalade, som påstås i gärningsbeskrivningen, ”skrivit in annans kortuppgifter” och att fara för brottets fullbordan förelegat. Åtalet ska därför ogillas.

Bilaga 7, aktbilaga 157

Hamza Hussein har erkänt både bedrägeri enligt åtalpunkt 1 och de sammanhängande gärningarna rattfylleri, olovlig körning, grovt brott samt falsk tillvitelse enligt åtalpunkterna 2-4. Hans erkännanden stöds av utredningen i övrigt i sådan omfattning att åtalade gärningar styrks.

Fredrik Nilsson har erkänt samtliga gärningar (åtalpunkterna 5-9). Även i hans fall stöds erkännandena av den framlagda utredningen i för åtalens styrkande erforderliga omfattning. Fredrik Nilsson ska därför dömas i enlighet med sitt erkännande.

Bilaga 8, aktbilaga 274

Yasmin Said Ismail har erkänt gärningen och medgett det enskilda anspråket. Hon har emellertid gjort gällande att gärningen ska bedömas som bedrägeri av normalgraden.

Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt. I fråga om rubriceringen har användandet av ID-handlingen inte inneburit något brott mot bestämmelserna i 14 och 15 kap. brottsbalken och det har inte heller i övrigt framkommit omständighet som gör att brottet ska bedömas som grovt.

Bilaga 9, aktbilaga 272

Fredrik Nilsson har erkänt samtliga gärningar men invänt mot rubriceringen av åtalpunkt 4.

Fredrik Nilssons erkännande stöds av utredningen i övrigt, varför åtalet i dessa delar styrkts. Vad gäller rubriceringen framgår av förarbeten (se prop. 1999/2000:27, s. 90 ff) att om någon innehar ett farligt föremål och det föreligger ”synnerlig” risk för att det ska komma till användning kan brottet rubriceras som grovt. Det ligger i sakens natur att en drogpåverkad person som av allt att döma även säljer narkotika i missbrukarledet som innehar kniv utgör en potentiell fara för sin omgivning. Oaktat detta kan åklagaren inte, oavsett att Fredrik Nilsson under förhör uppgett att han haft kniven för att kunna försvara sig, anses ha visat att det funnits synnerlig risk för att kniven skulle komma till användning. Brottet bör därför bedömas vara av normalgraden.

Bilaga 10, aktilaga 25 i mål B 15455-19

Fredrik Nilsson har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt varför åtalet styrkts.

Påföljdsfrågorna

Yasmin Said Ismael förekommer inte alls i belastningsregistret med övriga gör det, dock inte i för påföljdsfrågan relevant avseende, låt vara att Fredrik Nilsson dömts för narkotikabrott tidigare.

Frivårdsyttrande har inhämtats för samtliga tilltalade.

Tingsrätten gör följande bedömning.

De rån med anslutande övergrepp i rättssak som de tilltalade utom Yasmin Said Ismael döms för har vardera ett straffvärde på fängelse på i vart fall ett år och sex månader, varvid beaktats att det varit fråga om inte helt kortvariga förlopp och hot med vad som målsägandena uppfattat som verkliga skjutvapen. Brottslighetens art i kombination med straffvärde medför att någon annan påföljd än fängelse inte kan

komma ifråga. Såvitt gäller Hamza Hussein och Fredrik Nilsson, som båda döms för två fall av rån och övergrepp i rättssak, tillkommer även viss annan brottslighet där påföljden är på fängelsenivå (i Hamza Husseins fall tre bedrägerier och ett narkotikabrott, i Fredrik Nilssons fall två narkotikabrott av normalgraden). Den övriga brottslighetens påverkan på straffvärdet efter beaktande av asperationsprincipen blir dock tämligen begränsad. Vad gäller Fredrik Nilsson ska, vid straffmätningen, beaktas att han inte var 21 år fyllda vid tiden för gärningarna.

Med nu redovisade utgångspunkter ska Hamza Hussein dömas till fängelse i två år och fyra månader, Fredrik Nilsson till fängelse i ett år och tio månader och Sakaria Hassan till fängelse i ett år och sex månader.

Vad gäller Yasmin Said Ismael uppgår straffvärdet för bedrägeriet till ca två månaders fängelse. Eftersom Yasmin Said Ismael är tidigare ostraffad och lever under ordnade förhållanden kan påföljden bestämmas till villkorlig dom i kombination med ett måttligt bötesstraff. Böterna ska, enligt 3 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande, anses helt erlagda genom den tid Yasmin Said Ismael varit frihetsberövad.

Skadestandsfrågorna

Vad gäller åtalerna för rån och övergrepp i rättssak så har de tilltalade bestritt dessa utan att ha något att invända mot sättet att beräkna ränta. Utgången i målet medför att Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan solidariskt ska betala skadestånd till Farduus Abdi Musse och Yusuf Mahamad Said. De två förstnämnda tilltalade ska också betala skadestånd till Alas Gedi. Nu angivna målsägandens yrkanden framgår av bilaga 3-5.

Sakaria Hassan har vitsordat 12 000 kr för kränkning och 1 300 kr för sveda och värk såvitt avser Yusuf Mahamad Sids anspråk men inte vitsordat något såvitt avser Farduus Abdi Musses anspråk, detta då Sakaria Hassan enligt målsägandenas

berättelser inte kan ha varit involverad vid angreppet mot Farduus Abdi Musse. Övriga tilltalade som fälls för något av rånen/övergrepp i rättssak har inte vitsordat några belopp som skäliga.

Tingsrätten, som ovan konstaterat att åklagaren styrkt att de tilltalade agerat tillsammans och i samförstånd avseende rån och övergrepp i rättssak mot såväl Yusuf Mahamad Said som Farduus Abdi Musse, bedömer att målsägandena bör vara skäligen tillgodosedda med 15 000 kr i ersättning för kränkning som ett samlat belopp avseende både rån och övergrepp i rättssak. I fråga om sveda och värk torde det ligga i sakens natur att även om målsägandena inte fysiskt skadats så medför händelsen ett psykiskt trauma som påverkar målsägandena viss tid. Det får anses skäligt att båda får ersättning i denna del med av Sakaria Hassan vitsordat belopp, motsvarande två veckor enligt Trafikskadenämndens tabell.

I fråga om rån och efterföljande övergrepp i rättssak mot Alas Gedi bör beaktas att han rånats under pistolhot, tvingats ställa sig med händerna mot biltaket medan han ”muddrades” och på ett mycket hotfullt sätt tvingats avslöja var han hade sin plånbok. Till detta kommer att Alas Gedi är taxiförare, vilket anses vara en utsatt yrkesgrupp där kränkningers ersättningen oftast hamnar något högre än vad övriga rånoffer tillerkänns (se brottsoffermyndighetens referatsamling 2017, sid 106). Med denna utgångspunkt är det skäligt att Alas Gedi tillerkänns 20 000 kr för kränkningen han utsatts, som ett samlat belopp gällande både rån och hotet som riktats mot honom efter fullbordat rån. I fråga om sveda och värk kan nämnas att Alas Gedi uppgett att han påverkats så starkt av händelsen att han f.n. förbereder försäljning av sin taxiverksamhet, då han inte känner sig trygg längre. Det får anses skäligt att Alas Gedi får ersättning med motsvarande belopp som tidigare nämnda målsäganden.

I fråga om Hamza Husseins skadeståndsansvar i bestridda delar för bedrägeri (dvs alla utom enligt bilaga 7) råder inte tvist om belopp med undantag för åtalspunkten

med Roy Omari som målsägande. Roy Omari har uppgett att hans verksamhet redovisar mervärdesskatt. Det innebär att mervärdesskatten inte kan bli en kostnad för målsäganden. Hamza Hussein ska därför förpliktas betala belopp i enlighet med sitt vitsordande.

Som framgår ovan har Yasmin Said Ismael medgett att betala skadestånd till Telia, varför hon ska förpliktas utge yrkat belopp.

I ogillade delar ska skadeståndsyrkandena avslås.

Förverkande

Yrkandena om förverkande, mot vilka inte riktats några invändningar, är lagligen grundade och ska bifallas.

Övriga frågor

Den som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. Detsamma gäller (med vissa undantag som inte är aktuella i målet) kostnaden för provtagning och analys för styrkande narkotikabrott.

Kostnader för försvarare och målsägandebiträde

Försvvararna för Sakaria Hassan, Fredrik Nilsson och Yasmin Said Ismael har, efter att åklagaren fått tillfälle att yttra sig, tillerkänts begärd ersättning, då den bedömts skälig (det anmärks att Fredrik Nilssons försvarare fått positivt förhandsbesked för merkostnader i anledning av annan verksamhetsort).

I fråga om Anna Ekbergs begärda ersättning för försvar av Hamza Hussein har åklagaren anmärkt mot den nedlagda tiden för arbete vid en jämförelse med bl.a. försvararen för Fredrik Nilsson. Anna Ekberg har begärt ersättning för totalt ca 135 timmars arbete. Fredrik Nilssons försvarare har begärt ersättning för totalt 97 timmars arbete.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Fredrik Nilsson och Hamza Hussein är åtalade för samma gärningar vad gäller rån och övergrepp i rättssak och ungefärligen lika många separata åtalpunkter därutöver, låt vara att Hamza Hussein förnekat flertalet bedrägerier och det i dessa fall förekommit viss muntlig bevisning. Fredrik Nilssons försvarares på arbete nedlagda tid kan därför tjäna som måttstock för bedömningen av skäligheten av Anna Ekbergs yrkande. En viss mertid framstår som motiverad, dock inte 39 timmars merarbete (136 timmar jämfört med 97 timmar). Anna Ekberg bör därför anses skäligen tillgodosedd om hon får ersättning för 115 timmars för arbete samt för tidsspillan och omkostnader i enlighet med sin begäran.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 11 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 juli 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Hagelin

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

Skiljaktig mening

Nämndemannen Mari Herrey är skiljaktig beträffande åtalpunkt 7 i bilaga 6 (aktbilaga 273) och anför följande. Jag anser att den av åklagaren åberopade bevisningen i form av foto från övervakningskamera klart visar att Hamza Hussein är gärningsmannen, varför han ska dömas för bedrägeri även i denna del. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980417-3376	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Hassan	Förnamn Sakaria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-31	2020-06-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981115-3304	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Said Ismail	Förnamn Yasmin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-27	2020-06-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940210-1290	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Hussein	Förnamn HAMZA Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-31	2020-06-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990620-9193	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Nilsson	Förnamn FREDRIK Ove

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-31	2020-06-25
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

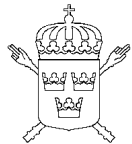
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Göteborgs tingsrätt
B 5211-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-11
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 153

Stämningsansökan

Tilltalade

Fredrik Ove Nilsson (19990620-9193)

Företräds av advokat Ismo Salmi.

- Gripen 2020-03-31, Anhållen 2020-03-31, Häktad 2020-04-03.

Yasmin Said Ismail (19981115-3304)

Företräds av advokat Erica Sommerfors.

- Anhållen i frånvaro 2020-05-26, Gripen 2020-05-27, Häktad 2020-05-30.

Sakaria Hassan (19980417-3376)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Linda Moberg, advokat Anna Larsson.

- Gripen 2020-03-31, Anhållen 2020-03-31, Häktad 2020-04-03.

Hamza Mohamed Hussein (19940210-1290)

Medborgare i Somalia.

Företräds av Anna Ekberg.

- Gripen 2020-03-31, Anhållen 2020-03-31, Häktad 2020-04-03.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RÅN (Sakaria Hassan, Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Yasmin Said Ismail)

5000-K381602-20

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd tvingat Alas Gedi att överlämna en jacka, tre stycken kontokort, en id-handling ett körkort och en mobiltelefon. De gjorde det genom att hota med en pistol och uttala att han kommer att skjutas om han inte överlämnar godset. Det hände den 31 mars 2020 på Blidvädersgatan, Göteborgs stad. Hotet verkade för Alas Gedi vara akut. Gärningen innebär skada för Alas Gedi och vinning för Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan.

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Alas Gedi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Fredrik Nilsson, Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska), Hamza Hussein och Yasmin Said Ismail** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Alas Gedi** angående hans iakttagelser och upplevelser för att bevisa åtalet.
3. Förhör med vittnet **Andreas Johansson** , polis, angående hur gripandet gick till och var godset fanns för att bevisa åtalet.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Sakaria Hassan, Hamza Hussein och Fredrik Nilsson)

5000-K381602-20

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd med hot om våld angripit Alas Gedi för att hindra honom från att göra en anmälan. Angreppet bestod i att de uttalade att de skulle skada honom om han ringde polisen. Det hände den 31 mars 2020 på Blidvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Alas Gedi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Fredrik Nilsson, Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska) och Hamza Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Alas Gedi** angående vad som sagts till honom för att bevisa åtalet.

3 RÅN (Sakaria Hassan, Hamza Hussein och Fredrik Nilsson)

5000-K381587-20

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd med ytterligare en okänd person tvingat Yusuf Mahamed Said och Farduus Abdi Musse att överlämna gods i form av körkort, plånbok, kontanter, id-kort och två mobiltelefoner. De gjorde det genom att visa upp en pistol och agera hotfullt och aggressivt. Det hände den 31 mars 2020 på Östra Torpavägen, Göteborgs stad. Hotet verkade för Yusuf Mahamed Said och Farduus Abdi Musse vara akut. Gärningen innebar skada för Yusuf Mahamed Said och Farduus Abdi Musse och vinning för Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan.

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Farduus Abdi Musse

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Yusuf Mahamed Said

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Fredrik Nilsson, Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska) och Hamza Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsägandena **Farduus Abdi Musse och Yusuf Mahamed Said** angående deras iakttagelser och upplevelser för att bevisa åtalet.

4 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Sakaria Hassan, Hamza Hussein och Fredrik Nilsson)

5000-K381587-20

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd med hot om våld angripit Yusuf Mahamed Said och Farduus Abdi Musse för att hindra dom från att göra en anmälan. Angreppet bestod i de uttalade att de skulle skjuta dom om de ringde polis. Det hände den 31 mars 2020 på Östra Torpavägen, Göteborgs stad.

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Farduus Abdi Musse

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Yusuf Mahamed Said

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Fredrik Nilsson, Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska) och Hamza Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsägandena **Farduus Abdi Musse och Yusuf Mahamed Said** angående vad som sagt till dom för att bevisa åtalet.

5 RÅN (Sakaria Hassan, Hamza Hussein och Fredrik Nilsson)

5000-K381608-20

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd tvingat Mustafa Hassan att överlämna gods till dom i form av en mobiltelefon. De gjorde det genom att hålla fast honom och slå honom på överkroppen, armen och benet med en hammare och en kniv. Det hände den 30 mars 2020 på Östra Midvintersgatan, Göteborgs stad. Gärningen innebar vinning för Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan och skada för Mustafa Hassan.

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Mustafa Hassan

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov somaliska

Företräds av advokat Marcus Gillström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Fredrik Nilsson, Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska) och Hamza Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Mustafa Hassan (tolkbehov somaliska)** angående hans upplevelser och iakttagelser för att bevisa åtalet.
3. Förhör med vittnet **Lean Angulo** angående sina iakttagelser av händelseförloppet för att bevisa åtalet.

6 Bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-3) för att bevisa åtalet.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 5-9) för att bevisa händelseförloppet.
3. PM och fotografi över jacka tillhörande målsägande i åtalspunkten 1 (förundersökningsprotokoll s. 19-23) för att bevisa åtalet.
4. Skärmdump inlämnat av målsägaren (förundersökningsprotokoll s. 24) för att bevisa åtalet.
5. Kartor över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 29-29) för att bevisa åtalet.
6. Sammanfattande bevisning över händelseförloppet den aktuella kvällen och natten (förundersökningsprotokoll s. 30-99) för att bevisa åtalet.
7. PM över anträffat gods (förundersökningsprotokoll s. 109-112) för att bevisa åtalet.
8. PM och fotografier beträffande Hamza Hussein (förundersökningsprotokoll s. 113-121) för att bevisa åtalet.
9. PM och uppgifter beträffande personbil CTN481 (förundersökningsprotokoll s. 125-139) för att bevisa åtalet.

10. PM och utredning om de misstänkta bankuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 141-159) för att bevisa åtalet.
11. PM och utredning beträffande de misstänkta telefoner (förundersökningsprotokoll s. 160-173) för att bevisa att telefonerna är knutna till de misstänkta.
12. PM och utredning beträffande tömningar av de misstänkta telefoner (förundersökningsprotokoll s. 174-214) för att bevisa åtalet.
13. PM och analyssvar från NFC beträffande påträffade telefoner (förundersökningsprotokoll s. 215-226) för att bevisa åtalet.
14. Anmälan åtalspunkten 3 (förundersökningsprotokoll s. 425) för att bevisa åtalet.
15. Karta över brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 450-454) för att bevisa åtalet.
16. PM och stillbilder avseende övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 455-470) för att bevisa åtalet.
17. Övervakningsfilm från Circle K. Film medtages och visas upp vid förhandlingen.
18. PM anträffande av gods och fotografier av godset samt husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 475-483) för att bevisa åtalet.
19. PM och fotografier avseende misstänkta (förundersökningsprotokoll s. 484-495) för att bevisa åtalet.
20. Anmälan avseende åtalspunkten 5 (förundersökningsprotokoll s. 498) för att bevisa beviset.
21. Fotografi av bil målsägaren pekat ut i förhör (förundersökningsprotokoll s. 516) för att bevisa åtalet.
22. Fotografier av målsägarens skador (förundersökningsprotokoll s. 518-523) för att bevisa åtalet.
23. Kartbilder över brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 524-526) för att bevisa åtalet.
24. PM målsägarens telefon (förundersökningsprotokoll s. 529) för att bevisa åtalet.
25. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 530-532) för att bevisa åtalet.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas separat.



MundeAhlberg
ADVOKATBYRÅ KB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-18
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 223

Göteborgs tingsrätt
Avd. 6

*Endast per e-post:
avdelning6tgg@dom.se*

Göteborg den 18 juni 2020

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./.. Sakira Hassan m.fl.
angående mål B 5211-20

I egenskap av målsägandebiträde för Mustafa Hassan får jag inkomma med följande yttrande och framställa enskilt anspråk.

Mustafa Hassan biträder åtalet.

Yrkande

Mustafa Hassan yrkar att tingsrätten förpliktigar Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan att solidariskt betala ett skadestånd om sammantaget 23 900 kr till Mustafa Hassan

Å beloppet yrkas ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 20 000 kr avser kränkningsersättning (åtalpunkten 5).
- 3 900 kr avser ersättning för sveda och värk motsvarande en och en halv månad.

Grunden för yrkandet

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har genom den brottsliga gärningen, på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, allvarligt kränkt

Mustafa Hassans person och orsakat honom personskada. Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan ska därmed ersätta Mustafa Hassan för skadan.

Bevisning

Mustafa Hassan åberopar samma bevisning som åklagaren.

Göteborg som ovan

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a long horizontal stroke.

Marcus Gillström



MundeAhlberg
ADVOKATBYRÅ KB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-18
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 225

Göteborgs tingsrätt
Avd. 6

*Endast per e-post:
avdelning6tgg@dom.se*

Göteborg den 18 juni 2020

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./.. Sakira Hassan m.fl.
angående mål B 5211-20

I egenskap av målsägandebiträde för Yusuf Mahmed Said får jag inkomma med följande yttrande och framställa enskilt anspråk.

Yusuf Mahmed Said biträder åtalet.

Yrkande

Yusuf Mahmed Said yrkar att tingsrätten förpliktigar Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan att solidariskt betala ett skadestånd om sammantaget 26 400 kr till Yusuf Mahmed Said.

Å beloppet yrkas ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 15 000 kr avser kränkningersättning (åtalspunkten 3).
- 7 500 kr avser kränkningersättning (åtalspunkten 4).
- 3 900 kr avser ersättning för sveda och värk motsvarande en och en halv månad.

Grunden för yrkandet

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har genom den brottsliga gärningen, på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, allvarligt kränkt Yusuf

Mahmed Said's person och orsakat honom personskada. Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan ska därmed ersätta Yusuf Mahmed Said för skadan.

Bevisning

Yusuf Mahmed Said åberopar samma bevisning som åklagaren.

Göteborg som ovan

Marcus Gillström



MundeAhlberg

ADVOKATBYRÅ KB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-18
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 226

Göteborgs tingsrätt
Avd. 6

*Endast per e-post:
avdelning6tgg@dom.se*

Göteborg den 18 juni 2020

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Sakira Hassan m.fl.
angående mål B 5211-20

I egenskap av målsägandebiträde för Farduus Abdi Musse får jag inkomma med följande yttrande och framställa enskilt anspråk.

Farduus Abdi Musse biträder åtalet.

Yrkande

Farduus Abdi Musse yrkar att tingsrätten förpliktigar Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan att solidariskt betala ett skadestånd om sammantaget 26 400 kr till Farduus Abdi Musse.

Å beloppet yrkas ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 15 000 kr avser kränkningsersättning (åtalspunkten 3).
- 7 500 kr avser kränkningsersättning (åtalspunkten 4).
- 3 900 kr avser ersättning för sveda och värk motsvarande en och en halv månad.

Grunden för yrkandet

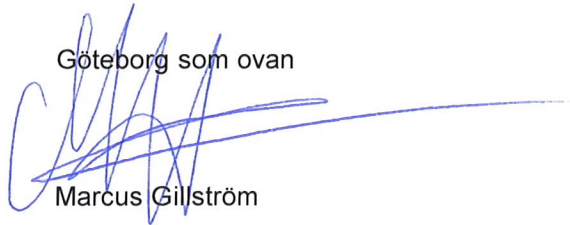
Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan har genom den brottsliga gärningen, på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, allvarligt kränkt

Farduus Abdi Musses person och orsakat henne personskada. Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan ska därmed ersätta Farduus Abdi Musse för skadan.

Bevisning

Farduus Abdi Musse åberopar samma bevisning som åklagaren.

Göteborg som ovan



Marcus Gillström



MundeAhlberg
ADVOKATBYRÅ KB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-18
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 224

Göteborgs tingsrätt
Avd. 6

*Endast per e-post:
avdelning6tgg@dom.se*

Göteborg den 18 juni 2020

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Sakira Hassan m.fl.
angående mål B 5211-20

I egenskap av målsägandebiträde för Alas Gedi får jag inkomma med följande yttrande och framställa enskilt anspråk.

Alas Gedi biträder åtalet.

Yrkande 1

Alas Gedi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan att solidariskt betala ett skadestånd om sammantaget 28 900 kr till Alas Gedi.

Å beloppet yrkas ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 25 000 kr avser kränkningersättning (åtalpunkten 1).
- 3 900 kr avser ersättning för sveda och värk motsvarande en och en halv månad.

Yrkande 2

Alas Gedi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hamza Hussein, Fredrik Nilsson och Sakaria Hassan att solidariskt betala ett skadestånd om sammantaget 7 500 kr till Alas Gedi.

Å beloppet yrkas ränta från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande.

- 7 500 kr avser kränkningersättning (åtalpunkten 2).

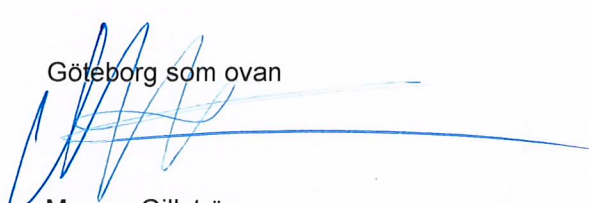
Grunden för yrkandena

Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan har genom den brottsliga gärningen, på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning, allvarligt kränkt Alas Gedis person och orsakat honom personskada. Hamza Hussein, Fredrik Nilsson, Yasmin Said Ismail och Sakaria Hassan ska därmed ersätta Alas Gedi för skadan.

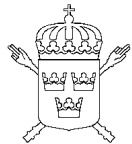
Bevisning

Alas Gedi åberopar samma bevisning som åklagaren.

Göteborg som ovan



Marcus Gillström



Göteborgs tingsrätt

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-03
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 148

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-26
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 273

Stämningsansökan

Tilltalade

Hamza Mohamed Hussein (19940210-1290)

Medborgare i Somalia.

Företräds av Anna Ekberg.

Sakaria Hassan (19980417-3376)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Linda Moberg, advokat Anna Larsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K233783-19

Hamza Hussein har olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 11 775 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 11 oktober 2018 på Andra långgatan, Göteborg, Göteborgs stad. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Roy Omari eller annan i hans ställe.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Roy Omari

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Roy Omari yrkar skadestånd av Hamza Hussein med 11 775 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Roy Omari**.

Övrig bevisning

1. Kvitto med Hamzas signatur och personnummer (förundersökningsprotokoll s. 24) för att bevisa att den tilltalade genomfört köpet som belastat kortnummer ****8474.
2. Korrespondens Swedbank och Payex (förundersökningsprotokoll s. 25-29) för att bevisa att pengarna återkrävts från målsägande.

2 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K539840-19

Hamza Hussein har olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 6 780 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 24 februari 2019 på Stigbergsliden, Göteborgs stad. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Stigbergstorget Godis Handelsbolag.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Stigbergstorget Godis Handelsbolag (16969775-1932)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Stigbergstorget Godis Handelsbolag yrkar skadestånd av Hamza Hussein med ~~6 780~~ kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp.

*5 424
- justerat av
åklagaren 24/6-20

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Hashim Mohammed (tolkbehov arabiska)** angående iakttagelser den aktuella tidpunkten för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet.
3. Förhör med vittnet **Mustafa Hashim** angående iakttagelser den aktuella tidpunkten för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet.

Övrig bevisning

1. Kvitto och fotografier på kort från tillfället (förundersökningsprotokoll s. 6-8) för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet som belastat kortnummer *****7701.
2. Fotografier från övervakningskamera samt kort som användes vid köptillfället och kopia på kvitto (förundersökningsprotokoll s. 40-47) för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet men att medhåvt kort tillhörande den tilltalade inte belastats med transaktionen.
3. Korrespondens Nets (förundersökningsprotokoll s. 48-50) för att bevisa köpet är reklamerat hos Nets.

3.1 RATTFYLLERI (Hamza Hussein)

5000-K308096-19

Hamza Hussein har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 15 mars 2019 på Sommarvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

3.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Hamza Hussein)

5000-K308096-19

Hamza Hussein har olovligen använt alprazolam, som är narkotika. Det hände den 15 mars 2019 eller några dagar dessförinnan på Sommarvädersgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 301-302) för att bevisa mängd och sort narkotika påvisat i den tilltalades blod vid gärningstillfället.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 297-298) för att bevisa mängd och sort narkotika påvisat i den tilltalades urin vid gärningstillfället.

4.1 ~~RINGA~~^{*} NARKOTIKABROTT (Hamza Hussein)

5000-K468948-19

Hamza Hussein har olovligen innehaft 1,45 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 19 april 2019 på Sten Sturegatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p ~~och 2 §~~^{*} narkotikastrafflagen (1968:64)

4.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Hamza Hussein)

5000-K468948-19

Hamza Hussein har olovligen använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 19 april 2019 eller några dagar dessförinnan på Sten Sturegatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kronor.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Hamza Hussein enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2019-5000-BG42722.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

* Justerat av
åklagaren 24/6-20

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 288) för att bevisa att narkotika påträffats i den tilltalades kläder.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 281-282) för att bevisa mängd och sort narkotika som påträffats i den tilltalades kläder.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 284) för att bevisa mängd och sort narkotika påvisat i den tilltalades urin vid gärningstillfället.
4. Lönespecifikationer samt utdrag från Skatteverket (förundersökningsprotokoll s. 272-279) för att bevisa att den tilltalade inte varit utomlands under perioden som avser narkotikabruket.

5 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K998405-19

Hamza Hussein har olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 5 496 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 16 maj 2019 på Färgfabriksgatan, Göteborgs stad. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Nids4kids Gbg Ab.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Nids4kids Gbg Ab (16556345-1771)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Nids4kids Gbg Ab yrkar skadestånd av Hamza Hussein med 4 396 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp exklusive moms.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Rolf Johansson** angående iakttagelser det aktuella tillfället för att bevisa att det var den tilltalade som genomförde köpet.
2. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier från övervakningskamera, kvitto och korrespondens Swedbank (förundersökningsprotokoll s. 63-66) för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet.
2. Kontoutdrag Swedbank (förundersökningsprotokoll s. 69-72) för att bevisa att pengar inte dragits från den tilltalades konto.
3. Fotografier från övervakningskameror jämförda med daktningsbilder (förundersökningsprotokoll s. 9, 75-78) för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet.
4. Mailkorrespondens Specter (förundersökningsprotokoll s. 79-84) för att bevisa att reklamation av köpet skett samt att korttransaktionen som gjorts inte har gjorts av innehavaren till kortet.

6.1 RATTFYLLERI (Hamza Hussein)

5000-K702392-19

Hamza Hussein har kört personbil efter att ha använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 8 juni 2019 på Blidvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) i sin lydelse före 1 juli 2019

6.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Hamza Hussein)

5000-K702392-19

Hamza Hussein har olovligt använt hasch eller annat cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 8 juni 2019 eller några dagar dessförinnan på Blidvädersgatan, Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

6.3 FALSK TILLVITELSE (Hamza Hussein)

5000-K702392-19

Hamza Hussein har uppgett för polis att han var Abdalnour Mahmoud Mohammed, när han stoppades misstänkt för rattfylleri och olovlig körning. Det hände den 8 juni 2019 på Blidvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 7 § 1 st brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott och vidgår händelseförloppet gällande falsk tillvitelse men förnekar narkotikabrott och drograttfylla.
2. Förhör med vittnet **Jörgen Johansson** polisassistent, BF-IGV 7 LPO Storgbg Hisingen angående iakttagelser vid fordonsstopp för att bevisa att den tilltalade uppvisat LMA-kort tillhörande annan.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 314-315) för att bevisa mängd och sort narkotika påvisat i den tilltalades blod vid gärningstillfället.

7 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K1134568-19

Hamza Hussein har olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 25 380 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 23 augusti 2019 på Nordby Supermarket, Nordby köpcentrum, Strömstads kommun. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Grensemat Aktiebolag.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Grensemat Aktiebolag (16556353-3453)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Grensemat Aktiebolag yrkar skadestånd av Hamza Hussein med 20 304 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp exklusive moms.

Bevisning

Fotografier från övervakningskamera, kvitto samt korrespondens Handelsbanken (förundersökningsprotokoll s. 121-123) för att bevisa att den tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.

8 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K1080141-19

Hamza Hussein har olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortnummer och genomfört ett signaturköp om 26 200. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 23 augusti 2019 på Oslovägen 50, Strömstads kommun. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Sugar World Ab.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sugarworld Store Ab (16559115-0163)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

*20 304
- justerat av åklagaren
24/6-20

Sugarworld Store Ab yrkar skadestånd av Hamza Hussein med ~~26 200~~^{*} kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Erik Larsson** angående iakttagelser den aktuella tidpunkten för att bevisa att det var den tilltalade som genomförde köpet.
2. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 141-169) för att bevisa att det är den tilltalade som genomfört köpet.
2. Korrespondens Nets (förundersökningsprotokoll s. 170-171) för att bevisa att en anmälan om bedrägeri gjorts och att köpet reklamerats.

9 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K1083941-19

Hamza Hussein har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 12 788 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process. Det hände den 28 augusti 2019 på Godisfabriken Hogdal, Strömstads kommun. Hamza Husseins handling innebär vinning för honom och skada för Gottebitten Strömstad Ab.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Gottebitten En Gros Ab (16556275-7236)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

*10 230
- justerat av
åklagaren 24/6-20

Gottebitten En Gros Ab yrkar skadestånd av Hamza Hussein med ~~12 788~~^{*} kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reklamerat köp.

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Anne-Charlotte Johansson** angående iakttagelser den aktuella tidpunkten för att bevisa att den tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.
2. Förhör med butiksägare **Mats Idbratt** angående iakttagelser i anslutning till gärningstillfället för att bevisa att den tilltalade upprepat sitt tillvägagångssätt.
3. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 188) för att bevisa att transaktion gjorts som belastat kortnummer ****1957.
2. Fotografier från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 189-201, 207-218) för att bevisa att den tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.

3. Formulär information om förenklad delgivning (förundersökningsprotokoll s. 202-203) till styrkande av den tilltalades e-postadress och signatur.
4. Korrespondens Handelsbanken (förundersökningsprotokoll s. 219) för att bevisa att transaktionen har belastat annans konto än den tilltalade.

10 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI (Sakaria Hassan och Hamza Hussein)

5000-K1081291-19

*försökt
- justerat av åklagaren
24/6-20

Hamza Hussein och Sakaria Hassan har tillsammans och i samförstånd olovligen, genom att vilseleda kassapersonal, försökt manuellt skrivit in annans kortuppgifter och genomfört ett signaturköp om 20 000 kronor. Han har på så sätt påverkat resultatet av en automatisk process.. Det hände den 30 augusti 2019 på Svinesunds handelsområde, Strömstads kommun. Hamza Hussein och Sakaria Hassans handling hade vid brottets fullbordan inneburit vinning för dem och skada för Gottebiten En Gros Ab.

Hamza Hussein och Sakaria Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Gottebiten En Gros Ab (16556275-7236)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Jahja Bajrami** angående iakttagelser den aktuella tidpunkten för att bevisa att de tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.
2. Förhör med den tilltalade **Sakaria Hassan (tolkbehov somaliska)** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 232-244) för att bevisa att de tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.
2. Fotografier av kort påträffade i fordon (förundersökningsprotokoll s. 245-253) för att bevisa identiteten på de tilltalade.

3. Formulär information om förenklad delgivning
(förundersökningsprotokoll s. 254-255) för att bevisa Sakaria Hassans
signatur.

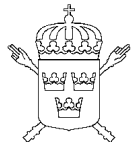
11 Bevisning

Sammanfattande PM (förundersökningsprotokoll s. 5-20) för att bevisa
händelseförlopp avseende bedrägerier.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Cirka en heldag.

OBS: De tilltalade är frihetsberövade i andra ärenden. Emellertid inte
avseende dessa misstankar.



Göteborgs tingsrätt
B 5211-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-11
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 157

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-26
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 271

Stämningsansökan

Tilltalade

Hamza Mohamed Hussein (19940210-1290)

Medborgare i Somalia.

Företräds av Anna Ekberg.

- Gripen 2020-03-31, Anhållen 2020-03-31, Häktad 2020-04-03.

Fredrik Ove Nilsson (19990620-9193)

Företräds av advokat Ismo Salmi.

- Gripen 2020-03-31, Anhållen 2020-03-31, Häktad 2020-04-03.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 BEDRÄGERI (Hamza Hussein)

5000-K328186-20

Hamza Hussein har utgett sig för att vara en annan person. Han lurade på det sättet Telia Company Ab att utge en mobiltelefon till honom värd 6 720 kr.

Det hände den 13 mars 2020 på ~~okänd plats~~, Kungälv kommun. Hamza Husseins handling innebar vinning för honom och skada för Telia Company Ab.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Telia Company Ab (16556103-4249)

Åklagaren för talan

*Kongahälla köpcenter
- justerat av åklagaren
23/6-20

Enskilda anspråk

Telia Company Ab yrkar skadestånd av Hamza Hussein med 5 376 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser Mobiltelefonens värde ex moms.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 15-24) för att bevisa åtalet.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 27-31) för att bevisa åtalet.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 46-50) för att bevisa åtalet.
4. PM hög och utredning (förundersökningsprotokoll s. 52-59) för att bevisa åtalet.
5. Kvitto från telia (förundersökningsprotokoll s. 62) för att styrka ersättningsanspråket.

2 RATTFYLLERI (Hamza Hussein)

5000-K384342-20

Hamza Hussein har kört personbil efter att ha använt cannabis/hasch, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 31 mars 2020 på Okq8, Sommarvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa åtalet.

3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (Hamza Hussein)

5000-K384342-20

Hamza Hussein har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 31 mars 2020 på Okq8, Sommarvädersgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hans körkort B var återkallat.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa åtalet.

4 FALSK TILLVITELSE (Hamza Hussein)

5000-K384342-20

Hamza Hussein har uppgett för polis att han var en annan person, när han greps misstänkt för brott. Det hände den 31 mars 2020 på Okq8, Sommarvädersgatan, Göteborgs stad.

Hamza Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 7 § 1 st brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Hamza Hussein** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 4-6) för att bevisa åtalet.

5 OLOVLIG KÖRNING (Fredrik Nilsson)

5000-K354947-20

Fredrik Nilsson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 mars 2020 på Lundbyleden, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

6 EGENMÄKTIGT FÖRFARANDE (Fredrik Nilsson)

5000-K354947-20

Fredrik Nilsson har olovligen tillgripit ett körkort. Det hände den 24 mars 2020 på Lundbyleden, Göteborgs stadeller på annan plats i Göteborg.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 8 § 1 st brottsbalken

7 RINGA NARKOTIKABROTT (Fredrik Nilsson)

5000-K354947-20

Fredrik Nilsson har olovligen använt tramadol, alprazolam och hasch/cannabis, som är narkotika. Det hände den 24 mars 2020 på Lundbyleden, Göteborgs stad.

*eller några dagar
dessförinnan
- justerat av åklagaren
23/6-20

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

8 RATTFYLLERI (Fredrik Nilsson)

5000-K354947-20

Fredrik Nilsson har kört personbil efter att ha använt tramadol, alprazolam och hasch/cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 24 mars 2020 på Lundbyleden, Göteborgs stad.

**eller några dagar
dessförinnan
- justerat av åklagaren
23/6-20

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

9 FALSK TILLVITELSE (Fredrik Nilsson)

5000-K354947-20

Fredrik Nilsson har uppgett för polis att han var en annan person, när han greps misstänkt för brott. Det hände den 24 mars 2020 på Lundbyleden, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 15 kap 7 § 1 st brottsbalken

Muntlig bevisning

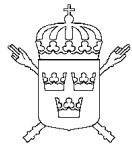
Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott under åtalspunkterna 5-9.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa åtalspunkterna 6 och 9.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa åtalspunkten 5.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa åtalspunkterna 7-8 .

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Cirka en ½ timme i denna del.
Tilläggsstämning.



Göteborgs tingsrätt
B 5211-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-15
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 212

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-26
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 274

Stämningsansökan

Tilltalade

Yasmin Said Ismail (19981115-3304)

Företräds av advokat Erica Sommerfors.

Tilläggsstämning

- Anhållen i frånvaro 2020-05-26, Gripen 2020-05-27, Häktad 2020-05-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT BEDRÄGERI MEDELST OLOVLIG IDENTITETSANVÄNDNING

5000-K193815-20

Yasmin Said Ismail har genom att identifiera sig med annans id-handling utgett sig för att vara Ayan Ali. Hon lurade på det sättet Teliasonera Sverige Aktiebolag att lämna ut elektronik och tillbehör till ett värde av 43 160 kronor. Det hände den 12 februari 2020 på Telia, Älvebacken, Kungälv kommun. Yasmin Said Ismails gärning innebar vinning för henne och motsvarandes skada för målsäganden.

Yasmin Said Ismail begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 b § och 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Ayan Ali

Inget anspråk

Teliasonera Sverige Aktiebolag (16556430-0142)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

*26 000
- justerat av
åklagaren 25/6-20

Teliasonera Sverige Aktiebolag yrkar skadestånd av Yasmin Said Ismail med ~~40 000~~* kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för utlämnade varor.

Muntlig bevisning

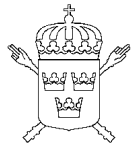
1. Förhör med den tilltalade **Yasmin Said Ismail** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Mia Lundgren Johansson** angående iakttagelser i den lägenhet där Yasmin varit inneboende under perioden för att bevisa att hon påträffat elektronik i det rum som Yasmin hyrt.

Övrig bevisning

1. Fotografier från övervakningskamera samt daktningsbilder på den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 14-22) för att bevisa att den tilltalade har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.
2. Avtal Teliasonera (förundersökningsprotokoll s. 24-38) för att bevisa att den tilltalade hämtat ut elektronik i Ayan Alis namn, att de uthämtade sim-korten överensstämmer med beslagtagna samt värdet på varorna.
3. PM kontroll av beslag (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa skicket på beslagen.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 42-44).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Cirka en timme i denna del.
Tilläggstämning.



Göteborgs tingsrätt
B 15455-19

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-01-28
MÅLNR: B 15455-19
AKTBIL: 5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2020-06-26
MÅLNR: B 5211-20
AKTBIL: 272

Stämningsansökan

Tilltalade

Fredrik Ove Nilsson (19990620-9193)
Företräds av advokat Ismo Salmi.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT

5000-K1014981-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 3,65 gram cannabis samt 6,85 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 16 augusti 2019 på Bergsgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt en våg förverkas från Fredrik Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG86849.1

2019-5000-BG86849.2

2019-5000-BG86849.7.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s.15-16)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-8)

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1048676-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 9,22 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 24 augusti 2019 på Andra Långgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7)

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1048676-19

Fredrik Nilsson har olovligen använt alprazolam, kokain mm som är narkotika. Det hände den 24 augusti 2019 eller kort tid dessförinnan på Andra Långgatan, Göteborgs stad eller annan plats i landet.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 939 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3)

4 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROT

5000-K1094961-19

Fredrik Nilsson har innehaft kniv på allmän plats trots att det inte varit befogat. Det hände den 3 september 2019 på Haga Nygata, Göteborgs stad. Brottet är grovt eftersom innehavet har skett i ett sammanhang där det föreligger synnerlig fara för att den ska komma till användning då syftet med innehavet varit att försvara sig, då Fredrik Nilsson varit narkotikapåverkad och innehaft narkotika samt då kniven förvarats lättillgängligt innanför byxlinningen.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14)
2. Fotografi av kniv (förundersökningsprotokoll s. 11)

5 RINGA NARKOTIKABROT

5000-K1094961-19

*och
- justerat av åklagaren
23/6-20

Fredrik Nilsson har olovligen använt tramadol*, kokain, ~~cannabis mm~~**, som är narkotika. Det hände den 3 september 2019 eller kort tid dessförinnan på Haga Nygata, Göteborgs stad eller annan plats i landet.

** justerat av åklagaren
23/6-20

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 324 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7)

6 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1094961-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 13,7 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 3 september 2019 på Haga Nygata, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14-15)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3-4)

7 NARKOTIKABROTT

5000-K1137816-19

Fredrik Nilsson har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 57,3 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 11 september 2019 på Haga Östergata, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, våg samt telefoner förverkas från Fredrik Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG97878.1

2019-5000-BG97878.2

2019-5000-BG97878.3

2019-5000-BG97878.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 58)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 57)
3. Försäljningssms, sid 3-52.
4. Fotografi av portionsförpackad narkotika (förundersökningsprotokoll s. 60)

8 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1276939-19

Fredrik Nilsson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 10 oktober 2019 på Andra Långgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4)
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 6)

9 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1276939-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 1,09 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 10 oktober 2019 på Andra Långgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 2)

10 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1303889-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 43,54 gram cannabis, som är narkotika.
Det hände den 16 oktober 2019 på Spannmålgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Fredrik Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG112793.1
2019-5000-BG112793.2
2019-5000-BG112793.3
2019-5000-BG112793.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8-10)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7)

11 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1303889-19

Fredrik Nilsson har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat.
Det hände den 16 oktober 2019 på Spannmålgatan, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Fredrik Nilsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2019-5000-BG112793.8.

Muntlig bevisning

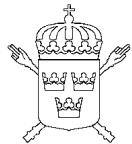
Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8-10)
2. Fotografi (förundersökningsprotokoll s.17)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 tim.



Göteborgs tingsrätt
B 15455-19

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-02-19
MÅLNR: B 15455-19
AKTBIL: 25

Stämningsansökan

Tilltalade

Fredrik Ove Nilsson (19990620-9193)
Företräds av advokat Ismo Salmi.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1631614-19

Fredrik Nilsson har olovligen innehaft 0,74 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 29 december 2019 på Coop, Backavägen, Göteborgs stad.

Fredrik Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Fredrik Nilsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2019-5000-BG143511.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Nilsson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6).
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3).
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 10 min.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 29 december 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.