



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-12-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 15670-18

B 16177-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Erelin Rushiti, 20030812-5814
Eketrägatan 22 B Lgh 1201
418 73 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Edip Samuelsson
Advokatfirman Samuelsson AB
Surbrunnsgatan 6
411 19 Göteborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Karl-Erik Esbo och kammaråklagare Martin Claesson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken
2018-11-09 -- 2018-11-14
2. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-11-14
3. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2018-09-15 -- 2018-11-12 (2 tillfällen)
4. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-11-19

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 2 § 6 p brottsbalken
29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
30 kap 5 § 1 st brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02	031-701 13 02	måndag - fredag
		E-post: avdelning2tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

32 kap 5 § brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Edip Samuelsson får, rätt räknat, ersättning av staten med 758 500 kr för arbete som offentlig försvarare. Av beloppet avser 549 930 kr arbete, 48 070 kr tidsspillan, 8 800 kr utlägg och 151 700 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Thomas Håkansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 130 525 kr. Av beloppet avser 103 155 kr arbete, 1 265 kr tidsspillan och 26 105 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-12-09
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 15670-18

B 16177-18

Tilltalad

ANTONIO Rafael Taikumer, 20010403-3899
Frihetsberövande: Häktad
c/o Lisbeth Wulf/roger Rodin
Kyrkängsvägen 112
437 36 Lindome

Offentlig försvarare:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

Vice chefsåklagare Karl-Erik Esbo och kammaråklagare Martin Claesson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Aaday Ahmed
Väderilsgatan 36 Lgh 1001
418 36 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

2. Mohamed Deeq Ahmed
Väderilsgatan 36 Lgh 1001
418 36 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

3. Nasteyo Ahmed
Orustgatan 12 A Lgh 1201
414 74 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

4. Safiyo Ahmed
Tingvallavägen 9 M Lgh 1301
195 31 Märsta

Målsägandebiträde:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

5. Raawi Hirsi
Väderilsgatan 36 Lgh 1001
418 36 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

6. Said Jimale
c/o Said Jimale
Långströmsgatan 9 Lgh 1220
418 70 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

7. Dödsboet efter Farhan Ahmed

Ombud:
Advokat Glenn Bejerstrand
Bejerstrands Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-11-14
2. Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2018-11-09 -- 2018-11-14
3. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2018-11-28
4. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2018-09-13
5. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2018-09-13
6. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-11-19 -- 2018-11-28 (2 tillfällen)
7. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-11-28
8. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-11-12 -- 2018-11-28 (2 tillfällen)
9. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2018-11-09 -- 2018-11-14

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Lagrum som åberopas

29 kap 2 § 6 p brottsbalken
29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
29 kap 7 § 2 st brottsbalken
30 kap 5 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Antonio Taikumer ska till var och en av Raawi Hirsi, Said Jimale, Nasteyo Ahmed, Safiyo Ahmed, Mohamed DeeQ Ahmed och Aaday Ahmed betala skadestånd med 60 000 kr.
2. Antonio Taikumer ska betala skadestånd till dödsboet efter Farhan Ahmed med 16 500 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget automatvapen Heckler & Koch MP5 med magasin och ammunition m.m. förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2018-5000-BG123366, nr 1-3).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2018-5000-BG118359, nr 1-3).
3. I beslag tagen narkotika och hjälpmedel i form av plastpåsar och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2018-5000-BG124327, nr 1, 2, 4 och 5).
4. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2018-5000-BG124329, nr 1-2).

Häktning m.m.

Antonio Taikumer ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen på filmen från gärningsplatsen i åtalpunkt 2 som har förevisats vid förhandlingen inom stängda dörrar ska fortsatt vara tillämplig.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Charlotte Bokelund får ersättning av staten med totalt 857 766 kr för arbete som offentlig försvarare, varav 144 633 kr avser utbetalat förskott. Av det totala beloppet avser 603 060 kr arbete, 74 003 kr tidsspillan, 9 149 kr utlägg och 171 554 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Glenn Bejerstrand får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 247 942 kr. Av beloppet avser 176 640 kr arbete, 18 026 kr tidsspillan, 3 688 kr utlägg och 49 588 kr mervärdesskatt.
3. Advokat Thomas Håkansson's ersättning, se sid 2.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Övrigt

1. Antonio Taikumer ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 1 534 kr.

2. Den av tingsrätten den 28 augusti 2019 beslutade kvarstaden på 21 000 kr jämte ränta ska upphävas. Kvarstaden ska dock bestå till dess domen har vunnit laga kraft.
-

YRKANDEN M M

Det antecknas att mål B 15670-18 och B 16177-18 efter en gemensam huvudförhandling avgörs genom denna dom.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1-5.

Åklagaren har avseende åtalspunkten 2 i bilaga 4 gjort gällande skyddande av brottsling, grovt brott, trots att detta inte angetts i rubriken för den åtalspunkten. Åklagaren har frånfallit målsägandeförhöret med Blerim Kastrati samt åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning som framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

Målsägandena avseende åtalet för mord, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd i enlighet med bilaga 6. De i bilagan åberopade förhören har dock frånfallits. Målsägandena har också åberopat viss skriftlig bevisning som framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen. Det antecknas att målsägandena med hänsyn till bl a att Antonio Taikumer varit föremål för LVU-vård vid tid för aktuellt brott, valt att avstå från att yrka skadestånd även mot Antonio Taikumers vårdnadshavare.

De tilltalade har åberopat viss skriftlig bevisning som också framgår av tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

DOMSKÄL

SKULD

Åtalen i bilaga 1 – 3 (våld mot tjänsteman, narkotikabrott, ringa narkotikabrott och vårdslöshet i trafik)

Antonio Taikumer har erkänt gärningarna förutom den i åtalspunkten 2 i bilaga 1 (våld mot tjänsteman). Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. De gärningar som erkänts är därför bevisade och ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 2 i bilaga 1 (våld mot tjänsteman)

Inställning

Antonio Taikumer har vidgått att han var på platsen och utförde vissa rörelser som kan ha medfört viss smärta eller skada på Kristian Karlsson. Han har dock bestritt ansvar för brott då han inte haft uppsåt att utföra våld eller att orsaka smärta eller skada på Kristian Karlsson.

Följande är till en början utrett

På aktuell dag och plats försökte Antonio Taikumer fly från polismannen Kristian Karlsson när denne skulle gripa Antonio Taikumer som var efterlyst. Antonio Taikumer sprang in i en spårvagn. Kristian Karlsson ställde sig utanför en av dörrarna i spårvagnen. Antonio Taikumer tog sig ut genom den dörren varefter tumult och handgripligheter skedde när Antonio Taikumer försökte ta sig loss och komma från Kristian Karlsson när denne försökte hålla fast Antonio Taikumer. I samband därmed åsamkades Kristian Karlsson de av åklagaren påstådda skadorna.

Tingsrätten gör härfter följande bedömning

Tingsrätten anser att det mot Antonio Taikumers bestridande inte är bevisat att Antonio Taikumer uppsåtligen med våld angrep polismannen på sätt åklagaren påstått. Däremot är det bevisat att Antonio Taikumers agerande utgör våldsamt motstånd på sätt åklagaren påstått i andra hand.

Gärningen den 15 september 2018 i åtalspunkten 4 i bilaga 4

Erelin Rushiti har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen. Gärningen är därför bevisad och ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalen i bilaga 4 (förberedelse alternativt medhjälp till mord, grovt vapenbrott, mord, skyddande av brottsling, grovt brott, narkotikabrott och olovlig körning) förutom gärningen den 15 september 2018 i åtalspunkten 4Inledning

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade ingår i ett kriminellt nätverk i Biskopsgården och inom ramen för detta i första hand förberett mord på Blerim Kastrati, som ingår i ett motstående kriminellt nätverk där. Vidare att förberedelsen skett den 9-14 november 2018 genom att de tilltalade på vissa sätt hanterat en kulsprutepistol och en halvautomatisk pistol med tillhörande ammunition samt under denna tid vid ett flertal tillfällen befunnit sig i centrala Göteborg i närheten av bl a Blerim Kastratis bostad. Åklagaren har också gjort gällande att Antonio Taikumer genom viss hantering av vapnen även gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Åklagaren har också gjort gällande att Antonio Taikumer gjort sig skyldig till mord på den 24-årige Farhan Ahmed den 14 november 2018 och att Erelin Rushiti därefter gjort sig skyldig till skyddande av brottsling, grovt brott, bl a genom att ha hjälpt Antonio Taikumer att undkomma mordet. Vidare att de

tilltalade gjort sig skyldiga till narkotikabrott genom att den 19 november 2018 hanterat 1 kg cannabis som utgjort viss ersättning till dem. Åklagaren även påstått att Erelin Rushiti gjort sig skyldig till olovlig körning den 12 november 2018 i Göteborg.

Antonio Taikumer har erkänt mord, grovt vapenbrott och narkotikabrott till viss del. Övriga gärningar har förnekats av de tilltalade.

Inställning

Antonio Taikumer har erkänt gärningarna avseende mord och grovt vapenbrott men angett att det sedan visade att den person han berövat livet inte var den person han trodde det var. Han har också erkänt gärningen avseende narkotikabrott men för egen del, alltså inte tillsammans och efter samråd, och beträffande 500 gr cannabis.

Erelin Rushiti har förnekat gärningarna.

Sammanfattning av åklagarens sakframställning

Sedan ett par år tillbaka finns det bl a två kriminella nätverk i Biskopsgården. Det ena som kallas Södra, SS-ligan, South Side eller Vårvädersligan med Eddie Jobe, även kallad Fifty, i ledande ställning (nedan kallat Södra) och den motstående sidan bestående av personer tillhörande släkten Kastrati, bl a kusinerna Adrian Kastrati och Blerim Kastrati (nedan kallat Kastrati). Inledningsvis gällde konflikten främst kontroll över narkotikahandling i området men har på senare tid bestått i flera allvarliga våldsdåd med hämnd som syfte. Medlemmar i Kastrati har utsatts för ett flertal våldsdåd av personer i kretsen kring Eddie Jobe på senare tid. Blerim Kastrati bodde under aktuell period i Haga på Husargatan. De tilltalade är medlemmar i Södra och aktuella brott har utförts inom ramen för den pågående konflikten. Erelin

Rushiti var aktuell period etablerad medlem, trots sin unga ålder, medan Antonio Taikumer nyligen var introducerad och mycket angelägen att bli accepterad i nätverket. De tilltalade har därmed inte agerat ensamma utan som kuggar i ett större maskineri där man får och utför uppdrag utan att kanske själv känna till alla omständigheter kring uppdraget. Genom sin lojalitet och tillhörighet till nätverket får medlemmarna motiv till att utföra handlingar utan att ha ett personligt intresse i saken. Medlemmarna vet att de kan vara avlyssnade och använder därför krypterade appar som Wickr eller appen Snapchat för bilder eller filmer.

Ytterligare personer som tillhör Södra, av intresse i målet, är Ahmed Alhag, som är vän med Erelín Rushiti och därmed även med Antonio Taikumer samt Malamin Jarju som är vän med Erelín Rushiti och Ahmed Alhag.

Kort innan och under aktuell åtalad period umgicks Antonio Taikumer, även kallad Gypzi, och Erelín Rushiti, även kallad Karin, och deras respektive flickvänner, Elin Sandberg och Mathilda Rumell, i det närmaste dagligen.

8-9 november

Natten den 8 - 9 november 2018 skedde ett mordförsök på Philip De Cavallho som tillhör Södra och är vän med Erelín Rushiti och Antonio Taikumer. Det är rimligt att anta att denna händelse utlöste en vilja i Södra att hämnas. På eftermiddagen den 9 november rymde Antonio Taikumer, som var LVU-placerad på ett HVB-hem i Ödsmål. På kvällen samma dag träffades de tilltalade och deras flickvänner i Göteborg. De ville vara tillsammans också under natten då deras vän blivit beskjuten och kom sent på kvällen att ta in på ett hotell i centrala Göteborg. Dentin Jobe, lillebror till Eddie Jobe och också med i Södra, bodde på samma hotell. Troligen träffades de tilltalade och Dentin Jobe på hotellet och då fick uppdraget att beröva Blerim Kastrati livet. Från och med detta tillfälle har de tilltalade flera gånger fört samtal om att skjuta eller döda en person. Brottet var ett uppdrag de fått

inom ramen för sin tillhörighet till Södra. En betalning om 150 000 kr eller 75 000 kr var utlovades för utförandet av mordet. Antonio Taikumer var angelägen att visa sig värdig nätverket och närmast längtade efter att mörda en människa för att etablera sin status i Södra. Erelín Rushitis roll är otydligare men han deltog aktivt i planeringen och förberedelserna. Det är dock tydligt att de tilltalade uppfattade Blerim Kastrati som en fiende till dem och Södra.

10 november

Den 10 november köptes tre bilar, en silverfärgad Volvo V70 från 2002 (ULM495), en röd Saab 9-5 (MNO486) och en grå Ford Focus (WGD326) av okända personer och registreras på en så kallad bilmålvakt. Bilarna (nedan kallade ULM, MNO och WGD) användes av personer i Södra redan samma kväll och de närmaste följande dagarna. På eftermiddagen den 10 november var de tilltalade och deras flickvänner på en minnesceremoni på Eriksberg för den gemensamma vännen Oliver som avlidit till följd av en trafikolycka. På kvällen den 10 november var Blerim Kastrati på en av sina favoritkrogar, Smaka, på Vasaplatsen, i närheten av sin bostad. Blerim Kastrati kördes sedan hem till sin bostad. Den kvällen befann sig de tilltalade också i området Vasagatan och Sprängkullsgatan, alltså i närheten av Blerim Kastratis bostad och Smaka. Detta var första gången då de tilltalade började röra sig i området Haga och Vasagatan vilket de gjorde även efterföljande dagar, något som de normalt inte brukade göra. Kamerabilder från Skanstorget i närheten visade att bilarna ULM och WGD brukades tillsammans strax före midnatt den kvällen, för att ta bort parkeringsböter från ytterligare en bil, TGG, som misstänktes vara förvaringsplats för vapen. Det var dock inte de tilltalade som brukade bilarna för de var då tillbaka på Hisingen. Dock visade det att de tre bilarna brukades av personer i Södra och inte av enskilda individer. Natten den 10-11 november sov de tilltalade och deras flickvänner hos Mathilda Rumells mamma på Wieselgrensplatsen.

11 november

På kvällen den 11 november åkte de tilltalade från Hisingen till Haga och området kring Skanstorget, troligen i bilen ULM eftersom de åkte tillbaka i den och även åkte i den dagen därpå. De uppehöll sig från strax efter kl 18.00 några timmar utanför Blerim Kastratis bostad. Innan dess hade de hämtat ett vapen, en Heckler & Kock MP5, som förvarades i bilen WGD som stod parkerad på Besvärsgatan i närheten. Bilen MNO, som troligen parkerats där av annan person, stod på Husargatan med bra sikt över Blerim Kastratis bostad. Blerim Kastrati var hemma i sin bostad men kom inte ut varför de tilltalade avbröt sin bevakning kl 20.30, lade tillbaka vapnet och återvände till Hisingen.

12 november

På eftermiddagen den 12 november träffades de tilltalade och deras flickvänner. Vid 16-tiden förflyttade sig de tilltalade från Hisingen in till centrala Göteborg. Erelin Rushiti körde bilen ULM. Vid samma tid rörde sig Blerim Kastrati i området kring Masthugget och Majorna. De tilltalade förflyttade sig därefter in mot Avenyn, precis som Blerim Kastrati. Detta tydde på att de tilltalade följde efter Blerim Kastrati. På kvällen kl 20.38 samma dag var de tilltalade på Hisingen och köpte voucher på Virvelvinds tobak på Virvelvindstorget. Voucherna laddades på i två Huawei-telefoner vars lådor senare återfanns i bilen ULM tillsammans med simkortsramar. Strax efter kl 21 färdades de tilltalade ensamma i bilen ULM på Hisingen. Bilen som kördes av Erelin Rushiti, uppmärksammades av en polispatrull som efter en kortare biljakt stoppade ULM på Drängegatan där de tilltalade sprang från bilen. Antonio Taikumer greps av polis men polisen såg inte Erelin Rushiti. Antonio Taikumer återfördes till LVU-placeringen i Ödsmål. Erelin Rushiti kom hem till sin bostad kl 21.47.

13 november

Få förmiddagen den 13 november rymde Antonio Taikumer igen från HVB-hemmet i Ödsmål med hjälp av två vänner och anlände till Göteborg vid 14-tiden och tog då kontakt med Erelín Rushiti. Antonio Taikumer var angelägen att komma tillbaka till Göteborg för att fortsätta med uppdraget att förbereda mordet på Blerim Kastrati. Antonio Taikumer uppsökte Erelín Rushiti i dennes bostad men var vid 18-tiden tillbaka i centrala Göteborg efter att ha blivit körd dit. Erelín Rushiti var denna kväll hemma och passade syskon. Från denna tid (18-tiden) började Antonio Taikumer att använda den nyinköpta Huawei-telefonen och kommunicerade via datatrafik vilket medförde att han inte kan positioneras via telefonen. Bilen WGD som stod parkerad på Besvärsgatan den 11 november flyttades strax efter kl 23 till ett garage på Pilgatan i Haga. I bilen satt Antonio Taikumer och minst en person till och väntade på att Blerim Kastrati, som hade sin bil i det garaget, skulle komma. Antonio Taikumer hade en kulsprutepistol av märket Heckler & Koch MP5 med kaliber 9 mm. Antonio Taikumer tog en film där man ser kulsprutepistolen och skrev även om händelsen i sin häktescell. Blerim Kastrati kom dock inte och de tilltalade avbröt väntan. De körde vidare och parkerade på Storgatan 14 med uppsikt över Smaka för det fall Blerim Kastrati skulle komma till eller från Smaka, vilket dock inte skedde. En av registreringsskyltarna på bilen WGD avlägsnades och lades i bilen. I bilen fanns också nystulna registreringsskyltar från en bil som också stod på Besvärsgatan aktuell natt. Syftet med att ta bort och ändra registreringsskyltar måste vara att försvåra identifieringen av bilen WGD. Bilen WGD lämnades kvar på Storgatan 14 under natten i syfte att stå strategiskt i närheten av platser där Blerim Kastrati rör sig och som förvaringsplats för kulsprutepistolen. Av någon anledning betalade inte Antonio Taikumer parkeringsavgift för WGD när han lämnade bilen och åkte och sov hos sin flickvän Elin Sandberg. Bilen ULM stod under denna kväll kvar på Drängegatan till minst kl 21.

14 november

Tidigt på morgonen beställde Elin Sandberg en taxi åt Antonio Taikumer som han åkte in till centrala Göteborg med för att han skulle betala parkeringsavgift för bilen WGD på Storgatan. Antonio Taikumer som hittar dåligt i centrala Göteborg fick be om hjälp för att hitta till bilen. Erelín Rushiti visste om Antonio Taikumers taxiresa. Antonio Taikumer hittade dock bilen WGD men efter kl 08.59, och satte sig i bilen för att vänta till han kunde betala mer parkeringsavgift. Återigen filmade han kulsprutepistolen med ammunition och även sig själv. Efter att ha betalat parkeringsavgiften återvände Antonio Taikumer till Hisingen. Antonio Taikumer hade i centrala Göteborg, troligen från bilen WGD, beväpnat sig med en Zastavapistol som han hade på sig resten av dagen. De tilltalade och deras flickvänner träffades en stund mitt på dagen hemma hos Mathilda Rumells mamma på Wieselgrensplatsen. Ny parkeringsavgift på bilen WGD på Storgatan betalades kl 16.38. Troligen gjordes det av Erelín Rushiti, Malamin Jarju och Ahmed Alhag som åkte med bilen MNO till platsen där WGD stod på Storgatan vid denna tid. Därefter åkte de tre i MNO till Hisingen. Vid denna tid var alltså Antonio Taikumer inställd på att han skulle skjuta en person, en ledargestalt, det ska bli något stort och ville etablera sig som en som har kapacitet att ta en annan människas liv, något som han och Erelín Rushiti diskuterat och planerat de senaste dagarna. Antonio Taikumer hade kulsprutepistolen förvarad i WGD:n på Storgatan och pistolen på sig. Mot bakgrund av bl a händelserna i Haga dagarna innan och att Antonio Taikumer vid detta tillfälle hade bild på bl a Blerim Kastrati i sin telefon är det Blerim Kastrati som Antonio Taikumer är inställd på att mörda. Vid 18-tiden åkte de tilltalade, Ahmed Alhag, som kör, och Malamin Jarju, från Hisingen mot Mölndal där det hölls någon form av möte med anledning av morduppgdraget. Under bilturen eggade de andra Antonio Taikumer inför det kommande mordet. MNO återvände därefter till Hisingen och Antonio Taikumer släpptes av vid Södra

Sälöfjordsgatan och filmade sig själv med Zastavapistolen på samma sätt som han gjorde med kulsprutepistolen i bilen WGD. Sannolikt skulle mordet skett denna kväll eftersom Antonio Taikumer tog risken att ha pistolen på sig. Erelín Rushiti åkte vidare i bilen MNO till bilen ULM som stod kvar på Drängegatan eller i närheten och som Erelín Rushiti hade kvar nycklarna till, och hämtade därefter upp Antonio Taikumer i ULM.

Vid 19-tiden åkte de tilltalades flickvänner spårvagn till Ekestrådgatan. De tilltalade hade tid över innan mordet på Blerim Kastrati som sannolikt skulle skett senare under kvällen, och åkte strax efter kl 19 i ULM till Norra Biskopsgården för att Antonio Taikumer ville spana på en annan kille som han också planerat att skjuta men vid ett senare tillfälle och parkerade på Badvädersgatan upp mot Väderilsgatan. Då tog Antonio Taikumer en till film på sig och pistolen. Samtidigt hade Erelín Rushiti kontakt med sin flickvän per telefon och frågade var hon och Elin Sandberg var och fick svaret att de var vid Ekestrådgatan. Erelín Rushiti meddelade då till sin flickvän att de var i närheten och bad henne vänta. Antonio Taikumer lämnade pistolen i bilen, gick in på gården till Väderilsgatan och tyckte sig på syn på den person som han hade planerat att ta livet av senare. Personen pratade i sin telefon. Antonio Taikumer bestämde sig för att hämta pistolen och ta livet av personen då istället. Antonio Taikumer sprang tillbaka till bilen, hämtade pistolen, återvände till gården och avlossade ett flertal skott i huvudet och bröstet på en person som visade sig vara Farhan Ahmed, 24 år. Antonio Taikumer började därefter lämna platsen men kom nästan direkt tillbaka och avlossade de resterande skotten mot Farhan Ahmed, som avled. Det visade sig senare att Antonio Taikumer misstagit sig på person och att Farhan Ahmed inte var den person som Antonio Taikumer trodde. Antonio Taikumer sprang därefter tillbaka mot Badvädersgatan till ULM där Erelín Rushiti väntade. Antonio Taikumer satte sig på passagerarplatsen och Erelín Rushiti körde längs Badvädersgatan och Långströmsgatan mot Ekestrådgatan och bromsade kraftigt in och stannade på Örebrogatan. Samtidigt hördes ljudet från polissirener

mot Väderilsgatan. Örebrogatan är en återvändsgata som mynnar mot en gångtunnel som går mot busshållplatsen på Eketrägatan, där Erelín Rushiti kort innan stämt träff med sin flickvän och Elin Sandberg. De tilltalades flickvänner och deras kompis Mikaela Alm befann sig då på Eketrägatans busshållplats. Erelín Rushiti kom genom gångtunneln och gick fram till tjejerna. Antonio Taikumer kom kort därefter genom gångtunneln men gick inte fram till de andra utan vinkade bara och lämnade därefter platsen. Antonio Taikumer kom vid 23-tiden hem till Erelín Rushiti, som de kommit överens om, för att sova där. Elin Sandberg, som visste om att Antonio Taikumer skulle mörda någon och sett polisbilarna mot Biskopsgården, var orolig för honom och försökte nå honom under kvällen utan resultat. När Antonio Taikumer kom hem till Erelín Rushiti meddelade denne det till sin flickvän, som i sin tur meddelade det till Elin Sandberg.

15 november

Bilen WGD fick parkeringsbot på Storgatan och bortbogserades varvid en kulsprutepistol MP5 och de stulna registreringsskyltarna från Besvärsgatan påträffades. De tilltalades flickvänner, som visste att de tilltalade var på väg att skjuta någon, fick under dagen klart för sig att det var fel person som skjutits dagen innan. Erelín Rushiti uppfattade att hans flickvän därför blev sur på honom och frågade Elin Sandberg om varför och fick till svar att det var för att de tabbat sig.

17 november

ULM brändes upp på Örebrogatan.

19 november

De tilltalade fick inte den utlovade ersättningen om 150 000 kr för mordet på Blerim Kastrati eftersom uppdraget inte genomfördes men de fick en ersättning om en kasse cannabis som betyder ett kg cannabis. De tilltalade och Malamin Jarju åkte denna dag i bilen MNO till Stenungssund och hämtade cannabisen. På vägen

därifrån stannade de på Burger King och körde sedan till en lägenhet på Långängen som Malamin Jarju disponerade. När de delade upp narkotikan överraskades de av ägaren till lägenheten men fick en frist att lämna den. När de var klara med uppdelningen av narkotikan åkte Erelín Rushiti MNO men blev stoppad av polis och MNO beslagtogs. Erelín Rushiti hann dock lämna platsen.

Sammanfattning av försvararnas sakframställningar

Advokat Bokelund (Antonio Taikumers försvarare)

Antonio Taikumer kommer från Hisingen men inte från Biskopsgården. Han har sedan tre års ålder varit tvångsplacerad i familjehem och därefter i ”låsta institutioner” såsom SIS- och LVUhem. Antonio Taikumer har där fått en empatilös fostran. Under några månader innan och under aktuell period var Antonio Taikumer ute ”i frihet” enbart en och en halv månad sammantaget då han hade rymt och var därför efterlyst. När Antonio Taikumer var på rymmen bodde han hos bekanta eller sin syster på Hisingen. Antonio Taikumer hade aktuell period en pågående konflikt med en kille från Hisingen som kort tid innan riktat ett vapen mot honom. Antonio Taikumer skaffade då vapen för att skydda sig, inte för att döda. Zastavapistolen köpte Antonio Taikumer för 15 000 kr, det är lätt att få tag på vapen. Antonio Taikumer och Erelín Rushiti samt deras flickvänner umgicks tätt i samband med och dagarna efter minnesceremonin. Antonio Taikumer och Erelín Rushiti blev tillsammans med respektive flickvän ungefär samtidigt, kring den 11 november. Våld är vardag i Antonio Taikumers tillvaro och han ville klättra inom kriminaliteten. Antonio Taikumer sysslade med narkotikaförsäljning och brukade själv viss narkotika.

Advokat Samuelsson (Erelín Rushitis försvarare)

Erelín Rushiti fyllde 15 år den 12 augusti 2018, är född i Sverige och bor hos sina föräldrar och syskon på Eketrägatan, en hållplats från Vårvädertorget, på södra Biskopsgården. Föräldrarna kommer från Kosovo. Karin är ett slangord som allmänt betyder juggare och albaner. Karin är inte ett smeknamn för Erelín Rushiti. Fram till den 11 november 2018 levde Erelín Rushiti en inrutad vardag med skola, umgänge med familjen och släktingar. Vid bra väder spelade han fotboll i närheten. Den ena dagen var den andra lik. Den 11 november blev Erelín Rushiti tillsammans med Mathilda Rumell och då ändrades hans tillvaro. De sov ofta över hos Mathilda Rumells mamma. Vid detta tillfälle började Erelín Rushiti umgås med Antonio Taikumer eftersom denne var tillsammans med Mathilda Rumells vän Elin Sandberg. Erelín Rushiti tillhör inte något kriminellt nätverk men bor i området och känner en del personer som ingår i kriminellt nätverk. Erelín Rushiti har inget otalt med familjen Kastrati. Familjen Kastrati är landsmän med Erelín Rushitis pappa och morbröder vilka umgås med bl a Blerim Kastratis pappa. Erelín Rushiti åker spårvagn eller buss för att transportera sig. Erelín Rushiti, som många andra ungdomar, använder appar för att kommunicera och har omfattande kommunikation på detta sätt. Detta beteende är inte märkligt och inte brottsligt. Erelín Rushiti är inte en van bilförare. Erelín Rushiti brukar inte narkotika. Polisen har ibland uppfattat Erelín Rushiti som narkotikapåverkad men provtagning har visat att så inte var fallet.

9 november

Erelín Rushiti, Antonio Taikumer och deras flickvänner ville spendera natten tillsammans inför den minnesceremoni de skulle gå på dagen efter. De fick inte lov att sova över hos någon av flickvännerna så de bestämde sig för att ta in på hotell Opalen vilket de gjorde sent på kvällen. Erelín Rushiti minns inte att de träffade

Dentin Jobe på hotellet. Erelin Rushiti betalade för rummet med kontanter han tidigare fått av sina föräldrar och sparat.

10 november

Erelin Rushiti, Antonio Taikumer och deras flickvänner deltog i minnesceremonin på eftermiddagen. Erelin Rushiti minns inte vad han gjorde efter minnesceremonin. Enligt mastuppkopplingar var han i centrala Göteborg i Vasa/Linnéområdet men han minns inget speciellt om det. Han kan inne minnas exakt vad han gjort varje dag. Mastuppkoppling anger inte exakt plats utan bara större områden. Av de tre i målet aktuella bilarna har Erelin Rushiti inte varit med och köpt eller kört någon av dem. Erelin Rushiti har dock åkt i den röda Saaben, MNO, några gånger.

11 november

Erelin Rushitis flickvän ställde en allmän fråga till honom på sms, vilken han inte svarade på. Enligt mastuppkopplingar tog sig Erelin Rushiti till centrala Göteborg kl 17-18.

12 november

Erelin Rushiti var i skolan till kl 13. Kl 16.16 kopplades Erelin Rushitis mobiltelefon upp mot en mast på Hisingen. Erelin Rushiti skrev till sin flickvän att han skulle stänga av mobilen, annars blev hon orolig. Erelin Rushiti stängde ibland av mobilen för att spara batteriet. Kl 17.18 var det ett samtal mellan Antonio Taikumer och Erelin Rushiti, som var på Eketrägatan, vilket visar att de två var på olika ställen. Av mastuppkopplingar framgår att Erelin Rushiti var i Angered kl 19.13 – 19.28 och i centrala Göteborg kl 19.44. Erelin Rushiti kan inte minnas vad han gjorde då. Kl 20.32 kopplades Erelin Rushitis mobil på en mast på Hisingen, då var han hemma. Erelin Rushitis föräldrar vill att han normalt ska vara hemma kl 21, senast kl 22.

13 november

På eftermiddagen kom Antonio Taikumer, som rymt från sitt HVB-hem, hem till Erelin Rushitis bostad på Ekesträgatan och de gick bl a till en pizzeria. Antonio Taikumer lämnade inte någon väska hemma hos Erelin Rushiti. På kvällen passade Erelin Rushiti sitt syskon hemma.

14 november

Erelin Rushiti var i skolan till kl 12, därefter hos socialtjänsten och åkte sedan spårvagn, skickade ett sms till sin flickvän och träffade henne. Kl 15.15 var Erelin Rushiti i centrala Göteborg men han minns inte hur han kom dit. Kl 17.56 skickade Erelin Rushiti ett sms till sin flickvän att han skulle stänga av sin mobil. Av Erelin Rushitis flickvans mobiltelefon framgår att det med den mobilen kl 19.14 och 19.28 gjorts två skärmdumpar av bilder på Erelin Rushiti men det går inte att genom detta avgöra var Erelin Rushiti befann sig när bilderna togs. Kl 19.16-19.17 skickade Erelin Rushiti och hans flickvän meddelanden till varandra på iMessage. Vid detta tillfälle var Erelin Rushiti och Antonio Taikumer inte tillsammans. Ett iMessage kan inte ge någon positionering av telefonen. Kl 19.33 rings det till Erelin Rushitis telefon men den är avstängd. Erelin Rushiti kom därefter till busshållplatsen på Ekesträgatan och umgicks sedan med sin flickvän och Elin Sandberg på gården bakom hans bostad, en plats där han brukar vara. Erelin Rushiti minns inte att Mikaela Alm var med. Erelin Rushiti gick därefter hem och lade sin mobil på laddning. Antonio Taikumer kom till Erelin Rushiti på kvällen och frågade om denne fick sova över. Erelin Rushiti frågade sin pappa om det gick bra och det gjorde det.

19 november

Det har aldrig varit på tal att Erelin Rushiti skulle få betalning/ersättning för någonting. Erelin Rushiti har inte hämtat narkotika i Stenungssund eller varit med och delat narkotika.

Tingsrätten antecknar följande från förhören med de tilltalade**Antonio Taikumer**

Han kallas för Gypzi. När han var på rymmen senast var han mycket tillsammans med Erelín, Elin och Mathilda, som han känt i några år. Han är helst på Hisingen men är i centrala Göteborg ibland i något ärende, för att träffa kompisar eller göra narkotikaaffärer, som han har som sin försörjning. Han har hört talas om gängkonflikten i Biskopsgården. Om han själv skulle ingå i något av gängen skulle han inte berätta om det. Det han känner till om Eddie Jobe är sådant han läst i tidningar. Telefonsamtal, klotter i sin häktescell och liknande om att han ingår i Vårvaderligan eller gängkonflikten är sådant han sagt eller skrivit för att vara cool och spela farlig inför andra. Det betyder inte att han tillhör något kriminellt gäng. Han rymde från HVB-hemmet för att gå på Olivers minnesceremoni. Dagen innan ceremonin åkte han, Erelín och deras flickvänner till centrala Göteborg för att de var tvungna att bo på hotell för att kunna spendera natten tillsammans. Erelín betalade för hotellrummet. Elin är inte pålitlig och gillar inte honom sedan han gjort slut med henne. Elin ljuger mycket. Han hade inte tankar på eller planerat att mörda någon. Han har ljugit mycket i förhör, t ex att pistolen slängdes ut från bilen efter mordet, att han hade mission att skjuta någon, att han skulle skjuta en ledarfigur och att det skulle bli stort. Det är nästan bara hans uppgifter om mordet som är sanning. Han ljög för att bli släppt ur häkte för att i stället placeras på SIS-hem. Efter minnesceremonin var han på Hisingen och träffade vänner. Han kan ha varit i Haga, Vasa på kvällen, han minns inte. Angående telefonuppkopplingar som tyder på att han och Erelín var i Haga på kvällen den 11 november så minns han inte att de var det men det kan stämma. Han kanske skulle träffa någon tjej eller sälja narkotika. Han åker bil in till centrala Göteborg ganska ofta och lägger inte på minnet vilka bilar det är. Han är inte bra på att köra bil och kör sällan. Det var nog han som skrev

meddelandet till Mathilda från Erelins telefon att hon skulle sluta vara sur. Han vet inte så mycket om Blerim Kastrati, bara att denne är alban, är från Biskopsgården men bor i Haga och har en kusin som heter Adrian Kastrati. Han har något otalt med Blerim men det har inte med konflikten i Biskopsgården att göra. Det är för att bl a Blerim skenavrättade och bötfällde en vän till honom. Den 11 november satt han i Haga med en person i en bil och fick då höra att Blerim bodde i närheten. Den 12 november var han nog också med Erelin, de softade, de var mycket tillsammans då. Han kan ha köpt två Huaweitelefoner i Angered och voucher på Virvelvindstorget på kvällen den 12 november. Samma kväll var han i en bil, troligen ULM, med en vän och blev stoppad och gripen av polis när han försökte springa från platsen. Han vill inte namnge vännen eftersom han inte vet om vännen har körkort. Han vet inte var bilnycklarna tog vägen. I det samtalet där han sade att det var karin som körde, avses att karin är slang för kukgubbe. Han kommunicerar ibland med appar och ibland på ”vanliga sätt”.

Den 13 november rymde han igen från HVB-hemmet i Ödsmål. Anledningen var bara att han ville vara i Göteborg. På kvällen den 13 november åkte han bil från Hisingen med en yttlig bekant, Mohamed från Malmö, och satt sedan med denne i en bil, kan ha varit WGD, i ett garage i centrala Göteborg. Mohamed är kriminell och de hade fått kontakt via en chatgrupp. Det är vanligt att begå brott med personer man enbart känner ytligt. Det var en slump att det var garaget i närheten av Blerim. Han hade kulsprutepistolen MP5, sedan ett tag tillbaka och som han förvarat i en lägenhet på Hisingen. Han hade som uppdrag att vakta vid en narkotikaaffär som skulle ske i garaget. Han hade inte tagit kort med vapnet om han tänkt mörda någon. De bytte bilar innan de körde in i garaget, kan ha varit på Besvärsgatan. Han lade därefter kulsprutepistolen i bilen där den parkerades på Storgatan, vilket också skedde slumpmässigt. Han ville klättra inom kriminalitet och tog vissa uppdrag som erbjöds om han ville ha dem. Den horunge han i samtal med Erelin syftade på var Blerim men på grund av det Blerim gjort mot hans kompis.

På morgonen den 14 november tog han taxi till centrala Göteborg för att lägga på parkering på WGD. Han fick ringa en vän för att få hjälp med att hitta bilen. Han satt i bilen ett tag, hade tråkigt och filmade därför vapnet. Därefter åkte han till Hisingen och hämtade pistolen som han hade på sig resten av dagen. Han minns inte vem som betalade mer parkeringsavgift på WGD den dagen. Han åkte därefter till Wieselgrensplatsen och lånade Erelins telefon. Sen åkte han i bil med en vän på Hisingen och kanske därefter till Mölndal, han minns inte. Troligen åkte han den vägen som Erelins telefonuppkoppling visat. Erelin åkte med till Mölndal men lämnade därefter bilen, han minns inte var. Han åkte med Mohamed och blev avsläppt ett tag på södra Sälöfjordsgatan. Han hade tråkigt och tog därför filmen på sig och pistolen med Erelins telefon. Han har ingen förklaring till hur det kom sig att det en minut efter att han tog filmen, det skickades flera meddelanden till Mathilda. Det var inte han som skrev de meddelandena. Erelin kanske använde sitt apple-ID från en annan mobil. Mohamed kom sedan och de åkte till Biskopsgården för han ville spana på en kille som var hans fiende. Han lämnade pistolen i bilen och gick ut för att spana på killen. Killen satt på en gård och pratade i telefon. Han fick en impuls att han hade chans att göra något och hämtade pistolen. När han kom tillbaka var han som i trans och sköt killen med flera skott och såg inte att killen inte var den han trodde. Han sprang bort en bit men återvände och sköt resterande skott på killen som då låg på marken och blödde. Därefter sprang han tillbaka till bilen och de körde snabbt från platsen. Han var som paralyserad och kunde inte fatta att han dödat en kille. Han blev avsläppt, gick genom tunneln och såg Erelin, Elin och Mathilda vid busshållplatsen på Eketrägatan. Han gav Erelin dennes telefon och sprang sedan mot en närbelägen kyrkogård. Han sprang hem till kompisens Victor och duschade för att få bort krutrester. Efter ett tag gick han till Erelins lägenhet. De åt pizza och han sov över hos Erelin. Då trodde han fortfarande att han dödat den person han avsett att döda. Efter någon dag fick han veta att den döde var en annan kille. Han och Erelin har inte diskuterat att bränna någon bil. Han

vet inte vilken bil han åkte i den 14 november. Han har erkänt mordet trots att polisen inte har funnit vapnet och att det saknas tekniska spår för att han står för vad han gör samt för att Farhans familj ska kunna få ett avslut eller någon form av upprättelse.

Dagen efter mordet åkte han från Hisingen och var ett tag i Kungsten. Elin försökte nå honom flera gånger men han ville inte svara. På kvällen sov han på hotell Opalen i centrala Göteborg.

Han åkte till Stenungssund den 19 november och hämtade narkotika. Det var 500 gram cannabis. Det var hans narkotika som han fått av en vän. Han sorterade därefter narkotikan i en lägenhet på Hisingen. Vid det tillfället kom hyresvärden som ville att de skulle vara ute ur lägenheten dagen efter. Erelin var med denna dag men har inte med narkotikan att göra.

Erelin Rushiti

I november 2018 bodde han hos sina föräldrar, gick i skolan, umgicks med kompisar och spelade fotboll. Han har inte hjälpt till att mörda någon. Från minnesceremonin den 10 november och de kommande aktuella dagarna var han dagligen tillsammans med Mathilda och även mycket med Antonio och Elin. Han umgicks med Antonio för att deras flickvänner var goda vänner. Han är kompis med Malamin Jarju och Ahmed Alhag men inte med Dentin Jobe, men känner till denne. Eddie Jobe har han hört talas om som Dentins storebror. Hans pappa är bekant med personer i familjen Kastrati, de är landsmän och dricker kaffe på samma café. Han vet inte om Blerim Kastrati är med i någon konflikt. Han har inget otalt med familjen Kastrati. Han känner inte till någon konflikt mellan kriminella nätverk i Biskopsgården och tillhör heller inget sådant nätverk. Han har bara läst om

konflikten i tidningar. SS står bara för det geografiska området han kommer ifrån. Det finns ingen särskild liga där.

Anledningen till att han, Antonio och deras flickvänner sov på hotell Opalen den 9-10 november var att de inte fick lov att sova tillsammans hos honom, Elin eller Mathilda. Han betalade hotellrummet med pengar som han sparat. Han träffade inte Dentin Jobe på hotellet. Han minns minnesceremonin för Oliver. Han vet inte något om de tre bilarna som skulle ha köpts in samma dag. Han har dock suttit i en röd Saab några gånger med Malamin och Alhag. Han minns inte vad han gjorde efter minnesceremonin. Han är mest på Hisingen och känner inte till centrala Göteborg så bra, han är dock där ibland i något ärende, åker med familjen eller för att träffa kompisar.

Han minns inte heller vad han gjorde den 11 november. Han kanske kan ha varit med Antonio i centrala Göteborg. Om Mathilda skriver till honom att han ska ta det försiktigt är det för att hon bryr sig om honom.

Han kan inte minnas vad han gjorde den 12 november heller. Om telefonuppkopplingar tyder på att han var med Antonio så kanske han kan ha varit det. Han har dock inte åkt i en silverfärgad Volvo. Han känner inte igen uttrycket ”brösta”. Ordet karin betyder kukhuvud på albanska. Han kallas inte för karin.

Han minns inte att Antonio rymde från HVB-hemmet den 13 november eller att Antonio var hemma hos honom den dagen, men det kan ha varit så. Han vet inget om att Antonio den eftermiddagen kan ha varit i ett garage med en kulsprutepistol MP5.

Han minns inte heller vad han gjorde den 14 november. Det kan inte uteslutas att han kanske kan ha åkt med Malamin i den röda Saaben, betalat parkering för

Forden i centrala Göteborg, åkt till Mölndal eller Södra Sälöfjorsgatan om telefonuppkopplingarna tyder på det. Men han är nog säker på att han inte betalade parkeringen på Forden. Han brukar skriva till Mathilda när han stänger av telefonen när batteriet är dåligt. Han har inte varit med vid någon händelse när någon skjutit. Han var inte med Antonio eller körde bilen vid Väderilsgatan eller parkerade någon bil vid Örebrogatan. Han kanske träffade Mathilda, Elin och Mikaela på Eketrägatan på kvällen, han minns inte. Han minns inte heller om han lånade ut någon av sina telefoner till Antonio den dagen. Det är han som skrev meddelandet till Mathilda kl 19.16. Han körde inte Antonio till Biskopsgården den kvällen. Antonio kom hem till honom, de åt pizza och Antonio sov över men han minns inte exakt vilken kväll det var. Han minns inte att Antonio sade att denne mördat någon.

Han minns inte vad han gjorde den 15 november. Han vet inte vad konversationen med Mathilda eller Elin avser eller varför de kan ha varit oroliga eller arga. Det handlar i alla fall inte om något mord.

Han vet inget om någon bil som brändes.

Han minns inte vad han gjorde den 19 november. Om telefonuppkopplingen tyder på att han var i Stenungssund så kan det stämma. Det kan vara han på bilden i en röd Saab vid Burger King. Han minns inte om de därefter var i en lägenhet på Hisingen. Han har inte delat upp narkotika. Han har aldrig sprungit från någon bil.

Den 15 september 2018 körde han bilen en kort sträcka. Det är den enda gång han kört bil.

Tingsrätten gör följande bedömning*Konflikt mellan kriminella nätverk i Biskopsgården och de tilltalades eventuella delaktighet*

Av polismännen Daniel Necks och Tony Olssons uppgifter framgår bl a sammanfattningsvis följande. Sedan ett par år tillbaka pågår en konflikt mellan två kriminella nätverk i Biskopsgården med bl a medlemmar i familjen Jobe, med Eddie Jobe som en ledargestalt och även lillebrodern Dentin Jobe, i det ena och medlemmar av familjen Kastrati, bl a Blerim Kastrai och Adrian Kastrati, i det andra motstående. Nätverket kring Eddie Jobe kallas bl a för Södra, är starkare, har fler medlemmar och ett större våldskapital än Kastrati-sidan. Det har förekommit ett flertal våldsdåd, vissa med dödlig utgång, mellan de två nätverken under senare år. Det har därvid förekommit attentat direkt mot Blerim Kastrati. Erelin Rushiti var aktuell tid, trots sin unga ålder, medlem i det södra nätverket sedan ca ett år sedan. Antonio Taikumer var också med i det södra nätverket men mer nyligen än Erelin Rushiti. Ahmed Alhag är hårt knuten till ledarna för det södra nätverket. Alla i området, speciellt de som umgås med personer tillhörande södra nätverket, känner till förekomsten av nätverken och konflikten.

Det har framgått att polismännen har mångårig erfarenhet från arbete i Biskopsgården och baserar sina uppgifter på det och på den omfattande information, kartläggningar, observationer, bedömningar och insatser m m som polisens arbete i Biskopsgården sedan ett flertal år resulterat i. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta polisens bedömning om förekomsten av de två kriminella nätverken, konflikten dem emellan eller de tilltalades och Ahmed Alhags tillhörighet/anknytning till det södra nätverket. Härtill kommer de uppgifter som de tilltalade själva uppgett eller använt i samtal, diverse konversationer och vad Antonio Taikumer skrivit i sin häktescell, med tydlig anspelning på tillhörighet och

lojalitet till det södra nätverket. Härtill kommer också Elin Sandbergs uppgift vid förhör under förundersökningen att de tilltalade tillhör Södra. Elin Sandberg har vid huvudförhandlingen dock uppgett att hon inte minns denna uppgift. Elin Sandberg har lämnat ett flertal detaljerade uppgifter vid förhör under förundersökningen som hon sagt sig inte minnas vid huvudförhandlingen. Det har framkommit att Elin Sandberg känt de tilltalade i flera år och vuxit upp i Biskopsgården. Tingsrätten anser inte att det framkommit någon omständighet som gör att Elin Sandbergs detaljerade uppgifter vid förhör under förundersökningen bör ifrågasättas. Det har snarare varit uppenbart att Elin Sandberg vid förhör vid huvudförhandlingen medvetet varit fåordig.

Åklagarens påstående om förekomsten av de kriminella nätverken, konflikten dem emellan och de tilltalades och bl a Ahmed Alhags tillhörighet/anknytning till det södra nätverket är därmed bevisat. Dessa förhållanden har särskild betydelse, till en början i skuldfrågan, då åklagaren gjort gällande att gärningarna och motiven ska ses mot denna bakgrund / i ljuset av detta.

De tre bilarna

Tingsrätten anser att det är utrett att de tre aktuella bilarna (ULM, MNO och WGD) införskaffats på de sätt åklagaren påstått och att en så kallad bilmålvakt angetts som ägare. Vidare att bilarna använts av personer tillhörande Södra och körts, parkerats, respektive bränts upp på tider och platser åklagaren påstått.

Var de tilltalade har befunnit sig aktuell period och anknytningen till de tre bilarna samt bedömning av åtalspunkten 4 (avs den 12 november)

Åklagarens påståenden om var de tilltalade har befunnit sig och hur de har rört sig aktuell period baseras till stor del på resultatet av den i målet återopade

ärendeanalysen. Ärendeanalysen bygger till avgörande del på elektroniska spår i form av positioner och kontakter avseende de tilltalades och deras flickvänners mobiltelefoner samt även mobiltelefoner tillhörande andra personer som haft samband med de tilltalade. Därtill kommer andra tekniska undersökningar, bilder från övervakningsfilmer och trängselskattspassager beträffande tre bilarna och förhörsuppgifter.

Tingsrätten konstaterar att det är fråga om en stor mängd elektroniska spår från mobiltelefonerna. Att mobiltelefonerna inte skulle ha tillhört aktuella personer har inte ifrågasatts i målet. Tingsrätten anser inte att det finns skäl att ifrågasätta ärendeanalysen och att den alltså kan tillmätas avgörande betydelse. Härtill kommer att analyserna av de tilltalades positioner och rörelsemönster bekräftats, i vart fall avseende honom själv, i stora delar av Antonio Taikumer, även av Elin Sandberg och Mikaela Alm i de delar som avser dem. Erelín Rushiti har uppgett att han inte minns speciellt mycket av sina förehavanden aktuella dagar. Tingsrätten har dock uppfattat att Erelín Rushiti inte har ifrågasatt riktigheten av de slutsatser åklagaren dragit av var Erelín Rushiti befunnit sig mot bakgrund av analyserna av hans telefon.

Tingsrätten anser därför att det är klarlagt att de tilltalade i och för sig befunnit sig och rört sig på de platser och i de bilar som åklagaren påstått. Vid denna bedömning har tingsrätten också beaktat att det ofta varit fråga om ett sammantaget resultat av båda tilltalades mobiltelefoner, ibland även mobiltelefoner tillhörande personer som ostridigt varit med de tilltalade på vissa platser, och trängselskattspassager från bilarna. Det finns ingen annan rimlig förklaring än att de tilltalade befunnit sig på de platser och i de bilar åklagaren påstått.

Avseende åklagarens påstående beträffande att även Erelín Rushiti åkte i bilen och dessutom körde, den 12 november 2018 på Drängegatan i åtalspunkten 4 kommer

därtill, att Antonio Taikumer i telefonsamtal den 2 januari 2019 sade till Elin att det var karin som körde. Det framgår tydligt av samtalet att Elin visste vem Antonio avsåg med karin. Elin Sandberg har också uppgett att Antonio Taikumer kallar Erelin Rushiti för karin, vilket tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta. Det har genom Erelin Rushitis nyckelbricka framkommit att han kort därefter kom hem till sin bostad som ligger i närheten av Drängegatan, vilket också tidsmässigt stämmer med att han gick till fots hem efter körningen. Vittnet Cynthia Crespo har uppgett att hon såg att två personer sprang från bilen på Drängegatan, vilket tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta. Tingsrätten anser därmed att det är bevisat att Erelin Rushiti körde bilen. Erelin Rushiti saknade körkort. Aktuell gärning i åtalspunkten 4 är därmed bevisad.

Särskilt om åtalspunkten 1 (förberedelse alternativt medhjälp till mord samt grovt vapenbrott)

Åklagaren har i första hand gjort gällande att de tilltalade ska dömas för förberedelse till mord bestående i att de tillsammans och efter samråd i Göteborg den 9-14 november 2018 med uppsåt att mörda eller främja ett mord på Blerim Kastrati eller annan person genom att anskaffa, transportera och förvara dels en kulsprutepistol av märke Heckler & Koch MP5 med kaliber 9 mm, dels en halvautomatisk pistol av märket Zastava med kaliber 7,65 mm samt ammunition till båda vapnen. Vidare att de tilltalade därvid hanterat kulsprutepistolen på vissa sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att vapnen och ammunitionen är föremål som är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott och att befattning med dessa därmed kan medföra ansvar för förberedelsebrott.

Tingsrätten konstaterar härfter att någon tillräcklig utredning om förberedelse på ett mord på annan person saknas varför gärningen ska ogillas i denna del.

Tingsrätten konstaterar vidare att Antonio Taikumer erkänt gärningen avseende grovt vapenbrott. Erkännandet vinner ett mycket starkt stöd av den övriga utredningen varför denna gärning är bevisad. Denna gärning är graverande för Antonio Taikumer vid bedömningen av gärningen avseende förberedelse till mord.

Antonio Taikumer har bevisligen anskaffat och innehavt vapnen på tid och plats åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen för förberedelse till mord. Antonio Taikumer har, som tidigare konstaterats, befunnit sig i de bilar och på de platser åklagaren gjort gällande och de platserna är i närheten av eller med uppsikt över Blerim Kastratis bostad eller krogen Smaka där Blerim Kastrati, enligt åklagaren ofta befann sig, bl a den 10 november. Påståendet att Blerim Kastrati var på Smaka den 10 november stöds av vittnet Peter Eriksson Fagerkrantz uppgifter, vilka tingsrätten inte heller ifrågasätter. Antonio Taikumer har uppgett att han placerat kulsprutepistolen i en bil och befunnit sig med kulsprutepistolen på plats som åklagaren påstått, men av annan anledning än vad åklagaren påstått. Antonio Taikumers uppgifter om sin befattning med kulsprutepistolen har fullt stöd av övrig av åklagaren åberopad utredning. Antonio Taikumer har även uppgett att han skaffat, förvarat och transporterat pistolen på åtalad tid och plats. Det är därmed också bevisat att Antonio Taikumer även anskaffat transporterat och förvarat vapnen som åklagaren påstått.

Frågan är om det också är bevisat att Antonio Taikumers befattning med vapnen skett i syfte att förbereda ett mord på Blerim Kastrati.

Vid en sammanvägd bedömning mot bakgrund av vad som framkommit anser tingsrätten att det är bevisat att det inte finns någon annan rimlig förklaring än att i

vart fall Antonio Taikumer gjort sig skyldig till förberedelse till mord på Blerim Kastrati. Tingsrätten har därvid beaktat följande. Antonio Taikumers tydliga vilja att klättra inom kriminalitet, hans befattning med främst kulsprutepistolen på platser i närheten av Blerim Kastatis bostad och favoritkrog, klottret i Antonio Taikumers häktescell och hans övriga uttalanden i flera sammanhang om att han är inställd på att döda, har stora planer och att de rör en stor person och liknande beskrivningar, placeringen av vapen i en närbelägen bil som bl a enligt Tony Olssons uppgifter är vanligt i kriminella kretsar, Antonio Taikumers återkommande till Göteborg tros att han är placerad på HVB-hem samt Elin Sandbergs uppgifter att hon hade en tydlig uppfattning att de tilltalade planerade att döda Blerim Kastrati – uppgifter som tingsrätten även i dessa delar saknar anledning att ifrågasätta. Vidare Antonio Taikumers tillhörighet till Södra vilket skapar ett tydligt motiv till mord på Blerim Kastrati, användandet av bilarna som är knutna till Södra och att det bl a därigenom är uppenbart att även flera personer förekommit i sammanhanget och att mordförberedelserna skedde inom ramen för den pågående konflikten mellan Södra och Kastrati.

Vad gäller Erelín Rushitis delaktighet i förberedelsen till mord på Blerim Kastrati talar ett flertal omständigheter för att Erelín Rushiti deltagit på ett sätt som att han ska bedömas som medgärningsman till gärningen tillsammans med Antonio Taikumer. Bevisningen mot Erelín Rushiti avseende hans befattning med vapnen och ammunition är dock inte av en sådan styrka som krävs för att han är överbevisad som medgärningsman. Däremot är det bevisat att Erelín Rushiti genom att ha befunnit sig tillsammans med Antonio Taikumer på platser, i bilar och även kört bil där Antonio Taikumer befunnit sig inom ramen för förberedelsen och hjälpt Antonio Taikumer, bl a med parkeringsavgifter, samt själv tillhör Södra, uppenbart har främjat gärningen på sätt åklagaren påstått. Erelín Rushiti har därmed gjort sig skyldig till medhjälp till mord.

Särskilt om åtalspunkten 2 avseende mord

Antonio Taikumer har erkänt gärningen för mord. Antonio Taikumer har därvid uppgett ett flertal detaljer om sina förehavanden innan, under och efter mordet. Uppgifterna stöd i allt väsentligt av utredningen på ett flertal sätt, förutom i två avseenden, nämligen att det skulle vara en Mohamed som körde bilen och att Antonio Taikumer lånat Erelín Rushiti mobiltelefon och haft den i samband med gärningen. Gärningen är trots dessa två undantag därmed bevisad.

Särskilt om åtalspunkten 2 avseende skyddande av brottsling, grovt brott

Som framgått ovan har tingsrätten ansett att resultaten som framgår av ärendeanalysen ska godtas och därigenom kan konstateras att Erelín Rushiti färdades i samma bil, ULM, som Antonio Taikumer i samband med mordet. Genom Luke Pettersson uppgifter, som tingsrätten inte ifrågasätter, har framgått att gärningspersonen efter mordet sprang till flyktbilen och att en annan person var förare. Genom Håkan Axelssons uppgifter, som tingsrätten inte heller ifrågasätter, har framgått att det var två-tre personer som lämnade bilen på Örebrogatan. Genom Mikaela Alms uppgifter har framgått att Erelín Rushiti kom från gångtunneln, som framgått leder från platsen där ULM ställdes efter mordet, till busshållplatsen vid Eketrägatan kort efter mordet. Elin Sandberg har vid förhör under förundersökningen uppgett att Erelín Rushiti kom från gångtunneln först och strax därefter kom Antonio Taikumer. Härtill kommer att Erelín Rushiti, kl 19.16, det vill säga kort innan han kom till Eketrägatan skickat ett meddelande från sin telefon till Mathilda Rumell att de var i närheten och kommer snart. Dessutom kommer omständigheten att det av åberopade meddelanden framkommit att Mathilda Rumell var sur på Erelín Rushiti för att de "fucking tabbat sig" vilket synes åsyfta på att Erelín Rushiti haft delaktighet i mordet som Antonio Taikumer begått på en person han inte tänkt döda. De redovisade uppgifterna kan, enligt tingsrättens mening, inte

betyda annat än att Erelín Rushiti var förare av ULM och att det därför är uppenbart att Erelín Rushiti var införstådd med att Antonio Taikumer just skjutit en person när de åkte från Badvädersgatan samt när Antonio Taikumer, ostridigt samma natt, fick sova över hos Erelín Rushiti. Gärningen avseende skyddande av brottsling, grovt brott, är därmed bevisad dock med undantag av påståendet om att motta och kasta ut pistolen, vilket inte är bevisat.

Särskilt om åtalspunkten 3 (narkotikabrott)

Antonio Taikumers erkännande stöds av den övriga utredningen. Tingsrätten anser dock att det, mot Antonio Taikumers bestridande, inte är bevisat att fråga är om mer än erkända 500 gram cannabis.

Tingsrätten gör följande överväganden om det också är bevisat att även Erelín Rushiti gjort sig skyldig till gärningen. Även i detta fall är det utrett genom resultat i ärendeanalysen att Erelín Rushiti aktuell kväll också förflyttat sig till Stenungssund. Genom bilder från övervakningskamera från Burger King, Stenungssund, är också utrett att Erelín Rushiti, som förare av bilen, troligen en röd Saab 9-5, handlat mat där den kvällen samt att Antonio Taikumer och Malamin Jarju också var i bilen. Ärendeanalysen visar vidare att Erelín Rushiti därefter förflyttat sig till Hisingen, under en mast som täcker bl a lägenheten på Långängen. Av Akdogan Hüseyin-Barans uppgifter framgår bl a att det var tre unga killar som var i lägenheten och inte den kille som hyrde lägenheten i andra hand. Elin Sandberg har uppgett att Antonio Taikumer och Erelín Rushiti skulle få betalt för skjutningen och i förhör under förundersökningen uppgett att de skulle få pengar, 150 000 kr men fick grön marijuana för 90 000 kr. Av Antonio Taikumers samtal till en kompis framgår att han, Mala och Karin nyss kommit till lägenheten med en kasse. Som tingsrätten tidigare redogjort för kallade Antonio Taikumer Erelín Rushiti för Karin. Åklagaren har påstått att Mala betyder Malamin Jarju och att en kasse betyder 1 kg cannabis.

Tingsrätten betvivlar inte dessa uppgifter. Det är utrett att bilen MNO senare på kvällen stoppas av polis men att föraren sprang iväg. I bilen hittas ett kvitto från Burger King, Stenungssund, från samma dag och en flaska med fingeravtryck från Erelín Rushiti. Härtill kommer Antonio Taikumers uppgift att Erelín Rushiti var med den dagen men att denne inte hade med narkotikan och göra. Tingsrätten anser sammantaget att det är bevisat att även Erelín Rushiti var med i lägenheterna och vid körningarna samt att det är uppenbart att även han, tillsammans och i samförstånd med i vart fall Antonio Taikumer i alla fall mottagit och transporterat narkotikan. Det är dock inte heller i hans fall bevisat att det var fråga om mer än 500 gram cannabis.

Slutlig bedömning

Antonio Taikumers uppgifter om en person vid namn Mohamed är vaga och går inte att kontrollera. Antonio Taikumers uppgifter om att han skulle ha lånat Erelín Rushitis telefon den 14 november liksom att karin inte har använts som hans smeknamn på Erelín Rushiti framstår som en efterhandskonstruktion i syfte att skydda Erelín Rushiti. Antonio Taikumers uppgift att han ljugit mycket under förundersökningen är inte heller trovärdig mot bakgrund av att uppgifterna rör ett flertal detaljer som stöds av övrig utredning och att uppgifterna har lämnats spontant vid ett flertal förhör. Nyss nämnda omständigheter eller vad de tilltalade i övrigt anfört medför inte någon annan bedömning av tingsrätten, än den ovan anförda.

Gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort. Avseende skyddande av brottsling, grovt brott, har tingsrätten särskilt beaktat att det brott som skyddandet avser är mycket allvarligt och gärningen har inneburit en omedelbar hjälp att fly från mordet och att hålla sig undan natten efter mordet.

PÅFÖLJD

Antonio Taikumer

Antonio Taikumer är 18 år men var 17 år vid brotten. Han förekommer tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 16 januari 2018 för bl a olaga hot vid tre tillfällen till ungdomsvård med vårdplan enligt LVU.

Av läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål, m m framgår att Antonio Taikumer, varken avseende bl a tiden för mordet och förberedelse för mord, eller vid undersökningen hade en allvarlig psykisk störning. Av yttrande från socialtjänsten framgår att Antonio Taikumer har ett särskilt vårdbehov och behov av en vårdplan enligt LVU. Av yttrande från frivården framgår att det saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd.

Mordet är det brott som har avgörande betydelse i påföljdsfrågan. Det är fråga om en ren avrättning på nära håll med flera skott från ett kraftigt vapen. Syftet med mordet har bl a varit att klättra inom kriminalitet. Offret saknade all möjlighet att värja sig. Dessa omständigheter är så försvårande att påföljden för en gärningsman som fyllt 21 år skulle ha bestämts till livstids fängelse. Antonio Taikumer var dock 17 år vid brottet och kan därför inte dömas till livstids fängelse. Tingsrätten har därför som utgångspunkt vid straffmätningen för mordet att utgå från 18 års fängelse. Med hänsyn tagen till den så kallade ungdomsrabatten som är aktuell i detta fall anser tingsrätten att straffmätningens värde uppgår till fängelse i åtta år. Härtill kommer förberedelsen till mord, vilken utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats i organiserad form, vilket är försvårande. Härtill kommer också den övriga brottsligheten, bl a grovt vapenbrott. Tingsrätten anser att brottslighetens samlade straffmätningens värde med hänsyn i mildrande riktning tagen till Antonio Taikumers ålder även beträffande de övriga brotten och i någon mån till

den tid han varit frihetsberövad med restriktioner, uppgår till nio års fängelse. Vid ett så högt straffmättningsvärde föreligger synnerliga skäl att döma till fängelse trots att Antonio Taikumer var 17 år vid brotten. Straffmättningsvärdet är för högt för att i stället döma till sluten ungdomsvård.

Vid en tillämpning av 34 kap 1 § brottsbalken konstaterar tingsrätten att det inte varit möjligt att få klarlagt om den ungdomsvård med vårdplan enligt LVU som Antonio Taikumer dömdes till den 16 januari 2018 helt har verkställts vid tiden för nu aktuella brott. Det är i vart fall nu fråga om nya brott och Antonio Taikumer ska dömas till ny påföljd bestående i fängelse i nio år.

Erelin Rushiti

Erelin Rushiti är 16 år men var 15 år vid brotten. Han förekommer tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 5 november 2018 för brott mot knivlagen till dagsböter.

Av yttrande från socialtjänsten framgår att Erelin Rushiti bedömts ha ett särskilt vårdbehov och behov av vårdplan enligt LVU samt vara lämplig för ungdomstjänst, något som Erelin Rushiti samtyckt till att utföra.

Medhjälp till förberedelse till mord är det brott som är avgörande i påföljdsfrågan. Medhjälpen ligger nära ett gärningsmannaskap och är allvarlig. Brottet har utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats i organiserad form, vilket är försvarande. Härtill kommer också den övriga brottsligheten, bl a skyddande av brottsling, grovt brott. Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet uppgår till fem års fängelse. Tingsrätten anser att brottslighetens samlade straffmättningsvärde med hänsyn i mildrande riktning tagen till Erelin Rushitis ålder vid brotten och i någon mån till den tid han varit frihetsberövad med restriktioner, uppgår till ett års

fängelse. Vid det straffmättningsvärdet och den allvarliga arten av medhjälpen till förberedelse till mord och skyddande av brottsling, grovt brott, föreligger synnerliga skäl att döma till fängelse trots att Erelín Rushiti var 15 år vid brotten. De så kallade ungdomspåföljderna ungdomsvård med vårdplan eller ungdomstjänst är inte tillräckligt ingripande i detta fall. Eftersom Erelín Rushiti var under 18 år vid brotten ska i första hand slutna ungdomsvård bestämmas som påföljd i stället för fängelse. Sådana förutsättningar finns i detta fall. Med ytterligare hänsyn i mildrande riktning, nu tagen till att villkorlig frigivning inte får ske från slutna ungdomsvård, ska tiden för den slutna ungdomsvården bestämmas till åtta månader.

SKADESTÅND

Yrkandena har medgetts och ska därför bifallas.

FÖRVERKANDE

Yrkandena har medgetts, är lagligen grundade och ska bifallas.

KVARSTAD

Det antecknas att tingsrätten den 28 augusti 2019 har förordnat om kvarstad på Antoino Taikumers 21 000 kr jämte ränta, som inestår på advokat Charlotte Bokelunds klientmedelskonto, till täckande av målsägandens ännu inte preciserade skadeståndsanspråk vid utmätning.

Inställning m m

Antonio Taikumer har bestritt åklagarens begäran om kvarstad och har till grund anfört följande. Pengarna utgör skadestånd som justitiekanslern har betalat ut till honom på grund av att han tidigare i ett annat mål varit frihetsberövad med anledning av misstanke om brott som han därefter frikändes för. Eftersom hans

vårdnadshavare inte kunde skriva under begäran om utbetalning begärde han själv utbetalning av skadeståndet när han fyllt 18 år. Sådant skadestånd får inte utmätas av kronofogden och får därför inte heller beläggas med kvarstad på sätt åklagaren yrkat.

Åklagaren har vitsordat att pengarna utgör skadestånd som justitiekanslern har betalat ut till Antonio Taikumer med anledning av ett tidigare frihetsberövande.

Tingsrätten gör följande bedömning

Enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken får tingsrätten, när någon är skäligen misstänkt för brott, och det skäligen kan befaras att denne undandrager sig att betala skadestånd till målsäganden som kan antagas komma att ådömas denne på grund av brottet, förordna om kvarstad på så mycket av dennes egendom att fordringen kan antas bli täckt vid utmätning. I fråga om verkställandet av kvarstad finns enligt 26 kap 8 § rättegångsbalken bestämmelser i utsökningsbalken.

Enligt uttalanden i doktrin anses tingsrätten inte kunna besluta om kvarstad beträffande egendom som inte också ett beslut av Kronofogdemyndigheten kunnat avse (se Fitger m.fl., Rättegångsbalken m.m., s. 26:7 samt Lindberg, Straffprocessuella tvångsmedel, fjärde upplagande, s. 374). Enligt 5 kap 7 § utsökningsbalken får skadestånd, som tillkommer gäldenär med anledning av frihetsberövande, sedan skadeståndet har betalats ut och vad som hålls avskilt, inte utmätas, om mindre än två år har förflutit från det att medlen betalades ut.

Åklagarens yrkande avser medel som finns avskilda på advokat Charlotte Bokelunds klientmedelskonto. Det är utrett att medlen tillkommit Antonio Taikumer såsom skadestånd med anledning av frihetsberövande samt att utbetalning skett i år då Antonio Taikumer fyllt 18 år. Eftersom medlen är av sådan art som är

undantagen från utmätning enligt utsökningsbalkens regler så ska yrkandet om fortsatt kvarstad lämnas utan bifall. Kvarstaden ska dock bestå till dess domen vunnit laga kraft.

HÄKTNING

Det föreligger risk för att Antonio Taikumer på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord och grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Antonio Taikumer ska därför vara kvar i häkte på sätt framgår av domslutet.

ÖVRIGT

Kostnad för provtagning m m

Återbetalning av kostnad för provtagning och analys följer av lag.

Advokatkostnader

Av begärda ersättningar kan konstateras att advokat Bokelund och advokat Samuelsson har begärt ersättning för arbete som kan framstå vara väl tilltaget, en synpunkt som även åklagaren framfört i yttrande över advokaternas kostnadsräkningar. Med hänsyn till målets art och omfattning samt att fråga är om unga tilltalade anser tingsrätten dock att begärd ersättning kan godtas som skälig.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-12-09

B 15670-18
B 16177-18

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten den 30 december 2019 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Caroline Björne

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030812-5814	Datum för dom/beslut 2019-12-09
Efternamn Rushiti	Förnamn Erelin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-19	2019-05-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010403-3899	Datum för dom/beslut 2019-12-09
Efternamn Taikumer	Förnamn ANTONIO Rafael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

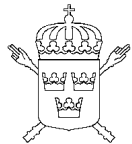
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Göteborgs tingsrätt
B 16177-18

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-03-22
MÅLNR: B 16177-18
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Antonio Rafael Taikumer (20010403-3899)
Företräds av advokat J Urban Rogers.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 NARKOTIKABROTT

5000-K1499670-18

Antonio Taikumer har olovligen innehaft 9.47 gram kokain och 10 kapslar pregabalin, som är narkotika. Det hände den 28 november 2018 vid Vårväderstorget, Göteborgs stad.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1499670-18

Antonio Taikumer har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 28 november 2018 eller några dagar dessförinnan i Göteborgs stad eller på annan plats i landet.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 534 kronor.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Antonio Taikumer enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2018-5000-BG124329.1
2018-5000-BG124329.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Antonio Taikumer** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 16) till styrkande av omständigheterna när narkotikan togs i beslag.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 17-20, 21-23) till styrkande av att Taikumer innehaft och brukat narkotika.

2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1499670-18

Antonio Taikumer har angripit polisen Kristian Karlsson med våld när Kristian Karlsson skulle ingripa mot Antonio Taikumer med stöd av lag. Det hände den 28 november 2018 vid Vårväderstorget, Göteborgs stad. Antonio Taikumer kastade sig över Kristian Karlsson, ryckte med armarna och försökte slå sig fri. Kristian Karlsson orsakades av våldet smärta, skrapsår och en skada i axeln. I vart fall har Antonio Taikumer på ovan beskrivna sätt satt sig till motvärn för att hindra Kristian Karlssons myndighetsutövning.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Kristian Karlsson

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Kristian Karlsson** angående händelsen.
2. Förhör med den tilltalade **Antonio Taikumer** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Nova Jönsson** angående iakttagelser vid händelsen.
Tid för förhör 10 min. Kan kallas 30 min efter start. Telefonförhör godtas inte.

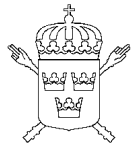
Övrig bevisning

1. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 9) till styrkande av målsägandens skador.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 10-15) avseende skador på målsäganden.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 tim.



Göteborgs tingsrätt
B 15670-18

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-04-02
MÅLNR: B 15670-18
AKTBIL: 73

Stämningsansökan

Tilltalade

Antonio Rafael Taikumer (20010403-3899)
Företräds av advokat Charlotte Bokelund.

TILLÄGG

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K1147153-18

Antonio Taikumer har utan erforderlig utbildning kört personbil med hög hastighet i tätbebyggt område, och därvid förlorat kontrollen över bilen så att den kört av vägen, över en gångbana och och kolliderat med en lyktstolpe.

Han orsakade trafikolyckan genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävts för att minska riskerna för en trafikolycka.

Det hände den 13 september 2018 på Långströmsgatan, Göteborgs stad.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 OLOVLIG KÖRNING

5000-K1147153-18

Antonio Taikumer har kört en personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 13 september 2018 på Långströmsgatan, Göteborgs stad.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Antonio Taikumer** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Kartbild utifrån vittnets beskrivning (förundersökningsprotokoll s. 8)
2. Träffrapport från krockkudde (förundersökningsprotokoll s. 11-16)
3. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 17)
4. Fotografier på aktuell personbil vid brottstillfället (förundersökningsprotokoll s. 23-24)

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1428242-18

Antonio Taikumer har olovligen innehaft 0.28 gram cannabis, 4 stycken Oxykodon-tabletter och 2.10 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 12 november 2018 på Lantmannagatan, Göteborgs stad.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagen narkotika förverkas från Antonio Taikumer enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2018-5000-BG118359.1

2018-5000-BG118359.2

2018-5000-BG118359.3.

Muntlig bevisning

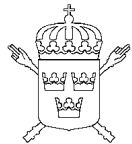
Förhör med den tilltalade **Antonio Taikumer** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 3)
2. Analysresultat innehav (förundersökningsprotokoll s. 6-8)
3. Analysresultat bruk (förundersökningsprotokoll s. 12-13)

Handläggning

Taikumer är häktad för ett allvarligt brott och det här åtalet bör handläggas i samband med kommande åtal.



Göteborgs tingsrätt
B 15670-18

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2019-05-15
MÅLNR: B 15670-18
AKTBIL: 99

Stämningsansökan

Tilltalade

Antonio Rafael Taikumer (20010403-3899)
Företräds av advokat Charlotte Bokelund.

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K1499644-18

Antonio Taikumer har olovligen innehaft 0,96 gram kokain och 4 tabletter innehållande sammanlagt 2,31 gram MDMA, som är narkotika. Det hände den 28 november 2018 på Övre Hallegatan, Göteborgs stad.

Antonio Taikumer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och hjälpmedel i form av plastpåsar och våg förverkas från Antonio Taikumer enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2018-5000-BG124327.1

2018-5000-BG124327.2

2018-5000-BG124327.4

2018-5000-BG124327.5.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Antonio Taikumer** som erkänner brott.

Övrig bevisning

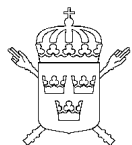
1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11-13) till styrkande av sort och mängd narkotika.

2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 24-25) till styrkande av var narkotikan samt våg och plastpåsar påträffades.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del 10 minuter.

TILLÄGGSSTÄMNING



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Vice chefsåklagare Karl-Erik Esbo

Ansökan om stämning

2019-10-29

Bilaga 4

Sida 1(7)
Handling 501
Ärende AM-151409-18
Handläggare 410-L-LC

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2019-10-29
MÅLNR: B 15670-18
AKTBIL: 167

TR mål: B 15670-18
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rushiti, Erelin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20030812-5814	Sverige		
	Adress			
Eketrägatan 22 B Lgh 1201 418 73 GÖTEBORG				
Offentlig försvarare/ombud				
Samuelsson, Edip, Advokatfirman Edip Samuelsson AB, Surbrunnsgatan 6, 411 19 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2019-02-18, Gripen 2019-02-19, Häktad 2019-02-22, Frigiven 2019-05-15.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Taikumer, Antonio Rafael		Antonio	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010403-3899	Sverige	0739961341, 0104533200, 031994557	
	Adress			
Lisbeth Wulf, Kyrkängsvägen 112 437 36 LINDOME				
Offentlig försvarare/ombud				
Bokelund, Charlotte, Advokatfirman Charlotte Bokelund AB, Kungsportsavenyn 18, 411 36 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2019-02-18, Gripen 2019-02-19, Häktad 2019-02-22.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRBEREDELSE TILL MORD (Taikumer och Rushiti), alternativt MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL MORD (Rushiti), (5000-K432316-19) samt GROVT VAPENBROTT (Taikumer) (5000-K1436983-18) och (5000-K1476029-18)

Målsägande

Blerim Kastrati, för ej talan

Gärning

Antonio Taikumer och Erelín Rushiti har vid något tillfälle mellan den 9 och den 14 november 2018 i Göteborg uppsåtligt tillsammans och i samråd med annan okänd person beslutat, eller mot betalning åtagit sig, att mörda Blerim Kastrati, eller en annan person.

Taikumer och Rushiti har därför, tillsammans och efter samråd, i Göteborg under perioden den 9 till den 14 november 2018 med uppsåt att mörda eller främja ett mord på Blerim Kastrati, eller en annan person, förberett detta genom att anskaffa, transportera och förvara dels en kulsprutepistol av märke Heckler & Koch MP5 med kaliber 9 mm, dels en halvautomatisk pistol av märke Zastava med kaliber 7,65 mm, samt ammunition till båda vapnen. De har även placerat kulsprutepistolen i en personbil som parkerats närheten av platser de kunde förvänta sig att Kastrati skulle uppehålla sig på för att vapnet skulle vara enkelt tillgängligt för att brukas, samt hämtat kulsprutepistolen från dess förvaringsplats och väntat på Kastrati i direkt anslutning till dennes bostad i avsikt att mörda honom. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Rushiti har i vart fall under perioden den 9 till 14 november 2018 i Göteborg med råd och dåd uppsåtligt främjat gärningen genom att stärka Taikumer i dennes uppsåt att förbereda sig för mordet enligt ovan, genom att delta och medverka i planering av brottet, hjälpa till att bevaka Kastratis bostad, samt genom att skjuta Taikumer i bil då denne har transporterat och i övrigt hanterat vapnet.

Taikumer har under perioden 9 till 14 november 2018 i Göteborg uppsåtligt och olovligt anskaffat och, eller, innehavt ovan nämnda kulsprutepistol och pistol samt ammunition till båda vapnen. Brottet är grovt eftersom kulsprutepistolen är av särskilt farlig art och eftersom båda vapnen har kunnat förväntas komma till brottslig användning i en kriminell gängmiljö.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 och 2 st och 4 § brottsbalken samt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande

I beslag taget automatvapen Heckler & Koch MP5 med magasin och ammunition m.m. yrkas förverkat (beslag nr 2018-5000-bg123366 p 1-3)

**2. MORD (Taikumer) och SKYDDANDE AV BROTTSLING (Rushiti)
(5000-K1436983-18)**

Målsägande

1. Dödsboet efter Farhan Ahmed,
2. Nasteyo Said Ahmed,
3. Safiyo Said Ahmed,
4. Aaday Said Ahmed,
5. Mohamed Deeq Said Ahmed,
6. Raawi Warsamw Hirsi och
7. Said Ahmed Jimale

Samtliga företrädare av målsägandebiträde: Glenn Bejerstrand, c/o Bejerstrands Advokatbyrå AB, Stora Badhusgatan 14, 411 21 GÖTEBORG

Gärning

Antonio Taikumer har den 14 november 2018 på Väderilsgatan i Göteborg berövat Farhan Ahmed livet genom att med en pistol av märke Zastava med kaliber 7,65 mm skjuta honom i huvudet och kroppen med ett flertal kuler.

Erelin Rushiti har genom att omedelbart därefter skjutsa Antonio Taikumer från Väderilsgatan till Örebrogatan i Göteborg, låta Taikumer övernatta hos honom den kommande natten samt genom att under färden från Väderilsgatan från Taikumer mottaga och kasta ut ovan nämnda pistol från bilen de färdades i, hjälpt Taikumer att undkomma det mord denne nyss begått, samt undanröjt bevis om brottet.

Lagrum

3 kap 1 § och 17 kap 11 § 1 och 3 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Jag yrkar att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden på 21 000 kr, jämte ränta enligt 6§ räntelagen från den 14 november 2018 till dess full betalning sker, av Taikumers egendom i syfte att täcka målsägandens skadeståndsanspråk vid utmätning skall bestå i två månader efter att domen vunnit laga kraft i denna del.

3. NARKOTIKABROTT (Rushiti och Taikumer) (5000-K1436983-18)

Gärning

Antonio Taikumer, Erelin Rushiti och ytterligare en person har den 19 november 2018, tillsammans och efter samråd, i Stenungssund mottagit eller anskaffat och därefter transporterat omkring 1 kg cannabis eller annan narkotika, till Göteborg. De har därefter i Göteborg delat upp narkotikan i mindre mängder avsedda för försäljning. Narkotikan har inte varit avsedd för deras egna bruk.

Lagrum

1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64)

4. OLOVLIG KÖRNING (Rushiti) (5000-K356346-19, 5000-K1436983-18)

Gärning

Erelin Rushiti har fört personbil utan rätt till det dels den 15 september 2018 på Litteraturgatan, dels den 12 november 2018 på Drängegatan i Göteborg.

Lagrum

3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

BEVISNING SAMTLIGA ÅTALSPUNKTER

Förberedelse till mord m.m. den 9 till 14 november 2018

Muntlig bevisning

1. Målsägandeförhör med Blerim Kastrati till styrkande av när han befann sig på sin hemadress den aktuella perioden
2. Förhör med Antonio Taikumer, som förnekat brott utöver grovt vapenbrott som han erkänt
3. Förhör med Erelin Rushiti, som förnekar samtliga brott
4. Vittnesförhör med polismannen Daniel Neck angående den pågående konflikten mellan kriminella gäng i Biskopsgården
5. Vittnesförhör med polismannen Tony Olsson angående den pågående konflikten mellan kriminella gäng i Biskopsgården
6. Förhör med i målet tidigare misstänkta Elin Sandberg angående hennes iakttagelser av Taikumer och Rushiti under den aktuella perioden till styrkande av bland annat:

- att Taikumer och Rushiti samrått om och planerat för att genomföra mord på Blerim Kastrati eller annan person
 - att Taikumer och Rushiti var utlovade betalning med 75 000 kronor vardera för att genomföra mordet men enbart fick narkotika för ett lägre värde
 - att Taikumer och Rushiti diskuterat behovet av att bränna upp flyktbilen ULM 495
7. Vittnesförhör med Cynthia Crespo angående hennes observationer av ULM på Drängegatan den 12 november 2018 till styrkande av att två personer lämnade bilen då den anlände till platsen
 8. Vittnesförhör med Anette Staf angående hennes observationer av ULM på Drängegatan till styrkande av att den stod parkerad på gatan fortfarande på kvällen den 13 november 2019

Skriftlig bevisning

1. PM Gällande Blerim Kastrati och hans förehavanden (fup s. 13-18)
2. PM Restaurang Smaka (fup s. 21)
3. PM Snap-film MP5 (fup s. 24-27)
4. NFC delredovisning 5 avseende Heckler & Koch MP5 (fup s. 33-40, särskilt 36 och 38)
5. NFC Slutredovisning bildjämförelse (fup s. 57)
6. Kontroll fordon ULM (fup s. 2019)
7. Händelserapport MNO den 19 november 2018 (fup s. 2058) samt PM om stopp av bilen (fup s. 2060)
8. PM MNO utfärdade parkeringsanmärkningar (fup s. 2064)
9. PM Gods i WGD326 (fup s. 2104)
10. PM P-biljett WGD 326 (fup s. 2105)
11. PM Parkeringsböter WGD326 (fup s. 2114)
12. PM Boende Scandic Opalen 9 november 2018 (fup s. 2122)
13. Pm Antonios Huawei (fup s. 2321)
14. Rapport Erelín Rushitits telefoner (fup s. 2355)
15. Rapport Elin Sandbergs telefon (fup s. 2410)
16. Rapport Mathilda Rumells telefon (fup s. 2483)
17. PM Gällande Ahmed Alhag Longway (fup s. 2587)
18. PM Genomgång mobiltelefon beslag 19408 (fup s. 2655)
19. PM gällande filmer i Fatima Ewads telefon (fup s. 2683)
20. PM jämförelse bild vapen och hylsor (fup s. 2987)
21. PM Ahmad Alhag (fup s. 3106)
22. PM Mathilda Rumells kortköp (fup s. 3141)
23. PM Elin Sandbergs bankkonto (fup s. 3142)
24. PM klotter i cellen (fup s. 3147)
25. Fotografi av beslag (fup s. 3164)
26. PM gällande ASP-noteringar Rushiti (fup s. 3171)
27. Övervakningsfilm HKÖ från Skanstorget samt stillbilder (fup s. 3234)
28. Övervakningsfilm från spårvagn, samt stillbilder (fup s. 3269)

29. PM dörrbrickor samt dörrloggar familjen Rushiti (fup s. 3299)
30. Telefonlista Blerim Kastrati 11-14 november 2018 (Tilläggsfup 2 s. 3)
Filmerna ovan medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Mord och grovt skyddande av brottsling den 14 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med Antonio Taikumer, som erkänner brott
2. Förhör med Erelín Rushiti som förnekar brott
3. Vittnesförhör med Emrah Yilmaz angående hans observationer från brottsplatsen till styrkande av bland annat att det var en ensam gärningsman som lämnade platsen i riktning mot flyktbilen ULM på Badvädersgatan
4. Vittnesförhör med polisassistenten Malin Nieminen angående hennes observationer från brottsplatsen till styrkande av omständigheterna på brottsplatsen
5. Vittnesförhör med Luke Josefsson Pettersson angående hans observationer av gärningsmannen och flyktbilen på Badvädersgatan till styrkande av att gärningsmannen sprang till ULM495 och att en annan person var förare
6. Vittnesförhör med Håkan Axelsson angående hans observationer från Örebrogatan av ULM och personerna som lämnar den till styrkande av att det var minst två personer i bilen
7. Vittnesförhör med Mikaela Alm angående hennes iakttagelser från Eketrägats busshållplats den 14 november till styrkande av bland annat tidpunkten och omständigheterna då Rushiti kom till hållplatsen efter brottet

Skriftlig bevisning

1. Film och PM Kroppskamera (fup s. 107)
2. Obduktionsprotokoll (fup s. 2758-2772, särskilt utlåtande på s. 2770-2771)
3. Protokoll Platsundersökning Väderilsgatan (fup s. 2775-2782)
4. PM redrum (fup s. 3112)

Filmerna ovan medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Narkotikabrott den 19 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med Antonio Taikumer, som förnekar brott
2. Förhör med Erelín Rushiti som förnekar brott
3. Vittnesförhör med Akdogan Hüseyin-Baran, angående hans iakttagelser den 19 november 2018 på Långängen 12 till styrkande av att Taikumer och Rushiti var på platsen

Skriftlig bevisning

1. Pm Erelín i Stenungsund (fup s. 1953)
2. PM 19 november Långängen 12 (fup s. 1956)
3. PM Nycklar hos Malamin Jarju (fup s. 1973-1974)
4. PM och dörrloggar Långängen 12 (fup s. 3308)

Olovlig körning den 15 september och 12 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med Erelín Rushiti, som förnekar brott
2. Förhör med i målet misstänkte Antonio Taikumer angående hans iakttagelser från tillfället den 12 november 2018.

Skriftlig bevisning

1. Film från mobiltelefon från den 15 september 2018 (medtages av åklagaren till huvudförhandlingen)
- 2.

Samtliga åtalspunkter

Telefonsamtal. Sidhänvisningar i protokollsbilagan Samtalsbilaga. Samtalen åberopas enbart i de delar som kommer att presenteras under sakframställan av åklagaren.

- 14 december 2018 kl 20:50, fup s. 1
- 14 december 2018 kl 21:23, fup s. 7
- 15 december 2018 kl 21:52, fup s. 14
- 16 december 2018 kl 12:24, fup s. 16
- 16 december 2018 kl 15:46, fup s. 22
- 16 december 2018 kl 19:23, fup s. 24
- 17 december 2018 kl 17:13, fup s. 29
- 19 december 2018 kl 17:44, fup s. 39
- 22 december 2018 kl 20:52, fup s. 52
- 23 december 2018 kl 19:00, fup s. 58
- 24 december 2018 kl 17:18, fup s. 65
- 26 december 2018 kl 16:59, fup s. 67
- 31 december 2018 kl 21:41, fup s. 69
- 2 januari 2019 kl 15:50, fup s. 73
- 9 januari 2019 kl 16:00, fup s. 75
- 12 januari 2019 kl 21:29, fup s. 84
- 13 januari 2019 kl 17:39, fup s. 89
- 19 januari 2019 kl 20:16, fup s. 104
- 20 januari 2019 kl 18:19, fup s. 107
- 21 januari 2019 kl 17:42, fup s. 109
- 31 januari 2019 kl 19:01, fup s. 115

Handläggning

Förslag till förhandlingsplan inges separat.



Bilaga till stämningsansökan från den 29 oktober 2019.

Nedanstående justerade och förtydligade bevisuppgift ersätter den i stämningsansökan angivna bevisningen.

Förhör med vittnet polismannen Peter Eriksson Fagerkrantz har av förbiseende inte angivits i den ursprungliga bevisuppgiften, även om han har kallats till förhandlingen. Utöver att han numer tagits upp i bevisuppgiften avser justeringarna enbart den skriftliga bevisningen.

Förberedelse till mord m.m. den 9 till 14 november 2018

Muntlig bevisning

1. Målsägandeförhör med **Blerim Kastrati** till styrkande av när han befann sig på sin hemadress den aktuella perioden
2. Förhör med **Antonio Taikumer**, som förnekat brott utöver grovt vapenbrott som han erkänt
3. Förhör med **Erelin Rushiti**, som förnekar samtliga brott
4. Vittnesförhör med polismannen **Daniel Neck** angående den pågående konflikten mellan kriminella gäng i Biskopsgården till styrkande av att det pågår en konflikt mellan nätverket kring Eddie Jobe och bland annat Blerim Kastrati och på vilket sätt nätverket kring Eddie Jobe i tidigare ärenden har agerat i denna konflikt samt att Taikumer och Rushiti är en del av nätverket kring Eddie Jobe och därmed på grund av denna tillhörighet kan förväntas ha ett motiv till att försöka mörda Blerim Kastrati.
5. Vittnesförhör med polismannen **Tony Olsson** angående den pågående konflikten mellan kriminella gäng i Biskopsgården till styrkande av att det pågår en konflikt mellan nätverket kring Eddie Jobe och bland annat Blerim Kastrati och på vilket sätt nätverket kring Eddie Jobe i tidigare ärenden har agerat i denna konflikt samt att Taikumer och Rushiti är en del av nätverket kring Eddie Jobe och därmed på grund av denna tillhörighet kan förväntas ha ett motiv till att försöka mörda Blerim Kastrati.
6. Vittnesförhör med polismannen **Peter Eriksson Fagerkrantz** angående hans iakttagelser av Blerim Kastrati den 10 november 2018 till styrkande av att han då befann sig på restaurang Smaka på Vasaplatsen.
7. Förhör med i målet tidigare misstänkta **Elin Sandberg** angående hennes iakttagelser av Taikumer och Rushiti under den aktuella perioden till styrkande av

bland annat att Taikumer och Rushiti samrått om och planerat för att genomföra mord på Blerim Kastrati eller annan person, att Taikumer och Rushiti var utlovade betalning med 75 000 kronor vardera för att genomföra mordet men enbart fick narkotika för ett lägre värde samt att Taikumer och Rushiti diskuterat behovet av att bränna upp flyktbilen ULM 495.

8. Vittnesförhör med **Cynthia Crespo** angående hennes observationer av ULM på Drängegatan den 12 november 2018 till styrkande av att två personer lämnade bilen då den anlände till platsen

9. Vittnesförhör med **Anette Staf** angående hennes observationer av ULM på Drängegatan till styrkande av att den stod parkerad på gatan fortfarande på kvällen den 13 november 2019

Skriftlig bevisning

Ärendeanalys i protokollsbilaga, sida 49-153. Analysen återopas till styrkande av händelseförloppet den 9 till 19 november avseende Taikumers och Rushitis aktiviteter och rörelser i och omkring Göteborg. Nedanstående handlingar i förundersökningen utgör underliggande materiel till ärendeanalysen och kommer inte att i sin helhet gås igenom eller återopas i andra delar än de som presenteras vid huvudförhandlingen, huvudsakligen vid genomgång av ärendeanalysen.

1. PM Gällande Blerim Kastrati och hans förehavanden (fup s. 13-18)
2. PM Restaurang Smaka (fup s. 21)
3. PM Snap-film MP5 (fup s. 24-27)
4. NFC delredovisning 5 avseende Heckler & Koch MP5 (fup s. 33-40, särskilt 36 och 38)
5. NFC Slutredovisning bildjämförelse (fup s. 57)
6. Kontroll fordon ULM (fup s. 2019)
7. Händelserapport MNO den 19 november 2018 (fup s. 2058) samt PM om stopp av bilen (fup s. 2060)
8. PM MNO utfärdade parkeringsanmärkningar (fup s. 2064)
9. PM Gods i WGD326 (fup s. 2104)
10. PM P-biljett WGD 326 (fup s. 2105)
11. PM Parkeringsböter WGD326 (fup s. 2114)
12. PM Boende Scandic Opalen 9 november 2018 (fup s. 2122)
13. PM Antonios Huawei (fup s. 2321)
14. Rapport Erelín Rushitis telefoner (fup s. 2355)
15. Rapport Elin Sandbergs telefon (fup s. 2410)
16. Rapport Mathilda Rumells telefon (fup s. 2483)
17. PM Gällande Ahmed Alhag Longway (fup s. 2587)
18. PM Genomgång mobiltelefon beslag 19408 (fup s. 2655)
19. PM Gällande filmer i Fatima Ewads telefon (fup s. 2683)
20. PM Jämförelse bild vapen och hylsor (fup s. 2987)
21. PM Ahmad Alhag (fup s. 3106)

22. PM Mathilda Rumells kortköp (fup s. 3141)
23. PM Elin Sandbergs bankkonto (fup s. 3142)
24. PM Klotter i cellen (fup s. 3147)
25. Fotografi av beslag (fup s. 3164)
26. PM Gällande ASP-noteringar Rushiti (fup s. 3171)
27. Övervakningsfilm HKÖ från Skanstorget samt stillbilder (fup s. 3234)
28. Övervakningsfilm från spårvagn, samt stillbilder (fup s. 3269)
29. PM Dörrbrickor samt dörrloggar familjen Rushiti (fup s. 3299)
30. Telefonlista Blerim Kastrati 11-14 november 2018 (Tilläggsfup 2 s. 3)

Filmerna ovan medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Mord och grovt skyddande av brottsling den 14 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med **Antonio Taikumer**, som erkänner brott
2. Förhör med **Erelín Rushiti** som förnekar brott
3. Vittnesförhör med **Emrah Yilmaz** angående hans observationer från brottsplatsen till styrkande av bland annat att det var en ensam gärningsman som lämnade platsen i riktning mot flyktbilen ULM på Badvädersgatan
4. Vittnesförhör med polisassistenten **Malin Nieminen** angående hennes observationer från brottsplatsen till styrkande av omständigheterna på brottsplatsen
5. Vittnesförhör med **Luke Pettersson** angående hans observationer av gärningsmannen och flyktbilen på Badvädersgatan till styrkande av att gärningsmannen sprang till ULM495 och att en annan person var förare
6. Vittnesförhör med **Håkan Axelsson** angående hans observationer från Örebrogatan av ULM495 och personerna som lämnar den till styrkande av att det var minst två personer i bilen
7. Vittnesförhör med **Mikaela Alm** angående hennes iakttagelser från Eketrägatans busshållplats den 14 november till styrkande av bland annat tidpunkten och omständigheterna då Rushiti kom till hållplatsen efter brottet

Skriftlig bevisning

1. Film och PM Kroppskamera (fup s. 107) till styrkande av omständigheterna på brottsplatsen
2. Obduktionsprotokoll (fup s. 2758-2772, särskilt utlåtande på s. 2770-2771) till styrkande av dödsorsaken
3. Protokoll Platsundersökning Väderilsgatan (fup s. 2775-2782) till styrkande av omständigheterna på brottsplatsen

Filmerna ovan medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.

Narkotikabrott den 19 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med **Antonio Taikumer**, som förnekar brott
2. Förhör med **Erelin Rushiti** som förnekar brott
3. Vittnesförhör med **Akdogan Hüseyin-Baran**, angående hans iakttagelser den 19 november 2018 på Långängen 12 till styrkande av att Taikumer och Rushiti var på platsen

Skriftlig bevisning

Ärendeanalys i protokollsbilaga, sida 150-153. Analysen återopas till styrkande av händelseförloppet den 9 till 19 november avseende Taikumers och Rushitis aktiviteter och rörelser i och omkring Göteborg. Nedanstående handlingar i förundersökningen utgör underliggande materiel till ärendeanalysen och kommer inte att i sin helhet gås igenom eller återopas i andra delar än de som presenteras vid huvudförhandlingen, huvudsakligen vid genomgång av ärendeanalysen.

1. PM Erelin i Stenungssund (fup s. 1953)
2. PM 19 november Långängen 12 (fup s. 1956)
3. PM Nycklar hos Malamin Jarju (fup s. 1973-1974)
4. PM och dörrloggar Långängen 12 (fup s. 3308)

Olovlig körning den 15 september och 12 november 2018

Muntlig bevisning

1. Förhör med Erelin Rushiti, som förnekar brott
2. Förhör med i målet misstänkte Antonio Taikumer angående hans iakttagelser från tillfället den 12 november 2018.

Skriftlig bevisning

Film från mobiltelefon från den 15 september 2018 (medtages av åklagaren till huvudförhandlingen) till styrkande av att Erelin är förare i den aktuella bilen

Samtliga åtalspunkter

Telefonsamtal. Sidhänvisningar i protokollsbilagan Samtalsbilaga. Samtalen återopas enbart i de delar som kommer att presenteras under sakframställan av åklagaren. Samtalen återopas till styrkande av händelseförloppet den 9 till 19 november avseende Taikumers och Rushitis aktiviteter och rörelser i och omkring

Göteborg samt avseende det fritagningsförsök från Råby i Lund som iscensätts den 17 december 2018.

- 14 december 2018 kl 20:50, fup s. 1
- 14 december 2018 kl 21:23, fup s. 7
- 15 december 2018 kl 21:52, fup s. 14
- 16 december 2018 kl 12:24, fup s. 16
- 16 december 2018 kl 15:46, fup s. 22
- 16 december 2018 kl 19:23, fup s. 24
- 17 december 2018 kl 17:13, fup s. 29
- 19 december 2018 kl 17:44, fup s. 39
- 22 december 2018 kl 20:52, fup s. 52
- 23 december 2018 kl 19:00, fup s. 58
- 24 december 2018 kl 17:18, fup s. 65
- 26 december 2018 kl 16:59, fup s. 67
- 31 december 2018 kl 21:41, fup s. 69
- 2 januari 2019 kl 15:50, fup s. 73
- 9 januari 2019 kl 16:00, fup s. 75
- 12 januari 2019 kl 21:29, fup s. 84
- 13 januari 2019 kl 17:39, fup s. 89
- 19 januari 2019 kl 20:16, fup s. 104
- 20 januari 2019 kl 18:19, fup s. 107
- 21 januari 2019 kl 17:42, fup s. 109
- 31 januari 2019 kl 19:01, fup s. 115

Bejerstrands Advokatbyrå AB

Dnr. GB00494 m.fl.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2019-11-11
MÅLNR: B 15670-18
AKTBIL: 222

Göteborgs tingsrätt

Avdelning 2

404 83 GÖTEBORG

Mål nr B 15670-18

Göteborgs åklagarkammare, Göteborg ./ Antonio Taikumer HÄKTAD m.fl.
ang. **mord m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Raawi, Said, Nasteyo, Safiyo, Mohamed samt Aaday i rubricerat mål får jag framställa följande ersättningsyrkanden.

Yrkanden

Raawi, Said, Nasteyo, Safiyo, Mohamed samt Aaday yrkar att tingsrätten förpliktigar Antonio Taikumer att till var och en av dem betala skadestånd med 60.000 kronor. Ränta begärs inte. Yrkat belopp avser sveda och värk för psykiskt lidande.

Dödsboet efter Farhan Ahmed yrkar ersättning för kostnader i samband med begravning med 16.500 kronor. Beloppet avser lokalhyra med ca 2.000 kronor. Något kvitto har, i vart fall ännu, inte kunnat fås. För resterande 14.500 kronor bifogas kontantkvitto. Fullmakt för dödsboet har getts in.

Totalt yrkat belopp är 376.500 kronor.

Grunder

Antonio Taikumer har genom brottslig gärning uppsåtligt berövat Farhan Ahmed livet och därigenom har anhöriga till den senare tillfogats personskada i form av sveda och värk bestående i psykiskt lidande. Mina huvudmän, Farhan Ahmeds mor, far och syskon är på grund av sitt släktskap, nära relation och den starka familjesammanhållning som rådde mellan dem och deras mördade son att anse som närstående vilka är berättigade till yrkat skadestånd.

Dödsboet är, på grund av de begravningskostnader som uppkommit till följd av brottet, berättigat till begärt skäligt skadestånd i denna del.

Bevisning

Målsägandena biträder åtalet och åberopar den bevisning som åklagaren angett i stämningsansökan, ab 167 samt att de hörs om sina band och relation till sonen/syskonet Farhan Ahmed och lidandet efter gärningen för att visa att de är berättigade till begärd ersättning.

Till styrkande av kostnader i samband med begravningen åberopas bilagt underlag.

Göteborg den 11 november 2019



Glenn Bejerstrand

Bilaga

Kontantkvitto 25 nov. 2018



Kontantkvitto

Datum
25 nov 2018

Kvittonummer:
2018-115

Betalningsmottagare

Islamiska Sunni Centret i Göteborg
Box 112 28
404 25 Göteborg
Org: 252002-8073

Betalare

Said Ahmed Jimale
Långströmsgatan 9
41870 GÖTEBORG
E- Sweden

Begravningskostnad avser:

Farhan Said Ahmed 940501-8970

Antal

1

Belopp

14 500 kr

Specifikation: Kista-trähandtag, Muslimska tvagning,
Svepning, Kistläggning, Tyg och Material, Begravningsbil,
Vårare, Representant av Imam vid begravningsceremonier,
Frossamfundets arvode.



Summa: 14 500 kr

Kontant: 14 500 kr

Betalningsmottagarens stämpel:

Övriga uppgifter:



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.