



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-04-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16319-21

B 3541-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

JONAS Håkan Erik Lövgren Hansson, 19930323-4612
Frihetsberövande: Häktad
Stjärnbildsgatan 92 Lgh 0902
415 67 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Claes Kennedy
KENNEDY ADVOKATBYRÅ HB
Box 5260
402 25 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-12
2. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2021-10-12
3. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott
2019-07-26 -- 2021-10-12 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-10-12

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Åklagarens yrkande om förverkande av 179 018 kronor avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen narkotika med emballage och narkotikautensilier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG123896 p. 1:1-1:9; 2021-5000-BG123931 p. 1, p. 2:1-2:2, p. 3:1-3:2, p. 4:1-4:2, p. 5:1-5:2; 2021-5000-BG123938 p. 1-3; 2021-5000-BG123944 p. 1:1-1:9; 2021-5000-BG123960 p. 1:1-1:6; 2021-5000-BG123979 p. 1:1-1:2, p. 2, p. 3:1-3:2, p. 4:1-4:7; 2021-5000-BG124009 p. 1; 2021-5000-BG124011 p. 1:1-1:11).
3. I beslag tagen pistol och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG123979 p. 5; 2021-5000-BG124020 p. 1).
4. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG123955 p. 5-6; 2021-5000-BG123979 p. 6-8).
5. Se vidare domslutet för Jesper Lövgren Hansson, punkterna 2-4.

Häktning m.m.

Jonas Lövgren Hansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Claes Kennedy får ersättning av staten med 241 921 kr. Av beloppet avser 134 647 kr arbete, 58 740 kr tidspillan, 150 kr utlägg och 48 384 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-04-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16319-21

B 3541-20

Tilltalad

JESPER Bengt Lövgren Hansson, 19950102-5499
Frihetsberövande: Häktad
Stjärnbildsgatan 92 Lgh 0902
415 67 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Patrik Lindh
Lagbergs Advokatbyrå AB
Västra Hamngatan 11
411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-10-12
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-08-12
3. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott
2021-10-12
4. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2021-10-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-10-12

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol, patroner och emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG96615 p. 1:1-1:2).
2. I beslag tagen narkotika inklusive emballage samt narkotikautensilier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG124317 p. 7-11, p. 62, p. 64).
3. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG124317 p. 3-4).
4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget hävs (beslagsliggare 2021-5000-BG124317 p. 1-2, p. 5-6).
5. Se vidare domslutet för Jonas Lövgren Hansson, punkterna 2-4.

Häktning m.m.

Jesper Lövgren Hansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Patrik Lindh får ersättning av staten med 275 686 kr. Av beloppet avser 165 109 kr arbete, 55 440 kr tidsspillan och 55 137 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-04-13
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16319-21

B 3541-20

Tilltalad

MAREK Mieczyslaw Lajeczko, 19580110-1592
Kanalvägen 6 Lgh 1101
462 54 Vänersborg
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Natalia Shafie Desta
AVA Advokater AB
Lilla Brogatan 19-21
503 35 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2019-07-26

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av 135 467 kronor avseende kontobehållning avslås. Beslaget hävs (beslagsliggare 2019-5000-BG81588 p. 1).

Ersättning

1. Advokat Natalia Shafie Desta får ersättning av staten med 24 001 kr. Av beloppet avser 17 881 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 4 800 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 06

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Jesper Lövgren Hansson, Jonas Lövgren Hansson och Marek Lajeczko till ansvar för brott. Åklagarens yrkanden, se bilagorna 1–2.

Jesper Lövgren Hansson har förnekat gärningen i *åtalpunkten 1 i bilaga 1* (åtalet för grovt vapenbrott). Han har medgett de särskilda yrkandena. Jesper Lövgren Hansson har inte innehaft någon pistol med tillhörande patroner.

Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson har båda erkänt att de tillsammans och i samförstånd innehaft den narkotika som påträffats i deras rum i lägenheten på Stjärnbildsgatan. De har medgett ansvar för narkotikabrott av normalgraden. De har i övrigt förnekat gärningarna i *åtalpunkterna 2.1–2.3 i bilaga 1* (åtalen för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och grovt penningtvättsbrott). Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson har båda erkänt att de varit i skyddsrummet men ingen av dem har känt till att där fanns en pistol, ammunition, narkotika och pengar. De har medgett åklagarens yrkande om förverkande av narkotika, emballage och utensilier och inte haft någon erinran mot yrkandena om förverkande av i beslag tagen pistol samt ammunition. Vad gäller i beslag tagna kontanter har Jonas Lövgren Hansson motsatt sig åklagarens begäran om förverkande avseende 7 100 kr (beslagsnr 2021-5000-BG-124317.4). Jesper Lövgren Hansson har motsatt sig åklagarens begäran om förverkande avseende 51 554 kr (beslagsnr 2021-5000-BG-124317.1-6). Som skäl för sin respektive inställning har de uppgett att pengarna är deras. De har inte haft någon erinran mot att övriga i beslag tagna kontanter förverkas.

Jonas Lövgren Hansson har förnekat gärningen i *åtalpunkten 1 i bilaga 2*. Han har medgett att han tagit emot pengarna på sitt konto och att han gjort de uttag samt överföringar som åklagaren påstått. Jonas Lövgren Hansson har motsatt sig ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet och inte vidtagit åtgärder i penningtvättssyfte. Jonas Lövgren Hansson har medgett det särskilda yrkandet.

Marek Lajeczko har förnekat gärningen i *åtalspunkten 2 i bilaga 2*. Han har medgett att han tagit emot 150 000 kr på sitt konto och gjort automatuttag samt använt en mindre del av pengarna till konsumtionsköp, men gjort gällande att han inte har insett eller haft anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet. Marek Lajeczko har motsatt sig ansvar för penningtvättsbrott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

BEVISNING

Jesper Lövgren Hansson, Jonas Lövgren Hansson och Marek Lajeczko har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med områdespolisen Marcus Karlsson rörande hans kännedom om bröderna Lövgren Hansson. På begäran av Jonas Lövgren Hansson har vittnesförhör hållits med Jesper Lövgren Hanssons och Jonas Lövgren Hanssons syster Jeanette Hansson om bland annat hennes iakttagelser av aktiviteter vid skyddsrummet på Stjärnbildsgatan 92.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1–3. Marek Lajeczko har lagt fram fotografier av informationsblad om Vänersborgs konsthall 2018 och av konstverk från utställningen.

Tingsrätten har tagit del av och tagit hänsyn till all den framlagda bevisningen. Under domskälen redovisas innehållet i bevisningen bara i den utsträckning som behövs för att förklara hur tingsrätten har resonerat och kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL

Bakgrund

Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson är bröder. De delar sovrum i en lägenhet på Stjärnbildsgatan 92 där de bor tillsammans med sin mamma. Bröderna umgås och är mycket nära vänner.

Varken Jesper Lövgren Hansson eller Jonas Lövgren Hansson har någon officiell inkomst sedan 2017.

En tillgångsutredning som gjorts avseende Jonas Lövgren Hansson visar sammanfattningsvis att han haft försörjningsstöd om 56 418 kr under perioden den 1 januari till och med den 13 oktober 2021. Hans bank-id har använts hos 16 spelbolag och han har spelkonton men inga saldon. Under 2019 fick Jonas Lövgren Hansson en större inbetalning om 314 485 kr (se åtalet för grovt penningtvättsbrott i bilaga 2).

Motsvarande tillgångsutredning för Jesper Lövgren Hansson visar att han under perioden den 1 januari till och med den 13 oktober 2021 fick in 481 214 kr till sitt bankkonto, varav 11 900 kr var kontantinsättningar. Han förde över 375 619 kr till olika spelbolag och fick betalningar från spelbolag med 290 415 kr, vilket motsvarar en förlust om ca 85 000 kr. Jonas Lövgren Hansson har gjort inbetalningar på Jesper Lövgren Hanssons konto med 55 922 kr. Jesper Lövgren Hansson har vidare mottagit 82 727 kr via Swish från olika privatpersoner genom 285 olika transaktioner.

Åklagaren har gjort gällande att bröderna tillhör Bergsjönätverket, har kontakter med det ledande skiktet i nätverket och för nätverkets räkning förvarar pengar, narkotika och vapen.

Åtalspunkten 1 i bilaga 1 (Jesper Lövgren Hansson)

Vad som inledningsvis är utrett

Den 12 augusti 2021 genomförde polis ett hundsök i vindsförråden på Stjärnbildsgatan 88. I en plastpåse i isoleringen på vinden påträffades en pistol med patroner i magasinet.

Vapenundersökningen visar att vapnet var en halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava med kaliber 7,65 mm Browning. I magasinet fanns sju patroner som gick att avfira i vapnet. Vapnet provsköts och fungerade utan anmärkning. Slutsatsen och analysen från vapenundersökningen visar att vapnet är ett skjutvapen och patronerna är ammunition, som är tillståndskrävande enligt vapenlagen. Pistolen är tillverkad för krigsmakten och polisen i Jugoslavien och är ett enhandsvapen som är enkelt att hantera och lätt att medföra dolt.

Vapnet och påsen som vapnet låg i spårsäkrades. På påsen fanns fem fingeravtrycks-spår från Jesper Lövgren Hansson på utsidan av plastpåsen. På höger och vänster sida av pistolkolven fanns en blandning av DNA. Undersökningen av DNA från vänster sida av kolven talar enligt analysen extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från samma person som DNA:t på höger sida av kolven. Vidare visar undersökningen att DNA:t på höger sida kommer från Jesper Lövgren Hansson (grad + 4).

Tingsrättens bedömning

Genom den skriftliga bevisningen är det klarlagt att en helt funktionsduglig pistol med tillhörande patroner påträffats vid den tid och på den plats som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen. Vinden är belägen i samma fastighet som Jesper Lövgren Hansson bor i och avståndet mellan Jesper Lövgren Hanssons bostad och fyndplatsen är ca 40 meter. På vänster och höger kolv fanns Jesper Lövgren Hanssons DNA och på plastpåsens utsida fanns Jesper Lövgren Hanssons fingeravtryck. Det saknas skäl att ifrågasätta analysernas riktighet. Bevisningen är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Jesper Lövgren Hansson utan att ha rätt till det innehaft pistolen med tillhörande patroner, dvs. haft vapnet i sin besittning med möjlighet att utöva faktisk råddighet över det, om inte de uppgifter som Jesper Lövgren Hansson lämnat försvagar åklagarens bevisning.

Jesper Lövgren Hansson har förnekat gärningen. Han har uppgett att han inte varit på vinden på Stjärnbildsgatan 88 men att han i augusti månad 2021 på fråga från en person, vars namn han inte velat uppge, gett denne en plastpåse. Han har som möjlig förklaring till de tekniska spåren på vapnet uppgett att hans fingeravtryck på påsen kan ha överförts till pistolen. Eftersom personen bar handskar och det var sommartid förstod Jesper Lövgren Hansson att påsen sannolikt skulle användas till något olagligt men inte till vad.

Jesper Lövgren Hanssons förklaring är inte övertygande eller trovärdig. Jesper Lövgren Hansson har inte lämnat några kontrollerbara uppgifter om sin vän. Det synes otroligt att den som var i färd med att gömma ett vapen skulle be någon om en plastpåse. Vidare framstår det som uteslutet att Jesper Lövgren Hanssons DNA skulle ha avsatts på båda sidor av pistolkolven genom att ha överförts från fingeravtryck på utsidan av

plastpåsen. Jesper Lövgren Hanssons uppgifter förtar därmed inte styrkan i åklagarens bevisning. Sammantaget är gärningen i åtalpunkten 1 bevisad och Jesper Lövgren Hansson ska dömas för vapenbrottet.

Vid avgörande av om ett vapenbrott är grovt är gärningens farlighet central för bedömningen. En samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet ska göras.

Bland annat ska särskilt beaktas om vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet eller har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Ett enhandsvapen ska enligt 9 kap. 1 a § tredje stycket vapenlagen anses vara av särskilt farlig beskaffenhet, om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning.

Enligt förarbetena till vapenlagen kan ett vapen anses ha innehafts i en miljö som gör att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning om vapnet anträffas i en bostad eller lokal vars innehavare, eller de personer som annars vistas där eller på annat vis förfogar över utrymmet, har anknytning till en kriminell gruppering eller ett kriminellt nätverk, eller är involverade i annan brottslighet.

Pistolen i fråga är ett enhandsvapen som enligt undersökningen inte har sådan eldkraft (eller patronerna sådan anslagsenergi) att vapnet kan anses vara kraftfullt. Vapnet är heller inte väsentligt mindre än andra enhandsvapen och kan inte med hänsyn till dess konstruktion eller utformning anses vara av särskild farlig beskaffenhet.

Vapnet är dock litet och därmed lätt att dölja. Pistolen var skarpladdad med sju patroner. Men med hänsyn till vad som framkommit om Jesper Lövgren Hanssons personliga förhållanden, hans långvariga narkotikamissbruk, polismyndigheten bedömning av att han har en relation till organiserad brottslighet och de brott som han nu döms för under åtalpunkterna 2.1–2.3 (se nedan), är det tingsrättens bedömning att vapnet har påträffats i en sådan miljö att det kan befaras komma till brottslig användning. Vid en samlad bedömning av omständigheterna vid innehavet ska brottet därmed bedömas som grovt vapenbrott.

Åtalspunkterna 2.1–2.3 i bilaga 1 (Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson)*Vad som inledningsvis är utrett*

Den 12 oktober 2021 gjorde polisen ett tillslag på Stjärnbildsgatan 92. Bröderna var då i sitt rum. Husrannsakan påbörjades i lägenheten. Huvudnycklar inhämtades från fastighetsvärden och ytterligare husrannsakan genomfördes i ett skyddsrum beläget på samma våningsplan. Fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat och promemorior från husrannsakingarna visar följande.

Brödernas rum

Det var väldigt oordnat i brödernas rum. Där påträffades sammanlagt 51 554 kr i kontanter. I en låda i en byrå fanns 2 200 kr och i en ficka på en jacka som låg på soffan fanns 1 500 kr. I en större svart påse fanns inlindad i strumpor 21 000 kr, 18 000 kr respektive 7 100 kr. I en plåtlåda fanns 884 kr i mynt och under bäddmadrassen i Jonas Lövgren Hanssons säng och på sängbordet intill fanns sammantaget 870 kr.

Vidare påträffades narkotika. I den översta lådan i byrån fanns 4,77 gram cannabisharts i en ziplinepåse. I ett grönt klädesplagg som låg på en flyttlåda fanns två förpackningar blomställningar med cannabis, 24,9 gram. Ytterligare ziplinepåsar med cannabisväxtdeklar återfanns i rummet, 3,36 och 3,22 gram. I en flyttlåda låg sju förpackningar cannabisharts, 33,9 gram, och 4,93 gram blomställningar med cannabis. Jonas Lövgren Hansson hade därtill på sig 4,18 gram cannabis.

Under bäddmadrassen i Jonas Lövgren Hanssons säng återfanns 0.39 gram kokain.

Därutöver togs i beslag tjugotalet mobiltelefoner, en mängd sim-kort och under bäddmadrassen i Jesper Lövgren Hanssons säng påträffades tre nycklar.

Skyddsrummet

Skyddsrummet, som inbegriper fyra rum, är försett med en järndörr med cylinderlås och var låst vid husrannsakan. Enligt fastighetsägaren finns två nycklar till dörren och bolaget har en av dem. Cyldern till låset byttes enligt fastighetsägarens uppgifter den

20 april 2020. Därefter har inga reparationer av låset skett. Den andra nyckeln lämnades till ett företag som skulle tömma utrymmet. En av de tre nycklar som återfanns i Jesper Lövgren Hanssons säng i lägenheten passade i cylinderlåset till skyddsrummet.

Rummen var genomgående stökiga. I rum 1 fanns enbart skräp. Både i rum 2 och rum 3 fanns läskburkar med DNA från Jonas Lövgren Hansson (i rum 2) och Jesper Lövgren Hansson (i rum 2 och 3). Jesper Lövgren Hanssons DNA påträffades också på en skruvkork till en juiceförpackning i rum 2.

I rum 2 stod en soffa och några kartonger. Helt öppet på en pizzakartong på golvet låg 13 kakor cannabisharts, sammantaget 958 gram.

I rum 3 fanns en soffa, ett soffbord, lösa soffkuddar, en bänk och en fåtölj. Innanför soffan i en större låda fanns en plastlåda med sammantaget 258,32 gram 65–82 procentigt kokain i olika emballage. Under plastlådan låg en mindre plastlåda som innehöll fyra påsar icke haltbestämt kokain, sammantaget 40,06 gram.

På bänken vid väggen låg tre förpackningar med cannabisharts som utan emballage vägde 76,3, 81,4 respektive 9,22 gram. I en plastlåda mellan bänken och soffbordet fanns ytterligare cannabis i form cannabisväxtdelar i plastpåsar och 16,5 kakor cannabisharts, sammantaget 2 412,3 gram. På insidan av lådans handtag fanns fingeravtryck från Jesper Lövgren Hansson och på utsidan av en av blixtlåspåsarna med portionsförpackad cannabis som låg i en plastpåse inuti lådan (beslagsnr 2021-5000-BG123944-1:4 och 1:8) fanns Jonas Lövgren Hanssons fingeravtryck.

Mellan soffbordet och bänken fanns ytterligare en plastlåda som visade sig innehålla påsar med cannabisväxtdelar och tre förpackningar med cannabisharts, sammantaget 1 370 gram cannabis. På plastlådan säkrades Jonas Lövgren Hanssons fingeravtryck på utsida långsida, utsida kortsida och insida handtag inuti välvd del.

I en svart väska påträffades ytterligare cannabis, 185,9 gram, samt 9 400 kr.

På soffan och soffbordet fanns flera vågar med spår av narkotika. På två av vågarna påträffades DNA från Jesper Lövgren Hansson. Under soffans vänstra sittdyna låg ytterligare kontanter, 16 000 kr, 405 euro och ammunition. Ammunitionen har visat sig

vara 50 patroner kaliber 9 mm som passar alla vapen i motsvarande kaliber och vars innehav är tillståndskrävande. I soffan låg en handske och ett par handskar låg på golvet vid bordet. På avigsidan pekfinger i respektive handske fanns Jesper Lövgren Hanssons DNA. Under bänken låg en vapenvårdssats.

Från rum 3 fanns en lucka i väggen in till rum 4 där golvet var täckt av sand. Helt öppet i sanden låg en rostig halvautomatisk pistol av fabrikat Zastava, kaliber 7,62 mm med utplånat tillverkningsnummer. Pistolen saknade magasin. Pistolen har provskjutits och fungerar med anmärkning. Den klickar vid första men fungerar vid andra avfyrningsförsöket och klickar vid efterföljande försök på grund av att tändspetsen är avbruten.

I rum 4 fanns också en brun papplåda med en kasse. I kassen låg en hopknuten påse och en vit kartong som hölls ihop av gummisnoddar. I påsen fanns 497 600 kr i konstanter och i kartongen 800 000 kr i sedelbuntar, sammantaget 1 297 600 kr. På gummisnoddarna säkrades DNA (grad + 4) från både Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson.

Vidare fanns i rum 4 en orange väska som innehöll cannabis förpackad i olika emballage, sammantaget 1 273,13 gram. På bärhandtaget till väskan fanns Jesper Lövgren Hanssons fingeravtryck. På en grå plastpåse i väskan som inneslöt mindre påsar med narkotika fanns fingeravtryck från både Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 2.1

Bröderna Lövgren Hansson har båda erkänt att de tillsammans och i samförstånd innehaft för eget bruk den narkotika som påträffades vid husrannsakan i sovrummet dvs. 79,26 gram cannabis och 0,38 gram kokain, vilket stöds av utredningen i övrigt.

Under Jesper Lövgren Hanssons bäddmadrass fanns en nyckel till skyddsrummet där stora mängder narkotika påträffades. Både Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson har medgett att de varit i skyddsrummet. Jonas Lövgren Hansson har påstått

att de kunnat ta sig in där eftersom låskolven varit bruten. Uppgiften om det motbevisas av fastighetsägarens uppgifter om att låskolven bytts ut i april 2020 och att det där efter inte skett några reparationer av låset. Jesper Lövgren Hansson har förklarat att han tagit sig in i skyddsrummet genom att öppna dörren inifrån med hjälp av ett grillverktyg som förts in i en lucka i dörrens nederkant. Den förklaringen är helt osannolik med hänsyn till det beskrivna tillvägagångssättet. Förklaringen är också svårbegriplig med beaktande av att Jesper Lövgren Hansson hade en nyckel som enkelt gick att använda.

I skyddsrummet låg helt öppet i 13 bitar på en pizzakartong i rum 2 ett knappt kilo sammanpressad cannabis och lika väl synligt på en bänk i rum 3 flera förpackningar med cannabis. Därtill fanns stora mängder cannabis i plastlådor och i en väska. Det fanns fingeravtryck från båda bröderna Lövgren Hansson på de platser som redovisats ovan och på olika plastlådor i direkt anslutning till narkotikan och fingeravtryck på plastpåsar med narkotika i från Jonas Lövgren Hansson. DNA från Jesper Lövgren Hansson fanns på vågar på soffbordet och i handskar på golvet vid och i soffan. I rum 4 fanns både Jesper Lövgren Hansson fingeravtryck på den orangea väskan och Jonas Lövgren Hanssons fingeravtryck på en av plastpåsarna med narkotika inuti väskan.

Det är narkotika till betydande värden som har påträffats i skyddsrummet. Den stora mängden teknisk bevisning, mängden och sättet som narkotikan förvarades på tillsammans med pengar, vapen och ammunition samt det förhållandet att narkotikan påträffades i ett skyddsrum, till vilket Jesper Lövgren Hansson hade nyckel och som ligger i nära anslutning till Jonas Lövgren Hanssons och Jesper Lövgren Hanssons bostad, bevisar sammantaget att Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson tillsammans och i samförstånd, i vart fall delvis i överlåtelssyfte, förvarat narkotikan som påträffades i skyddsrummet. Detta om inte de uppgifter och den utredning som Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson lägger fram förtar värdet av åklagarens bevisning.

Jonas Lövgren Hansson har förklarat att han varit i skyddsrummet och rökt när det varit dåligt väder. Han har sagt att det är ganska mörkt där inne, att han sett cannabis-harts på bordet men inte minns att han sett någon annan narkotika i skyddsrummet.

Enligt honom kan han ha tittat i lådorna och då avsatt fingeravtryck på lådor och plastpåsar. Jonas Lövgren Hansson har nekat till att ha varit i rum 4 och sagt att grejerna väl legat ute i något annat rum. Gummibanden kan ha legat i skyddsrummet och han kan ha ”hållit på” med dem där.

Jesper Lövgren Hansson har bekräftat att han varit i skyddsrummet med sin bror ett tiotal gånger och druckit dricka, rökt en holk och ”chillat”. Han har inte sett någon narkotika där. Jesper Lövgren Hansson har berättat att han håller nyckeln för någon vars namn han inte kan nämna för sin egen säkerhet och har sagt att han lämnat ut den många gånger men inte vetat om att den gick till skyddsrummet. Han har förklarat att han har gett ut saker hemifrån till olika personer som de har frågat efter, såsom plastpåsar, handskarna, den orangea väskan och gummiband. Han har inte ställt frågan vad de ska ha sakerna till.

De uppgifter som bröderna Lövgren Hansson har lämnat är vaga och okontrollerbara. Uppgifterna är inte sådana att de försvagar åklagarens utredning.

Det är klarlagt att det finns ytterligare minst en nyckel till skyddsrummet. Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson är åtalade för att tillsammans och i samförstånd med andra olovligen ha förvarat narkotikan som påträffades där. Redan härigenom står det klart att någon annan sannolikt också haft tillgång till skyddsrummet. Genom bröderna Lövgren Hanssons och Jeanette Hanssons berättelse kan konstateras att det inte är uteslutet att även andra personer kan ha varit inne i skyddsrummet såväl innan som efter att bröderna greps. Även med hänsyn tagen till det förhållandet är det vid en samlad bedömning ställt utom rimligt tvivel att Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson i enlighet med åtalet olovligen har förvarat narkotikan i skyddsrummet.

I bilaga 1 till förordningen (1992:1554) om kontroll av narkotika anges att vid tillämpning av narkotikastrafflagen med cannabis ska förstås de ovanjordiska delarna av varje växt av släktet Cannabis (med undantag av frön), från vilka hartset inte blivit extraheerat, och oavsett under vilka benämningar de förekommer. Med cannabis ska dock inte förstås hampa som är av viss sort och som odlas efter ansökan enligt en viss angiven EG-förordning, s.k. industrihampa. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2007 s. 219

slagit fast att sådan hampa inte övergår till att klassificeras som cannabis i narkotikastrafflagens mening även om befattningen sker på sådant sätt att industrihampan inte kan anses höra till odlingen.

Analysresultatet av kakorna med 602 g cannabisbarts som påträffades i den större plastlådan i rum 3 (beslag nr 2021-5000-BG123944-1:5) samt av 23 bruna cannabisbiter om sammanlagt 109 gram som återfanns i den orangea väskan i rum 4 (beslag nr 2021-5000-BG124011-1:5), indikerar enligt NFC att materialet kan ha sitt ursprung i industrihampa. I väskan fanns också 4,73 gram cannabisbarts (beslag nr 2021-5000-BG124011-1:5:C) och 712 gram cannabisbarts (beslag nr 2021-5000-BG124011-1:6). NFC har bedömt att dessa beslag utgörs av en blandning av material med ursprung i droghampa och industrihampa, som inte går att särskilja. Utredningen är inte tillräcklig för att förvaringen i dessa delar del ska anses som olovlig.

Sammanfattningsvis är Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson övertygade om vid den tid och på den plats som åklagaren har angett tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 79,26 gram cannabis och 0,38 gram kokain i lägenheten och tillsammans och i samförstånd med annan/andra olovligen förvarat 4 938,52 gram cannabispreparat och 298,39 gram kokain i skyddsrummet. Innehavet och förvaringen har skett i vart fall delvis i överlåtelsesyfte. Brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott av det skäl som åklagaren har angett.

Åtalspunkten 2.2.

Utöver narkotika påträffades i skyddsrummet även en mycket stor mängd kontanter. Redan de förhållanden under vilka kontanterna påträffades visar att pengarna härrör från brottslig verksamhet och att förvaringen vidtagits i syfte att antingen dölja att pengarna härrör från brott eller främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna. Både Jonas Lövgren Hanssons och Jesper Lövgren Hanssons fingeravtryck finns på gummibanden som omsluter kartongen med sedelbuntar. En ansenlig mängd kontanter, 16 200 kr och 405 euro, låg under en soffdyna i rum 3 där en handske och vågar med Jesper Lövgren Hanssons DNA också påträffades. Därtill låg pengar i en svart väska i rum 3 i vilken också påträffades cannabis. Dessa faktiska omständigheter styr-

ker att Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson tillsammans och i samförstånd med annan/andra har i vart fall förvarat de kontanter som återfanns i skyddsrummet. Jesper Lövgren Hanssons uppgift om att han lånat ut gummiband till folk och Jonas Lövgren Hanssons uppgift om att det legat gummiband på soffbordet som han kan ha tagit i föranleder inte någon annan bedömning.

Även i brödernas sovrum påträffades en större mängd kontanter. Av dessa låg sammanlagt 46 100 kr fördelade i tre strumpor i en svart påse. Sättet på vilket kontanterna förvarades tillsammans med övrig utredning visar att pengarna härrör från brottslig verksamhet och att kontanterna förvarades tillsammans och i samförstånd av bröderna Lövgren Hansson.

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har agerat med uppsåt och ska dömas för penningtvättsbrott. Penningtvättsbrottet ska bedömas som grovt med hänsyn till att brottet avsett betydande värden och då åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövas i större omfattning.

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har haft vissa legala inkomster i form av försörjningsstöd och bostadsbidrag. Det är därför inte uteslutet att pengarna som återfanns i en burk med mynt, i en jackficka, i byrån, i sängen samt jämte sängbordet härrör från annat än brott eller brottslig verksamhet (beslag nr 2021-5000-BG124317 p.1-2 och 5-6.) I denna del ska åklagarens talan ogillas.

Åtalspunkten 2.3

Den ammunition som påträffades i skyddsrummet låg tillsammans med pengar under vänster sittdyna i soffan i rum 3, i nära anslutning till en handske och vågar som låg i soffan och till ytterligare handskar på golvet vid soffan. På nämnda intilliggande föremål fanns Jesper Lövgren Hanssons DNA. I rum 3 fanns, som tidigare nämnts, flera plastlådor och en väska med narkotika och fingeravtryck från Jonas Lövgren Hansson på en plastlåda och på en plastpåse i en av lådorna. Under bänken låg en vapenvårdsats. Utredningen ger bilden av att Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson i princip gör allting tillsammans. Även om någon annan kan ha haft tillträde till skyddsrummet framstår det utifrån ammunitionens placering och förhållandena under

vilka den påträffades som orimligt att det skulle vara någon annan som förvarade patronerna där än bröderna Lövgren Hansson. Gärningen är även i denna del bevisad. Den ska bedömas som brott mot vapenlagen.

Vad sedan gäller den pistol som påträffades i rum 4 saknas teknisk bevisning som direkt knyter pistolen till någon av bröderna Lövgren Hansson. Patronerna i soffan passar inte till vapnet. Rum 4 är beläget innanför en lucka från rum 3. Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har förnekat att de varit i rum 4. Det är inte omöjligt att väskan och lådan med pengar som också påträffades där kan ha placerats i utrymmet av någon annan. Det är försvårande att en vapenvårdsats påträffades i rum 3. Men utredningen är inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att bröderna Lövgren Hansson tillsammans och i samförstånd med annan innehافت pistolen. Åtalet i denna del ska därför avslås.

Åtalspunkterna 1–2 i bilaga 2 (Jonas Lövgren Hansson och Marek Lajeczko)

Utredningen visar att 314 485 kr har satts in på ett konto som tillhörde Jonas Lövgren Hansson den 26 juli 2019 och att insättningen skedde via banköverföring. S.k. swift-meddelanden som skickats mellan överförande bank och den mottagande banken SEB visar att avsändaren var ett filippinskt bolag, DPO Philippines INC. I det första meddelandet lämnades en betalningsinstruktion om överföring från DPO Philippines INC av 33 436 USD till Jonas Lövgren Hanssons konto men med ett schweiziskt bolag som angiven mottagare, Parker-Migliorini International. I ett efterföljande swift-meddelande angavs att DPO Philippines INC hade anmält transaktionen som bedrägeri/hacking och bolaget begärde att transaktionen skulle gå åter.

Genom den skriftliga bevisningen och Jonas Lövgren Hanssons egna uppgifter är vidare följande utrett.

Jonas Lövgren Hansson öppnade ett privatkonto hos SEB den 4 juli 2019. Jonas Lövgren Hansson legitimerade sig med id-kort och tecknade avtal med säkerhetslösningen digipass (bankdosa). Med digipassen har ett mobilt bankID skapats. På kontot skedde inga transaktioner förrän den 26 juli 2019. Då gjordes den aktuella insättningen. Den 26 juli 2019 förde Jonas Lövgren Hansson över 150 000 kr i tre rater om 50 000 kr till

Marek Lajeczko's konto. Transaktionerna skedde genom internetöverföringar och överföringarna signerades med digipass. Samma dag gjorde Jonas Lövgren Hansson också ett bankomatuttag om 15 000 kr. Den 29 juli 2019 gjorde Jonas Lövgren Hansson en betalning om 16 191 kr till Flygstolen Nordic AB. Transaktionen skedde genom internetöverföring och signerades via mobilt bankID. Samma dag överförde han 127 000 kr (EUR 11 935,75) till ett konto vid en mottagande bank i Budapest tillhörande Chowdhury Mohammed Abdul Rafu. Transaktionen skedde genom internetöverföring och överföringen signerades med digipass. Vidare gjordes en internetöverföring om 3 300 kr den 29 juli 2019 till Jesper Lövgren Hanssons konto som signerades med mobilt bankID. Privatkontot avslutades den 13 augusti 2019.

Några rättsliga utgångspunkter

För ansvar enligt 3 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott förutsätts att en åtgärd av visst slag vidtas med egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet och att åtgärden vidtas i ett visst syfte (penningtvättssyfte). Det måste vara styrkt att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet. Vidare är syftet kopplat till åtgärden och alltså inte till en viss person.

Åtalspunkten 1 (Jonas Lövgren Hansson)

Utredningen är tillräcklig för att det ska vara bevisat att DPO Philippines INC har vilselett av okänd gärningsperson att felaktigt betala ut ett belopp motsvarande 314 485 kr till Jonas Lövgren Hansson med sådan förmögenhetsöverföring till följd att gärningen är att bedöma som ett bedrägeribrott. Pengarna härrör således från brottslig verksamhet. Det är vidare bevisat att Jonas Lövgren Hansson har tagit emot pengarna på sitt konto och under angiven tid vidtagit åtgärder med delar av beloppet på det sätt som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Åtgärderna är i sig sådana som avses i bestämmelsen om penningtvättsbrott.

Jonas Lövgren Hansson har inte kunnat förklara transaktionerna på något vettigt sätt. Han har i allt väsentligt sagt följande. Han accepterade att ta emot en betalning om ca 100 000 kr för en väns räkning. För det skulle han få 15 000 kr, vilket motsvarar automatuttaget. Vännen, Johan, skulle ta emot en större betalning från sin farbror/morbror och hade inget eget konto. Jonas Lövgren Hansson frågade inte varifrån pengarna kom

eller varför insättningen på hans konto avsåg ett större belopp än 100 000 kr. Han tyckte inte att detta var konstigt. Han förde sedan över pengar enligt vännens instruktion.

Jonas Lövgren Hansson har lämnat sin berättelse först vid huvudförhandlingen i tingsrätten. Den framstår som påhittad. De transaktioner som görs på kontot är i allt väsentligt hänförliga till insättningen. Det är väldigt svårt att tro att Jonas Lövgren Hansson, såsom han har påstått, öppnade kontot i syfte att särskilja sitt ekonomiska bistånd från eventuella framtida intäkter från ett jobb. Men även om hans uppgifter om det vore riktiga står det genom tillvägagångssättet klart att det inte funnits något annat syfte med åtgärderna än att dölja att pengarna kommit från brottslig verksamhet eller främja möjligheten för annan att tillgodogöra sig pengarna. Detta har Jonas Lövgren Hansson förstått. Påståendet i gärningsbeskrivningen om att Jonas Lövgren Hansson har agerat i visst syfte får anses inbegripa ett påstående om att åtgärderna har vidtagits i penningtvättssyfte och Jonas Lövgren Hansson har alltså haft uppsåt till detta. Gärningen i åtalpunkten 1 är därmed bevisad. Jonas Lövgren Hansson ska dömas för penningtvättsbrott. Brottet är att bedöma som grovt av det skäl som åklagaren har angett.

Åtalpunkten 2 (Marek Lajeczko)

Det är klarlagt att Marek Lajeczko på sitt konto tagit emot 150 000 kr av Jonas Lövgren Hansson. Åklagaren har beslutat om penningbeslag av 135 467 kr av tillgodohavandet på Marek Lajeczkos konto. Marek Lajeczko har erkänt att han efter insättningen tagit ut 13 000 kr i automat och gjort mindre inköp. Pengarna härrör från brottslig verksamhet. Fråga är då om Marek Lajeczko haft uppsåt till att åtgärderna med pengarna har skett i penningtvättssyfte.

Marek Lajeczko har lämnat in en handling under förundersökningen daterad den 25 juli 2019 undertecknad av honom och någon vid namn Jonas Hansson avseende köp av tavlor för sammantaget 150 000 kr. Enligt Marek Lajeczko hade han sålt flertalet konstverk till en person som uppgav sig heta Jonas Hansson och trodde att insättningen på kontot kom från försäljningen. Marek Lajeczko menar sig ha blivit lurad.

Marek Lajeczko har i huvudsak berättat följande. Han är konstnär och ställde bland annat ut konst på Folkets hus 2018. En dag sommaren 2019 var han på krogen och pratade med en kompanjon om sin konst när en man visade intresse och började tala med honom. Mannen, som var bekant med några av hans vänner, var i hans egen ålder och hette Hansson. Han hade bilder på tavlor i sin mobiltelefon som han visade för mannen. Mannen ville se fler bilder och eventuellt köpa hans konst. De började tala om detaljer och priser. Han träffade mannen ett par gånger och levererade sedan tavlorna till en adress i Göteborg genom en vän, eftersom han inte har bil eller körkort. Betalningen skedde innan eller ett par dagar efter leveransen. Mannen skulle betala till hans konto. När betalningen kom in blev han glad att hela affären som han hoppades på gick igenom och att han fick sälja sina tavlor. Ända till dess han fick veta att det fanns misstankar om att pengarna kom från annat håll var han säker på att det var hans pengar. Det är han som har upprättat handlingen som han har lämnat in till polisen. Den skrevs under på en krog före leveransen av tavlorna och innan betalningen skedde. Det är möjligt att han fick se en id-handling.

Hörd mot uppgiften som Marek Lajeczko lämnat i förhör under förundersökningen om att han ”märkte på underlaget från banken att det inte var köparen” har Marek Lajeczko sagt att han förknippade insättningen med inköpet av tavlorna och därför inte undrade utan tänkte att betalningen kom från en bekant.

Sannolikheten för att Marek Lajeczko vid aktuell tidpunkt skulle ha sålt tavlor för exakt samma belopp som Jonas Lövgren Hansson satt in på hans konto är väldigt liten. Enligt Marek Lajeczko känner han inte Jonas Lövgren Hansson och har aldrig träffat honom. Det gör det än svårare att förstå varför Jonas Lövgren Hansson skulle sätta in pengar på Marek Lajeczkos konto, denne helt ovetandes om att pengarna härrörde från brottslig verksamhet. De uppgifter som Marek Lajeczko har lämnat om försäljningen är tämligen allmänt hållna och svåra att kontrollera. Samtidigt är det inte orimligt att en konstnär säljer tavlor till en köpare utan närmare information om köparens identitet än den som Marek Lajeczko har redogjort för. Berättelsen är inte helt osannolik. Det förhållandet att Marek Lajeczko haft större delen av insättningen kvar på kontot talar i någon mån mot han varit medveten om pengarnas egentliga ursprung. Mot Marek Lajeczkos uppgifter är utredningen inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt

tvivel att Marek Lajeczko gjort sig skyldig till penningtvättsbrott. Han ska därför frikännas från åtalet.

Straffmätning och påföljd

Jonas Lövgren Hansson förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Göteborgs tingsrätt den 30 mars 2021 för penningtvättsbrott och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn. Han har återfallit i brott. Ny påföljd ska bestämmas för den brottslighet som han nu döms för.

Jesper Lövgren Hansson förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Göteborgs tingsrätt den 4 februari 2022 för grovt penningtvättsbrott till skyddstillsyn. Domen har inte vunnit laga kraft. De brott han nu döms för är s.k. nyupptäckt brottslighet i förhållande till tidigare domar. Ny påföljd ska bestämmas för den brottslighet Jesper Lövgren Hansson nu döms för och det samlade straffvärdet för den nyupptäckta brottsligheten ska bestämmas som om att brottsligheten varit uppe till prövning samtidigt med det tidigare brott som Jesper Lövgren Hansson blivit dömd för.

Av yttrandena från frivården framgår att såväl Jonas Lövgren Hansson som Jesper Lövgren Hansson har missbrukat narkotika sedan unga år. Vidare framgår av yttrandena att polismyndigheten bedömt att de har en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk som uppfyller EU:s kriterier för organiserad brottslighet och att deras brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Detta har också Marcus Karlsson, områdespolis i Nordöstra Göteborg, vittnat om. Han har beskrivit att det finns ett nätverk i Bergsjön som bedriver narkotikahandel genom gatusäljare och som har ett ledande skikt med internationella kontakter utomlands, av vilka flera under senare tid blivit dömda för brott i de s.k. Anom-målen. Marcus Karlsson har beskrivit bröderna Lundgren Hansson som möjliggörare som inte direkt hör till nätverket men som känner den ledande sfären väl och som enligt polisiära bedömningar agerat som lagerhållare åt nätverket.

De brott som åtalen rör är brottslighet inom ramen för organiserad narkotikahandel. Enbart narkotikabrottets straffvärde sett utifrån sort och mängd motsvarar fängelse i fyra år. Jonas Lövgren Hanssons och Jesper Lövgren Hanssons åtgärder har varit led i

en narkotikabrottslighet som bedrivits yrkesmässigt och i större omfattning. Dessa omständigheter ska beaktas i försvårande riktning vid straffmätningen.

Tingsrättens bedömning är att Jonas Lövgren Hanssons och Jesper Lövgren Hanssons roll i narkotikahandeln varit att förvara narkotika, pengar m.m. Deras inblandning i narkotikaverksamheten har på intet sätt varit betydelselös. Förvaringen har inte varit vare sig passiv eller helt okvalificerad, om än kortvarig.

Tillgångsutredningarna och vad som framkommit om Jonas Lövgren Hanssons och Jesper Lövgren Hanssons missbruksproblematik sammantaget med övrig utredning visar att gärningarna har ett tydligt samband med deras missbruk. Det är inte visat att de tagit någon del i vinsten av verksamheten, annat än för att finansiera sitt eget bruk. Detta är omständigheter som talar i förmildrande riktning.

Jonas Lövgren Hansson döms nu för grovt narkotikabrott, två fall av grovt penningtvättsbrott och brott mot vapenlagen. Brottslighetens samlade straffvärde bedöms motsvara fängelse i fem år. Med hänsyn till straffvärdet kommer annan påföljd än fängelse inte i fråga.

Jesper Lövgren Hansson döms för grovt narkotikabrott, grovt penningtvättsbrott, grovt vapenbrott och brott mot vapenlagen. Brottslighetens samlade straffvärde är närmare fem och ett halvt års fängelse. Med den hänsyn som tingsrätten ska ta till att den nya påföljden tillsammans med den tidigare utdömda påföljden inte blir alltför sträng, bestäms påföljden för Jesper Lövgren Hansson till fängelse i fem år.

Häktning

Åklagaren har begärt att Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson ska vara kvar i häkte enligt den s.k. 2-årsregeln då det finns risk för att de återfaller i brott.

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har begärt att bli försatta på fri fot.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson återfaller i brott. De ska därför vara kvar i häkte.

Förverkande och beslag

Eftersom det inte är uppenbart oskäligt ska i beslag taget vapen med tillhörande patroner och emballage (åtalpunkten 1 i bilaga 1) förverkas från Jesper Lövgren Hansson.

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, utensilier och emballage ska förverkas (åtalpunkten 2.1 i bilaga 1). Enligt utredningen kan vissa av beslagen tänkas innefatta industrihampa. Fotografier visar att den misstänkta industrihampan har bearbetats genom att repas, pressas samman och förpackas på ett sätt som gör att den enkelt kan misstas för att vara cannabis. Den har också påträffats tillsammans med cannabis som har förslutits i emballage på motsvarande sätt. Hanteringen av den eventuella industrihampan medför enligt tingsrättens mening därför att dessa delar av beslagen är av sådan särskild beskaffenhet att materialet kan förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken. Omständigheterna under vilka den misstänkta industrihampan påträffades gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Åklagarens förverkandeyrkanden har därför stöd i lag och ska godtas.

Även i beslag tagen pistol, beslags nr 2021-5000-BG 123979.5 (åtalpunkten 2.2 i bilaga 1) ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 2 p brottsbalken.

Eftersom det inte är uppenbart oskäligt ska även i beslag tagen ammunition (åtalpunkten 2.2 i bilaga 1) samt kontanter om 1 373 670 kr (åtalpunkten 2.3 i bilaga 1) förverkas. Med hänsyn till tingsrättens bedömning avseende kontanterna i beslag nr 2021-5000-BG124317 p.1-2 och 5-6, och då det inte är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet, ska åklagarens förverkandeyrkande avseende dessa beslag avslås.

Åklagaren har vidare begärt att 179 018 kr förverkas från Jonas Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson har medgett yrkandet (åtalpunkten 1 i bilaga 2). Det finns inget beslut om penningbeslag. Det är förvisso visat att det förekommit transaktioner med avsevärda belopp på Jonas Lövgren Hanssons konto. Pengarna eller egendom som kan kopplas till transaktionerna har såvitt känt inte påträffats hos Jonas Lövgren Hansson och det är inte möjligt att med stöd av 36 kap 1 b § brottsbalken förverka en beräknad vinst, jämför rättsfallet ”Swish-överföringarna” (NJA 2021 s. 263). Eftersom

bankmedlen inte längre finns tillgängliga på kontot och egendomen inte kan identifieras och knytas till Jonas Lövgren Hansson är det inte heller möjligt att med stöd av lagen om straff för penningtvättsbrott bifalla åklagarens yrkande. Förverkandeyrkandet ska därför avslås.

Vad gäller yrkandet om förverkande av i penningbeslag tagna 135 467 kr från Marek Lajeczko (åtalspunkten 2 i bilaga 2) ska det avslås eftersom Marek Lajeczko inte döms för brott. Tingsrätten påminner åklagaren om möjligheten till förverkande enligt lag (1986:1009) om förfarandet i vissa fall vid förverkande m.m.

Övrigt

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson döms för brott som har fängelse i straffskalan. Var och en av dem ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Patrik Lindh, Claes Kennedy och Natalia Shafie Desta har begärt ersättning för arbete som offentlig försvarare. Åklagaren har yttrat sig över Patrik Lindhs och Claes Kennedys kostnadsanspråk och inte haft någon invändning mot dessa. Tingsrätten bedömer att begärda ersättningar är skäligen. Med hänsyn till fängelsestraffens längd och då Marek Lajeczko frikänns från brott ska staten svara för dessa kostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 maj 2022. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Cecilia Hennig

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930323-4612	Datum för dom/beslut 2022-04-13
Efternamn Lövgren Hansson	Förnamn JONAS Håkan Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950102-5499	Datum för dom/beslut 2022-04-13
Efternamn Lövgren Hansson	Förnamn JESPER Bengt

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Åsa Nilsson

Stämningsansökan

2022-03-04

Sida 1(8)

Handling 227

Ärende AM-146531-21

Handläggare 410-A-AE

Justerad av kammaråklagare Åsa Nilsson under
huvudförhandling den 21 mars 2022 samt enligt
skrifter den 23 och 24 mars 2022 /tingsnotarien
Mikaela von Bornstedt

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt

B 16319-21

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-04-06

INKOM NR: 2022-03-04

MÅLN R: B 16319-21

AKTBIL: 138

just. av åklagaren vid HUF
den 6 april 2022
/tingsnotarien Jens Ödman

Stämningsansökan

Tilltalade

Jesper Bengt Lövgren Hansson (19950102-5499)

Företräds av advokat Patrik Lindh.

- Anhållen i frånvaro 2021-10-11, Gripen 2021-10-12, Häktad 2021-10-14.

Jonas Håkan Erik Lövgren Hansson (19930323-4612)

Företräds av advokat Claes Kennedy.

- Gripen 2021-10-12, Anhållen 2021-10-12, Häktad 2021-10-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT VAPENBROTT (Jesper Lövgren Hansson)

5000-K952069-21

Jesper Lövgren Hansson har innehaft en pistol med tillhörande patroner utan att ha rätt till det. Det var den 12 augusti 2021 på Stjärnbildsgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen är av särskilt farlig beskaffenhet samt att den har innehafts i en sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Jesper Lövgren Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pistol med tillhörande patroner samt emballage förverkas från Jesper Lövgren Hansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG96615.1:1

2021-5000-BG96615.1:2.

Bevisning

1. Skiss vindsutrymme (förundersökningsprotokoll s. 9) till styrkande av åtalet.
2. Fotografier vind (förundersökningsprotokoll s. 15, 17-21) till styrkande av åtalet.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 130) till styrkande av åtalet.
4. Avstånd folkbokföringsadress och fyndplats (förundersökningsprotokoll s. 122) till styrkande av åtalet.
5. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 31-32, 37-39, 50-51) till styrkande av åtalet.
6. Analys fingrar (förundersökningsprotokoll s. 61-64) till styrkande av åtalet.
7. Analys DNA (förundersökningsprotokoll s. 65-67, 72-73, 79-81) till styrkande av åtalet.

Huvudanmälan, aktbil. 140 s. 4

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson)

5000-K1226541-21

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har tillsammans och i samförstånd med annan/andra, i vart fall delvis i överlåtelsesyfte, olovligen innehaft och/eller förvarat ~~5 755,03 gram~~* cannabispreparat och 298,77 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 12 oktober 2021 på Stjärnbildsgatan, Göteborgs stad.

* 6 445,51 gram

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2.2 GROVT VAPENBROTT (Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson)

5000-K1226541-21

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har tillsammans och i samförstånd med annan/andra innehaft en pistol samt ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 12 oktober 2021 på Stjärnbildsgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen är av särskilt farlig beskaffenhet samt att den har innehaft i sådan miljö att den typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2.3 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson)

5000-K1226541-21

*** förpackat/ hanterat*

* 1 374 154 kronor
och 405 euro

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson har tillsammans och i samförstånd med annan/andra förvarat och ~~eller vidtagit annan sådan åtgärd~~ med ~~1 379 124 kronor~~ i kontanter i syfte att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 12 oktober 2021 på Stjärnbildsgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett betydande värden samt att åtgärderna har ingått som ett led i en brottslighet som utövas systematiskt eller i större omfattning.

Jonas Lövgren Hansson och Jesper Lövgren Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Åsa Nilsson

Stämningsansökan

2022-03-04

Sida 4(8)
Handling 227
Ärende AM-146531-21
Handläggare 410-A-AE

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika inklusive emballage samt narkotikautensilier förverkas från Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG123896.1:1
2021-5000-BG123896.1:2
2021-5000-BG123896.1:3
2021-5000-BG123896.1:4
2021-5000-BG123896.1:5
2021-5000-BG123896.1:6
2021-5000-BG123896.1:7
2021-5000-BG123896.1:8
2021-5000-BG123896.1:9
2021-5000-BG123931.1
2021-5000-BG123931.2:1
2021-5000-BG123931.2:2
2021-5000-BG123931.3:1
2021-5000-BG123931.3:2
2021-5000-BG123931.4:1
2021-5000-BG123931.4:2
2021-5000-BG123931.5:1
2021-5000-BG123931.5:2
2021-5000-BG123938.1
2021-5000-BG123938.2
2021-5000-BG123938.3
2021-5000-BG123944.1:1
2021-5000-BG123944.1:2
2021-5000-BG123944.1:3
2021-5000-BG123944.1:4
2021-5000-BG123944.1:5
2021-5000-BG123944.1:6
2021-5000-BG123944.1:7
2021-5000-BG123944.1:8
2021-5000-BG123944.1:9
2021-5000-BG123960.1:1
2021-5000-BG123960.1:2
2021-5000-BG123960.1:3
2021-5000-BG123960.1:4
2021-5000-BG123960.1:5
2021-5000-BG123960.1:6
2021-5000-BG123979.1:1
2021-5000-BG123979.1:2
2021-5000-BG123979.2
2021-5000-BG123979.3:1
2021-5000-BG123979.3:2
2021-5000-BG123979.4:1
2021-5000-BG123979.4:2
2021-5000-BG123979.4:3
2021-5000-BG123979.4:4
2021-5000-BG123979.4:5

2021-5000-BG123979.4:6
2021-5000-BG123979.4:7
2021-5000-BG124009.1
2021-5000-BG124011.1:1
2021-5000-BG124011.1:2
2021-5000-BG124011.1:3
2021-5000-BG124011.1:4
2021-5000-BG124011.1:5
2021-5000-BG124011.1:6
2021-5000-BG124011.1:7
2021-5000-BG124011.1:8
2021-5000-BG124011.1:9
2021-5000-BG124011.1:10
2021-5000-BG124011.1:11
2021-5000-BG124317.7
2021-5000-BG124317.8
2021-5000-BG124317.9
2021-5000-BG124317.10
2021-5000-BG124317.11
2021-5000-BG124317.62
2021-5000-BG124317.64.

2. Det yrkas att i beslag tagen pistol samt ammunition förverkas från Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2021-5000-BG123979.5
2021-5000-BG124020.1.

* 1 374 154 kronor och
405 euro

3. Det yrkas att ~~1 379 124 kronor~~^{*} avseende kontanter förverkas från Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvåtsbrott:
2021-5000-BG123955.5
2021-5000-BG123955.6
2021-5000-BG123979.6
2021-5000-BG123979.7
2021-5000-BG123979.8
2021-5000-BG124317.1
2021-5000-BG124317.2
2021-5000-BG124317.3
2021-5000-BG124317.4
2021-5000-BG124317.5
2021-5000-BG124317.6.

Yrkande i andra hand

* 1 374 154 kronor och
405 euro

Det yrkas i andra hand att ~~1 379 124 kronor~~^{*} avseende kontanter förverkas från Jesper Lövgren Hansson och Jonas Lövgren Hansson enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Bevisning

1. PM angående nycklar (förundersökningsprotokoll s. 21-24) till styrkande av åtalet.
2. Låsbyte skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 32) till styrkande av åtalet.
3. Beslagsprotokoll skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 37-61) till styrkande av åtalet.
4. PM husrannsakan skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 77-82) till styrkande av åtalet.
5. Brottsplatsundersökning skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 261-271) till styrkande av åtalet.
6. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 272-281) till styrkande av
7. Beslagsprotokoll lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 62-73) till styrkande av åtalet.
8. Fotografier beslag lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 74-75) till styrkande av åtalet.
9. Jämförelse marijuana (förundersökningsprotokoll s. 25-27) till styrkande av åtalet.
10. Analyser narkotika (förundersökningsprotokoll s. 282-316) till styrkande av åtalet.
11. Analysresultat fingrar (förundersökningsprotokoll s. 344-357) till styrkande av åtalet.
12. Analysresultat DNA (förundersökningsprotokoll s. 371-382) till styrkande av åtalet.
13. Bildbilaga DNA skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 387-397) till styrkande av åtalet.
14. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 398-405, 406-415) till styrkande av åtalet.

- beslagsprotokoll, aktbil.
141 s. 57

- foton på ingång och
lägenhetsdörr, aktbil.
141 s. 90-01

- foton på beslagtagen
narkotika, aktbil. 141 s.
168

- foton på telefoner,
aktbil. 141 s. 194-219

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jonas Lövgren Hansson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jesper Lövgren Hansson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

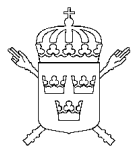
3. Förhör med vittnet **Marcus Karlsson**, Region Väst, Grova brottssektion 1 PO Storgbg, om hans kännedom om de två tilltalade till styrkande av åtalet.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Cirka 1 dag.

Följande personalia bör inhämtas: Frivårdsyttranden.



Stämningsansökan justerad av
kammaråklagare Åsa Nilsson den 24 mars
2022 / tingsnotarien Mikaela von Bornstedt

Göteborgs tingsrätt

Åklagarbundet
Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-05-24
MÅLNR: B 3541-20
AKTBIL: 50

Stämningsansökan

Tilltalade

Marek Mieczyslaw Lajeczko (19580110-1592)

Medborgare i Polen.

Företräds av advokat Natalia Shafie Desta.

Jonas Håkan Erik Lövgren Hansson (19930323-4612)

Företräds av advokat Tommy Petrov.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Jonas Lövgren Hansson)

5000-K947246-19

En okänd gärningsman har den 26 juli 2019 genom vilseledande förmått företrädare för bolaget DPO Philippines INC att felaktigt utbetala 314 485 kronor till ett konto tillhörande Jonas Lövgren Hansson. Vilseledandet har bestått i att den okända gärningsmannen på okänt sätt förmått företrädare för bolaget att ändra kontonumret för betalningsmottagaren för den aktuella betalningen, vilket lett till att betalningen kommit till ett konto tillhörande Jonas Lövgren Hansson istället för den rätta mottagaren. Gärningen har inneburit vinning för den okända gärningsmannen eller annan som berikats och skada för målsäganden.

Den okända gärningsmannen har härigenom gjort sig skyldig till ett bedrägeribrott.

Jonas Lövgren Hansson har, trots att han kände till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet, i syfte att dölja att pengarna kom från brott eller för att främja möjligheten för någon annan att tillgodogöra sig egendomen, tagit emot beloppet om 314 485 kronor på sitt konto. Han har därefter dels tagit ut pengar i bankomat, dels fört pengarna vidare till Marek Lajeczkos bankkonto. Det hände någon gång mellan den 26 juli 2019 och den 13 augusti 2019 på okänd plats, Sverige.

*bland annat

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett betydande värden.

Jonas Lövgren Hansson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 179 018 kronor förverkas från Jonas Lövgren Hansson såsom utbyte av brott alternativt eftersom egendomen varit föremål för penningtvättsbrott, enligt 9 § 1-3 p lagen om straff för penningtvättsbrott.

2 PENNINGTVÄTTSBROTT (Marek Lajeczko)

5000-K947246-19

En okänd gärningsman har gjort sig skyldig till brott i enlighet med åtalspunkten 1.

Marek Lajeczko har trots att han kände till att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet, i syfte att dölja att pengarna kom från brott eller för att främja möjligheten för någon annan att tillgodogöra sig egendomen, på sitt konto tagit emot 150 000 kronor från Jonas Lövgren Hansson och därefter förvarat samt gjort automatuttag och konsumtionsköp för delar av beloppet. Det hände den 26 juli 2019 på okänd plats, Sverige.

Marek Lajeczko begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilda yrkanden

Det yrkas att 135 467 kronor avseende kontobehållning förverkas från Marek Lajeczko enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott: 2019-5000-BG81588.1.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jonas Lövgren Hansson** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Marek Lajeczko** som förnekar brott.

4 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa gärningspåståendena.

2. Översikt pengaflöde (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa gärningspåståendena.
3. Kontoutdrag, kontoinformation och transaktionsdetaljer Jonas Lövgren Hansson SEB (förundersökningsprotokoll s. 12-18 och 28-29) för att bevisa att 314 485 kronor mottagits från DPO Philippines Inc samt vilka efterföljande överföringar, köp och uttag som gjorts från kontot.
4. Kontoutdrag Marek Lajeczko SEB (förundersökningsprotokoll s. 19) för att bevisa att han mottagit 150 000 kronor från Jonas Lövgren Hansson.
5. Transaktionsdetaljer Jonas Lövgren Hansson (förundersökningsprotokoll s. 21-23) för att bevisa vilka överföringar som gjorts och att de signerats med Jonas Lövgren Hanssons digipass eller mobila bank-id.
6. Manipulerad swift-betalning (förundersökningsprotokoll s. 24-27) för att bevisa förbrottet.
7. Information digipass och bank-id (förundersökningsprotokoll s. 31-37) för att bevisa att det var Jonas Lövgren Hansson som kvitterade ut sitt digipass på SEB samt vilka signeringar som gjorts med digipass och bank-id.
8. Beslagsprotokoll avseende Marek Lajeczko (förundersökningsprotokoll s. 63) för att bevisa att 135 467 kronor har tagits i penningbeslag.
9. Handling från Marek Lajeczko angående beloppet han mottagit (förundersökningsprotokoll s. 41) för att bevisa hans uppsåt till den aktuella gärningen.

Handläggning

Den tilltalade Jonas Lövgren Hansson har vid ett personligt möte den 5 mars 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Den tilltalade Marek Lajeczko har vid ett personligt möte den 18 mars 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 timmar.



Komplettering av bevisuppgift

Bevisuppgiften avseende åtalspunkterna 2.1-2.3 i stämningsansökan daterad den 4 mars 2022 kompletteras enligt följande.

- Fotografier Stjärnbildsgatan 92 (förundersökningsprotokoll s. 84-86, 88) till styrkande av åtalet.
- Fotografier husrannsakan bostad (förundersökningsprotokoll s. 182-219) till styrkande av åtalet.
- PM husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 30) till styrkande av åtalet.
- Fotografier beslag skyddsrum (förundersökningsprotokoll s. 116-120, 122-126, 128-130, 132-147, 149-152, 154-166, 169-175 178,) till styrkande av åtalet.

I tjänsten

Åsa Nilsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.