



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2020-07-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 17637-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

JOACHIM Johannes Johansson, 19851023-5511
Frihetsberövande: Häktad
c/o Sara Johansson
Pilegården 3g
436 35 Askim

Offentlig försvarare:
Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Sara Toreskog
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Lisa Nasraoui
Memoargatan 12 Lgh 1101
422 42 Hisings Backa

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04		måndag - fredag
		E-post: avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Dödsboet efter Claes Olsson
c/o Claes Olsson
S:t Eriksgatan 4
411 05 Göteborg

Ombud:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

3. Elin Olsson
Arnes Väg 15
446 40 Skepplanda

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

4. Johan Olsson
c/o Carina Olsson
Siriusgatan 40 Lgh 1201
415 22 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

5. Rustan Olsson
Ankarhjelmsvägen 4
417 43 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

6. Ulla Olsson
Ankarhjelmsvägen 4
417 43 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-11-24
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken
2019-11-24
3. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2019-10-15

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till Rustan Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.
2. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till Ulla Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.
3. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till Lisa Nasraoui med 64 784 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 60 000 kr från den 24 november 2019, dels på 4 784 kr från den 1 februari 2020, allt till dess betalning sker.
4. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till Elin Olsson med 84 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 60 000 kr från den 24 november 2019, dels på 24 000 kr från den 1 april 2020, allt till dess betalning sker.

5. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till Johan Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.
6. Joachim Johansson ska solidariskt med Christoffer Lindh Persson betala skadestånd till dödsboet efter Claes Olsson med 43 218 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 februari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen handske förklaras förverkad. Beslaget ska bestå.(beslagsnummer BG129710 p. 1).
2. Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Joachim Johansson (beslagsnummer: BG139885 p. 16-22 och BG141505 p. 4-14).

Häktning m.m.

Joachim Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 43 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de fotografier från brottsplats och obduktion som förevisats vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska alltjämt bestå i målet (aktbilaga 262 s. 1-32).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Palm får ersättning av staten med 303 429 kr. Av beloppet avser 197 964 kr arbete, 44 654 kr tidsspillan, 125 kr utlägg och 60 686 kr mervärdesskatt.
 2. Annika Stanislaus får ersättning av staten med 194 088 kr. Av beloppet avser 147 560 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan och 38 818 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2020-07-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 17637-19

Tilltalad

Carl Harry CHRISTOFFER Lindh Persson, 19880613-4956
Frihetsberövande: Häktad
Forsstenagatan 11 A Lgh 1001
416 51 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig
AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Samuel Hartman
Advokaterna Hurtig & Partners
Göteborg/Trestad AB
Stampgatan 20 B
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Sara Toreskog
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Lisa Nasraoui
Memoargatan 12 Lgh 1101
422 42 Hisings Backa

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

2. Dödsboet efter Claes Olsson
c/o Claes Olsson
S:t Eriksgatan 4
411 05 Göteborg

Ombud:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

3. Elin Olsson
Arnes Väg 15
446 40 Skepplanda

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

4. Johan Olsson
c/o Carina Olsson
Siriusgatan 40 Lgh 1201
415 22 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

5. Rustan Olsson
Ankarhjelmsvägen 4
417 43 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

6. Ulla Olsson
Ankarhjelmsvägen 4
417 43 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-11-24
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken
2019-11-24
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-02-23

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Skadestånd

1. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till Rustan Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.
2. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till Ulla Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.
3. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till Lisa Nasraoui med 64 784 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 60 000 kr från den 24 november 2019, dels på 4 784 kr från den 1 februari 2020, allt till dess betalning sker.
4. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till Elin Olsson med 84 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) dels på 60 000 kr från den 24 november 2019, dels på 24 000 kr från den 1 april 2020, allt till dess betalning sker.
5. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till Johan Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 november 2019 till dess betalning sker.

6. Christoffer Lindh Persson ska solidariskt med Joachim Johansson betala skadestånd till dödsboet efter Claes Olsson med 43 218 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 februari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen handske förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (beslagsnummer BG129710 p. 1).
2. Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas Christoffer Lindh Persson (beslagsnummer: BG129747 p. 1-11 och BG9441 p. 1-2, 4-15 och 17-26).
3. I beslag tagen narkotika och tillbehör förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (beslagsnummer: 2018-5000-BG20880.1-3, 5-7).

Häktning m.m.

Christoffer Lindh Persson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 43 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de fotografier från brottsplats och obduktion som förevisats vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska alltjämt bestå i målet (aktbilaga 262 s. 1-32).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig får ersättning av staten med 309 386 kr. Av beloppet avser 228 852 kr arbete, 18 632 kr tidspillan, 25 kr utlägg och 61 877 kr mervärdesskatt.
 2. Beträffande ersättning till målsägandebiträdet Annika Stanislaus, se domslutet för Joachim Johansson.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden se bilagorna 1-3.

Målsägandenas yrkanden se bilagorna 4 och 5.

Ulla Olsson, Rustan Olsson, Lisa Nasraoui, Elin Olsson och Johan Olsson har biträtt åtalet i bilaga 1.

DOMSKÄL**Gärningarna**

Åtalet för mord, i andra hand grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott och för det tredje skyddande av brottsling, grovt brott i bilaga 1 (Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson)

De tilltalades inställningar

Joachim Johansson har förnekat samtliga gärningar.

Christoffer Lindh Persson har förnekat brott och anført följande. Han har inte själv eller tillsammans med annan skurit målsäganden med kniv och han har inte av uppsåt eller oaktsamhet orsakat dennes död. Han har inte heller undanröjt bevis genom att kasta bort en kniv.

Bakgrund

Claes Olsson blev 56 år och han avled den 24 november 2019 efter att ha utsatts för brott i sin bostad på Siriusgatan 34 i Göteborg. Han efterlämnade sina föräldrar

samt tre barn och flera barnbarn. Hans barn har beskrivit honom som en mycket godhjärtad person och trots att Claes Olsson åtminstone under senare år levde under oordnade förhållanden med ett pågående missbruk stod familjemedlemmarna varandra nära. Han ställde upp för sina föräldrar och hjälpte dem och även hans barn har berättat att han alltid fanns tillgänglig för familjen.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 samt en kompletterande promemoria om jämförelse av jeans som ersätter den promemoria som tidigare åberopats på s. 7 i bilaga 1. Vidare har åklagaren åberopat en promemoria angående olikheter vid undersökning av jeans som gjorts vid NFC Väst och vid NFC Linköping, fotobilaga avseende en handske, fotobilaga avseende Joachim Johanssons kläder, polisanmälan om stöld angående vilket telefonnummer Joachim Johansson lämnat till polisen och ett beslagsprotokoll avseende kläder som tagits i beslag från Joachim Johansson på häktet.

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har hörts över åtalet. På begäran av åklagaren har hållits vittnesförhör med Elin Melin, Petra Omsén, Camilla Vedin, Sean Paul Svahn Clarke, Tommy Salenkvist, John Bergstedt, Sebastian Nilsson, Krister Ljung, Andreas Söderqvist Björklund, Tyrone Pattersson, Ulrika Gärdin och Sonny Karlsson. Åklagaren har även åberopat förhör med målsäganden Johan Olsson angående hans kännedom om Joachim Johansson hade något smeknamn till styrkande av att denne gick under benämningen ”Nicke Nyfiken”.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren samt förhör med Johan Olsson, Elin Olsson och Lisa Nasraoui angående deras relation med Claes Olsson och förhållandena inom familjen.

Åklagarens redogörelse för händelseförloppet

Åklagaren har till utveckling av åtalet anfört bl.a. följande.

Under natten mellan den 24 och den 25 november 2019 kallades polis till en lägenhet på Timgatan i Göteborg med anledning av ett bråk. I lägenheten fanns vittnena John Bergstedt, Elin Melin, Petra Omsén och Ulrika Gärdin. De två sistnämnda hade bråkat och varit högljudda. När polis var på plats framkom uppgifter om att det i en lägenhet på Siriusgatan 34 i Bergsjön kunde finnas en skadad eller död person. Enligt uppgift skulle brottet ha ägt rum på morgonen den 24 november 2019. Den 25 november kl. 02.30 anträffades Claes Olsson död i sin lägenhet med stickskador bl.a. i ryggen och i höger handled. Claes Olsson hade haft problem med missbruk och han hade under cirka fem års tid haft en tidvis stökig relation med Petra Omsén. Vid tidpunkten för dödsfallet var relationen sannolikt över och det var möjligen så att Petra Omsén hade inlett en relation med Christoffer Lindh Persson.

På kvällen den 23 november och under natten mot den 24 november umgicks Claes Olsson med Sean Paul Clarke och de stötte ihop med Camilla Vedin och Elin Melin. De två sistnämnda skulle träffa Petra Omsén, men när Claes Olsson berättade för dem att han och Petra Omsén hade bråkat gick alla fyra i stället hem till Claes Olssons lägenhet på Siriusgatan 34. Strax efter midnatt lämnade Claes Olsson lägenheten för att gå till pizzerian Al Forno på Januarigatan medan de tre övriga stannade kvar i hans lägenhet. Efter besöket på pizzerian gick Claes Olsson hem till John Bergstedt som hade efterfest i sin mors lägenhet på Adventsvägen. Även Elin Melin, Camilla Vedin och Sean Paul Clarke kom till John Bergstedts lägenhet. Det blev bråk mellan Claes Olsson och Petra Omsén som också var där. Claes Olsson lämnade festen omkring kl. 03.30 och när han kl. 05.44 fick ett sms-meddelande kopplade hans telefon upp mot en mast nära hans bostad. Claes Olsson ringde till Petra Omsén och han lämnade meddelanden. Enligt uppgift hade hon 30 minuter på sig att hämta sina tillhörigheter och Claes Olsson skulle även ha hotat att döda

henne. Petra Omsén skickade ett sms-meddelande till Christoffer Lindh Persson och innehållet tydde på att de hade en relation. Petra Omsén skulle träffa Christoffer Lindh Persson vid Siriusgatan. Sean Paul Clarke, Elin Melin och Camilla Vedin följde med Petra Omsén till Siriusgatan och de lämnade John Bergstedts mors lägenhet omkring kl. 07.30 på morgonen den 24 november 2019.

Petra Omsén var på vägen till Siriusgatan kl. 07.44 inne i en ICA-butik på Förstamajgatan och köpte cigaretter och i samband med besöket i butiken tappade hon sin mobiltelefon utanför. Christoffer Lindh Persson åkte taxi från Forsstenagatan 11 A i Munkeback till Siriusgatan tillsammans med Joachim Johansson och Tommy Salenkvist. Initialt under förundersökningen var det flera personer som nämnde Christoffer Lindh Persson och att denne var tillsammans med Tommy Salenkvist och ytterligare en person som kallades Nicke Nyfiken. Efter en tid hade den benämningen kunnat kopplas till Joachim Johansson och denne greps den 18 december 2019. När de tre åkte taxi var det Tommy Salenkvist som påbörjade beställningen kl. 06.48 men han lämnade över telefonen till Christoffer Lindh Persson som beställde en körning till Siriusgatan 34 och sedan till Siriusgatan 32. Han talade även om för telefonoperatören att de var tre personer som skulle resa. Christoffer Lindh Perssons mobiltelefon kopplade kl. 07.06 upp mot masten Siriusgatan.

Omkring kl. 08.00 på morgonen befann sig Petra Omsén, Elin Melin, Camilla Vedin, Joachim Johansson, Christoffer Lindh Persson, Sean Paul Clarke och Tommy Salenkvist på Siriusgatan. Några passerade in med hjälp av en låstagg kopplad till Claes Olssons lägenhet och det var Petra Omsén som hade tillgång till den. Männen gick in och ut i omgångar medan kvinnorna stannade utanför fastigheten. Sean Paul Clarke gick upp först till lägenheten men han kom tillbaka ned när han inte hade blivit insläppt. Därefter gick Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson och Tommy Salenkvist upp till lägenheten. Tommy Salenkvist kom tillbaka ut och han berättade då att Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson hade hoppat på Claes Olsson. Sean Paul Clarke har berättat att han hörde

Claes Olsson skrika och när han gick tillbaka upp till lägenheten och tittade in i den såg han hur Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson rotade runt där inne. Han kunde även se att Claes Olsson var skadad eller död. Sean Paul Clarke lämnade lägenheten och de båda andra följde efter honom ut. Elin Melin har berättat att Joachim Johansson hade blod på händerna när han kom ut från huset. Männen talade även om att det var blodigt och att de måste lämna platsen innan polis kom.

De gick till en damm och Elin Melin har berättat att hon såg Joachim Johansson kasta en kniv i dammen. Camilla Vedin har berättat att hon såg blod på Christoffer Lindh Perssons händer och att han kastade något i dammen. Sean Paul Clarke har berättat att han såg både Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson kasta en kniv i dammen. Därefter skildes de åt. I anslutning till dammen anträffades senare i samband med dykningar efter knivar en blodig handske. Petra Omsén och Tommy Salenkvist gick åt ett håll medan Elin Melin, Camilla Vedin och Sean Paul Clarke gick i väg åt ett annat håll. Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson gick hem till Andreas Söderqvist Björklund och ringde på. I lägenheten fanns Tyrone Pattersson som har berättat att han talade med två män som frågade efter Andreas Söderqvist Björklund. Denne träffade senare Christoffer Lindh Persson vid Redbergsplatsen. Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson åkte senare hem till Andreas Söderqvist Björklunds bostad. De berättade då att de hade huggit Claes Olsson och Christoffer Lindh Persson hade enligt Andreas Söderqvist Björklund på fråga från denne berättat att han hade delat ut det värsta hugget. Omkring kl. 03.30 den 25 november 2019 slängde Andreas Söderqvist Björklund ut dem från sin lägenhet.

Sean Paul Clarke, Elin Melin och Camilla Vedin gick från Siriusgatan tillbaka till John Bergstedts mors lägenhet på Adventsvägen. De berättade för John Bergstedt att några killar hade gått upp till Claes Olssons lägenhet och kommit ut blodiga. På kvällen den 24 november 2019 berättade John Bergstedt och Elin Melin för Ulrika Gärdin vad de kände till. När de tre träffade Petra Omsén i John Bergstedts lägenhet

på Timgatan blev det bråk mellan Ulrika Gärdin och Petra Omsén och det var en granne som larmade polis. Polisens ingripande på Timgatan ledde till att polisen fick sådana upplysningar att en patrull åkte till Siriusgatan 34 där Claes Olsson anträffades avliden i sin bostad.

Elin Melin, Camilla Vedin, Sean Paul Clarke och Christoffer Lindh Persson hämtades in för förhör den 25 november. När Christoffer Lindh Persson hämtades in fanns även Joachim Johansson i lägenheten, men denne lämnades kvar eftersom han vid den tidpunkten inte var identifierad som misstänkt. Joachim Johansson hämtades in först den 18 december. Tommy Salenkvist hämtades in på natten mellan den 26 och den 27 november. Misstankarna mot Elin Melin, Camilla Vedin och Petra Omsén skrevs senare av och de har inte varit frihetsberövade som häktade. Även misstankarna mot Sean Paul Svahn Clarke och Tommy Salenkvist är numera avskrivna, men de var frihetsberövade under cirka tre månader.

De tilltalades uppgifter

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har inte velat svara på frågor och åklagaren har under förhören med dem föredragit och ställt frågor mot uppgifter som de lämnat vid förhör hos polisen.

Joachim Johansson:

Han har inte mördat någon och mer vill han inte säga. Han vill inte heller säga var han bodde under hösten 2019, men det stämmer att han har bott hos vänner och en kusin som heter Katja Tengros. Han kan ha bott fyra till fem veckor hos henne och han hade alla sina tillhörigheter hemma hos henne. Det stämmer också som han har uppgett att han uppbär socialbidrag för sitt uppehälle. Han har inget att säga om en telefon med ett nummer som slutar på -9026 eller om ett simkort som låg i en snusdosa. Han vill inte svara på frågor om den kontaktanalys som gjorts eller om han

kallas för Nicke Nyfiken. Han kände Claes Olsson som en trevlig person, men det var länge sedan han träffade denne. Han vet inte när de träffades senast. Han vill inte svara på om han känner Christoffer Lindh Persson eller om han passade dennes hund den 25 november 2019. Han känner inte till Sean Paul Clarke eller Tommy Salenkvist och han vill inte uttala sig om han känner Tommy Salenkvist. Han har ingen relation till denne. Han vill inte uttala sig om han känner Petra Omsén och om de har vistats på samma sjukhusavdelning. Han vill inte säga vad han gjorde under helgen 24 och 25 november 2019. Han har inget att säga vad han gjorde den helgen. Han har inget att säga om att Nicke Nyfiken varit på Siriusgatan och han har inget att säga om en taxiresa dit. Han vill inte prata om morgonen den 24 november 2019.

Han vet inte vem Andreas Söderqvist Björklund är och han vill inte uttala sig om han träffat denne den 24 november. Han känner inte igen ett sms-meddelande från Christoffer Lindh Persson till Petra Omsén om att Christoffer skulle gå till polisen om det skulle få henne att må bättre. Han har själv inte fått något sådant sms. Han har inte heller något att säga om ett sms bl.a. med innehållet ”Bror ring mig. Hon är spydig hela tiden.” Han har inte skickat ett sådant sms. Han har inte något att säga om den handske som anträffades i närheten av ankdammen. Han har inget att säga om att hans blod har anträffats på Christoffer Lindh Perssons jeans eller att hans DNA fanns på en vit hoodie som Christoffer Lindh Persson hade på sig när han greps. När han hördes om Christoffer Lindh Perssons kläder som fanns hos Movare är det riktigt att han inte kände igen något av plaggen, inte heller punkt 22 i det beslaget även om det fanns blod och DNA från honom på den hoodien. Han har inget att säga om en svart jacka med röda detaljer i samma beslag eller det förhållandet att det fanns blod från Claes Olsson och DNA från honom på den jackan. Han har ingen kommentar till att det anträffats blod från Claes Olsson på två par jeans och DNA från honom på insidan av det ena paret med rött band i midjan. Han har sagt i förhör att han inte har varit på Siriusgatan den 24 november 2019 och han vill inte uttala sig om det.

Christoffer Lindh Persson:

Han förnekar allt och utnyttjar sin rätt att vara tyst. Han bodde på Forsstenagatan 11 A. Han vill inte prata om någon annan bodde där eller om han hade arbete eller flickvän. Han har inget att säga och vill inte prata om det. Han vill inte säga om han hade det telefonnummer som han lämnade till polisen under förhör. Uppgiften som han lämnat till polisen om att han är narkoman är riktig. Han vill inte säga om han kände Claes Olsson. Han har suttit på Högsboanstalten samtidigt som en Claes Olsson. Han vill inte uttala sig om Claes Olsson och Petra Omsén varit i hans lägenhet. Han vill inte säga om han känner Joachim Johansson eller Sean Paul Clarke. Han har ingen relation till Tommy Salenkvist och han vill inte uttala sig om han känner Petra Omsén. Han har inte haft någon kärleksrelation till henne och han kommenterar inte det sms där hon kallar honom för älskling. Han vill inte berätta om han känner Elin Melin eller Camilla Vedin och han vill inte säga vad han gjorde den 24 och 25 november 2019. Han vill inte kommentera om han och Petra Omsén hade bestämt träff på Siriusgatan eller om han var där. Det kan hända att Joachim Johansson och Tommy Salenkvist var hemma hos honom på morgonen den 24 november 2019. Han vet inte varför Tommy Salenkvist har sagt att han har hoppat på Claes Olsson. Det stämmer inte och han vill inte säga om han var i Claes Olssons lägenhet. Han har inte haft blod på händerna efter att han kommit ut och om Camilla Vedin har sagt det så ljuger hon. Han vill inte säga om han har kastat något i dammen. Han vill inte heller säga om han i förhör har sagt att han kastat något i dammen eller om han varit vid dammen. Han känner inte Andreas Söderqvist Björklund och han vill inte uttala sig om dennes uppgift om att han skulle ha sagt att ”vi har huggit en person”. Han vill inte heller kommentera om han har sagt till Petra Omsén att Claes aldrig kommer att slå henne igen. Han vill inte kommentera om han var hemma hos Andreas Söderqvist Björklund den 25 november 2019 eller uppgiften i förhör om att han var hemma hos Adde i Kortedala. Han har inte skrivit ett sms med innehållet ”jag kan gå till polisen och berätta att det var jag som gjorde

så här om det får dig att må bättre Petra”. Han vill inte säga om han har lånat ut telefonen till någon annan eller om han skrivit om sig själv, Tommy Salenkvist och en annan kille. Han vill inte kommentera att det fanns post till Claes Olsson bland hans tillhörigheter i förrådet hos Movare. När de gick igenom beslaget med kläderna sade han att han kände igen en röd jacka. Han vill inte uttala sig om någon annan haft kläder hemma hos honom. Han har inget att säga om att det låg en kniv i fickan på en jacka eller varför hans DNA fanns på kniven. Han vill inte prata om en jacka med röda detaljer på vilken det har anträffats blod från Claes Olsson på den. Han vill inte kommentera att det fanns blod från Claes Olsson på två par jeans som fanns bland hans tillhörigheter. Det är möjligt att Joachim Johansson har lånat kläder av honom men han vill inte kommentera det. Han vill inte säga om han brukar låna ut kläder till andra eller om han hade sina egna kläder på sig när han greps. Han vill inte heller kommentera varför Claes Olssons blod fanns på en tröja som han hade på sig vid gripandet.

Uppgifter från vittnen och annan utredning om händelseförloppet före händelsen på Siriusgatan

Inledningsvis kan anmärkas att vittnena Elin Melin, Camilla Vedin, Sean Paul Clarke, Petra Omsén och Tommy Salenkvist, som samtliga varit misstänkta i målet har erinrats om innehållet i 36 kap. 6 § första stycket rättegångsbalken.

Eftersom de nu nämnda vittnena har varit misstänkta för brott under utredningen finns anledning att bedöma deras uppgifter med försiktighet. När det gäller Elin Melin och Camilla Vedin saknas dock omständigheter som ger tingsrätten särskild anledning att befara att de skulle ha något eget intresse av att medvetet lämna felaktiga uppgifter. Tommy Salenkvist och Sean Paul Clarke har båda varit häktade närmare tre månader i målet innan de avfördes från utredningen och det är inte möjligt att bortse från att eget intresse och lojaliteter kan påverka innehållet i deras uppgifter. Det gäller även för Petra Omsén vars roll i sammanhanget medför att hennes uppgifter också måste bedömas med försiktighet. Till det kommer att nu nämnda

vittnen samt vittnena Tyrone Pattersson och Andreas Söderqvist Björklund har ett drogmissbruk och var påverkade vid tiden för den åtalade gärningen. När det gäller John Bergstedt var han åtminstone enligt egen uppgift ordentligt berusad av alkohol vid det tillfälle som han hörts om.

Rent allmänt har vittnena dock i allt väsentligt och i huvudsak samstämmigt bekräftat åklagarens uppgifter om vilka som har varit tillsammans under den 24 och den 25 november 2019, hur de har rört sig före och efter händelsen på Siriusgatan och vad som har förekommit. Under förhören har även flera av dem uttryckt uppskattning när de talat om Claes Olsson. Vittnesuppgifterna har även fått stöd i annan utredning i form av telefonanalyser m.m.

Genom förhören har framkommit att det blev bråk mellan Petra Omsén och Claes Olsson på efterfesten i en lägenhet som tillhörde John Bergstedts mor på Adventsvägen 14 och att Claes Olsson lämnade efterfesten för att enligt uppgift gå hem till sig. Sedan Claes Olsson lämnat efterfesten hade Petra Omsén flera kontakter med honom. Det sista registrerade utgående samtalet från Claes Olssons telefon var ett drygt 36 minuter långt samtal till Petra Omsén och som påbörjades kl. 05.51. Under det samtalet visar telefonundersökningarna att Christoffer Lindh Persson hade sökt Petra Omsén. Hon skickade kl. 06.34 ett sms-meddelande till Christoffer Lindh Persson med följande innehåll: ”Snälla älskling svara Claes har varit skogstokig, jag har inte kunnat avbryta samtalet med honom han är inte klok, snälla ring”. Enligt uppgift från de vittnen som var kvar på efterfesten hos John Bergstedt hade Petra Omsén även ett samtal med Christoffer Lindh Persson som slutade med att de skulle gå till Siriusgatan. Den uppgiften får stöd av telefonundersökningen som innehåller ett samtal från Christoffer Lindh Persson till Petra Omsén kl. 06.45. I målet har lämnats olika uppgifter om ärendet på Siriusgatan. Elin Melin och Camilla Vedin har uppgett att de skulle vara med som stöd åt Petra Omsén när hon skulle få hjälp att hämta sina tillhörigheter hos Claes Olsson. John Bergstedt har berättat att han hade tänkt följa med till Siriusgatan för att prata med Claes Olsson om att denne

uppträtt olämpligt mot Petra Omsén, men att han bestämde sig för att stanna hemma när han fick klart för sig att det skulle komma tre snubbar i en bil. Han har tillagt att det var Petra Omsén som berättade det och att han tyckte att det fanns en underton i att det handlade om att ”klappa på” Claes Olsson. Petra Omsén har själv uppgett att Claes Olsson i ett telefonsamtal hade varit aggressiv och gett henne en halvtimme att hämta sina saker och att hon då hade ringt till Christoffer Lindh Persson för att få hjälp att hämta sina tillhörigheter.

Utredningen har visat att Tommy Salenkvist befann sig hemma hos Christoffer Lindh på morgonen den 24 november 2019 och att även Joachim Johansson fanns på plats i lägenheten. Tommy Salenkvist påbörjade kl. 06.48 en taxibeställning som fullföljdes av Christoffer Lindh Persson. Uppgifter från Tommy Salenkvist och övrig utredning visar att han, Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson tog en taxi från Forsstenagatan 11 A ut till Siriusgatan där de träffade Elin Melin, Camilla Vedin, Petra Omsén och Sean Paul Clarke som hade kommit tillsammans från John Bergstedts lägenhet. Efter att ha kopplat upp i området runt bostaden på Forsstenagatan i Munkeback kopplade Christoffer Lindh Perssons telefon från kl. 07.05 upp mot en basstation i Kortedala och därefter mot en basstation vid Gärdsås torg.

Christoffer Lindh Persson fick kl. 07.55 ett samtal från en telefon som tillhörde Elin Melin. Genom utredningen har framgått att Petra Omsén fick låna Elin Melins telefon för samtalet och Petra Omsén har berättat att hon i samband med ett besök på ICA på morgonen hade blivit av med sin telefon. Utredningen visar också att hon senare samma morgon efter händelsen på Siriusgatan kunde hämta sin upphittade och tillvaratagna telefon i ICA-butiken.

På adressen Siriusgatan 34 finns ett inpasseringssystem där de boende använder nyckelbrickor av plast, s.k. Aptusnycklar, för att öppna vissa dörrar, bl.a. entrédörren till trapphuset. Av loggar för inpassering framgår att någon ringde på hos Claes Olsson på en ringklocka nere vid entrén kl. 07.57 men att Claes Olsson inte

öppnade entrédörren med hjälp av porttelefonen uppe i lägenheten. Därefter öppnade någon kl. 07.59 entrédörren till trapphuset med en Aptusnyckel som hörde till Claes Olssons lägenhet och sedan öppnades dörren även med samma Aptusnyckel kl. 08.05. Petra Omsén har bekräftat att det var hon som öppnade entrédörren med en Aptusnyckel som hon fortfarande hade och hon har under förhöret tillagt att hon inte hade någon nyckel till Claes Olssons lägenhet. Petra Omsén har även berättat att hon släppte in Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson och Tommy Salenkvist i trapphuset. Genom utredningen har det framkommit att även Sean Paul Clarke varit inne i trapphuset vid tillfället. Tingsrätten kommer att återkomma till händelseförloppet inne i bostadshuset på Siriusgatan 34.

Uppgifter från vittnen och annan utredning om händelseförloppet på Siriusgatan 34

I målet är utrett att det var Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson, Tommy Salenkvist, Sean Paul Clarke, Petra Omsén, Elin Melin och Camilla Vedin som kom till Siriusgatan på morgonen den 24 november 2019.

Petra Omsén var den som hade tillgång till nyckel till trapphusets entrédörr och det var hon som släppte in flera personer.

Elin Melin har berättat bl.a. följande. De fyra männen gick in i huset, men hon minns inte i vilken ordning eftersom hon var påverkad av benso, amfetamin och alkohol. Sean Paul Clarke kom ut från trapphuset med blod på händerna och hon vågade inte nämna det i förhör hos polisen eftersom hon var rädd för honom. Sean Paul Clarke var stressad och upprörd och hon fick en känsla av att det hade hänt något. Därefter kom Tommy Salenkvist ut men hon noterade inte något särskilt då. Sedan gick Sean Paul Clarke tillbaka in i trapphuset för att de andra dröjde så länge och han kom senare ut tillsammans med Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson. De verkade stressade och hon tyckte att de betedde sig konstigt. När de gick mot dammen såg hon att Joachim Johansson hade blod på sina byxor. Det

stämmer även om hon berättade i polisförhör att han hade blod på händerna. Petra Omsén frågade om Claes Olsson var död men det var ingen som svarade på det. De sade att det var mycket blod däruppe, men ingen sade rakt ut vad som hänt. Hon hade hört ett skrik när alla fyra var inne i huset. Som hon minns följde alla med till dammen. När Joachim Johansson sedan kastade en kniv i dammen blev hon rädd och hon ville bara komma därifrån.

Camilla Vedin har berättat bl.a. följande. Petra Omsén släppte först in Sean Paul Clarke och sedan Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson. Hon vet inte var Tommy Salenkvist tog vägen och hon har inte något minne av att hon sett honom gå med in och ut genom entrédörren till trapphuset. Sean Paul Clarke kom ut först och efter ett tag kom även Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson ut från trapphuset. Hon noterade inget särskilt med Sean Paul Clarke och hon såg inte något blod på honom. När de hade kommit ned till dammen kunde hon se att Christoffer Lindh Persson hade blod på händerna.

Sean Paul Clarke har uppgett bl.a. följande. Han ville först gå upp ensam till Claes Olssons lägenhet och Petra släppte in honom. Han var ensam utanför lägenheten och pratade med Claes genom brevlådan men denne ville inte öppna för honom. Han vet inte om Claes hade sett dem utanför och därför inte ville öppna. När Claes inte öppnade dörren gick han ned igen. När han kom ut från trapphuset gick Christoffer, Joachim och Tommy in. Tommy kom tillbaka ut och det var ungefär då som han hörde att Claes skrek. Det gick en bra stund och han gick tillbaka upp till lägenheten och då såg han Christoffer stå med något i händerna medan Joachim inte såg ut att göra något särskilt. Claes låg i fosterställning i en blodpöl på golvet och han hade inget liv i ögonen. Han var rätt säker på att Claes var död och någon av Christoffer eller Joachim sade att ambulans var på väg. Det var så förnedrande när de stod där och skulle ta Claes grejer. Han blev nog och han sade att de skulle gå därifrån. Det var då som han tog med sin väska därifrån. Den stod precis innanför dörren mellan hallen och vardagsrummet. Han vet inte om någon av Christoffer och

Joachim har flyttat på Claes, men han tror inte det. Han har förstått att Claes hittades i en annan ställning. Han tror att Christoffer fick med sig något ut från lägenheten. De gick till dammen där både Christoffer och Joachim slängde knivar i vattnet. Det var nog han som sade att de skulle kasta knivarna för att han kände sig hotad.

Petra Omsén har uppgett följande. Hon släppte in Christoffer, Joachim och Tommy och hon gick med in i trapphuset. Hon åkte inte med upp i hissen eftersom alla inte skulle ha fått plats i den. De hade inte diskuterat vad som skulle göras i lägenheten, men hon hade bett Christoffer om hjälp att hämta sina tillhörigheter hos Claes. Hon gick ut från trapphuset och väntade utanför med Elin och Camilla. Efter ett tag kom Tommy Salenkvist ut med en laptop och ett par surfplattor som inte fungerade. När hon sade det kastade han dem. Det var inte hennes saker. Hon tror att Sean Paul hade gått upp till Claes och ringt på för att hämta en väska, men hon vet inte när han gick in eller kom ut. Det kan vara så att han gick upp först och att han berättade att Claes inte öppnade. Hon minns inte om Sean Paul gick upp till lägenheten igen och hon har inget minne av att ha sett något blod på honom. Hon minns inte att hon skulle ha frågat om det var blodigt i lägenheten. Det är möjligt att hon har sagt något idiotiskt för hon har ganska bisarr humor. Hon såg inga knivar, hon hörde inget skrik och hon minns inte att det kastades något i dammen. De skildes åt och hon fick med sig Tommy eftersom han inte var något lämpligt sällskap för Elin och Camilla. Hon var mest koncentrerad på att få med sig Tommy därifrån. Hon hade ingen aning om vad som hände i lägenheten och det var först på polisstationen som hon fick veta att Claes var död. Idag kan hon inte förklara varför hon inte åkte upp till lägenheten. Hon vet inte hur hon hade fått Nokiatelefonen med nr -8275 som Claes hade använt dagen innan och som hon hade sitt simkort i efter händelsen på Siriusgatan.

Tommy Salenkvist har berättat följande. Det var Sean Paul som först gick upp till lägenheten och det tog ett tag innan han kom ned. Sedan gick han själv in i trapphuset med Christoffer, Joachim och Petra. Alla fyra åkte upp till lägenheten. Han visste inte då att det var till Claes Olsson som de skulle. När de kom upp till lägenheten öppnade Claes och han talade med honom. När Claes öppnade höll denne ett svärd i handen men när Claes såg honom lade denne från sig svärdet. Christoffer, Joachim och han gick in i lägenheten men Petra följde inte med in. Efter ett tag började Christoffer, Joachim och Claes att kivas och han kände att han inte ville vara kvar om det skulle bli bråk. Han ville inte höra en massa tjafs om Petra. Det förekom inget våld då annat än att de knuffades och Claes sade att han inte hade hotat Petra. Han lämnade lägenheten och när han gjorde det satt Claes i soffan med Christoffer och Joachim på varsin sida. Han tog med några grejer till Petra men hon sade att de inte fungerade. När han kom ut frågade Sean Paul om han ville gå med tillbaka upp till lägenheten. Han gjorde inte det och Sean Paul gick ensam. Efter en halvtimme kom Sean Paul, Christoffer och Joachim ned från lägenheten. När han frågade vad som hänt sade Joachim att Claes hade gått till grannen. Christoffer hade blod på händerna och Joachim hade blod på sina byxor. Har han i polisförhör sagt att han inte såg något blod var det av ren självbevarelsedrift. Som han minns hade de jeans på sig. Anledningen till att han inte berättade något på häktningsförhandlingen var att han var helt konfys. När han hade fått höra att Claes var död blev han chockad.

När alla hade kommit ut från Siriusgatan 34 har Elin Melin, Camilla Vedin och Sean Paul Clarke berättat att de tillsammans med Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson, Tommy Salenkvist och Petra Omsén först gick till en damm i närheten och att det kastades något i vattnet. Elin Melin har uppgett att hennes uppfattning är att Joachim Johansson kastade en kniv i dammen och att det var någon typ av hopfällbar kniv men större än en fällkniv. Elin Melin har också berättat att Joachim Johansson hade kniven i en jacka innan han kastade den och att det kan ha varit i en innerficka. Camilla Vedin har bekräftat uppgifter som hon

lämnat i förhör hos polisen om att alla som varit på platsen gick med till ankdammen och att det kastades någon form av tillhygge i vattnet. Hon har även tillagt att Christoffer Lindh Persson kastade något i vattnet. Sean Paul Clarke har uppgett att både Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson kastade knivar i vattnet och han uppfattade att den ena var en svart fällkniv. Petra Omsén har uppgett att hon inte såg om något kastades i vattnet och Tommy Salenkvist har berättat att han inte var med vid dammen och att han inte såg något där.

Uppgifter från vittnen och annan utredning om händelseförloppet efter Siriusgatan

De sju personer som hade varit ute på Siriusgatan skildes därefter åt. Petra Omsén och Tommy Salenkvist hade enligt egen uppgift sällskap därifrån och det framgår av en åberopad övervakningsfilm att de var tillsammans i ICA-butiken på Förstamajgatan omkring kl. 09.30 när Petra Omsén skulle hämta sin mobiltelefon. Utredningen visar också att det mellan kl. 07.55 och kl. 08.48 inte förekom någon utgående telefontrafik från telefonerna i utredningen. Elin Melin, Camilla Vedin och Sean Paul Clarke har berättat att de från Siriusgatan gick hem till John Bergstedts mors lägenhet på Adventsvägen 14. Den uppgiften har John Bergstedt bekräftat och tillagt att de hade varit borta mellan en och en halv till två timmar när de kom tillbaka. John Bergstedt har berättat att han och Elin gick ut för att köpa mat och att han då av Elins uppgifter drog slutsatsen att något kunde ha hänt Claes. John Bergstedt ringde till Ulrika Gärdin och senare under dagen gick de till hans lägenhet på Timgatan där Petra Omsén befann sig. John Bergstedt hade då berättat för Ulrika Gärdin att han var orolig och under kvällen blev det bråk mellan Ulrika Gärdin och Petra Omsén.

Ulrika Gärdin har bekräftat att John Bergstedt ringde till henne på kvällen den 24 februari 2019 och att han sade att det var jätteviktigt och att han måste träffa henne direkt. Hon var upptagen med att hjälpa en väninna och det bestämdes att John Bergstedt skulle komma till hennes väninnas bostad. Han hade med sig en tjej som

hon tror hette Elin eller något liknande. John Bergstedt berättade då för henne att han trodde att Claes Olsson var död eftersom han hade någon i sin lägenhet som trodde att han möjligen hade slagit ihjäl Claes. När Ulrika Gärdin fick klart för sig att det kunde ha hänt redan på morgonen frågade hon John Bergstedt varför han inte hade gjort något men det kunde han inte förklara. Hon kände Claes men hon hade inte hans adress. När hon talade med Petra i telefon ville Petra inte tala om adressen. De gick till Johns lägenhet på Timgatan där Petra fanns och då blev det bråk. Petra ville fortfarande inte berätta något men Elin sade att någon som kallades Kigge skulle ha varit med och att hon hade numret till honom. Ulrika fick telefonnumret och sedan gjorde hon lite efterforskningar. Hon ringde Kigge och sade att han hade fem minuter på sig att skicka ett sms till henne om vilka som var med i lägenheten hemma hos Claes. Hon fick ett sms från honom med de namnen. Ulrika Gärdin har bekräftat att bråket mellan henne och Petra Omsén ledde till att polis kom till lägenheten.

I utredningen finns uppgifter om att Ulrika Gärdin ringt till Christoffer Lindh Perssons telefon kl. 01.46 och drygt fem minuter senare kom ett sms från honom till Ulrika Gärdin med innehållet ”Jag, Tommy Salenqvist och en kille som heter Jocke”.

Sean Paul Clarke och Camilla Vedin var enligt deras egna uppgifter kvar i John Bergstedts mors lägenhet på Adventsvägen 14 hela dagen och de greps där av polisen.

Petra Omsén hade efter att hon hämtade sin telefon enligt egen uppgift åkt hem till Christoffer Lindh Perssons lägenhet på Forsstenagatan och i lägenheten fanns även Joachim Johansson. Hon har uppgett att hon inte minns vad de gjorde, men på kvällen åkte hon hem till John Bergstedt eftersom elen var avstängd hemma hos Christoffer. Tommy Salenqvist hade lämnat de övriga när han skildes från Petra och

det har inte framkommit att han hade haft kontakt med någon av dem fram till den tidpunkt då han greps.

Strax efter kl. 10.00 på morgonen den 24 november 2019 tyder telefontrafiken på att Christoffer Lindh Persson hade kommit hem till bostaden och en stund därefter kopplade även Petras telefon upp i samma område.

Vittnet Andreas Söderqvist Björklund har berättat att han på väg från en kiosk till bostaden under morgonen eller förmiddagen den 24 november 2019 av en slump stötte ihop med Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson i närheten av sin bostad. De berättade att de hade knackat på hemma hos honom och enligt Andreas Söderqvist Björklund berättade de för honom att de hade huggit en kille. Han ville inte höra mer. De skildes åt men Andreas Söderqvist Björklund har berättat att han senare under dagen tog kontakt med Christoffer Lindh Persson för att höra om denne hade några tabletter. Han har uppgett att han träffade Christoffer Lindh Persson vid Redbergsplatsen och att han då frågade vem som hade blivit huggen. Christoffer svarade honom inte och gjorde en gest som att det inte spelade någon roll. Andreas Söderqvist Björklund har även berättat att han hade sms-kontakt med Christoffer senare under dagen och att Christoffer och Joachim kom hem till honom senare på kvällen, troligen någon gång mellan 22-tiden och midnatt. Andreas Söderqvist Björklund har uppgett att han då frågade flera gånger om vem som blivit huggen. När han frågade vem som gjort värsta hugget räckte Christoffer upp handen och denne visade mot sidan av kroppen och mot ansiktet. Christoffer sade också att ”vi förmodar att han är död”. Christoffer skickade sms till Ulrika Gärdin medan denne var hemma hos Andreas Söderqvist Björklund. När Andreas Söderqvist Björklund fick klart för sig att det handlade om Claes Olsson har han berättat att han slängde ut Christoffer och Joachim från sin lägenhet.

Undersökningen av telefoner visar att Christoffer Lindh Persson haft kontakt med Andreas Söderqvist Björklund om att komma hem till denne samt att både hans och

Joachim Johanssons telefoner kopplade upp i området där Andreas Söderqvist Björklund bor. Tingsrätten har i anslutning till Ulrika Gärdins uppgifter redovisat kontakterna mellan henne och Christoffer Lindh Persson.

När det gäller Andreas Söderqvists uppgift om att han av en slump mött Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson har hans vän Tyrone Pattersson bekräftat att två personer sökte Andreas Söderqvist Björklund i bostaden medan denne hade gått till kiosken och att han inte släppte in dem.

Den rättsmedicinska utredningen och brottsplatsundersökningen

Enligt utlåtandet från den rättsmedicinska obduktionen av Claes Olsson konstaterades följande skador

- En stickskada på ryggens högra övre del med en stickkanal genom det högra skulderbladet och vidare in i den högra lungsäcken för att avslutas i den högra lungans ovanlob med luft i den högra lungsäcken.
- En genomgående stickskada på den högra handleden med avskärning av strålbenspulsådern.
- Stick/skärsår på huvudet, halsen, armarna och benen utan skador på underliggande kärl.
- Ytliga hudskador på huvudet, bål原因 och benen.
- Blånader på armarna och benen.
- Skorpabelagda hudskador på armarna och benen.

När det gäller skadornas uppkomstsätt talar utseendet av stick- och skärskadorna starkt för att de har orsakats av skarpt våld genom kniv eller annat föremål med egg.

Blånadernas och de ytliga hudskadornas utseende talar för att de orsakats av trubbigt våld. Utseendet på blånaderna och hudavskrapningarna på det vänstra underbenet kan tala för till exempel islag i föremål eller spark. Övriga blånader och de ytliga hudskadornas utseende tillåter ingen vidare bedömning av uppkomstsättet.

Vad som orsakat de skorpabelagda hudskadorna kan inte avgöras.

Vad beträffar dödsorsaken talar fynden och omständigheterna starkt för att Claes Olsson avlidit till följd av stickskadan på ryggen övre högra del och stickskadan på den högra handleden.

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden orsakats av annan person.

Av en rättsmedicinsk brottsplatsundersökning framgår att den uppmätta kroppstemperaturen och omgivningstemperaturen den 25 november kl. 10.00 var 22,9 respektive 21,6 grader. I utlåtandet har angetts att den i princip obefintliga temperaturskillnaden i samverkan med omständigheterna såsom blodförlust från skadorna gör att någon säker bedömning av död tidpunkten inte är möjlig.

Den 25 november 2019 genomfördes en brottsplatsundersökning i lägenheten och av den framgår bl.a. följande. Claes Olsson anträffades i vardagsrummet sittande på golvet med ryggen mot soffan. Det var blodigt runt honom och det fanns spår efter rörelse i blodet. Han hade ett flertal skador som efter något stickande/skärande på kroppen.

Sonny Karlsson, som är specialist i rättsmedicin och som deltog i obduktionen av Claes Olsson har bekräftat att det var stickskadorna i ryggen och handleden som utgjorde dödsorsak. Han har uppgett att det inte är möjligt att avgöra vilken kraft som har krävts för att orsaka skadorna eftersom det är beroende av hur vass en kniv är och av vilka strukturer som träffas. Det är inte heller möjligt att bedöma hur lång tid som kan ha gått innan Claes Olsson avled. Det är svårt att se att döden varit momentan men det kan handla om allt från minuter till ett lågt antal timmar. Stickskadan på högerarmen kan vara en avvärjningsskada, men det är inte möjligt att bedöma från vilken sida kniven gått in i armen. Det kan vara så att Claes Olsson har flyttat sig, det är fullt möjligt. Han kan inte svara på vad det hade inneburit om Claes Olsson hade kommit under vård direkt eller om han led innan han avled. Det är inte heller möjligt att svara på om skadorna orsakats av ett eller flera tillhyggen eller om det varit fråga om en stor eller en liten kniv.

Annan teknisk bevisning

I målet har genomförts undersökningar av kläder som tagits i beslag från Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson, Sean Paul Clarke och Tommy Salenkvist.

Joachim Johansson hade tillhörigheter i en Willyskasse hemma hos Katja Tengros. På ett par jeans i kassen har anträffats blod från Joachim Johansson (*grad +4*). På en handske (beslag 129710 p. 1) som anträffades på gångbanan intill ankdammen har anträffats DNA från både Joachim Johansson (*grad +4*) och Claes Olsson (*grad +4*).

Under häktningstiden blev Christoffer Lindh Persson avhyst från lägenheten på Forsstenagatan och hans tillhörigheter förpackades och sändes till Movare för förvaring. I förrådet har kläder tagits i beslag och en undersökning av en svart jacka med rött foder (beslag 9441 p. 23) visar att blodbesudlingar vid en innerficka innehöll blod/DNA från Claes Olsson (*grad +4*) och från Joachim Johansson (*grad +4*).

När Christoffer Lindh Persson greps togs kläder från honom i beslag. På en av hans tröjor (beslag 129747 p. 6) anträffades DNA från honom själv (*grad +4*) och från Joachim Johansson (*grad +4*). På en annan tröja (beslag 129747 p. 8) som Christoffer Lindh Persson bar vid gripandet anträffades blod på rätsidan av höger ärm-mudd. Huvuddelen av DNA:t i den besudlingen kommer från Claes Olsson (*grad +4*). Vid gripandet bar Christoffer Lindh Persson ett par jeans (beslag 129747 p. 5) och en blodbesudling vid höger knä visar att blodet/DNA:t kommer från Joachim Johansson (*grad +4*). En blodbesudling i grenen på samma par jeans kommer från Christoffer Lindh Persson (*grad +4*). På ett annat par jeans (beslag 9441, p. 6) som anträffades bland Christoffer Lindh Perssons tillhörigheter hos Movare fanns blodbesudlingar med DNA från Claes Olsson (*grad +4*). På ytterligare ett par jeans (beslag 9441 p. 8) som anträffades på Movare fanns två blodbesudlingar med DNA

från Claes Olsson (*grad +4*) och en blodbesudling med DNA från Joachim Johansson (*grad +4*). På insidan av jeansen fanns på linningen bak och i knäppningen DNA från Joachim Johansson (*grad +4*).

Det har även anträffats blod från Claes Olsson på insidan av hissdörren på plan 5 i trapphuset på Siriusgatan 34 (*grad +4*). På en sabel med handtag i form av ett kobrahuvud som anträffades i sovrummet på Siriusgatan 34 anträffades på handtaget blod från Claes Olsson (*grad +4*). Det fanns även blodbesudlingar från Claes Olsson på flera platser i lägenhetens vardagsrum och hall.

När det gäller Tommy Salenkvist och Sean Paul Clarke har på kläderna som tagits i beslag från dem inte anträffats DNA från någon annan än dem själva. Tingsrätten konstaterar att samtliga som varit på Siriusgatan på morgonen den 24 november i och för sig har haft gott om tid att byta och i vissa fall t.o.m. tvätta kläder före gripandet.

Tingsrättens bedömning

Allmänt om bevisning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan och för en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. För att de tilltalade ska dömas för den åtalade gärningen att det inte råder några rimliga tvivel om att de har gjort sig skyldiga till den. Bedömningen av om en talan är styrkt ska grundas på den bevisning som parterna har lagt fram för rätten. Vad som har sagts under förundersökningen får åberopas under vissa särskilda förutsättningar. I målet har uppgifter som antecknats vid förhör under förundersökningen åberopats i stor utsträckning. Vid bedömningen måste beaktas att sådan förhör inte sker med samma rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför domstolen och med parterna närvarande.

De tilltalade har rätt att tiga och endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Sedan åklagaren lagt fram bevisning rörande ett visst rättsförhållande kan det emellertid någon gång ligga en förklaringsbörda på den tilltalade. Både Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson har valt att tiga sig genom förundersökning och huvudförhandling men viss bevisning som åklagaren åberopat har ändå sådan tyngd att den beträffande vissa omständigheter ålägger dem en förklaringsbörda.

Bedömningen av utredningen

Åklagaren och målsägandena har åberopat en mängd muntlig och skriftlig bevisning. Den tekniska och den rättsmedicinska utredningen är av stor betydelse och vissa av vittnesmålen som har direkt bäring på händelseförloppet före och efter gärningen på Siriusgatan är väsentlig bevisning.

Merparten av de personer som var tillsammans under kvällen den 23 november och fram till följande morgon har varit påverkade av alkohol och narkotika i olika former, något som mycket väl kan ha påverkat deras minnesbilder. När det gäller händelseförloppet under den tid som de var tillsammans har dock flertalet av dem lämnat uppgifter som även i fråga om detaljer stämmer väl överens. Det finns även t.ex. analyser av telefontrafik och bilder från övervakningsfilm vars innehåll ger stöd för deras uppgifter.

Genom utredningen har det framgått att Claes Olsson hade haft en längre relation med Petra Omsén och att hon fortfarande hade tillhörigheter kvar i hans lägenhet. Hennes uppgift om att hon fick ett samtal från Claes Olsson där denne i aggressiv ton sade till henne att inom 30 minuter hämta sina saker får stöd av vad som har

framkommit i vittnesförhör. Som tingsrätten konstaterat begav sig totalt sju personer till Siriusgatan 34 och utredningen talar för att det inte bara var fråga om att hämta Petras saker utan även att ge Claes Olsson en tillrättavisning.

Av den brottsplatsundersökning som gjordes i lägenheten framgår att Claes Olsson hade blött kraftigt innan han avled. Utredningen talar även för att han hade varit i rörelse sedan han lämnats ensam i lägenheten. Utöver de tilltalade var även Sean Paul Clarke och Tommy Salenkvist uppe i lägenheten. De har båda uppgett att de hade gått därifrån innan Claes Olsson fick sina skador. Sean Paul Clarke har dock uppgett att han gick tillbaka till lägenheten för att upptäcka att Claes Olsson låg blödande på golvet i sitt vardagsrum. Enligt Tommy Salenkvist och Sean Paul Clarke var det endast Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson som befann sig i lägenheten när Claes Olsson fick sina skador. Även Elin Melin och Camilla Vedin har berättat att det var de tilltalade som var uppe i lägenheten under längst tid och som kom ut sist därifrån. Det är också endast på kläder som knutits till dem på vilka det har anträffats blod eller DNA från Claes Olsson. Tommy Salenkvist har också berättat att Joachim Johansson sagt att Claes Olsson hade stuckit till en granne och att han då trodde att det inte fanns någon anledning att göra något.

Claes Olssons blod fanns på ärmudden på en tröja som Christoffer Lindh Persson bar när han greps av polisen. Det fanns även blod eller DNA från Claes Olsson på en jacka och två par jeans som togs i beslag bland Christoffer Lindh Perssons tillhörigheter hos Movare. På ett par av jeansen vid insidan av linningen och vid insidan av knäppningen fanns även DNA från Joachim Johansson. DNA från Joachim Johansson och blod från Claes Olsson fanns även på den handske som anträffades på gångbanan vid ankdammen. Av utredningen har visserligen framgått att vissa av de hörda personerna lånar kläder av varandra men resultatet av undersökningarna är mycket besvärande för Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson. Elin Melin, Camilla Vedin och Sean Paul Clarke har också berättat att de tilltalade gick

till den s.k. ankdammen för att göra sig av med en eller två knivar eller liknande tillhyggen.

Efter händelsen har Christoffer Lindh Persson skickat ett meddelande till Petra Omsén och erbjudit sig att gå till polisen och berätta att det var han som gjorde så här om det skulle få henne att må bättre. Han har också på uppmaning av Ulrika Gärdin skickat ett sms till henne och uppgett att det var han, Joachim Johansson och Tommy Salenkvist som var uppe i lägenheten hos Claes Olsson. Enligt Andreas Söderqvist Björklund har Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson berättat för honom att de hade huggit någon. Den uppgiften får inte stöd av någon annan utredning men det finns utredning som visar att de tilltalade hade sökt Andreas Söderqvist Björklund i hans bostad samma morgon. Det finns även utredning i form av telefonuppkopplingar som ger stöd för Andreas Söderqvist Björklunds uppgifter om att de tilltalade var hemma i hans bostad under natten mot den 25 november 2019.

I målet har antytts att Sean Paul Clarke skulle ha varit inblandad i händelsen när Claes Olsson fick sina skador. När Sean Paul Clarke kom hem till John Bergstedt på morgonen skulle han enligt uppgift ha uttalat att han var rädd att han hade dödat någon. Sean Paul Clarke har själv uppgett att det som han sade hemma hos John Bergstedt syftade på att han inte hade gjort mer, t.ex. att tillkalla hjälp och om han hade kunnat hindra det som hände. Han har tillagt att han och Claes Olsson var goda vänner. Tingsrätten anmärker att de också hade varit tillsammans när de den 23 november träffade Elin Melin och Camilla Vedin och alla fyra gick till Claes Olssons lägenhet.

Sammantaget har vittnena i målet som varit med vid Siriusgatan lämnat tämligen väl överensstämmande uppgifter om händelseförloppet. När det gäller Petra Omsén och i viss mån Tommy Salenkvist anser tingsrätten dock att mycket talar för att de inte har berättat allt de känner till, men övriga på plats har ändå gjort ett trovärdigt

intryck. Deras uppgifter om vad som skett före och efter händelsen på Siriusgatan har också varit samstämmiga och fått stöd i annan utredning i målet. De personer som figurerat under utredningen har också kunnat kopplas till telefoner som använts och den utredningen har förstärkt vittnenas uppgifter. Det är vidare bara Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson som har blod från Claes Olsson på kläder och en handske som båda eller en av dem har hanterat. Samtliga har belastat Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson med uppgifter i en mängd avseenden och deras uppgifter får i huvudsak stöd av annan utredning. Tingsrätten anmärker att Tommy Salenkvist vid huvudförhandlingen visserligen blandade ihop Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson, men det förtar inte värdet av bevisningen.

De tilltalade ska dömas för brott

När Claes Olsson anträffades hade han ett stort antal skador som vållats genom skarpt våld genom kniv eller knivliknande föremål med egg. Utredningen talar starkt för att det är en stickskada på ryggens övre högra del och en stickskada på höger handled som lett till att Claes Olsson avlidit. Övriga knivskador har dock varit ytliga. Det finns ingen närmare utredning om hur händelseförloppet i lägenheten har utspelat sig när våldet utövades men det stora antalet skador och blodbesudlingar på olika ställen i vardagsrummet talar för att det inte var fråga om ett helt kortvarigt händelseförlopp. Tingsrätten bedömer att utredningen så entydigt pekar mot Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att det är bevisat att det är de som tillsammans och i samförstånd orsakat de i åtalet beskrivna skadorna som lett till att Claes Olsson avlidit.

Rubriceringen av gärningen

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade vid angreppet med kniv eller knivliknande föremål handlade med i vart fall likgiltighetsuppsåt och att de därför ska dömas för mord.

Prövningen av om ett likgiltighetsuppsåt föreligger ska ske i två led. Först ska frågan ställas om gärningsmannen var medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande uppkommer den andra frågan, nämligen om det är ställt utom rimligt tvivel att gärningsmannen var likgiltig inför effekten. För den andra frågan har det ansetts vara avgörande om förverkligandet av effekten utgjorde ett relevant skäl för gärningsmannen att avstå från gärningen. Det fordras i allmänhet att risken för effekten enligt gärningsmannens föreställning var avsevärd. Eftersom det i praktiken är svårt att klarlägga om en person har varit likgiltig till en effekt eller inte bör man kunna se till de yttre förhållandena vid gärningen och lägga dem till grund för slutsatser om gärningsmannens inställning.

Kravet att risken för effekten enligt gärningsmannens föreställning var avsevärd innebär normalt att risken måste ligga ganska högt på en sannolikhetskala i den meningen att den ska uppfattas som ”stor” eller ”betydande”. Det måste tillmätas avgörande betydelse vad gärningsmannen i handlingsögonblicket tror, i betydelsen utgår från eller antar, beträffande effekten. Det ter sig också befogat att säga att den som tror att en effekt ska inträda, och ändå utför handlingen, i allmänhet är åtminstone likgiltig till effekten. Och även det motsatta gäller; gärningsmannen kan normalt sett inte konstateras vara likgiltig till effekten om han utför handlingen i tron att effekten inte ska inträda. Vid bedömningen av om ett likgiltighetsuppsåt har förelegat kan det i en del fall ha betydelse t.ex. om gärningsmannens beteende varit hänsynslöst eller om han varit i en upprörd sinnesstämning eller haft ett intresse i gärningen. Vid impulsstyrda våldsbrott är angreppssättet och den effekt som detta

typiskt sett är ägnat att orsaka normalt en utgångspunkt. Exempelvis är knivhugg mot halsen, bröstet eller ryggen typiskt sett förenade med livsfara.

I målet är fråga om ett knivhugg mot den övre delen av ryggen och ett knivhugg i höger underarm som båda enligt uppgift kunnat medföra dödlig utgång. Gärningsmännen har lämnat Claes Olsson blödande, men det är oklart hur omfattande blödnigen varit innan de lämnat lägenheten. Vidare har Claes Olsson uppenbarligen blivit av med sin telefon i samband med angreppet på honom och hans möjlighet att påkalla hjälp har därmed allvarligt försvårats. Telefonen fanns följande dag i Petra Omséns besittning när den användes med hennes simkort i närheten av Christoffer Lindh Perssons bostad. Vid huvudförhandlingen har Petra Omsén sagt att hon inte vet hur hon fick telefonen och det kan inte uteslutas att det var någon annan än Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson som tog med sig telefonen från lägenheten. Det är vidare oklart hur skadan i underarmen uppkommit, men enligt rättsläkaren Sonny Karlsson är det en möjlig avvärjningsskada. Hur stor risken är att strålbenspulsådern träffas vid ett knivhugg som det nu aktuella är oklart och det är inte utrett att den av gärningsmännen som utdelade det hugget planerade eller räknade med att träffa en pulsåder. I övrigt är det fråga om ett knivhugg av allvarlig beskaffenhet och som visserligen träffat ryggen, men med hänsyn till att det även i fråga om det finns visa oklarheter ger utredningen inte besked om de tilltalade då uppfattade allvaret i de skador som de tillfogat Claes Olsson. Sammantaget har det inte framkommit omständigheter som ställer det utom rimligt tvivel att Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson var likgiltiga för den effekt som faktiskt följde på deras handlande.

Vad tingsrätten anfört innebär att Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson inte ska dömas för mord. Genom att använda kniv på det sätt som skett har de dock visat prov på särskild hänsynslöshet och råhet. Mot den bakgrunden och då knivvåldet innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag ska de dömas för grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott.

Åtalet för narkotikabrott i bilaga 2 (Christoffer Lindh Persson)

Christoffer Lindh Persson har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och analysbesked avseende narkotika.

Christoffer Lindh Perssons erkännande får stöd av övrig utredning och han ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Åtalet för stöld i bilaga 3 (Joachim Johansson)

Joachim Johansson har erkänt gärningen och hans erkännande får stöd av de av åklagaren åberopade fotografierna. Åtalet för stöld ska bifallas.

Påföljdsfrågorna*Christoffer Lindh Persson*

Christoffer Lindh Persson förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret och merparten av anteckningarna avser förmögenhetsbrott, trafikbrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes senast den 16 mars 2017 för snatteri, ringa narkotikabrott och brott mot knivförbudslagen. Påföljden bestämdes till dagsböter.

Av en i målet inhämtad personutredning framgår bl.a. följande. Christoffer Lindh Persson lever under socialt oordnade förhållanden och han är bostadslös efter att ha blivit uppsagd från en referenslägenhet. Han har aldrig kommit in på arbetsmarknaden och han lever på försörjningsstöd och kriminalitet. Han har sedan 14 års ålder ett narkotikamissbruk som med åren utvecklats till ett destruktivt blandmissbruk.

Han är i stort sett fysiskt frisk men han har en obehandlad ADHD som orsakar aggressionsproblem. Under tiden på häktet har han haft problem med sin psykiska hälsa och frivården föreslår att tingsrätten inhämtar ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. Med anledning av brottsrubriceringen är det inte aktuellt att föreslå en frivårdande påföljd.

Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. framgår att det inte förelåg någon misstanke om allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen.

Den brottslighet som Christoffer Lindh Persson nu döms för är av sådan art och har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Det är försvårande att Claes Olsson har blivit uppsökt och angripen i sin bostad och han har även befunnit sig i ett numerärt underläge. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottsligheten motsvarar drygt sex års fängelse. Med hänsyn till att Christoffer Lindh Persson varit häktad med restriktioner under en längre tid kan fängelsestraffets längd bestämmas till sex år.

Joachim Johansson

Joachim Johansson förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret och han dömdes senast den 19 november 2018 av Göteborgs tingsrätt för försök till stöld. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn.

Av en inhämtad personutredning framgår bl.a. följande. Joachim Johansson är ensamstående med två minderåriga barn som han till följd av missbruk har mycket knapp kontakt med. Han lever ett socialt oordnat liv och han har inte haft någon fast bostad på många år. Han har aldrig etablerat sig på arbetsmarknaden och han saknar egen inkomst. Hans umgänge består av personer som lever under liknande omstän-

digheter. Han lider även av psykisk och fysisk ohälsa. Han debuterade tidigt i missbruk och han har sedan dess haft ett konstant intag av tunga droger, med undantag för anstaltsvistelser och vård enligt LVM. Han var senast föremål för vård enligt LVM fr.o.m. oktober 2018 och fram till april 2019. Personutredningen utmynnade i ett förslag att även beträffande Joachim Johansson inhämta ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m.

Av det inhämtade läkarintyget framgår att det inte förelåg någon misstanke om allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen.

När det gäller brottens art och straffvärde anser tingsrätten även beträffande Joachim Johansson att straffvärdet motsvarar fängelse drygt sex år. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte komma ifråga. Även för Joachim Johansson ska fängelsestraffets längd bestämmas till sex år.

Skadeståndsfrågorna m.m.

Joachim Johansson har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsskyldighet. I händelse av att tingsrätten dömer honom för mord har han godtagit samtliga yrkade belopp som skäliga i och för sig. Anser tingsrätten att den åtalade gärningen är att bedöma som grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott har han vitsordat en ersättning om 30 000 kr till var och en av målsägandena för psykiskt lidande. Han har även vid en sådan bedömning vitsordat de yrkade beloppen för inkomstförlust och begravningskostnader.

Christoffer Lindh Persson har i skadeståndsdelen redovisat samma inställning som Joachim Johansson.

Med hänsyn till bedömningen av gärningen i bilaga 1 ska Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson betala skadestånd till Claes Olssons dödsbo och till hans

efterlevande. De yrkade beloppen för begravningskostnader och inkomstförlust är vitsordade och ska dömas ut. När det gäller ersättningen för sveda och värk i form av psykiskt lidande är det fråga om en gärning som ligger nära ett uppsåtligt dödande. Oberoende av hur en domstol rubricerar en gärning som den nu aktuella medför en förlust av en anhörig på det sätt som skett ett mycket stort lidande. Tingsrätten anser därför att den yrkade ersättningen i denna del ska tillerkännas målsägandena.

Förverkandefrågorna

Yrkandena om förverkande och beslag i bilaga 1

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har förklarat att de inte har något att erinra mot åklagarens förverkandeyrkande och yrkanden om beslag.

Yrkandena har stöd i lag och ska bifallas.

Förverkandeyrkandena i bilaga 2 (Christoffer Lindh Persson)

Christoffer Lindh Persson har medgett förverkandeyrkandena i bilaga 2.

Eftersom förverkandeyrkandena är lagligen grundade ska de bifallas.

Häktningsfrågorna

Eftersom det är fråga om ett långt fängelsestraff finns det risk för att Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson undandrar sig straff. De ska därför vara kvar i häkte till dess att domen i fråga om ansvar vinner laga kraft mot var och en av dem.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 43 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå för fotografier från brottsplats och från den rättsmedicinska undersökningen.

När det gäller läkarintygen enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. har endast bedömningen på s. 1 i intygen föredragits vid förhandlingen. Det finns därför inte behov av att meddela något sekretessförordnande i dom beträffande dem.

Övriga frågor

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som begärts av målsägandebiträde och försvarare är skälig och ska tillerkännas dem. Staten ska med hänsyn till fängelsestraffens längd och de tilltalades ekonomiska förhållanden svara för dessa kostnader.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 6 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 juli 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Gunilla Åkerman

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19851023-5511	Datum för dom/beslut 2020-07-06
Efternamn Johansson	Förnamn JOACHIM Johannes

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19880613-4956	Datum för dom/beslut 2020-07-06
Efternamn Lindh Persson	Förnamn Carl Harry CHRISTOFFER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarseniorat Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Sara Toreskog

Ansökan om stämning

2020-06-02

Sida 1(7)

Handling 694

Ärende AM-159674-19

Handläggare 410-A-AB

*Justerad av åklagaren
vid huvudförhandling
/Alexandra Dehmen.*

**HÄKTAT
ÅKLAGARBUNDET**

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 4

404 83 GÖTEBORG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4 2020-06-24

MÅLNR: B 17637-19

INKOM: 2020-06-02

MÅLNR: B 17637-19

AKTBIL: 261

TR mål: B 17637-19

Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson, Joachim Johannes		Joachim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19851023-5511	Sverige	031-20 72 81, 0522-250 21, 031-207281	
	Adress			
	Lantvårnsgatan 10 414 51 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Palm, Hans, Advokatfirman Hans Palm AB, Kungsportsavenyen 18, 411 36 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen 2019-12-18, Häktad 2019-12-20.			
	Delgivningsuppgifter			

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Lindh Persson, Carl Harry Christoffer		Christoffer	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19880613-4956	Sverige	0720164434, 031-7094449, 031-459508, 031459508	
	Adress			
	Forsstenagatan 11 A LGH 1001 416 51 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hurtig, Björn, Advokaterna Hurtig & Partners AB, Stampgatan 20, 411 01 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen 2019-11-25, Häktad 2019-11-28.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

**MORD, i andra hand GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL
ANNANS DÖD, grovt brott samt i tredje hand SKYDDANDE AV
BROTTSLING, grovt brott (Johansson och Persson) (5000-
K1483712-19)**

Målsägande

1. Claes David Frank Olsson (den avlidne)
2. David Rustan Lennart Olsson (far till den avlidne)
3. Ulla Harriet Inga Lill Olsson (mor till den avlidne)
4. Lisa Linda Marie Nasraoui (dotter till den avlidne)
5. Elin Maria Natalie Olsson (dotter till den avlidne)
6. Johan Anders David Olsson (son till den avlidne)

Målsägandena 2-6 företräds av målsägandebiträdet Annika Stanislaus.

Gärning

MORD (ansvarsyrkande i första hand)

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har tillsammans och i samförstånd uppsåtligt dödat Claes Olsson genom att flera gånger hugga/skära honom med en kniv eller knivliknande föremål.

ätern
Claes Olsson har härmed orsakats en stickskada på ryggens övre högra del med en stickkanal igenom det högra skulderbladet och vidare in i den högra lungsäcken och den högra lungans ovanlob med luft i den högra lungsäcken, en genomgående stickskada på den högra handleden med avskärning av strålbenspulsådern samt stick-/skärsår på huvudet, halsen, armarna och benen. Skadorna på ryggen och handleden har orsakat Claes Olssons död.

Det hände den 24 november 2019 på Siriusgatan i Göteborg.

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson begick gärningen med uppsåt.

GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, grovt brott
(ansvarsyrkande i andra hand)

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har tillsammans och i samförstånd huggit/skurit Claes Olsson flera gånger med en kniv eller knivliknande föremål. Det hände den 24 november 2019 på Siriusgatan i Göteborg.

Målsäganden orsakades en stickskada på ryggens övre högra del med en stickkanal igenom det högra skulderbladet och vidare in i den högra lungsäcken och den högra lungans ovanlob med luft i den högra lungsäcken, en genomgående stickskada på den högra handleden med avskärning av

1

1 ådern

strålbenspulsådern samt stick-/skärsår på huvudet, halsen, armarna och benen.
~~Målsäganden avled på grund av detta~~ 2

2 Skadorne
på ryggen och
händleden har
orsakat Claes
Olssons död.

Misshandeln bör bedömas som grov eftersom gärningen var livsfarlig och Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson visade särskild hänsynslöshet och råhet genom att hugga/skära målsäganden upprepade gånger med en kniv eller knivliknande föremål. Vållande till annans död bör bedömas som grovt brott eftersom gärningen innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson begick misshandeln med uppsåt. Det var av oaktsamhet som Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson orsakade att Claes Olsson avled.

SKYDDANDE AV BROTTSLING, grovt brott (ansvarsyrkande i tredje hand)

Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson har undanröjt bevis om gärningen ovan genom att, var för sig, i en damm kasta varsin kniv som använts för att beröva Claes Olsson livet. Då knivarna kastats har Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson haft kännedom om att dessa använts för att allvarligt skada/döda Claes Olsson.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett betydande bevisning om ett mycket allvarligt brott.

Det hände den 24 november 2019 i närheten av Siriusgatan i Göteborg.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken, 3 kap 6 § och 7 § 2 st brottsbalken samt 17 kap 11 § 1 och 3 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, BG129710 p. 1, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt brottsbalken 36 kap 2 §.

Riktas mot både Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson

Det yrkas att beslaget av angivet gods BG129747 p. 1-11 och BG9441 p. 1-2, 4-15 och 17-26, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Christoffer Lindh Persson.

Det yrkas att beslaget av angivet gods BG139885 p. 16-22 och BG141505 p. 4-14, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas Joachim Johansson.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Joachim Johansson**, som förnekar brott

Förhör med tilltalade **Christoffer Lindh Persson**, som förnekar brott

Vittnesförhör med **Elin Melin**, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Petra Omsén**, bl.a. angående hennes iakttagelser före och i samband med gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Camilla Vedin**, bl.a. angående hennes iakttagelser i samband med gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Sean Paul Svahn Clarke**, bl.a. angående hans iakttagelser i samband med gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Tommy Salenkvist**, bl.a. angående hans iakttagelser i samband med gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **John Bergstedt**, bl.a. angående hans iakttagelser före och efter gärningen till styrkande av bl.a. att målsäganden skulle skadas/dödas samt att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Sebastian Nilsson**, Polisregion Väst, BF-IGV 5 LPO Storgbg Nordost, bl.a. angående hans iakttagelser i samband med att gärningen kommer till polisens kännedom samt hans iakttagelser på brottsplatsen till styrkande bl.a. av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Krister Ljung** angående den taxiresa som Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson gör till Siriusgatan strax innan mordet till styrkande av att Joachim Johansson och Christoffer Lindh Persson varit vid brottsplatsen i anslutning till brottet

Vittnesförhör med **Andreas Söderqvist Björklund** angående hans kontakter med Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson den 24 november 2019 till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson är gärningsmän

Vittnesförhör med **Tyrone Pattersson** angående hans iakttagelser vid Andreas Söderqvist Björklunds bostad efter gärningen till styrkande av att Christoffer Lindh Persson och Joakim Johansson varit vid denna bostad den 24 november 2019

Vittnesförhör med **Ulrika Gärdin** angående bl.a. de kontakter hon haft med Christoffer Lindh Persson efter mordet till styrkande av att han och Joachim Johansson befunnit sig på brottsplatsen vid brottstillfället

Vittnesförhör med **Sonny Karlsson**, specialistläkare i rättsmedicin, angående hans iakttagelser i samband med obduktionen till styrkande av bl.a. skadornas omfattning och uppkomst samt omständigheter kring dödsförloppet

Skriftlig bevisning

Huvudprotokoll, daterat 2020-05-12

Händelserapport, fup s. 2-33
PM hämtning av Christoffer Lindh Persson, fup s. 41
PM husrannsakan Forsstenagata, fup s. 44
PM Adventsvägen, fup s. 45
PM husrannsakan Ahrenbergsgatan, fup s. 46
PM husrannsakan Joakim Johansson, fup s. 49-50
Hundinsats, fup s. 51-52
PM realtid övervakningsfilm ICA, fup s. 55
Fotografier från övervakningskamera ICA, fup s. 62-64
Fotografier från övervakningskamera på pizzeria Al Forno, fup s. 67-74
PM och fotografier betr. upphittad handske, fup s. 75-84 och 90-94
Tjänsteanteckning och PM ang. dykning/tömning av ankdammen, fup s. 85-88
PM Taxiresa, fup s. 95, 97-101
Fotografi på Christoffer Lindh Persson vid gripande, fup s. 103-104
Fotografier på Sean Paul Svahn Clarke och hans kläder vid gripandet, fup s. 107-110
Fotografi Claes Olsson, fup s. 123
PM Claes Olssons mobilnummer, fup s. 125
Rättskemisk undersökning, fup s. 128-129
Preliminärt obduktionsbesked, fup s. 130-131
Dödsfallsutlåtande, fup s. 132-151
Rättsmedicinsk platsundersökning, fup s. 152-156

PM initial uppgift om dödstidpunkt, fup s. 157
Rättsintyg Joachim Johansson, fup s. 159-163
Rättsintyg, fotografier samt rättskemisk undersökning Christoffer Lindh Persson, fup s. 164-181
Rättsintyg, fotografier samt rättskemisk undersökning Sean Paul Svahn Clarke, fup s. 182-200
Rättsintyg, fotografier samt rättskemisk undersökning Tommy Salenkvist, fup s. 224-249
PM blodbildsanalys, fup s. 261
Brottsplatsundersökning, fup s. 263-278
Sakkunnigutlåtanden, fup s. 279-305, 310, 312-347
Fotobilaga knivar, fup s. 349-351
Fotobilaga kläder i Willyskasse från Sjusovaregatan, fup s. 352-357
Fotobilaga kläder från Christoffer Lindh Perssons lägenhet, fup s. 358-370 och 373-389
Fotobilaga t-shirt Christoffer Lindh Persson, fup s. 371-372
Protokoll över klädundersökning Tommy Salenkvist, fup s. 390-395
Fotobilaga kläder Sean Paul Svahn Clarke, fup s. 402-427
Protokoll över laboratorieundersökning sabel, fup s. 428-430
Taxikvitto, fup s. 587
Foto BG9441, fup s. 732
Fotobilaga BG9441, fup s. 824-848
Fotobilaga BG129747, fup s. 896-900
PM ang. Joakim Johansson, fup s. 915, 917-919
PM och fotografier Christoffer Lindh Perssons facebookprofil, fup s. 922-931
PM ang. dörrloggar och nycklar till Siriusgatan 34, fup s. 942-944
PM inpassering Forsstenagatan, fup s. 945
PM inpassering Adventsvägen, fup s. 946
PM inpassering Decembergatan, fup s. 947
Ärendeanalys, fup s. 953-1047
Beslagsprotokoll BG139885 och fotografier, fup s. 1100-1123
Beslagsprotokoll BG140392, fup s. 1124-1125
Beslagsprotokoll BG141505, fup s. 1128-1134
Beslagsprotokoll BG129747, fup s. 1135-1139
Beslagsprotokoll BG9441 och fotografier, fup s. 1146-1164
Beslagsprotokoll BG48114, fup s. 1172-1173
Beslagsprotokoll BG129480, fup s. 1178-1180
Beslagsprotokoll BG132575, fup s. 1190-1213
Beslagsprotokoll BG129763, fup s. 1214-1221
Beslagsprotokoll BG129484, fup s. 1239-1240
Beslagsprotokoll BG129646, fup s. 1241-1244
Beslagsprotokoll BG130322, fup s. 1254-1257
Beslagsprotokoll BG133413, fup s. 1272-1273
Beslagsprotokoll BG129710, fup s. 1274-1275

Tilläggsprotokoll, daterat 2019-05-28

Sakkunnigutlåtande NFC, fup s. 2-14

PM jämförelse av jeans jämte fotografier, fup s. 15-25

PM ang Movare, fup s. 26

Sekretessbilaga, daterad 2020-05-12

Fotografier från brottsplatsundersökningen, fup s. 1-3

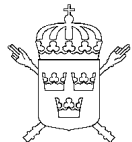
Fotografier från obduktionen, fup s. 4-32

Samtal till Minitaxi, CD-skiva medtas av åklagaren till huvudförhandlingen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 5 dagar.

Huvudförhandlingsplan bifogas.



Göteborgs tingsrätt
B 17637-19

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2020-02-17
MÅLNR: B 17637-19
AKTBIL: 176

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl Harry Christoffer Lindh Persson (19880613-4956)
Företräds av advokat Björn Hurtig.

Ansvarsyrkanden m.m.

NARKOTIKABROTT

5000-K222333-18

Christoffer Lindh Persson har olovligen innehaft 44,35 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 23 februari 2018 på Måns bryntessongatan, Göteborg, Västra Götalands län.

Christoffer Lindh Persson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och tillbehör förverkas från Christoffer Lindh Persson enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2018-5000-BG20880.1

2018-5000-BG20880.2

2018-5000-BG20880.3

2018-5000-BG20880.5

2018-5000-BG20880.6

2018-5000-BG20880.7.

Muntlig bevisning

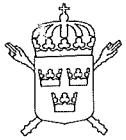
Förhör med den tilltalade **Christoffer Lindh Persson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier, fup s. 5-9
2. Analys, fup s. 10-12
3. Beslagsprotokoll, fup s. 24-25

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 30 min. Obs att misstänkt inte är häktad för detta brott.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Borås
Extra åklagare Sofia Blomgren

Stämningsansökan

2019-11-14

Sida 1(2)
Handling 16
Ärende AM-139651-19
Handläggare 404A-20

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Alingsås tingsrätt

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
ALINGSÅS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2020-01-22
INKOM: 2019-11-14
MÅL NR: B 17637-19
AKT NR: B 1873-19
AKTBIL: 133

Stämningsansökan

Tilltalade

Joachim Johannes Johansson (19851023-5511)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Hans Palm.

Ansvaryrkanden m.m.

STÖLD

5000-K1296650-19

Joachim Johansson har olovligen tagit kött till ett sammanlagt värde av 2 521 kronor som tillhörde Bonum Livsmedel I Gråbo Aktiebolag. Det hände den 15 oktober 2019 på Bonum matmarknad, Mjörnbatorget i Gråbo, Lerums kommun. Tillgreppet innebar skada.

Joachim Johansson begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Bonum Livsmedel I Gråbo Aktiebolag (16556174-9804)

Inget anspråk

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Joachim Johansson** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 14-22 samt 30-31) till styrkande av aktuell händelse.
2. Fotografi på parkerat kvitto (förundersökningsprotokoll s. 27) till styrkande av värde på tillgripet kött .

Handläggning

Joachim Johansson har vid ett personligt möte den 15 oktober 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 30 minuter.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN

I GÖTEBORG KB

Till

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-04
MÅLNR: B 17637-19
AKTBIL: 304

Mål nr B 17637-19, Avd 4

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson

I egenskap av målsägandebiträde får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson.

YRKANDEN

Rustan Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till honom utge skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk.

Ulla Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till henne utge skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk.

Lisa Nasraoui yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till henne utge skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk.

Elin Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till henne utge skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk.

Johan Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till honom utge skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk.

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg
Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 31
503 35 Borås
Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397
e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 november 2019 till dess betalning sker.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson allvarligt skadat ovan angivna målsäganden.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen. Vidare åberopas förhör med Lisa Nasraoui, Elin Olsson och Johan Olsson, vilka ska höras om sina respektive relationer med den avlidne. Målsägandena är underrättade om den planerade huvudförhandlingen och de som ska höras önskar kallas till huvudförhandlingen.

Målsägandena biträder åtalet

ÖVRIGT

Skadeståndsyrkandet kommer att kompletteras med begravningskostnader mm senast vid den första huvudförhandlingsdagen.

Göteborg den 4 juni 2020

Annika Stanislaus

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN

I GÖTEBORG KB

Till

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-12
MÅLNR: B 17637-19
AKTBIL: 314

Mål nr B 17637-19, Avd 4

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./ Christoffer Lindh Persson, Joachim Johansson

I egenskap av målsägandebiträde får jag komplettera tidigare ingivet skadeståndsyrokande mot Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson.

YRKANDEN

Lisa Nasraoui yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till henne utge **4 784 kr** avseende inkomstbortfall.

Lisa Nasraoui har en månadslön om 24 300 kr. Den förlorade inkomsten uppgår till 18 336 kr, Lisa Nasraoui erhållit 13 552 kr från Försäkringskassan.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 februari 2020 och till dess betalning sker.

Underlag bifogas, bilaga 1.

Elin Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till henne utge **24 000 kr** (avrundat) avseende inkomstbortfall.

Sjukavdrag uppgår till 89 310,28 kr och förlorad intjäning av arbetstidsförkortning till 1 408,80 kr. Elin Olsson har erhållit sjuklön om 8 917,57 kr samt 57 524 kr från Försäkringskassan.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2020 och till dess betalning sker.

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 31
503 35 Borås

Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

Underlag bifogas, bilaga 2.

Dödsboet efter Claes Olsson yrkar att tingsrätten förpliktar Christoffer Lindh Persson och Joachim Johansson att solidariskt till dödsboet utge ersättning med 43 218 kr för begravningskostnader, bilaga 3.

På ovanstående belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 februari 2020 och till dess betalning sker.

Fullmakter från samtliga dödsbodelägare bifogas.

Göteborg den 12 juni 2020

Annika Stanislaus



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.