



PARTER OCH DOMSLUT

Noah Akdag

Parter

Tiltalad

NOAH Emirhan Muammer Akdag, 20060212-1030
Hallonvägen 66 Lgh 1101, 196 35 Kungsängen

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Mansfeld
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Evelina Hultegård och Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Cay PHONG Lam

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Violetta Altamirano
Advokatfirman Defendia Ab, Södra vägen 2, 412 54 Göteborg

Domslut

Brott som Noah Akdag döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-10-09 – 2024-10-10, 16 kap 5 a § brottsbalken

Medhjälp till grovt olaga hot (2 tillfällen), 2024-10-09 – 2024-10-10, 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2024-10-09 – 2024-10-10, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Noah Akdag frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2024-10-09 – 2024-10-10, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
404 83 Göteborg

Besöksadress
Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
031-743 60 00

E-post
goteborgstingsratt@dom.se

Webb
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Noah Akdag ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Noah Akdag ska betala skadestånd till Phong Lam med totalt 65 069 kr, varav 40 000 kr avser kränkingsersättning, 6 200 kr avser ersättning för sveda och värk, 489 kr avser sjukvårdskostnader och 18 380 kr avser ersättning för inkomstförlust. Noah Akdag ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 oktober 2024 avseende 46 200 kr, från den 19 oktober 2024 avseende 200 kr, från den 21 oktober 2024 avseende 2 325 kr, från den 31 mars 2025 avseende 289 kr, från den 1 april 2025 avseende 10 705 kr och från den 12 april 2025 avseende 5 350 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Sasha Rostamian och Emilio Musafiri.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap 3 § och i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja NN2:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i aktbilagorna 426–427 som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Noah Akdag ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Mansfeld ska få ersättning av staten med 283 176 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 426 kr arbete
- 28 257 kr tidsspillan
- 14 858 kr utlägg
- 56 635 kr mervärdesskatt

Violetta Altamirano ska få ersättning av staten med 136 493 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 477 kr arbete
- 9 063 kr tidsspillan
- 4 654 kr utlägg
- 27 299 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Peter Dahlberg

Parter

Tilltalad

Peter Dahlberg, 19781230-1617
Sekretess på adress

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Martin Bjurenlin
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Ungerfält
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Evelina Hultegård och Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Åtal som Peter Dahlberg frikänns från

Grovt vapenbrott, 2024-10-10, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Sekretess

Avseende sekretessförordnande, se domslutet för Noah Akdag.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Ungerfält ska få ersättning av staten med 233 283 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 169 226 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 46 657 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emilio Musafiri

Parter

Tilltalad

EMILIO Boma Musafiri, 20090916-5490
Bäckgatan 40 Lgh 1803, 603 47 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38, 507 43 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Evelina Hultegård och Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Cay PHONG Lam

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Violetta Altamirano
Advokatfirman Defendia Ab, Södra vägen 2, 412 54 Göteborg

Domslut

Brott som Emilio Musafiri döms för

Anstiftan av försök till mord, 2024-09-24 – 2024-10-10, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Anstiftan av grovt olaga hot, 2024-09-24 – 2024-10-10, 4 kap 5 § 2 st samt
23 kap 4 § brottsbalken

Anstiftan av grovt vapenbrott, 2024-09-24 – 2024-10-10, 9 kap 1 a § 1 st
vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-09-24 – 2024-10-09, 16 kap
5 a § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 8 månader

Rapporterade lagrum

Emilio Musafiris ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st

första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Emilio Musafiri ska betala skadestånd till Phong Lam med totalt 225 069 kr, varav 200 000 kr avser kränkningersättning, 6 200 kr avser ersättning för sveda och värk, 489 kr avser sjukvårdskostnader och 18 380 kr avser ersättning för inkomstförlust. Emilio Musafiri ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 oktober 2024 avseende 206 200 kr, från den 19 oktober 2024 avseende 200 kr, från den 21 oktober 2024 avseende 2 325 kr, från den 31 mars 2025 avseende 289 kr, från den 1 april 2025 avseende 10 705 kr och från den 12 april 2025 avseende 5 350 kr. Av beloppet ska Noah Akdag och Sasha Rostamian vara solidariskt betalningsansvariga med 65 069 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Emilio Musafiri (Polismyndigheten, 2024-5000-BG127536, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Avseende sekretessförordnande, se domslutet för Noah Akdag.

Brottsofferfond

Emilio Musafiri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Segerblom ska få ersättning av staten med 380 294 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 217 448 kr arbete
- 64 525 kr tidsspillan
- 22 262 kr utlägg
- 76 059 kr mervärdesskatt

Ersättning till målsägandebiträdet Violetta Altamirano framgår av domslutet för Noah Akdag.

Staten ska stå för kostnaderna.

Ammar Naji Matrod

Parter

Tilltalad

AMMAR Walid Naji Matrod, 20060121-5577
Styrmansgatan 16 Lgh 1401, 602 26 Norrköping
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Birger Edelberg
Edelbergs Advokatbyrå AB
Holmentornet, 602 32 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Evelina Hultegård och Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Domslut

Brott som Ammar Naji Matrod döms för

Grovt vapenbrott, 2024-10-09, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Påföljd

Fängelse 5 år

Sekretess

Avseende sekretessförordnande, se domslutet för Noah Akdag.

Brottsofferfond

Ammar Naji Matrod ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Birger Edelberg ska få ersättning av staten med 163 556 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 130 845 kr arbete
- 32 711 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sasha Rostamian

Parter

Tilltalad

SASHA Danial Rostamian, 20050711-4411
Jaktvägen 110, 194 66 Upplands Väsby

Offentlig försvarare
Advokat Kristina Stenvall
Advokaterna Melin & Fagerberg i Göteborg AB
Packhusplatsen 3, 411 13 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Evelina Hultegård och Kammaråklagare Åsa Nilsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

Cay PHONG Lam

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Violetta Altamirano
Advokatfirman Defendia Ab, Södra vägen 2, 412 54 Göteborg

Domslut

Brott som Sasha Rostamian döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-10-09 – 2024-10-10, 16 kap 5 a § brottsbalken

Medhjälp till grovt olaga hot (2 tillfällen), 2024-10-09 – 2024-10-10, 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till grovt vapenbrott, 2024-10-09 – 2024-10-10, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Sasha Rostamian frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 2024-10-09 – 2024-10-10, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år 11 månader

Häktning m.m.

Sasha Rostamian ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sasha Rostamian ska betala skadestånd till Phong Lam med totalt 65 069 kr, varav 40 000 kr avser kränkningersättning, 6 200 kr avser ersättning för sveda och värk, 489 kr avser sjukvårdskostnader och 18 380 kr avser ersättning för inkomstförlust. Sasha Rostamian ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 oktober 2024 avseende 46 200 kr, från den 19 oktober 2024 avseende 200 kr, från den 21 oktober 2024 avseende 2 325 kr, från den 31 mars 2025 avseende 289 kr, från den 1 april 2025 avseende 10 705 kr och från den 12 april 2025 avseende 5 350 kr. Betalningsansvaret är solidariskt med Noah Akdag och Emilio Musafiri.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Sasha Rostamian (Polismyndigheten, 2024-5000-BG130538, punkten 1). Beslaget ska bestå.

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagna 7 500 kr avslås och egendomen ska återlämnas till Sasha Rostamian. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG130538, punkten 4).

Sekretess

Avseende sekretessförordnande, se domslutet för Noah Akdag.

Brottsofferfond

Sasha Rostamian ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristina Stenvall ska få ersättning av staten med 384 578 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 261 784 kr arbete
- 45 878 kr tidspillan
- 76 916 kr mervärdesskatt

Ersättning till målsägandebiträdet Violetta Altamirano framgår av domslutet för Noah Akdag.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Emilio Musafiri ska dömas för anstiftan av försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emilio Musafiri ska dömas för anstiftan av grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emilio Musafiri ska dömas för anstiftan av grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Emilio Musafiri ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL MORD (Emilio Musafiri) (5000-K1261483-24)

Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra förmått NN2 att, den 10 oktober 2024 på Långfilsgatan i Göteborg, försöka döda Cay Phong Lam och/eller annan okänd person genom att skjuta mot ingången till företaget Elbit Systems Sweden AB. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Emilio Musafiri har tillsammans och i samförstånd med annan/andra främjat ovan nämnda gärning genom att han har förmått NN2 att utföra gärningen genom att ge honom råd och instruktioner. Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra gett uppdraget till NN2 samt erbjudit honom betalning för det. Emilio Musafiri har därefter ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra kontinuerligt instruerat NN2 om hur han ska gå tillväga inför och vid utförandet av gärningen, ordnat och/eller finansierat transport innan gärningen samt i övrigt stärkt NN2 i hans uppsåt att

försöka döda målsäganden och/eller annan okänd person. Det hände mellan den 24 september 2024 och den 10 oktober 2024 i Skyttorp, Uppsala län, eller på annan plats i landet, Sverige.

Emilio Musafiri begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Anstiftan av grovt olaga hot

Emilio Mustafiri har i vart fall ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra genom ovan beskrivna agerande gjort sig skyldig till anstiftan av grovt olaga hot. Gärningen har varit ägnad att hos Cay Phong Lam och/eller annan okänd person framkalla allvarlig fruktan för sin säkerhet till person.

1.2 ANSTIFTAN AV GROVT OLAGA HOT (Emilio Musafiri) (5000-K1261483-24)

Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra förmått NN2 att, den 10 oktober 2024 på Långfilsgatan i Göteborg, skjuta mot ingången till företaget Elbit Systems Sverige AB. Gärningen har varit ägnad att hos företrädare och personal på företaget framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom. Emilio Musafiri har tillsammans och i samförstånd med annan/andra främjat ovan nämnda gärning genom att han har förmått NN2 att utföra gärningen genom att ge honom råd och instruktioner. Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra gett uppdraget till NN2 samt erbjudit honom betalning för det. Emilio Musafiri har därefter ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra kontinuerligt instruerat NN2 om hur han ska gå tillväga inför och vid utförandet av gärningen, ordnat och/eller finansierat transport innan gärningen samt i övrigt stärkt NN2 i hans

uppsåt.

Det hände mellan den 24 september 2024 och den 10 oktober 2024 i Skyttorp, Uppsala län, Sverige eller på annan plats i landet.

Brottet är att anses som grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen och även i övrigt varit av särskilt hänsynslös och/eller farlig art.

Emilio Musafiri begick gärningen med uppsåt.

1.3 ANSTIFTAN AV GROVT VAPENBROTT (Emilio Musafiri) (5000-K1261483-24)

Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra förmått NN2 att, den 10 oktober 2024 i Ale kommun samt Göteborgs kommun, motta/inneha två skarpa vapen inklusive ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det. NN2:s innehav är att bedöma som grovt eftersom vapnen har innehafts på allmän plats, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, ett av vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehavet har varit av särskild farlig art.

Emilio Mustafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra främjat ovan nämnda gärning genom att han förmått NN2 att utföra ovan nämnda gärning, samt gärningen under åtalpunkten 1.1 och 1.2, genom att ge honom råd och instruktioner. Emilio Mustafiri har därvid ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra instruerat NN2 om vart vapnen skulle hämtas samt hur de fungerar/ska användas.

Det hände mellan den 24 september 2024 och den 10 oktober 2024 i Skyttorp, Uppsala län, eller på annan plats i landet, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt på samma grunder som anges ovan.

Emilio Musafiri begick gärningen med uppsåt.

1.4 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Emilio Musafiri) (5000-K1261483-24)

Emilio Musafiri har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra involverat NN2, som är underårig, i brottslighet och brottslig verksamhet genom att anlita honom för att utföra gärningarna under åtalpunkterna 1.1 (försök till mord), 1.2 (grovt olaga hot) och 1.3 (grovt vapenbrott), erbjuda honom betalning för uppdraget, kontinuerligt instruera honom om hur han ska gå tillväga inför och vid utförandet av gärningarna, ordna och/eller finansiera transport innan gärningarna, instruera honom om vart de skarpladdade vapnen skulle hämtas och hur de fungerar/ska användas . Det hände mellan den 24 september 2024 och den 10 oktober 2024 i Skyttorp, Uppsala län, eller på annan plats i landet, Sverige

Emilio Musafiri begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Noah Akdag och Sasha Rostamian ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Noah Akdag och Sasha Rostamian ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Noah Akdag och Sasha Rostamian ska dömas för medhjälp till grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Noah Akdag och Sasha Rostamian ska dömas för medhjälp till grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Noah Akdag och Sasha Rostamian) (5000-K1261483-24)

Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat NN2:s gärning att, den 10 oktober 2024 på Långfilsgatan i Göteborg, försöka döda Cay Phong Lam och/eller annan okänd person genom att skjuta mot ingången till företaget Elbit Systems Sweden AB. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten. Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat ovan nämnda gärning genom att köra NN2 från Skyttorp, Uppsala, till Alafors, Ale kommun samt förse honom med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter. Det hände mellan den 9 oktober 2024 och den 10 oktober 2024 i Sverige.

Noah Akdag och Sasha Rostamian begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt olaga hot

Noah Akdag och Sasha Rostamian har i vart fall tillsammans och i samförstånd genom ovan beskrivna agerande gjort sig skyldig till medhjälp till grovt olaga hot. Gärningen har varit ägnad att hos Cay Phong Lam och/eller annan okänd person framkalla allvarlig fruktan för sin säkerhet till person.

2.2 MEDHJÄLP TILL GROVT OLAGA HOT (Noah Akdag och Sasha Rostamian) (5000-K1261483-24)

Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat NN2:s gärning att, den 10 oktober 2024 på Långfilsgatan i Göteborg, skjuta mot ingången till företaget Elbit Systems Sverige AB. Gärningen har varit ägnad att hos företrädare och personal på företaget framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom. Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat ovan nämnda gärning genom att köra NN2 från Skyttorp, Uppsala, till Alafors, Ale kommun samt förse honom med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter. Det hände mellan den 9 oktober 2024 och den 10 oktober 2024 i Sverige

Brottet är att anses som grovt då hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen och även i övrigt varit av särskilt hänsynslös och/eller farlig art.

Noah Akdag och Sasha Rostamian begick gärningen med uppsåt.

2.3 MEDHJÄLP TILL GROVT VAPENBROTT (Noah Akdag och Sasha Rostamian) (5000-K1261483-24)

Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat NN2:s gärning att, den 10 oktober 2024 i Ale kommun och Göteborgs kommun, motta/inneha två skarpa vapen inklusive ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det. NN2:s innehav är att bedöma som grovt eftersom vapnen har innehafts på allmän plats, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, ett av vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehavet har varit av särskild farlig art. Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd främjat ovan nämnda gärning, samt gärningarna under åtalspunkterna 2.1 och 2.2, genom att köra NN2 från Skyttorp, Uppsala till Alafors, Ale kommun samt förse honom med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter. Det hände mellan den 9 oktober 2024 och den 10 oktober 2024 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt på samma grunder som anges ovan.

Noah Akdag och Sasha Rostamian begick gärningen med uppsåt.

2.4 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Noah Akdag och Sasha Rostamian) (5000-K1261483-24)

Noah Akdag och Sasha Rostamian har tillsammans och i samförstånd involverat NN2, som är underårig, i brottslighet och brottslig verksamhet genom att främja hans utförande av gärningarna under åtalpunkterna 2.1 (försök till mord), 2.2 (grovt olaga hot) och 2.3 (grovt vapenbrott) genom att köra honom från Skyttorp, Uppsala, till Alafors, Ale kommun samt förse honom med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter. Det hände mellan den 9 oktober 2024 och den 10 oktober 2024 i Sverige.

Noah Akdag och Sasha Rostamian begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ammar Naji Matrod ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Ammar Naji Matrod) (5000-K1261483-24)

Ammar Naji Matrod har innehaft två skarpa vapen inklusive ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det. Det hände den 9 oktober 2024 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen har innehafts på allmän plats, innehavet har avsett flera vapen, vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, ett av vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehavet har varit av särskild farlig art.

Ammar Naji Matrod begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Peter Dahlberg ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT VAPENBROTT (Peter Dahlberg) (5000-K1261483-24)

Peter Dahlberg har innehaft en pistol utan att ha rätt till det. Det hände fram till den 10 oktober 2024 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Peter Dahlberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Noah Akdag ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sasha Rostamian ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Phong Lam yrkar att tingsrätten förpliktar Emilio Musafiri, Noah Akdag och Sasha

Rostamian att solidariskt till henne utge skadestånd med totalt 239 669 kr, varav 200 000 kr avser kränkingsersättning, 20 800 kr avser ersättning för sveda och värk, 489 kr avser sjukvårdskostnader och 18 380 kr avser ersättning för inkomstförlust. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 oktober 2024 avseende 220 800 kr, från den 19 oktober 2024 avseende 200 kr, från den 21 oktober 2024 avseende 2 325 kr, från den 31 mars 2025 avseende 289 kr, från den 1 april 2025 avseende 10 705 kr och från den 12 april 2025 avseende 5 350 kr.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Emilio Musafiri (Polismyndigheten, 2024-5000-BG127536, punkten 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Sasha Rostamian (Polismyndigheten, 2024-5000-BG130538, punkten 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 7 500 kr förklaras förverkade från Sasha Rostamian såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken och i andra hand enligt 36 kap 5 § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG130538, punkten 4).

INSTÄLLNING

Emilio Musafiri har förnekat gärningen under åtalspunkten 1.1. Det gäller både åklagarens yrkande i första och i andra hand. Han har erkänt gärningarna enligt åtalspunkterna 1.2, 1.3 och 1.4; han har dock inte gått med på samtliga gärningsmoment. Han har medgett det särskilda yrkandet som riktats mot honom.

Han har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan. Han har inte kunnat vitsorda några belopp avseende kränkning eller sveda och värk som skäliga i och för sig. Han har vitsordat ersättning för utlägg och inkomstförlust som är hänförligt till år 2024 som skäliga i sig. När det gäller ersättning för utlägg och inkomstförlust avseende år 2025 har han inte ifrågasatt beloppen, men anfört att det saknas erforderligt orsakssamband mellan gärningen och den påstådda skadan. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Noah Akdag har vad gäller åtalspunkten 2.1 vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt. Han har samma inställning när det gäller åklagarens yrkande i andra hand. Även avseende gärningarna i åtalspunkterna 2.2, 2.3 och 2.4 har han vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt. Han har gjort gällande att påstådda medhjälpsgärningar inte är tillräckligt konkreta för att kunna utgöra en straffbar medhjälp.

Han har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan. Han har inte kunnat vitsorda några belopp avseende kränkning eller sveda och värk som skäligen i och för sig. Han har vitsordat ersättning för utlägg och inkomstförlust som är hänförligt till år 2024 som skäligen i sig. När det gäller ersättning för utlägg och inkomstförlust avseende år 2025 har han inte ifrågasatt beloppen, men anfört att det saknas erforderligt orsakssamband mellan gärningen och den påstådda skadan. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Sasha Rostamian har beträffande åtalspunkten 2.1 förnekat att han främjat NN2:s gärning. Han har vidgått att han kört bilen men har saknat kännedom om och inte haft anledning att misstänka att brott skulle begås. Han har alltså saknat uppsåt. Detsamma gäller åklagarens yrkande i andra hand. Även gärningarna i åtalspunkterna 2.2, 2.3 och 2.4 har han förnekat och anfört att han saknat uppsåt.

Han har bestritt det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i ansvarsfrågan. Han har inte kunnat vitsorda några belopp som skäligen i och för sig när det gäller ersättning för kränkning och sveda och värk. Beträffande sveda och värk ersättningen har han anmärkt att denna bör beräknas utifrån 2024 års nivå, dvs. med 3 100 kr per månad. När det gäller ersättning för utlägg och inkomstförlust har han vitsordat dem som skäligen i sig. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

Han har bestritt de särskilda yrkanden som riktats mot honom. Telefonen har inte använts som hjälpmedel. De beslagtagna kontanterna är inte brottsvinst. Det är inte heller klart mer sannolikt att de härför från brott.

Ammar Matrod har förnekat gärningen i åtalspunkten 3. Han har inte innehaft vapen, ammunition eller ljuddämpare.

Peter Dahlberg har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

UTREDNING

Emilio Musafiri, Noah Akdag, Sasha Rostamian, Ammar Matrod och Peter

Dahlberg har hörts över åtalén. Emilio Musafiri och Ammar Matrod har vid de förhören valt att endast besvara frågor från sina försvarare med hänvisning till sin och sin respektive familjs säkerhet.

De tre förhör som hållits under förundersökningen med NN2 har spelats upp med ljud och bild.

Målsägandeförhör har ägt rum med Cay Phong Lam. På åklagarens begäran har vittnesförhör skett med William Johansson, Mohammed Amin Alshrifa och Ann-Charlotte Bergh. På begäran av Sasha Rostamian har vittnesförhör ägt rum med hans mamma Mojhgán Raoufian.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökningen, anteckningarna från huvudförhandlingen och ab 413.

Emilio Musafiri, Noah Akdag, Sasha Rostamian, Ammar Matrod och Peter Dahlberg har åberopat den skriftliga bevisning som anges i anteckningarna från huvudförhandlingen.

Sasha Rostamian har även åberopat syn på den plånbok som påträffades i ett ventilationsutrymme i hans rum i samband med husrannsakan, vilket skett under huvudförhandlingen.

Av den utredning som lagts fram av åklagaren framgår bl.a. följande.

Den 10 oktober 2024 kl. 09:35:53 skjuter NN2, som är 13 år, ett skott mot entrén till företaget Elbit på Långfilsgatan 5 i Göteborg. På företaget arbetade den aktuella dagen 50 - 60 personer och de använde den aktuella entrén för att ta sig till och från sin arbetsplats. Normalt börjar arbetstiden kl 08:00. Entrén används även som för leveranser till företaget. På gatan utanför entrén fanns en målad polisbil med en polispatrull. Polisen bevakade entrén på grund av tidigare inträffade händelser.

Strax innanför entrén arbetade en lokalvårdare, Cay Phong Lam, med att städa. Hon är synlig innanför fönstren till entrén före skottet 09:35:06 och efter skottet 09:36:17. Händelsen finns på övervakningsfilm. NN2 grips strax efter gärningen. I samband med gripandet påträffas det vapen som användes samt en väska med ytterligare ett vapen, ljuddämpare och ammunition.

Glasrutorna vid entrén var inte skottsäkra. Kulan gjorde hål i det yttre glaset och den rutan krackelerade. Den inre rutan var hel. Bly och kopparliknande fragment påträffades i botten av fönstret.

Det vapen som användes var en modifierad tårgaspistol av märket Kuzey i kaliber 9mm med tillhörande magasin. Originalpipan, som har blockeringar för att förhindra utskjutande av projektiler, var utbytt mot en ny räfflad pipa med öppet piplopp. Vapnet har provskjutits med det magasin och de skarpa patroner som fanns i och fungerade utan anmärkning. Anslagsenergin har beräknats till 209, 72 joule. Magasinet har modifierats för att kunna användas med skarp ammunition. I utlåtandet anges att den omständigheten att vapnet saknar lagligt användningsområde bör beaktas vid bedömningen om det är fråga om grovt vapenbrott. Vapnet och patronerna omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga. På flera ställen på vapnet, på magasinet och på ammunitionen har DNA från NN2 påträffats (grad +4). På magasinsbotten har DNA påträffats som utgör bland-DNA från tre personer. Huvuddelen av det kommer från Peter Dahlberg (grad +4). En mindre del kommer från NN2 (grad + 4). Det finns även fingertrycksspår från NN2.

Vapnet som påträffades i väskan var en modifierad tårgaspistol av märke Zoraki i kaliber 9mm med tillhörande magasin. Originalpipan, som har blockeringar för att förhindra utskjutande av projektiler, var utbytt mot en ny räfflad pipa med öppet piplopp. Den ljuddämpare som påträffats passar till pistolen. Det fungerade utan anmärkning vid provskjutning. Vapnet, patronerna och ljuddämparen omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga. I utlåtandet anges att följande omständigheter bör beaktas vid bedömningen om det är fråga om grovt vapenbrott; att vapnet är försett med ljuddämpare gör att det är av särskilt fattlig beskaffenhet, att vapnet saknar lagligt användningsområde samt att märkningen är avlägsnad/gjorts oläslig gör att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. På pistolens mantelgrepp förekommer en blandning av DNA från minst två personer, dels från NN2 (grad +4) och dels från Emilio Musafiri (grad +4). NN2:s DNA (grad +4) påträffas även på andra delar av vapnet. Det finns även fingertrycksspår från NN2.

I närheten av brottsplatsen påträffas en kabinväska. På en dragknapp på

väskans insida påträffas DNA från Ammar Matrod (grad + 4).

Kvällen innan, dvs. den 9 oktober 2024, hade Noah Akdag och Sasha Rostamian hämtat NN2 vid det HVB-hem där han bodde. Sasha Rostamian körde bilen och Noah Akdag satt som passagerare fram. NN2 satt i baksätet. Bilen som användes var en hyrbil som bokats den 8 oktober 2024 på Circle K Bromma Råcksta via internet. Noah Akdag angavs då som förare. Dagen efter, den 9 oktober 2024, ändrades föraren till Sasha Rostamian. De kom till HVB-hemmet cirka kl 23:00 och körde därifrån med NN2 omkring kl 23:25. De släppte av NN2 i Alafors cirka 3 mil från Göteborg. De har dessförinnan stannat en stund i Nol och väntat på att få adressen till platsen där NN2 ska släppas av. NN2 lämnade bilen omkring kl 06:00 den 10 oktober 2024. Noah Akdag och Sasha Rostamian körde därefter tillbaka till Stockholm och återlämnade hyrbilen.

NN2 har i samband med händelserna 9 - 10 oktober 2024 haft tillgång till tre telefoner. En Nokia-telefon, vars nummer slutar på -5540, som var hans privata och två olika iPhones, en vit och en röd som han fick under resan från HVB-hemmet och Alafors. I Nokian har han ett Signal-konto med ett visst användarnamn. Han har också i den telefonen ett Snapchat-konto registrerat. Det finns chattar med bl.a. Akon, som är okänd, och Franklin Saint, som visat sig vara Emilio Musafiri. Det finns också en grupp-chat benämnd "gbg".

I den vita Iphonen finns inget SIM-kort. Det senaste numret som suttit i den slutar på -2445. I den vita Iphonen har ett Signal-konto registrerats med ett nytt användarnamn för NN2. Detta sker kl 01:11 den 10 oktober och kl 01:14 installeras Snapchat. I denna telefon finns Akon och Franklin Saint sparade som kontakter. Den vita Iphonen fabriksåterställdes den 9 oktober kl 21:48. Det är ett par minuter efter att Sasha Rostamian köpt en voucher (kontantkort) om 145 kr hos Handlaren i Bro. Kontantkortet laddas på den vita Iphonen kl 00:34 den 10 oktober. Det finns en grupp-chatt på Signal med NN2, Akon och Franklin Saint (Emilio Musafiri) och där återfinns bl.a. följande meddelanden från Franklin Saint "Bete dig i bilen va tyst bara pp gud säg ett till ord om jobbet jag kommer knulla dig", "Bror på gud hör jag en till sak du gör kaos ja kommer öppna dig" och "De inte svårt va bara tyst i bilen och kolla tiktok eller nåt". NN2 svarar "Ja bror" och "Ajde bror." Det finns vidare ett meddelande

från Franklin Saint "Broder när får han tallen" och Akon svarar "Han har fått".

I den röda Iphonen sitter numret som slutar på -2445. I den telefonen har ett Signal-konto registrerats med ett nytt användarnamn för NN2 den 10 oktober 2024 kl 02.33. Också i denna telefon finns Akon och Franklin Saint som kontakter under Signal. Den telefonen fabriksåterställdes den 10 oktober 2024 kl 01:42. Det finns meddelanden i telefonen mellan NN2 och Akon. Den chatten pågår mellan 02:37 och 09:18. Bl.a. skriver Akon "Brorsan bete dig", "Gör ditt jobb", "Klarar du av detta", "Tabbarna allt e klart" och "Försök nyktra till". NN2 skriver bl.a. "Jag ska göra mitt jobb" och "om du är mä mig så ja". Det finns vidare ytterligare meddelanden där Akon skriver "Prata ej om jobbet", "Prata ej om folk" och "Prata ej om jobbet din idiot". NN2 svarar "jag gör ju inte det nuv". Akon ger NN2 också instruktioner om att ladda ner olika Taxi-appar. NN2 skriver "kan du vara snäll mot mig när vi träffas om du fattar vad jag menar för jag vill inte ska något". Akon svarar "Bror vi kmr träffas efter jobbet. När du får tabbarna kmr en person möta dig prata ej om nåt." NN2 skriver "Men jag vill vara med dig när jag ska göra det". Akon svarar att han kommer vara med i lur och skriver vidare "Vägledda dig", "Du ska plocka upp tabbarna sen ta taxi ", "O köra direkt", "Som en soldat", "Vi pratar lur" och "Lägg luren i fickan o skjut". Lite senare frågar NN2 "men har du löst sa att jag kör hem igen?". Akon svarar "ja min nrodee några andra plockar upp dig". Akon fortsätter att lämna instruktioner till NN2 när han fått vapnen. Akon skickar också länkar till videor på Youtube hur vapnen ska laddas. NN2 uppmanas att ta bild på pistolen vilket han gör omkring kl 06:30.

Emilio Musafiris telefon, som togs i beslag när han greps, är en Samsung. Den är på flera sätt kopplad till honom. Kopplat till appen Signal finns användarnamnet Barrack Obama. I telefonen finn ett konto i Telegram med namnet Franklin Saint inloggat. Till appen Snapchat finns användarnamnet Resay kopplat. I Emilio Musafiris telefon hittas en konversation på Telegram som handlar bl.a. om att någon har löst "steppare". Det framgår inte vem som skriver vilka meddelanden. I Emilio Musafiris telefon hittas en konversation mellan honom och NN2 på Snapchat under kvällen den 9 oktober. Enligt denna ger Emilio olika instruktioner bl.a. att NN2 ska ta bort Emilio från Snap innan NN2 åker.

Noah Akdag brukade en telefon med ett nummer som slutade på -3471. I telefonanalysen redovisas tre olika Iphones knutna till honom. En Iphone14 som såldes den 10 oktober 2024, en Iphone XS som han använde efter den 10 oktober samt en Iphone 11 Pro Max som han använde vid tiden för gripandet. Noah Akdag köpte den 8 oktober 2024 den tidigare omnämnda röda Iphonen efter en annons på Blocket.

Den telefon som Sasha Rostamian brukade vid gripandet har ett nummer som slutar på -2260. Det framgår att appen Signal har varit installerad i telefonen men tagits bort. Det har hittats i Sasha Rostamians telefon ett antal inkommande meddelanden i Signal den 7 oktober 2024 från aliaset Jay-Jay Okocha. Det är ostridigt att Jay-Jay Okocha är Noah Akdag.

Ammar Matrods telefon hade ett nummer som slutade på -2175. Det är på många sätt kopplat till honom. Enligt uppgifter från aktuell teleoperatör numret att kontantkort som är registrerat på Ammar Matrod. Det är också kopplat till honom hos Swish. Hans mamma har frekvent swishat honom under perioden september - oktober 2024. Numret positionerar mest mot master i anslutning till hans bostad. Hans betalkort är registrerat ihop det numret. Han har i annat polisärende angett detta nummer som sitt. Någon telefon med detta nummer har inte påträffats. I samband med husrannsakan i Ammar Matrods bostad påträffades en annan telefoni soffan under kläder. Det är en Iphone 7. Det telefonnummer som var aktivt i den slutar på -5807. Tidigare hade ett nummer som slutar på -9472 använts i telefonen.

I den telefon som slutar på nummer -2175 och som är kopplad till Ammar Matrod finns en chatt i Signal den 9 oktober 2024. Chatten har fyra deltagare. En av dem är Ryde som är kopplad till -2175, och en annan är Franklin Saint, som är kopplat till Emilio Musafiri. I chatten diskuteras det ska lämnas och hämtas vapen och kulor och Ryde frågar ”får vi pengarna efter eller innan”.

I Norrköping köptes den 9 oktober 2024 kl 18:22 en tågbiljett för resa mellan Katrineholm - Göteborg. I bokningsuppgifterna anges telefonnumret som slutar på -2175. Biljetten betalades kontant på Pressbyrån vid Norrköpings Central och -2175 positionerar vid tidpunkten för biljettköpet mot den basstation som är riktad mot Norrköping C. Under tiden 18:40 - 21:35 rör sig -

2175 på samma sätt det bokade tåget. Under tiden 21:50 - 22:05 rör sig -2175 från Göteborgs Central till Nol. Samma väg rör sig vittnet Mohammed Amin Alshrifas telefon som slutar på -5505. Taxiresan slutar vid restaurang Nol-York. Återresan går sedan tillbaka på 22:08 och avslutas kl 22:39 i centrala Göteborg. Efter att -2175 positionerna runt Centralstationen, Nordstan och Nils Ericsons-terminalen så inleds kl 23:50 en förflyttning tillbaka till Norrköping. Kl. 23:50 går en FlixBus mot Norrköping via Landvetters flygplats. -2175:s uppkopplingarna stämmer med bussens färdväg. Kl. 01:31 kopplar Ammar Matrods bankID upp och då befinner han sig på riksväg 40 mellan Ulricehamn och Jönköping, väl förenligt med färdvägen för bussen. Det framgår av ett kvitto från Pressbyrån på Göteborgs Central att det köps en biljett till FlixBus kontant kl 22:36 den 9 oktober. Det framgår inte vilken destination som bussen har, men priset kan stämma med vad en biljett till Norrköping med FlixBus kostar. Bussen skulle vara framme i Norrköping kl 04:20. Kl. 04:31 framgår av uppgifter från Swedbank att det görs en transaktion från Ammar Matrods konto till elsparksföretaget Ryde. Det avser en Ryde-resa som startar kl 04:26 från Resecentrum i Norrköping och avslutas kl 04:30 vid korsningen Hospitalgatan/Styrmansgatan, vilket är invid Ammar Matrods folkbokföringsadress. Från kl 04:35 positionerar -2175 mot den basstation som är riktad mot den adressen.

På eftermiddagen den 9 oktober finns det en chatt på Signal mellan Akon och NN2 där Akon skriver att NN2 ska få 100 - 150K. Under kvällen skickas meddelanden på Signal mellan Akon och NN2. Det gäller bl.a. att NN2 ska få en telefon och SIM-kort, när han ska hämtas upp, att NN2 vill ha Tramadol och en joint innan han gör uppdraget för då vågar han som bäst och att Akon löst Tramadol. Vidare skickas meddelanden där Akon upplyser NN2 att han som kommer och hämtar honom har "talle" (Tramadol) med sig.

I en chatt mellan Akon och Franklin Saint (dvs. Emilio Musafiri) omkring kl 23:30 den 9 oktober sägs bl.a. följande. "E han horunge elr", "Han sitter och pratar om jobbet", "Ja sa t han prata ej", "Om jobbd", "Han pratar tryckis o vne vad", "Bror säg t chaffis att säga t han ca tyst och sitta still", "Ja s t chaffis Säg ba aaa", "Ska knulla han". Senare den 10 oktober vid 01:55 chattar de om att "luren gick sönder", "Måste lösa ny t han", "de e framme 5 morgonen typ",

”Okej broder ska han filma den om du löser lur”. De chattar även strax efter 07:00 om att NN2 inte vet hur man laddar en pistol.

Det är Emilio Musafiri som bokar en taxi mellan den adress där NN2 befinner sig i Alafors och Långfilsgatan 5. Akon ger NN2 information om taxin och uppmanar NN2 att betala kontant. Akon skickar bild på Långfilsgatan till NN2 strax efter kl 08:00. Enligt taxibolaget plockas NN2 upp av taxin 08:12 och släpps av i Kallebäck cirka kl 09:00. Akon fortsätter att ge NN2 olika instruktioner och anger att det är port 5 som NN2 ska skjuta på. Senare på kvällen den 10 oktober skriver Emilio Musafiri på Snapchat att han skulle ha fått 150 K om han spreja ”men horungen släppte ett enda skott” och ”Aaaa jag ska döda han...” samt ”Nej bror jag skulle få 150K om han spreya men han släppte ett skott bara så ska förhandla med han”. Från den 11 oktober finns meddelanden i Emilio Musafiris telefon på Snapchat om att ”lösa seriösa steppare” och ”kolla om nån på ditt hvb vill göra jappish 600K”.

Sammanfattningsvis har åklagaren gjort gällande att NN2 är utförare och att Emilio Musafiri har rekryterat NN2 och åtalat honom som anstiftare till de brott som NN2 har utfört samt för involverande av en underårig i brottslighet. Noah Akdag och Sasha Rostamian har åklagaren angett som möjliggörare och de har åtalats för medhjälp till de brott som NN2 har utfört samt för involverande av en underårig i brottslighet. Som huvudanstiftare har åklagaren angett att det är den person som finns bakom namnet ”Akon” på Signal. Vem det skulle vara framgår inte av utredningen.

Åklagaren har påstått att Ammar Matrod är den person som transporterade vapnen, ljuddämparen och ammunitionen från Norrköping till Alafors där NN2 fått dem. Vidare har åklagaren påstått att Peter Dahlberg dessförinnan innehaft den pistol som användes vid skjutningen. Dessa två har åtalats för grovt vapenbrott.

Från målsägandeförhöret med **Cay Phong Lam** antecknas följande. Hon städade i byggnaden. Hon brukar städa glasdörrarna vid entrén först, men eftersom hon fick ett samtal från sin moster valde hon att städa längre in vid hissen först. Hon städade springan mellan golvet och hissen vid skottet. Hon hörde skottet och såg sprickorna i glaset. Hon blev jätterädd, körde städvagnen

därifrån och tog sig upp på kontoret. Hon fick inte fortsätta jobba för sin chef. Hon vill jobba eftersom hon behöver sin inkomst. Hon har haft hemska mardrömmar om händelsen. Allt kom tillbaka när hon skulle jobba. Hon har inte kunnat sova ordentligt - hon vågar inte blunda. Hon har varit ständigt rädd och rycker till vid höga ljud. Hon är ledsen och gråter. Hon tänker att hon måste jobba, men hon kan inte jobba som innan händelsen. Nu i samband med rättegången har hon mått sämre igen och blivit sjukskriven på nytt. Hennes hälsa har blivit sämre. Tidigare var hon aldrig borta från jobbet.

Från förhören under förundersökningen med NN2 antecknar tingsrätten följande. Han fick uppdraget av Akon på Signal. Hans uppdrag var att skjuta mot en port. Han skulle få 200 000 kr. Han fick skjuts av två personer. NN2 fick en telefon, en vit Iphone, och ett sim-kort. När det senare slutade fungera fick han en röd istället. NN2 använde inte sin Nokia telefon under resan. De berättade att det var en hyrbil och att det tog uppdrag för att överleva - de hade ingen utbildning. En körde och den andra satt bredvid och tog lustgas. De hade Tramadol. NN2 fick Tramadol av passageraren. Han fick en när de påbörjade resan, ytterligare en när de kommit ungefär halvvägs och en tredje i samband med att han blev avsläppt. De pratade om uppdraget i bilen och NN2 beskrev vad han skulle göra. Han berättade att han var 13 år. NN2 pratade mest med passageraren. En av dem blev arg för att han berättade. Akon på Signal blev också arg och sa åt NN2 att inte berätta mer. Emilio fick också vet att NN2 hade pratat om uppdraget, men NN2 vet inte hur han fick veta det. Han blev avsläppt vid 5-tiden på morgonen. Han fick 1 000 kr av passageraren eller föraren för att ha till en taxi. Innan dess väntade passageraren på att få adressen av Akon. NN2 antog att de också fick sina instruktioner av Akon. NN2 uppfattade det som att passageraren hade kontakt med Akon under resan. Det var Akon som gav NN2 detaljerna. Det kom en bil med en kille, cirka 20 år gammal, som lämnade vapnen. NN2 uppgav en kod och så fick han en liten resväska. I väskan fanns två pistoler, en ljuddämpare och ammunition. Akon sa åt honom att ladda 8 skott i varje vapen. NN2 laddade ett av dem med 7 eller 8 skott. När han kommit fram till Elbit där han skulle skjuta gick runt en stund eftersom han inte ville göra det.

Det var Emilio som först hade kontakt med Akon. Emilio förmedlade

uppdraget. NN2 vet inte hur inblandad Emilio är. Akon skulle vara där när NN2 hade utfört uppdraget och de skulle åka taxi till en lägenhet och NN2 skulle få sina 200 000 kr.

Från förhören med de tilltalade vid tingsrätten antecknar tingsrätten följande.

Emilio Musafiri: På sin försvarares frågor har han berättat i huvudsak följande. Den mobiltelefon som han hade på sig när han greps är hans. Franklin Saint och Barack Obama är hans alias på Signal och Resay är hans alias på Snap. Emilio blev kontaktad och tillfrågad om han ville utföra en skjutning mot en port mot en viss summa runt 50 000 - 100 000 kr. Han ville inte det och tackade nej, men erbjöd sig att hitta en utförare. Han frågade runt på HVB-hemmet och NN2 sa ja. Emilio satte NN2 i kontakt med den person som heter Akon på Signal. Akon och NN2 planerade vad de skulle göra. Emilio vet inte vem Akon är. Emilio sa till NN2 att inte snacka i bilen ner till Göteborg eftersom chauffören inte visste något om uppdraget. Han trodde det skulle ske på natten. Ingen skulle bli skadad. Han visste att NN2 skulle skjuta och få betalt. Han fick reda på att det var i Göteborg sent. Han bokade en taxi till NN2. Emilio skulle få betalt för att han hjälpt till. Han har inte lovat NN2 något eller tvingat honom. Han förmedlade bara kontakten med Akon. Emilio hade inget med transporten från HVB-hemmet till Göteborg att göra. Han känner inga andra i målet än NN2 eftersom de bott på samma HVB-hem. Emilio har förklarat att han inte svarar på frågor från någon annan.

Noah Akdag: Han tog uppdraget om en körning till Göteborg eftersom han behövde pengar. Han skulle få 6 - 8 000 kr. Han erbjöd även Sasha Rostamian att vara med. Som Noah hade fattat det skulle de köra en kille till Göteborg. Killen skulle till en lägenhet och chilla. Noah skulle ge honom en telefon och SIM-kort, så han fixade det innan de åkte för att hämta killen. Han fick grejerna i en påse som han inte tittade i. Noah gav killen påsen när de plockat upp honom. Den telefon som han fixat gick sönder. Noah hade en extra telefon som han sålde till NN2. I Nödinge satt de kanske 15 minuter i bilen när det väntade på adressen där det skulle lämna av NN2. Noah har lämnat 500 kr eller 1 000 kr i kontanter till NN2 men han är osäker på när under resan som han gjorde det. Han har inget med någon taxibeställning att göra. När de åker mot Göteborg får han en fråga om att göra något i Göteborg. Han tackar nej, men

får en dålig känsla. Han blir paranoid och börjar kolla i Aftonbladet om något har hänt. Han raderar också appen Signal. I Aftonbladet ser han om skjutningen mot Elbit, men det betyder inget särskilt då. Noah ville distansera sig från allt. Det fanns inte om NN2 gjorde som fick Noah att misstänka att han skulle göra det som han sedan gjorde.

Han hade med sig tre olika telefoner på resan. Han bytte en den 10 oktober, dvs. samma dag som hemresan, och sedan igen den 13 oktober. Det var planerat att han skulle sälja telefonen. Att han bytte har egentligen inget med resan att göra men han kanske skyndade på det eftersom han var paranoid. Chatten den 7 oktober med Sasha gäller ett uppdrag att åka och hämta pengar på Gotland. Noah hade köpt biljett till färjan med missade den och hann inte åka. Han ville först inte berätta om detta eftersom han inte ville erkänna penningtvätt. Noah vet inte varför Sasha inte vill berätta om diskussionerna om Gotlandsuppdraget. Noah har aldrig sagt något om att han trodde att han var avlyssnad. Det är en vän som ger uppdragen. Noah vill inte och vågar inte namnge denne. Noah visste inte att vännen höll på med brott. Uppdraget med Göteborgsresan gällande bara att köra en person till Göteborg. Noah trodde att den han skulle skjutsa skulle betala för resan.

Noah vill inte berätta om vem han hämtade telefon och SIM-kort av. Sasha körde bilen och var med när detta hämtades och de fixade en voucher. Noah tänkte bara att killen de skulle plocka upp behövde en ny telefon. Det som finns i Signal-chatten från den 9 oktober gäller Göteborgsresan. Telefonen de plockade upp var fabriksåterställd eller höll på att fabriksåterställas. Noah gjorde inte det. När NN2 hoppade in i bilen frågade Noah om han hade något på sig - Noah tänkte då på narkotika, men killen hade inget. Meddelandet om Abdirahman Muse Adbi och att denne skulle ligga bakom allt gäller något helt annat och är bara ett skämt. Noah pratade inte så mycket med NN2. Det som NN2 säger har sagts i bilen är lögner. Inget brottsligt skulle förekomma. Möjligen sa NN2 att han rymt från sitt behandlingshem. NN2 var mycket påverkad. Det som Emilio Musafiri och Akon pratade om att NN2 har sagt i bilen kan bara gälla rymningen. Noah pratar inte med Akon utan med sin vän som gett uppdraget. Den vännen kan i sin tur ha kontaktat Akon. Noah vet inte varför NN2 ljugar. Noah berättade för sin vän att NN2:s telefon gått sönder.

Noah gav då på vännens uppdrag den röda Iphonen till NN2. Vännen skulle betala för den när Noah var tillbaka i Stockholm. Noah har inte gett NN2 Tramadol. De väntade en stund i Nödinge på att få adressen men inte så länge som 40 minuter. Det var Noah eller NN2 som fick den. Noah måste i så fall ha fått den genom vännen eftersom Noah inte har haft någon kontakt med Akon.

De lämnade av NN2 som nog skulle möta någon. Noah vet inte vad NN2 skulle använda de kontanter som Noah lämnade till honom till. NN2 hade inte sagt något om en taxi. Varken Noah eller Sasha har känt till vad NN2 skulle göra.

Sasha Rostamian: Han och Noah Akdag är vänner. De har lärt känna varandra genom gemensamma kompisar. De har inte gjort några uppdrag tillsammans tidigare. Den gröna Iphonen vars nummer slutar på -2260 är Sashas telefon. Chatten på Signal som startar den 7 oktober är mellan honom och Noah. Den handlar om resan till Göteborg. Det har aldrig varit tal om någon resa till Gotland. Det var bara fråga om en körning till Göteborg. Sasha skulle få 2- 3 000 kr för uppdraget och han behövde jobbet. Sasha har tidigare inte haft Signal och det var Noah som bad honom ladda ner den appen. Det hade något att göra med att Noahs telefon av avlyssnad. Det var också Noah som tog bort appen när de var på väg tillbaka till Stockholm eftersom den inte behövdes längre när jobbet var gjort. Noah försäkrade Sasha om att det inte var något brottsligt utan bara en vanlig körning.

Sasha körde hela vägen både till och från Göteborg. Noah tog lustgas så han var ingen lämplig förare. Det var Sasha som köpte Comvic-vouchern för Noahs räkning. Noah hade inget bankkort så det var därför som Sasha gjorde inköpen. Sascha trodde att Noah skulle ha vouchern själv.

Sashas mamma trodde att han hade stängt av appen "Find my kids" men det hade han inte utan den är bara dålig och visar inte alltid rätt på kartan.

När de hämtade NN2 så väntade de en bit från huset. Sasha märkte att han var ung - Sasha trodde att han var 14 år och skulle fylla 15 år eftersom NN2 sa det. De småpratade lite och frågade om han hade något olagligt på sig. Han sa och visade att han inte hade det. De pratade inte så mycket. NN2 satt i baksätet. Noah tog lustgas och de lyssnade på musik med hög volym. Sasha

koncentrerade sig på att köra bilen. Sasha har inte hört att NN2 sagt något om att han skulle skjuta mot en port. Han märkte inte heller att Noah lämnade över något till NN2. Sasha lämnade bilen flera gånger under resan. Sasha har inte haft några kontakter med Emilio Musafiri eller Akon. Varken han eller Noah har sagt något om att de hamnat snett i livet och inte hade några jobb. Sasha kan ha berättat något om sig själv men inte det som NN2 påstår. Sasha visste inte att det fanns Tramadol eller några andra droger i bilen. Sasha har inte märkt att Noah lämnat över telefoner eller kontanter till NN2.

När det kom till Nödinge väntade de där en stund för att få instruktioner var de skulle lämna av NN2. Sasha var i samband med det ute ur bilen. När de fått adressen i Alafors åkte de dit. Sasha hörde inga samtal med Akon. Det var NN2 eller Noah som fick adressen. De lämnade NN2 på en parkering vid 5-tiden på morgonen. Det var ingen där som mötte honom. De frågade honom om han klarade sig, vilket han uppgav att han gjorde och så lämnade honom och körde tillbaka till Stockholm. Sasha pratade inte med Noah om vad de gjort och Noah sov stora delar av hemresan.

När de var åter i Stockholm fick Sasha betalt av Noah. Det var 3 000 kr kontant i 500-lappar. Sasha skulle senare få ersättning för sina utlägg. Det fick han inte. Han har också fått betala tillbaka de 3 000 kr till Noah eftersom Noah behövde pengar. Sasha skulle få tillbaka dem senare. Sasha har inte försökt dölja Signal-Chatten. Att Sasha inte berättade inledningsvis om att han kört till Göteborg var för att han först ville samråda med sin försvarare. Han har ingenting att dölja.

Ammar Matrod: Han har vid huvudförhandling svarat endast på sin försvarares frågor. Av det förhöret framgår i huvudsak följande. Han har inte gjort det som åklagaren påstår, Han har inte innehaft något vapen. Han har inte rest till Göteborg den 9 - 10 oktober 2024. Han har periodvis brukat den mobiltelefon som slutar på - 2175, men han hade den inte den 9 - 10 oktober 2024. Han kan inte berätta mer med tanke på hans egen och hans familjs säkerhet.

Peter Dahlberg: Den telefon som Peter använde i oktober 2024 slutar på nummer -3574. Han har blivit dåligt behandlad av polisen. Han har ingen

kontakt med sin ex-fru och sina barn eftersom han har en hotbild mot sig. Han minns inte vad han gjorde den 9 oktober. Han känner ingen annan i målet, men han är bekant med Emilio Musafiris mamma. Vid något tillfälle har han kört henne när hon skulle hälsa på Emilio då denne satt på SIS-hem. Han har lånat ut pengar till henne vid några tillfällen. Det han pratar om i det avlyssnade samtalet den 14 januari 2025 gäller helt andra saker, bl.a. den hotbild han har mot sig och att han tagit anabola steroider för att få extra muskler. Han har bott i Norrköping sedan 2023. Hans ekonomi går ihop - han lånar ut en del pengar och får tillbaka med ränta. Han förstår inte hur hans DNA har kunnat hamna på magasinet. Han har tidigare i sitt liv, senast runt 2015- 2016, hanterat vapen, men det har varit fråga om riktiga vapen och inte ombyggda som detta.

Från vittnesförhören antecknar tingsrätten följande.

William Johansson: Han känner Emilio Musafiri och NN2 eftersom de har bott på samma HVB-hem. NN2 berättade att han fått ett uppdrag att skjuta mot en port. Det var kanske två dagar innan den 9 oktober. NN2 frågade vad William tyckte om det. William är osäker på vems idé det var. NN2 hade fått uppdraget av någon på Signal. Alla pratade om uppdraget på hemmet.

William var väldigt stressad vid polisförhöret. Han minns att han sa att det var Emilio som gett honom uppdraget, men det var innan William fick veta hur det egentligen var. NN2 sa att han fick uppdraget av Emilio. NN2 ville ha pengar och tyckte att han inte hade något att förlora, Det var fråga om en stor summa, men William vet inte hur mycket. NN2 skulle bli upphämtad och skjutsad ner till Göteborg där skulle han avlossa skott och sedan komma tillbaka. NN2 var lite stressad men man ville göra det. William vet nu att det var Elbit, ett israeliskt företag, som NN2 skulle skjuta mot. William vet att han sagt att det var för att Emilio är palestinier, men det var bara något som William antog - det stämmer inte. William minns att han sagt att alla utom NN2 visste att NN2 skulle åka fast, men det stämmer inte. NN2 visste att det var riskabelt och att polisen fanns där. NN2 visste att det gällde ett israeliskt företag. William tycker att det är trist att de på Signal fått en så ung kille som NN2 att göra detta. Det var han på Signal som skulle skaffa fram vapen. NN2 skulle få en - två pistoler i en lägenhet. Det stämmer inte som William sagt i förhöret att Emilio skulle få 50 000 kr för att fixa en person som utförde skjutningen. NN2

väntade inne på Williams rum innan han skulle bli upphämtad. Kanske var NN2 lite osäker, men han skulle ändå utföra uppdraget. Han minns inte riktigt vad han och NN2 pratade om.

Mohammed Amin Alshrifa: Han körde en person från Centralstationen i Göteborg till en restaurang i Nol den 9 oktober 2024. Personen sa att han kom från Norrköping eller Jönköping. De pratade svenska och även arabiska. Personen hade en väska med sig som han placerade bredvid sig i baksätet. Han ville ha väskan inne i bilen. Det är en likadan väska som han har fått se bilder på hos polisen. Mohammed lämnade sitt nummer som slutar på -5505 till honom eftersom han kanske ville åka tillbaka. Han bad Mohammed vänta en stund och återkom sedan efter 2 - 3 minuter. Då hade han inte längre väskan med sig. Han bad att bli körd tillbaka till stationen. När han var där ville han ha hjälp med att boka en biljett till Norrköping eller Jönköping eftersom han var osäker på om det gick att boka med kontanter.

Mojhgan Raoufian: Hon var mycket orolig för att hennes son Sasha skulle köra så långt. Han hade nyss tagit körkort och det var mörkt och regnade. Han berättade att han skulle hjälpa en vän. Hon ringde honom säkert 50- 60 gånger och han svarade vid 4 - 5 tillfällen under resan. Hon SMS:ade honom också hela tiden. Han är sedan 8-9 års ålder diagnostiserad med ADHD och det påverkar honom mycket. Han har svårt att koncentrera sig, har dålig tidsuppfattning, kan bara göra en sak i taget, glömmer saker m.m. Han har en mognadsgrad som är lägre än sina 19 år.

Vad som framkommit genom vittnesförhöret Ann-Charlotte Bergh redovisas nedan under åtalspunkt 4.

SKÄL

Skuld

Åtalspunkten 1.1 Anstiftan av försök till mord, i andra hand Anstiftan av grovt olaga hot (Emilio Musafiri)

Emilio Musafiri har förnekat gärningen. Hans förnekande gäller även åklagarens yrkande i andra hand.

Åklagaren har i första hand påstått att Emilio Musafiri ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra förmått NN2 att försöka döda Cay Phong Lam och/eller annan okänd person genom att skjuta mot ingången till företaget Elbit. Åklagaren har också gjort gällande att fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Tingsrätten har först att ta ställning till om NN2:s agerande är att bedöma som försök till mord.

NN2 var vid händelsen endast 13 år och alltså inte straffmyndig. Någon bevistalan har inte förts mot honom. Av utredningen framgår att han den 10 oktober 2024 kl. 09:35:53 skjuter ett skott mot entrén till företaget Elbit på Långfilsgatan 5 i Göteborg med en modifierad tårgaspistol av märket Kuzey i kaliber 9mm. Strax innanför entrén arbetade en lokalvårdare, Cay Phong Lam, med att städa. Hon är synlig innanför fönstren till entrén före skottet 09:35:06 och efter skottet 09:36:17. Glasrutorna vid entrén var inte skottsäkra. Kulan gjorde hål i det yttre glaset och den rutan krackelerade. Den inre rutan var hel.

För att ett straffbart försök ska anses föreligga krävs att gärningsmannen påbörjat utförandet av brottet samt att det antingen förelegat fara för brottets fullbordan eller att sådan fara har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Slutligen måste kravet på uppsåt vara uppfyllt.

Tingsrätten konstaterar att genom att avlossa skottet så har den s.k. försökspunkten uppnåtts och NN2 har påbörjat utförandet av brottet. Av filmen som åklagaren har spelat upp framgår enligt tingsrätten att NN2 avlossat skottet direkt utan någon egentlig kontroll om det finns någon person innanför glaset i entrén. Det är enligt tingsrätten enbart en tillfällighet att Cay Phong Lam eller någon annan person inte är i ännu närmare anslutning till entréglaset. Det ser vidare ut på filmen som pistolen hakar upp sig. I chattarna med Akon har NN2 skrivit om att skjuta tre skott. NN2 har också laddat pistolens magasin med 7 eller 8 skott. Detta talar för att han avsett att skjuta fler skott men att pistolen hakat upp sig. Sammantaget är det därför så enligt tingsrätten att fara för brottets fullbordan förelegat. I vart fall har faran för brottets fullbordan varit utesluten endast på grund av tillfällig omständigheter.

Det framgår inte av utredningen att det funnits någon direkt avsikt att döda

Cay Phong Lam och/eller annan okänd person. NN2 måste dock ha insett att det varit en avsevärd risk att någon innanför entrén skulle kunna träffas och dö av skottet. Han har trots det avlossat skott och skjutit mot entréglaset. Han har alltså utfört en gärning som är att bedöma som försök till mord.

Frågan är då om Emilio Musafiri uppsåtligen ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra har förmått NN2 att utföra gärningen.

Av chattarna, NN2:s egna uppgifter och William Johanssons vittnesmål framgår enligt tingsrätten tydligt att Emilio Musafiri har gett uppdraget till NN2 och erbjudit honom betalning för det. Det framgår vidare av den utredning som tingsrätten redovisat att han tillsammans med annan/andra kontinuerligt har instruerat NN2 om hur han ska gå till väga inför och vid utförandet av gärningen. Han har också bokat den taxi som tar NN2 till brottsplatsen och tillsammans med annan/andra finansierat den transporten, dvs. taxiresan, innan gärningen. Det är också enligt utredningen tydligt att Emilio Musafiri i övrigt stärkt NN2 i hans uppsåt att försöka döda målsäganden och/eller annan okänd person, dvs. att utföra gärningen.

Sammantaget anser tingsrätten därför att det är bevisat att Emilio Musafiri, både ensam och tillsammans med annan/andra har förmått NN2 att utföra gärningen.

Som angetts ovan framgår det inte att av utredningen att det skulle vara fråga om något direkt uppsåt att döda Cay Phong Lam och/eller annan okänd person. Det är dock utrett att Emilio Musafiri har varit medveten om att skjutningen skulle ske under en tid då flera personer kunde förväntas befinna sig i anslutning till entrén. Han har vidare efter gärningen uttryckt ilska över att NN2 bara avlossade ett skott och att avsikten var att NN2 skulle ”spreja” dvs. skjuta betydligt fler skott. Sammantaget anser tingsrätten att Emilio Musafiri har insett att det fanns en avsevärd risk att någon innanför entrén skulle kunna träffas och dö av skjutningen. Han har trots det förmått NN2 att utföra skjutningen mot företagets entré, vilket utgör anstiftan av brottet försök till mord. Emilio Musafiri alltså har begått gärningen med likgiltighetsuppsåt. Åtalet är således styrkt i enlighet med åklagarens yrkande i första hand och Emilio Musafiri ska dömas för anstiftan av försök till mord.

Åtalspunkten 1.2 Anstiftan av grovt olaga hot (Emilio Musafiri)

Emilio Musafiri har erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att han inte erbjudit betalning eller finansierat någon transport.

Tingsrätten anser att utredning visar att den gärning som NN2 utfört även varit direkt riktad mot företaget Elbit, dess företrädare och personal. Emilio Musafiris erkännande får mycket starkt stöd av den övriga utredningen. Tingsrätten anser även att utredningen, främst chattarna mellan honom, Akon och NN2 liksom uppgifterna från NN2 och vittnet William Johansson, tydligt visar att Emilio Musafiri har begått också de gärningsmoment som han förnekat tillsammans och i samförstånd med annan/andra på sätt som åklagaren har påstått. Gärningen har varit ägnad att hos företrädare och personal på företaget framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom. Gärningen är alltså i sin helhet bevisad och ska av de skäl som åklagarens har angett bedömas som anstiftan av grovt olaga hot.

Åtalspunkten 1.3 Anstiftan av grovt vapenbrott (Emilio Musafiri)

Emilio Musafiri har erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att han inte har instruerat var vapnen ska hämtas eller hur de ska användas.

Hans erkännande vinner mycket starkt stöd av den övriga utredning. Bl.a. framgår av utredningen att Emilio Musafiris DNA (grad + 4) återfunnits på ett av vapnen. Enligt tingsrätten visar utredningen med styrka att han tillsammans och i samförstånd med annan/andra har agerat i enlighet med samtliga gärningsmoment. Gärningen är således i sin helhet bevisad och Emilio Musafiri ska dömas i enlighet med åtalet. Vapenbrottet är av de skäl som åklagaren har angett att bedömas som grovt brott. Emilio Musafiri ska alltså dömas för anstiftan av grovt vapenbrott.

Åtalspunkten 1.4 Involverande av en underårig i brottslighet (Emilio Musafiri)

Emilio Musafiri har erkänt gärningen. Han har dock gjort gällande att det måste beaktas att han själv endast är 15 år och inte mycket äldre än utföraren.

Av utredningen framgår att Emilio Musafiri tillsamman och i samförstånd med annan/andra har involverat NN2, som var endast 13 år gammal, på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Emilio Musafiris erkännande stöds alltså helt av utredningen och åtalet är styrkt. Även om Emilio Musafiri endast är 15 år gammal så är det försvårande att han involverat en 13-åring att utföra mycket allvarlig brottslighet. Han ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkten 2.1 Medhjälp till försök till mord, i andra hand Medhjälp till grovt olaga hot (Noah Akdag och Sasha Rostamian)

Noah Akdag har i stort vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt. Han har samma inställning när det gäller åklagarens yrkande i andra hand. Han har även gjort gällande att de påstådda medhjälpsgärningarna inte är tillräckligt konkreta för att kunna utgöra en straffbar medhjälp.

Sasha Rostamian har förnekat att han främjat NN2:s gärning. Han vidgår att han kört bilen men har saknat kännedom om och inte haft anledning att misstänka att brott skulle begås. Han har alltså saknat uppsåt. Detsamma gäller åklagarens yrkande i andra hand.

Tingsrätten gör följande bedömning

Av utredningen samt Noah Akdags och Sasha Rostamians egna uppgifter framgår att de den 9 oktober 2024 hämtade upp NN2 vid det HVB-hem utanför Uppsala där han bodde och körde honom till Alafors strax utanför Göteborg. Det framgår också av utredningen och Noah Akdags uppgifter att NN2 fått SIM-kort, telefoner och kontanter i bilen. Tingsrätten anser också att det genom NN2:s uppgifter och de återopade chattarna är visat att NN2 fått i vart fall en Tramadol av Noah Akdag. Deras agerande har enligt tingsrätten främjat den skjutning som NN2 kom att genomföra den 10 oktober 2024.

Både Noah Akdag och Sasha Rostamian har anfört att de saknat uppsåt i förhållande till att NN2 skulle utföra den gärning som kom att utföras eller någon annan brottslig gärning.

När det gäller uppsåtsfrågan konstaterar tingsrätten att NN2 i förhör under förundersökningen har uppgett att berättade i bilen på väg från HVB-hemmet vad hans uppdrag var, dvs. att utföra en skjutning mot en port. Han har också berättat om att han fick Tramadol, brottstelefoner, SIM-kort och kontanter av passageraren och/eller föraren. Hans uppgifter om vad som sägs och görs i bilen måste värderas med stor försiktighet. Enligt tingsrätten har han dock berättat på ett trovärdigt sätt och i allt väsentligt får hans uppgifter också stöd av den övriga utredningen i målet. Framförallt får hans uppgifter ett betydande stöd i de åberopade chattarna och i det faktiska händelseförloppet. Av chattarna framgår bl.a. att han blir tillsagd av Akon och Franklin Saint (dvs. Emilio Musafiri) att han måste sluta att prata om jobbet som han ska göra, dvs skjutningen, vid i vart fall två olika tillfällen.

Vidare talar chattarna mycket starkt för att den person som Noah Akdag har kontakt med från bilen och rapporterar till i sin tur har kontakt med Akon, dvs. den person som av utredningen framstår som ytterst pådrivande och huvudanstiftare. Att Sasha Rostamian inte skulle ha hört eller märkt något framstår för tingsrätten som helt uteslutet. Istället har de båda enligt tingsrätten agerat tillsammans och i samförstånd och deras handlande har främjat NN2:s gärning på ett sådant sätt som förutsätts för medhjälp. Vad de har uppgett försvagar inte styrkan i åklagarens bevisning.

När det gäller frågan vad deras uppsåt kan anses omfatta konstaterar tingsrätten att det inte framgår av utredningen att det funnits någon direkt avsikt att döda Cay Phong Lam och/eller annan okänd person. NN2:s uppdrag, som han har berättat om har varit att skjuta mot företaget Elbits entréport. Även om han inte angett företagets namn så anser tingsrätten, mot bakgrund av de kontakter som Noah Akdrag hade med en person som hade direktkontakt med Akon, det som helt osannolikt att Noah Akdrag och Sasha Rostamian var ovetande om att skjutningen skulle ske mot det israeliska företaget Elbits port.

Av utredningen framgår att det i bilen talats om ”tryckis”, dvs. en lägenhet där

NN2 skulle kunna uppehålla sig före och/eller efter utförandet av gärningen. Till följd av det och omständigheten att de lämnar av NN2 en bit från Göteborg mycket tidigt på morgonen anser tingsrätten att det inte är utrett att Noah Akdag och Sasha Rostamian kände till att skjutningen skulle ske på en tid då det kan förväntas att många människor uppehåller sig i anslutning till entréporten. Deras uppsåt kan därför enligt tingsrätten inte omfatta mer än att den gärning som NN2 skulle utföra avsåg ett olaga hot, som med beaktande av tillvägagångssättet är att bedöma som grovt. Åtalet i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand är således styrkt. Vad Noah Akdag och Sasha Rostamian har uppgett försvagar inte styrkan i åklagarens bevisning. Tingsrätten anser alltså visat att Noah Akdrag och Sasha Rostamian har haft uppsåt till att tillsammans och i samförstånd ha främjat NN2:s gärning som innebär ett grovt olaga hot mot Cay Phong Lam och /eller annan okänd person.

Detta innebär sammantaget att åklagarens förstahandsyrkande avseende medhjälp till försök till mord ska ogillas. Däremot omfattar Noah Akdags och Sasha Rostamians uppsåt enligt tingsrätten åklagarens yrkande i andra hand, dvs. medhjälp till grovt olaga hot. De ska därför dömas i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand för medhjälp till grovt olaga hot.

Åtalspunkten 2.2 Medhjälp till grovt olaga hot (Noah Akdag och Sasha Rostamian)

Noah Akdag i stort vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt.

Sasha Rostamian har förnekat gärningen och anført att han saknat uppsåt.

Som tingsrätten kommit fram till ovan under åtalspunkten 2.1 har Noah Akdag och Sasha Rostamian känt till vad NN2 skulle göra, nämligen skjuta mot porten på företaget Elbit. Tingsrätten anser alltså att utredningen visar att den gärning som NN2 utfört varit direkt riktad mot företaget Elbit, dess företrädare och personal och att detta omfattas av Noah Akdags och Sasha Rostamians uppsåt.

Deras åtgärder att tillsammans och i samförstånd köra NN2 och förse honom

med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter har främjat NN2:s gärning. Gärningen har varit ägnad att hos företrädare och personal på företaget framkalla allvarlig fruktan för deras och andras säkerhet till person och egendom. Gärningen är alltså i sin helhet bevisad och ska av de skäl som åklagarens har angett bedömas som medhjälp till grovt olaga hot.

Åtalspunkten 2.3. Medhjälp till grovt vapenbrott (Noah Akdag och Sasha Rostamian)

Noah Akdag i stort vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt.

Sasha Rostamian har förnekat gärningen och anfört att han saknat uppsåt.

Som tingsrätten har konstaterat ovan under åtalspunkterna 2.1. och 2.2 är det bevisat att Noah Akdag och Sasha Rostamian känt till att NN2 skulle utföra en skjutning. Deras åtgärder att tillsammans och i samförstånd köra NN2 till platsen där han skulle ta emot vapnen samt förse NN2 med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner samt kontanter har främjat även gärningen som avser NN2:s vapeninnehav. Vapenbrottet är av de skäl som åklagaren har angett att bedöma som grovt brott. Noah Akdag och Sasha Rostamian ska alltså dömas för medhjälp till grovt vapenbrott.

Åtalspunkten 2.4 Involverande av en underårig i brottslighet (Noah Akdag och Sasha Rostamian)

Noah Akdag i stort vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt.

Sasha Rostamian har förnekat gärningen och anfört att han saknat uppsåt.

Som tingsrätten funnit utrett ovan har Noah Akdag och Sasha Rostamian tillsammans och i samförstånd har kört NN2 samt försett honom med narkotika, SIM-kort, brottstelefoner och kontanter och att de genom detta främjat NN2:s brottslighet. Tingsrätten anser också bevisat att de kände till att

NN2 var endast 13 år gammal, eller i vart fall klart under 15 år, och att han skulle begå allvarlig brottslighet. De har alltså haft uppsåt. Genom att agera på sätt som de har gjort har de gjort sig skyldiga till brottet involverande av en underårig i brottslighet. Det är försvårande att det har varit fråga om mycket allvarlig brottslighet och att NN2 endast var 13 år.

Åtalspunkten 3 Grovt vapenbrott (Ammar Matrod)

Ammar Matrod har förnekat gärningen.

Av den bevisning som åklagaren har lagt fram framgår enligt tingsrätten följande.

De vapen som NN2 tog med till brottsplatsen och som anträffades där tillsammans med ljuddämpare och skarp ammunition är enligt vapenutlåtandena två skarpa vapen (modifierade tårgaspistoler). De fungerade utan anmärkning vid provskjutning. Vapnet, patronerna och ljuddämparen omfattas av vapenlagen och är tillståndspliktiga.

Den telefon som Ammar Matrods brukade hade ett nummer som slutade på -2175. Som tingsrätten redovisat tidigare är den på många sätt kopplad till honom. Tingsrätten anser vidare att det framgår av utredningen att användarnamnet Ryde på Signal är kopplat till -2175 och alltså till Ammar Matrod. I en chatt med bl.a. Emilio Musafiri diskuteras det ska lämnas och hämtas vapen och kulor och Ryde frågar om ”får vi pengarna efter eller innan”. Tingsrätten anser det vidare mycket talar för att det är Ammar Matrod som köpte tågbiljetten för resan till Göteborg den 9 oktober 2024 liksom biljetten för återresan samma dag. Att det är Ammar Matrod och ingen annan som reser med telefonen stöds mycket starkt av den omständigheten att hans BankID positionerar mellan Ulricehamns och Jönköping längs bussens färdväg. Även att det görs en transaktion från Ammar Matrods konto till elsparksföretaget Ryde avseende en Ryde-resa från Resecentrum i Norrköping och som avslutas invid Ammar Matrods folkbokföringsadress ger ett inte obetydligt stöd för att det Ammar Matrod som har gjort resan med de aktuella vapnen. Detta ska också ses tillsammans med den omständigheten att hans DNA har påträffats i

den väska som NN2 uppgett att han fick vapnen i och som vittnet Mohammed Amin Alshrifa pekat ut som en likadan väska som den som passageraren som han körde till Nol hade och lämnade kvar där. Sammantaget anser tingsrätten att den bevisning som åklagaren har lagt fram är så starkt att åtalet i sig är styrkt. Vad Ammar Matrod själv har anfört försvagar inte styrkan i åklagarens bevisning. Enligt tingsrätten kan inte heller mot den bevisning som åklagaren åberopat ses en alternativ gärningsman eller någon hypotes som skulle inge rimligt tvivel beträffande Ammar Matrods skuld. Som tingsrätten ser det har det inte framkommit något som talar mot att Ammar Matrod är gärningsman

Sammantaget anser tingsrätten därför att det är ställt utom rimligt tvivel att Ammar Matrod har innehaft två skarpa vapen inklusive ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det den 9 oktober 2024. Åtalet är alltså styrkt och gärningen är att bedöma som grovt vapenbrott av de skäl som åklagaren har angett.

Åtalspunkten 4 Grovt Vapenbrott (Peter Dahlberg)

Peter Dahlberg har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

Tingsrätten gör följande bedömning

Av utredningen framgår att det på botten av det magasin som satt i den pistol som NN2 använde vid skjutningen den 10 oktober 2024 har påträffats DNA (grad +4) från Peter Dahlberg. Av sakkunnigutlåtande och av vittnesförhöret med Ann-Charlotte Berg framgår att det DNA som har påträffats på magasinet utgör bland-DNA från tre personer. Huvuddelen av det kommer från Peter Dahlberg. En mindre del kommer från NN2 (grad + 4).

Av Ann-Charlotte Bergs uppgifter liksom av den skriftliga bevisningen framgår att DNA kan föras över via andra föremål. Utredningen visar också att det inte går att tidsbestämma ett DNA-spår. Av Ann-Charlotte Bergs uppgifter, som tingsrätten inte anser det finns skäl att ifrågasätta utan sätter tilltro till, framgår att om ett föremål hanteras så kan DNA försvinna eller minska i mängd. Hon har vidare uppgett att det fanns rikligt med DNA från Peter Dahlgren och att detta kan tala för att han hanterat magasinet i relativ närtid

eftersom det hanterats av NN2 i samband med skjutningen.

Detta är mycket besvärande för Peter Dahlberg och talar med styrka för att han vid någon tidpunkt innehaft vapnet. Eftersom Peter Dahlbergs DNA fanns på magasinet och inte på själva vapnet krävs enligt tingsrätten ytterligare stödbevisning för att ett innehav ska anses styrkt. I detta sammanhang noterar tingsrätten vidare att varje befattning med ett vapen inte bedöms som innehav eftersom det krävs en att personen som innehar vapnet har rådighet över detsamma (jfr bl.a. rättsfallet RH 2007:84).

De omständigheter, förutom bevisningen kring DNA-förekomsten, som åklagaren har lagt fram som stöd för att Peter Dahlberg har innehaft vapnet innefattar främst att han känner Emilio Musafiris mamma, att hans ex-fru och barn bor i närheten av en tidigare misstänkt i ärendet, att han positionerar i centrala Norrköping vilket även Ammar Matrod gör (dock inte samtidigt under samma master), att hans mobil verkar ha varit avstängd eller satt i flygplansläge under vissa tider den 9 oktober 2024, att han i ett avlyssnat samtal den 14 januari 2025 pratat om bl.a. att det är värt en månads ”rush”, att han skulle få lite extra och att han är orolig för att fel personer kan söka upp honom samt att den finansiella utredningen visar att hans ekonomi inte går ihop utan att han lever över sina legala inkomster. I viss utsträckning är dessa omständigheter sammantagna bevärande för Peter Dahlberg, men de ger enligt tingsrätten inte ett tillräckligt stöd för att åklagarens gärningspåstående.

I avsaknad av ytterligare bevisning som stöder åklagarens påstående av att Peter Dahlberg faktiskt har innehaft pistolen anser tingsrätten sammantaget, med beaktande av det höga beviskrav som gäller i brottmål, att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Peter Dahlberg innehaft den aktuella pistolen. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Påföljd

Emilio Musafiri

Emilio Musafiri förekommer inte i belastningsregistret.

Av ett s.k. LUL yttrande framgår bl.a. följande. Emilio Musafiri har under hela sin uppväxt varit aktuell inom socialtjänsten. Han har sedan den 11 januari

2024 varit omhändertagen enligt LVU och placerad på HVB-hem. Han avvek från det första HVB-hemmet vid upprepade tillfällen och det misstänktes att han brukade narkotika. Han placerades i juni 2024 på ett annat HVB-hem, vilket var det som han bodde på vid tiden för gärningen. Vid det hemmet har det överlag fungerat väl. Han häktades i detta mål och i samband med att häktningen hävdes i december 2024 blev han placerad på det SIS-hem som han för närvarande vistas på. Socialtjänsten gör bedömningen att ungdomsövervakning inte är aktuellt och att Emilio Musafiri har ett behov av omfattande skydd och stöd utifrån sitt socialt nedbrytande beteende. Socialtjänsten har till yttrandet bifogat en vårdplan.

Emilio Musafiri är och var vid gärningen 15 år. Han döms nu för flera allvarliga brott och det samlade straffvärdet uppgår för en vuxen person enligt tingsrätten till 13 år. Vid beräkningen av straffvärdet enligt 29 kap 7 § brottsbalken anser tingsrätten att straffvärdet för honom ska bestämmas till en femtedel av det för en vuxen, dvs. 2 år 6 månader.

Enligt 30 kap 5 § brottsbalken får rätten döma någon som har begått brott innan han eller hon fyllt 18 år till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Finns sådana skäl ska rätten bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Med hänsyn till arten av brottsligheten och den samlade brottslighetens straffvärde finns synnerliga skäl för fängelse. Emilio Musafiri ska därmed dömas till sluten ungdomsvård. Vid bestämmandet av ungdomsvårdens längd ska beaktas att villkorlig frigivning inte sker vid sådan påföljd. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till sluten ungdomsvård i 1 år 8 månader.

Noah Akdag

Noah Akdag förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret och det saknar betydelse för påföljdsfrågan i detta mål.

I yttrande från Frivården anges bl.a. att de misstänkta brotternas art, att det finns ett brottstillåtande umgänge inom den kriminella nätverksmiljön, att en kriminell livsstil inte kan uteslutas samt att det föreligger en förhöjd risk för återfall i brott och ett övervakningsbehov, men att de försvårande omständigheterna talar mot att en föreslå en frivårdspåföljd då den inte kan

anses vara tillräckligt ingripande för att Noah Akdag ska avhållas sig från fortsatt kriminalitet.

Noah Akdag nu 19 år och var 18 år vid gärningen. Han döms för två fall medhjälp till grovt olaga hot, medhjälp till grovt vapenbrott och involverande av en underårig i brottslighet. Tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet till fängelse 5 år. Eftersom det för medhjälp grovt olaga hot och medhjälp till grovt vapenbrott är inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 1 år samt straffvärdet för brottet involverande av en underårig i brottslighet överstiger 1 år så ska någon straffrabatt på grund av Noah Akdags ungdom enligt 29 kap. 7 § brottsbalken inte ges. Annan påföljd än fängelse kan med beaktande av det höga straffvärde inte komma ifråga.

Eftersom Noah Akdag har varit häktad med restriktioner kortare tid än 6 månader ska hans häktetid inte beaktas vid straffmätning enligt 29 kap 5 § brottsbalken (jfr rättsfallen NJA 2015 s. 769 och NJA s. 2018 s. 150). Inte heller några andra förmildrande omständigheter har framkommit som bör beaktas vid straffmätningen. Påföljden för Noah Akdag ska därför bestämmas till fängelse 5 år.

Sasha Rostamian

Sasha Rostamian förekommer inte i belastningsregistret.

Av yttrande från Frivården framgår bl.a. att de kriminogena riskfaktorerna som skulle kunna bidra till en förhöjd risk i återfall är att Sasha Rostamian är ung, misstänkt för allvarlig brottslighet och att målskamrater finns, att den sammanvägda bedömningen är att ett övervakningsbehov skulle kunna övervägas, men eftersom han inte anser sig i behov av några stöd-, vård- eller behandlingsinsatser riktade mot kriminalitet kan något specifikt brottsförebyggande innehåll i en skyddstillsyn inte presenteras och förutsättningar för kontraktsvård saknas. Frivården bedömer att Sasha Rostamian i och för sig är lämplig för samhällstjänst vilket han har samtyckt till.

Sasha Rostamian är 19 år och var även 19 år vid gärningen. Han döms för två fall medhjälp till grovt olaga hot, medhjälp till grovt vapenbrott och

involverande av en underårig i brottslighet. Tingsrätten bedömer det samlade straffvärdet till fängelse 5 år. Eftersom det för medhjälp grovt olaga hot och medhjälp till grovt vapenbrott är inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 1 år samt straffvärdet för brottet involverande av en underårig i brottslighet överstiger 1 år så ska någon straffrabatt på grund av Sasha Rostamians ungdom enligt 29 kap. 7 § brottsbalken inte ges. Vad som har framkommit om hans person i övrigt gör enligt tingsrätten inte att straffvärdet ska reduceras. Annan påföljd än fängelse kan med beaktande av det höga straffvärde inte komma ifråga.

Eftersom Sasha Rostamian har varit häktad med restriktioner under cirka 6 månader bör detta beaktas vid straffmätning enligt 29 kap 5 § brottsbalken (jfr rättsfallen NJA 2015 s. 769 och NJA s. 2018 s. 150). Inga andra förmildrande omständigheter har framkommit som bör beaktas vid straffmätningen. Påföljden för Sasha Rostamian ska därför bestämmas till fängelse 4 år 11 månader.

Ammar Matrod

Ammar Matrod förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 16 februari 2024 för övergrepp i rättsak vid två tillfällen, rån, olaga hot, utpressning vid två tillfällen och misshandel till ungdomsvård.

Det antecknas att Ammar Matrod för närvarande är häktade i ett mål vid Norrköpings tingsrätt.

Av yttrande från Frivården framgår bl.a. att uppgifter i utredningen tyder på att Ammar Matrod i vardagen befinner sig i närkontakt med kriminella personer och pro-kriminellt umgänge, att han tidigare har haft behandlingsinsatser avseende kriminalitet och missbruk, att det finns ett behov av riskreducerande insatser avseende antisocialt personlighetsmönster, pro-kriminella attityder som stödjer brottslighet och återfallspreventiva insatser gentemot narkotika, att det föreligger förutsättningar för skyddstillsyn samt att han bedöms lämplig för samhällstjänst, vilket han samtycker till.

Ammar Matrod är nu 19 år och var 18 år vid gärningen. Det grova vapenbrottet som han har gjort sig skyldig till har enligt tingsrätten ett

straffvärde motsvarande 5 års fängelse. Brottet är vidare av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott). Ammar Matrod har återfallit i brott. Det finns därför inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i 5 år. Med hänsyn till att det för grovt vapenbrott inte är föreskrivit lindrigare straff än fängelse 1 år ska Ammar Matrods ålder inte beaktas vid straffmätningen (se 29 kap 7 § brottsbalken).

Skadestånd

Det antecknas att målsägandebiträdet anfört att för det fall tingsrätten dömer för anstiftan av respektive medhjälp till grovt olaga hot i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand är 50 000 kr skälig ersättning för kränkning. Övriga yrkande gäller oförändrade vid en sådan utgång.

Emilo Musafiri

Eftersom Emilio Musafiri döms för anstiftan av försök till mord ska han betala skadestånd till Cay Phong Lam. Det begärda beloppet om 200 000 kr är rimligt med beaktande av praxis.

När det gäller ersättningen avseende sveda och värkt anser tingsrätten att utredningen ger stöd för att sådan ersättning motsvarande 2 månaders akut sjuktid ska utgå. Tingsrätten anser att beloppet ska bestämmas till 6 200 kr, dvs. beräknat på 2024 års tabellvärde om 3 100 kr per månad. Tingsrätten anser att det föreligger orsakssamband mellan gärningen och sjukskrivningen i samband med rättegången.

När det gäller ersättning för inkomstförlust och utlägg är dessa vitsordade i och för sig, men det har gjorts invändning om att den inkomstförlust och det utlägg som skett under 2025 inte skulle ha något orsakssamband med gärningen. Enligt tingsrätten föreligger det ett sådant samband - att en målsägandes mående förvärras i samband med huvudförhandling där den skadeståndsgrundade gärningen ska prövas är en sådan följd av den skadegörande gärningen att det föreligger adekvat kausalitet mellan gärningen och skadan. De begärda utläggerna och inkomstförlusten ska därför utgå i sin helhet.

Detta innebär sammantaget att Emilio Musafiri ska betala skadestånd till Cay

Phong Lam med 225 069 kr jämte ränta i enlighet med domslutet.

Emilio Musafiri ska svara för skadeståndet solidarisk med Noah Akdag och Sasha Rostamian.

Noah Akdag och Sasha Rostamian

Noah Akdag och Sasha Rostamian döms för medhjälp till grovt olaga hot mot Cay Phong Lam är därför skadeståndsskyldiga mot henne. När det gäller ersättning för kränkning anser tingsrätten med beaktande av praxis att 40 000 kr är ett skäligt belopp, vilket ska utgå.

När det gäller övriga ersättningsyrkanden anser tingsrätten att dessa ska bedöms på samma sätt som för Emilio Musafiri (se ovan). Detta innebär att Noah Akdag och Sasha Rostamian solidariskt med varandra och Emilio Musafiri ska betala 65 069 kr jämte ränta enligt domslutet till Cay Phong Lam.

Åklagarens förverkandeyrkanden

Det särskilda yrkande som riktats mot Emilio Musafiri avseende en mobiltelefon har han medgett. Det är lagligen grundat och ska bifallas.

Den mobiltelefon som åklagaren har yrkat förverkad från Sasha Rostamian har använts som hjälpmedel vid brott. Det finns därför enligt tingsrätten förutsättningar att förverka den enligt 36 kap. 9 § brottsbalken.

Beträffande de kontanter som påträffats i ett ventilationsutrymme i Sasha Rostamians rum i samband med husrannsakan har han berättat i huvudsak att de legat där under en längre tid, att det är gåvor som han fått vid bl.a. födelsedagar och i samband med persiskt nyår.

När det gäller åklagarens yrkande om förverkande av brottsvinst anser tingsrätten inte att det framgår av utredningen att kontanterna är att anse som brottsvinst. Inte heller anser tingsrätten att det framstår som klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens förverkandeyrkande avseende kontanterna ska därför avslås.

Häktning

Noah Akdag och Sasha Rostamian ska vara häktade tills fängelsestraffet får

verkställas. Skälet är att straffskalan för medhjälp till grovt vapenbrott är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de begår nya brott.

Sekretess

Sekretessen för uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar ska bestå i enlighet med domslutet.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Emilio Musafiri, Noah Akdag, Sasha Rostamian och Ammar Matrod döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Åklagarna har yttrat sig över samtliga kostnadsräkningar. Av åklagarnas yttrande framgår att det är deras bedömning att det är rimligt att lägga mer runt 110 timmar med beaktande av målets karaktär och omfattning, att Kristina Stenvall har lagt ner betydligt fler timmar än vad övriga försvarare har gjort och att tingsrätten bör sätta ner hennes ersättning till att motsvara cirka 110 timmar.

Kristina Stenvall har yttrat sig över åklagarens yttrande. Hon har anfört bl.a. att uppdraget krävt avsevärt mer arbete än normalt med hänsyn till hennes klients särskilda behov och förutsättningar samt att hon behövt besöka sin klient i stor utsträckning för att ta tillvara hans önskemål, intresse och behov av att få saker förklarade för sig i personligt möte och inte per telefon.

Tingsrättens bedömning

Den ersättning som försvararna Henrik Mansfeld, Anders Segerblom, Birger Edelberg och Fredrik Ungerfält samt målsägandebiträdet Violetta Altamirano har begärt bedömer tingsrätten som rimlig. Den ska därför godtas.

När det gäller Kristina Stenvalls ersättningsanspråk gör tingsrätten följande bedömning.

Hon har begärt ersättning för 206,85 timmars arbete (varav 5,05 timmar under

jourtid), tidsspillan med 42 timmar (varav 2,5 timmar under övrig tid). Tingsrätten ifrågasätter inte att hon har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Men ersättningen framstår som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Vissa kurativa inslag i försvararuppdraget kan vara motiverade i ett fall som detta men det ligger inte på försvararen att ha sådana kontakter i den omfattning som Kristina Stenvall har begärt ersättning för. Förutom de omfattande personliga kontakterna och det också förekommit cirka 20 timmars telefonsamtal med klienten. Vidare har förekommit alltför omfattande kontakter med anhöriga samt alltför många besök på häktet. Med beaktande av uppdragets art och omfattning samt den arbetsredogörelse som Kristina Stenvall har lämnat kan ersättning utöver 160 timmar inte vara skälig. Vidare ska antalet timmar tidsspillan minskas till 32,5 timmar.

Detta innebär att Kristina Stenvall får ersättning med 160 timmars arbete (varav 5,05 timmar avser jourtid), dvs. 261 784 kr och för tidsspillan med 32,5 timmar (varav 2,50 under övrig tid) dvs. 45 878 kr. Till detta kommer mervärdesskatt i enlighet med domslutet.

Frågan om återbetalningsskyldighet

Emilio Musafiri är under 18 år och döms till lång tids sluten ungdomsvård. Med beaktande av detta och hans ekonomiska situation ska han inte betala tillbaka något av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Med hänsyn till Noah Akdags och Sasha Rostamians ekonomi samt att de döms till längre fängelsestraff ska de inte betala tillbaka något av kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet.

Med beaktande av Ammar Matrods ekonomi samt att han döms till längre fängelsestraff ska han inte betala tillbaka något av kostnaden för sin försvarare,

Eftersom Peter Dahlberg frikänns ska kostnaderna för hans försvarare stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Karin Jungerfelt samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Karin Jungerfelt

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 19 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.