



## PARTER OCH DOMSLUT

Robert Liljebjer

### Parter

#### Tiltalad

ROBERT Tapio Markus Liljebjer, 19790321-4810  
Björkvägen 13, 472 32 Svanesund

Offentlig försvarare  
Advokat Claes Dellborg  
Claes Dellborg Advokatbyrå AB  
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

#### Åklagare

Assistentåklagare Melina Vikman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674, 451 24 Uddevalla

#### Åklagare

Kammaråklagare Åsa Nilsson  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129, 401 22 Göteborg

### Målsägande

1. Kjell CHRISTIAN Håkan Arvidsson

Målsägandebiträde  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg

2. STEFAN Daniel Arvidsson

Målsägandebiträde  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
Göteborg

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
031-743 60 00

**E-post**  
goteborgstingsratt@dom.se

**Webb**  
www.goteborgstingsratt.domstol.se

3. ERIK Robert Bäck  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Jakob Sjödin  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg
4. Sofia MADELEINE Bäck  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Jakob Sjödin  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg
5. ELSY Irene Carlsson  
  
Målsägandebiträde  
Jur.kand. Viveca Hansén  
M&V Juridik AB, Kungsgatan 35A, 451 30 Uddevalla
6. DÖDSBOET EFTER ANNE ANNE Kaarina Kivirinta  
  
Ombud  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg
7. SEIJA Tuulikki Koivunen  
  
Målsägandebiträde  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg
8. ELLIOT Jan Liljebjer  
  
Särskild företrädare  
Advokat Arlinda Loncari  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Odinsgatan 10, 7 tr, 411 03 Göteborg  
  
Vårdnadshavare  
Janitha Segerdahl  
Stataregatan 2 E Lgh 1102, 417 15 Göteborg
9. LUCAS Marcus Liljebjer

Särskild företrädare  
Advokat Arlinda Loncari  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Odinsgatan 10, 7 tr, 411 03 Göteborg

Vårdnadshavare  
Janitha Segerdahl  
Stataregatan 2 E Lgh 1102, 417 15 Göteborg

10. Gunnar CHRISTER Lundin

Målsägandebiträde  
Jur.kand. Viveca Hansén  
M&V Juridik AB, Kungsgatan 35A, 451 30 Uddevalla

11. JANITHA Tarina Evelyn Segerdahl

Målsägandebiträde  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg

12. PATRICK Jan-PATRICK Stig Segerdahl

Målsägandebiträde  
Advokat Richard Backenroth  
Advokatbyrå Richard Backenroth AB  
Södra vägen 12, 412 54 Göteborg

13. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102  
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

14. Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län, 558500-8039  
404 84 Göteborg

Företrädd av åklagaren

## Domslut

### Brott som Robert Liljebjer döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2021-07-24, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i sin lydelse före 1 juli 2022

Försök till mord, 2023-11-18, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel, 2023-04-15, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Grovt barnfridsbrott (2 tillfällen), 2023-11-18, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken

Hemfridsbrott, grovt brott, 2021-07-24, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022

Mord, 2023-11-18, 3 kap 1 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2023-04-15 – 2023-04-16, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Skadegörelse, 2021-07-24, 12 kap 1 § brottsbalken

#### **Åtal som Robert Liljebjer frikänns från**

Grovt olaga hot, 2021-07-22, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt rattfylleri, 2023-04-15 – 2023-04-16, 4 § 2 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

#### **Påföljd**

Fängelse på livstid

#### **Häktning m.m.**

Robert Liljebjer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### **Skadestånd**

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till If Skadeförsäkring Ab (publ) med 60 754 kr.

Beloppet avser reparation av bil om 34 864 kronor samt kostnader för återställande av bostaden, saneringskostnader och heltäckningsmatta om 25 890 kronor Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2021.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Christer Lundin med 15 100 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 15 000 kronor samt utlägg för sjukvårdsavgift om 100 kronor Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2021.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Elsy Carlsson med 16 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 15 000 kronor samt ersättning för utlägg för sjukvårdsavgift om 100 kronor och självrisk till försäkringsbolaget

If om 1 500 kronor Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2021.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Erik Bäck med 50 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Madeleine Bäck med 50 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län med 189 714 kr. Beloppet avser skadereglering om 82 248 kronor och inlösen av målsägandens (Erik Bäck) bil om 107 466 kronor Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Lucas Liljebjer med 460 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 350 000 kr, ersättning för sveda och värk om 60 000 kr samt särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Elliot Liljebjer med 460 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 350 000 kr, ersättning för sveda och värk om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Janitha Segerdahl med 120 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Stefan Arvidsson med 120 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Patrick Segerdahl med 120 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Christian Arvidsson med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Seija Koivunen med 120 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Dödsboet efter Anne Kivirinta med 30 521 kr. Beloppet avser ersättning avseende begravningskostnader. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

Robert Liljebjer ska betala skadestånd till Janitha Segerdahl med 356 239 kr. Beloppet avser kränkingsersättning, ersättning för sveda och värk, inkomstförlust och diverse utlägg. Robert Liljebjer ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2023.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen kniv förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2021-5000-BG90034 p.1). Beslaget ska bestå.

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i den rättspsykiatriska utredningen och det läkarintyget som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § respektive 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga beträffande de obduktionsbilder som finns i tingsrättens aktbilaga 156.

#### **Brottsofferfond**

Robert Liljebjer ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Claes Dellborg ska få ersättning av staten med 460 824 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 268 552 kr arbete
- 90 143 kr tidspillan
- 9 964 kr utlägg
- 92 165 kr mervärdesskatt

Viveca Hansén ska få ersättning av staten med 31 054 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 137 kr arbete
- 4 900 kr tidspillan

- 806 kr utlägg
- 6 211 kr mervärdesskatt

Jakob Sjödin ska få ersättning av staten med 47 214 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 371 kr arbete
- 1 400 kr tidsspillan
- 9 443 kr mervärdesskatt

Richard Backenroth ska få ersättning av staten med 161 229 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 114 749 kr arbete
- 14 000 kr tidsspillan
- 234 kr utlägg
- 32 246 kr mervärdesskatt

Arlinda Loncari ska få ersättning av staten med 61 310,50 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 102,50 kr arbete
- 296 kr tidsspillan
- 6 650 kr utlägg
- 12 262 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

### **Övrigt**

Robert Liljebjer ska ersätta staten för kostnad för provtagning och/eller analys med 1 300 kr.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2024-01-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål i sin lydelse före 1 juli 2022.

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för hemfridsbrott, grovt brott enligt 4 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för skadegörelse enligt 12 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT (5000-K873886-21)

Robert Liljebjer har olovligen trängt in och därefter kvarstannat i Elsy Irene Carlssons bostad trots att han blivit uppmanad att lämna bostaden. Vid det olovliga inträngandet befann sig Christer Lundin i bostaden och sedermera anlände Elsy Irene Carlsson till sin bostad då Robert Liljebjer alltjämt var kvar i denna. Det hände den 24 juli 2021 på Alvägen 5, Svanesund, Orust kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Robert Liljebjer vid det olovliga inträngandet i bostaden var beväpnad med kniv som han visade upp för målsägandena. Vidare har han vandrat runt i huset och blodat ned interiören och i övrigt uppträtt på ett oberäkneligt och skrämmande sätt inför Elsy Irene Carlsson och Christer Lundin.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (5000-K873886-21)

Robert Liljebjer har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 24 juli 2021 på och gatorna kring Alvägen 5, Svanesund, Orust kommun.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

### 1.3 SKADEGÖRELSE (5000-K873886-21)

Robert Liljebjer har krossat rutor och med sin medhavda kniv repat och ristat i lacken på personbilen OAH604 så att det blev skador för 34 864 kr. Det hände den 24 juli 2021 på Alvägen 5, Svanesund, Orust kommun. Personbilen tillhörde Christer Lundin.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-01-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2 GROVT OLAGA HOT (5000-K881951-21)

Robert Liljebjer har hotat Nicklas Lagerberg och Karl-Gustav Sundell genom att uttala "jag ska köra på er" eller hot med liknande innebörd samtidigt som han kört personbil i riktning mot och/eller efter Nicklas Lagerberg och Karl-Gustav Sundell. Det hände den 22 juli 2021 på Tornvägen, Svanesund, Orust kommun.

Hotet var sådant att Nicklas Lagerberg och Karl-Gustav Sundell kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet och/eller egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Robert Liljebjer i samband med att han uttalat hot att köra på målsägandena körde bil mot och/eller efter Nicklas Lagerberg och Karl-Gustav Sundell, som var oskyddade i förhållande till bilen, vilket är ett särskilt hänsynslöst beteende.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-02-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 1.1 GROV MISSHANDEL (5000-K436318-23)

Robert Liljebjer har vid framförande av personbil YGL635, bromsat och därefter vid två tillfällen backat in i bakomvarande personbil FFA272, vilket orsakat kollision så att skada uppstått på personbilarna YGL635

och FFA272, samt på Erik Bäck och Madeleine Bäck som färdades i personbil FFA272. Det hände den 15 april 2023 på Länsväg 173, Färgelanda, Sverige. Erik Bäck orsakades skada i form av kontusion på bröstkorgen, brännskada på hand och skadade ligament i ett finger samt smärta. Madeleine Bäck orsakades skada i form av blåmärken och svullnad på vänster axel/överkropp och vänster hand samt smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Robert Liljebjer visat särskild hänsynslöshet och råhet då han backat en bil in i målsägandens bil.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-02-13, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för grovt rattfylleri enligt 4 § 2 st och 4 a § trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 GROVT RATTFYLLERI (5000-K436318-23)

Robert Liljebjer har kört personbil YGL635 efter att olovligen ha använt amfetamin, som är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång mellan den 15 april 2023 och den 16 april 2023 i Färgelanda, Färgelanda kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom körningen innebar påtaglig fara för trafiksäkerheten genom att Robert Liljebjer vid framförande av personbilen YGL635 bromsat och därefter vid två tillfällen backat in i bakomvarande personbil FFA272, vilket orsakat kollision så att skada uppstått på personbilarna YGL635 och FFA272, samt på Erik Bäck och Madeleine Bäck som färdades i personbil FFA272.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-02-13, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K436318-23)

Robert Liljebjer har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 15 april 2023 och den 16 april 2023 eller dagarna dessförinnan i Färgelanda, Färgelanda kommun eller på annan plats i landet.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-05-22, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för grovt barnfridsbrott enligt 4 kap 3 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 MORD (5000-K1452257-23)

Robert Liljebjer har dödat Anne Kivirinta genom att med kniv hugga henne upprepade gånger i kroppen och huvudet. Våldet orsakade flertalet stick-/skärsår med underliggande skador på bl.a. lungor, hjärta och aorta. Anne Kivirinta avled till följd av inre skador orsakade av sår-/stickskadorna.

Det hände den 18 november 2023 på Stataregatan, Göteborgs stad.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

#### 1.2 FÖRSÖK TILL MORD (5000-K1452257-23)

Robert Liljebjer har försökt döda Janitha Segerdahl genom att med kniv hugga henne upprepade gånger i kroppen. Våldet orsakade

- en skarpkantad sårskada på buken med underliggande skador på bukväggen, tunntarmen och tarmkäxet,

- tre skarpkantade sårskador på ryggen varav minst en gått in i den vänstra lungsäcken,

- en skarpkantad sårskada i ansiktet, och
- en skarpkantad sårskada på den vänstra axeln.

Skadan på lungsäcken och skadan på buken med underliggande tarmskada har varit livshotande.

Det hände den 18 november 2023 på Stataregatan, Göteborgs stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

#### 1.3 GROVT BARNFRIDSBROTT (5000-K1452257-23)

Robert Liljebjer har dödat Anne Kivirinta och försökt döda Janitha Segerdahl. Det hände den 18 november 2023 på Stataregatan, Göteborgs stad.

Brottet bevittnades av Lucas Liljebjer som är son till Robert Liljebjer, son till Janitha Segerdahl och barnbarn till Anne Kivirinta .

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den gärning som har bevittnats har varit av mycket allvarlig art.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

#### 1.4 GROVT BARNFRIDSBROTT (5000-K1452257-23)

Robert Liljebjer har dödat Anne Kivirinta och försökt döda Janitha Segerdahl. Det hände den 18 november 2023 på Stataregatan, Göteborgs stad.

Brottet bevittnades av Elliot Liljebjer som är son till Robert Liljebjer, son till Janitha Segerdahl och barnbarn till Anne Kivirinta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom den gärning som har bevittnats har varit av mycket allvarlig art.

Robert Liljebjer begick gärningen med uppsåt.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robert Liljebjer ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Christer Lundin har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 15 100 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 15 000 kronor samt utlägg för sjukvårdsavgift om 100 kronor Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2021.

Elsy Carlsson har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 16 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 15 000 kronor samt ersättning för utlägg för sjukvårdsavgift om 100 kronor och självrisk till försäkringsbolaget If om 1 500 kronor Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2021.

If Skadeförsäkring Ab (publ) har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 60 754 kr.

Beloppet avser reparation av bil om 34 864 kronor samt kostnader för återställande av bostaden, saneringskostnader och heltäckningsmatta om 25 890 kronor Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2021.

Erik Bäck har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2023.

Länsförsäkringar Göteborg och Bohus Län har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 189 714 kr.

Beloppet avser skadereglering om 82 248 kronor och inlösen av målsägandens (Erik Bäck) bil om 107 466 kronor Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2023.

Madeleine Bäck har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med

60 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 april 2023.

Elliot Liljebjer har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 460 000 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning om 350 000 kr, ersättning för sveda och värk om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Patrick Segerdahl har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Janitha Segerdahl har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 356 239 kr.

Beloppet avser kränkningsersättning, ersättning för sveda och värk, inkomstförlust och diverse utlägg. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Janitha Segerdahl har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Stefan Arvidsson har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Christian Arvidsson har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Seija Koivunen har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 120 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Dödsboet efter Anne Kivirinta har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 30 521 kr.

Beloppet avser ersättning avseende begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

Lucas Liljebjer har begärt att Robert Liljebjer ska betala skadestånd med 460 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 350 000 kr, ersättning för sveda och värk om 60 000 kr samt särskild anhörigersättning om 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2023.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen kniv förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2021-5000-BG90034 p.1).

## UTREDNING

Den av parterna åberopade och framlagda bevisningen i målet, såväl skriftlig som muntlig, framgår av anteckningar från huvudförhandlingen.

## SKÄL

### Skuldfrågor

#### **Åtalen för hemfridsbrott, grovt brott, brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål samt skadegörelse.**

Robert Liljebjer har erkänt att han uppsökt och tagit sig in i målsägandens bostad samt vid tillfället bar med sig en kniv. Han har även erkänt att han krossat rutor på en bil men saknar minne av att han rispat lacken på bilen. Han har dock gjort gällande att han ska gå fri från ansvar på grund av sitt psykotiska tillstånd. När det gäller de framställda skadeståndskraven har han medgett IF Skadeförsäkrings justerade krav samt Christer Lundins och Elsy

Carlssons utlägg. Därutöver har han som skäligt belopp vitsordat 7 000 kr för kränkning för envar av Christer Lundin och Elsy Carlsson. Han har inte haft någon erinran mot att beslagtagna kniv förverkas.

Robert Liljebjer har sammanfattningsvis berättat att han dagarna innan varit inlagd på psykakuten men kom hem den 23 juli. Han var själv hemma och kände sig "nojjig" och började ringa polisen. Han förstörde även egna saker i hemmet, skar sig på en glasbit och sprang ut och tog sig in i ett annat hus. Han bad mannen i huset att ringa polisen. Han minns även att Elsy Carlsson bad honom lämna men att han vägrade för att han inte vågade gå ut. Han ville på något sätt gömma sig i huset. Han minns också att han på något sätt tar sig ut genom ett fönster och skadar sig i foten samt kravlar sig fram till en bil och krossar en ruta för att få igång billarmet. Sedan kom polisen och han greps. Han hade vid tiden Stesolid på recept och har vid tillfälle brukat amfetamin men har inget missbruk. Han kan inte ge någon vettig förklaring till hans tankar om att någon vill döda honom.

Christer Lundin och Elsy Carlsson har båda hörts och har samstämmigt berättat om sina upplevelser av hur Robert Liljebjer tog sig in via altanen, att han uppträdde onormalt, att han blödde någonstans och blodade ned i hemmet. De såg även en kniv i handen på Robert Liljebjer och de bad honom flera gånger gå ut ur huset eftersom han blodade ned överallt. Robert Liljebjer ville att de skulle ringa polisen och att han trodde att någon ville mörda honom. När de båda lämnade huset såg de Robert Liljebjer på en balkong.

Christer Lundin har vidare berättat hur han såg hur Robert Liljebjer tog kniven och rispade i motorhuven på Christer Lundins bil som stod på uppfarten. Robert Liljebjer fortsatt trots att han blev tillsagd flera gånger att sluta.

Elsy Carlsson har tillagt att hon dagen efter såg blodiga spår utmed på

köksfönstret. Hela händelsen gick fort men efteråt kändes det väldigt otryggt och obehagligt och det påverkade vardagslivet.

Det är utrett att Robert Liljebjer utan lov tagit sig in i Elsy Carlsson bostad och även att han medfört en kniv och använt kniven för att orsaka skador på Christer Lundins bil. För att medvetenhetskravet ska vara uppfyllt måste gärningsmannen alltså vara i någon grad medveten om att han eller hon utför ett visst handlande. Det har i tidigare avgöranden uttryckts som att gärningsmannen ska vara i tillräcklig grad medveten om sitt handlande (se t.ex. NJA 1968 s. 471 och NJA 1969 s. 401). I detta ligger också att gärningsmannen vid sitt handlande måste ha ett visst mått av basal grundförståelse av det sammanhang och den omgivning där gärningen företas. Han har varit i ett misstänkt psykotiskt tillstånd men har samtidigt haft vetskap om att han befunnit sig i någon annans bostad och att inte var välkommen där. Han har samtidigt medvetet använt kniven på bilen för att få uppmärksamhet. Väl medveten om att han orsakade skador på bilen. Sammantaget har Robert Liljebjer haft sådana insikter i sitt handlande att det är visat att han begått de åtalade gärningarna. Gärningarna ska på de skäl åklagaren har gjort gällande bedömas på det sätt som åklagaren har påstått.

#### **Åtalet för grovt olaga hot**

I denna del har Robert Liljebjer förnekat gärningen. Han har erkänt att han varit på grusplanen och sladdat runt med sin bil men han har inte hotat någon eller haft för avsikt att köra på någon. Även i denna del har han bestritt ansvar på grund av sitt mående. Hans sinnesstämning var densamma som tidigare men han hade inte några självmordstankar då. Han minns inte varför han var ute och körde. Han körde in på en grusplan. Han ville att polis skulle tillkallas men tyckte inte att han fick något gensvar från Nicklas Lagerberg. Han ville hålla avstånd till personerna eftersom han var rädd för sitt liv. När personerna kom närmare så körde han undan. När ingen lyssnade på honom sladdade han iväg och körde därifrån. Han har inte kört mot någon person.

Målsägandena Nicklas Lagerberg och Karl-Gustav Sundell har hörts om händelsen. Vidare har vittnet Donald Abrahamsson lämnat uppgifter om sina iakttagelser.

De båda målsäganden har berättat att de uppfattade att Robert Liljebjer uttryckte något som “det är lika bra jag kör på er också” eller “skit i det jag kör på er också” samtidigt som bilen fördes mot dem. Donald Abrahamsson har berättat om sina iakttagelser och att bilen aldrig var nära målsäganden och han uppfattade det som sades var “akta er annars kör jag på er” och att bilen sedan lämnade platsen och aldrig var nära de båda målsägandena.

Mot Robert Liljebjers förnekande måste det vara utrett att dennes uttalanden är att bedöma som hot riktade mot de båda målsäganden och att det varit Robert Liljebjers avsikt att väcka allvarlig rädsla hos målsägandena. Det har varit ett hastigt händelseförlopp. Målsäganden har säkerligen upplevt ett starkt obehag av det inträffade men samtidigt talar vittnets uppgifter för att det inte var ett hot utan mer en uppmaning att hålla sig borta som uttalades. Sammantaget medför denna osäkerhet att gärningen inte är bevisad och åtalet för grovt olaga hot i denna del ska lämnas utan bifall.

#### **Åtalet för grov misshandel**

Robert Liljebjer har bestritt ansvar för brott då det hela var en ren olyckshändelse.

Utredningen om vad som hänt är i princip helt ostridig. Robert Liljebjer har kört på den aktuella vägen och vid två tillfällen backat in i den bakomvarande bilen där de båda målsägandena Madeleine Bäck och Erik Bäck befann sig. Fråga är om det varit ett medvetet agerande från Robert Liljebjer sida eller om

det skett av olyckshändelse.

Robert Liljebjer har så gott han kunnat minnas berättat. Han var ute och körde planlöst. Han försökte rensa huvudet från tankar. Han insåg att han höll på att få slut på diesel i bilen och stannade. När han sedan fortsatt färden insåg han att han körde åt fel håll och försökte vända. Han såg då en bil ca 100 meter bakom sig. När han backade skedde en smärre kollision med bilen bakom. Han blev lite skärrad och körde iväg. Efter ca 300 meter tänkte han att han måste ge sig tillkänna och stannade. Han och började backa tillbaka och såg inte att den andra bilen kört efter och kom då att på nytt krocka med bakomvarande bil. Han blev så chockad av det som hände att han körde iväg och dumpade bilen i skogen. Han låg och tryckte ett tag i skogen. Han påträffade en påse vitt pulver som han hade glömt kvar i bilen och intog detta. Han tog sig så småningom till ett hus och ringde därifrån till sambon. Det var timmar senare och där blev han sedan gripen av polis. Det är riktigt att han angav en annan historia i första polisförhören men det var för att undgå självriskkostnader. Han rättade dessa uppgifter senare.

Målsäganden har samstämmig berättat om hur de färdades på den aktuella vägsträckan och kom ikapp en bil som körde ganska långsamt. Efter en stund "tvärnitade" bilen framför och de fick tvärnita själva. Därefter lade bilen framför i backen och backade in i dem. Sedan körde bilen iväg. De körde efter för att försöka skriva ned registreringsnumret. Bilen stannade och de stannade på ett längre avstånd denna gång. De ser då att den framförvarande bilen på nytt lägger i backen och med hög hastighet kommer mot dem. De försökte själva få i backen med hann inte undan innan det small igen. Airbagen löste ut och det luktade krut i bilen. Därefter körde bilen på nytt iväg. För dem var det tydligt att det var ett medvetet agerande från den andre personens sida. De erhöll de skador som har angetts i gärningsbeskrivningen.

I denna del har även ett vittnesförhör med Anders Ekelund hållits. Han bor

intill den aktuella vägsträckan och uppmärksammade ett ljud som av en kollision. Han såg två bilar. Senare hörde han på nytt ett distinkt ljud som av en bil som backar i hög fart och sedan kom en smäll. Någon ropade på hjälp och han ringde 112. Han såg att bilen som backade lämnade platsen.

Det finns ingen anledning att misstro vad målsägandena och vittnet redogjort för. Att Robert Liljebjer vid det andra tillfället skulle ha undgått att se den andra bilen är inte trovärdigt. Den fart som användes vid tillfälle 2 talar också med styrka för att det rör sig om ett medvetet agerande och inte en olyckshändelse, Tingsrätten kan i detta sammanhang inte heller bortse från att agerandet passar väl in i Robert Liljebjers vanföreställning om att han är utsatt för någon som vill döda honom och att han vill komma undan detta. Tingsrätten anser det utrett att Robert Liljebjer vid det andra tillfället agerat medvetet och i vart fall haft ett likgiltighetsuppsåt till de skador han orsakade målsägandena.

Att på detta sätt använda bilen som tillhygge för att immobilisera bakomvarande personer är att anse som ett särskilt hänsynslöst beteende och det är endast tillfälligheter som medför att skadebilden inte blev värre. Tingsrätten anser därför att gärningen ska rubriceras som grov misshandel.

#### **Åtalet för grovt rattfylleri**

Robert Liljebjer har förnekat gärningen och hävdat att han intog en mindre mängd amfetamin som han hittade i bilen efter det att han lämnade bilen och begav sig därifrån för att söka hjälp.

Med hänsyn till att det är först flera timmar efter det att aktuell körning skedde som Robert Liljebjer påträffades och ett blodprov togs kan det mot hans förnekande inte anses tillförlitligen utrett att han varit påverkad vid körningen. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

### **Åtalet för ringa narkotikabrott**

Robert Liljebjer har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningen är därför bevisad. Den bör bedömas som åklagaren har gjort.

### **Åtalen för mord och försök till mord samt grovt barnfridsbrott**

Robert Liljebjer har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna. Han minns delar av händelseförloppet och förstår att det är han som har använt en kniv mot såväl Jantiha Segerdahl som Anne Kiviranta. Han är också medveten om att barnen finns hemma i sitt sovrum.

Utöver den skriftliga bevisningen i form av händelserapporter, obduktionsrapport fotografier och brottsplatsundersökning m m har Janitha Segerdahl hört som målsägande och vittnesförhör med bekanta till Anne Kiviranta samt poliser hörts.

Av händelserapporten framgår att det händelsen rings in vid 03:57 den 18 november 2023. Det är först Robert Liljebjer själv som ringer och senare även Jantiha Segerdahl. Vid de inledande SOS samtalen och vid polisens ingripande uppger Robert Liljebjer att han handlat i självförsvar. Janitha Segerdahl uppger i samtalen att det är pappan till barnen som är gärningsman. När polisen anländer till platsen ligger Anne Kiviranta i trapphuset och även Janitha Segerdahl finns utanför lägenheten. I SOS samtalen hörs även barnröster i bakgrunden. Av obduktionsrapporten är det klarlagt att Anne Kiviranta dog till följd av de inre skadorna orsakade av våld som av en kökskniv. Polisens initiala agerande var livräddande försök på Anne Kiviranta som av Jantiha Segerdahl blivit utdragen i trapphuset. Det har analyserats blodspår och stänkbilder av blodspår. Barnen påträffades i sovrummet. Barnen har i förhör inte velat berätta men har vid sitt akutboende bekräftat att det hört förädrarna bråka och den ena sonen har bekräftat att han såg ambulansen utanför. På

diskbänken påträffade en kökskniv med blodspår. Överallt i lägenheten påträffades det röd tejp som var uppklistrad. Robert Liljebjer har fotograferat sig med ett rött kors tejpats över bröstet. Han har även tagit en bild av den sovande Janitha Segerdahl i soffan där han håller en kniv i närheten av hennes hals. Av telefonanalyser framgår att Jantiha Segerdahl haft en hel del kontakt med sin mamma dygnet före händelsen.

Såväl Janitha Segerdahl som Anne Kiviranta har genom åren uttryckt en oro för Robert Liljebjers mående och att Anne Kiviranta varit orolig för Janitha Segerdahls.

Robert Liljebjer har under ett antal år haft dorgutlösta psykoser med vissa vanföreställningar som varit övergående. I målet har t ex Robert Liljebjer själv uppgett att upprinnelsen till händelsen 24 juli 2021 hos Elsy Carlsson var en vanföreställning om att han trodde att Jantiha Segerdahl och hennes mamma skulle ta livet av honom. Janitha Segerdahl har även redovisat vissa andra tillfällen av likartad karaktär, t ex att Robert Liljebjer suttit med en yxa i handen framför henne i duschen. Samtidigt har Robert Liljebjer förklarat att han ibland tar droger för att ta bort "edgen" av sitt dåliga mående. Han vet att han blir mer känslökall och inte tänker så mycket när han tar droger. Den aktuella dagen tog han lite droger strax efter lunch på fredagen.

Jantiha Segerdahl har därutöver berättat att hela dagen innan händelsen agerat Robert Liljebjer konstig. Bland annat hade Robert Liljebjer låtit barnen öppna sina julklappar. När hon kom hem från jobbet var det mörkt och neddragna gardiner i hela lägenheten. Hon bad via telefon mamma att komma över. Hon kom och lämnade efter en stund Anne Kiviranta återkom senare under kvällen. Janitha Segerdahl kände sig otrygg och försökte få Robert Liljebjer att åka iväg till sin mamma eller pappa. När hon vaknade upp efter att ha somnat ringde hon på nytt mamma och bad henne komma över. Robert Liljebjer tyckte inte det var en bra idé. Robert förstod att det var Anne hon pratade med. Det gick u i köket för att röka en cigarett. När hon bad modern att skynda sig över blev Robert mycket arg på henne och började hugga henne i magen med en kniv. Hon

skrek högglytt och förskte sedan ta sig mot ytterdörren. Hon hörde modern på utsidan och försökte öppna dörren. Hon minns inte hur många hugg hon får. Hon lyckades få upp dörren och Anne Kiviranta stod utanför. Hon lyckades resa sig men samtidigt som hon öppnade dörren högg Robert Liljebjer mot Anne Kiviranta. Hon minns inte hur många hugg det är men hon försöker få tag i Anne Kiviranta och dra med sig henne ner för trapporna. Robert Liljebjer går in i lägenheten och stängde dörren. Hon fick tag i Anne Kivirantas telefon och ringde larmcentralen. Hon skrek på modern som höll på att försvinna hela tiden. När hon såg blåljusen komma kunde hon slappna av något och kände då av sin egen smärta. Hon vet inte hur barnen sov eller var vakna under händelseförloppet. Det är sonen Elliot som hörs i bakgrunden på larmsamtalet.

I övrigt har framkommit att familjen umgåtts regelbundet och flitigt. Eftersom Anne Kiviranta endast bodde ett kvarter bort har barnen umgåtts en stor del med sin mormor. Janitha Segerdahls broder har redovisat sina kontakter med systemn och Robert Liljebjer och sin vetskap om Robert Liljebjers droganvändande.

Den samlade utredningen ger ett entydigt stöd för att Robert Liljebjer med en kökskniv gått till angrepp först mot sambon Janitha Segerdahl och därefter i samma stund som ytterdörren öppnas även mot Anne Kiviranta. Det finns tydliga hållpunkter för att Robert Liljebjer agerat under påverkan av vanföreställningar att någon vill honom illa. Samtidigt finns det klara belägg för att han är medveten om vad han gör och mot vem han gör det. Han har sedan tidigare på dagen beväpnat sig. Han har förberett barnen på att något kan komma att hända. Han ifrågasätter varför Janitha ber modern att skynda sig tillbaka. Till detta kommer att det är fråga om en drogutlöst psykos som Robert Liljebjer är medveten om kan inträffa när han använder droger. Hans tidigare sjukdomshistoria visar detta tydligt. Sammantaget visar utredningen att Robert Liljebjer agerar medvetet och riktar sin aggression mot för honom kända personer, låt vara under en vanföreställning om att dessa båda kanske vill honom illa. Han har således agerat avsiktligt. Hans direkta avsikt är inte att

dessa båda personer ska avlida men hans agerande visar med styrka att han i den stund våldet utförs är helt likgiltig inför den höga risk hans handlande medför och denna insikt har på intet sätt fått honom att avstå. Han har således agerat med erfoderligt uppsåt och har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Någn annan rubricering än mord och försök till mord kommer inte i fråga. Därtill kommer att det är uteslutet att barnen inte hört vad som pågick endast några meter från deras sovrum. Detta med tanke på vad Janitha Segerdahl berättat om hur hon skrikit och det tumult som varit i hallen. Även åtalen för barnfridsbrott är bevisade och ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort gällande.

### **Påföljdsfrågan**

Robert Liljebjer är 45 år. Vad som förekommer i belastningsregistret om Robert Liljebjer saknar betydelse för påföljden i detta mål.

Robert Liljebjer döms nu till ansvar för mord, försök till mord, grovt barnfridsbrott, grov misshandel, hemfridsbrott och ringa narkotikabrott.

I målet har inhämtats dels ett §7-intyg där ansvarig läkare gjort bedömningen att allvarlig psykisk störning såväl vid gärningstillfälle som vid undersökningen kan misstänkas, dels en rättspsykiatrisk undersökning.

Den senare undersökningen har presenterat följande bedömningar. Robert Liljebjer har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte lider av en allvarlig psykisk störning, att det därmed inte finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Den rättspsykiatriska bedömningen är att den samlade bilden talar entydigt för att drogintaget vid samtliga gärningstillfällen medfört att Robert Liljebjer blivit psykotisk. Tydliga hållpunkter finns för att tillståndet varit kortvarigt, övergående och

självförvållat. Robert Liljebjers psykiska tillstånd vid samtliga gärningar är att bedöma som en allvarlig psykisk störning. Hans förmåga till insikt i gärningarnas innebörd och förmåga till handlingskontroll i förhållande till sådan insikt har vid samtliga tillfällen varit nedsatt med grund i hans psykotiska tillstånd bestående i drogutlösta vanupplevanden. Robert Liljebjer bedöms själv genom drogintag vållat störningen. Vid aktuell undersökning kvarstod inte någon allvarlig psykisk störning och följaktligen inte något behov av psykiatrisk vårdinnehållande frihetsberövande eller annat tvång. Det föreligger därmed inte medicinska förutsättningar att överlämna Liljebjer till rättspsykiatrisk vård.

Av 30 kap. 6 § brottsbalken följer att den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta om brottet har ett högt straffvärde, om den tilltalade saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård, om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt, samt omständigheterna i övrigt.

Rätten får inte döma till fängelse, om den tilltalade till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. Detta gäller dock inte om den tilltalade har vållat sin bristande förmåga på det sätt som anges i första stycket 3.

Tingsrätten som inte har anledning att ifrågasätta den rättspsykiatriska bedömningen kan konstatera att Robert Liljebjer har begått gärningarna under påverkan av allvarlig psykisk störning som varit kortvarig och tillfällig och dessutom självutlöst genom drogintag. Det saknas behov av psykiatrisk vård och Robert Liljebjer lider vid undersökningen inte av en sådan störning.

Påföljden ska därför bestämmas till fängelse.

För straffmätningen är mordåtalet och försöket till mord av avgörande betydelse. Den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Skadebilden talar för att våldet har varit kraftigt och av utredningen står det klart att Anne Kiviranta utsatts för omfattande knivvåld mot vitala delar av kroppen. Det är vidare klarlagt att våldet skett mycket plötsligt då hon öppnade dörren och har därefter fortsatt. I den utsträckning hon var vid medvetande under våldsutövningen och fram till dess att hon avled måste skadorna ha inneburit svåra smärtor och stark dödsångest för henne. Gärningen måste sammantaget bedömas ha inneburit svårt lidande för Anne Kiviranta. Likaså måste Janitha Segerdahl som lyckligtvis klarade livet känt en mycket stark dödsångest då även hon utsattes för omfattande knivvåld mot kroppen.

Våldet har skett i det gemensamma hemmet och inför närstående samt med närvarande barn som hört vad som har pågått. Även om det inte är fråga om gärningar som varit noggrant planerade har Robert Liljebjer en stund innan gärningen beväpnat sig med kniven och varit beredd på att använda den. Han har förstått att Janitha Segerdahl har ringt sin mamma och bett henne komma över till dem. Han är således medveten om vem som finns på andra sidan dörren när han går till angrepp. Även om han på grund av sitt psykotiska tillstånd, som varit självutlöst genom intag av droger, varit i tron att dessa båda ville honom illa har han haft insikt i vad han gör och vem han riktar sitt våld mot. Även om rätten beaktar denna psykiska störning som förmildrande framstår gärningarna vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna som såpass kvalificerat allvarliga att de motiverar ett livstidsstraff.

### **Skadestånds- och förverkande frågor**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska Robert Liljebjer betala skadestånd till såväl IF Skadeförsäkring som Christer Lundin och Elsy Carlsson. Tingsrätten bedömer att kraven i de icke medgivna delarna är till alla delar skäligen och ska dömas ut.

Beträffande övriga framställda skadeståndskrav är skäligheten av begärda belopp vitsordade av Robert Liljebjer. Med hänsyn till detta och utgången i skuldfrågorna ska skadestånden dömas ut.

Den i beslag tagna kniven ska förverkas och beslaget bestå.

### **Frågan om häktning**

Robert Liljebjer ska vara häktad tills utdömd påföljd får verkställas. Skälet är att straffskalan för mord brottet är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet eller begår nya brott.

### **Övriga frågor**

Sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen som angetts i domslutet ska även i fortsättningen vara tillämpliga på foton ur obduktionsprotokollet för Anne Kiviranta som lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar, aktbilaga 156 och 157 samt för uppgifterna ur i den inhämtade rättspsykiatrisk undersökningen utöver sidan 1 som föredragits offentligt samt läkaritnyg enligt 7 § personutredningslagen utöver dess sida 1.

Eftersom Robert Liljebjer döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

De ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet samt den särskilda företrädaren har begärt är rimliga. Dessa ska därför godtas. Kostnaderna ska stanna på staten.

## **RÄTTEN**

Chefsrådmannen Patrik Claeson samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Patrik Claeson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast **den 18 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.