



Rättelse/komplettering

Dom, 2022-02-14

Domskal

- Rättelse, 2022-02-16
Beslut av: tf. rådmannen Hanna Forsell

Tingsrätten har på sista sidan i domen antecknat att avräkningsunderlag finns i bilaga. Texten är fel eftersom det inte finns någon tid att avräkna. Texten ska därför utgå.



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MOHANAD Mokhlis Mohammed Abuwarda, 20010712-0230
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Merkuriusgatan 61 Lgh 1101
415 67 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Gillberg
Advokatfirman Ahlstedt KB
Box 11017
404 21 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Ying Mattsson
Ordonnansgatan 5 Lgh 1102
415 28 Göteborg

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Vian Sendi
Mirlex Advokatbyrå AB,
Korsgatan 3
411 16 Göteborg

2. Raemchan Norat
Gåsagången 59 Lgh 1102
422 48 Hisings Backa

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Vian Sendi
Mirlex Advokatbyrå AB,
Korsgatan 3
411 16 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Försök till rån, 8 kap 5 § brottsbalken och 8 kap 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-12-18

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Mohanad Abuwarda ska betala skadestånd till Ying Matsson med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2020 till dess betalning sker.
2. Mohanad Abuwarda ska betala skadestånd till Raemchan Norat med 10 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Gillberg får ersättning av staten med 31 006 kr. Av beloppet avser 22 495 kr arbete, 2 310 kr tidsspillan och 6 201 kr mervärdesskatt.
 2. Vian Sendi får ersättning av staten med 66 334 kr. Av beloppet avser 40 232 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan, 11 515 kr utlägg och 13 267 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning 6

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har väckt åtal för försök till rån enligt följande gärningsbeskrivning (doms-bilaga 1).

Mohanad Abuwarda har, tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän, försökt tvinga Ying Mattsson, Raemchan Norat och Prayut Yutiban att lämna ifrån sig kontanter från Yutiban's Thai Restaurang AB:s kassa genom att ta sig in på en massagesalong och där hålla fast målsäganden Ying Mattsson och slå henne i huvudet med ett tillhygge samt uttala hot om att de skulle döda henne, genom att ta ett strypgrepp på Raemchan Norat och genom att slå Prayut Yutiban i an-siktet samt uttala att de skulle döda henne eller liknade ord med samma innebörd. Det hände den 18 december 2020 på Lars Kaggs-gatan, Göteborgs stad. Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Mohanad Abuwarda och övriga okända gärningsmän och motsvarande skada för Yutiban's Thai Restaurang AB.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga om-ständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas

Mohanad Abuwarda begick gärningen med uppsåt.

Ying Mattsson, som har biträtt åtalet, har begärt skadestånd, domsbilaga 2.

Raemchan Norat, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd, domsbilaga 3.

Mohanad Abuwarda har förnekat gärningen. Han har uppgett att han varit på platsen men att han inte har varit delaktig i något någon rångärning. Han har bestritt båda ska-deståndsanspråken eftersom han inte ska dömas för brottet. Om han skulle dömas för brottet vitsordar han 7 000 kronor såsom skäligt i och för sig i kränkningssättning (båda målsägandena) samt de belopp de har begärt för sveda och värk samt omkostna-der.

BEVISNINGEN

Åklagaren har åberopat den utredning som framgår av domsbilaga 1. Tingsrätten redovisar utredningen nedan i den utsträckning den är av betydelse för tingsrättens olika ställningstaganden.

DOMSKÄL

Gärningen

Inledningsvis är följande ostridiga bakgrund utredd. Ying Mattsson, Raemchan Norat, Prayut Yutiban arbetar i en massagesalong på Lars Kaggsgatan. På kvällen den aktuella dagen kom Mohanad Abuwarda dit tillsammans med en kamrat för att få massage. Det är okänt vem kamraten är. Efter massagen duschade Mohanad Abuwarda medan kamraten väntade i en soffa utanför massagerummen. Efter en stund kom två personer som kamraten släppte in genom den dörr som då var låst. Även dessa två personer är okända. De två männen som kom in bad om att få massage. Därefter ska gärningen ha inträffat. Efter gärningen lämnade de fyra männen platsen tillsammans och åkte därifrån i en bil.

Ying Mattsson har i korthet berättat följande. Hon tyckte att de såg ut som rånare så snart hon såg dem och att det var därför hon inte ville att de skulle få massage. Hon har uppgett att under tumultet som hände senare så blev hon hotad och mannen sa ”säg ingenting, annars kommer jag döda dig”. Hon har berättat att hon trodde att en av männen skulle slå henne med ett palmblad han tagit men hon är inte säker på om han gjorde det. Palmbladet är för dekoration och foten är hård medan bladet är mjukare. Hennes högra öra har i vart fall varit rött efteråt. De fick bara med sig nyckeln till kassan och alltså inte några pengar. Hon var chockad och trodde att hon skulle bli dödad.

Avdelning 6

Raemchan Norat har i korthet berättat följande. Männen som kom in såg ut som rånnare. När hon sagt att de inte ville ta emot dem för massage gick hon ut till köket. Efter ungefär två minuter hörde hon kompisarna skrika att de blev rånade. Hon sprang ut och såg att de höll Ying Mattsson och hon backade in i köket igen. Inne i köket ville hon hitta ett tillhygge och tog en kniv och en av dem sprang efter henne in i köket. Han sa till henne att släppa kniven men hon vägrade att göra det. Han försökte, utan att lyckas, lossa hennes hand. Hon försökte rycka sig loss från honom men lyckades inte. Hon försökte hugga med kniven mot honom och träffade något på honom och då sprang hon mot nödutgången för att skaffa hjälp. När det var i köket vid matbordet höll mannen henne med en arm runt halsen. Under händelsen var hon panikslagen och trodde inte att Ying Mattsson skulle överleva.

Prayut Yutiban har i korthet berättat följande. Hon tyckte att de två männen som hade blivit insläppta såg farliga ut och därför ville hon inte massera dem. Hon försökte tala om för dem att de inte kunde få massage. Hon tog sig mot nödutgången men en man kom efter henne och hon blev knuffad av honom till tvättrummet där hon lyckades stänga dörren. Han sa; rör mig inte annars kommer jag döda dig. Hon blev utdragen av honom igen till kassan där Ying Mattsson fanns.

Mohanad Abuwarda har i korthet berättat följande. När han kom ut från duschen var det en konflikt vid kassan och han förstod inte vad den handlade om. En av de anställda ville att han skulle hjälpa dem men han vågade nog inte då. När han försökte komma ut stod det en anställd där som hade två knivar och då gick han in igen. Han sa till de andra på arabiska att de skulle lägga av men de lyssnade inte. När alla stack därifrån sa de andra att han skulle hålla käften och hoppa in i bilen. Han kan inte namnge den bekante som var med honom på massagen. Han minns inte att han ska ha pratat om pengar. Han känner även de andra två men vill inte namnge dem. Det var inte han som sa "where is the money". Han såg inte något våld men uppfattade ett hetsigt tjafs. Han kan ha sett att Ying Mattsson blev fasthållen. Det var också någon som tog ett palmblad men han slog inte med det.

Avdelning 6

Åklagaren har åberopat tre olika övervakningsfilmer som följer på varandra. Filmerna har ljud men ibland försvinner ljudet och filmerna synes tagna från samma kamera. Följande syns på filmerna.

Klockan 19.21 släpper Mohanad Abuwardas kamrat in de två männen vilka strax därefter begär att bli masserade. Ying Mattsson säger till dem att de ska komma tillbaka dagen efter. De två som blev insläppta var maskerade över mun och näsa och hade luvor på huvudet. De blir högljudda och Prayut Yutiban går för att öppna dörren så att de ska gå. I samband med det kommer Mohanad Abuwarda till dörren för att ta på sig sina skor. Ying Mattsson försöker samtidigt fösa ut en av männen. Ganska snabbt eskalerar situationen och blir mycket högljudd. Två av männen motar då in Ying Mattsson och Prayut Yutiban i lokalen. Ungefär samtidigt hörs Mohanad Abuwarda, som alltså står vid dörren, säga ”where is the money”. Det förekommer mycket skrik och en av de maskerade männen går bakom disken och öppnar luckor och lådor. Samtidigt håller en av de andra männen Ying Mattsson med ett tag runt hennes bröstorg. Mohanad Abuwarda går fram och tillbaka mot disken och en av de andra männen tar ett dekorationspalmblad ur en vas. Ying Mattsson förs med tvång bakom receptionsdisken och personen går mot henne med palmbladet som ett tillhygge. Samtidigt kommer Mohanad Abuwarda emot disken och pekar. Klockan 19.25 lämnar alla fyra salongen och Ying Mattsson förs med dem.

Tingsrättens bedömning

Med stöd av övervakningsfilmen och målsägandenas uppgifter är det utrett att det har varit fyra män på plats, varav Mohanad Abuwarda är en. Övervakningsfilmen ger klart stöd för påståendet om att det rör sig om ett försök till rån eftersom man letar efter kassan och eftersom ”where is the money” uttalas. Vidare ger det som syns på övervakningsfilmen klart stöd för gärningspåståendet eftersom betvingande sker av Ying Mattsson. Hon har berättat att man hotat henne men att hon är osäker på om hon blev slagen med det palmblad som syns på filmen. Ying Mattsson har inte framstått som att hon har velat överdriva det inträffade, vilket exempelvis märks när hon berättar om

Avdelning 6

händelsen med palmbladet. Det har heller inte funnits något skäl att ifrågasätta tillförlitligheten av hennes uppgifter. Med stöd av hennes uppgifter och det allmänt hotfulla läget som syns på filmerna är det utrett att man har hotat henne. Det går däremot inte att se av filmen om hon blir slagen av palmbladet, hon själv är inte säker och det kan inte uteslutas att hon har blivit röd på örat av något annat. Denna del är därför inte styrkt. Raemchan Norat har uppgett att mannen som var vid henne tog ett grepp om hennes hals och Prayut Yutiban har berättat om hot att döda. Ingen av dem har gett intryck av att vilja berätta på ett felaktigt sätt om det som inträffat och det finns inte någon anledning att tro att de misstar sig. Inte heller beträffande dem har det framkommit något skäl att de berättar på ett medvetet felaktigt sätt. Med beaktande av det som syns på övervakningsfilmen och det allmänna stöd målsägandenas berättelser får av varandra i fråga om påståendet om aggressivitet och hot med mera så är det utrett att någon av de fyra har hållit stryptag på Raemchan Norat och att Prayut Yutiban har blivit hotad. Sammantaget är det utrett att det har rört sig om ett försök till rån.

Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är om Mohana Abuwarda ska dömas för att tillsammans med de övriga tre ha begått gärningen.

Med stöd av iakttagelser från Ying Mattsson och Mohanad Abuwardas egna uppgifter, så är det utrett att Mohanad Abuwarda kände de tre övriga och att han åkte från platsen med dem. Han var kvar under hela händelseförloppet trots att det inte har framstått som att det har funnits något hot mot honom. Han har befunnit sig nära dörren och hade kunnat lämna platsen om det var det han önskade när som helst under händelsen. Vidare så antecknar tingsrätten att det hörs på övervakningsfilmen att det är han som säger "where is the money" vilket sker mycket tidigt i händelseförloppet. Han har förnekat att det är han som säger detta men det syns och hörs att det är han. Han har också varit framme vid disken och pekat som för att instruera de övriga var de ska leta. Under hela händelseförloppet går han också fram och tillbaka mellan dörren och kassadisken som för att hålla vakt. Genom det som nu har sagts är hans uppgifter om att han varit kvar för att hjälpa målsägandena motbevisat och istället är det utrett att han har varit delaktig i planen att utföra ett rån.

Avdelning 6

Han har befunnit sig i omedelbar anslutning till gärningen och även om han inte har hotat eller betvingat någon fysiskt så har han genom sin närvaro påtagligt förstärkt våldskapitalet. Han har också varit delaktig genom att ge instruktioner under pågående händelseförlopp. Han är därför inte att jämföra med någon som håller vakt på utsidan eller liknande. Sammantaget anser tingsrätten utrett att Mohanad Abuwarda har varit delaktig i gärningen på ett sätt av sådan central betydelse att han ska betraktas som gärningsman. Han ska därför dömas för försök till rån.

Påföljd

Straffvärdet för den aktuella gärningen avseende Mohanad Abuwarda motsvarar ungefär 1,5 års fängelse för en vuxen person. Eftersom han var 19 år ska detta reduceras till ungefär 1 års fängelse.

Göteborgs tingsrätt dömde i december 2021 Mohanad Abuwarda för narkotikabrott vilket avsåg en gärning i maj samma år. Påföljden bestämdes till 8 månaders fängelse. Han har påbörjat verkställigheten av det straffet.

Tingsrätten har hämtat in ett frivårdsyttrande där bland annat följande framgår.

Mohanad Abuwarda är en 20-årig man som bor hos sin mamma. Mohanad har genomfört grundskolan med fullständiga betyg. Han har godkända betyg i fem gymnasieämnen. Mohanad har varit utan sysselsättning under det senaste året, han har inte etablerat sig på arbetsmarknaden. Den fysiska hälsan uppges vara god. Den psykiska hälsan är enligt egen uppgift god. Mohanad uppger dock att han har stora problem med aggressioner och ilskekontroll. Under det senaste året har Mohanad rökt cannabis dagligen. Han uppger att han lyckas hålla sig lugn med hjälp av cannabis. Mohanad uppger att han inte önskar behandling för ett eventuellt narkotikamissbruk. Det har inte framkommit något som tyder på missbruk av alkohol eller spel om pengar. Mohanad förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Det gäller tre ringa narkotikabrott från 2020 samt 2021 och en dom från 2019 till sluten ungdomsvård ett år och fyra månader för försök till mord, ringa narkotikabrott, olovlig körning och rattfylleri. Utöver detta dömdes Mohanad 2021-12-17 till fängelse åtta

Avdelning 6

månader för narkotikabrott. Enligt utlåtande den 2021-10-20 av lokalpolisområde Nordost Storgöteborg inom Polismyndigheten Region Väst på förfrågan av Kriminalvården Region Väst, har Mohanad Abuwarda en relation till organiserad brottslighet/kriminellt nätverk som uppfyller EU:s kriterier för organiserad brottslighet enligt definition 6204/2/97 Enfopol 35 Rev 2. Mohanads brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Utifrån koppling till kriminellt nätverk, narkotikamissbruk samt återfall i brott bedömer frivården att det finns en risk för återfall i kriminalitet och att det även föreligger ett övervakningsbehov. Utifrån att Mohanad inte efterfrågar några brottspreventiva insatser föreslås ingen frivårdande påföljd. Mohanad bedöms inte vara lämplig för samhällstjänst utifrån att han bedöms ha relation till ett kriminellt nätverk samt utifrån narkotikamissbruk i när-tid.

Mohanad Abuwarda har invänt att han inte har något samröre med organiserad brottslighet.

Tingsrättens bedömning

Den gärning Mohanad Abuwarda nu döms för har begåtts i tiden före den senaste domen. Av den anledningen behöver tingsrätten se till att det sammanlagda straffet för gärningen i den senaste domen och den som nu är aktuell inte blir högre än om båda gärningarna hade omfattats av samma dom. Med beaktande av det anser tingsrätten att det tillkommande straffmättningsvärdet för den nu aktuella brottsligheten uppgår till 8 månaders fängelse.

Det har inte framkommit att det finns något vårdbehov och det rör sig vidare om brottslighet av sådan art det finns en stark presumtion att bestämma påföljden till fängelse. Därtill rör det sig om ett förhållandevis högt straffvärde. Det finns inte tillräckliga skäl att avvika från fängelsepresumtionen i detta fall och påföljden ska därför bestämmas till 8 månaders fängelse.

Skadestånd

Ying Mattsson

Avdelning 6

Ying Mattsson har begärt skadestånd, domsbilaga 2.

Mohanad Abuwarda har vitsordat 7 000 kronor för kränkning och hela de övriga belopp hon har begärt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom den gärning hon har blivit utsatt för har hon orsakats en sådan kränkning av sin personliga integritet att hon har rätt att få ersättning för kränkning. Det har rört sig om en gärning som inte har varit helt hastigt övergående och det har rört sig om hot och betvingande i en lokal där hon har varit fysiskt övermannad. Vidare så har hon haft små möjligheter att ta sig därifrån. Sammantaget anser tingsrätten att kränkningen är sådan att det belopp hon har begärt för kränkning är skäligt. Övriga belopp är vitsordade och därför ska ersättning för dem utgå.

Raemchan Norat

Raemchan Norat har begärt skadestånd, domsbilaga 3.

Mohanad Abuwarda har vitsordat 7 000 kronor för kränkning och hela de belopp hon har begärt i övrigt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom den gärning hon har blivit utsatt för har hon orsakats en sådan kränkning av sin personliga integritet att hon har rätt att få ersättning för kränkning. Samma skäl som gör sig gällande för Ying Mattssons kränkning ersättning gör sig gällande för Raemchan Norat. Det begärda beloppet för kränkning är skäligt. Övriga belopp är vitsordade och därför ska ersättning för dem utgå.

Avdelning 6

Övrigt

Mohanad Abuwarda döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Den ersättning som hans offentlige försvarare och målsägandebiträdet har begärt är skälig och den ska därför utgå. Staten ska betala denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

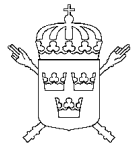
Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 7 mars 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Hanna Forsell

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Göteborgs tingsrätt
B 20483-20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-00-01
MÅLNR: B 20483-20
AKTBIL: 85

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohanad Mokhlis Mohammed Abuwarda (20010712-0230)
Företräds av advokat Peter Gillberg.

*och armen med handen och

Justerat av kammaråklagare
Maria Thorell vid
huvudförhandling
2022-01-31 /Jens Ödman

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL RÅN

5000-K1550645-20

Mohanad Abuwarda har, tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän, försökt tvinga Ying Mattsson, Raemchan Norat och Prayut Yutiban att lämna ifrån sig kontanter från Yutiban's Thai Restaurang AB:s kassa genom att ta sig in på en massagesalong och där hålla fast målsäganden Ying Mattsson och slå henne i huvudet* med ett tillhygge samt uttala hot om att de skulle döda henne, genom att ta ett strypgrepp på Raemchan Norat och genom att slå Prayut Yutiban i ansiktet samt uttala att de skulle döda henne eller liknade ord med samma innebörd. Det hände den 18 december 2020 på Lars Kaggsgatan, Göteborgs stad. Om gärningen hade fullbordats skulle det ha inneburit vinning för Mohanad Abuwarda och övriga okända gärningsmän och motsvarande skada för Yutiban's Thai Restaurang AB.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas alternativt var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas

Mohanad Abuwarda begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken och 8 kap 12 § brottsbalken i sin lydelse före 1 mars 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Ying Mattsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av Vian Seni.

Raemchan Norat

Åklagaren för ej talan
Tolkbehov thailändska
Företräds av Vian Seni.

Prayut Yutiban

Åklagaren för ej talan

Yutiban's Thai Restaurang AB (16556962-9156)

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ying Mattsson**.
2. Förhör med målsäganden **Raemchan Norat (tolkbehov thailändska)**.
3. Förhör med målsäganden **Prayut Yutiban**.
4. Förhör med den tilltalade **Mohanad Abuwarda** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Kristoffer Amiridis** angående sina iakttagelser när gärningsmännen lämnar platsen för att bevisa gärningsmännen lämnade brottsplatsen tillsammans.

Övrig bevisning

1. Stillbilder övervakningsfilm med tillhörande pm samt jämförelsebild (förundersökningsprotokoll s. 54-78) för att bevisa gärningen.
2. Protokoll mastpositionering (förundersökningsprotokoll s. 42-53) för att bevisa att den tilltalade befann sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet.
3. Övervakningsfilm (medtages av åklagare vid huvudförhandlingen).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 4 tim.

Ett målsägandebiträde bör förordnas även för Prayut Yutiban. Förslagsvis samma målsägandebiträde som för övriga målsäganden.



Mirlex
Advokatbyrå

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6
INKOM: 2022-01-26
MÅLNR: B-20483-20
AKTBIL: 70

Till Göteborgs tingsrätt

Insändes via e-post

Kopia till offentlig försvarare:

peter.gillberg@ahlstedt.se

Stockholm den 26 januari 2022

Justerat enskilt anspråk i mål nr B 20483–20

Parter: Åklagarkammaren i Göteborg ./.. Mohanad Abuwarda

Målet gäller: Försök till rån

Som målsägandebiträde för Thanyaying Mattsson får jag härmed anmäla att denne biträder väckt åtal samt avge nedan angivna skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Mohanad Abuwarda att till henne utge skadestånd med anledning av den åtalade gärningen å ett sammanlagt belopp om 15 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2020 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	12 000 kronor
Sveda och värk:	2 700 kronor
Sjukvårdskostnader:	300 kronor

Mirlex Advokatbyrå AB
Stockholm – Göteborg – Örebro – Nyköping – Uppsala

Bibliotekstorget 8, 171 45 Solna

| Telefon reception: 010-200 80 78 | Direkt: 073 905 64 83 | Fax: 031-711 77 28 | www.mirlex.se |
vian@mirlex.se | Orgnr: 559014–7343 | Bankgiro: 195–3397



Grunder

Kränkning

Målsäganden åberopar som grund för sitt ersättningsanspråk den åtalade gärningen. Till följd av den gärning som framgår av åklagarens stämningsansökan har målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten vilket berättigar henne ersättning för kränkning.

Sveda och värk

Målsäganden har bl.a. blivit fasthållen och knuffad vilket orsakat smärta och rädsla. Målsäganden utsattes även för verbal hot. Till följd av händelsen orsakades hon bland annat smärta som kvarstod under cirka en vecka. Hon var även hemmavarande en vecka efter händelsen och har besökt kurator för det psykiska måendet från brottstillfället till slutet av februari 2021. Den akuta sjuktiden får bedömas ha pågått i vart fall under fyra veckor. För denna period ska ersättning för sveda och värk utgå med 2 700 kronor i enlighet med Trafikskadenämndens tabell för år 2022.

Sjukvårdskostnader

Till följd av gärningen har målsäganden haft sjukvårdskostnader inbegripet läkarbesök på akutmottagningen om 300 kronor.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren men med följande tillägg:

- Bilaga 1, Transaktion för Narhalsan till styrkande av den akuta sjukvårdskostnaden.
- Bilaga 2, Intyg från kurator Christina Andersson.
- Bilaga 3, Journalblad (två sidor).

Mirlex Advokatbyrå AB
Stockholm – Göteborg – Örebro – Nyköping – Uppsala

Bibliotekstorget 8, 171 45 Solna

| Telefon reception: 010-200 80 78 | Direkt: 073 905 64 83 | Fax: 031-711 77 28 | www.mirlex.se |
vian@mirlex.se | Orgnr: 559014-7343 | Bankgiro: 195-3397



Mirlex
Advokatbyrå

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6
INKOM: 2022-01-26
MÅLNR: B-20483-20
AKTBIL: 68

Till Göteborgs tingsrätt

Insändes via e-post

Kopia till offentlig försvarare:

peter.gillberg@ahlstedt.se

Stockholm den 26 januari 2022

Justerat enskilt anspråk i mål nr B 20483–20

Parter: Åklagarkammaren i Göteborg ./.. Mohanad Abuwarda

Målet gäller: Försök till rån

Som målsägandebiträde för Raemchan Norat får jag härmed anmäla att denne biträder väckt åtal samt avge nedan angivna skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Mohanad Abuwarda att till henne utge skadestånd med anledning av den åtalade gärningen å ett sammanlagt belopp om 10 775 konor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2020 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

Kränkning:	10 000 kronor
Sveda och värk:	675 kronor
Sjukvårdskostnad	100 kronor

Mirlex Advokatbyrå AB
Stockholm – Göteborg – Örebro – Nyköping – Uppsala

Bibliotekstorget 8, 171 45 Solna

| Telefon reception: 010-200 80 78 | Direkt: 073 905 64 83 | Fax: 031-711 77 28 | www.mirlex.se |
vian@mirlex.se | Orgnr: 559014-7343 | Bankgiro: 195-3397



Grunder

Kränkning

Målsäganden åberopar som grund för sitt ersättningsanspråk den åtalade gärningen. Till följd av den gärning som framgår av åklagarens stämningsansökan har målsäganden utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten vilket berättigar henne ersättning för kränkning.

Sveda och värk

Målsäganden har under rånet utsatts för strypgrepp och orsakats enorm rädsla. Målsäganden åsamkades även skada och smärta i axeln. Smärta har under cirka en vecka kvarstått och hon var hemmavarande en vecka efter händelsen. Den akuta sjuktiden får bedömas ha pågått i vart fall under en vecka. För denna period ska ersättning för sveda och värk utgå med 675 kronor i enlighet med Trafikskadenämndens tabell för 2022.

Sjukvårdskostnad

Till följd av gärningen har målsäganden haft sjukvårdskostnader vilka innefattat inköp av salva för en kostnad om 100 kronor.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Dag som ovan

Biträdande jurist Vian Sendi

Mirlex Advokatbyrå AB
Stockholm – Göteborg – Örebro – Nyköping – Uppsala

Bibliotekstorget 8, 171 45 Solna

| Telefon reception: 010-200 80 78 | Direkt: 073 905 64 83 | Fax: 031-711 77 28 | www.mirlex.se |
vian@mirlex.se | Orgnr: 559014-7343 | Bankgiro: 195-3397



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.