



Parter och domslut

Antonio Onshammar

Parter

Tilltalad

ANTONIO Roland Alexander Onshammar, 19890728-4916

Östra Gunnesgårde 12 A, 417 42 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Martin Bjurenlin

Garrow Advokater AB

Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Shahrzad Rahimi

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

Dödsbo efter Christina Onshammar

Målsägandebiträde

Advokat Michael Gibbons

Odevall Advokatbyrå AB

Södra Vägen 12, 412 54 Göteborg

Domslut

Brott som Antonio Onshammar döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2023-02-05 till 2023-02-06, Göteborgs stad

Påföljd

Rättsspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Brott har begåtts under påverkan av allvarlig psykisk störning (30 kap 6 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Antonio Onshammar ska vara kvar i häkte tills domen får laga kraft i frågan om påföljd.

Skadestånd

Antonio Onshammar ska betala skadestånd till Dödsbo efter Christina Onshammar med 52 222 kr.

Beloppet avser begravningskostnad 45 722 kr och gravsten 6 500 kr. Antonio Onshammar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15356, punkt 1).

I beslag tagen kudde förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16466, punkt 5).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på aktbil. 62 s. 91-107 , och förhörsuppgifterna med vittnet Elin Hörbeck.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i i aktbilaga 97 som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § respektive 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografierna på den avlidne respektive brottsplatsundersökningen i förundersökningsprotokollet aktbilaga 62, s. 11, 17-22, 24 och 48-87 som lagts fram inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Antonio Onshammar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Bjurenlind får ersättning av staten med 158 124 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 100 737 kr arbete
- 25 651 kr tidsspillan
- 111 kr utlägg
- 31 625 kr mervärdesskatt

Michael Gibbons får ersättning av staten med 43 196 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 31 857 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 8 639 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 60, 2023-06-26, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Antonio Onshammar ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (5000-K148572-23)

Antonio Onshammar har orsakat Christina Onshammar flera revbensbrott samt andningsnöd genom att kväva henne med en kudde över hennes ansikte. Antonio Onshammar har därefter dödat Christina Onshammar genom att med kniv utdela hugg/stick i hennes bröstorg. Christina Onshammar har avlidit till följd av förblödning på grund av skada på aortan. Det hände någon gång mellan den 5 februari 2023 och den 6 februari 2023 på Östra Gunnesgårde, Göteborgs stad.

Antonio Onshammar begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Antonio Onshammar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dödsbo efter Christina Onshammar har begärt att Antonio Onshammar ska betala skadestånd med 52 222 kr.

Beloppet avser begravningskostnad 45 722 kr och gravsten 6 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 februari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen kniv ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG15356, punkt 1).

Åklagaren har även begärt att i beslag tagen kudde ska förverkas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG16466, punkt 5).

Inställning

Antonio Onshammars inställning

Antonio Onshammar har uppgett att han inte är beredd att avge någon inställning till åklagarens gärningspåstående.

Till följd av sin inställning i skuldfrågan har han även uppgett att han inte kan avge någon inställning till dödsboets begäran om skadestånd.

När det gäller det begärda beloppets storlek har han uppgett att detta, för det fall skadestånd

ska utgå, bör jämkas.

Antonio Onshammar har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande.

Skäl

Frihetsberövande

Antonio Onshammar har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 6 februari 2023.

Målets handläggning

Tingsrätten har avgjort målet efter huvudförhandling. En mindre del av åklagarens bevisning i form av bl.a. bilder på den avlidna Christina Onshammar och handlingar och förhör med Elin Hörbeck rörande Antonio Onshammar personliga förhållanden och sjukdomstillstånd samt innehållet i den rättspsykiatriska undersökningen har redovisats bakom stängda dörrar (med sekretess).

Bakgrund

Fram till den aktuella händelsen bodde Christina Onshammar i ett radhus på Hisingen i Göteborgs stad. Under en tid före händelsen hade även hennes son Antonio Onshammar bott tillsammans med henne. Antonio Onshammar hade dessförinnan, under cirka fem års tid bott i USA.

Den avlidna Christina Onshammar var syster till målsäganden Mona Onshammar. Vittnet Carina Jansson var god vän med Christina Onshammar.

Christina Onshammar arbetade på en skola som även den ligger på Hisingen. Vittnet Anna-Lena Engström Ågren är rektor på denna skola och var Christina Onshammars chef.

Omkring vid lunchtid den 6 februari 2023 åkte Anna-Lena Engström Ågren och en kollega till henne hem till Christina Onshammars bostad och ringde på dörren. Orsaken var att Christina Onshammar inte kommit till arbetet den aktuella dagen. Eftersom Christina Onshammar inte hade meddelat sig hade hennes arbetskamrater blivit oroliga för henne. Antonio Onshammar öppnade dörren och uppgav att Christina Onshammar hade åkt till sitt arbete. Anna-Lena Engström Ågren och kollegan lämnade bostaden och ringde kort därefter till polisen.

När polisen, bl.a. vittnet Rikard Filipsson, kom till platsen påträffade de Christina Onshammar avliden liggande på golvet i vardagsrummet i hennes bostad. På golvet intill hennes kropp låg en prydnadskudde. Även Antonio Onshammar befann sig i bostaden.

Polisen grep Antonio Onshammar på platsen och han anhölls senare. Tingsrätten beslutade den 9 februari 2023 att häkta Antonio Onshammar såsom på sannolika skäl misstänkt för mord.

Allmänna utgångspunkter när det gäller ansvar för brott

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som åklagaren lagt fram kommer fram till att det är bevisat och ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig till den gärning som åklagaren har påstått.

När det gäller det brott som åklagaren har påstått att Antonio Onshammar har gjort sig

skyldig till krävs det vidare att det på motsvarande sätt är bevisat att denne handlat uppsåtligt/med vilja eller insåg risken med sitt handlande och effekten av detta handlande och därtill var likgiltig inför dessa omständigheter.

Beviskraven är lika höga oavsett vilket brott domstolen ska pröva. När det är fråga om allvarigare brott krävs det dock att bevisningen är särskilt gedigen och även att den bakomliggande utredningen har varit gedigen och grundlig.

Utredningen i målet

Tingsrätten har hört Antonio Onshammar rörande den påstådda gärningen och även spelat upp ett tidigare videoinspelat förhör med denne.

Tingsrätten har även hört målsäganden (hon har sedermera återkallat sitt skadeståndsanspråk) Mona Olshammar och vittnena Rikard Filipsson, Carina Jansson, Anna-Lena Engström-Ågren, Elin Hörbeck, Kristina Hallqvist (forensiker NFC Linköping) och Sofia Engman, (polis vid personintaget).

Åklagaren har även åberopat ett omfattande skriftligt material i form av bl.a. fotografier, obduktionsprotokoll och protokoll över genomförd brottsplatsundersökning.

Tingsrättens bedömning är att det inte i någon del har framkommit något som gett tingsrätten skäl att ifrågasätta bevisvärdet av den skriftliga bevisningen och de bilder som åklagaren har lagt fram.

Det har inte heller framkommit något som gett tingsrätten skäl att tro att de vittnen som hörts, där flertalet hörts om sina iakttagelser i tjänsten, och under ed har lämnat oriktiga uppgifter. Vittnenas uppgifter stöds i stora delar också av vad andra vittnen har uppgett samt av den skriftliga bevisning som åklagaren har presenterat. Samtliga vittnesmål har enligt tingsrättens bedömning ett högt bevisvärde. Även målsäganden/vittnet Mona Olshammar har enligt tingsrätten lämnat uppgifter som stämmer väl överens med övrig bevisning och tingsrätten bedömer därför att även bevisvärdet av hennes uppgifter är högt.

Det är bevisat att det är Antonio Onshammar som har dödat Christina Onshammar

Tingsrättens slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Antonio Onshammar och ingen annan som har dödat Christina Onshammar genom att som han själv har uppgett medvetet först bl.a. kvävt henne med en kudde och därefter sticka/hugga henne med kniv på det sätt som åklagaren har påstått.

Skälen till tingsrättens slutsatser är följande.

Tingsrätten har tagit del av och bedömt all den bevisning som presenterats. En viss del av åklagarens bevisning har syftat till att utesluta att det skulle kunna finnas en annan gärningsman än Antonio Onshammar. Enligt tingsrätten är åklagarens bevisning robust och ger ett tydligt och mycket starkt stöd för påståendet att Antonio Onshammar har dödat sin mamma Christina Onshammar. Till detta kommer att Antonio Onshammar själv har redogjort för hur han gick tillväga och att det skedde just på det sätt som åklagaren har påstått och som övrig bevisning också pekar på. Av vad som har framkommit har förundersökningen genomförts på ett grundligt sett och omfattat sådana åtgärder som rimligen kan krävas för att utesluta ett alternativt händelseförlopp eller en alternativ gärningsperson. Med anledning av detta redovisar tingsrätten endast en mindre del av vad som framkommit av bevisningen och denna redovisning sker i huvudsak för att förstå hur tingsrätten har kommit fram till sina slutsatser.

Det framgår av obduktionsprotokollet att Christina Onshammars kropp hade ett antal skador, varav flera revbensbrott men huvudsakligen en skarpkantad sårskada på bröstorgans framsida med en sårkanal riktad bakåt och åt höger med underliggande skador bl.a. på aorta (kroppspulsådern) och hjärtsäcken och båda lungsäckarna.

Enligt obduktionsrapporten och rättsläkarnas bedömning talar sårskadans utseende starkt för att den orsakats av skarpt stickande våld såsom från en kniv eller annat udd- och eggvasst föremål. Dödsorsaken bedöms vara att Christina Onshammar avlidit till följd av förblödning till följd av skadan på aorta. Detta talar med styrka för åklagarens påstående om att Christina Onshammar blev dödad genom knivhugg.

Av utlåtandet från NFC (Nationellt forensiskt centrum) rörande undersökningen av den blodiga kockkniv som tagits i beslag i bostaden framgår att det var Christina Onshammars blod på denna. Detta talar med styrka för åklagarens påstående om att Christina Onshammar blivit dödad genom knivhugg med denna kniv.

Även Christina Onshammars och Antonio Onshammars händer har undersökts och på såväl Christina Onshammars högra som vänstra hand fanns det spår av DNA från Antonio Onshammar. På Antonio Onshammars högra hand fanns det blod och även DNA från Christina Onshammar. Detta talar för att det är Antonio Onshammar som har utdelat det påstådda våldet och även knivhugget/en som dödat Christina Onshammar.

Antonio Onshammar har berättat att han ungefär 21-22 på kvällen den 5 februari 2023 hoppade på Christina Onshammar och höll fast henne. Han tog en kudde och försökte kväva henne. Syftet var att kväva henne med kudden. Sen drog han ner henne på golvet i brottarställning och tryckte livet ur henne. Han har berättat att det tog lång tid eftersom han aldrig hade gjort det förut och att det sen var som att det fortfarande kom ur luft ur henne. Då hämtade han en kniv och satte den i hjärtat på henne. Därefter sa han åk till helvetet, jag skickar dig till helvetet eller något sådant. Han har även uppgett att han inte var sig själv vid tillfället och att han skulle vilja säga att det inte var han som dödade sin mamma. Det är inte så att han är ett offer eller är oskyldig men att det inte var han som dödade henne. Han har dock erkänt att det var han som gjorde det. När han förstod att hon var död grät han och bad gud om förlåtelse. Detta talar med styrka för att det var Antonio Onshammar som dödade Christina Onshammar.

Vittnet, tillika polisen, Rikard Filipsson har uppgett att Antonio Onshammar, i samband med ingripandet mot denne, var lugn och reste sig ur soffan klev över den avlidna Christina Onshammar. Även dessa uppgifter talar för att det är Antonio Onshammar som är gärningsman.

Tingsrätten dömer Antonio Onshammar för mord

Enligt tingsrätten är det genom vad som framkommit och som tingsrätten redovisat ovan ställt utom allt rimligt tvivel att Antonio Onshammar uppsåtligt dödat Christina Onshammar på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Tingsrätten dömer därför Antonio Onshammar för mord.

Tingsrätten dömer Antonio Onshammar till rättspsykiatrisk vård

Antonio Onshammar är 34 år gammal och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Antonio Onshammar har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning som resulterat i slutsatserna att Antonio Onshammar har begått den åtalade gärningen under påverkan av en

allvarlig psykisk störning och att han vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning. Vidare bedömdes Antonio Onshammar, på grund av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt, vara i behov av psykiatrisk vård förenad med frihetsberövande och annat tvång och att det därmed finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken. Slutligen bedömde man det till följd av Antonio Onshammars psykiska tillstånd finns risk för denne återfaller i brottslighet av allvarligt slag.

Straffvärdet för det brott som tingsrätten dömer Antonio Onshammar för motsvarar fängelse 18 år. Det finns stöd i utredningen för åklagarens påstående om att Antonio Onshammar planerat eller och att skada eller döda någon. Det finns även stöd för att Antonio Onshammar inspirerats av andra via internet och att gärningen även har härmande eller rituella inslag. Framförallt är det dock det att Antonio Onshammar dödat sin egen mamma i hennes hem som gör att straffvärdet är förhöjt. Mot bakgrund av vad som har framkommit av den rättspsykiatriska undersökningen och att det rättspsykiatriska bestämmer tingsrätten påföljden för Antonio Onshammar till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Antonio Onshammar ska betala skadestånd till Christina Onshammars dödsbo

Antonio Onshammar har gjort gällande att skadeståndet ska jämkas enligt reglarna i 2 kap. 5 § skadeståndslagen eftersom hans förmåga att inse gärningens innebörd har varit starkt nedsatt samt att det är ett fullt solvent dödsbo.

Det är visat att Antonio Onshammar uppsåtligt har dödat sin mamma och han ska därför utge skadestånd för hennes begravningskostnader. Enligt tingsrätten finns det, trots det Antonio Onshammar anför och som i viss mån skulle kunna föranleda jämkning, inte skäl att jämka skadeståndet. Ränta ska utgå från dagen för brottet.

De i beslag tagna föremålen ska förverkas

Tingsrätten bifaller åklagarens begäran om att förverka i beslag tagen kniv och kudde eftersom de använts vid det påstådda brottet.

Sekretessen ska bestå

Sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämpliga för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Antonio Onshammar ska vara fortsatt häktad

Det finns en konkret risk för att Antonio Onshammar, på fri fot, återfaller i allvarlig brottslighet. Vidare är det för brottet mord inte förskrivet lindrigare påföljd än fängelse i ett år och sex månader. I fråga om sådana brott ska häktning ske eller kvarstå, om det inte är uppenbart, att skäl till häktning saknas. Enligt tingsrätten är det inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Antonio Onshammar ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Antonio Onshammar eller något annat motstående intresse.

Övrigt

Eftersom tingsrätten dömer Antonio Onshammar för ett brott där det ingår fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden. De begäranden om ersättning som målsägandebiträdet och den offentlige försvararen har framställt är enligt

tingsrättens bedömning skäliga med hänsyn till målets omfattning och svårighetsgrad. Kostnaden ska stanna på staten med hänsyn till det straff tingsrätten dömer Antonio Onshammar till.

Rätten

Rådmannen Robert Eneljung samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Robert Eneljung

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 21 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra

Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.