



Göteborgs tingsrätt
B 23961-24

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2025-06-05
MÅLNR: B 23961-24
AKTBIL: 247

Stämningsansökan

Tilltalade

Marek Andrzej Rokosz (19821176-8216)

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av advokat Gunilla Johansson.

- Anhållen i frånvaro 2024-12-27, Gripen 2024-12-28, Häktad 2024-12-30.

Andrzej Twardowski (19791181-4072)

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av advokat Fredrik Ungerfält.

- Anhållen i frånvaro 2024-12-30, Gripen 2025-02-06, Häktad 2025-02-10.

Robert Piotr Malocco (19620406-3835)

Företräds av advokat Richard Backenroth.

- Gripen 2024-12-25, Anhållen 2024-12-25, Häktad 2024-12-29, Frigiven 2025-02-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MORD (Marek Rokosz)

5000-K1575201-24

Marek Rokosz har berövat Pawel Osuch livet genom att skjuta honom i huvudet. Det hände den 24 december 2024 på Bäverstigen 2, Hindås, Västra Götalands län.

Marek Rokosz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MORD (Marek Rokosz)

5000-K1575201-24

Marek Rokosz har försökt att beröva Sebastian Trocha livet genom att skjuta efter honom. Det hände den 24 december 2024 på Bäverstigen 2, Hindås, Västra Götalands län.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Marek Rokosz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.3 GROVT VAPENBROTT (Marek Rokosz)

5000-K1575201-24

Marek Rokosz har innehaft en halvautomatisk tårgaspistol med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 20 december 2024 och den 24 december 2024 på Bäverstigen 2, Hindås, Västra Götalands län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet utan lagligt användningsområde som kan befaras komma till brottslig användning.

Marek Rokosz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

1.4 GROVT GRAVFRIDSBROTT (Marek Rokosz och Andrzej Twardowski)

5000-K1575201-24

Marek Rokosz och Andrzej Twardowski har tillsammans och i samförstånd obehörigen flyttat Pawel Osuchs avlidna kropp och tänt eld på en bil som kroppen placerats i. Det hände den 24 december 2024 på Bäverstigen 2, Hindås och Nedflo Källväg, Bollebygd, Sverige.

Gärningen är grov då de tillfogat kroppen svår skada och därmed försvårat identifieringen och undersökningen av kroppen.

Marek Rokosz och Andrzej Twardowski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 § 2 st brottsbalken

1.5 MEDHJÄLP TILL GROVT GRAVFRIDSBROTT (Robert Malocco)

5000-K1575201-24

Robert Malocco har främjat Marek Rokosz och Andrzej Twardowkis agerande enligt åtalpunkten 1.4 med råd och dåd enligt följande.

Robert Malocco har varit behjälplig med fordon och transport samt anskaffat brännbar vätska. Det hände den 24 december 2024 på Bävestigen 2 Hindås och i Bollebygd, Sverige.

Robert Malocco begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.6 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Robert Malocco)

5000-K1575201-24

Efter att målsäganden har berövats livet genom mord har kroppen flyttats och bränts upp. Det har vidare städats på brottsplatsen Bäverstigen 2. Åtgärderna har vidtagits i syfte att dölja den som begått brott och hjälpa denne att komma undan, undanröja bevis och motverka att dödandet av målsäganden upptäcks och/eller att någon lagförs för det.

Robert Malocco har deltagit i åtgärder genom att bli varit behjälplig med transportmedel, deltagit i städning eller i vart fall inte förhindrat städning på brottsplatsen som är hans fastighet samt underlåtit att kontakta polis trots att en avliden person funnits på hans fastighet och transporterats därifrån. Det hände mellan den 24 december 2024 och den 25 december 2024 på bla Bäverstigen 2, Hindås, Västra Götalands län.

Brottet är grovt eftersom det funnits betydande risk att det brott vilket agerandet haft för avsikt att dölja skulle förbli oupptäckt samt då det avsett ett allvarligt brott.

Robert Malocco begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Anna Ras

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov polska

Företräds av advokat Caroline Pantzar.

Sebastian Trocha

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov polska

Företräds av advokat Arash Raoufi.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av påse och pistol, beslagtaget hos Marek Rokosz, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG18222.1
2025-5000-BG18222.2.
Påsen i punkten 1 ska därefter hävas (anspråk saknas).
Vapnet i punkten 2 ska därefter förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen.
2. Det yrkas att beslaget av baseballträ, beslagtaget hos Robert Malocco, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2025-5000-BG3121.1
2025-5000-BG3121.2
2025-5000-BG3121.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att baseballträ, beslagtaget hos Sebastian Trocha, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2024-5000-BG160273.4. Det beslagtagna ska därefter hävas (anspråkstagare saknas).
4. Det yrkas att beslaget av plastsäck, hylsor och handskar, beslagtaget från okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2024-5000-BG160609.1
2024-5000-BG160609.2
2024-5000-BG14606.1
2024-5000-BG161070.10
Det beslagtagna ska därefter hävas (anspråkstagare saknas).
5. Det yrkas att beslaget av bil, bildelar och textilrester ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2024-5000-BG160326.1
2024-5000-BG160600.6
2024-5000-BG160600.7
2024-5000-BG160600.8
2024-5000-BG160600.9
2024-5000-BG160600.10.
Det beslagtagna ska därefter hävas (anspråk saknas).

2 TALAN OM UTVISNING (Marek Rokosz) (5000-K1575201-24)

Det yrkas att Marek Rokosz utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 6 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

3 **TALAN OM UTVISNING (Andrzej Twardowski) (5000-K1575201-24)**

Det yrkas att Andrzej Twardowski utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 6 och 10 §§ utlänningslagen (2005:716).

4 **Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsäganden **Sebastian Trocha (tolkbehov polska)**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (via video, 45 min).

2. Förhör med målsäganden **Anna Ras (tolkbehov polska)**.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (45 min).

3. Förhör med den tilltalade **Marek Rokosz (tolkbehov polska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (1h).

4. Förhör med den tilltalade **Andrzej Twardowski (tolkbehov polska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (1h).

5. Förhör med den tilltalade **Robert Malocco** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (1h).

6. Förhör med vittnet **Aleksandra Kupranowicz (tolkbehov polska)** om hennes iakttagelser under aktuell kväll/natt samt hennes kännedom om involverade personer och konflikter för att bevisa bla att Marek skjutit flera skott, att Robert varit involverad i brott samt omständigheterna i övrigt .

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (45 min).

7. Förhör med vittnet **Rutger Spendrup** om hans iakttagelser under aktuell kväll/natt samt hans kännedom om involverade personer och konflikter för att bevisa bla att Marek skjutit flera skott och att det inte föregåtts av brottsligt angrepp samt omständigheterna i övrigt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (45 min).

8. Förhör med vittnet **Mathilda Ivarsson** om hennes iakttagelser vid Bäverstigen 2 strax efter mordet för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

9. Förhör med vittnet **Mattias Johansson** om hans iakttagelser på och omkring Bäverstigen 2 strax efter mordet för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

10. Förhör med vittnet **Anders Börjesson** om hans iakttagelser och kontakter med Sebastian Trocha kvällen/natten den 24-25 december för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (30 min).

11. Förhör med vittnet **Carl Remmer**, vapenundersökare NFC Väst, om det aktuella vapnet och dess funktion, för att bevisa att det varit ett fungerande vapen, vad som krävs för att avlossa vapnet och att vapnet inte avlossats av misstag.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (20 min).

5 Övrig bevisning

1. HR (förundersökningsprotokoll s. 15-43) för att bevisa när branden startade, var det inträffade, att det var målsägandens bil som brann, att en person blivit mördad och att målsägande Sebastian utsatts för ett mordförsök.
2. Karta över brottsplatserna och film från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 48, film medtages och spelas upp av åklagaren) för att bevisa var gärningarna inträffade.
3. Kompletterande preliminärt obduktionsbesked (förundersökningsprotokoll s. 247) för att bevisa att identifieringen av målsägande försvårats genom gärningen grovt gravfridsbrott.
4. Rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s. 267-282 och protokollbilaga sekretess s 4-20) utvisande skador på målsägandens kropp för att bevisa dödsorsak och tidpunkt för dödsfall.
5. Platsundersökning fyndplats bil (protokollbilaga NFC/forensik s 5-22 och protokollbilaga sekretess s. 24-41) för att bevisa att gärningsmännen tänt eld på bilen med målsäganden i och att målsäganden då var avliden samt att Andrzej varit på brandplatsen.

6. Platsundersökning väg utanför staket (protokollbilaga NFC/forensik s 23-35 och protokollbilaga sekretess s. 42-54) för att bevisa att målsägandens avlidna kropp hanterats och omständigheterna i övrigt.
7. Brottsplatsundersökning pistol funnen (förundersökningsprotokoll s. 111) för att bevisa var och hur vapnet anträffades.
8. Platsundersökning Bäverstigen 2 (protokollbilaga NFC/forensik s 36-71 och protokollbilaga sekretess s 55-90) för att bevisa att skjutningen inträffade i anslutning till entrén till Bäverstigen 2, att målsäganden avled på platsen, att det städats på platsen samt omständigheterna i övrigt.
9. Undersökning av vapen och ammunition (protokollbilaga NFC/forensik s 141-145 och 151-153) för att bevisa att beslagtaget vapen är ett fungerande vapen utan anmärkning med tillhörande ammunition och att det kvalificerar för grovt vapenbrott.
10. Vapenspårjämförelse (protokollbilaga NFC/forensik s 158-162) för att bevisa att det beslagtagna vapnet används vid gärningarna.
11. Undersökning tändsatspartiklar (protokollbilaga NFC/forensik s 154-157) för att bevisa att det beslagtagna vapnet används vid gärningarna.
12. Undersökning DNA hylsor från brottsplatsen (protokollbilaga NFC/forensik s. 184 och s 229) för att bevisa att de kommer från gärningstillfället.
13. Klädundersökning Robert (protokollbilaga NFC/forensik s 80-85 och 136-138) och undersökning DNA (protokollbilaga NFC/forensik s 197-198) utvisande att det anträffats blod från Pawel på skor och byxor tillhörande Robert för att bevisa att Robert deltagit i städning på brottsplatsen.
14. Klädundersökning Rutger Spendrup (protokollbilaga NFC/forensik s 127-132) och undersökning DNA (protokollbilaga NFC/forensik s 197) för att visa att det anträffats blod från Pawel på Rutgers byxor för att bevisa att Rutger befunnit sig i anslutning till Pawel vid skjutningen.
15. Klädundersökning Marek och undersökning NFC (protokollbilaga NFC/forensik s 89-100) för att bevisa att han befattat sig med eld/värmepåverkan.
16. Undersökning avseende brandfarlig vätska (protokollbilaga NFC/forensik s 115-121) för att bevisa att det tillförts brandfarlig vätska i bilen.

17. Undersökning Baseballträ (protokollbilaga NFC/forensik s 139-140 och 199-200) för att bevisa att det inte anträffats blod på dessa och att inget går att knyta till Pawel.
18. PM Blå Volkswagen Passat (förundersökningsprotokoll s. 219) utvisande att bilen tillhör Robert Malocco för att bevisa att Robert hjälpt till med transportmedel.
19. PM övervakningsfilm Cirke K Bollebygd (förundersökningsprotokoll s. 157-175) för att bevisa att Marek Rokosz och Robert Malocco tankat den bil som gärningsmännen använt efter brotten och tankat en dunk med brännbar vätska efter mordet och innan det grova gravfridsbrottet.
20. Övervakningsfilm utvisande hur gärningsmännen rört sig till och från brandplatsen samt från brandplatsen (medtages och spelas upp av åklagaren)
21. Roberts mobiltelefon (protokollbilaga IT s. 5-12) utvisande konversationer mellan Robert och Pawel samt Robert och Anna för att bevisa att det förelegat en konflikt mellan å ena sidan Pawel och å andra sidan Robert och Piotr samt bilder från julfesten för att bevisa vilka som deltagit på festen och att bilderna raderats.
22. Andrzej's mobiltelefon (protokollbilaga IT s. 30-34, 38 och 46-50) utvisande konversationer mellan Andrzej och Pawel, Andrzej och Sebastian samt Andrzej och Piotr för att bevisa att gärningarna föregåtts av kontakt mellan parterna och att det förelegat en konflikt.
23. Pawels mobiltelefon (protokollbilaga IT s. 76-94) utvisande konversationer mellan Pawel och Piotr samt Pawel och Sebastian för att bevisa att det förelegat en konflikt mellan parterna.
24. Sebastians mobiltelefon (protokollbilaga IT s. 101-111) utvisande konversationer i tiden efter gärningarna för att bevisa att Sebastian utsatts för brott och hållit sig gömd.
25. Rörelse- och kommunikationsanalys (protokollbilaga IT s. 153-342) för att bevisa hur parterna rört sig och kommunicerat kring tiden för gärningarna.

Handläggning

HUF-plan (baseras på uppskattad tid för åklagaren och att förhandlingen simultantolkas)

Dag 1

Yrkande, inställning och sakframställan

Dag 2

Förhör med målsägande

Förhör med tilltalad

Dag 3

Ev fortsatt förhör med tilltalad

Förhör med vittnen

Dag 4

Ev förhör med vittne

Personalia och slutanförande

Dag 5

Reservdag