



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-09-02
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3302-22

B 1597-19

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

ÖMER Altun, 19910101-4414
Frihetsberövande: Häktad
c/o Metin Altun
Kongahällagatan 30 B Lgh 1202
442 38 Kungälv

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Håkansson
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58
411 37 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Erik Pousard
Advokatfirman Park HB
Götabergsgatan 6
411 34 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare John Stålbirt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-07-07
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-02-18 -- 2022-02-28
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-02 -- 2021-08-27 (2 tillfällen)
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-11 -- 2021-07-07 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 5 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen cannabis med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2021-5000-BG103032, nr 1).
2. Följande förklaras förverkat. Beslagen ska bestå.
 - Samtliga i beslag tagna narkotika, emballage och narkotikautensilier som anges i domsbilaga 2 med undantag för 2022-5000-BG23277, nr 9.
3. Beslaget av tandborstar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23599, nr 2-4).
4. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23254, nr 1 och 2022-5000-BG23269, nr 7).
5. I beslag tagna 3 470 kronor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23599, nr 1).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2020-5000-BG53993, nr 1-5).
7. I beslag tagen narkotika samt rizzlapapper förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2020-5000-BG119227, nr 2 och 4).

Häktning m.m.

Ömer Altun ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Thomas Håkansson får ersättning av staten med 190 095 kronor. Av beloppet avser 129 636 kronor arbete, 22 440 kronor tidsspillan och 38 019 kronor mervärdesskatt.
2. Advokaten Johanna Annerback får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 15 618 kronor. Av beloppet avser 12 494 kronor arbete och 3 124 kronor mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för samtliga försvararkostnader (även avseende tidigare försvararkostnad i mål B 1597-19) och målsägandebiträdet.

Övrigt

1. Ömer Altun ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 1239 kronor.
 2. Ömer Altun ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 1465 kronor.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-09-02
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3302-22

B 1597-19

Tilltalad

HUSSEIN Abdi Abikar, 19910601-8758
Frihetsberövande: Häktad
Gropegårdsgatan 1 Lgh 1422
417 10 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare John Stålbart
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-02-18 -- 2022-02-28
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-07-23

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 4, 2019-04-09, B1891/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 6 månader 20 dagar förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 2 st 2 p brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag taget kokain med emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå
(Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2021-5000-BG89607, nr 1).
2. Följande förklaras förverkat. Beslagen ska bestå.
- Samtliga i beslag tagna narkotika, emballage och narkotikautensilier som anges i
domsbilaga 2 med undantag för 2022-5000-BG23277, nr 9.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

3. Beslaget av tandborstar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23599, nr 2-4).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23257, nr 1).

Häktning m.m.

Hussein Abikar ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Magnus Johansson får ersättning av staten med 151 978 kronor. Av beloppet avser 96 253 kronor arbete, 23 760 kronor tidsspillan, 1 570 kronor utlägg och 30 395 kronor mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

DOM
2022-09-02
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 3302-22

B 1597-19

Tilltalad

Recep Akgün, 19970622-9516
Småberg 106
463 95 Lödöse

Offentlig försvarare:

Advokat Arash Khosravi
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Annika Stanislaus
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare John Stålbart
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-02-28

Förverkande och beslag

1. Följande yrkande avslås. Beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
- Samtliga i beslag tagna narkotika, emballage och narkotikautensilier som anges i domsbilaga 2 med undantag för 2022-5000-BG23277, nr 9.
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG64642, nr 5).
3. Yrkande om att i beslag tagna 10 000 kronor ska förverkas avslås. Beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft, därefter ska det återlämnas (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG64642, nr 2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning6tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Ersättning

1. Advokaten Arash Khosravi får ersättning av staten med 149 295 kronor. Av beloppet avser 103 464 kronor arbete, 15 972 kronor tidspillan och 29 859 kronor mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

JOEL Seth Haile, 19960121-8911
Frihetsberövande: Häktad
Salviagatan 32 Lgh 1201
424 40 Angered

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Hamnebo
Kaiser Advokatbyrå KB
Box 1028
475 22 Öckerö

Åklagare

Assistentåklagare John Stålbirt
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-02-18 -- 2022-02-28
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-03-02

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 2 månader

Förverkande och beslag

1. Följande förklaras förverkat. Beslagen ska bestå.
- Samtliga i beslag tagna narkotika, emballage och narkotikautensilier som anges i domsbilaga 2.
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG23261, nr 1).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2022-5000-BG24088, nr 1-2).

Häktning m.m.

Joel Haile ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Peter Hamnebo får ersättning av staten med 231 503 kronor. Av beloppet avser 118 604 kronor arbete, 61 380 kronor tidspillan, 5 218 kronor utlägg och 46 301 kronor mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1- 5. Åklagaren har förtydligat att förverkandeyrkandena avseende mobiltelefoner i bilaga 3 gäller oavsett utgången i skuldfrågan.

Åklagaren har också som skriftlig bevisning avseende åtalet för grovt narkotikabrott åberopat följande. Sammanställning avseende mobilt BankID (aktbil 304). Fotografier (sid 59-221) samt uppgifter som lämnats vid förhör under förundersökningen (sid 553, 615, 616, 619, 624, 625, 628, 641, 643, 649, 662, 696 och 707), allt i aktbil 254. Åklagaren har också som bevisning förevisad film (aktbil 324). Samtliga hänvisningar avser mål B 3302-22.

Åklagaren har också som skriftlig bevisning avseende åtalet för misshandel åberopat uppgifter som lämnats vid förhör under förundersökningen (sid 11-12) och PM (sid 18-19), allt i aktbil 74 i mål B 1597-19.

Ömer Altun har som skriftlig bevisning avseende åtalspunkten 2 i bilaga 1 (narkotikabrott) åberopat fingeravtrycksjämförelse (sid 26 f f i aktbil 256 i mål B 3302-22), avseende åtalet för grovt narkotikabrott åberopat uppgifter från mobiltelefon (sid 360 och 371 i aktbil 254 i mål B 3302-22) och avseende åtalspunkten 3 i bilaga 5 (ringa narkotikabrott) åberopat uppgifter från husrannsakan (sid 12 i aktbil 18 i mål B 1597-19).

Recep Akgün har som skriftlig bevisning avseende åtalet för grovt narkotikabrott åberopat fotografier (sid 309-311 i aktbil 254 i mål B 3302-22).

Joel Haile har som skriftlig bevisning avseende åtalet för grovt narkotikabrott åberopat sammanställning av logglista (sid 23-26), utdrag ur finansiell utredning (sid 514) och fotografier på mobiltelefon (sid 332-336 och 339), allt i aktbil 254 i mål B 3302-22.

Tingsrätten har genom denna dom gemensamt avgjort målen B 1597-19 och 3302-22.

DOMSKÄL**Åtalspunkterna 1 och 3.2 i bilaga 2, åtalspunkten 2 i bilaga 4 och åtalerna i bilaga 5 (narkotikabrott eller ringa narkotikabrott)**

Gärningarna har erkänts. Erkännandena stöds av den övriga utredningen, främst beslagsprotokoll och analysresultat. Gärningarna är därmed bevisade och ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 2 i bilaga 1 (narkotikabrott)*Inställningen m m*

Ömer Altun har förnekat gärningen. Han har bl a uppgett att han inte känner till narkotikagömmen, att han inte känner till hur hans fingeravtryck hamnat på plastpåsen som narkotikan låg i men att det kanske kan bero på att han handlat något, t ex godis, och fått detta i en plastpåse och att plastpåsen därefter används av någon annan.

Följande är till en början utrett

Polis, bl a vittnet Jakob Karlsson, påträffade vid en rutinkontroll med polishund den 27 augusti 2021 en narkotikagömma med angiven narkotika nedgrävt under en sten intill ett träd i ett skogsparti vid Lyckan, Kungälv kommun. Narkotikan förvarades i en vit plastpåse som låg i en annan vit plastpåse. På plastpåsar påträffades ett flertal fingeravtryck från olika personer. Flertalet av fingeravtrycken har inte identifierats. Ömer Altuns fingeravtryck påträffades på utsidan av den inre plastpåsen, vid botten (4 fingeravtryck), på utsidan av den inre plastpåsen, mitt på där påsen var trasig (ett fingeravtryck), på insidan av den inre plastpåsen och mitt på kanten där påsen var trasig (ett fingeravtryck). Gömmen är belägen i närheten av Ömer Altuns dåvarande flickväns lägenhet. I Ömer Altuns mobiltelefon påträffades, i samband med utredningen avseende åtalet för grovt narkotikabrott, bilder tagna den 18 februari 2022 som visar att Ömer Altun hanterat narkotika i flickvännens lägenhet.

Tingsrätten gör härefter följande bedömning

Ömer Altuns fingeravtryck förekommer på flera ställen på den inre påsen, det vill säga den som var i direktkontakt med narkotikan, bl a där påsen var trasig, vilket sannolikt beror på att narkotikan tagits ut där. Det har framgått att Ömer Altun inte är främmande för att använda eller hantera narkotika. Gömman var belägen i närheten av Ömer Altuns dåvarande flickväs lägenhet där han uppenbarligen också vistats. Tingsrätten anser att det genom dessa omständigheter är praktiskt taget uteslutet att det finns annan tänkbar förklaring än att Ömer Altun gjort sig skyldig till gärningen. De andra påträffade fingeravtrycken kan tala för att även andra personer hanterat narkotikan. Utredningen i denna del är dock inte tillräcklig för att gärningen är bevisad i den delen där det påstås ”tillsammans och i samförstånd med andra”. Gärningen är därmed – avseende Ömer Altun ensam – bevisad. Ömer Altuns påstående att hans fingeravtryck skulle kunna bero på att han hanterat påsen i samband med köp av t ex godis och att påsen därefter kommit att användas som emballage till narkotikan är helt osannolikt och ska lämnas utan avseende. Detta påstående förändrar alltså inte tingsrätten bedömning. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Åtalspunkten 3.1 i bilaga 1 (grovt narkotikabrott)*Inställningarna*

Hussein Abikar har erkänt gärningen, som han får förstås dock med den begränsningen att han ensam enbart har förvarat narkotikan i lägenheten åt annan med anledning av en narkotikaskuld som han hade. Han har gjort gällande att den gärningen ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden.

Ömer Altun har erkänt innehav för eget bruk av 28.9 gram cannabis som låg i garderoben i vardagsrummet i lägenheten men förnekat gärningen i övrigt.

Recep Akgün har förnekat gärningen men medgett att han i samband med ett tidigare köp av narkotika för eget bruk vidrört fyra rosa portionsförpackningar med cannabis benämnd Ice Cream Cake som påträffades i lägenheten.

Joel Haile har erkänt innehav för eget bruk av 3.05 gram cannabis som låg i hans jacka i lägenheten men förnekat gärningen i övrigt.

Följande är till en början utrett

Måndagen den 28 februari i år befann sig Hussein Abikar och Ömer Altun i en lägenhet på Riksdalersgatan i Högsbo i Göteborg. Joel Haile hade också befunnit sig i lägenheten då men hade tillfälligt gått ut. Polis, bl a vittnena Emil Samsjö och Lowisa Ridderskär, befann sig också i den fastighet där lägenheten finns och kände att det starkt luktade cannabis från lägenheten. Polisen knackade därför på och dörren öppnades av Ömer Altun, som uppträdde med viss aggressivitet mot polisen och ifrågasatte varför de skulle gå in i lägenheten. Polisen beslöt att omedelbart göra en husrannsakan i lägenheten. I samband med att polisen gick in i lägenheten lade Hussein Abikar in narkotika i en garderob i sovrummet och försökte därefter förgäves att lämna lägenheten samt kom Joel Haile från trapphuset och gick in i lägenheten. Lägenheten är en hyreslägenhet och vittnet Keyla Estefania Martinez Velasquez var förstahandshyresgäst men bodde inte där utan i Linköping. Sedan den 22 februari i år hyrde Joel Haile lägenheten av Keyla Estefania Martinez Velasquez i andra hand efter att hon annonserat ut lägenheten på Facebook. Joel Haile, Hussein Abikar och någon till kille åkte och hämtade nyckel till lägenheten av Keyla Estefania Martinez Velasquez i Linköping och Joel Haile har betalat deposition och hyra. Det är en mindre lägenhet med kök och vardagsrum i öppen planlösning, ett sovrum och badrum. Lägenheten var spartansk möblerad. Hussein Abikar hade bott i lägenheten någon vecka vid polisens tillslag. Även Ömer Altun hade bott tillfälligt i lägenheten sedan ca den 24 februari. Joel Haile hade vistats i lägenheten ett antal gånger mellan den 22 februari och polisens tillslag.

Vid husrannsakan påträffades sammanlagt 4 192.01 gram cannabis och 36 tabletter MDMA i lägenheten. En hel del mindre mängder narkotika låg synligt framme på olika ställen i lägenheten såsom på köksbänk och köksbord men den största mängden fanns i påsar i garderoben i sovrummet. Viss narkotika var portionsförpackat. Värdet av den sammanlagda narkotikan uppgår i kundledet till i vart fall ca 400 000 kr. I lägenheten påträffades också narkotikatillbehör som vågar med pulverrester från narkotika och tomma oanvända förpackningspåsar (ziplinepåsar och rosa påsar märkta med Ice cream cake). På ett flertal ställen på narkotikaemballage, t ex platspåsar, påträffades fingeravtryck och DNA från Hussein Abikar och Ömer Altun respektive fingeravtryck från Joel Haile och Recep Akgün. Vidare påträffades också mobiltelefoner tillhörande Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile. Hussein Abikars mobiltelefon är krypterad och innehållet är inte känt i utredningen. Ömer Altuns och Joel Hailes mobiltelefoner hade narkotikarelaterat innehåll. Det påträffades också mobiltelefoner med uttagna sim-kort och batterier. I Ömer Altuns jackficka påträffades 3 470 kr. Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile greps i samband med polisens tillslag och har varit frihetsberövade sedan dess.

Recep Akgün blev aktuell i utredningen först i juni i år och husrannsakan utfördes då i hans bostad. I en garderob utanför hans sovrum påträffades en mobiltelefon som använts för omfattande narkotikaförsäljning från mars i år. Vidare påträffades 10 000 kr som är Recep Akgüns. Recep Akgün greps och har varit frihetsberövad sedan den 8 juni i år.

Samtliga tilltalade missbrukade narkotika vid aktuell tid. Ingen av de tilltalade bodde i Högsbo utan kommer från norra Göteborg. Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile saknar legal inkomst. Recep Akgün hade ringa inkomster och studielån. Ömer Altun, Joel Haile och Recep Akgün hade förhållandevis höga betalningsströmmar med swish. Joel Haile och Recep Akgün hade viss kontanthantering.

Vad gäller de tilltalades relationer till varandra, förutom att Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile vistats tillsammans i lägenheten aktuell tid är i vart fall Hussein Abikar och Joel Haile kompisar samt Ömer Altun och Recep Akgün sysslingar.

Tingsrätten gör härnäst följande bedömning

Tingsrätten anser att det är uppenbart att lägenheten huvudsakligen använts för narkotikahandtering i vart fall i försäljnings/överlåtelsesyfte. Här har tingsrätten särskilt beaktat att lägenheten hyrts i andra hand, var sparsamt möblerad, att det med några få undantag inte förvarats några personliga tillhörigheter i lägenheten, att lägenheten – enligt Hussein Abikars uppgifter enbart hyrts tillfälligt vilket saknar anledning att betvivla men framför allt att lägenheten dominerades av narkotika och narkotikatillbehör, som vägar och oanvänt emballage, som låg synligt och öppet på flera ställen, narkotikarelaterat innehåll i Ömer Altuns och Joel Hailes mobiltelefoner som också påträffades i lägenheten. Vidare på det sätt som den väsentliga mängden narkotika påträffades i garderoben i sovrummet – öppet synligt i en plastpåse. Att narkotikan förvarats på detta sätt medför att Husseins Abikars uppgift att han skulle förvarat narkotikan för annans räkning och att det låg narkotika på flera ställen i lägenheten var för att han ”nallat” förefaller helt osannolikt. Härtill kommer Emil Samsjös uppgift, vilken tingsrätten inte betvivlar, att det hördes att en dörr stängdes och ett rasslande ljud från sovrummet där Hussein Abikar påträffades. Detta talar snarare för att Hussein Abikar just lagt in narkotikan i garderoben när han hörde polisen. De tilltalades fingeravtryck och/eller DNA på flera narkotikaemballager talar också för att de hanterade narkotika i lägenheten. Härtill kommer att de uttagna simkort och batterierna från mobiltelefonerna som påträffades i lägenheten. Detta förfarande förefaller att ha gjorts i döljande syfte.

Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile har, förutom fingeravtryck och/eller DNA som påträffades i lägenheten på sätt redovisats ovan, en stark koppling till lägenheten också genom att Hussein och Ömer Altun, om än tillfälligt, bodde där och Joel Haile genom att han gentemot förstahandshyresgästen var andrahandshyresgäst samt även vistats i lägenheten och bl a brukat narkotika där. Joel Hailes uppgifter att han utgav sig för att vara den som skulle hyra lägenheten, hade initiala kontakten med förstahandshyresgästen och dessutom åkte med och hämtade nycklar i Linköping ”bara

för att vara snäll och hjälpa kompisen Hussein” förefaller inte trovärdigt utan talar snarare för att Joel Hailes koppling till lägenheten är klart starkare än han själv velat vidgå. Tingsrätten anser sammantaget att Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile har en sådan stark koppling till lägenheten och narkotikan där att gärningen är bevisad gentemot dem såvitt avser påståendena om att tillsammans och i samförstånd förvärvat/anskaffat, förpackat och förvarat angiven narkotika åtminstone delvis i överlåtelssyfte på Riksdalersgatan under den tid åklagaren påstått. Tingsrätten har här, avseende påståendet om förvärvat/anskaffat bedömt att eftersom narkotika placerats i/tagits till lägenheten under aktuell tid är det praktiskt taget uteslutet att det finns annan tänkbar förklaring än att de tilltalade därmed på något sätt har förvärvat/anskaffat narkotikan. Utredningen avseende påståendena om tillsammans och i samförstånd med andra än de tilltalade, bjudit ut narkotikan till försäljning och vidtagit andra åtgärder som varit ägnade att främja narkotikahandel eller tagit annan befattning med narkotikan samt på annan plats i Sverige är dock inte tillräcklig för fällande dom varför gärningen i dessa delar ska lämnas utan bifall till en början avseende Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile. Vad Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile anfört medför ingen annan bedömning. Fråga har varit, förutom den sammanlagda mängden narkotika som i sig gränsar till grovt brott, om ett flertal förfaranden och framför allt att detta skett i vart fall delvis i överlåtelssyfte och i viss omfattning och därmed ett led i en verksamhet men dock under en begränsad tid. Tingsrätten anser därför att gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott.

Vad gäller Recep Akgün är hans fingeravtryck på de rosa förpackningarna med beteckningen Ice cream cake besvärande för honom liksom att han, enligt egen uppgift, varit i lägenheten, dock oklart när. Någon närmare utredning saknas dock för att Recep Akgün ska anses ha en tillräckligt stark koppling till lägenheten på sätt finns mot de övriga tilltalade. Vidare är Recep Akgüns mobiltelefon som uppenbart använts för narkotikaförsäljning besvärande för honom. Någon utredning om att det verkligen är Recep Akgün som använt telefonen saknas dock. Det kan även noteras att meddelandena avser tid efter aktuell åtalstid vilket gör att telefonen inte direkt kan bindas till aktuell gärning. Det har framkommit att Recep Akgün inte är främmande för narkotikahandling samt att han i och för sig har viss koppling till i vart fall Hussein

Abikar och Ömer Altun, vilket i någon mån också är besvärande för Recep Akgün. Tingsrätten anser dock sammantaget att gärningen gentemot Recep Akgün inte i någon del är tillräckligt bevisad. Gärningen gentemot honom ska därmed lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 1 i bilaga 4 (misshandel)

Inställningen m m

Ömer Altun har förnekat gärningen. Han har bl a uppgett följande. Han gjorde inte något fysiskt eller utdelade något våld mot Olivia Larsson vid händelsen. Ida Brunsten Garellik ljuger om allt, hatar honom och har alltid försökt förstöra hans och Olivia Larsson relation.

Följande är till en början utrett

Ömer Altun och målsäganden Olivia Larsson hade den 6 juli 2021 gjort slut efter att ha varit ett par i drygt ett och ett halvt år. De befann sig på natten efter/tidig morgon dagen efter i Olivia Larsson lägenhet på aktuell adress, där även Ömer Altun delvis bott, och det förekom i vart fall ett tjafs mellan dem. En nära väninna till Olivia Larsson, vittnet Ida Brunsten Garellik, befann sig också i lägenheten och larmade polis på 112 strax efter kl 03.00 den 7 juli 2021 med angivande att en tjej blivit slagen och utsatt för strypgrepp av sitt ex i lägenheten. Polis, bl a vittnet Magnus Nilsson, anlände strax efter till lägenheten varvid Ömer Altun greps.

Tingsrätten gör härfter följande bedömning

Olivia Larsson har sammanfattningsvis uppgett bl a följande. Ömer Altun gjorde inte något fysiskt eller misshandlade henne vid tillfället. Polisen försökte övertyga henne att Ömer Altun hade misshandlat henne. Om hon hade rodnad berodde det på att hon druckit alkohol, så blir alla. Vänskapsrelationen mellan henne och Ida Brunsten Garellik var bra vid aktuell tid. Det var konstigt att Ida Brunsten Garellik ringde

polisen mitt i natten men Ida Brunsten Garellik är mytoman och ljuger om allt, vill ha drama samt hatar Ömer Altun.

Ida Brunsten Garellik har sammanfattningsvis uppgett bl a följande. Det var tumult och bråk i lägenheten varvid Ömer Altun slog Olivia Larsson i ansiktet med en örfil och tog stryptag på Olivia Larsson när denne låg i soffan och att hon var rädd att situationen skulle eskalera och ringde därför polisen. Ömer Altuns och Olivia Larssons förhållande har präglats av bråk och har inte varit sunt. Hon har haft kontakt med Olivia Larsson mamma, som också varit orolig för Olivia Larsson, p g a relationen med Ömer Altun. Hon minns inte att hon i förhör under förundersökningen uppgett att Olivia Larsson inte ville att hon skulle ringa polisen för Olivia Larsson var rädd för vad Ömer Altun eller hans kompisar kunde göra mot Olivia Larsson men om hon uppgett detta så är det riktigt. Hon mindes bättre vid förhöret.

Magnus Nilsson har sammanfattningsvis uppgett bl a följande. Han minns att de åkte till lägenheten p g a att en kvinna ringde angående en pågående händelse. Han upplevde den anmälade kvinnan, som var kompis med målsäganden, som trovärdig och genuint orolig för målsäganden. Målsäganden var inte samarbetsvillig, ville inte visa sin mobil och sade fula ord till polisen. Han minns inte om målsäganden hade några skador. Det var inte första gången polis kallats till lägenheten p g a våldsamheter.

Olivia Larssons uppgifter kan tala för att åtalet ska lämnas utan bifall. Det har dock framstått som att Olivia Larsson kan ha skäl att tona ned händelsen. Av Ida Brunstens Garelliks uppgifter framgår dock med tydlighet att Ömer Altun gjort sig skyldig till gärningen. Det har inte framkommit någon beaktansvärd omständighet som talar för att Ida Brunsten Garellik, som var Olivia Larssons väninna, skulle ljuga brott på Ömer Altun. Det förefaller också helt osannolikt att Ida Brunsten Garellik skulle ringa till polisen kl 03.00, det vill säga mitt i natten, om det inte var fråga om en akut situation. Uppgifterna vinner också ett visst stöd av Magnus Nilssons uppgifter, vilka tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta. Tingsrätten finner därmed Ida Brunsten Garelliks uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga och de ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning. Genom Ida Garelliks uppgifter är gärningen avseende våldet

bevisat. Vad gäller de påstådda skadorna framgår av åberopat PM att Magnus Nilssons kollega, som också var med på platsen, antecknat i PM avseende händelsen bl a att Magnus Nilsson såg att Olivia Larssons kind var svullen och röd. PM:et är visserligen inte skrivet av Magnus Nilsson personligen men tingsrätten saknar anledning att betvivla riktigheten i denna uppgift som nedtecknats av polisman i tjänsten. Det ligger även i sakens natur att skador uppkommer vid aktuell typ av våld. Gärningen är därmed bevisad. Vad Ömer Altun anfört medför ingen annan bedömning. Gärningen ska bedömas som åklagaren gjort.

Påföljd

Hussein Akgün, Ömer Altun och Joel Haile förekommer tidigare under 20, 16 respektive 5 avsnitt i belastningsregistret. Samtliga har tidigare dömts för bl a narkotikabrott. Hussein Akgün dömdes den 9 april 2019 för bl a narkotikabrott till fängelse i tre år och sex månader. Han frigavs villkorligt den 25 mars 2021 med en återstående strafftid av 425 dagar. Prövotiden utgick den 24 maj i år. Tingsrätten har inhämtat yttrande från frivården avseende samtliga.

Det är det grova narkotikabrottet som har avgörande betydelse i påföljdsfrågan. Tingsrätten bedömer att de inte framkommit annat än att Hussein Akgün, Ömer Altun och Joel Haile haft samma inflytande/roller i det grova narkotikabrottet. Tingsrätten bedömer vidare att straffvärdet med hänsyn till den sammanlagda mängden narkotika, samt som nämnts ovan - att det är fråga om ett flertal förfaranden och framför allt att detta skett i vart fall delvis i överlåtelsesyfte och i viss omfattning och därmed ett led i en verksamhet, men dock under en begränsad tid, uppgår till fängelse i två år och två månader. Enbart med hänsyn till det höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga.

Vad gäller Hussein Abikar har han även dömts för narkotikabrott. Det samlade straffvärdet för hans brottslighet uppgår därför till fängelse i två år och fyra månader. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas i enlighet med det. Hussein Abikar begick narkotikabrottet enbart fyra månader efter villkorlig frigivning och även det

grova narkotikabrottet skedde under löpande prøvotid efter villkorligt medgiven frihet. Villkorligt medgiven frihet ska därför förverkas, dock till en tid motsvarande ungefär halva tiden med hänsyn till att relativt lång tid har förflutit mellan aktuella brott, särskilt det grova narkotikabrottet, och brotten i domen från den 9 april 2019.

Beträffande Ömer Altun har han, såvitt är av betydelse, också dömts bl a för narkotikabrott vid två tillfällen och misshandel. Det samlade straffvärdet för hans brottslighet uppgår därför till fängelse i två år och fem månader. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas i enlighet med det.

Avseende Joel Haile har han visserligen också dömts för narkotikabrott men med ett begränsat straffvärde. Straffvärdet för hans brottslighet ska därför stanna vid två år och två månaders fängelse och fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med det.

Förverkande

Yrkandena i punkten 3, sid 6, i bilaga 1 med justering i bilaga 3, förutom avseende 2022-5000-BG23269.7

Inställningarna

Yrkandena har bestritts.

Tingsrättens bedömning

Av åberopad bevisning i denna del framgår att Ömer Altuns, Recep Akgüns och Joel Hailes mobiltelefoner (beslagsnummer 2022-5000-BG23254-1, 2022-5000-BG64642.5 respektive 2022-5000-BG23261-1) innehåller uppenbara inslag av narkotikahantering. Vidare framgår att Hussein Abikars mobiltelefon (beslagsnummer 2022-5000-23257-1) är av sådant särskilt slag som företrädesvis används för krypterad kommunikation och förekommer i ärenden som är knutna till någon form av organiserad brottslighet, bl a narkotikabrott samt kostar mellan 10 000 – 20 000 kr.

Det föreligger därmed skäl för att mobiltelefonerna ska förverkas, i vart fall med stöd av 36 kap 3 § 1 p brottsbalken.

Övriga yrkanden

Yrkandena har medgetts eller lämnats utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas, förutom yrkandet i punkten 1, sid 5, i bilaga 1 med justering i bilaga 2 såvitt avser Recep Akgün. Yrkandet avseende honom ska lämnas utan bifall då han frikänts från aktuellt åtal.

Utvidgat förverkande

Punkten 4, avseende Ömer Altun

Inställningen

Ömer Altun har bestritt yrkandet.

Tingsrättens bedömning

Kontanterna påträffades i Ömer Altuns tröja/jacka i lägenheten på Riksdalersgatan i samband med polisens tillslag den 28 februari 2022. Ömer Altun har dömts för grovt narkotikabrott i lägenheten (åtalspunkt 3.1 i bilaga 1). Det är därmed klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet ska därför bifallas.

Punkten 5, avseende Recep Akgün

Inställningen

Recep Akgün har bestritt yrkandet.

Tingsrättens rätts bedömning

Recep Akgün har frikänts från åtalet för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 3.1 i bilaga 1) vilket talar för att aktuella kontanter inte härrör från brottslig verksamhet. Däremot kan hans mobiltelefon som innehåller uppenbara inslag av narkotikahandling, på sätt redovisats ovan, och mer specifikt avseende omfattande narkotikaförsäljning, tala för att det är fråga om pengar som härrör från brottslig verksamhet. Utredningen om det är Recep Akgün själv som använt telefonen är dock bristfällig. Härtill kommer att beloppet inte anmärkningsvärt högt utan lika väl kan vara legala pengar. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall.

Häktning

Det finns risk att Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile ska därför stanna kvar i häkte på sätt framgår av domsluten.

Övrigt

Hussein Abikar, Ömer Altun och Joel Haile döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Återbetalningsskyldighet för kostnad för provtagning och analys följer också av lag.

De offentliga försvararna och målsägandebiträdet får begärd ersättning för arbetet m m. Begärd ersättning är skälig med hänsyn till målens art och omfattning. Staten ska betala denna kostnad och även kostnad för tidigare försvarare för Ömer Altun.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 23 september 2022. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Caroline Björne

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910101-4414	Datum för dom/beslut 2022-09-02
Efternamn Altun	Förnamn ÖMER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910601-8758	Datum för dom/beslut 2022-09-02
Efternamn Abikar	Förnamn HUSSEIN Abdi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970622-9516	Datum för dom/beslut 2022-09-02
Efternamn Akgün	Förnamn Recep

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-08	2022-08-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19960121-8911	Datum för dom/beslut 2022-09-02
Efternamn Haile	Förnamn JOEL Seth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

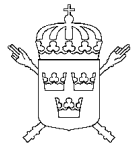
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Göteborgs tingsrätt
B 3302-22

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-08-28
MÅLNR: B 3302-22
AKTBIL: 260

Stämningsansökan

Tilltalade

Hussein Abdi Abikar (19910601-8758)

Företräds av advokat Magnus Johansson.

- Gripen 2022-02-28, Anhållen 2022-03-01, Häktad 2022-03-03.

Ömer Altun (19910101-4414)

Medborgare i Turkiet, Sverige.

Företräds av advokat Thomas Håkansson.

- Gripen 2022-02-28, Anhållen 2022-02-28, Häktad 2022-03-03.

Recep Akgün (19970622-9516)

Företräds av advokat Arash Khosravi.

- Anhållen i frånvaro 2022-06-08, Gripen 2022-06-08, Häktad 2022-06-10.

Joel Seth Haile (19960121-8911)

Företräds av advokat Peter Hamnebo.

- Gripen 2022-02-28, Anhållen 2022-03-01, Häktad 2022-03-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT (Hussein Abikar)

5000-K870209-21

Hussein Abikar har olovligen innehaft 7,06 gram kokain, som är narkotika, förpackat i portionsförpackningar. Det hände den 23 juli 2021 på Olof Wijksgatan, Göteborgs stad.

Hussein Abikar begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget kokain med emballage förverkas från Hussein Abikar enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG89607.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Hussein Abikar** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Christoffer Olsson** polisassistent, LPO Göteborg city, om händelsen för att bevisa att Hussein Abikar kastat drogerna ifrån sig i samband med en springjakt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Åklagaren återkallar förhöret med Christoffer Olsson vid huf, 2022-08-10. / JELI

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa var och hur drogerna påträffades.
2. Fotografier på i beslag tagna droger (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa deras utseende och hur de påträffades.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa mängd och sort narkotika samt att narkotikan varit portionsförpackad i elva påsar.

2 NARKOTIKABROTT (Ömer Altun)

5000-K1020354-21

1.

Ömer Altun har olovligen hanterat 277 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 27 augusti 2021 och en kort tid dessförinnan på Lyckan, Kungälv kommun.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)

2.

1. tillsammans och i samförstånd med andra innehaft

2. 6

Justerat av åklagaren vid huf, 2022-08-10. / JELI

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen cannabis med emballage förverkas från Ömer Altun enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG103032.1

2021-5000-BG103032.1:1

2021-5000-BG103032.1:2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Jakob Karlsson** polisassistent, Storgbg Hisingen, om hur narkotikan påträffades och hur den var förvarad för att bevisa brottet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 36) för att bevisa var narkotikagömmen påträffades.
2. Fotografier på narkotikagömma och narkotikans emballage på vilket Ömer Altuns fingeravtryck påträffats samt en karta som visar att narkotikagömmen funnits i närheten av Ömer Altuns flickväs boende (förundersökningsprotokoll s. 9-15).
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 16-32) för att bevisa mängd och sort påträffad narkotika samt att Ömer Altuns fingeravtryck har påträffats på flera platser på det inre emballaget.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa att Ömer Altun har hanterat narkotika i sin flickväs lägenhet i närheten av narkotikagömmen.

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Hussein Abikar, Recep Akgün, Ömer Altun och Joel Haile)

5000-K227597-22

Ömer Altun, Recep Akgün, Joel Haile och Hussein Abikar har tillsammans och i samförstånd med andra förvärvat/anskaffat, förpackat och förvarat åtminstone 4192,01 gram cannabis och 36 stycken tabletter MDMA åtminstone delvis i överlåtelsesyfte och bjudit ut sagd narkotika till försäljning och vidtagit andra åtgärder som varit ägnade att främja narkotikahandel eller tagit annan befattning med narkotikan. Det hände den 28 februari 2022 och en viss tid dessförinnan på Riksdalersgatan, Göteborgs stad.

4. , eller på annan plats i Sverige.

Justerat av åklagaren vid huf, 2022-08-19. / JELI

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Joel Haile, Hussein Abikar, Ömer Altun och Recep Akgün begick gärningen med uppsåt.

1. varandra och med

2. mellan

3. , det vill säga cirka den 18 februari 2022,

Justerat av åklagaren vid huf, 2022-08-10. / JELI

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3.2 NARKOTIKABROTT (Joel Haile)

5000-K227597-22

Joel Haile har olovligen innehaft 69,19 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 2 mars 2022 och en kort tid dessförinnan på Salviagatan, Angered, Göteborgs stad.

Joel Haile begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att följande narkotika, emballage och narkotikautensilier som beslagtogs på Riksdalersgatan 51 ska förverkas från Hussein Abikar, Ömer Altun, Recep Akgün och Joel Haile enligt 6 § narkotikastrafflagen:

~~2022-5000-BG23277.1~~
~~2022-5000-BG23277.1:1~~
~~2022-5000-BG23277.1:2~~
~~2022-5000-BG23277.2~~
~~2022-5000-BG23277.2:1~~
~~2022-5000-BG23277.2:2~~
~~2022-5000-BG23277.3~~
~~2022-5000-BG23277.3:1~~
~~2022-5000-BG23277.3:2~~
~~2022-5000-BG23277.4~~
~~2022-5000-BG23277.4:1~~
~~2022-5000-BG23277.4:2~~
~~2022-5000-BG23277.5~~
~~2022-5000-BG23277.5:1~~
~~2022-5000-BG23277.5:2~~
~~2022-5000-BG23277.6~~
~~2022-5000-BG23277.6:1~~
~~2022-5000-BG23277.6:2~~
~~2022-5000-BG23277.7~~
~~2022-5000-BG23277.7:1~~
~~2022-5000-BG23277.7:2~~
~~2022-5000-BG23277.8~~
~~2022-5000-BG23277.8:1~~
~~2022-5000-BG23277.8:2~~
~~2022-5000-BG23277.9~~
~~2022-5000-BG23277.9:1~~
~~2022-5000-BG23277.9:2~~
~~2022-5000-BG23277.10~~
~~2022-5000-BG23277.10:1~~
~~2022-5000-BG23277.10:2~~
~~2022-5000-BG23277.11~~
~~2022-5000-BG23277.11:1~~
~~2022-5000-BG23277.11:2~~
~~2022-5000-BG23290.1~~
~~2022-5000-BG23290.2~~
~~2022-5000-BG23290.3~~
~~2022-5000-BG23290.4~~

Se åklagarens justering i domsbilaga 2. / JELI

2. Det yrkas att beslaget av tre tandborstar, beslaget hos Hussein Abikar och Ömer Altun, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2022-5000-BG23599.2
2022-5000-BG23599.3
2022-5000-BG23599.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. ~~Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner som kan kopplas till narkotikabrottslighet förverkas från Hussein Abikar, Ömer Altun, Recep Akgün och Joel Haile enligt 36 kap 2 § brottsbalken:~~

~~2022-5000-BG23254.1
2022-5000-BG23257.1
2022-5000-BG23261.1
2022-5000-BG23269.7
2022-5000-BG64642.5.~~

Se åklagarens justering i
domsbilaga 3. / JELI

4. Det yrkas att på Salviagatan beslagtagna narkotika förverkas från Joel Haile enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG24088.1
2022-5000-BG24088.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Joel Haile** som förnekar brott i åtalpunkt 3.1 förutom en mindre mängd som hittats i hans jacka och erkänner innehav av cannabis på Salviagatan åtalpunkt 3.2.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Recep Akgün** som förnekar brott men vidgår att han hanterat en mindre del av den beslagtagna narkotikan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som förnekar brott och men erkänner innehav av en mindre mängd narkotika.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Hussein Abikar** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Keyla Estefania Martinez Velasquez (tolkbehov spanska)** om hennes kontakter med Joel Haile och om lägenheten på Riksdalersgatan 51 för att bevisa att Joel Haile hyrt lägenheten och hämtat nycklar till lägenheten i Linköping.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Emil Samsjö** polisassistent, LPO Storgbg Syd, om han iakttagelser och kontakter med de misstänkta i samband med ingripande och husrannsakan i Riksdalersgatan 51 för att bevisa att Ömer Altun försökt hindra polisen att ta sig in i lägenheten och gjort anspråk på nyckeln till lägenheten, att Hussein Abikar lagt in saker i garderoben i sovrummet och uppträtt aggressivt när han gripits samt att Joel Haile kommit till lägenheten vid ingripandet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Lowisa Ridderskär** polisassistent, LPO Storgbg Syd, om hennes iakttagelser i samband med ingripandet och husrannsakan samt sina kontakter med Joel Haile för att bevisa bland annat att Joel Haile berättat att han bott i lägenheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Planskiss och fotografier från lägenheten på Riksdalersgatan 51 (förundersökningsprotokoll s. 19) för att bevisa att
 1. lägenheten är liten och spartanskt inredd,
 2. att det förvarats en större mängd narkotika i lägenhetens sovrum,
 3. att det pågått öppen narkotikahantering i köket,
 4. att narkotikaförpackningar legat öppet på vardagsrumsbordet,
 5. att portionsförpackad narkotika återfunnits i ett skåp i vardagsrummet
 6. att det funnits mängder av städprodukter och plasthandskar, mobiltelefoner, köksvåg etcallt till styrkande av att lägenheten är en förvaringslägenhet för narkotika och att det inte gått att undgå att narkotikarelaterad verksamhet pågått i lägenheten.
2. Skiss över lägenheten och fotografier på beslag på Riksdalersgatan 51 (förundersökningsprotokoll s. 40-53, 233-287 och 323-330) för att bevisa var respektive beslag påträffats och dess utseenden.
3. Analysresultat samt sammanräkning (förundersökningsprotokoll s. 469-470, 490-494 och 39) för att bevisa sort och mängd beslagtagna narkotika.
4. PM och utdrag från Centraförbundet för Alkohol- och Narkotikaupplysnings rapport från 2020 gällande gatu- och grossistpriser för narkotika (förundersökningsprotokoll s. 36-38) för att bevisa värdet på den i beslag tagna narkotikan.

5. Analysresultat avseende DNA-spår på i beslag tagna drogers emballage (förundersökningsprotokoll s. 471-482) för att bevisa att Hussein Abikars DNA påträffats på flera av beslagen i garderoben i sovrummet och att Ömer Altuns DNA påträffats på narkotikan i garderoben i vardagsrummet.
6. Fingeravtrycksjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 495-502) för att bevisa att Hussein Abikar, Joel Haile och Recep Akgüns fingeravtryck har påträffats på emballage till till narkotikan i garderoben i sovrummet och att Ömer Altuns fingeravtryck påträffats på emballage till narkotikan i garderoben i vardagsrummet.
7. Fotografier som visar var de fingeravtryck som kan kopplas till de misstänkta har suttit på emballagen (förundersökningsprotokoll s. 289-321) för att bevisa att de misstänkta hanterat narkotikan.
8. Fotografier från lägenhetsinnehavarens mobil utvisande en konversation på messenger mellan henne och Joel Haile (förundersökningsprotokoll s. 205-221) för att bevisa att Joel Haile kontaktat lägenhetsinnehavaren den 21 februari 2022 angående lägenheten på Riksdalersgatan 51 och sedan avtalat tid för möte och betalning av hyra och deposition den 22 februari 2022.
9. PM gällande hyreskostnad (förundersökningsprotokoll s. 30) för att bevisa den faktiska hyreskostnaden för lägenheten.
10. Fotografier på tandborstar i lägenhetens toalettskåp samt analysresultat från DNA-undersökning av tandborstarna (förundersökningsprotokoll s. 106-110 och 449-458) för att bevisa Ömer Altun och Hussein Abikar haft varsina tandborstar i lägenheten till styrkande av att de har vistats där.
11. Hemliga tvångsmedel och BankIDpositionering (förundersökningsprotokoll s. 532-550 samt film) för att bevisa att två mobiltelefoner som kan kopplas till Ömer Altun kopplat upp vid master som täcker Riksdalersgatan 51 flertalet gånger mellan den 24-28 februari 2022 och att Joel Hailes mobil har kopplat upp mot master som visar att han har åkt till Linköping och sedan återvänt till Göteborg och kopplat upp mot master som täcker Riksdalersgatan 51 den 22-24 och den 28 februari 2022. Utredningen visar också vissa kontakter via samtal och sms mellan Ömer Altun, Joel Haile och Recep Akgün. Slutligen BankIDpositioneringar som visar att Joel Haile har använt sitt BankID alldeles i närheten av lägenheten den 22 och 24 februari 2022.
12. Logglista över inpasseringar till Riksdalersgatan 51 genom upplåsning med nyckeltag/uppringning (förundersökningsprotokoll s. 28-29) för att bevisa hur nyckeltagen använts och att personer har släppts in i lägenheten genom porttelefon.

13. Fotografier och avfilmning av Joel Hailes telefon som visar bilder av narkotika, bland annat av den typ och i den förpackning som återfunnits i lägenheten med texten "nytt inne" från den 19 februari 2022 och även skärmdumpar från en film som visar hur Joel Haile använder narkotika på Riksdalersgatan 51 (förundersökningsprotokoll s. 332-343 och film) för att bevisa att Joel Haile varit i lägenheten, att han hanterat narkotika av det slag som återfanns i lägenheten samt att det finns sälj-sms på en mobil som tillhör honom till styrkande av att han har förvarat och bjudit ut i beslag tagen narkotika till försäljning samt att det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt..
14. Tömning av Ömer Altuns telefon som visar skärmdump av en film där Ömer Altun filmar narkotika av den typ som påträffats i lägenheten den 19 februari 2022 samt meddelanden som skickats till flera mottagare den 28 februari 2022 om att han försäljer narkotika av den typ som påträffades i lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 345-361 och film) för att bevisa att Ömer Altun förvarat och bjudit ut i beslag tagen narkotika till försäljning samt att det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt också till styrkande av det pris de försålt narkotikan för.
15. Genomgång av en säljlur och dator som kan kopplas till Ömer Altun som visar försäljnings- och förvärvskonversationer under februari 2022 (förundersökningsprotokoll s. 362-377) för att bevisa att Ömer Altun hanterat narkotikan som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
16. Tömning av en säljlur som tillhör Recep Atgüns visandes försäljningssms och konversationer gällande överlåtelser av narkotika från mars 2022 och framåt (förundersökningsprotokoll s. 378-412) för att bevisa att Recep Atgüns hanterande av den i beslag tagna narkotikan har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
17. PM om att den telefon som har kunnat kopplas till Hussein Abikar är en så kallad Ghosttelefon och information från NFC bland annat om att denna typ av telefon är förekommande i narkotikasammanhang (förundersökningsprotokoll s. 413-423) för att bevisa att Hussein Abikars hantering av narkotikan utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
18. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 511-517) för att bevisa att Joel Haile saknar några större legala inkomster och att han har en stor omsättning på Swish och hanterar en stor mängd kontanter till styrkande av att Joel Hailes hantering av i beslag tagen narkotika utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

19. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 518-521) för att bevisa att Ömer Altun helt saknar legala inkomster men att han haft omfattande betalningsströmmar via swish fram tills dess att han stängt ner alla sina bankkonton i slutet av 2021 till styrkande av att Ömer Altuns hantering av i beslag tagen narkotika utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
20. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 523-526) för att bevisa att Hussein Abikar helt saknar legala inkomster och att han saknar bankengagemang till styrkande av att Hussein Abikars hantering av i beslag tagen narkotika utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
21. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 528-531) för att bevisa att Recep Akgün trots ringa inkomster från arbete och CSN hanterat stora summor på swish och kontant till styrkande av att Recep Atgüns hantering av i beslag tagen narkotika utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.
22. Beslagsprotokoll avseende beslag på Riksdalersgatan 51 (förundersökningsprotokoll s. 742-755, 771-773) för att bevisa var saker påträffats i lägenheten och att Joel Haile, Hussein Abikar och Ömer Altun gör anspråk på flera elektroniska produkter i lägenheten.
23. Beslagsprotokoll Småberg (förundersökningsprotokoll s. 776-777) för att bevisa var saker påträffades i samband med husrannsakan mot Recep Atgün.
24. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 18-19) för att bevisa var narkotikan på Salviagatan påträffades (åtalspunkt 3.2).
25. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa sort och mängd narkotika som påträffades på Salviagatan (åtalspunkt 3.3).

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Ömer Altun)

Det yrkas att 3 470 kronor avseende kontanter förverkas från Ömer Altun enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG23599.1.

5 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Recep Akgün)

Det yrkas att 10 000 kronor avseende kontanter förverkas från Recep Akgün enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2022-5000-BG64642.2.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 förhandlingsdagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Justering av förverkandeyrkande (särskilda yrkanden under åtalspunkt 3 punkt 1. Stämning av den 28 juli 2022)

Det yrkas att följande narkotika, emballage och narkotikautensilier som beslagtagits på Riksdalersgatan 51 ska förverkas från Hussein Abikar, Ömer Altun, Recep Akgün och Joel Haile enligt 6 § narkotikastrafflagen:

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
INKOM: 2022-08-15	
MÅLNR: B 3302-22	
AKTBIL: 315	

2022-5000-BG23277.1 (s. 749-754 förundersökningsprotokollet) *Höger garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.1:1 Emballage

2022-5000-BG23277.1:2 Cannabisharts 3 388 gram

2022-5000-BG23277.2 *Höger garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.2:1 Emballage

2022-5000-BG23277.2:2 Cannabisharts 91,7 gram

2022-5000-BG23277.3 *Höger garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.3:1 Emballage

2022-5000-BG23277.3:2 Cannabisväxtdelar 66,4 gram

2022-5000-BG23277.4 *Vänster garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.4:1 Emballage

2022-5000-BG23277.4:2 Cannabisväxtdelar 453 gram

2022-5000-BG23277.5 *Vänster garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.5:1 Emballage

2022-5000-BG23277.5:2 Cannabisväxtdelar 51,6 gram + 86,7 gram

2022-5000-BG23277.6 *Garderob vardagsrum*

2022-5000-BG23277.6:1 Emballage

2022-5000-BG23277.6:2 Cannabisharts 28,9 gram

2022-5000-BG23277.7 *På golvet vardagsrum*

2022-5000-BG23277.7:1 Emballage

2022-5000-BG23277.7:2 Cannabisharts 2,82 gram

2022-5000-BG23277.8 *Köksbord i förpackning märkt "Ice cream cake"*

2022-5000-BG23277.8:1 Emballage

2022-5000-BG23277.8:2 Cannabisharts 0,54 gram

2022-5000-BG23277.10 *Liggandes på köksbänken*

2022-5000-BG23277.10:1 Emballage

2022-5000-BG23277.10:2 Cannabisväxtdelar 19,3 gram

2022-5000-BG23277.11 *Vänster garderob sovrum*

2022-5000-BG23277.11:1 Emballage, Ziplinepåsar

2022-5000-BG23277.11:2 36 stycken MDMA-tabletter

2022-5000-BG23290.1 Våg (s. 755 förundersökningsprotokollet) *Höger garderob sovrum*

2022-5000-BG23290.2 Förpackningspåsar märkta "Ice cream cake" *Vänster garderob i väska*

2022-5000-BG23290.3 Våg *På byrå i "köket"*

2022-5000-BG23290.4 Ziplinepåsar *Nattduksbord vardagsrum*

Det yrkas att följande narkotika med emballage förverkas från Joel Haile enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2022-5000-BG23277.9 *Joels jackficka*

2022-5000-BG23277.9:1 Emballage

2022-5000-BG23277.9:2 Cannabisväxtdelar 3,05 gram

Kommentar

Förutom 2022-5000-BG23277.9 som beslagtagits från Joel Hailes jackficka har all narkotika i ärendet hittats i garderober eller liggandes öppet i lägenhet 1102 på Riksdalersgatan 51. Det är åklagarens uppfattning att samtliga tilltalade har vidtagit åtgärder med narkotikan på sätt som anges i gärningsbeskrivningen i lägenheten tillsammans och i samförstånd. Åklagaren menar därför att narkotikan "tagits" från samtliga och riktar därför förverkandeyrkandet mot alla de fyra tilltalade.

Vågarna och förpackningsmaterialet i beslagsprotokoll 2022-5000-BG23290 menar åklagaren har en sådan tydlig koppling till narkotikaverksamheten att det ska förverkas som narkotikautensilier. Det riktas mot samtliga tilltalade då de är åtalade för att bedriva verksamheten ihop.

Beslagspunkt 9 i 2022-5000-BG23277 justeras så det begärs förverkat endast från Joel Haile då det tagits från hans jackficka.

Justering av förverkandeyrkande (särskilda yrkanden under åtalpunkt 3 punkt 3. Stämning av den 28 juli 2022)

Det yrkas att i beslag tagna telefoner som kan kopplas till narkotikabrottslighet förverkas från Omer Altun enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2022-5000-BG23254-1 och 2022-5000-BG23269-7 (se förundersökningsprotokoll s. 743, 747, 345-361 och 362-375).

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-08-14
MÅLNR: B 2302-22
AKTBIL: 311

Det yrkas att i beslag tagen telefon som kan kopplas till narkotikabrottslighet förverkas från Recept Akgün enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

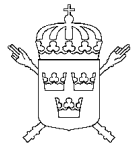
2022-5000-BG64642-5 (se förundersökningsprotokoll s. 776, 378-411 och 739-741)

Det yrkas att i beslag tagen telefon som kan kopplas till narkotikabrottslighet förverkas från Hussein Abihar enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2022-5000-BG23257-1 (se förundersökningsprotokoll s. 744 och 413-424)

Det yrkas att i beslag tagen telefon som kan kopplas till narkotikabrottslighet förverkas från Joel Haile enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2022-5000-BG23261-1 (se förundersökningsprotokoll s. 745 och 331-339)



Göteborgs tingsrätt
B 11352-21

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-11-19
MÅLNR: B 1597-19
AKTBIL: 73

Stämningsansökan

Tilltalade

Ömer Altun (19910101-4414)
Medborgare i Turkiet, Sverige.
Företräds av advokat Simon Boson.
TILLÄGGSSTÄMNING

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

5000-K795437-21

Ömer Altun har slagit Olivia Larsson i ansiktet och tryckt ner henne i soffan samt tagit strypgrepp på henne. Det hände den 7 juli 2021 på Trekungagatan, Kungälv kommun. Olivia Larsson orsakades rodnad och svullnad.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Olivia Larsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Johanna Annerback.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Olivia Larsson**.
2. Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som förnekar brott.
3. Förhör med åsyna vittnet **Ida Brunsten Garellik** angående hennes iakttagelser till styrkande av gärningen.

4. Förhör med polisvittnet **Pa Nilsson** Polisregion Väst, BF-IGV 2 LPO Kungälv/Ale, angående iakttagelser gjorda av målsäganden vid gärningstillfället till styrkande av gärningen.

Övrig bevisning

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 5-6) till styrkande av gärningen.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K795437-21

Ömer Altun har olovligen använt kokain och cannabis, som är narkotika. Det hände den 7 juli 2021 eller några dagar dessförinnan på Trekungagatan, Kungälv's kommun, eller på annan plats i landet.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 239 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som erkänner brott.

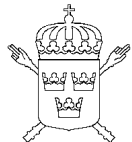
Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 23-24)

Handläggning

Notera att åtal har väckts tidigare i B 1597-19 avseende samma tilltalad.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: 1,5 timme.



Göteborgs tingsrätt
B 1597-19

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-01-25
MÅLNR: B 1597-19
AKTBIL: 17

Stämningsansökan

Tilltalade

Ömer Altun (19910101-4414)

Medborgare i Turkiet, Sverige.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT

5000-K515538-20

Ömer Altun har olovligen innehaft 2,96 gram cannabis, 3 stycken tabletter MDMA, 1,52 gram amfetamin och 4,1 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 2 maj 2020 på Ingegatan, Kungälv kommun.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Ömer Altun enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG53993.1

2020-5000-BG53993.2

2020-5000-BG53993.3

2020-5000-BG53993.4

2020-5000-BG53993.5.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 23-24) till styrkande av var narkotikan påträffats.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9-12) till styrkande av vilken mängd samt typ av narkotika som innehafts.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1188361-20

Ömer Altun har olovligen innehaft 24 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 28 september 2020 på Resecentrum Kungälv, Kongahällagatan, Kungälvs kommun.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt rizzlapapper förverkas från Ömer Altun enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG119227.2

2020-5000-BG119227.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4) till styrkande av vilken mängd samt typ av narkotika som innehafts.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14) till styrkande av var narkotikan påträffats.

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K965115-20

Ömer Altun har olovligen använt kokain och cannabis/hasch, som är narkotika. Det hände den 11 augusti 2020 eller kort tid dessförinnan, på Fontinvägen, Kungälvs kommun, eller på annan plats i landet.

Ömer Altun begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 465 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Ömer Altun** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av att den tilltalade har brukat narkotika.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 18 november 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 45 minuter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.